



## نمط الشخصية (الحدسي - الحكمي) لدى طلبة الجامعة

أ.م.د. امال اسماعيل حسين فاطمة شهاب حبيب

الجامعة المستنصرية / كلية التربية / قسم العلوم التربوية والنفسية

### مستخلص البحث

يستهدف البحث الحالي تعرف:

1. نمط الشخصية (الحدسي- الحكمي) لدى طلبة الجامعة.
  2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في نمط الشخصية(الحدسي- الحكمي) لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغيري الجنس (ذكور- اناث) والتخصص (علمي - انساني).
- وقد تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية للدراسات الصباحية والبالغ عددهم (30888) طالباً وطالبة ،وقد تألفت عينة البحث من (400) طالب وطالبة بواقع ( 197) ذكور و ( 203) اناث ، تم اختيارهم بالطريقة العينية العشوائية الطبقية ، وتحقيقاً لأهداف البحث الحالي قامت الباحثة بتبني نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي) لمقياس مايرز بريجز والمعرب من قبل العامري (2013) وبعد التحليل الفقرات بأسلوب المجموعتين المتطرفتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، ليتكون المقياس بالصيغة النهائية من (28) فقرة وقد استخرجت الباحثة معامل الثبات له بطريقة التجزئية النصفية (0.76) وطريقة اعادة الاختبار بلغ ( 0.78)

وفيما يأتي خلاصة بنتائج البحث التي توصلت إليها الباحثة :

1. اظهرت النتائج ان العينة دالة أي لديها نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي).
  2. اظهرت النتائج ان العينة غير دالة أي لا توجد فروق ذات دلالة احصائياً لنمط الشخصية (الحدسي - الحكمي) تبعا لمتغيري الجنس والتخصص.
- وقد خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات والمقترحات.

## Abstract

This research aims at :

1- Personality pattern (intuitive , judgmental ) at the university students .

2- Statistics Differences in the personality pattern ( intuitive , judgmental ) at the University Students according to the gender differences ( male , female) and specialization (scientific , Literary .

The current research has determined of AL-Mustansiriyah University students / morning studies of (30888 students) , the research sample consisted of 400 students out of (197 male students) and (203 female students) , they were selected in the stratified random sampling method . In order to achieve the current research targets

While the third variation of the current research is personality pattern ( intuitive , judgmental ) , the researcher adopted MYERS BREJZ Scale which was Arabized by AL-AMARI (2013) . After analysis the articles by two extreme groups and the relation between the article and total grade of the scale , it was found that it consisted of (28 articles ) as a final form , the researcher extracted its stability coefficient by partial fragmentation way of ( 0,76) and re-test way of ( 0,78) .

The following is the research results that the researcher reached :

1- Function means the sample which has personality pattern ( intuitive , judgmental ) .

2- Not Function means that there are no statistic differences of the personality pattern ( intuitive , judgmental ) as a result of gender variation and specialization .

The study has reached a group of recommendations and proposals .



## الفصل الأول

### مشكلة البحث: Research problem

في ظل تأثير التطورات والتغيرات التي يواجهها الفرد باستمرار في تفكيره وسلوكه ونمط شخصية تكتسب دراسة الشخصية بجوانبها المتعددة اهتماما واسعا في علم النفس لذا تناولت الباحثة نمط الشخصية (الحدسي- الحكمي) كونه ملتزم برؤية داخلية صوفية من ان هذا الشخص في الحقيقة قد يكون مبتكرا او لدية هوس بفكرة معينة وحتى المبتكرون في الحقيقة كثيرا مايساء فهمهم وينبغي ان يكافحوا حتى تقبل اعمالهم يتميزون بالبحث عن احتمالات جديدة في العالم الخارجي وهذا النوع يكون شائعا لجميع المهارات التي يحتاجها الفرد ينجح في حياته وعلاقاته الاجتماعية فالشخص ذو نمط الشخصية (الحدسي- الحكمي) ينجح في اختيار الأفكار و المهارات المناسبة لكل موقف ويستخدمها بطرق تؤدي الى نواتج ايجابية. (مصطفى حسن، 212 : 2003 )

هو ذلك النمط الذي يفكر في شيء لا يفكر فيه الآخريين وبشكل أدق أي حكيم في الحكم على الظاهرة وله القدرة على التخيل والاختراع والتصميم والبرمجة ويربط الظاهرة بالزمن الماضي والحاضر والمستقبل وهو الذي يعتمد على حدسه في التعامل والاحكام والتعرف على الحقائق ويعتمد على التوقعات الى النظرة المجردة و يصنع الحكم عن الحياة و الناس و الحوادث و الأشياء و الحوادث معتمدا على المنطق والتحليل و الدليل و البرهان و يتجنبون الافكار اللاعقلانية في صنع القرارات المعتمدة على العواطف و القيم كنتيجة للفكره يهتم بالمنطق و النتائج المثبتة أكثر من العاطفة والقيم و الدوافع الشخصية نحو الآخريين و لا يتدبر في مشاعر الناس و لا إعتبارها كمحور أساسي أو فرعي رئيسي يرتبط أو يتكيف مع المحيط الخارجي.

(الحارثي، 68 : 2003)

ويؤكد " نورنج " (Noring, 1993) إلى أهمية دراسة الشخصية ضمن أنماط محددة وواضحة تكمن في جانبين الأول منها يتعلق بمساعدة الأفراد في تحقيق أفضل فهم لذواتهم وسلوكياتهم ، فضلاً عن مساعدتهم في الانماء شخصي الجيد ، وبناء تقدير ذاتهم (Self



(Esteem) أما الجانب الآخر في تصوره فينحصر في تحقيق نوع من الكفاية عن طريق تفاعلهم مع الآخرين في البيئة المحيطة بهم.

(Noring, 1993: 15)

ولندرة الدراسات التي اجريت في هذا المجال -على حد علم الباحثة- وخاصة على طلبة الجامعة كونهم الشريحة المهمة في المجتمع مما دفع الباحثة الى دراسة نمط الشخصية (الحدسي - الحكمي) ، اذ تصيغ الباحثة مشكلة البحث الحالي من السؤال الرئيسي الآتي : هل طلبة الجامعة يتمتعون بنمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي)

### أهمية البحث: The importance of TheResearch

أن أهمية دراسة نمط الشخصية يتأثر بالسلوك أكثر من تأثره بالجنس ، أو النوع ، أو أي سمة ، أو بعد نفسي آخر ، إذ ان هذه الدراسة تُعطي للأفراد فهم أفضل لذواتهم ، والتعرف على مكامن الضعف ، والقوة فيها. (الياسري، 2004 : 8)

ويشير نمط الشخصية الحدسي الى النظر في المعاني والاحتمالات المستقبلية المتضمنة في الحقائق الحالية ، إذ يركز الفرد ذو النمط الحدسي على المفاهيم والأفكار والنظريات واستنتاج العلاقات من المعلومات الصغيرة ، وبقليل من الجهد الواعي فان الفرد الحدسي ينتقل ببراعة وبسهولة من الحاضر ( هنا والآن ) الى المضامين والاحتمالات المستقبلية ، وهو من الصعب عليه تمييز واستخدام الحقائق والتفاصيل ما لم يضعها في الإطار او المحتوى موضوع الاهتمام .

( Quenk , 1999 ,p: 7)

فالفرد ذو النمط الحدسي يدرك امكانات وعلاقات ومعاني خبراته مقارنة بالحقائق الانية والخبرات ذاتها ، فهو يهتم بالصورة الكبيرة المجردة مقابل التفاصيل الصغيرة ، ويهتم الحدسيون اكثر بالمستقبل وينشغلون بالعلاقات الى درجة يهملون فيها المعلومات الحسية الموجودة في تلك اللحظة وربما الى درجة التي لايمكنهم من ملاحظة ما يحدث الان ، فهم يوصفون بأنهم لديهم سعة في الخيال ويميلون الى تكوين اتجاه ايجابي تجاه التغيير ويحبون الامكانات الجديدة ويتحملون التعقيدات ، والذي يهمهم من الخبرة التي يمرون بها هو فهم



ما هو ضروري فيها بعيداً عن حرفية الكلمات المتحدة يعزز من قدرتهم على قراءة ما بين السطور (Emmons, 2003:80-82).

ويتميز الحدسيون بقدرتهم على رؤية الروابط بين المهام وأمكانية دمجها ودفعها معاً وبقدرتهم على التعامل مع المهام المتعددة ولكن يحتاجون ان ينتبهوا الى الطرق المباشرة والبسيطة لانجاز المهمة كي لا ينهمكوا في محاولة ابداع طرق جديدة والأمر لا يستحق ويحتاجون ان يعملوا على الاستبعاد الفوري للبدائل والاحتمالات التي يثبت انها غير عملية أو واقعية لصالح البدائل والاحتمالات الاخرى الاقرب للتطبيق ، ونمط الشخصية الحدسي يركز على الصورة الكبيرة والاحتمالات ويثمن تصور ما هو قادم ويفضل النظريات التجريدي والرمزيات وكذلك يثق بالالهام ويتعلم الأشياء من خلال المفاهيم العامة ويجب ان يفكر بطريقة غير مألوفة ويرى كذلك روابط للأشياء التي تبدو غير مترابطة وعام ومجازي ويستخدم الاستعارة والتماثل كم انهم يسلكون بطريقة تصويرية. (سامي ، 2002: 110)

وإذا كنت حدسياً فأنت في الغالب متوجه صوب الاحتمالات المستقبلية ويكون لديك رؤية تصويرية ولغة إبداعية وترتكز على الأشكال والأنساق والمعاني الكامنة وراء البيانات وتتذكر التفاصيل عندما تكون مرتبطة بشكل أو نسق معين وتقفز سريعاً الى الاستنتاجات وتتبع الحدس والبديهية والحدسيون يدركون أيضاً بالحواس الخمس ولكنهم يلاحظون التفاصيل التي ترتبط عندهم بمعنى ما أو بالصورة الشاملة للموضوع ويهتمون بالاحتمالات الكامنة وراء الحقائق والتفاصيل اكثر من اهتمامهم بالحقائق والتفاصيل بحد ذاتها وفي ذلك يهتمون اكثر بما يسمى الحاسة السادسة. (رويح ، 2007 : 25)

هذا بالاضافة الى انهم يستطيعون ان يكون لديهم منطوق وحس سليم تجاه الأشياء الموجودة في الواقع الحقيقي حولهم ويقدرن الخبرة والتجربة العملية. (Turhan , 2002: 31 – 32)

وعموماً يحتاج كل من الحدسيين ان يتعلموا كيف يتقبلون ويستوعبون طريقة الادراك الاخرى وكيف يتفهمون المنطلقات الذهنية لبعضهم البعض عند العمل.

(السرخسي، 2002، ص200)

ولدى نمط الشخصية الحدسي اسلوب في حل المشكلات يكون من خلال تداول كل الاحتمالات والبدائل الممكنة من اجل الوصول الى الحلول الابداعية والمتجددة فيجب عليهم



أن يدركوا انه عندما يرى الاخرون فقط الجوانب المظلمة والضارة في الموضوع فإن لديهم القدرة على ايجاد الحلول الابداعية وتحويل الشيء السلبي في الموضوع الى فرصة جديدة والقدرة على ايجاد حلول وبدائل ابداعية وتجديدة ولكن عليهم ان يتعلموا السعي الى سرعة فحص أفكارهم واستبعاد الغير قابل للتطبيق منها. (Riso & Puss, 2003:3)

ويستخدم الحدسي الألفاظ والمفردات التي تتطوي على استعارات وتشبيهات ورموز وتكون تعبيراته مجازية وفي الغالب يميل الى التفكير في اشياء عديدة في نفس الوقت ويتهمه أصدقاؤه وزملاؤك بأنه غالباً ما يكون شارد الذهن ويرى المستقبل واحتمالاته مدعاة للتدبير أكثر منه مدعاة للقلق ويشعر بالحماس والاثارة حول ما هو ذاهب إليه اكثر مما يشعر به حول ما هو فيه الآن. (ريوان ، 2008 :7)

اما اصحاب نمط الشخصية الحكمي فهم يهتمون بالالتزام بخطة او طريقة منظمة في حياتهم ويحبون ان تكون امورهم مستقرة ومرتبطة ويشعرون براحة كبيرة عندما يضبطون خطوات سيرهم في الحياة الى اقصى درجة ممكنة ، وسواء استخدموا تفكيرهم او مشاعرهم في التعامل مع العالم الخارجي فأن هدفهم هو الوصول الى نتيجة لقراراتهم التي يتخذونها ، وهذا السلوك يصف حياتهم الخارجية اما في داخلهم فيمكن ان يشعروا بالمرونة والانفتاح على المعلومات الجديدة ، والمقصود من اطلاق مصطلح " الحكم " على هذا النمط هو الدلالة على انهم يفضلون اتخاذ القرارات وربما يستعجلون احيانا في اتخاذ القرارات دون الحصول على معلومات كافية ، ونجدهم غالباً مايركزون على اداء المهام وعلى جدولة هذه المهام وتهيئة لانجازها وتجنبها للاندفاع في انجازها قبل لحظات من موعدها النهائي .

(Emmons , 2003: 80- 82)

الحكيمون لديهم أسلوبهم في التواصل ليصلون للاستنتاجات بسرعة ويتخذون القرارات وينهون الموضوعات يضعون برامج واهداف واضحة يحترمون المواعيد ويتوقعون من الاخرين نفس الشيء يحددون الأمور جيداً يحبون التواصل الفعال يفضلون التفاعل المنظم زمنياً غير مرتاحين للمناقشات ذات النهايات المفتوحة والمسار الرخو يحبون ان يكون لديهم بعض السيطرة ويضعون الحدود يريدون أن يحصلوا على المعلومات مسبقاً وخاصة إذا كانت



ضرورة لإنهاء المهام يتوقعون ان يتسلموا مشاركات الاخرين في المواعيد المحددة.  
( خوري ، 2010: 94 )

ويتميز الحكميون بقدرتهم على التركيز الشديد وعدم التشتت بسهولة وبقدرتهم على البقاء في الموضوع لأنهاءه ومن ثم الانتقال الى المهمة التالية ولكن يحتاجون أن يفهموا أنهم يجب أن يتكلموا عند نقطة معينة ليدعوا الباقيين يعرفون وجهة نظرهم ومدخلاتهم لاتمام الموضوع والوصل الى النتائج ويحتاجون ان ينتبهوا للمعلومات أو الأولويات او المدخلات الجديدة من الآخرين والتي يمكنها تحسين الأداء. (Hass , 2002:64)

فأذا كنت حكماً ( J ) ( Jgdger) فأنتك في الغالب تحسن تنظيم أوقاتهم ومواعيدهم وادارة حياتهم وتكون مرتب ونظامي ومنسق ومحب للنظام ويقوم الحكمي بإعداد خطط طويلة وقصيرة المدى وتحب أن تكون الاشياء مستقرة والقرارات متخذة وتحاول ان تجنب ضغوط اللحظات الأخيرة من خلال الاعداد المسبق . (ناصر اللقاني،2009:129)  
فالفردي ذو نمط الحكمي يحبون أن يؤديوا أعمالهم طبقاً لبرنامج محدد ويشترون أغراضهم طبقاً لقائمة وضعوها مسبقاً ويحبون قبل الذهاب لقضاء عطلة مثلاً ان يعرفوا تماماً الخطة والبرنامج الزمني لها، هذا بالإضافة الى انهم يحبون عمل الاشياء وانهاؤها الى آخرها كي تخرجها بعد ذلك من خطتك وعندما تخطط لعمل شيء أو الذهاب الى مكان ، فربما تصر على التنفيذ حتى اذا تغيرت الظروف واستجدت المستجدات وعندما يراك الآخرون غاضباً بينما انت لست كذلك كل ما في الأمر انك تقول رأيك فغالباً ما تكون اراؤك في أي شيء باته ونهائية بالنسبة لك والحكميون لا يحبون المفاجآت ويجعلون الجميع يعرفون ذلك جيداً.  
( يوسف ، 2004 : 60 )

وهكذا من خلال ما سبق يتبين لنا اهمية دراسة ونمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي) لما لها من تأثيرات مباشرة على خبرات الفرد ومهارته الفكرية والمعرفية وقدرته على مواجهة المشكلات بالطرق المختلفة .

#### أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على:

1. نمط الشخصية(الحدسي- الحكمي) لدى طلبة الجامعة.



2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في نمط الشخصية(الحدسي- الحكمي) لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري الجنس (ذكور- اناث) والتخصص (علمي - انساني).

#### حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية وللعام الدراسي(2015-2016 ) ومن كلا الجنسين (ذكور- اناث) ولكلا التخصصين (علمي - انساني).

#### تحديد المصطلحات:

أ- تعريف نمط الشخصية(الحدسي- الحكمي) عرفة كل من:.

1. مايرز بريجز ( Briggs,1923 )

يولد الشخص لديه خواص شخصية قد تتغير او يكتسب غيرها مع نضوجه بناءً على هذه الخواص يتعامل الشخص مع العالم الخارجي وفي الوقت نفسه يتكون لدى الآخرين فكرة عنه وعن القيم التي يؤمن بها . ( Briggs,1923:24 )

2. ( المليجي ، 2001 ) : الذي يتعامل مع موارد المادة ويتعامل مع الأشياء الملموسة والمحسوسة القائمة والخاضعة للتجربة ويهتم بالموارد البشرية ويهتم بالماضي والحاضر والمستقبل والقدرة على التفاعل بنجاح وفاعلية مع الآخرين. ( المليجي ، 2001 : 131 )

3. أولني ( olney-2001 ) : هو الذي يميل اصحابه الى استعمال الأساليب العقلية والفكرية من خلال وضعهم للبدائل ومعالجة المشكلات ومبتعدين عن الجوانب العاطفية والانفعالية في احكامهم وتناولهم الى معطيات البيئة المحيطة بهم. ( olney,2001:118 )

4. ( العويس ، 2007 ) : بنى الأفراد واستعداداتهم المميزة في الإدراك والتذكر والتنظيم الحدسي والعمليات والتفكير وحل المشكلات . ( العويس ، 2007 : 32 )

5. ( الحفني 2004 ) : خاصية يتميز بها الفرد، خلقية او فكرية او ثقافية او شخصية او مزاجية او حركية سجية سائدة او متنتحية، داخلية او سطحية، مكتسبة أو موروثه، او خلقية شعورية او تعويضية. (الحفني، 2004: 89)



6. (ملح 2005): وهو القدرة على الحدس النشط بمعنى القدرة على الانتقال من عالم الواقع الى عالم الخيال وقدرة الفرد على التعمق في معاني الافكار والاشياء والطلاقة في اقتراح الحلول والافكار الجديدة والاستجابات الاصيلة. ( ملح ، 2005: 19 )  
ب- نمط الشخصية (الحدسي) عرفة كلاً من: .

1. ( اللقاني ، 2009 ) : خاصية يتميز بها الافراد أذ يكون لديهم رؤية ثاقبة للمستقبل وما يمكن ان يحمله من احتمالات ويقدرن البديهية والالهام. ( اللقاني ، 2009 : 25 )

2. ( أبو أسعد، 2010 ) : هو الذي يميل افراده الى ان يتعلموا كيف يتقبلون ويستوعبون طريقة الادراك الاخرى وكيف يتفهمون المنطلقات الذهنية لبعضهم البعض عند العمل. ( اسعد ، 2010 : 78 ).

3. ( الين ، 2010 ) يفضل استقبال المعلومات على هيئة نظريات او ملخصات ومن ثم يستخدم حدسه لتكوين الصورة الكاملة ، الحدسي يمل التفكير في المستقبل ووضع الاحتمالات ويستخدم هذه الاحتمالات في معالجة المعلومات وتوقع النتائج.(الين ، 2010 : 45 )

ج- نمط الشخصية (الحكمي) عرفة كلاً من: .

1. ( ربيع ، 2009 ) : يميل اصحابه الى أن يعيشوا الحياة بطريقة منظمة ومرتبطة وطبقاً لبرنامج تم اعداده مسبقاً ويحبون ان يكون كل شيء وكل خطوة معروفة ومحددة والا يترك شيء للظروف.( الشحاته ، 2009 : 11 )

2. ( اللقاني ، 2009 ) للتوافق العقلي والقدرة على التعبير عن المشاعر والاحاسيس وتقدير ميول ورغبات الطرف الاخر.( اللقاني ، 2009 : 35 )

وقد تبنت الباحثة التعريف النظري لمايرز بريجز بناءً على نظرية يونك كونها أعتمدت نظريته اطارا نظريا ومقياسه لنمط الشخصية (الحدسي - الحكمي)  
أما التعريف الإجرائي نمط الشخصية (الحدسي- الحكمي) فانه :  
الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب في ضوء استجابته لمقياس نمط الشخصية (الحدسي- الحكمي) المعتمد في البحث الحالي.



## الفصل الثاني

### النظريات التي فسرت نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي)

#### نظرية يونج Jung theory :

اعتمد كارل جوستاف يونك (Carl Gostav Yung, 1922) في دراسته للشخصية الإنسانية على تاريخ الإنسان والتعرف على الحضارات الشرقية. وأكد يونك على الأصول العنصرية للشخصية لان الإنسان يولد مزوداً بكثير من الاستعدادات التي يتركها أسلافه ، هذه الاستعدادات توجه سلوكه وتحدد جزئياً ما يصبح شعورياً لديه ، يستجيب له في عالم خبراته الخاصة . (عثمان، 2001:22)

ومن أبرز سمات نظرية يونك أنها تجمع بين الغائية والعلية ، فسلوك الإنسان ليس مشروطاً بتاريخه الفردي والعنصري (العلية) فحسب ، بل بأهدافه وبمختلف ضروب طموحه (الغائية) أيضاً ، وكل من الماضي كواقع والمستقبل كمكان يقود سلوك الفرد في الحاضر .

(WoodWorth, 1964, p. 30-31)

ويشير يونك إلي أن نمط الشخصية الذي نمتلكه يؤثر في أساليبنا الحياتية كافة وحياتنا العاطفية وطبيعة عملنا، ويعد الأساس في أسلوب التواصل الذي يتجه مع الآخرين .

( Ball 1997,P.18)

وقد رأى يونج أن الناس ينقسمون في توجههم فيما يتعلق بالطاقة النفسية الى قسمين أساسيين حيث أن هذه الطاقة تتخذ شكلين أساسيين هما الانبساطية والانطوائية (Introversion & Extraversion) وهذا التقسيم الذي أسماه يونج المميز الكبير ( Big Discriminator).

ومن ناحية أخرى فإن الفرد يفضل استخدام واحدة من وظائف ذهنية أربعة بشكل أساسي وهذه الوظائف الذهنية هي الحس والحدس والتفكير والشعور .

اثنتان من هذه الوظائف الذهنية تخصصان عملية الإدراك ( Perceiving ) هما وظيفتا الحسية والحدسية ( Intuition & Sensation ) واللتين اسماهما يونج الوظيفتين اللاعقليتين (Irrational Functions) ( خوري ، 2010 : 81-82 )



والاثنتان الاخرتان تخصان عملية الحكم ( Judging ) هما وظيفتا التفكيرية والشعورية (Feeling & Thinking) واللتين اسماهما يونج الوظيفتين العقليتين ( Rational Functions)

وبناء على ذلك اذا اعتبرنا أن كل وظيفة ذهنية من هذه الوظائف الأربعة تتخذ حالة الانبساطية او حالة الانطوائية يكون هناك ثمانية وظائف متجهة ، هم الحسية الانبساطية والحسية الانطوائية والحسية الانبساطية والحسية الانطوائية والتفكيرية الانبساطية والتفكيرية الانطوائية والشعورية الانبساطية والشعورية الانطوائية.

حيث أنه لاحظ ان كل فرد يميل الى تفضيل وظيفة رئيسية واحدة تحدد ملامح شخصيته وبالتالي يكون هناك عند يونج ثمانية أنماط للشخصية.

(Dillon & Weissman , 2001, p.68-79)

والشخصية عند يونج نظاماً شبه مغلق مما يكفل لها الاستقرار النسبي من جهة ، مع تماشي أصابتها بالجمود التام من جهة أخرى. ويحتوي نظامها على طاقة حيوية تستخدم في النشاطات المتعددة التي تقوم بها نظمها المختلفة ، ويسمح هذا النظام باستقبال قوى جديدة بشكل مستمر من مصادرها الطبيعية ، وذلك بهدف تعويض الجسم عن الطاقة المفقودة في أداء النشاطات الحركية العضلية. وتعمل هذه الطاقة لعمليات إعادة التوزيع كلما دعت الحاجة لذلك ووفقاً لنوع المثبرات البيئية التي يتعرض لها الفرد ، أو التي تسيطر على انتباهه في وقت لم يكن يتوقع فيه مقابلتها ، مما يجعل نظام الشخصية غير مستقر تماماً بالمعنى المطلق .

اما فيما يتعلق بالوظائف Functions الأربع فيعرف يونج التفكير Thinking بأنه القدرة العقلانية Rational capacity على تصنيف وتجميع البيانات في مفاهيم ومعاني ، والوصول الى الأحكام بصورة موضوعية ومنطقية ، اما الشعور Feeling فانه الوظيفة التي يتم من خلالها اتخاذ الأحكام بناءً على قيم الفرد الذاتية وقيمة العلاقات الإنسانية لدى الفرد ، ويفسر يونج وظائف الادراك فيشير الى ان الإحساس هو الوظيفة التي يدرك ويتكيف من خلالها الفرد مع العالم الخارجي الواقعي من خلال الحواس الخمس ، اما الحدس فهو



الإدراك عن طريق اللاشعور Unconscious من خلال الاستنتاج وإدراك المضامين التي هي غامضة. ( Edinger , 1968 , p. 2 )

لقد أطلق يونج على وظيفتي الحكم الوظائف العقلانية Rational functions ، اما وظيفتي الإدراك فأسماهما الوظائف اللاعقلانية Irrational function معللاً ذلك بان وظيفتي الحكم سواءً أكانت التفكير الذي يساعدنا على فهم الأحداث من خلال التفسير السببي والشعور الذي يقوم على تقييم معنى الأحداث من خلال الحكم عليها بأنها جيدة او سيئة ، مقبولة او مرفوضة ، بأنهما يتضمنان نشاطاً عقلياً يعبر عنه بإصدار الأحكام . اما وظائف الإدراك الحس و الحدس فأنهما يتضمنان عملية تسجيل الخبرات دون تقييم او تفسير. ( Rychman , 1999 , p . 92 )

ان حالة الديناميكية عبر عنها في نظرية يونج / مايرز بانها احتمالية استخدام او تطور نظام الوظائف العقلية الأربع ( الحس - الحدس ، الشعور - التفكير) والتي يمكن ان تكون على أربعة أشكال بحسب نمط الشخصية وكالاتي :-

- 1 - الوظيفة المهيمنة **Dominant function** : وهي الوظيفة التي عبر عنها يونج بالمتفوقة وهي الأكثر تطوراً واستخداماً والأكثر قابلية على التطور ويمكن الوصول اليها وهي شعورية .
- 2 - الوظيفة المساعدة **Auxiliary function** : وهي الوظيفة الثانية في الاستخدام وهي متطورة وتقع ما قبل الشعور ويمكن الوصول اليها شعورياً .
- 3 - الوظيفة الثالثة **Tertiary function** : وهي الوظيفة الثالثة في الاستخدام والتطور وهي لا شعورية نسبياً .
- 4 - الوظيفة الدنيا **Inferior function** : وهي الاقل استخداماً والأقل نمواً وتطوراً وهي لا شعورية .

(Myers & Myers ,1995 , p. 66 )

ويشير كل من يونج ومايرز الى ان الأشخاص الانبساطيين يميلون الى استخدام الوظيفة المهيمنة بشكل شعوري ومريح جداً وذلك لان الوظيفة المهيمنة حسب افتراض النظرية تعمل مع نفس نوع الطاقة ( الانبساط ) أي ان الوظيفة المهيمنة تميل الى الانبساط ،



وكذلك الحال عند الأشخاص الانطوائيين حيث تميل الوظيفة المهيمنة الى الانطواء. ( Quenk , 1999 ,p. 11 )

وتضيف مايرز الى ما أدخلته على النظرية الى ان الوظيفة المساعدة تعمل مع الاتجاه الاقل تفضيلاً من الطاقة ( الانبساط - الانطواء ) ، أي لو كان الشخص انطوائياً فان الوظيفة المساعدة تعمل مع النوع المعاكس من الطاقة الا وهو الانبساط على عكس الوظيفة المهيمنة . ويتطوير نظام يونج قدمت مايرز طريقة فعالة في تفسير عمل الاتجاهات (الانبساط - الانطواء ) مع الوظائف العقلية . ( العيسوي ، 1987 : 73 )

### الفصل الثالث

**إجراءات البحث:** يتضمن هذا الفصل الإجراءات التي اعتمدها الباحثة لتحقيق أهداف البحث وتتمثل بتحديد مجتمع البحث، واختيار العينة، والأدوات، والوسائل الإحصائية المناسبة لمعالجة البيانات علماً أن المنهجية المتبعة في هذا البحث هو منهج البحث الوصفي الارتباطي. وفيما يأتي عرض تفصيلي لتلك الإجراءات:

**أولاً - مجتمع البحث:**

يقصد به جميع مفردات أو وحدات الظاهرة التي تشمل البحث ويُعرّف المجتمع بأنه كل الأفراد الذين يحملون بيانات الظاهرة التي هي في متناول الدراسة فهو مجموعة كاملة من الأفراد أو الأشياء أو الدرجات التي يرغب الباحث في دراستها(داود وعبد الرحمن، 1990 : 66) ويتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الجامعة المستنصرية للعام الدراسي ( 2015-2016) للدراسات الصباحية والبالغ عددهم ( 30888 ) طالباً وطالبة بواقع ( 4.647 ) طالباً للأختصاصات العلمية وبواقع ( 4.502 ) طالبة للأختصاصات العلمية وبواقع ( 10.693 ) طالباً للأختصاصات الانسانية وبواقع ( 11.046 ) طالبة للأختصاصات الانسانية، والجدول (1) يوضح ذلك.



## جدول (1)

## يوضح عدد طلبة الجامعة للعام الدراسي 2015-2016

المجموع	اعداد الطلبة		الكلية	ت	نوع الكلية
	اناث	ذكور			
6191	3040	3151	الآداب	1	الكليات الانسانية
4770	2516	2254	التربية	2	
7806	3867	3939	التربية الاساسية	3	
1394	595	799	القانون	4	
660	323	337	العلوم السياسية	5	
574	411	163	العلوم السياحية	6	
344	294	50	التربية البدنية وعلوم الرياضة	7	
884	351	533	الطب	8	الكليات العلمية
594	195	399	الصيدلة	9	
598	220	378	طب الاسنان	10	
1340	592	748	الهندسة	11	
2425	1108	1317	العلوم	12	
3308	2036	1272	الادارة والاقتصاد	13	
30888	15548	15340			المجموع

## ثانياً - عينة البحث :

هي جزء من المجتمع الذي تجري عليه الدراسة، يختارها الباحث ليجري عليه دراسته (داود وعبد الرحمن، 1990: 67) وتألقت عينة البحث من ( 400 ) طالباً وطالبة وبنسبة ( 1.5%) من مجتمع البحث ، تم اختيارهم من ( 4 ) كليات بواقع كليتين من الكليات الانسانية وكليتين من الكليات العلمية ، تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية، (197) ذكور و(203) اناث كما في الجدول (2) .



## جدول (2) يوضح توزيع عينة البحث

المجموع	الجنس		الكلية
	الاناث	الذكور	
169	86	83	الاداب
129	61	68	التربية
36	20	16	الهندسة
66	36	30	العلوم
400	203	197	المجموع

## ثالثاً - أداة البحث:

لتحقيق أهداف البحث يتطلب توافر قياس نمط الشخصية الحدسي - الحكمي، حيث قامت الباحثة بتبني مقياس نمط الشخصية الحدسي - الحكمي المعد من قبل مايرز بريجز المعرب من قبل العامري ( 2013 ) وفيما يأتي توضيح تفصيلي لإجراءات إعداد هذه الاداة :

## مقياس نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي ) :

قامت الباحثة بتبني مقياس نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي ) المعد من قبل (مايرز بريجز) والمعرب من قبل ( العامري 2013) والمكون من ( 28 ) فقرة ، وحسب رأي الخبراء والمختصين في مجال التربية و علم النفس ملحق (1) الذين أكدوا إمكانية استعمال هذا المقياس على طلبة الجامعة .

## صلاحية الفقرات :

إن التحليل المنطقي يعد ضرورياً في بدايات إعداد الفقرات، لأنه يؤشر مدى تمثيل الفقرة ظاهرياً لما أعدت لقياسه، إذ إن الفقرة الجيدة في صياغتها تسهم في رفع قوتها التمييزية ومعامل صدقها (الكبيسي، 2001: 171) ، لذلك تم عرض فقرات مقياس نمط الشخصية (الحدسي-الحكمي) على مجموعة من الخبراء المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية، بلغ عددهم (16) خبيراً الملحق (1) لغرض الحكم على فقرات المقياس، ووضوحها، ومدى صلاحيتها في قياس ما



وضعت لأجل قياسه، ومدى ملاءمتها لعينة البحث، وفي ضوء آراء الخبراء تم تعديل صياغة بعض فقرات المقياس، حيث استبقيت الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق (100%) من الخبراء، وبذلك استبقيت جميع فقرات المقياس.

### تصحيح المقياس :

ترجح هذه البدائل في أوزانها بحسب اتجاه الفقرات ، إذ أصبحت الفقرات الدالة على الشخصية الحدسية هي المعبرة عن الاتجاه الموجب حيث إنَّ الدرجة المرتفعة لهذه السمة أعطيت عند التصحيح (2) ، أما الدرجة المنخفضة فتشير إلى شخص حكمي فقد أعطيت (1) . ويستنتج من توزيع الأوزان هذه أن ازدياد درجة المفحوص على المقياس يعني الشخصية حدسية.

### تعليمات المقياس :

أن تعليمات المقياس تُعدّ بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب عند إجابته على فقرات المقياس. لذا راعى في إعدادها أن تكون بسيطة وواضحة، وسهلة الفهم ومناسبة لمستوى المفحوصين التي تضمنت فيه كيفية الإجابة عن فقرات المقياس والإجابة على جميع الفقرات بدقة وامانة من دون الإشارة إلى الهدف من المقياس، سواء لأغراض البحث مع الإشارة إلى أنه عدم وجود إجابة صحيحة، وأخرى خاطئة، وقد طلب من المستجيب عدم ذكر الاسم من اجل التقليل من التأثير السلبي المحتمل في دقة الإجابة.

### التطبيق الاستطلاعي :

من اجل معرفة مدى وضوح تعليمات المقياس وفقراته، والصعوبات التي يمكن أن تواجه المستجيب لتلافيها قبل تطبيق المقياس بصورته النهائية . فضلاً عن تحديد الوقت اللازم للإجابة . قامت الباحثة بتطبيق مقياس نمط الشخصية الحدسي - الحكمي على عينه عشوائية بلغت (40) طالبا وطالبة من كلية التربية الاساسية وكلية الطب في الجامعة المستنصرية ، وقد تبين من خلال التطبيق أن التعليمات مفهومة ، والفقرات واضحة . وان وقت الإجابة على فقرات المقياس يتراوح بين (15-20) دقيقة.



## تحليل الفقرات احصائياً:

يرى أيبل (Ebel) أن الهدف من تحليل الفقرات هو الإبقاء على الفقرات الجيدة في المقياس (Ebel, 1972, p.392) ويعد تحليل الفقرات جزءاً مكماً لكل من ثبات الاختبار وصدقه، ولأجل حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس نمط الشخصية (الحدسي-الحكمي) تم تطبيق المقياس على عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها (400) طالبا وطالبة، ولغرض الإبقاء على الفقرات المميزة اجري تحليل الفقرات باستخدام :

أسلوب المجموعتين المتطرفتين لإيجاد القوة التمييزية :ويتم ذلك من خلال إتباع الخطوات الآتية:

- 1- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات البالغ عددها (400) استمارة.
- 2- ترتيب الاستمارات من أعلى درجة إلى أدنى درجة.
- 3- تعيين نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا والبالغ عددها (108) استمارة ، وتعيين نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا والبالغ عددها (108) استمارة ، وبذلك يكون عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل (216) استمارة.
- 4- استعملت الباحثة مربع كاي لمعرفة الفروق بين درجات المجموعة العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات المقياس، وتبين ان قيمة مربع كاي المحسوبة لجميع الفقرات أكثر من قيمة مربع كاي الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى (0.05) وبدرجة حرية (1)، وهذا يشير الى ان جميع الفقرات دالة إحصائياً لكن من عيوب مربع كاي هو عدم معرفة اتجاه الفروق، أي جميع قيم مربع كاي تكون موجبة، ويشير (السيد، 1979) ان لمعرفة اتجاه الفروق او العلاقة للمتغيرات غير المستمرة أي المتغيرات النفسية التي تنقسم الى فئتين فقط مثل ( نعم ، لا ) أو (درجتين ، درجة واحدة) يمكن استعمال معامل فاي لأنه يصلح لتحليل فقرات المقاييس النفسية (السيد، 1979 : 372) وبذلك نستطيع معرفة دلالة الفروق من خلال مربع كاي واتجاه الفروق (بالسالب، ام الموجب) من خلال معامل فاي



وبذلك عدت فقرات المقياس جميعها مقبولة على وفق هذه الدلالة كما موضح في الجدول(3).

## جدول (3)

ت الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة مربع كاي		قيمة فاي	الدلالة *
	واحد	اثنان	واحد	اثنان	المحسوبة	الجدولية		
1	100	8	75	33	18.815	3.84	0.295	دالة
2	103	5	73	35	27.614		0.358	دالة
3	105	3	76	32	28.675		0.364	دالة
4	35	73	2	106	35.516		0.405	دالة
5	38	70	10	98	21.000		0.312	دالة
6	84	24	21	87	73.557		0.584	دالة
7	99	9	55	53	43.797		0.450	دالة
8	46	62	6	102	40.525		0.433	دالة
9	106	2	70	38	39.764		0.429	دالة
10	104	4	65	43	41.362		0.438	دالة
11	35	73	3	105	32.700		0.389	دالة
12	53	55	11	97	39.168		0.426	دالة
13	61	47	11	97	52.083		0.491	دالة
14	106	2	70	38	39.764		0.429	دالة
15	102	6	60	48	43.556		0.449	دالة
16	30	78	0	108	34.839		0.402	دالة
17	64	44	15	93	47.918		0.471	دالة
18	74	34	22	86	50.700	0.484	دالة	
19	101	7	59	49	42.525	0.444	دالة	
20	64	44	17	91	43.635	0.449	دالة	
21	72	36	10	98	75.565	0.591	دالة	
22	62	46	9	99	58.936	0.522	دالة	
23	74	34	16	92	64.076	0.545	دالة	
24	98	10	65	43	27.228	0.355	دالة	
25	91	17	40	68	50.455	0.483	دالة	
26	96	12	47	61	49.681	0.480	دالة	
27	100	8	56	52	44.677	0.455	دالة	
28	97	11	49	59	48.695	0.475	دالة	



## تمييز فقرات مقياس نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي ) بإسلوب المجموعتين المتطرفتين

- أسلوب ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس.

يعني هذا أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي يقيسه المقياس إذ يعد هذا احد مؤشرات صدق البناء (الزوبعي وآخرون، 1981: 43) ولغرض التحقق من علاقة الفقرة بالدرجة الكلية في مقياس نمط الشخصية (الحدسي-الحكمي) تم استخدام معامل ارتباط بوينت بايسيريل لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لـ(400) استمارة . وأظهرت نتائج المعالجة الإحصائية لدرجات الأفراد على مقياس نمط الشخصية (الحدسي-الحكمي) ان الفقرات دالة أحصائياً لدى مقارنتها بالقيمة الجدولية (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (398) الجدول (4) ويوضح ذلك :-

### جدول (4)

معامل الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس نمط الشخصية الحدسي - الحكمي

معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	ت	معامل ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية	ت
0.391	15	0.354	1
0.473	16	0.362	2
0.455	17	0.484	3
0.537	18	0.305	4
0.346	19	0.317	5
0.364	20	0.496	6
0.382	21	0.573	7
0.451	22	0.407	8
0.572	23	0.529	9
0.594	24	0.441	10
0.426	25	0.363	11
0.305	26	0.452	12
0.483	27	0.330	13
0.560	28	0.318	14



### الخصائص السايكومترية :

اشارت أدبيات القياس النفسي الى عدد من الخصائص القياسية (السيكومترية) التي يمكن ان تستعمل مؤشرات لدقة المقاييس النفسية، اذ يكاد علماء القياس النفسي والمتخصصون فيه يجمعون على ان خاصتي الصدق والثبات هي من اهم الخصائص السيكومترية، لان المقياس الصادق بطبيعته يكون ثابتا، في حين ان المقياس الثابت قد لا يكون صادقا، اذ قد يكون المقياس متجانسا ومتسعا في فقراته لكنه يقيس خاصية او سمة أخرى غير التي اعد لقياسها (فرج، 1980: 33).

### اولا: صدق المقياس Scale Validity

يعد الصدق من اهم الخصائص السيكومترية التي يجب ان تتوفر على المقاييس النفسية، (Harrison, 1983,p.11) ان صدق المقياس يمثل احدى الوسائل الهامة في الحكم على صلاحيته وهو الدقة التي تقيس فيها المقياس الذي وضع هذا المقياس من اجله (الظاهر وآخرون، 2002: 132) لذا استخرج للمقياس الحالي مؤشرات للصدق هما الصدق الظاهري وصدق البناء، وفيما يأتي توضيح لكيفية الحصول على كل مؤشر منهما:

أ- الصدق الظاهري **Face Validity** : يُعد هذا النوع من الصدق من الخصائص المهمة في بناء الاختبارات والمقاييس فهو من الإجراءات المرغوب فيها في المراحل الاولى من اعداد المقياس (ابو حطب وعثمان، 1979: 89) ويشير المتخصصون في القياس النفسي الى ان افضل وسيلة لتقدير الصدق الظاهري للمقياس او الاختبار هو عرض فقراته على مجموعة من الخبراء لفحصها منطقيا وتقدير مدى صلاحيتها (الزوبعي، 1981: 390) لذا فقد عرضت الباحثة مقياس نمط الشخصية الحدسي - الحكمي على مجموعة من الخبراء المختصين في العلوم التربوية والنفسية، واخذت نسبة اتفاق (100%) كما اشير الى ذلك في خطوات سابقة، وقد اكدوا صلاحية كل فقرة من الفقرات لقياس ما وضعت من اجل قياسه.



**ب-صدق البناء :** ويقصد به تحليل درجات المقياس استناداً إلى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها (Cronpach,1984,p.120)، ويحدد لنا هذا الصدق إلى أي درجة يمكن الاعتماد على المقياس في قياس سمة معينة (Anstasia,1988,p.192)، وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال مؤشر علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

### ثانياً : الثبات Reliability :

يُعدّ الثبات خاصية سايكومترية يجب التحقق منها لبيان صلاحية استعمال المقياس فضلاً عن الصدق مما يجعله أكثر قبولاً (Moss,1994,p.213) ويعني أنّ الاختبار يعطي تقديرات ثابتة في حالة تكرار تطبيقه ثانيةً. إذ يمكننا التوصل إلى نتائج متسقة أي أنّ درجة الفرد، أو المفحوص فيها شيء من الاستقرار (الأنصاري، 2000: 114) فالمقياس الثابت هو الذي يعطي النتيجة نفسها إذا طبق على العينة نفسها بعد فترة من الزمن وتحت الظروف نفسها ، وقد تم حساب الثبات بطريقتين هما :

#### 1 - طريقة الاتساق الخارجي إعادة الاختبار :

تتطلب هذه الطريقة تطبيق الاختبار نفسه على مجموعة الطلبة نفسها في وقتين مختلفين، وإيجاد معامل الارتباط بين الدرجات في مرتي التطبيق، ويوجد عادة فاصل زمني بين المرتين، ويعتمد الفاصل الزمني على الغرض من استخدام الاختبار (علام، 2009 : 234) حيث تم حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين درجات أفراد العينة في التطبيقين إذ بلغت قيمة معامل الثبات لمقياس نمط الشخصية الحدسي - الحكمي (0.78) يعد مؤشراً جيداً للثبات عند مقارنته بالدراسات السابقة .

#### 2- طريقة التجزئة النصفية :

وهي من الطرائق الجيدة لحساب الثبات، وقد اختارت الباحثة عشوائياً (60) طالبا لتكون عينة الثبات لحساب ثبات المقياس، إذ جزئت فقرات المقياس إلى نصفين، النصف الأول يضمّ درجات الفقرات الفردية، والنصف الثاني يضمّ درجات

الفقرات الزوجية وباستخدام معامل ارتباط بيرسون ظهر أن معامل الارتباط (0.60) وبما إن حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية لا يقيس التجانس الكلي للمقياس لأنه يقسم الدرجات على قسمين، لذلك فهو معامل ثبات لنصف المقياس، صحح معامل الثبات باستخدام معادلة سيبرمان - براون، فكان معامل الثبات (0.76) وهذا معامل ثبات جيد.

### المقياس بالصيغة النهائية:

يتكون المقياس الحالي بالصيغة النهائية من (28) فقرة ملحق (2) للمقياس بديلين ، إذ طلب من المستجيب أن يؤشر بعلامة (✓) أمام الفقرة التي يرى انها تنطبق عليه وتكون درجات التصحيح تنازلياً (1،2) على التوالي (2) للفقرات التي تمثل نمط الشخصية الحدسي (أ) و (1) للفقرات التي تمثل نمط الشخصية الحكمي (ب) ، ولما كان عدد الفقرات (28) فقرة ، فان أعلى درجة ستكون (56) وادنى درجة ستكون (28).

## الفصل الرابع

### نتائج البحث وتفسيرها:-

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل إليها البحث على وفق أهدافه ومناقشة وتفسير تلك النتائج في ضوء الإطار النظري المعتمد في هذا البحث، ومن ثم الخروج بتوصيات ومقترحات في ضوء تلك النتائج وكما يلي:

### الهدف الاول : التعرف على نمط الشخصية(الحدسي- الحكمي) لدى طلبة الجامعة

يتطلب في هذا الهدف التعرف على المجموعة التي تتصف بنمط الشخصية الحدسي والمجموعة التي تتصف بنمط الشخصية الحكمي، فقد قامت الباحثة بترتيب درجات عينة البحث البالغة عددها (400) طالبا وطالبة تنازلياً، واستنادا الى المؤشرات الاحصائية الموضحة في الجدول (21) وعلى افتراض ان نمط الشخصية تتوزع درجاته بين الافراد توزيعاً طبيعياً، فقد استخدمت الباحثة ( ± ) انحراف معياري عن الوسط الحسابي للحصول على



عينة بأكبر ما تمثله من حجم وتمايز، ولأن تحويل الدرجات الى درجات معيارية يُمكن الباحثة من استخدام مثل هذا الاجراء. (عودة، 2003: 265)

ولما كان الوسط الحسابي لعينة البحث (41.095) درجة وانحراف معياري (5.247) درجة، لذا ستكون درجات المجموعة التي تغلب عليها نمط الشخصية الحدسي (59) درجة فما فوق ناتجة من جمع الوسط الحسابي وانحراف معياري واحد، ودرجات المجموعة التي يغلب عليها نمط الشخصية الحكمي (31) درجة فما دون ناتجة من طرح الوسط الحسابي عن انحراف معياري واحد، اما الفئة الوسطى (الحدسي/ الحكمي) ناتجة من جمع وطرح الوسط الحسابي وانحراف معياري واحد وعليه ستكون درجاتها مابين (35-45) درجة و الجدول (5) يوضح ذلك

### جدول (5) تحديد فئات نمط الشخصية (الحدسي - الحكمي) لدى طلبة الجامعة

المتغير	حجم العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الحدسي (الوسط+الانحراف)		مختلط حدسي/حكمي (الوسط±انحراف)		الحكمي (الوسط-انحراف)	
				الدرجة	التقريب	الدرجة ما بين	الدرجة	التقريب	
نمط الشخصية الحدسي - الحكمي	400	41.095	5.247	35.847	36 فما دون	(45 - 35)	46.342	46 فما دون	

وفي ضوء ذلك تبين ان اعداد كل مجموعة ونسبتها المئوية المختلفة واطاها الحسابية وانحرافات متباينة والجدول (6) يوضح ذلك

### جدول (6)

#### الأوساط الحسابية وانحرافات لكل فئة من فئات نمط الشخصية (الحدسي - الحكمي)

نمط الشخصية	التكرار	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الحدسي	59	%14.8	32.7966	1.01335
الحكمي	31	%7.7	55.0968	1.070009
مختلط حدسي - حكمي	310	%77.5	41.2742	1.49616
المجموع	400	%100	41.0950	5.24784



أظهرت نتائج هذا الهدف أنّ عينة البحث تميل الى نمط الشخصية الحدسي إذ ان الحدسيون يمتازون بقدرتهم على رؤية الروابط بين المهام ومن ثم إمكانية دمجها ودفعها معاً وبقدرتهم على التعامل مع المهام المتعددة والمتشعبة ولكن يحتاجون ان ينتبهوا الى الطرق المباشرة والبسيطة لإنجاز المهمة ففي الوقت الذي يدرك الآخرون فقط الجوانب المظلمة والضارة في الموضوع فإن الحدسيون لديهم القدرة على تحويل الشيء السلبي في الموضوع الى فرصة جديدة والقدرة على ايجاد حلول وبدائل أبداعية وجديدة عكس النمط الحكمي وهذا ما أشار له يونك في نظريته الى ان وظائف الإدراك (الحس و الحدس) يتضمنان عملية تسجيل الخبرات دون تقييم او تفسير أي يتميز بالبحث عن احتمالات جديدة في العالم الخارجي وهذه النتيجة تتفق مع نتائج دراسة ( دافي وآخرين 1993 Davey et al ) التي فسرت النتائج على أساس ما يتميز به النمط الحدسي من تحليل واقعي للمشكلات وشعور بالمسؤولية والقدرة على العمل بشكل جماعي .

**الهدف الثاني: التعرف على الفروق في نمط الشخصية (الحدسي-الحكمي) تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص :**

**أولاً : نمط الشخصية الحدسي :**

وللتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات درجات نمط الشخصية الحدسي تبعاً لمتغيري (الجنس ، التخصص) تم استعمال تحليل التباين الثنائي للتوصل الى النتائج ، ومن ملاحظة الجدولين (7 - 8) يتوضح ذلك.

**جدول (7) المتوسطات والانحرافات المعيارية نمط الشخصية الحدسي**

النوع	التخصص	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكر	علمي	15	32.866	1.060
	أنساني	15	32.800	1.082
	المجموع	30	32.833	1.053
أنثى	علمي	15	32.600	0.985
	أنساني	14	32.928	0.997
	المجموع	29	32.758	0.987
المجموع	علمي	30	32.733	1.014
	أنساني	29	32.862	1.025
	المجموع الكلي	59	32.796	1.013



## جدول (8)

نتائج تحليل التباين الثنائي لدرجات نمط الشخصية الحدسي تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة الفائية المحسوبة	مستوى الدلالة
الجنس	0.0702	1	0.0702	0.066	غير دال
التخصص	0.253	1	0.253	0.237	غير دال
النوع×التخصص	0.576	1	0.576	0.540	غير دال
الخطأ	58.662	55	1.067	-	-
الكل المصحح	59.559	58	-	-	-

و من ملاحظة القيم الواردة في الجدولين ( 7 - 8 ) نستنتج ما يأتي :

1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط الشخصية الحدسي لعينة البحث بين مستويات متغير الجنس (ذكور، اناث) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.066) وهي اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1،396) وبمستوى دلالة (0.05).

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط الشخصية الحدسي لعينة البحث في مستويات متغير التخصص (علمي، إنساني) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.237) وهي اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1، 396) وبمستوى دلالة (0.05).

3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في التفاعل بين متغيري النوع والتخصص لكون القيمة الفائية المحسوبة (0.540) أقل من القيمة الفائية الجدولية (3.84).

قامت الباحثة باستعمال تحليل التباين الثنائي من اجل معرفة الفرق حسب متغير الجنس (ذكور - اناث) وقد اظهرت النتائج انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بينهما لأن القيمة الفائية المحسوبة هي اصغر من القيمة الفائية الجدولية اي ان كلا الجنسين يمتلكا هذا النمط من انماط الشخصية ويكونون بحاجة الى ان يتعلموا كيف يتقبلون ويستوعبون طريقة الادراك للأفراد الاخرين وكيف يتفهمون المنطلقات الذهنية لبعضهم البعض عند العمل ، وتناول جميع الاحتمالات والبدائل الممكنة من اجل الوصول الى الحلول الإبداعية، اما بالنسبة



لمتغير التخصص (العلمي- الانساني) فقد تبين انه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية كون القيمة الفئوية المحسوبة هي اقل من القيمة الفئوية الجدولية ، فالأفراد الحدسيون ومن كلا التخصصين واعون بالتحديات والإمكانيات الجديدة يركزون على كيفية تطوير الأشياء ويكرهون تكرار الشيء ويحبون تعلم مهارات جديدة يعملون بطاقة هائلة وبحماس يشبعون إحياءاتهم وأحاسيسهم الداخلية وهم يقفزون إلى النهاية بسرعة كما دلت النتائج على انه لا يوجد اي تأثير لتفاعل متغيري الجنس والتخصص في نمط الشخصية الحدسي .

ثانياً: نمط الشخصية الحكمي:

وللتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات درجات نمط الشخصية الحدسي تبعاً لمتغيري (الجنس ، التخصص) تم استعمال تحليل التباين الثنائي للتوصل الى النتائج ، ومن ملاحظة الجدولين ( 9 - 10 ) يتوضح ذلك.

### جدول ( 9 )

المتوسطات والانحرافات المعيارية نمط الشخصية الحكمي

النوع	التخصص	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
ذكر	علمي	5	56.000	0.000
	أنساني	10	54.800	1.932
	المجموع	15	55.200	1.656
أنثى	علمي	8	55.000	1.851
	أنساني	8	55.000	1.851
	المجموع	16	55.000	1.788
المجموع	علمي	15	55.384	1.502
	أنساني	16	54.888	1.843
	المجموع الكلي	31	55.096	1.700



## جدول (10)

نتائج تحليل التباين الثنائي لدرجات نمط الشخصية الحكمي تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص

مستوى الدلالة	قيمة الفائية المحسوبة	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.05					
غير دال	0.385	1.164	1	1.164	الجنس
غير دال	0.866	2.618	1	2.618	التخصص
غير دال	0.866	2.618	1	2.618	النوع × التخصص
-	-	3.022	27	81.600	الخطأ
-	-	-	30	86.710	الكل المصحح

و من ملاحظة القيم الواردة في الجدولين ( 9 - 10 ) نستنتج ما يأتي :

- 1- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط الشخصية الحكمي لعينة البحث بين مستويات متغير الجنس (ذكور، اناث) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.385) وهي اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1،396) وبمستوى دلالة (0.05).
- 2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط الشخصية الحكمي لعينة البحث في مستويات متغير التخصص (علمي، إنساني) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (0.866) وهي اكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1، 396) وبمستوى دلالة (0.05).
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في التفاعل بين متغيري النوع والتخصص لكون القيمة الفائية (0.866) أقل من القيمة الفائية الجدولية (3.84).

وبالرجوع الى جدول (26) وبعد استعمال الباحثة تحليل التباين الثنائي اظهرت النتائج الى انه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية في نمط الشخصية الحكمي حسب متغير الجنس (ذكور - اناث) لأن القيمة الفائية المحسوبة هي اقل من القيمة الفائية الجدولية ، اذا ان كلا الجنسين يعملان على التركيز صوب أنجاز المهمة وانهاؤها ويمتازون بقدرتهم على التنظيم والتخطيط والالتزام بالبرنامج الزمني وجدول الأعمال ولكن يستمرون بجمع المعلومات لمعرفة اي كل ما هو جديد في الوقت المناسب قبل انهاء المهمة بصورة قد لا تكون هي الافضل ، كما انه لا يوجد فرق ذو دلالة احصائية في نمط الشخصية الحكمي حسب متغير التخصص ( علمي - انساني ) لأن القيمة الفائية المحسوبة هي اقل من القيمة الفائية الجدولية اذ ان الافراد اذا ما تم وضعهم يوضع في مناخ قابل

للتغيير يكونون في حالة قلق بخصوص احتمال فقدان وضياع الاتزان ويسعون الى ان يستجيبوا للتغيير حسب خطة محددة ويفضلون ان يتم التغيير وفقا لبرنامج زمني محدد ويبقى في السياق المرسوم للتغيير ، اما لمعرفة مدى تأثير تفاعل الجنس والتخصص فقد تبين انه لا يوجد اي تأثير لهما في نمط الشخصية الحكمي بسبب ان القيمة الفائئة المحسوبة هي اقل من القيمة الفائئة الجدولية.

### الاستنتاجات:

بعد عرض النتائج التي توصل اليها البحث ومناقشتها في ضوء أهداف البحث، يمكن التوصل الى الاستنتاجات الآتية:

1- ان عينة البحث الحالي تميل الى ان تكون أقرب الى نمط الشخصية الحدسي من النمط الحكمي.

2- لا توجد فروق دالة إحصائية في نمط الشخصية الحدسي الحكمي لدى الطلبة حسب متغير الجنس.

3- توجد فروق دالة إحصائية في نمط الشخصية الحدسي الحكمي لدى الطلبة حسب متغير التخصص ولصالح الانساني.

### التوصيات:

بناءً على النتائج التي توصلت اليها الباحثة فأنها توصي بالآتي: -

1- ضرورة استخدام أكثر من أداة في قياس الشخصية أو بعض سماتها للوصول إلى أكبر قدر من الدقة في اتخاذ القرارات.

2- إجراء دراسة مماثلة على بقية فئات المجتمع.

### المقترحات:

في ضوء نتائج البحث الحالي تقترح الباحثة الآتي: -

1- إجراء دراسة عن نمط الشخصية الحدسي الحكمي وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى طلبة المرحلة الاعدادية.

2- دراسة العلاقة بين نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي ) والتحصيل .

3- إجراء دراسة العلاقة بين نمط الشخصية ( الحدسي - الحكمي ) والتوافق النفسي.

## المصادر العربية

## \* القرآن الكريم

1. ابو حطب، وعثمان (1979) :نمو الانسان من مرحلة الجنين الى مرحلة المسنين ،ط2 ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية.
2. احمد ، شعبان عبد الصمد (1994) : دراسة في مكونات العلاقة بين التنشئة الاجتماعية والشخصية والاتجاهات السياسية ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة عين شمس ، كلية التربية ، مصر .
3. أحمد ، نعمة عبد الكريم احمد ( 1988 ) ، الاستراتيجيات الدينية وأحداث الحياة الضاغطة ، دراسات نفسية ، تصدر عن رابطة الاجتماعيين النفسيين المصرية ، مجلد ( 9 ) عدد ( 4 ) القاهرة .
4. اسعد ، أحمد أبو أسعد، (2010) ، علم النفس الشخصية ، عالم الكتب الحديثة .
5. الالوسي ، جمال حسين ، علم النفس العام، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، بغداد ، 1988 .
6. الأنصاري ، محمد بدر ( 2000 ) : قياس الشخصية ، دار الكتاب الحديث ، الكويت .
7. الحارثي ، ابراهيم محمد ( 2003 ) ، تعليم التفكير ، ط3 ، مكتبة الشقري ،، السعودية.
8. حريم ، حسين (1997) : السلوك التنظيمي ، سلوك الأفراد في المنظمات ، دار زهران للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.
9. الحفني ، عبد المنعم ، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي ، ج (2) ، مكتبة مدبولي ، القاهرة ، 2004 .
10. الخطيب ، صالح احمد يوسف (2000) : الميول المهنية وعلاقتها ببعض أنماط الشخصية كمدخل للتوجيه التربوي لطلاب المرحلة الثانوية بدولة الإمارات العربية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، جامعة القاهرة ، مصر .
11. خوري ، توما جورج (2010) : نظرة في اعماق الشخصية ، بيروت ، لبنان، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع .
12. داود ، عزيز حنا، وانور حسين عبد الرحمن(1990): مناهج البحث التربوي ، مطابع دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد.
13. الدراجي ، حسن علي ( 2007 ) : اساليب التعامل مع الضغوط النفسية وعلاقتها بالرضا الوظيفي ونوع التأهيل وأنماط يونج للشخصية لدى معلمي المدارس الابتدائية ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية / ابن رشد ، جامعة بغداد .
14. الرفوع ، عاطف عبد عوض (1995) : علاقة نمطي الشخصية الحسية والحسية بالاختيار المهني لدى طلبة الصف الثاني الثانوي والأكاديمي في إقليم جنوب الأردن ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم التربوية ، علم النفس ، جامعة مؤتة ، الأردن.
15. رويح ، عباس حسن (2007) : أساليب التعامل مع الصراع وعلاقتها بأنماط الشخصية ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، علم النفس العام ، كلية الآداب ، الجامعة المستنصرية .



16. ريوان ، سعاد عباس (2008) : التفضيل الجمالي وعلاقته بأنماط الشخصية لمركز المشاعر وفق نظام الانكرام لدى طلبة معهد الفنون الجميلة ، رسالة ماجستير غير منشورة في علم النفس التربوي ، كلية التربية ، الجامعة المستنصرية .
17. الزبيدي ، براء محمد حسن ، (2011) : نمط الشخصية السائد وعلاقته بالاتجاهات العصابية ( مسايرة - عدوان - انسحاب ) لدى طلبة جامعة بغداد ، جامعة بغداد ، كلية التربية للبنات ، ( أطروحة دكتوراه غير منشورة ) .
18. الزوبعي، عبد الجليل إبراهيم وآخرون (1981): الاختبارات والمقاييس النفسية، جامعة الموصل، الموصل.
19. الزبيدي، اسراء كريم خليفة(2014) ، الذكاء الروحي وعلاقته بأنماط الشخصية،ماجستير ، الجامعة المستنصرية.
20. سامي محمد ملحم ، الارشاد والعلاج النفسي الاسس النظرية والتطبيقية ، دار المسيرة، عمان ، 2002.
21. السرخسي ، ابراهيم محمد ، السلوك وبناء الشخصية بين النظريات الغربية وبين المنظور الاسلامي ، ط (2) ، دراسات تربوية ونفسية ، 2002 .
22. السيد ، فؤاد ، البهي ، ( 1979 ) ، علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشري ، دار الفكر العربي ، ط3 ، القاهرة .
23. شاذلي ، عبد الحميد (2001) : الصحة النفسية وسيكولوجية الشخصية ، ط2 ، المكتبة الجامعية ، الإسكندرية مصر .
24. شحاته ، ربيع محمد شحاته ، ( 2009 ) ، قياس الشخصية ، عمان ، دار الميسرة.
25. شلتز ، داون (1983) : نظريات الشخصية ، ترجمة حمد دلي الكربولي وعبد الرحمن القيسي ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد.
26. الطويل ، هاني عبد الرحمن (2001) : علم النفس العام ، دار الحكمة للطباعة والنشر .
27. الظاهر ، زكريا محمد وآخرون (2002) : مبادئ القياس والتقويم في التربية ، ط1 ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
28. عبد الخالق ، احمد محمد (2000) : قياس الشخصية ، دار المعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، مصر .
29. عبد الرحمن، محمد السيد،(1998): نظريات الشخصية، ط 1، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة.
30. عبد الرحيم ، طلعت حسن ، (1998) سيكولوجية التأخر الدراسي .
31. عبد الصاحب ، منتهى مطشر ( 2008): انماط الشخصية على وفق نظرية الانكرام وعلاقتها بالقيم والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة ، اطروحة دكتوراه كلية التربية / ابن الهيثم ، جامعة بغداد .
32. عثمان ، فاروق السيد (2001) . القلق وإدارة الضغوط النفسية ، دار الفكر العربي ، ط1 ، القاهرة ، مصر .
33. علام ، صلاح الدين محمود ( 2009 ) : القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية ، ط 2، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان ، الأردن.



34. العويس، ريا محمد ، ( 2007 ) . الميول المهنية وعلاقتها بأنماط الشخصية لدى المتفوقات تحصيلياً في الصف الثاني عشر بدول الامارات العربية المتحدة ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا ، جامعة الخليج العربي ، البحرين .
35. غانم ، محمد ( 2005 ) انماط الشخصية والتحليل النفسي ، المكتبة المصرية ، الاسكندرية .
36. فرج ، صفوت ( 1980 ) ، القياس النفسي ، الطبعة الاولى ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
37. الكبيسي ، وهيب مجيد ، ( 1989 ) : " الاسلوب المعرفي " التصلب - المرونة " وعلاقته بحل المشكلات " ، رسالة دكتوراه غير منشورة كلية التربية الاولى جامعة بغداد .
38. كفاي ، علاء الدين (1993) : الإرشاد والعلاج النفسي الأسري ، دار الفكر العربي ، ط1 ، القاهرة ، مصر .
39. اللقاني ، ناصر اللقاني (2009) ، أنماط الشخصية ومهارات العمل : انماط الشخصية الستة عشر رحلة مع النظرية والتطبيقات - القاهرة ، شارع الهداية ، بلوك 18 قطعى 1 ( برج نورا ) - حي السفارات ، مدينة نصر .
40. محمد ، محمد درويش (2002) : الاختيار المهني وتفضيل نمط الشخصية لدى طلاب الجامعة ، أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية ، جامعة دمشق .
41. مصطفى حسن ، 2003 ، علم الشخصية ، دار المعارف المصرية ، القاهرة ، من دون سنة طبع .
42. الملاح ، نادر محمد، (2003) : طرز الشخصية ، ط1، مكتبة البحرين ، المنامة .
43. ملحم ، سامي محمد، (2005) : سيكولوجية التعلّم والتعليم الاسس النظرية والتطبيقية ، ط2، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، الأردن .
44. المليجي ، حلمي (2001) : علم نفس الشخصية ، دار النهضة العربية ، ط1 ، بيروت ، لبنان .
45. الياسري ، مصطفى نعيم عبد الله (2004) : انماط الشخصية لدى طلبة الجامعة على وفق النماذج التسعة للشخصية ( نظام الانيكرام ) ، رسالة ماجستير ، كلية الاداب ، جامعة بغداد .
46. البين ، بيم ( 2010 ) ، نظريات الشخصية الارتقاء النمو - التنوع ، ترجمة : كفاي وآخرون ، دار الفكر ، عمان .
47. يوسف ، جمعة السيد ( 2004 ) :ادارة ضغوط العمل " نموذج للتدريب والممارسة رؤية مستقبلية . طبعة الاولى ، القاهرة .

#### المصادر الأجنبية

48. Allport, G.W. (1961) patterns and growth in personality, New York Hoit R inchart and Winston .
49. Anastasi , A (1988): **Psychological Testing**, Macmillan, New york.
50. Ball , S ( 1997 ): The relationship between preferred mode of communication and personality . Academic press , New york.
51. Cronpach , L.J. ( 1984 ) , Essentials of Psychological Testing c4 thed, New Yi Harper and Row.



52. Davey , A . Schell ,B . & Morrison , K : (1993) The Myers – Briggs personality type indicator and it is usefulness for problm solving by mining industry personnel . Group and organizational management , vol, 18 ,no,1 .
53. Dillon , M & Weissman , S . (2001): Relationship between personality Type on the Strong – compbell and Myers – Briggs instrument .Measurement and Evaluation in counseling and development , 20 n .2 .
54. Ebel, Robert L. (1972): Essential of education & merriment. 2nd end, New Jersey, prentice Hall. Englewood Cliffs.
55. Edinger , E . :(1968) An outline of analytical psychology. (www.capt.com) .
56. Emmons , B. (2003): Computer Anxiety, Communication Preferences, & Personality Type in the North Carolina Cooperative Extension Servic. doctoral dissertation. University of North Carolina.
57. Harrison , A,(1983) , A,language testinghand book , London , , Mac Millan.
58. Hass ,L . (2002): Communication Preferences and Job Satisfaction Levels of North Carolina Cooperative Extension Faculty . doctoral dissertation. University of North Carolina.
59. -Hurley, Mathew R. (2003) .Isthere a correlation between Personality type and Choice of Vollege Major? Under graduate Journal of Psychology. V.L.15/2002,University of North Carolina, dept. of Psychology. U.S.A.
60. Isaksen , S . Lauer , K & Wilson , G: (2003) An Examination of the Relationship Between Personality Type and Cognitive Style . Abstract Creativity Research Journal , Vol. 15, No. 4 .
61. ISO, (1993), The Individualist Enneagram type (4), The Enneagram Institute press, New york.
62. Keirsey , D :(1998) Please understand me . (www.keirsey .com) .
63. Moss, p.a. (1994): Can there be Halidity without Reliability education researcher.
64. Myers , I ,B & Myers , P (1995): Gift differing : understanding personality type . davies publishing , palo alto , california , 2<sup>nd</sup>ed
65. Myers , I : (1961) The Myers – Briggs type indicator . ( in Myers & Myers 1995 , p.31 )
66. Noring , Jone (1993): Personality type summary . noring @ net.com .
67. Olney ,M , D : (2001) personality type leaders : What work ?.
68. Quenk,N,(1999):Overview(www.columbistate-edu /careerservice / MBTI TYPES.htm.)
69. Von Fang ,E : (1961) Implications for school administration of the personality structure of educational personnel . ( Unpublished Doctoral dissertation , University of Alberta , Canada) ( in Myers & Myers 1995 , p.51 )
70. Wood ,worth ,& etal , (1964): psychology matuen company – Ltd , London .