



تمظهرات المعنى في كتابي مفردات ألفاظ القرآن للراغب الأصفهاني وعمدة الحفاظ في تفسير أشرف  
الألفاظ للسمين الحلبي - دراسة موازنة

Manifestations of Meaning in Vocabulary of the Words of the Qur'an by Al-Ragheb  
Al-Isfahani and Umdat Al-Hafiz in Tafsir Al-Ashraf Al-Lawfa by Samin Al-Halabi –  
An Equilibrium Study

أ. د. ميثم مهدي الحمامي

كلية التربية الأساسية / جامعة الكوفة

الباحث محمد تقى عبد الأمير عبد النبي

الشركة العامة للحديد والصلب / وزارة الصناعة والمعادن

Prof Dr. Mitham Mahdi Al-Hamami

Faculty of Basic Education / University of Kufa

Researcher Mohammed Taqi Abdul Amir Abdul Nabi

General Company for Iron and Steel / Ministry of Industry and Minerals

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74\(c\).17948](https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74(c).17948)

: الملخص

يهتم البحث بالوقوف عند مسألة تمظهرات المعنى؛ من خلال بيان الطواهر الدلالية عند علمين كبيرين من العلماء القدامى وهما الراغب الأصفهانى فى كتابه مفردات ألفاظ القرآن (ت ٤٢٥ھ) والسمين الحلبي فى كتابه عمدة الحفاظ فى تفسير أشرف الألفاظ (ت ٦٧٥ھ) والتي قد تعرض لها أيضاً العلماء المحدثون دونها فى كتبهم والمتمثلة بالتغيير الدلائلي الذى يحدد من خالل - تخصيص الدلالة، وتعظيم الدلالة، ورقى الدلالة، وانحطاط الدلالة، وتغيير مجال استعمال الدلالة - والترا沓، والمشترك اللغوي، والتضاد.





وقد أظهر البحث اهتمام كلٍ من الراغب الأصفهاني والسمين الحلبي في موضوع الظواهر الدلالية، إذ إنَّ اهتمامهما كان واضحًا في كتابيهما من خلال إيرادهما لهذه الظواهر، والتي لها تأثيرٌ بالغُ في المعنى.  
الكلمات المفتاحية: تمظهرات المعنى، التغير الدلالي، الترافق، المشترك اللغفي، التضاد.

### Abstract:

This research is interested in standing at the issue of manifestations of meaning; This is done by explaining the semantic phenomena of two great ancient scholars, namely Al-Ragheb Al-Asfahani in his book The Vocabulary of Words of the Qur'an (d. 420 AH) and Al-Samin Al-Halabi in his book Umdat Al-Hafiz in the interpretation of Ashraf Words (d. 706 AH). The semantic, which is determined through – the allocation of the significance, the generalization of the significance, the sophistication of the significance, the degeneration of the significance, and the change of the field of use of the signifier – and the synonymy, the verbal common, and the antagonism.

The research showed the interest of both Al-Ragheb Al-Asfahani and Al-Samin Al-Halabi in the subject of semantic phenomena, as their interest was clear in their books through their mention of these phenomena, which have a great impact on the meaning.

**Keywords:** Manifestations of Meaning, Semantic Change, Synonymy,





## Common Verbal, Antonym

### المقدمة:

إنَّ العلماء القدامى ومنهم الراغب الأصفهانى والسمين الحلبى، لهم يُدُّ السبق في الغوص في بحر اللغة وتعقّلها وتدارسها، ومن هذه الموضوعات التي اهتموا فيها هي الظواهر الدلالية، فنجد بأنَّ هذين العلمين قد درسا التغير الدلالي ومظاهر هذا التغير وما حصل في الألفاظ من تطور وتغيير عبر الزمن. وكذا عند تعرّضهما إلى الترافق وأنه يُعُد سبباً من أسباب التطور الدلالي الذي تشهده اللغة وأسباب وعوامل نشأة الترافق. وقد ذكرا بأنَّ الترافق التام مرفوضٌ سيمًا الراغب الأصفهانى في مقدمة، بل هما يقولان بالفروق اللغوية. وإنَّا في حديثهما عن المشترك اللغظي وأنَّ الأصل في الألفاظ دلالة كلِّ لفظ على معنى بعينه، إلا أنَّه قد يحصل في اللفظ ما يوجب دلالته على معنيين أو أكثر. وإنَّا عند تعرّضهما لمسألة التضاد إذ يدعانه من المشترك اللغظي لأنَّ في التضاد معنيين متضادين أو متقابلين. لكن التضاد يختلف عن المشترك اللغظي بسبب كون أنَّ هذين المعنيين المختلفين متضادان.

ونجد بأنَّ من العلماء القدامى من يثبت الترافق والم المشترك اللغظي والتضاد، ومنهم من ينكر وجود هذه الظواهر الدلالية الثلاثة. وهذا نجده أيضًا عند المحدثين.

لذا فقد عمدت في هذا البحث إلى بيان الظواهر الدلالية ومن ثمَ استخراجها من كتاب مفردات ألفاظ القرآن وكذا من كتاب عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ للسمين الحلبى والموازنة بينهما سواء أكانت الموازنة بنحو الاختلاف أم الاتفاق. لرصد ما في الكتابين من اهتمام بهذه الظواهر وما يمكن أن يُسجل من ملاحظ بشأنها. والله المستعان.

### التغير الدلالي:





إنَّ التغيير الدلالي في الحقيقة يكون من خلال تغير الألفاظ لمعانيها؛ وذلك بسبب الارتباط الحاصل بين الألفاظ ومعانيها بواسطة علاقة متبادلة ومتلازمة بين اللفظ ومعناه، وعليه فيحصل التغيير الدلالي الذي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالتغيير في هذه العلاقة<sup>(١)</sup>، وهذا التغيير لا يكون دائماً باتجاه تصاعدي، بل قد يحدث من خلال أن المعنى يضيق أو يخصص، أو يتسع أو يعمم، لذا نجد أَنَّه يتم الانتقال من ذلك المعنى الضيق إلى المعنى العام الواسع، وقد يكون العكس، ولذا يسميه بعض العلماء من المحدثين باسم تغيير المعنى بدلاً من التطور الدلالي فيقول المساي<sup>(٢)</sup>: (إن الحقيقة العلمية التي لا مراء فيها اليوم هي أن كل اللسنة البشرية ما دامت تتداول فإنها تتتطور، ومفهوم التطور هنا لا يحمل شحنة معيارية لا إيجابياً ولا سلبياً وإنما هو مأخذ في معنى أنها تتغير إذ يطرأ على بعض أجزائها تبدل نسبي في الأصوات والتركيب من جهة ثم في الدلالة على وجه الخصوص ولكن هذا التغيير هو من البطء بحيث يخفى عن الحس الفردي المباشر)<sup>(٣)</sup>. والتغيير الذي عرض على بنية اللغة، كان بأسباب موضوعية وأخرى ذاتية تكون سبباً في دفع المسائل اللغوية إلى تحويل دلالاتها، وقد وضع علماء الدلالة هذه الأسباب في امور ثلاثة: اسباب اجتماعية ثقافية، واسباب تاريخية، واسباب لغوية<sup>(٤)</sup>، إذ يقول استيفن المان: (هذه الأنواع الثلاثة مجتمعة تستطيع فيما بينها أن توضح حالات كثيرة من تغير المعنى، ولكنها مع ذلك ليست جامعة بحال من الاحوال)<sup>(٥)</sup>.

#### مظاهر التغيير الدلالي:

١- تخصيص الدلالة أو تضييق المعنى: وهو أنَّ تخرج الكلمة من المعنى الكلي والعام إلى معنى أضيق وأخص، مما يعطي لمدلول الكلمة تضييق في دائرة شمولها للأفراد مما كانت تدل عليه الكلمة سابقاً إلى حد ملحوظ<sup>(٦)</sup>. فإن لفظة "الحج" التي كانت تعني "القصد مطلقاً" ثم بعد ذلك خص "الحج" بقصد البيت الحرام، وكذلك لفظة "الصحاببة" التي تعني "الصحاببة" مطلقاً، إلا إنَّه خص لفظ "الصحاببة" بخصوص صحابة النبي "صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ...".<sup>(٧)</sup> . ويُعد هذا النوع الأكثر شيوعاً وتطوراً<sup>(٨)</sup>.





ومن الشواهد على تخصيص وتضييق المعنى عند الراغب الأصفهاني هو قوله في كلمة (بهم): (... والبهيمةُ: ما لا نطق له، وذلك لما في صوته من الإبهام، لكن خص في التعارف بما عدا السباع والطير. فقال تعالى: ﴿أَحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَام﴾ [المائدة: ١] ...)<sup>(٩)</sup>. فقد تخصص وضاق استعمال البهيمة بخصوص الأنعام من الحيوانات دون سواها، وهذا تضييق في الدلالة.

ويقول السمين الحلبي في (ب ه م): (قوله تعالى: ﴿أَحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَام﴾ [المائدة: ١] البهيمةُ: ما لا نطق له وذلك لما في صوته من الإبهام، ولكن خص في التعارف بما عدا السباع والطير. فالبهيمة شاملة للأنعام وغيرها، فمن ثم حسنَت إضافتها للأنعام لإفادَة البيان ... ومنه البُهْمَةُ: الحجر الصَّلْبُ. وقيل للشجاع بُهْمَةُ ...)<sup>(١٠)</sup>. فقد ضيق استعمال كلمة البهيمة في خصوص الأنعام دون غيرها.

٢- تعميم الدلالة أو توسيعة المعنى: وهذا نقىض وعكس تخصيص الدلالة<sup>(١١)</sup>. إذ يتم نقل الكلمة من دائرة ضيقية المعنى والدلالة الخاصة إلى معنى أعم واشمل وواسع، فلو نظرنا إلى كلمة "الورد والورود" نجد أنَّ أصلها هو إثيان غدران الماء إلا أنَّه تم استعمالها في إثيان كلِّ شيءٍ ...<sup>(١٢)</sup>.

ومن الموارد التي ذكرها الراغب الأصفهاني لتعميم وتوسيع الدلالة قوله في (البَحْر): (أصل البحر: كل مكان واسع جامع للماء. يقال: بَجَسَ الماء وانجس: انفجر، لكن الكثير، هذا هو الأصل، ثم اعتبر تارةً سعته المُعاينة، فيقال: بَحْرُتْ كذا: أوسعته سعةَ البحر، تشبيهاً به ... وسموا كُلَّ متَوَسِّعٍ في شيءٍ بحراً، حتى قالوا: فَرُسُّ بحر، باعتبار سعة جريه ... وللمتوسع في علمه بحْرُ، وقد تبَرَّأَي: توسيع في كذا، والتبحر في العلم: التوسيع ... وقال بعضهم: البحر يقال في الأصل للماء ...) <sup>(١٣)</sup>. فقد نقل معنى البحر من معناه الذي عبارة عن كل مكان واسع جامع للماء وهو معنى خاص إلى كل متَوَسِّع سواء أكان بحراً أم فرساً أم عالماً، وهذه دلالة عامة فيكون التطور من الخاص إلى العام.





ويذكر السمين الحلبي في (ب ح ر): أصله المكان المتشع ذو الملح. وأما العذب فهل يقال فيه بحر؟ فمن أثبته استشهد بقوله: «وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرُانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِعٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مَلْحٌ أَجَاجٌ» [فاطر: ١٢]. ومن منع جعله على التغليب ... وأما في المعاني فقالوا: تَبَرَّ في العلم أي توسيع فيه وتوجُّل. وكان يُقال لا بن عباس الْبَحْرُ الْبَحْرُ، لاتساع في علمه. واستعير في عدو الفرس السريع ... واعتبر من البحر ملوحته فقالوا: أَبَرَ الماء أي ملح... وقوله: «ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ» [الروم: ٤١] قيل: الفساد في البر قتل قابيل هابيل، وفي البحر أخذ الجندي السفينة غصباً. وقيل: قحط المطر. وقيل: البر: الحضر، والبحر: البدو. والعرب تسمى القرى والارياف بحراً ...). فقد اتسع المعنى من الضيق إلى السعة لأن أصل استعماله هو في المكان المتشع ذو الماء الملح. ثم اتسعت دائرة استعماله إلى المعاني التالية: البحر في العلم، وفي عدو الفرس السريع، وملوحة البحر، وأخذ الجندي السفينة غصباً، وقحط المطر، والبدو، والقرى والارياف.

٣-رقى الدلالة: وهي التي تتغير من الضعف أو من معنى عادي إلى معنى يكون سامياً وشريفاً ورفيعاً وقوياً، وإن نظرة المجتمع لهذه المعاني وتعامله معها يتسبب في رفع شأن بعض المفردات من غيرها<sup>(١٥)</sup>... فإن كلمة **السفرة** تعني في الماضي طعام المسافر أما الأن فهي تعني عند أصحاب الأثاث ذات شأن رفيع والعفش التي كانت تستعمل لسقوط المتعاق، واليوم أصبحت تستعمل في جهاز العروس<sup>(١٦)</sup>.

ومما ذكره الراغب الأصفهاني لرقى الدلالة قوله في كلمة (بيت): (أصل البيت: مأوى الإنسان بالليل؛ لأنه يقال: بات: أقام بالليل، كما يقال: ظل بالنهار ثم قد يقال للمسكن بيت من غير اعتبار الليل فيه ... وبيت الله والبيت العتيق: مكة، قال الله عز وجل: «ولَيَطَوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ» [الحج: ٢٩] ...). فقد حصل رقي بالدلالة من المعنى المتعارف في كون البيت هو المأوى إلى معنى أرقى وارفع وهو بيت الله الحرام في مكة المكرمة.





والسمين الحلبـي يذكر لرقي الدلالة (ب ي ت): (البيت: مأوى الإنسان ليلاً، هذا أصله لاشتقاقه من البيئة، ثم أطلق على كل منزل وإن لم يكن بالليل ... قوله: «وَذَبَّاً لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانُ الْبَيْتِ» [الحج: ٢٦ ...])<sup>(١٨)</sup>. فقد حصل رقي في دلالة البيت من بيت السكن إلى بيت الله في مكة.

٤- انحطاط الدلالة: وهي عكس الرقي، فإن الدلالة قد تصاب بالوهن والضعف والانهيار، أي تحدى الدلالة من المعاني القوية والشريفة والسامية إلى الضعيفة المبتذلة، فيرتفع منها شيء من أثرها في الأذهان، أو تفقد مكانتها من بين تلك الألفاظ التي لها في المجتمع كل التقدير والاحترام<sup>(١٩)</sup>. فنرى كلمة الاحتيال التي كانت تعني "البحث وبذل الجهد للوصول إلى الهدف المعين" أما في زماننا الحالي فقد تحولت إلى الخداع في الوصول إلى الأغراض الشخصية<sup>(٢٠)</sup>.

ومن مظاهر التغير الدالي لانحطاط الدلالة عند الراغب نجد ذلك في كلمة (عرج): (العرج: ذهاب في صعود). قال تعالى: «تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ» [المعارج: ٤]، «فَظَلُّوا فِيهِ يَعْرُجُونَ» [الحجر: ١٤]، والمَعَارِجُ: المصاعد. قال: «ذِي الْمَعَارِجِ» [المعارج: ٣]، وليلة المراجـع سـمـيـت لصـعـود الدـعـاء فـيـها إـشـارة إـلـى قـولـه: «إِلَيْهِ يَصْعُدُ الْكَلْمُ الطَّيِّبُ» [فاطر: ١٠] ... وعـرجـ: صـارـ ذلك خـلـفةـ لهـ، وـقـيلـ: لـلـضـبـعـ: عـرجـاءـ؛ لـكونـهاـ في خـلـقـتهاـ ذاتـ عـرجـ ...)<sup>(٢١)</sup>. فقد حصل انحطاط بدلالة المفردة، حيث كانت تستعمل لصـعـودـ وقد استعملـتـ لـحـالـةـ أـخـرىـ وهـيـ العـرجـ وهـيـ حـالـةـ خـلـقـيـةـ يـكـونـ المـاشـيـ فـيـ حـالـةـ نـزـولـ فـيـ مشـيـتهـ.

ونجد بأنـ السـمـينـ الحـلـبـيـ قدـ ذـكـرـ لـانـحطـاطـ الدـلـالـةـ كـلـمـةـ (عـرجـ): (قولـهـ تعـالـىـ: «ثـمـ يـعـرـجـ إـلـيـهـ فـيـ يـوـمـ» [السـجـدـةـ: ٥] أيـ يـصـعـدـ إـلـيـهـ فـيـ الـمـعـارـجـ وـهـوـ السـلـمـ؛ تـقـولـ: عـرجـ فـيـ السـلـمـ عـرـوجـاـ وـالـجـمـعـ مـعـارـيجـ. قولـهـ: «ذـيـ الـمـعـارـجـ» [المعـارـجـ: ٣]؛ قـيلـ: مـعـارـجـ الـمـلـائـكـةـ. وـقـيلـ: أـرـادـ بـهـ الـفـوـاصـلـ الـعـالـيـةـ؛ الـواـحـدـ مـعـرجـ وـهـ الـدـرـجـةـ ... وـقـيلـ: الـعـرـوجـ: ذـهـابـ فـيـ صـعـودـ ... وـعـرجـ: صـارـ ذلكـ خـلـفةـ لهـ ... وـالـأـرـجـ: مـنـ أـصـيـبـتـ إـحـدىـ



رجلية فاختئَ مشيءٍ ...) (٢٢). فحصل انحطاط بدلالة الكلمة؛ لكونها تُقال على من ذهب في حال الصعود إلى من أصيّبت إحدى رجلية فصار له خلل في مشيته.

٥-تغيير مجال استعمال الكلمة: وهذه تسمى "بالمجاز" وتكون في موردين هما:  
أ-توضيح الدلالة: من خلال وضوح الصورة الذهنية وجلائِها، ورفع كل ما يسبب الوهم والشك، ويتم هذا بنقل الدلالة المجردة إلى دلالة محسوسة وملموسة.

ب-رقى الحياة العقلية: يرى الدارسون في نظرية نشأة الدلالة إنها بدأت بالمحسوسات، ومن ثم عرض عليه التطور إلى الدلالات المجردة بسبب تطور العقل الإنساني ورقيه، فإن استخراج الدلالات المجردة وتوليدها يعتمد على رقي النضج العقلي، لذا فإنه يعتمد على هذه الدلالات في الاستعمال، ويمكن تسميته بالمجاز الذي يستعان به في التعبير عن المعاني المجردة (٢٣).

ومن أمثلة تغيير مجال استعمال الكلمة عند الراغب نجده يذكر مفردة (طبع): (الطبع: أنْ تُصوَّر الشيء بِصُورَةٍ مَا، كَطَبَعَ السِّكَّة، وَطَبَعَ الدَّرَاهِم، وهو أعم من الختم وأخص من النّقش، والطَّابِعُ والخاتُم: ما يُطبَّعُ ويُخْتَمُ. والطَّابِعُ: فاعل ذلك، وقيل للطابع طابع ... ﴿خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِم﴾ [البقرة: ٧]، وبه اعتبر الطبع والطبيعة التي هي السجية؛ فإن ذلك هو نقش النفس بصورة ما؛ إما من حيث العادة، وهو فيما ينقش به من حيث الخلفية أغلب ...) (٢٤). فقد تغيرت دلالة طبع من كطبع السكة والنّقش إلى السجية واشتهرت به. وقال السمين الحلبي في (طب ع): (قوله تعالى: ﴿بَنْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهَا﴾ [النساء: ١٥٥] ... وقد فسر كثيراً من الناس الطبع بالختم وليس كذلك؛ فإن الطبع أن تصوّر الشيء بصورة ما كطبع الدرهم بالسكة. قال بعضهم: هو أعم من الختم وأخص من النّقش والطابع والخاتم - بالفتح - ما يطبع به ويختم كال قالب لما يُقلب فيه - بالكسر - هو الفاعل لذلك لأنّه اسم فاعل ... والطبيعة: السجية التي طبع عليه الإنسان تصويراً أنه نقش ذلك فيه ...) (٢٥). فإن كلمة طبع قد تغيرت دلالتها من الختم والسكة إلى السجية.





## الترادف:

وهو من المظاهر اللغوية القديمة عند علمائنا العرب فقد أهتموا به، وذلك لأنّه يُعد سبباً من اسباب التطور التي تشهد اللغة. وعليه فنجد أنَّ سيبويه يقول: (اختلاف الفظين والمعنى واحد ... مثل ذهب وانطلق) <sup>(٢٦)</sup>. وكذا السيوطي يقول: عبارة عن الكلمات المفردة والتي لها دلالة على شيء واحد باعتبار واحد <sup>(٢٧)</sup>. ونجد ابن جني يقول في الترادف أيضاً: (أن تجد للمعنى الواحد أسماء كثيرة، فتبحث عن أصل كل اسم منها، فتجده مُفضِّي المعنى إلى معنى صاحبه) <sup>(٢٨)</sup>.

## أسباب نشوء الترادف:

### للترادف أسباب وعلل لنشوئها وذلك:

- ١- وهو تابع للواضعين، إذ يوضع الاسم من إحدى القبيلتين، والاسم الآخر يوضع من قبيلة أخرى من غير تواتره بينهما، ومن ثم يشتهر الوضعان ويختفي الواضع في تلك القبيلتين <sup>(٢٩)</sup>.
- ٢- وكذا أنَّ أسماء الشيء الواحد تتعدد في اللهجات المختلفة، وعليه فإن كل لهجة من اللهجات تطلق عليه اسماء خاصة بها <sup>(٣٠)</sup>.
- ٣- توجد صفات مع مرور الزمن تتعرض إلى أن تقصد عنصر الوصفية، لتصبح أسماء من غير أن يلتقت الشاعر أو الكاتب ما كانت تلك المفردة عليه، فينتج الترادف <sup>(٣١)</sup>.
- ٤- المعاجم اللغوية: إنَّ أصحاب المعجمات وجامعيها أخذوا من قبائل كثيرة ولم يتقيدوا بأخذ فقط من قريش، ومن المعلوم أنَّ لهجات القبائل المحادثة تكون مختلفة المفردات، فحصل الترادف <sup>(٣٢)</sup>.
- ٥- إنَّ شدة حرص جامعي المعجمات على أن يسجلوا كل شيء، فقد كتبوا مفردات كثيرة وإن لم تكن مستعملة، بل مستبدلة عنها <sup>(٣٣)</sup>.





٦- المفردات التي تذكرها المعجمات كثير منها على أنها مرادفة في معانيها لمفردات وألفاظ أخرى لم تكن قد وضعت في الأساس لهذه المعاني، بل هي مستعملة فيها استعمال مجازي<sup>(٣٤)</sup>.

#### المثبتون للترادف:

إن ظاهرة الترادف نجد لها حضوراً في مؤلفات العلماء العرب القدامى، فقد ذكروه في كتبهم، بل ويعدون الترادف ثراءً لغوياً. ومن هؤلاء العلماء هو: سيبويه، وقطرب، والأصمسي...<sup>(٣٥)</sup>، وحاجتهم هو (بأنه لو كان لكل لفظةٍ معنى آخرى لما أمكن أن نعبر عن شيء بغير عبارة...)<sup>(٣٦)</sup>.

#### المنكرون للترادف:

وهم طائفة من العلماء لا يرون للترادف وجوداً في اللغة العربية، وهم: ابن الأعرابى، وأبو العباس ثعلب تلميذ ابن الأعرابى، وابن فارس...<sup>(٣٧)</sup>. ودليلهم هو: (أن كلَّ ما يُظن من المترادفات فهو من المتبادرات...)<sup>(٣٨)</sup>.

#### المحدثون:

وهوؤلاء أيضاً وقع بينهم اختلاف. فمنهم من أثبت وقوع الترادف، ومنهم من أنكره، ومنهم من قيده ووضع له شروطاً يجب توافرها حتى يُحكم بترادفهم...<sup>(٣٩)</sup>.

وأمّا الراغب فهو من منكري الترادف التام؛ وذلك لقوله في مقدمة كتابه: (وأثبَّتُ هذا الكتاب - إن شاء الله تعالى ونسأ في الأجل - بكتابٍ ينبي عن تحقيق الألفاظ المترادفة على المعنى الواحد، وما بينهما من الفروق الغامضة، فبذلك يعرف اختصاص كل خبرٍ بلفظ المترادفة دون غيره من أخواته، ذكر القلب مرّة والفؤاد مرّة والصدر مرّة ... ونحو ذلك مما يعده من لا يحق الحق ويبطل الباطل أنه باب واحد فيقدر أنه فسرَ ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾ بقوله: الشكر لله، و﴿لَا رَبِّ فِيهِ﴾ [البقرة: ٢] بـ: لا شك فيه، فقد فسر القرآن و وفاه التبيان)<sup>(٤٠)</sup>. إلا أنه من مثبتي الفروق اللغوية في كتابه المفردات<sup>(٤١)</sup>. فيقول في مقدمة كتابه: (وذكرت أن





أول ما يحتاج أن يشتغل به، من علوم القرآن العلوم اللغوية، ومن العلوم اللغوية تحقيق الألفاظ المفردة، فتحصيل معاني مفردات ألفاظ القرآن في كونه من أوائل المعاون لمن يريد أن يدرك معانيه، كتحصيل البن في كونه من أوائل المعاون في بناء ما يريد أن يبنيه<sup>(٤٢)</sup>. فهذا بيان من الراغب على أهمية الفروق الدلالية للألفاظ لمن يريد أن يدرك معاني القرآن الكريم، بالصورة الصحيحة والدقيقة. وأماماً السمين الحلبي فلم يتعرض في مقدمة كتابه لا إلى الترافق سواء أكان نفياً أو إثباتاً ولا إلى الفروق اللغوية<sup>(٤٣)</sup>.

### الفروق اللغوية:

أن يعبر عن المعنى بلغتين مختلفتين؛ وذلك إنما يكون من باب المشاكلاة، لا من باب الترافق، إذ أنَّ في كل لفظِ معنٍي مختلف عن الآخر<sup>(٤٤)</sup>. ولأنَّ (اختلاف العبارات والأسماء) يوجب اختلاف المعاني: أن الاسم: كلمة تدل على معنى "دلالة" الإشارة، إذا أشير إلى الشيء مرة واحدة فُعرف؛ فالإشارة إليه ثانية وثالثة غير مفيد. وواضع اللغة حكيم؛ لا يأتي فيها بما لا يفيد ...<sup>(٤٥)</sup>.

ومما يستشهد به عند الراغب على ذلك هو كلمة (بعث ورسل): فيقول في (بعث: أصل البعث: إثارة الشيء وتوجيهه، يقال: بعثْه فانبعثَ، ويختلف البعث بحسب اختلاف ما عُلّق به، فَبَعْثُ البعير: أثرُه وسيَرُّه، وقوله عَزَّ وجَلَّ: ﴿وَالْمُؤْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ﴾ [الأعراف: ٣٦]، أي: يُخرِجُهم ويسيرُهم إلى القيامة..... فالبعث ضربان: بشريٌّ، كبعث البعير، وبعث الإنسان في حاجة. وإلهي، وذلك ضربان: أحدهما: إيجاد الأعيان والأجناس والأنواع لا عن ليس، وذلك يختص به الباري تعالى، ولم يقدر عليه أحد. والثاني: إحياء الموتى، وقد خص بذلك بعض أوليائه، كعيسى (ع) وأمثاله ... ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولاً﴾ [آل عمران: ١٢٣]، نحو: ﴿أَرْسَلْنَا رُسُلًا﴾ [المؤمنون: ٤] ...<sup>(٤٦)</sup>. وأماماً قوله في (رسل: أصل الرسُل): الانبعاث على التَّوْدَةِ ويقال: ناقَةُ رِسْلَةٍ: سَهْلَةُ السَّيْرِ ... ومنه: الرَّسُولُ الْمَنْتَبِعُ ... وتارةً الانبعاث فاشتقَ منه الرَّسُولُ... وقد يكون بِبَعْثٍ بالتسخير، كإرسال الريح، والمطر، وقد يكون ببعث مَنْ لَهُ اخْتِيَارٌ، نحو إرسال الرُّسُل، قال تعالى: ﴿وَيُرْسِلُ





عَلَيْكُمْ حَفَظَةً» [الأنعام: ٦١]...).<sup>(٤٧)</sup> فنلاحظ أنَّ البعث والارسال هو المनبع وهذا جهة اتفاق. والفرق بينهما هو: أنَّ البعث يكون بين الاشخاص من دون رسالة بخلاف الارسال إذ قد يكون بعث بالتسخير كبعث الريح والمطر، وقد يكون من له اختيار كأرسال الرسل وهذه جهة اختلاف.

ويذكر السمين الحلبي أيضاً مثالاً على ذلك قوله في (ب ع ث، ور س ل): فقال في (ب ع ث: البعث: أصله الإثارة والتوجيه، ومنه بعث البعير، ويختلف باختلاف متعلقاته. فيبعث البعير. وبعث رسول أي أرسله. ومنه: «بَعَثْنَا فِي كُلِّ قَرْيَةٍ نَذِيرًا» [الفرقان: ٥١] فبعث الله غرابة [المائدة: ٣١] أي قيضه ويسره. وبعث الله الموتى أي أقامهم للحشر ... قوله: «ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ» [الكهف: ١٢] أي أيقظناهم؛ سمي إيقاظهم بعثهم تشبهاً للثوم بالموت وهو الموتى الصغرى ... «فَابْعَثُوا حَكْمًا مِنْ أَهْلِهِ» [النساء: ٣٥] أي أرسلوا. قوله: «وَلَكُنْ كَرَهَ اللَّهُ ابْنَائَهُمْ» [التوبه: ٤٦] أي ذهابهم ومضيئهم. قوله: «مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا» [يس: ٥٢] إشارة إلى فرط جهلهم ...). فالبعث هو التحرير وتوجيهه، لذا فهو يعمد إلى تحريك البعير وتوجيهه الوجهة التي يريدها من البعير. وكذا يأتي لمعاني يحرك الغراب، ويعث الموتى ليوم الحشر، وفيه أيضاً معنى الارسال. وأمّا قوله في (ر س ل: الرِّسْل: الانبعاث على تُؤَدَّة. ومنه: نافثة رِسْلَة: أي سهلة الانقياد، وإبل مَرَاسِيل... والرَّسُول: المُنْبَعِثُ، وتصوّر منه تارة الرِّفْقُ والمَهْلُ فقيل: على رِسْلَكَ، وتارة الانبعاث فاشتق منه الرَّسُولُ. والرسُولُ تارة على المتحمل للرسالة، ومنه: «إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا» [المزمول: ١٥] فهو بمعنى مفعول، وتارة على القول المتحمل ... ويجمع على رِسْلٍ. ورِسْلُ الله: يراد بهم الملائكة ... والإرسال قد يكون بتخيير ... قاله الراغب ...).<sup>(٤٨)</sup> فقد ذكر بِإِنَّ الرَّسُولَ جاء بمعنى الانبعاث. وهذه جهة اتفاق، أمّا الاختلاف، أنَّ البعث يكون من خلال إثارة وتهييج وتوجيهه، فيستلزم القوة والقسوة، أمَّ الرسل فيكون فيه لينٌ ورفق وسهولة وهو قوله (تُؤَدَّة).

**المشتراك اللغطي:**





إنَّ الأصل في اللغة هو دلالة كلَّ كلمة على معنى معين، فتختصُّ دلالة هذه الكلمة على هذا المعنى بعينه، إلَّا أَنَّه قد يوجد في اللغة ما يكون في اللفظ دلالة على معنيين أو أكثر، وهو ما يسمى بالمشترك اللفظي. إذ نرى وضوح المشترك اللفظي في كلام سيبويه إذ يقول: (اتفاق اللفظين والمعنى مختلف قولك: وجدت عليه من المؤْجدة، ووجدت إذا أردت وجدان الصالحة. وأشباه هذا كثير) <sup>(٥٠)</sup>. ونرى أبو العباس مبرد يقول في المشترك اللفظي: ويكون المشترك عند اتفاق اللفظين مع اختلاف المعنيين، فقولك: العين، فهناك العين الباصرة، وعين الشيء، أي حقيقته، والعين الحاضر، وعين الميزاب، وعين السحاب التي تأتي من قبل القبلة، وعين الماء. وهذا كثير <sup>(٥١)</sup>.

#### المثبتون للمشترك اللفظي:

إنَّ أكثر علماء اللغة القدامى قد قالوا بوقوع المشترك اللفظي؛ بسبب أنَّ المعاني كثيرة وليس لها نهاية، أمَّا الألفاظ فهي متاهية <sup>(٥٢)</sup>. وقد مثل ابن فارس له بـ(العين، وقضى) <sup>(٥٣)</sup>، ويُعدُّ ابن فارس من المعتدلين في مسألة المشترك فهو لم يغالِي لا نفياً ولا إثباتاً <sup>(٥٤)</sup>، وكذلك من الذين أثبتو المشترك اللفظي الأصمعي، والخليل، وسيبوبيه، وأبو عبيدة، وغيرهم <sup>(٥٥)</sup>. وقد ألفوا كُتبًا ورسائلًا فيه <sup>(٥٦)</sup>. مع أنَّ المشترك اللفظي لم يختص باللغة العربية، بل هو موجود في اللغات الأخرى <sup>(٥٧)</sup>.

#### المنكرون للمشترك اللفظي:

إنَّ من العلماء القدامى الذي أنكروا المشترك اللفظي بالنسبة لمن اثبته قليلاً جدًا، وعلى رأس الفريق الذي أنكروه هو درستويه، الذي أشتهر عنه بإنكاره للفاظاً والتي تُعدوا من المشترك اللفظي <sup>(٥٨)</sup>.

#### المحدثون:

إنَّ المحدثين لم يختلفوا في مسألة المشترك اللفظي من حيث الإثبات والنفي، فقد تباينت آرائهم ووجهات نظرهم، حالهم في ذلك حال القدامى. وقد أنتج هذا الانقسام الحاصل بين المحدثين أربعة أنواع من المشترك



اللفظي لابد من التمييز بينها قبل الولوج فيه ...<sup>(٥٩)</sup>، إلا أن اشتهر عند المحدثين أنَّ إبراهيم أنيس يُعدُّ من المنكرين للمشتراك اللفظي، فقد أيدَ درسته وأنتي عليه<sup>(٦٠)</sup>.

## عوامل وأسباب نشأة المشترك اللفظي:

- الاستعمال المجازي: كما في استعمال كلمة "عين" على "الجاسوس" أو على "سيد القوم" أو على "سيد الأشياء"<sup>(٦١)</sup>. إذ يقول إبراهيم أنيس: (والذي نلاحظه بصفة عامة أن كثيراً من الكلمات التي تسمى بالمشترك اللفظي تجمع بين معنيين. أحدهما حسي. والآخر معنوي. ولا شك أن المعنى الأصلي في مثل هذه الحالة هو الحسي، وأن المعنوي فرع عنه بطريق المجاز)<sup>(٦٢)</sup>.
  - اختلاف اللهجات العربية: إنَّ كثير من الألفاظ المشتركة اللفظي قد جاءت بسبب الاختلاف الحاصل بين القبائل في استعمال تلك الألفاظ<sup>(٦٣)</sup>، فإنَّ كلمة "السليط" تعني زيت السمسم في لهجة أهل اليمن. أمَّا في بقية اللهجات العربية يكون المقصود منه الزيت عامَّة<sup>(٦٤)</sup>.
  - اقتراض الألفاظ من اللغات المختلفة: فإنَّ الكلمة المقترضة تأتي بسبب المحيط الإقليمي للقبيلة، مما يحصل أن تدخل كلمة إلى هذه القبيلة أو تلك؛ فينتج عنها الاشتراك في اللفظ.<sup>(٦٥)</sup>.
  - التطور الصوتي أو اللغوي: إنَّ الأصوات الأصلية للكلمة قد ينالها بعض الحذف أو الزيادة أو التغيير<sup>(٦٦)</sup>، كما في: "المحت" بمعنى الشديد، وأيضاً اليوم الحار، والخالص، إلا أنَّ "البحث" تأتي بمعنى "الخالص" أيضاً، والميم أخت الباء<sup>(٦٧)</sup>.





هذه الجارحة أفضل الجوارح... ويقال لِمَنْبَعِ الماء: عَيْنٌ تُشَبِّهَا بِهَا لَمَّا فِيهَا مِنَ الْمَاء... وَعَيْنٌ أَيْ: سائل. قال تعالى: «عَيْنًا فِيهَا شَمَّى سَلْسِيلًا» [الإنسان: ١٨]... وَتَسْتَعَرُ الْعَيْنُ لِلْمِيلِ فِي الْمِيزَانِ... )<sup>(٦٨)</sup> فالمعنى المشتركة هي: الجارحة، ولذى العين، وللمراعي للشيء، وحفظ ومراعة الشيء، وللجاسوس، وللذهب، ولمنع الماء، وللسائل، ولالميزان.

ومن الأمثلة التي ذكرها السمين للمشتراك اللغطي كلمة (ع ي ن): (قوله تعالى: «الْعَيْنَ بِالْعَيْنِ» [المائدة: ٤٥] العين: الجارحة وهي أشهر الألفاظ المشتركة، ولها معانٍ كثيرة منها الجارحة كما تقدم، ومنها عين الماء، وعين الميزان، وعين الذهب، وعين الشمس. والعين أيضاً: المرئية للقوم تسميةً للكل باسم الجزء المقصود. قوله تعالى: «وَاصْنَعْ الْفُلُكَ بِأَعْيُنِنَا» [هود: ٣٧] أي بحفظنا وكلاءنا. ومثله: «وَلَتُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي» [طه: ٣٩] أي لثرى على حفظ مني لك ومراعاة، فاستعير ذلك من ذلك من حفظ العين... ومن كلامهم: فلان بعني، أي احفظه وأراعيه، فجاء القرآن على هذا الأسلوب. وقولهم: عَيْنٌ قَرِبْتَكَ، أي صُبَّ فيها ما يَسُدُّ بسيلانه آثار حَرْزِه. قال: وقيل للمتجسس: عَيْنٌ... )<sup>(٦٩)</sup>. فالسمين ذكر هذه المعاني للعين وهي: الجارحة، الماء، الميزان، الذهب، الشمس، المرئية، الحفظ والمراعة، وللجاسوس. إلا أنَّ السمين أشكل على الراغب وقال: (وحاول الراغب أن يجعل العين من باب المشترك في المعنى، وهو المتواطئ لا المشترك اللغطي) )<sup>(٧٠)</sup>. فقال الراغب: (ويستعار العين لمعانٍ هي موجودة في الجارحة بنظرات مختلفة، واستعير للثُغْرَة في المِزادَة تشبيهاً بها في الهيئة، وفي سيلان الماء منها فاشتق منها: سِقاء عَيْنٌ وَمُتَعَيْنٌ: إذا سال منها الماء) )<sup>(٧١)</sup>.

#### التضاد:

يَعْدُ الْعُلَمَاءُ ظَاهِرَةَ التَضادِ قَسْماً لِلْمُشَتَّرِكِ الْلُغَطِيِّ، فَيَقُولُ السِيَوطِيُّ: (هُوَ نُوعٌ مِنَ الْمُشَتَّرِكِ) )<sup>(٧٢)</sup>، لِأَنَّ فِي التَضادِ مَعْنَيَيْنِ مُتَضادِيْنَ أَوْ مُتَقَابِلِيْنَ، فَيَكُونُ التَضادُ فَرْعًا عَنِ الْمُشَتَّرِكِ الْلُغَطِيِّ وَتَابِعًا لَهُ، بِسَبِبِ أَنَّهُ يَدْلِي





على معنيين متخالفين، ألا أنَّ التضاد يخالف المشترك اللغظي بسبب أنَّ هذين المعنيين المخالفين متضادان، أي أنَّ اللفظ يدل على النقيضين، كما يدل "الجون" الذي يوصف به "الأبيض" و"الأسود"، ولفظ "الجال" يدل على الشيء "الكبير" و"الصغير"<sup>(٧٣)</sup>، وعليه فمن ينكر وجود التضاد يقول بأنه نوع من المشترك اللغظي الذي يقع للبس والابهام أو التعمية والتغطية<sup>(٧٤)</sup>، ومن يقول بوجود التضاد ينفي أن يكون نوعاً من المشترك اللغظي<sup>(٧٥)</sup>. وهو لا يختص باللغة العربية، بل أنَّ ظاهرة التضاد لها وجود في أكثر لغات العالم<sup>(٧٦)</sup>. وعليه فالتضاد هو: أن يتحقق اللفظ مع اختلاف في المعنى، أي أنَّ اللفظ الواحد يكون له معنيين فأكثر<sup>(٧٧)</sup>. والضدية: نوع من أنواع الارتباط بين المعاني، بل ربما تُعد أقرب إلى الذهن من أي ارتباط آخر. وعليه فعند نكر أي معنى من المعاني يستلزم حضور ضده إلى الذهن، خاصة عند ذكر لون من الألوان. فعندما نتحدث عن اللون الأبيض يكون اللون الأسود حاضراً في الذهن، لذا فإنَّ ظاهرة تداعي المعاني تكون في أوضح صورها في مفهوم الضدية. فلو صح أن تكون الكلمة الواحدة ذات معنيين تكون بينهما ارتباط ما، فمن باب أولى صحة أن تُعبر الكلمة الواحدة عن معنيين متضادين، لكون حضور أحد المعنيين ذهناً يستلزم عادة حضور المعنى الآخر ...<sup>(٧٨)</sup>. ومن المعلوم قبول التضاد في اللغة العربية لدى العلماء القدماء والذين يبلغون الكثرة الكثيرة. في قبال القلة من ينكرونها. ونجد أنَّ الذين ينكرون الترافق والمترافق، هم من ينكرون التضاد أيضاً<sup>(٧٩)</sup>.

ومن شواهد التضاد عند الراغب هو كلمة (عسوس): (قال تعالى: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا عَسَّسَ﴾ [التكوير: ١٧]، أي: أَقْبَلَ وَأَدْبَرَ، وذلك في مبدأ الليل ومنتهاه، فالعسسة والعسوس: رِقَّةُ الظلام، وذلك في طرفي الليل، وَالعَسْ وَالعَسْسُ: نَفْضُ اللَّيْلِ عَنْ أَهْلِ الْرِّيَبَةِ...). فالإقبال والإدار متضادان.





ويذكر السمين للتضاد كلمة (ع س ع س): (قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلُ إِذَا عَسَّعَ﴾ [التكوير: ١٧] أي أقبل وأدبر، فهو من الأضداد وذلك في مبدأ الليل ومنتهاه. والعسعسة والعساں: رقة الظلام وذلك في طرفي الليل...<sup>(٨١)</sup>). فإنَّ معنى التضاد في (عسَّ) الإقبال والإدار، وهما متضادان.

#### الخاتمة:

نستنتج مما تقدم ذكر الأمور التالية:

- ١- إن المظاهر الدلالية في كتابي الراغب الأصفهاني وكذا السمين الحلبي كثيرة، إذ يتضمن كتاب مفردات ألفاظ القرآن للراغب، وعمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ للسمين الحلبي مجموعة من هذه الظواهر اللغوية والتي تعرفها اللغة العربية قديماً وحديثاً، وهي التغير الدلالي، والترادف، والمشترك اللغطي، والتضاد.
- ٢- إنَّ هذه الظواهر الدلالية لها الأثر الكبير في تغير المعنى سواء أكان على نحو التطور والتغيير الذي يحصل للمفردة بسبب الزمان أو المكان، أم على نحو كلمتين تعطيان معنى واحداً، أم على نحو كلمة واحدة تعطي معنيين، أم على نحو كلمتين متضادتين.
- ٣- نجد بأنَّ الراغب الأصفهاني لا يقول بالترادف التام، وإنَّما هو من القائلين بالفروق اللغوية للمفردات ولا يوجد اتفاق تام في معنى الكلمتين، بل هناك اتفاق من جهة واختلاف من جهة أخرى، ويتبعه السمين الحلبي على ذلك.
- ٤- كان السمين الحلبي تابعاً للراغب الأصفهاني في كثير مما جاء في معجميهما، ما يؤشر على علو باع الراغب وريادته في دراسة الألفاظ القرآنية وبيان دلالاتها.

#### الهوامش:

(١) ينظر: علم الدلالة أصوله ومباحثه في القرآن العربي، منقول عبد الجليل: ٧٣.

(٢) نفسه.





- (٣) اللسانيات وأسسه المعرفية، د. عبد السلام المسدي، ٣٨.
- (٤) ينظر: دور الكلمة في اللغة، ستينين ألمان: ١٥٤، وعلم اللغة أصوله ومباحثه في التراث العربي: ٧٤.
- (٥) درر الكلمة في اللغة: ١٥٧.
- (٦) ينظر: الدلالة اللغوية عند العرب، د. عبد الكريم مجاهد: ٣٤.
- (٧) ينظر: فقه اللغة، د. محمد مبارك: ١٩١.
- (٨) ينظر: دلالة الألفاظ، د. إبراهيم أننيس: ١١٩.
- (٩) مفردات ألفاظ القرآن، الراغب الاصفهاني: ١٤٩ . (بهم).
- (١٠) عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، السمين الحلبي: ٢٣٨/١ . (ب ٥ م).
- (١١) ينظر: دلالة الألفاظ: ١١٩.
- (١٢) فقه اللغة: ١٩٠.
- (١٣) المفردات: ١٠٨، ١٠٩ . (بعد).
- (١٤) العمدة: ١٦١/١ . (ب ص ر).
- (١٥) ينظر: البحث الدليل والنحو في عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ للسمين الحلبي، د. سفانة شعبان إسماعيل: ١٤٣.
- (١٦) ينظر: دلالة الألفاظ: ١٢٢.
- (١٧) المفردات: ١٥١ . (بيت).
- (١٨) العمدة: ٢٤٣/١ ، ٢٤٤ . (ب ي ت).
- (١٩) ينظر: دلالة الألفاظ: ١٢٠.
- (٢٠) ينظر: البحث الدلالي والنحو في عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ للسمين الحلبي اسفانة شعبان إسماعيل: ١٤٣.
- (٢١) المفردات: ٥٥٧، ٥٥٨ . (عرج).
- (٢٢) العمدة: ٤٨/٣ . (ع ر ج).
- (٢٣) ينظر: دلالة الألفاظ: ١٢٣.





- (٢٤) المفردات: ٥١٥. (طبع).
- (٢٥) العمدة: ٣٩٤/٢. (طب ع).
- (٢٦) الكتاب، سيبويه: ٢٤/١.
- (٢٧) ينظر: المزهر في علوم اللغة، السيوطي: ٤٠٢/١.
- (٢٨) الخصائص، ابن جني: ٣٧٣/١.
- (٢٩) ينظر: الألفاظ المترادفة المترادفة المعنى، لأبي الحسن علي بن عيسى الرمانى، تحقيق: د. فتح الله صالح علي المصرى، ط١، ١٩٨٧: ٢٦.
- (٣٠) ينظر: فصول في فقه اللغة، رمضان عبد التواب: ٣١٦؛ وفقه اللغة، علي عبد الواحد وافي: ١٣٤.
- (٣١) ينظر: في اللهجات العربية، د. إبراهيم أنيس: ١٨٢، ١٨٣.
- (٣٢) ينظر: فقه اللغة، علي عبد الواحد وافي: ١٣٤.
- (٣٣) ينظر: نفسه.
- (٣٤) ينظر: نفسه.
- (٣٥) ينظر: الترافق في اللغة، د. حاكم الزيادي.
- (٣٦) المزهر في علوم اللغة، السيوطي: ٤٠٤/١.
- (٣٧) ينظر: الترافق في اللغة: ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨.
- (٣٨) ينظر: المزهر في علوم اللغة: ٤٠٣/١.
- (٣٩) ينظر: علم الدلالة والنظريات الدلالية الحديثة، د. حسام البهنساوي: ١٦٠.
- (٤٠) المفردات: ٥٦؛ والتراالف في اللغة، د. حاكم الزيادي: ١٩٨ وتقسيم الراغب الأصفهاني من أول سورة آل عمران وحتى الآية (١١٣) من اللغوية عند الراغب الأصفهاني في كتابه مفردات ألفاظ القرآن (دراسة ومعجم)، د. مهند جاسم محمد: ١٠٥.
- (٤١) ينظر: الفروق اللغوية عند الراغب الأصفهاني في كتابه مفردات ألفاظ القرآن، د. مهند جاسم محمد: ١٠٥.
- (٤٢) معجم ألفاظ القرآن، الراغب الأصفهاني: ٥٤.
- (٤٣) ينظر: خطية معجم عدة الحفاظ في تقسيم أشرف الألفاظ، السمين الحلبي: ٢٧





- (٤٤) ينظر: الصاحبي، ابن فارس: ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧.
- (٤٥) الفروق اللغوية، أبو هلال العسكري: ٣٢.
- (٤٦) المفردات: ١٣٢. (بعث).
- (٤٧) نفسه: ٣٥٢، ٣٥٣. (رسل).
- (٤٨) العمدة: ٢٠٥/١. (ب ع ث).
- (٤٩) نفسه: ٩٠/٢. (رس ل).
- (٥٠) الكتاب: ٢٤/١.
- (٥١) ينظر: كتاب ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد، أبو العباس المبرّ: ٣.
- (٥٢) ينظر: المزهر في علوم اللغة: ٣٦٩/١.
- (٥٣) ينظر: الصاحبي: ٣٢٧.
- (٥٤) ينظر: دراسات في فقه اللغة، د. صبحي الصالح: ٣٠٤.
- (٥٥) ينظر: في اللهجات العربية، إبراهيم أنيس: ١٩٢.
- (٥٦) ينظر: علم الدلالة، أحمد مختار عمر: ١٤٧.
- (٥٧) ينظر: دراسات في فقه اللغة: ٣٠٢.
- (٥٨) ينظر: دلالة الألفاظ: ١٦٧.
- (٥٩) ينظر: علم الدلالة والنظريات الدلالية، د. حسام البهنساوي: ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩.
- (٦٠) ينظر: علم الدلالة، احمد مختار عمر: ١٥٦، ١٦٨، ودلالة الألفاظ: ١٦٧.
- (٦١) ينظر: فقه اللغة العربية وأورمتها الجزيرية، د. هادي نهر: ٢٥٧.
- (٦٢) في اللهجات العربية: ١٩٩.
- (٦٣) ينظر: فقه اللغة، حاتم الضامن: ٨٠.
- (٦٤) ينظر: فقه اللغة وأورمتها الجزيرية: ٢٥٦.
- (٦٥) ينظر: فصول في فقه اللغة العربية، د. رمضان عبد التواب: ٣٣١.
- (٦٦) ينظر: فقه اللغة، د. علي عبد الواحد وافي: ١٥٢.





- (٦٧) ينظر: المشترك اللغوي نظريةً وتطبيقاً، د. توفيق محمد شاهين: ٦٣.
- (٦٨) المفردات، ٥٩٨، ٥٩٩. (عين).
- (٦٩) العمدة: ١٤٨/٣. (ع ي ن).
- (٧٠) نفسه.
- (٧١) المفردات: ٥٩٩. (عين).
- (٧٢) المرهر: ٣٨٧/١.
- (٧٣) ينظر: الدلالة اللغوية عند العرب: ١٢٢.
- (٧٤) ينظر: نفسه: ١٢٤.
- (٧٥) ينظر: نفسه: ١٢٢.
- (٧٦) نفسه.
- (٧٧) ينظر: كتاب قطرب، أبو علي محمد بن المستير (قطرب): ٧٠.
- (٧٨) ينظر: في اللهجات العربية: ٢٠٧، ٢٠٨.
- (٧٩) ينظر: علم الدلالة والنظريات الدلالية الحديثة: ١٩٩.
- (٨٠) المفردات: ٥٦٦. (سعس).
- (٨١) العمدة: ٧٢/٣. (ع س ع س).





## المصادر والمراجع:

-القرآن الكريم.

١. الألفاظ المتراوحة المترادفة المعنى، أبو الحسن علي بن عيسى الرّمانى، تحقيق د. فتح الله صالح علي المصري، الطبعة الأولى، ١٩٨٧ م.
٢. البحث الدلالي والنحوى في عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، اعداد سفانة شعبان إسماعيل الصافي (أطروحة دكتوراه) اشراف أ. د. منال طه عبد الرزاق، جامعة تكريت، كلية التربية للبنات، لسنة ٢٠١٨ م.
٣. الترافق في اللغة، د. حاكم مالك الزيادي، الطبعة الثانية، دار المدينة الفاضلة، ٢٠١٢ م.
٤. تفسير الراغب الأصفهاني، من أول سورة آل عمران وحتى نهاية الآية (١١٣) من سورة النساء دراسة وتحقيقاً، اعداد د. عادل بن علي الشدي (رسالة دكتوراه) الطبعة الأولى مدار الوطن للنشر، الرياض لسنة ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٣ م.
٥. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني (ت ٥٣٩ هـ)، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، الطبعة الثالثة، ٢٠٠٨ م.
٦. دراسات في فقه اللغة، د. صبحي الصالح، الطبعة الثالثة، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ٢٠٠٩ م.
٧. دلالة الألفاظ، د. إبراهيم أنيس، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٨ م.
٨. الدلالة اللغوية عند العرب، د. عبد الكريم مجاهد، دار ضياء للنشر والتوزيع، ١٩٨٥ م.
٩. دور الكلمة في اللغة، ستيفن أولمان، ترجمة وقدم له وعلق عليه د. كمال محمد بشر، الناشر: مكتبة الشباب.
١٠. الصاحبي في فقه اللغة العربية و السنن العرب وكلامهم، أحمد بن فارس (ت ٥٣٩ هـ)، تحقيق وشرح السيد أحمد الصقر، المكتبة الفيصلية، مكة المكرمة، المعابدة.
١١. علم الدلالة أصوله ومباحثه في التراث العربي، عبد الجليل منقور، منشورات اتحاد الكتاب العربي، ٢٠٠١ م.
١٢. علم الدلالة والنظريات الدلالية الحديثة، د. حسام البهنسا، الطبعة الأولى، زهراء الشرق، ٢٠٠٩ م.
١٣. علم الدلالة، أحمد مختار عمر، الطبعة السادسة، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٧ هـ ٢٠٠٦ م.
١٤. عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ، السمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ)، تحقيق د. محمد باسل عيون السود، الطبعة الثانية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٢٠٢٠ م.
١٥. الفروق اللغوية عند الراغب الأصفهاني (ت ٤٢٥ هـ) في كتابه مفردات ألفاظ القرآن (دراسة ومعجم)، د. مهند جاسم





- محمد، (بحث) في مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، كلية الآداب، المجلد (١٥) العدد (٩) أيلول (٢٠٠٨) م.
١٦. الفروق اللغوية، أبو هلال العسكري، تحقيق د. مصطفى عبد العليم وسعد محمد حمودة، الطبعة الأولى، قم ١٤٣٧هـ، (ت. ٥٣٩٥).
١٧. فصول في فقه اللغة، د. رمضان عبد التواب، الطبعة السادسة مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٢٠هـ-١٩٩٩م.
١٨. فقه اللغة العربية وأورمتها الجزيرية، د. هادي نهر، الطبعة الأولى، عالم الكتب الحديث إربد شارع الجامعة، ٢٠١٩م.
١٩. فقه اللغة وخصائص العربية، د. محمد المبارك، الطبعة الثانية، دار الفكر، ١٩٦٤م.
٢٠. فقه اللغة، د. حاتم صالح الضامن، الطبعة الأولى، دار الأفاق العربية، القاهرة، ١٤٢٨هـ-٢٠٠٧م.
٢١. فقه اللغة، علي عبد الواحد وافي، الطبعة التاسعة، نهضة مصر للطباعة والنشر، ٢٠٠٤م.
٢٢. في اللهجات العربية، د. إبراهيم أنيس، الطبعة الثامنة، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ١٩٩٢م.
٢٣. كتاب الأضداد، أبو علي محمد بن المستير قطر (ت. ٢٠٦هـ) عني بتحقيقه والتقديم له د. حنا حداد، الطبعة الأولى، دار العلم، ١٤٠٥هـ-١٩٨٤م.
٢٤. الكتاب، أبو عمرو بن عثمان بن قتيبة (ت. ١٨٠هـ)، تحقيق وشرح د. عبد السلام هارون، الطبعة الثالثة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.
٢٥. اللسانيات وأسسها المعرفية، د. عبد السلام المسدي، الدار التونسية للنشر، المكتبة الفلسفية، ١٩٨٦م.
٢٦. ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن المجيد، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد (ت. ٢٨٥هـ) اعتناء عبد العزيز الميمني الراحل الأثري، المطبعة السلفية ومكتبتها القاهرة.
٢٧. المزهر في علوم اللغة وأنواعها، للعلامة عبد الرحمن جلال الدين السيوطي (ت. ٩١١هـ)، شرحه وصححه وعنون موضوعاته وعلق حواشيه محمد أحمد جاد المولى بك وعلي محمد الجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٩٨٦م.
٢٨. المشترك اللغوي نظريةً وتطبيقاً، د. توفيق محمد شاهين، الطبعة الأولى، مكتبة وهبة مصر، القاهرة، ١٩٨٠م.
٢٩. مفردات ألفاظ القرآن، الراغب الأصفهاني (ت. ٤٢٥هـ)، تحقيق صفوان عدنان داودي، الطبعة الثانية، منشورات طليعة النور، قم، ١٤٣٧هـ.



