



الأسلوب الإبداعي (التجديدي - التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا
creative style (Innovation – Adaptive) With graduate students

أ.د. حيدر حسن اليعقوبي

الباحثة دعاء حسين الميالي

كلية التربية / جامعة كربلاء

Prof. Haider Hassan Al_Yaqoubi

Researcher Doaa Hussein Al_Mayali

Faculty of Education / University of Karbala

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74\(c\).17987](https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74(c).17987)

الملخص:

يهدف البحث الى التعرف على الأسلوب الإبداعي (التجديدي - التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط. وكذلك الفروق في الأسلوب الإبداعي (التجديدي - التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط بحسب المتغيرات الجامعية، النوع الاجتماعي (طلاب_ طالبات) والتخصص (علمي _ إنساني)، الدراسة (ماجستير، دكتوراه)، واستعمل الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية، ويتألف مجتمع البحث من طلاب في جامعات الفرات الأوسط للعام الدراسي (٢٠٢١_٢٠٢٢)، موزعين بحسب (الجامعة، التخصص، النوع الاجتماعي، والدراسة)، وتم اختيار عينة البحث الأساسية من المجتمع الاصلي بنسبة قدرها (١٠%) بلغت (٦٤٣) طالب وطالبة، وتم الاختيار بأسلوب العينات العشوائية الطبقية، وتوصل البحث الى نتائج عديدة منها أن طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط يستعملون الأسلوب الإبداعي، وأن طلبة الدراسات العليا للتخصص الإنساني أكثر تمثلاً في الأسلوب الإبداعي.

الكلمات المفتاحية: الأسلوب الإبداعي، الأسلوب التجديدي التكيفي، طلبة الدراسات العليا.

Abstract:





The research aims to identify the creative style (innovative–adaptive) among graduate students at the universities of the Middle Euphrates. As well as the differences in the creative style (innovative_adaptive) among graduate students at the universities of the Middle Euphrates according to the university variables, gender (students_female students) and specialization (scientific_humanities), study (master's, doctorate), and the researchers used the descriptive approach using the correlation method, and the research community consists of students at the universities of the Middle Euphrates, each of the universities: (Karbala, Al-Qadisyah, Babylon, Kufa, Al-Muthanna) for the academic year (2022_2021), distributed according to (university, specialization, gender, and study), and the basic research sample was selected from the original community at a rate of (%10), amounting to ($643 \approx 642.9$) male and female students, and the selection was done using the stratified random sampling method, and the research reached many results, including that graduate students at the universities of the Middle Euphrates use the creative style, and that graduate students in the humanities specialization are more represented in the creative style.

Keywords: Creative style, adaptive innovative style, graduate students.

الفصل الأول: التعريف بالبحث:





اولاً: مشكلة البحث The Problem Of the Research

ترتبط الى حد كبير الأساليب المعرفية في التعامل العام، والتي يتبنونها في سلوكياتهم الخاصة وال العامة، التقليدية منها، والتجديدية منها. إذ إن من المفترض على طلبة الدراسات العليا في العراق قبل أن يقبلوا في هذا السلم الأكاديمي، أن يتسموا بالأسلوب التجديدي المستمر، من أجل خلق جيل مبادر وخلق في المجتمع. وعلى هذا لم يلاحظ أي من ذلك ولحد كتابة طيات هذا البحث. إلا لما. حيث أن الهدف من إعداد هذه الشريحة في المجتمع هو بناء قلة من القادة الذين يقع على عاتقهم بناء المجتمع بشكل إبداعي متجدد. مما يتطلب في البحث الحالي الفحص النفسي للأساليب المعرفية التجديدية أو التكيفية، للوقوف جلياً على ما يؤول اليه واقع الدراسات العليا الخاص بالطلبة نفسياً وتربوياً واجتماعياً. وبناء على ما تقدم تصاغ مشكلة البحث الحالي فيما يأتي: ما هو نوع الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لديهم؟

ثانياً: أهمية البحث The Importance Of the Research

لقد قدم (بيرد ١٩٨٦) تصوراً نظرياً استهدف تحديد الأساليب الأكثر ارتباطاً بالأبداع ونظم هذه الأساليب داخل مصفوفة أطلق عليه اسم مصفوفة الإبداع. وبقدر تباين ما للأفراد تباين أساليبهم المعرفية. ومن ثم يقسم بيرد الأساليب المعرفية ذات الصلة بالأبداع على وفق ثمانية أساليب الأسلوب (المقلد وألحاق والمخطط والمعدل والتركيب والعملي والنقد والتجديدي). ويتسم التجديديون بدافعية مرتفعة نحو العمل الإبداعي ودرجة مرتفعة من المخاطرة في عرض الأفكار أيضاً فهم يبحثون عن التجديد والأصيل والمختلف والمتميز. ولا يكتفون بالحلول التقليدية ولكنهم يبذلون جهوداً زائدة في محاوله الوصول إلى أفكار شديدة المخاطرة وهو ما يثير لديهم المتعة لنجاحها في تحسن وجهات النظر التقليدية. ولا تتدفق نتاجات التجديدي في حدود الوقت المحدد له لذلك يصبح توجيهه أمراً غاية في الصعوبة. وقد بين (لوجو ستوديو وزملائه ١٩٩٨) انهم استخدمو في دراستهم المقاييس السابق وان أكثر الأساليب المعرفية السابقة ارتباطاً بالنتاج الإبداعي كان



من نصيب التجديدين والتركيزية والخططيين على الترتيب وهو ما لم يأتي متسقاً مع توقعات بيرد. في بعض المواضيع لا سيما ما يتصل بارتفاع إنتاجية المخططيين الإبداعية.

ثالثاً: أهداف البحث Aims Of The Research

يهدف هذا البحث التعرف إلى:

- ١_ الأسلوب الإبداعي (التجيدي_ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط.
- ٢_ الفروق في الأسلوب الإبداعي (التجيدي_ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط بحسب المتغيرات الجامعية، النوع الاجتماعي (طلاب_ طالبات) والتخصص (علمي _ إنساني)، الدراسة.

رابعاً: حدود البحث Limitations Of the Research

الحدّ الموضوعي: يشمل متغير البحث الحالي الأسلوب الإبداعي (التجيدي _ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط.

الحدّ البشري: يقتصر البحث على عينة من طلبة (طلاب وطالبات) في جامعات الفرات الأوسط (الكوفة، القادسية، كربلاء، بابل، المثنى)، بحسب الدراسة.

الحدّ المكاني: اقتصر البحث على طلبة (طلاب وطالبات) جامعات الفرات الأوسط (الكوفة، القادسية، كربلاء، بابل، المثنى).

الحدّ القياسي: سوف تستعمل الباحثة القياس الميداني

الحدّ الزمني: للعام الدراسي (٢٠٢١_١٤٤٣م) (٢٠٢٢_١٤٤٢هـ).

خامساً: تحديد المصطلحات Definition of The Terms

الأسلوب الإبداعي (التجيدي _ التكيفي)

creative style (Innovation – Adaptive)





كيرتون (Kirton ١٩٧٦) بأنّها:

الطريقة الثابتة نسبياً المميزة لتفكير الفرد ومميزة لاستجابته وإدائه السلوكي في المواقف التي تتطلب إنتاجاً إبداعياً وحلولاً للمشكلات وإتخاذ القرارات (Kirton ١٩٧٦:٢٣).

(عامر ٢٠٠٣) بأنّها:

الطريقة التي يستخدم فيها المبدعون قدراتهم الإبداعية للوصول إلى حلول إبداعية للمشكلات التي يواجهونها (عامر ٢٠٠٣:٩).

وستتبّنى الباحثة التعريف النظري لـ كيرتون (Kirton ١٩٧٦) كونه: الطريقة الثابتة نسبياً المميزة لتفكير الفرد ومميزة لاستجابته وإدائه السلوكي في المواقف التي تتطلب إنتاجاً إبداعياً وحلولاً للمشكلات وإتخاذ القرارات (Kirton ١٩٧٦:٢٣).

أما التعريف الإجرائي ستكون: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص وهم طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط وهذا يتم من خلال الإجابة عن فقرات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي - التكيفي) الذي سيتم بناؤه في البحث الحالي من قبل الباحثة والمافق لعينة البحث.

الفصل الثاني: إطار نظري ودراسات سابقة:

قبل البدء في الخوض في معالم الأساليب الإبداعية، والإبداعي (التجديدي_ التكيفي) على وجه الخصوص، يذهب الباحثان لتوضيح معالم الإبداع على نحو عام. إذ يعد الإبداع، هو العقل الحرّ الغير مقيد بالقوانين واللوائح أو المتجدد، ويسمى أيضاً المنطلق غير المألف، لكونه غير قاصر على مجال محدد، بل يشمل جميع المجالات المعرفية بأنواعها. فالإبداع بذلك لا يعني إيجاد الشيء من العدم. وإنّما هو الذي يعتمد على المقومات والأفكار الموجودة حالياً، بالإضافة إلى العلاقات والبنيات الجديدة التي تبتعد عن التقليد (المألف) (حسانين ٢٠٠٣: ١٨). وهذا ما يختلف فيه عن الابتكار. ومن نافلة القول بيانه على نحو المعجم، فالإبداع في اللغة العربية كما ورد في لسان العرب لابن منظور: من بدع، وبدع الشيء بمعنى



أنشأه أولاً، والمبدع هو الذي يأتي بأمر لم يسبقها أحد (ابن منظور ١٩٧٩: ٢٢٩). وما يقابلها في اللغة الأجنبية تعود إلى المقطع اللاتيني (Kere) الذي يعني النمو، كما أنها مشتقه من الكلمة الإغريقية (Krainein) وإليها تعني يحقق (البعلكي ١٩٩٥: ٢٢٩) وهناك خمسة أشكال للأبداع هي: إنتاج (ابداع) منتج جديد، إدماج طريقة، استعمال مصدر جديد للمواد الأولية، غزو سوق جديدة، تحقيق تنظيم جديد للصناعة (هاشم ٢٠١٣: ٢).

البيئة الابداعية Creative Environment

يقر جولفن (Golfin) ضرورة أن تتوفر البيئية الإبداعية حتى تقوم بدورها بفاعلية، وهي توافر طاقة وجدانية تكامل في الاتصال بين ما هو داخل العقل وما هو خارجه، والقابلية للنفاذ بين حدود الفئات والمكونات المختلفة. وأيضا القدرة على تقويتها ما هو متعدد الأشكال، وخلق مركب جديد (غير مألف) يكتسب معنى جديد. وأخيرا القدرة على التقييم، وتبدو في القدرة على انتقاء ما يرد إلى العقل، برفض المعلومات الزائدة، كما أنها تلعب دورها في السعي نحو تكوين مركب أفضل (الكناني ٢٠٠٥: ١٠٧).

تؤثر البيئية الإبداعية على تنمية السلوك الإبداعي في عدد من العوامل التي بينها أدبيات علم النفس المعرفي، منها: (عوامل ذاتية) تشمل التكوين البيولوجي والشعور بالأمن والحرية، وتحقيق الذات والقدرة على التحليل والتركيب (الهويدي ٢٠٠٧: ٤٦). و(عوامل بيئية) تمثل في الأسرة والمناخ التعليمي وطبيعة المجتمع (ثابت ٢٠١٦: ٥٢).

مكونات الإبداع The Components Of Creativity

أولاً: الطلاقة: هي القدرة على إنتاج الكلم الهائل من الأفكار الجديدة سواء لفظية وغير لفظية لمشكلة ما أو سؤال، فهي السرعة أو السهولة التي يتم استدعاء الأفكار. **ثانياً: المرونة:** القدرة على تغيير الحالة الذهنية للفرد حسب تغيير الموقف، فهي تمثل قدرته على التفكير بطرق مختلفة، والنظر إلى المشكلة من زوايا متعددة. **والقدرة على توليد أفكار مختلفة متوقعة،** وتغير مسار تفكيره مع تغير المثيرات الموقفية (عبد العزيز





٢٠٠٦: ١٦٤). ثالثاً: الاصالة: قدره الفرد على إعطاء استجابات أصيله وجديده، ووصف في حال الإلitan باستجابات أصيله وجديده من حيث تنويعها وجدتها (الهويدى ٢٠٠٧: ٢٨). الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)

يرى فيرنون ((Vernon ١٩٧٣)) إن الأسلوب المعرفي مرتبًا بالعمليات المعرفية المختلفة وعبر عنه بالفروق الفردية في الإدراك وخصائص الشخصية. ويساند ذلك ولسزك وهال (Walczek&Hall) اللذان يشيران إلى الأساليب المعرفية، كأبعاد عامة للفروق الفردية في الانتباه والإدراك والتفكير، ومؤثره بذلك على الأداء المعرفي (الفرماوى ٢٠٠٩: ٢٩). كما ويرى كشينسكاس (Kuchinskas ١٩٧٩) أن الأسلوب المعرفي هو الطريقة التي يتصرف الفرد ويستجيب ويتكيف مع البيئة، وإن أفعال الفرد وطريقه تكيفه التي من الممكن التعرف عليها من خلال الأسلوب المعرفي، باستبصر عن سلوك الفرد ليساعد على التتبؤ في موقف محددة (Kuchinskas ١٩٧٩: ٢٦٩). يتصف الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) بعدد من الصفات هي: محور هام لدراسة الفروق الفردية واستكشاف العمليات المعرفية العليا: الانتباه، والإدراك، والتفكير، والذكاء، وحل المشكلات، واتخاذ القرار والإبداع.

يعبر عن النشاط المعرفي الذي يتوسط المثير والاستجابة وهو أحد العوامل المنظمة لبيئة الفرد ومدركاته. طريقه مفضله لاستقبال المعلومات وإصدارها (الفرماوى ٢٠٠٩: ٣١).

وعلى هذا الأساس العلمي يؤكّد هاينز والينسون إلى إنّ الأسلوب المعرفي (التجديدي _ التكيفي) الذي اقترحه كيرتون من أكثر الأساليب المعرفية اتساق وتماسك (عامر ٢٠٠٢: ١٢٩)، وبذلك يتمتّز هذا الأسلوب بعدد من الخصائص:

١_ التركيز على شكل النشاط: إذ يرتبط بشكل النشاط المعرفي وليس بالمحتوى المعرفي، وترتبط بالكيفية التي يواجه بها الأفراد مشكلاتهم.





٢_ ثنائية القطب: ليس لها بدأيه صغرى وأخرى كبرى، وإنما تمثل قطبين كل منهما يختلف عن الآخر وله سماته المميزة، وبذلك فهي ترتبط بالأحكام القيمية وليس بالمقادير الكمية (سليم ٢٠٠٩ :٧١).

٣_ العمومية: تنظر للشخصية نظره متكاملة شاملة ولا ترتبط في الجانب المعرفي فقط وإنما تمتد لتشمل جميع الجوانب.

٤_ الثبات النسبي: تتميز الأساليب بالثبات النسبي عبر الزمن فهي تتمو وتتطور مع تقدم العمر وهو ما يسهل عمليه التنبؤ بتصرفات الإفراد في ضوء فهمنا لأساليبهم المعرفية. وهذا لا يعني أنها غير قابلة للتغيير أو التعديل ولكن تعديلها يتم على وفق إستراتيجيات منظمة ولا يتم بصورة سريعة او مفاجئة. (Witkin et al ١٩٧٧:١٤٣)

٥_ القابلية للفياس: يخضع غالباً إلى أساليب القياس ثنائية القطب أذ يتصف القطب الأول بخصائص مختلفة عن القطب الثاني بينما تمتلك الفئة الوسطى سمات مشتركة من القطبين الأول والثاني.

٦_ ترتبط بعلاقات سلبية أو إيجابية مع متغيرات عديدة: كالدافعية والنجاج الأكاديمي والذكاء والإبداع. فطبيعة الأسلوب المعرفي اقتربن بمستويات عالية او منخفضه من الدافعية والإبداع أو التكيف مع ظروف الحياة فعلى سبيل المثال إن أصحاب الأسلوب المتسرع والسطحى والمعتمد هما أقل أدلة وفعالية في حل المشكلات والصعوبات واتخاذ القرار من أصحاب النمط المتأني والمرن والمتعمق (العتوم ٢٠١٠ :٢٩٥).

ومن هذا يستوجب من الباحثة بيان كل أسلوب بالتفصيل وعلى التالي:
أولاً: الأسلوب الإبداعي التجديدي Cognitive style Innovative

بينه (الشويقي ٢٠٠٠) القيام بالأشياء المتنوعة بشكل أفضل من خلال تعديل العمليات والطرائق التي يسود استخدامها، مع الالتزام بالمعايير المقبولة لها، وتعتبر الدرجة المرتفعة عن الأفراد ذوي الأسلوب الإبداعي التجديدي، بينما تعتبر الدرجة المنخفضة على المقياس عن الأفراد ذوي الأسلوب الإبداعي التكيفي وفقاً لمعايير درجة الوسيط (الشويقي ٢٠٠٠:٢٠٠٠). كما بينه منيلي بورتولو (Meneely&portillo ٢٠٠٥).



مرونة في الأساليب والانتقال من أسلوب فكري إلى آخر (Meneely & portillo ٢٠٠٥:١٥٨)، ومن خصائص أصحاب الأسلوب الإبداعي التجديدي هي: نظرة التجديديين: انهم براقون، لديهم قدرة الإثارة، شديدو المراس، محفوفون بالمجازفة، يهددون النظام القائم، ويتسببون بالتنافس.

تحديد المشكلة: يميل إلى قبول المشكلات من خلال توافق الآراء.

قبول القيود المتقد. إيجاد الحلول المبكرة للمشكلات، والحد من الاضطراب، والزيادة الفورية للكفاءة. ايجاد الحلول: يفضل ايجاد عدد قليل من الحلول الجديدة الابداعية، ذات الصلة تهدف إلى تحسين الاشياء. إذ لديهم ثقة عالية في تحقيق هذه الحلول على نحو فعال، على الرغم من الحجم والتعقيد. تشكيل السياسة: يفضل المواقف المنظمة والمؤسسة بطريقة جيدة. هم الأفضل في دمج البيانات او الأحداث الجديدة في الهياكل او السياسات القائمة، مما يجعلهم أكثر كفاءة.

المنظمات: يعدون من العناصر الأساسية لإدارة النظم، ولكن في إوقات التغييرات الغير متوقعة من اتجاهات غير متوقعة تواجه مشكلة في اعادة تشكيل الأدوار المقررة.

ثانياً: الأسلوب الإبداعي التكيفي Cognitive style Adaptive

بينه هاورد ايفرد (Hayward & Everett ١٩٨٣) هو القيام بالأشياء على نحو أفضل من خلال عمليات وطرائق جديدة لم يتم استخدامها من قبل، وعدم الالتزام بالقواعد والمعايير الموجودة (Hayward & Everett ١٩٨٣:٣٣٩). وأوضحه نايستروم (Nystrom ١٩٩٥) عملية وضع الأفكار الجديدة قيد الاستعمال (Nystrom ١٩٩٥:٦٦). ومن أهم خصائص أصحاب الأسلوب الإبداعي التكيفي هي:

نظرة التكيفيون: يميلون للمطابقة، امنين غير مرنين، ملتزمون بالنظام، ولا يتحملون الغموض.





تحديد المشكلة: يميل إلى رفض الآراء العامة المقبولة لحل المشكلات والعقبات والعمل على إعادة تعريفها. نظرتهم للمشكلة قد يكون من الصعب تجاوزها. حيث يظهرون أقل اهتمام للكفاءة الفورية، ويبحثون عن مكاسب طويلة الأمد.

إيجاد الحلول: ينتج العديد من الأفكار، بعضها قد لا يكون ذو صلة أو يكون مقبول للآخرين. هذه الأفكار غالباً ما تحتوي على الحلول التي تؤدي إلى فعل الأشياء بشكل مختلف.

تشكيل السياسة: يفضل المواقف المنظمة الأقل حكاماً. يستخدمون بيانات جديدة كفرصة لوضع هيكل أو سياسات جديدة، وقابلية التغيير على مجاهدة الخطورة للنماذج الحالية.

المنظمات: من العناصر الأساسية للتغيير الجذري أو في الازمات، ولكن قد يكون لديهم مشكلة في إلزام أنفسهم لإدارة التجديد داخل الهياكل التنظيمية المستمرة (Kirton et al ٢٠٠٤: ٢٠٩).

النظرية المفسرة للسلوك الإبداعي (التجديدي - التكيفي) KAI نظرية (Kirton ١٩٧٦)

قدم كيرتون (Kirton ١٩٧٦) نظرية في الأساليب المعرفية عرفت بإسمه، اهتم بشكل مميز بين المستوى الإبداعي (Creative Level)، والذي يعني بالتركيز على قياس أقصى أداء الفرد كما ينعكس في مقاييس القدرات. والأسلوب الإبداعي (Creative Style)، ويقصد به التركيز على تفضيلات الأفراد للأداء.

ويؤكد ويصف (Kirton ١٩٧٦) على الفروق الفردية، ومن بين الإسهامات التي شكلت بذور نظرية كيرتون تصنيف أيسنر (Eisner ١٩٦٥)، حيث أشار إلى وجود نمطين أساسين هما، المنطق في ضل الحدود الذي يصل إلى ما هو ممكن من خلال الامتداد بما هو موجود، ومحطم الحدود الذي يخرج عن المألوف والمعتاد من القواعد في الإبداع (عامر ٢٠٠٧ : ٥٧). وتنظر للمواقف على أنها مشكلات تتطلب إجابة للوصول لحل، حيث يتمركز على الخلق الذي يعني مفتاح مفهوم الأبداع، وبالخصوص على عمليات توليد الحلول الإبداعية، حيث وجدت هذه النظرية لتوضيح بعض العمليات العقلية التي تتضمن إيجاد حلول للمشكلات، وخلق روح الأبداع. لقد حدد كيرتون في أسلوب (التجديدي - التكيفي) (KAI) درجة من التركيب





أو التنظيم تمكنُ الفرد من الشعور بالراحة اثناء إيجاد الحلول والتفكير على نحو مطلق. وإن عملية إيجاد الحلول تعتمد مستوى التركيب في موقف أو مهمة ما، وحينئذ تحدد درجة التركيب مسار الفرد ليعمل ضمن حدود المهمة أو أن يعمل ويخرج خارجها، أو عن طريق تبديلها، أو ممارستها. لذلك يوصف الشخص التكيفي بأنّه يميل إلى أداء الأفعال على نحو اجود، في حين أن الشخص التجديدي يميل إلى أداء الأفعال على نحو متميز (Pirddy&Williams ٢٠٠٢: ٢١١).

اهتم (Kirton) بتقديم وصف تفصيلي للأشخاص عند كل طرف من طرفي البعد، في التالي: الشخص التكيفي يميل إلى: الدقة، والكفاءة، والنظام، والمنهجية في عمله، والمثابرة ضدّ السأم، والحفظ على الدقة في الأداء لمدة طويلة، والشعور بالأمان والمجارة والاعتمادية، شديد الشك في الذات، ويستجيب لنقد الآخرين بالمجارة، ونادرًا ما يتحدى القواعد المألوفة. وفي معالجة المشكلات يهتم بالحل أكثر من الاكتشاف، ويبحث عن الحل المتافق مع الأسس التي أقرتها الجماعة التي ينتمي إليها، ويستخدم الحلول الجاهزة المألوفة عن المخاطرة، فهو يفضل العمل في ضلّ التعليمات الواضحة (المطيري ٤٦:٢٠٠٧).

الشخص التجديدي يميل إلى: شخص غير منظم، وخالي، ويتسم بالتفكير الاحترافي الغير مألف، يتناول المهام من زوايا غير متوقعة، ومحرر من تكبيل النظرة النفعية للأشياء، يؤدي المهام الروتينية (اليومية)، وتجذبه المهام الغير معتادة، وهو يستطيع التحكم في عملياته النفسية إذ ما واجه موقفاً غامضاً أو مشكلة أو عقبة غير تقليدية، ولا يعطي اي اهتمام للأعراف السائدة، ولا يحتاج إلى الإجماع لحفظ على اتجاهه في التفكير، قادر دائمًا على بلورة أهداف الجماعة ولكنّه صدامي مع من يخالفه الرأي. وفي معالجة المشكلات، فهو يميل إلى اكتشاف المشكلات، والبحث عن الفروض المتنوعة وراء ظهورها، وعند حلّ المشكلات يعمل على إعادة ما ينظم المشكلة وإعادة بنائها، محرراً من العادات، أو تصورات سابقة عند إنتاجه للأفكار، وغير مهم بالقواعد المتافق عليها، ومنتج للحلول الجديدة غير المتوقعة (عامر ٢٠٠٢: ١٢٨).





القسم الثاني: دراسات سابقة:

دراسة المهداوي (٢٠١٠) دراسة عراقية:

هدفت الدراسة إلى التعرف إلى الوعي بالإبداع لدى طلبة الجامعة. والأسلوب المعرفي (التجديدي _ تكيفي) لدى طلبة الجامعة. ونمطي الشخصية (A_B) لدى طلبة الجامعة. وإلى الكشف عن علاقة الوعي بالإبداع والأسلوب المعرفي (تجديدي _ تكيفي) ونمطي الشخصية A_B لدى طلبة الجامعة. وبينت النتائج إنَّ طلبة الجامعة لديهم وعي بالإبداع إذ إنَّ متوسط درجاتهم أعلى من المتوسط الفرضي، ويميلون إلى الأسلوب التكيفي والذين يتسمون غالباً بجملة من الصفات والسمات منها الاستجابة لنقد الآخرين والحذر عند الإقدام على مهمة ما، إنَّ هناك علاقة ارتباطية بين الوعي بالإبداع والأسلوب المعرفي (تجديدي _ تكيفي)، ولا توجد فروق في الأسلوب المعرفي (تجديدي _ تكيفي) وفقاً لمتغير الجنس والتخصص (المهداوي : ٢٠١٠ .٦٧) .

دراسة عبد الهادي (٢٠٢١) دراسة مصرية:

هدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين أنماط الاستثارة الفائقة والأسلوب الابداعي وكفاءه التمثيل المعرفي لدى المتقوقين عقلياً بالصف الاول من المرحلة الثانوية والكشف عن الفروق في أنماط الاستثارة الفائقة وكفاءه التمثيل المعرفي وفقاً لاختلاف أسلوبهم الابداعي (تجديدي _ تكيفي) وقد تألفت عينه البحث من ١٩٠ طالباً وطالبه منهم ٨٤ طالباً و ١٠٦ طالبه ثم اشتاقتهم بطريقه عمدية من مدرسه ابو بكر الصديق الرسمية الثانوية "بنين" ومدرسه عصمت عبد المجيد الرسمية الثانوية "بنات" بمحافظه الإسكندرية وقام الباحث بتطبيق اختبار الذكاء اللغطي بينما أعد الباحث مقياس أنماط الاستثارة الفائقة و مقياس الأسلوب الابداعي واختبار كفاءه التمثيل المعرفي وقد أسفرت نتائج البحث عن وجود علاقة ارتباطية ضعيفة بين أنماط الاستثارة الفائقة ووجود علاقة ارتباطية موجبة متوسطة بين الأسلوب التجديدي والدرجة الكلية (عبد الهادي ٢٠٢١ : ٣٧٢) .





الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته:

أولاً: منهجية البحث Method of the Research

استعمل الباحثان في البحث الحالي، نوع من المناهج البحثية المسمى بالمنهج الوصفي.

ثانياً: مجتمع البحث Population of the Research

ويتألف مجتمع البحث الحالي من طلاب في جامعات الفرات الأوسط كل من جامعة: (كربياء، القادسية، بابل، الكوفة، المثنى) للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢)، موزعين بحسب (الجامعة، التخصص، النوع الاجتماعي، مستوى الدراسة)، وعلى الكليات العلمية والإنسانية فيها، حيث بلغ المجموع الكلي لمجتمع البحث (٦٤٢٩) طالباً وطالبة دراسات عليا، وبالتفصيل بلغ عدد الذكور (٣٠٤٥) طالباً و(٣٣٨٤) طالبة، وعدد طلبة التخصصات الإنسانية (٣٠٦٦) طالباً وطالبة، وعدد طلبة التخصصات العلمية (٣٣٦٣) طالباً وطالبة، وعدد طلبة الماجستير (٤٤١٨) طالباً وطالبة، وعدد طلبة الدكتوراه (٢٠١١) طالب وطالبة.

ثالثاً: عينات البحث Sample of the Research

١ـ العينة الاستطلاعية (عينة وضوح الفقرات والتعليمات) :Sample Exploratory

إن الهدف من العينة الاستطلاعية التتحقق من مدى فهم أفراد العينة لفقرات المقاييس (فرج ١٩٩٧:١٠٠)، وحساب الوقت المستغرق في الإجابة عنه، وتحديد الصعوبات التي يواجهها المستجيبون (خطاب ٢٠٠٩:٤٣). إذ اتسم حجم العينة الاستطلاعية الواقع (٤٠) طالباً وطالبة ومن جامعتي القادسية وبابل، موزعين عشوائياً على (٢٠) طالب و(٢٠) طالبة بالتساوي.

٢ـ عينة التحليل الإحصائي Sample Analysis Statistical

يرى (Henryson) أن حجم العينة المناسب لعملية التحليل الإحصائي للفقرات يفضل ألا يقل عن (٤٠٠) وألا يزيد على (٥٠٠) فرد بشرط أن يتم اختيارهم بعناية من المجتمع الأصلي (Henrysoon ١٩٧١:١٣٢). والغرض منه هو الحصول على بيانات للتحليل الإحصائي لفقرات المقاييس وهي احدى الخطوات الأساسية





في بنائه (Anastasi ١٩٨٨: ١٩٢). ونظراً لحجم مجتمع البحث الحالي الذي يعد من المجتمعات الكبيرة البالغ عدده (٦٤٢٩). اخذ الباحثان بتناسب حجم العينة (٤٠٠) طالباً وطالبة التي سيستعملها الباحثان لاستخراج الخصائص السيكومترية للفقرات والمقياس ككل.

٣_ عينة البحث الأساسية (التطبيق النهائي)

وعلى هذا الأساس تم اختيار عينة البحث الأساسية من المجتمع الاصلي بنسبة قدرها (%) ١٠ فبلغت (٦٤٣, ٦٤٢, ٦٤٢) طالب وطالبة، وتم الاختيار بأسلوب عينات عشوائية طبقية (Stratified Random Sample) لها توزيع نسبي. وبناء على هذا توزع بحسب المعاينة الإحصائية على الجامعات بكلياتها الإنسانية والعلمية، وكذلك مستوى دراستهم في الدراسات العليا. حيث بلغ العدد الإجمالي لمجتمع البحث الأساسي (٦٤٣) طالباً وطالبة دراسات عليا، يتوزعون بين الذكور (٣٠٥) طالباً و(٣٣٨) طالبة، وعدد طلاب التخصصات الإنسانية (٣٠٧) طالباً وطالبة، وعدد طلاب التخصصات العلمية (٣٣٦) طالباً وطالبة، وعدد طلاب الماجستير (٤٤٢) طالباً وطالبة، وبلغ عدد طلاب الدكتوراه (٢٠١) طالباً وطالبة.

رابعاً: أداة البحث Instruments Of the Research

اولاً: تحديد مفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)

اطلع الباحثان على الأدبيات المتعلقة بمفهوم الإبداع والأساليب الإبداعية، واستناداً إلى الإطار النظري المعتمد لمفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)، وعلى هذا الأساس تبن الباحثان تعريف مفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) على نحو عام لـ Kirton (١٩٧٦).

ثانياً: صياغة فقرات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

قام الباحثان بصياغة عدد من الفقرات (فقرات سلوكية) مع مراعاة شروط صياغة الفقرات التي بينها الباحثان أيضاً، وكانت النتيجة صياغة (٤٥) فقرة من فقرات المواقف السلوكية بصورةه الاولية، موزعة على المكونات





الثلاث ولكل مكون (١٥) فقرة. تحسباً لعرض الفقرات للحذف أثناء القياس (الخصائص السايكومترية للفرقات). توزعت على بدلين يمثل كل منهما: الأسلوب (الإبداعي التكيفي، والإبداعي التجديدي).

ثالثاً: الصدق الظاهري لمقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) وصلاحيته:

عرض الباحثان مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بفقراته لـ(٤٥) على مجموعة من المحكمين والمختصين في ميدان علم النفس والقياس والتقويم (العراقيين والعرب) الموضح في ملحق (١)، واعتمد الباحثان النسبة المئوية وهو الحصول على نسبة (%)٨٠ فأكثر من آراء المحكمين، واستبعاد الفقرة التي حصلت على نسبة أقل من ذلك. ومربع كأي للحكم على صلاحية الفقرة وقبولها احصائياً، للحصول على درجة أعلى من قيمة مربع كأي الجدولية البالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٥٠,٠٥) وبدرجة حرية واحد، وبناءً على ذلك حُذفت سبع فقرات، وأستبقى لحد هذا الإجراء على (٣٨) فقرة.

رابعاً: إعداد تعليمات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

تعد تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب، ولما أن الفقرات المعدّة من قبل الباحثان بصيغة موافق سلوكية التي تقيس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) عند طلبة الدراسات العليا، لذا سعت إلى أن تكون تعليمات المقياس واضحة ودقيقة لطلبة الدراسات العليا، والتأشير يكون بعلامة (✓) تحت البديل الذي ينطبق على المستجيب من بين البديل (الأسلوب الإبداعي التكيفي، الأسلوب الإبداعي التجديدي).

خامساً: تصحيح مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

بعد إعداد فقرات المقياس تم اعتماد أسلوب ليكرت (Likert) في صياغة بدائل الاستجابة، إذ قام الباحثان بوضع درجة استجابة المفحوص عن كل فقرة من فقرات المقياس، ومن ثم جمعها لإيجاد الدرجة الكلية للمقياس، وذلك بوضع مدرج ثانوي أمام كل فقرة، ووضع الدرجة المناسبة لكل فقرة بموجب إجابة المستجيب،





حيث وزعت الأوزان على بدائل الإجابة كالتالي: (الأسلوب الإبداعي التكيفي (١)، الأسلوب الإبداعي التجديدي (٢)).

سادساً: التحليل الإحصائي لفقرات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):
تعد عملية التحليل الإحصائي لفقرات المقياس من العمليات الأساسية في بناء المقاييس (Anastasi ١٩٨٨: ١٩٢). إذ تستهدف الكشف عن الخصائص السايكومترية التي تعتمد بدرجة كبيرة على خصائص فقراته، فضلاً عن ذلك فإنَّ هذا الإجراء ضروري للتمييز بين الأفراد في السمة المقاسة (الإمام وأخرون ١٩٩٠: ١١٤). وفيما يأتي إجراءات التحقق من الخصائص السايكومترية:
أولاً: القوة التمييزية للفقرات :Discriminating Power of Items

تحقق الباحثان من القوة التمييزية للفقرات باستعمال أسلوب المجموعتين الطرفيتين (Contrasted Groups) بتطبيق فقرات المقياس على عينة التحليل الإحصائي، البالغة (٤٠٠) طالب وطالبة، ومن ثم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارات المستجيبين، ثم ترتيب الاستمارات تنازلياً حسب الدرجة الكلية، من أعلى درجة إلى أقل درجة، ثم تعين (٦٢%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا، و(٦٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا. وبلغ عدد أفراد كل من المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا (١٠٨) طالب وطالبة، وبعد تطبيق الاختبار الثاني (*t-test*) لعينتين مستقلتين، لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لدرجات كل فقرة من فقرات المقياس، كانت جميع فقرات المقياس من خلال مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) مميزة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٢١٦). وبذلك تبين أن الفقرتين (٢١_١٢) غير دالتين في حين احتفظت باق الفقرات بدلائلها إحصائياً، وبهذا صار عدد الفقرات لحد هذا الإجراء (٣٦) فقرة.

ثانياً_ صدق البناء لمقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):
١ _ علاقة درجة كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس:





قام الباحثان بالإجراء في التحقق من صدق البناء في الآتي: استخرج مقدار العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس بواسطة معامل ارتباط بوينت باي سيريا (Point Biserial) ، لإيجاد العلاقة بين متغير مستمر ومتغيرين ثنائيين فرعيين متقطعين. وباستعمال عينة التحليل ذاتها المشار إليها في الفقرة السابقة عينة التحليل الإحصائي، وبالبالغة (٤٠٠) طالب وطالبة. بعد استخدام الاختبار الثنائي لدلاله الارتباط ومقارنتها بالقيمة التائية جدولية وبالبالغة (٢٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١)، ودرجة حرية (٣٩٨)، وقد عد المقياس صادقاً بنائياً وفق هذا المؤشر. فاتضح أن جميع الفقرات حققت ارتباطاً ذا دلالة إحصائية. وجدول (١) يوضح ذلك

جدول (١) معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس والقيمة التائية للارتباط بالدرجة

الكلية

القيمة التائية	قيمة العلاقة	أرقام الفقرات	ت	القيمة التائية	قيمة العلاقة	أرقام الفقرات	ت
٤,١٥	٠,٤٠٣	٢٣	١٩	٥,٧٢	٠٠٤٧٥	١	١
٧,٧٢	٠,٤٦٦	٢٤	٢٠	٥,٩٧	٠٠٤٨٦	٢	٢
٧,٢٥	٠,٥٤١	٢٥	٢١	٥,٣٠	٠٠٥٥٦	٤	٣
٧,٢١	٠,٤٣٩	٢٦	٢٢	٤,٧٥	٠٠٥٣١	٥	٤
٥,٩٠	٠,٤٨٣	٢٩	٢٣	٧,٣٥	٠,٣٤٥	٦	٥
٥,٩٩	٠,٥٨٧	٣٠	٢٤	٧,٣٨	٠,٣٤٦	٧	٦
٦,٦٨	٠,٤١٧	٣١	٢٥	٥,٩٧	٠٠٤٨٦	٨	٧
٦,٣٤	٠,٤٠٢	٣٢	٢٦	٥,٩٥	٠٠٤٨٥	٩	٨





٦,٣٤	٠,٤٠٢	٣٣	٢٧	٤,٢٧	٠٠٤٠٩	١٠	٩
٤,٧١	٠,٤٢٩	٣٤	٢٨	٦,٩٢	٠,٣٢٧	١١	١٠
٥,٥٦	٠,٥٦٨	٣٥	٢٩	٤,٠٢	٠,٥٩٧	١٣	١١
٦,٣٤	٠,٤٠٢	٣٦	٣٠	٥,٤٥	٠,٤٦٣	١٤	١٢
٦,١٣	٠,٤٩٣	٣٧	٣١	٧,٧٥	٠,٧٢٢	١٥	١٣
٧,٠٦	٠,٥٣٩	٣٩	٣٢	٥,٤١	٠,٤٦١	١٦	١٤
٦,٦٦	٠,٣١٦	٤٠	٣٣	٤,٦٠	٠,٤٢٤	١٧	١٥
٦,٤٥	٠,٤٠٧	٤٢	٣٤	٤,٣٤	٠,٤١٢	١٨	١٦
٤,٥١	٠,٥٢٢	٤٣	٣٥	٣,٦٤	٠,٥٧٩	١٩	١٧
٣,٦٤	٠,٤٥٩	٤٥	٣٦	٣,٦٤	٠,٤٠٩	٢٢	١٨

* القيمة الثانية الجدولية تساوي (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبدرجة حرية (٣٩٨).

٢ _ علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمكون الذي ينتمي اليه:

قام الباحثان باستخراج مقدار العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمكون الذي تنتهي إليه البالغ عددها (٣٦) فقرة، بواسطة معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation coefficient) وقد تبين إن جميع معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمكون، دال إحصائياً بعد استخدام الاختبار الثاني لدلالة الارتباط ومقارنتها بالقيمة الثانية الجدولية وبالبالغة (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وقد عد المقياس صادقاً بنائياً وفق هذا المؤشر.

٣ _ علاقة درجة المكون بالدرجة الكلية للمقياس:





استخرج الباحثان مصفوفة الارتباطات الداخلية بين مكونات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) باستعمال معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation coefficient) وتبين أن جميع الارتباطات سواء بين المكونات أو ارتباط المكونات بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائية بعد استخدام الاختبار التائي لدلاله الارتباط ومقارنتها بالقيمة الثانية الجدولية البالغة (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١) ودرجة حرية (٣٩٨)، وهذا يشير إلى أن المكونات تقيس مفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)، وهذا يعد مؤشراً من مؤشرات صدق البناء (فرج ١٩٨٠ : ٣١٥).

جدول (٢) مصفوفة الارتباطات الداخلية بين درجة المكونات الفرعية والدرجة الكلية للمقياس

الدرجة الكلية		مسايرة القواعد		الكفاءة		الاصالة		المكونات
V.t	V.R	V.t	V.R	V.t	V.R	V.t	V.R	
٢٠,٧٥	٠,٧٢	٥,٤٣	٠,٢٦٢	٧,٥٠	٠,٣٥١	٠,٠٠	١	الأصالة
٢٤,٨٥	٠,٧٧٩	٩,٩٩	٠,٤٤٧	٠,٠٠	١	٧,٥٠	٠,٣٥١	الكفاءة
٢٣,٦٨	٠,٧٦٤	٠,٠٠	١	٩,٩٩	٠,٤٤٧	٥,٤٣	٠,٢٦٢	مسايرة القواعد
٠,٠٠	١	٢٣,٦٨	٠,٧٦٤	٢٤,٨٥	٠,٧٧٩	٢٠,٧٥	٠,٧٢	الدرجة الكلية

*القيمة الثانية الجدولية تساوي (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١) ودرجة حرية (٣٩٨).

الصدق العائلي (Factorial Validity) :

قام الباحثان بحساب الصدق العائلي للمقياس من خلال إجراء التحليل العائلي التوكيدى للمقياس الكلى لأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) البالغ فقراته لحد هذا الإجراء (٣٦ فقرة)، وتم وفق طريقة المكونات الرئيسية (Principal Components) مع التدوير المائل (Oblige Rotation) بطريقة الأولبمن (Obilmin)، بعد تطبيقه على عينة التحليل الإحصائى المؤلفة من (٤٠٠) طالب وطالبة، (الموضحة في التحليل الاحصائي) ويعد التدوير المائل ملائماً للحياة العملية، وذلك بسبب تداخل وارتباط المتغيرات في





الموضوع الواحد وعدم إمكانية تفسيره بعوامل مستقلة عن بعضها استقلالاً تماماً (جودة ٢٠٠٨: ٦٦). ويفضل التدوير المائل لأنّه أكثر واقعية في تمثيل العلاقات الارتباطية البنية للعوامل، ويزودنا بصورة دقيقة عن قوة هذه الارتباطات (تيغزة ٢٠١٢: ٧٢)، وتم طريقة (الأولمن) بإيجاد تدوير للعوامل الأصلية المستخلصة، والتي تقلل حواصل ضرب تشبعات العوامل، وهذا يولد حلّاً ذا بنية بسيطة وأكثر ميلاً، أي ارتباط أقوى بين العوامل المستخلصة (غانم ٢٠١٣: ٧٤). وجدول (٣) يوضح ذلك

جدول (٣) نتائج التحليل العاملي وتشبعات فقراته بالثلاثة عوامل

Values قيم الشيع	After recycling	Before recycling	أرقام الفقرات	ت	نـ
٠,٧٣١	٠,٦٦٦	٠,٢٢١	١	١	
٠,٥٦٧	٠,٦٤٢	٠,٠٩٧	٢	٢	
٠,٦٩٨	٠,٦٢٣	٠,١٤١	٤	٣	
٠,٦٧٧	٠,٥٧٦	٠,٠٩٤	٥	٤	
٠,٦٢٤	٠,٥٦٦	٠,٠٤٦	٦	٥	
٠,٦٨٢	٠,٥٢٥	٠,١٥١	٧	٦	
٠,٦٧٥	٠,٥٠٧	٠,٠٢٥	٨	٧	
٠,٦٠١	٠,٤٩٨	٠,١٤٢	٩	٨	
٠,٦٤٥	٠,٤٤٧	٠,١١٣	١٠	٩	
٠,٦٧١	٠,٤١٩	٠,١١٥	١١	١٠	
٠,٥٨٣	٠,٣٥٣	٠,١٨٤	١٣	١١	١٢ صـ





٠,٦٦٧	٠,٣١٨	٠,٢٠٨	١٤	١٢	
٠,٧١٢	٠,٢٦٢	٠,٢٠٨	١٥	١٣	
٠,٦٢٩	٠,٤٧٦	٠,٤٤١	١٦	١٤	
٠,٦٢٨	٠,٥٩٥	٠,٣٥٧	١٧	١٥	
٠,٦٥٤	٠,٤٥٧	٠,٣٣١	١٨	١٦	
٠,٦٧٧	٠,٤٧٩	٠,٢٠٦	١٩	١٧	
٠,٥٨١	٠,٤٩١	٠,٣٣٣	٢٢	١٨	
٠,٥٧٦	٠,٣٦٣	٠,١٦٥	٢٣	١٩	
٠,٦٥٧	٠,٣٢٣	٠,١٢٥	٢٤	٢٠	
٠,٦٧٨	٠,٤١٦	٠,٢٥٥	٢٥	٢١	
٠,٥٩٩	٠,٤٣٩	٠,٣٢٦	٢٦	٢٢	
٠,٦٣٧	٠,٤٢٥	٠,٣٢١	٢٩	٢٣	
٠,٦٣٨	٠,٤٤٢	٠,٣١٦	٣٠	٢٤	العدد ٥٤
٠,٦٥٥	٠,٤٢١	٠,٢٥٩	٣١	٢٥	
٠,٦٩٤	٠,٤٢٨	٠,٣٩٥	٣٢	٢٦	
٠,٥٨٧	٠,٥٩٥	٠,٣٨١	٣٣	٢٧	
٠,٧٣٨	٠,٤٠٩	٠,٣٣٦	٣٤	٢٨	مساهمي
٠,٦٤٢	٠,٥٦٨	٠,٣٤٢	٣٥	٢٩	العوالي





٠,٥٥٥	٠,٤٨٧	٠,٣٧٧	٣٦	٣٠	
٠,٧٢٩	٠,٥٧٩	٠,٢٦٧	٣٧	٣١	
٠,٥٩٤	٠,٤٩٥	٠,٢٤٦	٣٩	٣٢	
٠,٧٠٨	٠,٤١٢	٠,٢٣٣	٤٠	٣٣	
٠,٩٧٩	٠,٤٦٨	٠,٣٢٦	٤٢	٣٤	
٠,٤٦٧	٠,٤٠٠	٠,٣٠٢	٤٣	٣٥	
٠,٨٤٨	٠,٥٣١	٠,٣٤٢	٤٥	٣٦	
٣٢,٢٧١	٣٢,٢٧١		التباین التراکمي		
٢,٤٣٦	١,١٦٥		التباین المفسر		

ويتضح من جدول (٢١) عدم إمكانية الحصول على عامل واحد للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي)، إذ جاءت فقراته المشبعة موزعة على (٣) عوامل فرعية، بجذر كامن قدره (٣٢,٢٧١) ويفسر بقيمة (١,١٦٥) من التباين. وتتألف من (٣٦) فقرة بحسب رقم الفقرة هي: (٢_٢٦_٢٥_٢٤_٢٣_٢٢_١٩_١٨_١٧_١٦_١٥_١٤_١٣_١١_١٠_٩_٨_٧_٦_٥_٤_٢_١)

ترواحت قيم تشعّعاتها بين (٠,٩٧٩_٠,٤٦٧) وجميعها دالة إحصائياً. وأظهرت النتائج أن التدوير لم يؤدي إلى أي نتائج داعمة لفرضية العامل الواحد، مما يؤيد صواب التوجه السايكومترية للبحث الحالي، في تناوله للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بأقسامها (الأصلية، الكفاءة، مسيرة القواعد).

سابعاً _ التحليل الإحصائي لمقياس الأسلوب الإبداعي (التكيفي_ التجديدي):

أولاً _ مؤشرات صدق المقياس Validity Scale :



الصدق الظاهري :Face Validity

يُعد هذا المؤشر من الصدق بانه المظهر العام للمقياس أو الصورة الخارجية له من حيث نوع الفقرات وكيفية صياغتها ومدى وضوح هذه الفقرات (الجلبي ٩٢:٢٠٠٥). وقد تحققت الباحثة من ذلك من خلال الإجراءات المشار إليها في الفقرة الخاصة بالتحقيق من صلاحية فقرات المقياس.

صدى، البناء :Construct validity

ويعني تحليل درجات المقياس استناداً إلى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها، أي أنه يبين مدى ما تضمنه المقياس من بناء نظري محدد أو سمة معينة (Stanley & Hopkin ١٩٧٢: ١١١). أو أنه المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه أن المقياس يقيس بناءً نظرياً محدداً أو خاصية محددة (Anastasi ١٩٨٨: ١٥١). وهو يعني قدرة المقياس على التحقق من صحة فرضية ما مستمدة من الإطار النظري للمقياس والدراسات السابقة (أبو حطب ٢٠٠٨: ١٩٦).

ثانياً مؤشرات ثبات المقياس Reliability Scale

ويمكن التحقق من ثبات المقاييس والاختبارات النفسية بطريق عد، منها:

طريقة التجزئة النصفية :Split Half Method

يسمى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة باسم معامل الاتساق الداخلي. وهو الذي يستهدف بيان المقدار الاتساق بين جزئي الفقرات في قياس السمة او الخاصية ويستعمل هذا الاسلوب غالبا في الاختبارات والمقاييس التي تكون فقراتها متجانسة اي التي تقيس جميعها خاصية نفسية ولاسيما تلك التي يكون عدد فقراتها زوجي (العقوبي ٢٠١٣: ٢٥٦) ومنها تحقق الباحثان من قيمة معامل الثبات بهذه الطريقة وكانت .)، وصححت بمعادلة سيدمان بروان فكانت بقeme (.٩٢) وهو معاما، ثبات حدد.

معادلة الفا كرونباخ :Cronbach Alpha





يقيس (الفا كرونباخ) اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى، ويشير إلى الدرجة التي تشتراك بها جميع فقرات المقاييس في قياس خاصية معينة عند الفرد (ثورنديك وهيجن ١٩٨٠: ٧٩) وتؤدي هذه الطريقة إلى اتساق داخلي لبنية المقاييس ويسمى أيضاً معامل التجانس (علام ٢٠٠٠: ١٦٥). لاستخراج الثبات بهذه الطريقة للمقاييس ككل استعمل الباحثان معادلة إلفا كرونباخ (Alpha Cronbach Formula)، حيث بلغ معامل ثبات المقياس (٠٠٩٢٥). وهو مؤشر جيد على ثبات المقياس، إذ أكد كرونباخ أن المقياس الذي معامل ثباته عالي هو مقياس دقيق (Cronbach ١٩٦٤: ٦٣٩).

ثامناً: المؤشرات الإحصائية لمقاييس الأسلوب الإبداعي (التكيفي_ التجديدي):

أن الظواهر النفسية تتوزع بين أفراد المجتمع توزيعاً اعتدالياً، وعليه فإن استخراج المؤشرات الإحصائية تعمل على إيضاح مدى قرب توزيع درجات افراد العينة من التوزيع الطبيعي، الذي يعد معياراً للحكم على تمثيل العينة للمجتمع المدروس مما يسمح بعمميم النتائج (منسي والشريف ٢٠١٤: ١٨٢)، وبعد استخراج المؤشرات الإحصائية لدرجات استجابات عينة البحث تبين إن توزيع درجات عينة التحليل الإحصائي في مقياس الأسلوب الإبداعي (التكيفي_ التجديدي)، كان أقرب إلى التوزيع الاعتدالي (Normal Distribution)، وبذلك تمكين استخدام الإحصاء البارامتري.

تاسعاً: وصف مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بصيغته النهائية:

بعد التحقق من الخصائص القياسية المتمثلة بمؤشرات الصدق والثبات والتحليل الاحصائي لمقاييس، أصبح مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بصيغته النهائية مكوناً من (٣٦) فقرة موزعة على أربعة مكونات وهما: (الأصلالة) و(الكفاءة) و(مسايرة القواعد) ويتضمن المكون الأول (١٣) فقرات، بينما المكون الثاني (١١) فقرات، ويتضمن المكون الثالث (١٢) فقرات، واما كل فقرة مدرج ثانئي (الأسلوب الإبداعي التكيفي، الأسلوب الإبداعي التجديدي). وتعطي عند تصحيح الدرجات من درجة (١) أدنى درجة، ودرجة (٢) اعلا درجة. لذا فإن أعلى درجة يمكن ان يحصل عليها المستجيب عن اجابته على فقرات المقياس هي





(١٧٥) درجة واقل درجة يمكن أن يحصل عليها هي (٣٦) درجة والمتوسط الفرضي للمقياس مقداره (١٠٨) درجة. وبذلك أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة البحث الأساسية ملحق (٩).

الفصل الرابع: نتائج البحث ومناقشتها:

الهدف الأول: الاسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط.

أظهرت نتائج البحث أنَّ متوسط درجات الاسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لعينة البحث البالغة عددهم (٦٤٣) طالب دراسات عليا في جامعات الفرات الأوسط، قد بلغ المتوسط الحسابي (١٥٥,٠١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (١٥,٢٤٧) درجة، أمّا المتوسط الفرضي فبلغ (١٠٨)، ومن أجل معرفة دلالة الفرق بينهما فقد أستعمل الاختبار الثاني لعينة واحدة (*t-test*), إذ بلغت القيمة الثانية المحسوبة (١٩,٣٦٤)، وهي أكبر من القيمة الثانية الجدولية البالغة (١,٩٦٠)، عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٦٤٢)، وهذه النتيجة تشير إلى أن طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط يستعملون الاسلوب الإبداعي، بحسب البيانات المتوفرة في جدول (٤)

جدول (٤) الاختبار الثاني لعينة واحدة لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط

مستوى الدلالة	القيمة الثانية الجدولية	المحسوبة	درجة الحرية	المتوسط الفرضي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	المتغير
٠,٠٥ دلالة	١,٩٦	١٩,٣٦٤	٦٤٢	١٠٨	١٥,٢٤٧	١٥٥,٠١	٦٤٣	الاسلوب الإبداعي

ويفسر الباحثان الى ان طلبة الدراسات العليا في هذه المرحلة يتميزون بمهارات تفكير أعلى مما سبق، وتزداد قدرتهم على مواجهة المواقف بأبداع وتصبح لديهم مرونة في حل المشكلات التي تعترض سبيلهم، وقدرة طالب الدراسات على التكيف والمعالجة المعرفية والقدرة على حل المشكلات كما ان هذه المرحلة رغم





المصاعب التي تصاحبها الا انها مرحلة تكسبهم الكبير من الخبرات الايجابية تضيف الكثير الى رصيد خبراتهم وخيرتهم العلمي، وتساعدهم على اكتساب مهارات ابداعية اكثر في التعامل مع مصاعبها وما يواجههم فيها من عقبات، وقد تصنع منهم أساندة متميزين مستقبلاً هذا كله ينعكس ايجابياً على طريقة تفاعಲهم ونظرتهم لها، وقد تكون المشكلات التي تواجه طالب الدراسات العليا بمثابة زيادة الخبرة وتدريب للتفكير الجيد الأمر الذي يؤدي الى تكوين شخصية ناضجة تعامل مع الظروف بشكل جيد مما تتأثر امزجتهم بعدها لذلك إيجابياً.

الهدف الثاني: الدلالة الإحصائية للفروق في الأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط وفق المتغيرات (النوع، التخصص، الدراسة، الجامعة).

أولاً: القيم الدالة على مقاييس الأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

فيما يتعلق بما انتجه تحليل التباين الثنائي بالتفاعل (Three Way ANOVA) وجدت الباحثان ان القيم الدالة تمثلت في :

أولاً: الفروق الاحصائية في الدراسة (ماجستير والدكتوراه):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (١٤٢,١١) كانت أكبر من القيمة الثانية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين دراستي الماجستير والدكتوراه في الأسلوب لإبداعي (التجديدي التكيفي). ولتحقق الى أي الدراستين (الماجستير أو الدكتوراه) أكثر استعمالاً في نوع الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). عمدة الباحثة لاستعمال معادلة شيفيه (Scheffe's) لاستخراج الفروق العائدية بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٧,٧٧١) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في الدراسة. وبالرجوع الى المتوسطات ذاتها وجد الباحثان، التالي:

طلبة الدراسات العليا الدكتوراه:





إن متوسط دراسة الدكتوراه في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٧٢,٨٣٨) بانحراف معياري (٤,٥١٢)، وفي الأسلوب التكيفي بقيمة (٩٧,٥٦٢) بانحراف معياري (٣,٦٢٨).

طلبة الدراسات العليا الماجستير:

إن متوسط دراسة الماجستير في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٠١,٠٥٢) بانحراف معياري (٤,٣٨٩)، وفي الأسلوب التكيفي بقيمة (١٤٥,٦٠١) بانحراف معياري (٦,٨٣٦).

وبالمقارنة بين المتوسطات وجد الباحثان أن طلبة الدكتوراه يتفوقون على طلبة الماجستير في الأسلوب الإبداعي التجديدي، في حين اتسم طلبة الماجستير بالأسلوب الإبداعي التكيفي.

ثانياً: الفروق الاحصائية في (الجامعة):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٥,٠٠٤) كانت أكبر من القيمة الثانية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين الجامعات في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). ولتحقيق إلى أي من الجامعات (القادسية، بابل، كربلاء، الكوفة، المثنى) أكثر استعمالاً في نوعاً الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي). عمد الباحثان لاستعمال معادلة شيفيه Scheffe's لاستخراج الفروق العائدة بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٤,٥٧٠) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في الجامعة. وبالرجوع إلى المتوسطات ذاتها وجد الباحثان، التالي:

من حيث الأسلوب التجديدي في الجامعات:

تبين للباحثين إن متوسط درجة جامعة القادسية في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٧٣,٩٣٦) وبانحراف معياري (٧,٦٧٨)، ومن ثم جامعة كربلاء في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٤١,٢٤١) وبانحراف معياري (٦,٦٦٧)، ومن ثم جامعة الكوفة في الأسلوب التجديدي بقيمة (١١٠,٧٦٧) بانحراف معياري (٧,٤٣٥)، ومن ثم جامعة المثنى في الأسلوب التجديدي بقيمة (٦٦,١٨٤) بانحراف معياري (٢,٠٣٣). في لم يتبيّن الأسلوب الإبداعي التجديدي في جامعة بابل إذ كانت بقيمة (٦٢,١٣٩) بانحراف معياري (٥,٩٠٩).





من حيث الأسلوب التكيفي في الجامعات:

تبين للباحثين إن متوسط درجة جامعة بابل في الأسلوب التكيفي بقيمة (١٥٥,٢٠٠) بانحراف معياري (٤,٣٢٤)، ومن ثم جامعة المثنى في الأسلوب التكيفي بقيمة (١٤٠,٠٠٩) وبانحراف معياري (٦,٢٣٨)، ومن ثم جامعة القادسية في الأسلوب التكيفي بقيمة (٧٩,٦٢٣) وبانحراف معياري (٥,٣٥٢)، ومن ثم جامعة كربلاء في الأسلوب التكيفي بقيمة (٥٢,١٠١) بانحراف معياري (٤,٣٠٦). وأخيراً جامعة الكوفة إذ كانت بقيمة (٤٢,١٧٧) بانحراف معياري (٢,٢٢٦).

ثالثاً: الفروق الاحصائية في التخصص (علمي وإنساني):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٩,١٧٣) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين التخصص العلمي والإنساني في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). ولتحقيق إلى أي من التخصصين (العلمي أو الإنساني) أكثر تمثلاً للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). عمد الباحثان لاستعمال معادلة شيفيه (Scheffe's) لاستخراج الفروق العائدية بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٣,٠٠٠) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في التخصص. وبالرجوع إلى المتوسطات ذاتها وجدت الباحثة إن متوسط التخصص الإنساني بقيمة (١٧٩,١٠٠) بانحراف معياري (٣,٤٧٧) كان أكبر من المتوسط الحسابي للتخصص العلمي بقيمة (١٠٢,٧٠٨) بانحراف معياري (٢,٣٤٤). وهذا يدل على أن طلبة الدراسات العليا الإنساني أكثر تمثلاً للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي).

رابعاً: الفروق الاحصائية في النوع (طلاب وطالبات عليا):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٩,٥٦٧) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين النوع (طلاب وطالبات) في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي).





ولتحقق الى أي من نوع الطلبة (طلاب أو طالبات) أكثر تمثلاً للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). عمد الباحثان لاستعمال معادلة شيفيه (Scheffe's) لاستخراج الفروق العائدة بينهما . حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٥,٥٥٢) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في نوع الطلبة . وبالرجوع الى المتوسطات ذاتها وجدت الباحثة إن متوسط الطلبات بقيمة (١٦٩,١٣٧) وبانحراف معياري (٤,٩٤٤) كان أكبر من المتوسط الحسابي للطلاب بقيمة (١٠٩,٦٦٢) وبانحراف معياري (٣,٦٢٩) . وهذا يدل على ان الطلبات أكثر تمثلاً للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) من الطلاب الموضح في جدول (٥)

جدول (٥) قيمة فيشر للمتوسطات بين (النوع: طلاب وطالبات) لطلبة الدراسات العليا

قيمة فيشر	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العينة	النوع	ت
٥,٥٥٢	٣,٦٢٩	١٠٩,٦٦٢	٣٠٥	طلاب	١

ثالثاً: القيم غير دالة الفروق على مقاييس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

أولاً: في الفروقات الثنائية:

الفروق الاحصائية في (الدراسة * الجامعة) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٢,٩٧٢) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) .

الفروق الاحصائية في (الدراسة * التخصص) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٩٤٢) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) .

الفروق الاحصائية في (الدراسة * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٦٢٣) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) .

الفروق الاحصائية في (الجامعة * التخصص) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٣٣٨) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) .





الفرق الاحصائية في (الجامعة * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٨٥٧) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفرق الاحصائية في (التخصص * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (١,٥٣٤) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

ثانياً: في الفروقات الثلاثية:

الفرق الاحصائية في (الدراسة * الجامعة * التخصص) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٩٧٩) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفرق الاحصائية في (الدراسة * الجامعة * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (١,٨٧٩) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفرق الاحصائية في (الدراسة * التخصص * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٢,٥٣٢) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وجدول (٦) يبين ذلك جدول (٦) تحليل التباين الثنائي للتفاعل (Three Way ANOVA) عن دلالة الفروق في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط وفق المتغيرات (الجنس، التخصص، الدراسة، الجامعة).

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية DF	متوسط المربعات	الفائية المحسوبة F	الدلالة
الدراسة	١٤٥,٩٦١	١	١٤٥,٩٦١	١١,١٤٢	٠,٠٠٥
الجامعة	٢٦٢,٢٣٣	٤	٦٥,٥٥٨	٥,٠٠٤	دال
التخصص	١٢٠,١٧٠	١	١٢٠,١٧٠	٩,١٧٣	دال





النوع	١٢٥,٣٣٣	١	١٢٥,٣٣٣	١٢٥,٣٣٣	٩,٥٦٧	DAL
الدراسة * الجامعة	٣٨,٩٣٣	١	٣٨,٩٣٣	٣٨,٩٣٣	٢,٩٧٢	غير DAL
الدراسة * التخصص	١٢,٣٤٠	١	١٢,٣٤٠	١٢,٣٤٠	٠,٩٤٢	غير DAL
الدراسة * النوع	٨,١٥٦١	١	٨,١٥٦١	٨,١٥٦١	٠,٦٢٣	غير DAL
الجامعة * التخصص	٤,٤٢٨	١	٤,٤٢٨	٤,٤٢٨	٠,٣٣٨	غير DAL
الجامعة * النوع	١١,٢٣١	١	١١,٢٣١	١١,٢٣١	٠,٨٥٧	غير DAL
التخصص * النوع	٢٠,٠٩١	١	٢٠,٠٩١	٢٠,٠٩١	١,٥٣٤	غير DAL
الدراسة * الجامعة * التخصص	٢٥,٦٦٢	٢	٢٥,٦٦٢	١٢,٨٣١	٠,٩٧٩	غير DAL
الدراسة * الجامعة * النوع	٤٩,٢٤٤	٢	٤٩,٢٤٤	٢٤,٦٢٢	١,٨٧٩	غير DAL
الدراسة * التخصص * النوع	٦٦,٣٤١	٢	٦٦,٣٤١	٣٣,١٧١	٢,٥٣٢	غير DAL
الخطأ	٨٧٠٠,٦٢٠	٦٦٤	٨٧٠٠,٦٢٠	١٣,١٠		
الكافي	٩٦٠٠,٧٤٣	٦٤٣	٩٦٠٠,٧٤٣			

المراجع:

- عامر، أيمن (٢٠٠٣): الحل الإبداعي للمشكلات بين الوعي والأسلوب الإبداعي، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة.
- البعبكي، روحي (١٩٩٥): قاموس عربي – إنكليزي، دار العلم للملايين.
- حسانين، درية محمد (٢٠٠٣): برنامج تدريبي قائم على مهارات التدريس الإبداعي وأثره في تنمية هذه المهارات لدى معلمي العلوم بمراحل التعليم العام بمحافظة سوهاج، دراسات في المناهج وطرق التدريس، كلية التربية بسوهاج، العدد (٨٤).
- هاشم، مكي (٢٠١٣): الإبداع المعرفي ودوره في تحقيق التنمية المستدامة في الاتحاد الأوروبي، جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف، الجزائر.
- أبن منظور (١٩٧٩): لسان العرب، ط٦، دار صادر، بيروت.



٦. ثابت، إيمان حميد بركة (٢٠١٦) : الشعور بالقلق الوجودي لدى طلبة كلية الفنون الجميلة بجامعة الأقصى وعلاقته بالأبداع، رسالة ماجستير منشورة في علم النفس، كلية التربية جامعة الازهر، غزة.
٧. عبد العزيز، سعيد (٢٠٠٦) : المدخل إلى الإبداع، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن.
٨. الكناني، ممدوح عبد المنعم (٢٠٠٥) : سيكولوجية الإبداع واساليب تتميته، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط١ ، عمان، الاردن.
٩. الهويدي، زيد (٢٠٠٧) : الإبداع ماهيته اكتشافه وتميته، دار الكتاب الجامعي، ط٢ ، الامارات العربية.
١٠. الفرماوي، حمدي علي (٢٠٠٩) : الأساليب المعرفية (بين النظرية والتطبيق)، دار صفاء ، عمان، الاردن.
١١. عامر، أيمن محمد فتحي (٢٠٠٢) : أثر الوعي بالعمليات الإبداعية والأسلوب الإبداعي في كفاءة حل المشكلات، (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة القاهرة، مصر.
١٢. سليم، مريم (٢٠٠٩) : علم النفس المعرفي، دار النهضة، بيروت، لبنان.
١٣. العتوم، عدنان العتوم (٢٠١٠) : علم النفس المعرفي النظري والتطبيق، ط١ ، دار الميسرة، عمان، الاردن.
١٤. الشويفي، ابو زيد سعيد (٢٠٠٠) : الأسلوب الابتكاري ونوع الجنس وعلاقتها بدافعية الانجاز لدى عينة من طلبة الثانوية العامة، مجلة التربية المعاصرة، العدد (٥٦)، السنة (١٧٣_٢٠٠).
١٥. عامر، أيمن (٢٠٠٧) : التفكير التحليلي القدرة والمهار والأسلوب، مركز تطوير الدراسات العليا في العلوم الهندسية، جامعة القاهرة.
١٦. المطيري (٢٠٠٧) : عنوان الفروق بين التكيفين والتجديدين في أساليب التعلم واللياقة العقلية المرتبطة بشقي المخ وقدرات التفكير الإبداعي، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الخليج، المنامة.
١٧. المهداوي، ايناس محمد مهدي (٢٠١٠) : الوعي بالإبداع وعلاقته بالأسلوب المعرفي (التجيدي-التكييفي) ونمطي الشخصية A لدى طلبة الجامعة، أطروحة دكتوراه فلسفية في علم النفس التربوي.
١٨. عبد الهايدي، ابراهيم احمد محمد (٢٠١٢) : أثر التفاعل بين أنماط الاستشارة الفائقة والأسلوب الابداعي (التجيدي-التكييفي) على كفاءة التمثيل المعرفي لدى المتقوفين عقلياً بالمرحلة الثانوية، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.
١٩. خطاب، علي ماهر (٢٠٠٩) : الإحصاء الاستدلالي في العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية، القاهرة، مصر، مكتبة الانجلو المصرية.
٢٠. فرج، صفت (١٩٩٧) : التحليل العاملی نظرياً وعلمياً في العلوم الإنسانية والتربوية، ط١، عالم الكتب، القاهرة.



٢١. فرج، صفوت (١٩٨٠): التحليل العائلي نظرياً وعلمياً في العلوم الإنسانية والتربوية، ط١، عالم الكتب، القاهرة.
٢٢. الامام، مصطفى محمود، وأخرون (١٩٩٠): القياس والتقويم، جامعة بغداد.
٢٣. جودة، محفوظ (٢٠٠٨): التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام Spss ط١، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان.
٢٤. تيغرة، محمد بوزيان (٢٠١٢): التحليل العائلي الاستكشافي والتوكيدى مفاهيماً ومنهجاً بتوظيف حزمة Spss ليزرن، ط٤، دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان.
٢٥. غانم، حاج (٢٠١٣): التحليل العائلي نظرياً وعملياً في العلوم الإنسانية والتربوية، ط١، القاهرة، عالم الكتب، علم النفس، لبنان.
٢٦. الجلبي، سوسن شاكر (٢٠٠٥): أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية، ط١، دمشق.
٢٧. أبو حطب، فؤاد وعثمان، سيد احمد وصادق، آمال (٢٠٠٨): التقويم النفسي، ط٢، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
٢٨. اليعقوبي ، حيدر حسن (٢٠١٣): التقويم والقياس في العلوم التربوية والنفسية. العراق: دار الكفيل للطباعة والنشر.
٢٩. علام ، صلاح الدين محمود (٢٠٠٠) : القياس والتقويم التربوي والنفسي وتطبيقاته وتوجيهاته التربوية ، دار الفكر ، القاهرة .
٣٠. منسي، محمود عبد الحليم والشريف، خالد حسن (٢٠١٤): التحليل الاحصائي للبيانات باستخدام برنامج Spss ج١، الاسكندرية، دار الجامعة الجديدة.
٣١. ثورندايك، روبرت وهجين، اليزيديت (١٩٨٠): القياس والتقويم في علم النفس التربوي (ترجمة عبد الله الكيلاني وعبد الرحمن عدس)، مركز الكتاب الأردني، عمان.
- Guastello, S. J., & Guastello, D. D. (1998). Origins of coordination and team effectiveness: A perspective from game theory and nonlinear dynamics. *Journal of applied psychology*, 83(3), 423.
 - Kirton, M.J(1976): Adaptors and innovators: A description and measure, *Journal of Applied Psychology*, Vol (61), No (5).
 - Kuchinskas, G. (1979): Whose Cognitive Style Makes the Difference? *Educational Leadership*, 36(4), 269-71.





- Witkin, H. A. (١٩٧٧): Field dependence and interpersonal behavior. *Psychological bulletin*, Vol (٦٤), No (٧), P :(١٢٩_١٩٩).
- Meneely, J. Portillo, M. (٢٠٠٥). The adaptable mind in design: Relating personality, cognitive style, and creative performance. *Creativity Research, Journal* ١٧, ١٥٨.
- Hayward, G., & Everett, C. (١٩٨٣): Adaptors and innovators: Data from the Kirton Adaptor-Innovator Inventory in a local authority setting. *Journal of Occupational Psychology*, ٥٦(٤), ٣٣٩-٣٤٢.
- Nystrom, H. (١٩٩٥). Creative and entrepreneurship. In C. M. Ford & D.A. Gioia(٦). Thousand Oaks ,CA: sage Publications.
- Kirton, M. J. (٢٠٠٤): Adaption-innovation: In the context of diversity and change. Routledge.
- Priddey, L., & Williams, S. (٢٠٠٢): Cognitive styles: enhancing the developmental component in National Vocational Qualifications. *Personnel Review*.
- Henrysoon, S. (١٩٧١): Gathering, analyzing, and Msing Data Test Item` in Educational Measurement, Thorndike, R. L., ٢ ed Washington American Council on Educational.
- Anastasia. A (١٩٨٨): Psychology testing (٦th Ed). New York: Macmillan.
- Stanley, C. J, Hopkins, K.D (١٩٧٢): Educational and psychological measurement and evaluation, N J: Prentice_Hall.
- Cronbach, L. J. (١٩٦٤): Essential of Psychology testing. New York: Harper& Brothers.

