

الأسلوب الإبداعي (التجديدي – التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا
creative style (Innovation – Adaptive) With graduate students

أ.د. حيدر حسن اليعقوبي

الباحثة دعاء حسين الميالي

كلية التربية/ جامعة كربلاء

Prof. Haider Hassan Al_Yaqoubi

Researcher Doaa Hussein Al_Mayali

Faculty of Education / University of Karbala

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74\(c\).17987](https://doi.org/10.36322/jksc.v1i74(c).17987)

المخلص:

يهدف البحث الى التعرف على الأسلوب الإبداعي (التجديدي – التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط. وكذلك الفروق في الأسلوب الإبداعي (التجديدي – التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط بحسب المتغيرات الجامعة، النوع الاجتماعي (طلاب – طالبات) والتخصص (علمي – إنساني)، الدراسة (ماجستير، دكتوراه)، واستعمل الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية، ويتألف مجتمع البحث من طلاب في جامعات الفرات الأوسط للعام الدراسي (٢٠٢١ – ٢٠٢٢)، موزعين بحسب (الجامعة، التخصص، النوع الاجتماعي، والدراسة)، وتم اختيار عينة البحث الأساسية من المجتمع الاصلي بنسبة قدرها (١٠%) فبلغت (٦٤٣ ~ ٦٤٢) طالب وطالبة، وتم الاختيار بأسلوب العينات العشوائية الطبقية، وتوصل البحث الى نتائج عديدة منها أن طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط يستعملون الأسلوب الإبداعي، وأن طلبة الدراسات العليا للتخصص الإنساني أكثر تمثلا في الأسلوب الإبداعي.

الكلمات المفتاحية: الأسلوب الإبداعي، الأسلوب التجديدي التكيفي، طلبة الدراسات العليا.

Abstract:



The research aims to identify the creative style (innovative–adaptive) among graduate students at the universities of the Middle Euphrates. As well as the differences in the creative style (innovative_adaptive) among graduate students at the universities of the Middle Euphrates according to the university variables, gender (students_female students) and specialization (scientific_humanities), study (master's, doctorate), and the researchers used the descriptive approach using the correlation method, and the research community consists of students at the universities of the Middle Euphrates, each of the universities: (Karbala, Al–Qadisiyah, Babylon, Kufa, Al–Muthanna) for the academic year (2022_2021), distributed according to (university, specialization, gender, and study), and the basic research sample was selected from the original community at a rate of (%10), amounting to (643≈642.9) male and female students, and the selection was done using the stratified random sampling method, and the research reached many results, including that graduate students at the universities of the Middle Euphrates use the creative style, and that graduate students in the humanities specialization are more represented in the creative style.

Keywords: Creative style, adaptive innovative style, graduate students.

الفصل الأول: التعريف بالبحث:



أولاً: مشكلة البحث The Problem Of the Research

ترتبط الى حد كبير الأساليب المعرفية في التعامل العام، والتي يتبنونها في سلوكياتهم الخاصة والعامة، التقليدية منها، والتجديدية منها. إذ إن من المفترض على طلبة الدراسات العليا في العراق قبل أن يقبلوا في هذا السلم الأكاديمي، أن يتسموا بالأسلوب التجديدي المستمر، من أجل خلق جيل مبادر وخلاق في المجتمع. وعلى هذا لم يلاحظ أي من ذلك ولحد كتابة طيات هذا البحث. إلا لما. حيث أن الهدف من إعداد هذه الشريحة في المجتمع هو بناء قلة من القادة اللذين يقع على عاتقهم بناء المجتمع بشكل إبداعي متجدد. مما يتطلب في البحث الحالي الفحص النفسي للأساليب المعرفية التجديدية أو التكيفية، للوقوف جلياً على ما يؤول اليه واقع الدراسات العليا الخاص بالطلبة نفسياً وتربوياً واجتماعياً. وبناء على ما تقدم تصاغ مشكلة البحث الحالي فيما يأتي: ما هو نوع الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لديهم؟

ثانياً: أهمية البحث The Importance Of the Research

لقد قدم (بيرد ١٩٨٦) تصوراً نظرياً استهدف تحديد الاساليب الأكثر ارتباطاً بالأبداع ونظم هذه الاساليب داخل مصفوفه أطلق عليه أسم مصفوفه الإبداع. وبقدر تباين ما للأفراد تتباين اساليبهم المعرفية. ومن ثم يقسم بيرد الأساليب المعرفية ذات الصلة بالأبداع على وفق ثمانية أساليب الاسلوب (المقلد وألحاكم والمخطط والمعدل والتركيب والعملية والناقد والتجديدي). ويتسم التجديديون بدافعية مرتفعة نحو العمل الإبداعي ودرجه مرتفعة من المخاطرة في عرض الافكار ايضاً فهم يبحثون عن التجديد والأصيل والمختلف والمتميز. ولا يكتفون بالحلول التقليدية ولكنهم يبذلون جهوداً زائده في محاوله الوصول إلى افكار شديدة المخاطرة وهو ما يثير لديهم المتعة لنجاحها في تحسن وجهات النظر التقليدية. ولا تتدفق نتائج التجديدي في حدود الوقت المحدد له لذلك يصبح توجيهه امراً غاية في الصعوبة. وقد بين (لوجو ستوديو وزملائه ١٩٩٨) انهم استخدموا في دراستهم المقياس السابق وأن أكثر الأساليب المعرفية السابقة ارتباطاً بالنتائج الإبداعية كان



من نصيب التجديدين والتركيبية والتخطيطين على الترتيب وهو ما لم يأتي متسقاً مع توقعات بيرد. في بعض المواضيع لا سيما ما يتصل بارتفاع إنتاجية المخططين الإبداعية.

ثالثاً: أهداف البحث Aims Of The Research

يهدف هذا البحث التعرف إلى:

- ١_ الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط.
- ٢_ الفروق في الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط بحسب المتغيرات الجامعة، النوع الاجتماعي (طلاب _ طالبات) والتخصص (علمي _ إنساني)، الدراسة.

رابعاً: حدود البحث Limitations Of the Research

الحدّ الموضوعي: يشمل متغير البحث الحالي الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط.

الحدّ البشري: يقتصر البحث على عينة من طلبة (طلاب وطالبات) في جامعات الفرات الأوسط (الكوفة، القادسية، كربلاء، بابل، المثنى)، بحسب الدراسة.

الحدّ المكاني: اقتصر البحث على طلبة (طلاب وطالبات) جامعات الفرات الأوسط (الكوفة، القادسية، كربلاء، بابل، المثنى).

الحدّ القياسي: سوف تستعمل الباحثة القياس الميداني

الحدّ الزمني: للعام الدراسي (٢٠٢١_٢٠٢٢م) (١٤٤٢_١٤٤٣هـ).

خامساً: تحديد المصطلحات Definition of The Terms

الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)

creative style (Innovation – Adaptive)



كيرتون (Kirton ١٩٧٦) بأنّها:

الطريقة الثابتة نسبياً المميّزة لتفكير الفرد ومميّزة لإستجابته وإدائه السلوكي فيّ المواقف التي تتطلب إنتاجاً إبداعياً وحلولاً للمشكلات وإتخاذ القرارات (Kirton ١٩٧٦: ٢٣).

(عامر ٢٠٠٣) بأنّها:

الطريقة التي يستخدم فيها المبدعون قدراتهم الإبداعية للوصول إلى حلول إبداعية للمشكلات التي يواجهونها (عامر ٢٠٠٣: ٩).

وستتبني الباحثة التعريف النظري لـ كيرتون (Kirton ١٩٧٦) كونه: الطريقة الثابتة نسبياً المميّزة لتفكير الفرد ومميّزة لإستجابته وإدائه السلوكي فيّ المواقف التي تتطلب إنتاجاً إبداعياً وحلولاً للمشكلات واتخاذ القرارات (Kirton ١٩٧٦: ٢٣).

أما التعريف الإجرائي ستكون: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المفحوص وهم طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط وهذا يتم من خلال الإجابة عن فقرات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) الذي سيتم بناؤه في البحث الحالي من قبل الباحثة والموافق لعينة البحث.

الفصل الثاني: إطار نظري ودراسات سابقة:

قبل البدء في الخوص في معالم الأساليب الإبداعية، والإبداعي (التجديدي _ التكيفي) على وجه الخصوص، يذهب الباحثان لتوضيح معالم الإبداع على نحو عام. إذ يعد الإبداع، هو العقل الحرّ الغير مقيد بالقوانين واللوائح أو المتجدد، ويسمى أيضاً المنطلق غير المألوف، لكونه غير قاصر على مجال محدد، بلّ يشمل جميع المجالات المعرفية بأنواعها. فالإبداع بذلك لا يعني إيجاد الشيء منّ العدم. وإنما هو الذي يعتمد على المقومات والأفكار الموجودة حالياً، بالإضافة إلى العلاقات والبنىات الجديدة التي تتباعد عن التقليد (المألوف) (حسانين ٢٠٠٣: ١٨). وهذا ما يختلف فيه عن الابتكار. ومن نافلة القول بيانه على نحو المعجم، فالإبداع في اللغة العربية كما ورد في لسان العرب لابن منظور: من بدع، وبدع الشيء بمعنى



أنشأه أولاً، والمبدع هو الذي يأتي بأمر لم يسبقه أحد (ابن منظور ١٩٧٩: ٢٢٩). وما يقابلها في اللغة الأجنبية تعود إلى المقطع اللاتيني (Kere) الذي يعني النمو، كما أنها مشتقة من الكلمة الإغريقية (Krainein) والتي تعني يحقق (البلبكي ١٩٩٥: ٢٢٩) وهناك خمسة أشكال للأبداع هي: إنتاج (إبداع) منتج جديد، إدماج طريقة، استعمال مصدر جديد للمواد الأولية، غزو سوق جديدة، تحقيق تنظيم جديد للصناعة (هاشم ٢٠١٣: ٢).

البيئة الإبداعية Creative Environment

يقرر جولفن (Golfen) ضرورة أن تتوفر البيئة الإبداعية حتى تقوم بدورها بفاعلية، وهي توافر طاقة وجدانية تكاتف في الاتصال بين ما هو داخل العقل وما هو خارجه، والقابلية للنفوذ بين حدود الفئات والمكونات المختلفة. وأيضاً القدرة على تفتيت ما هو متعدد الأشكال، وخلق مركب جديد (غير مألوف) يكتسب معنى جديد. وأخيراً القدرة على التقييم، وتبدو في القدرة على انتقاء ما يرد إلى العقل، برفض المعلومات الزائدة، كما أنها تلعب دورها في السعي نحو تكوين مركب أفضل (الكناني ٢٠٠٥: ١٠٧).

تؤثر البيئة الإبداعية على تنمية السلوك الإبداعي في عدد من العوامل التي بينها أدبيات علم النفس المعرفي، منها: (عوامل ذاتية) تشمل التكوين البيولوجي والشعور بالأمن والحرية، وتحقيق الذات والقدرة على التحليل والتركيب (الهويدي ٢٠٠٧: ٤٦). و(عوامل بيئية) تتمثل في الأسرة والمناخ التعليمي وطبيعة المجتمع (ثابت ٢٠١٦: ٥٢).

مكونات الابداع The Components Of Creativity

أولاً: الطلاقة: هي القدرة على إنتاج الكم الهائل من الأفكار الجديدة سواء لفظية وغير لفظية لمشكلة ما أو سؤال، فهي السرعة أو السهولة التي يتم استدعاء الأفكار. ثانياً: المرونة: القدرة على تغيير الحالة الذهنية للفرد حسب تغيير الموقف، فهي تمثل قدرته على التفكير بطرق مختلفة، والنظر إلى المشكلة من زوايا متعددة. والقدرة على توليد أفكار مختلفة متوقعة، وتغيير مسار تفكيره مع تغير المثيرات الموقفية (عبد العزيز



٢٠٠٦ : ١٦٤). ثالثاً: الاصاله: قدره الفرد على إعطاء استجابات أصيله وجديده، ووصف في حال الإتيان باستجابات أصيله وجديده من حيث تنوعها وجدتها (الهويدي ٢٠٠٧ : ٢٨).

الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي)

يرى فيرنون ((Vernon ١٩٧٣) إن الأسلوب المعرفي مرتبطاً بالعمليات المعرفية المختلفة ومعبر عنه بالفروق الفردية في الإدراك وخصائص الشخصية. ويساند ذلك ولسرك وهال (Walczyk&Hall) اللذان يشيران إلى الأساليب المعرفية، كأبعاد عامة للفروق الفردية في الانتباه والإدراك والتفكير، ومؤثره بذلك على الأداء المعرفي (الفرماوي ٢٠٠٩ : ٢٩). كما ويرى كشينسكاس (Kuchinskas ١٩٧٩) أن الأسلوب المعرفي هو الطريقة التي يتصرف الفرد ويستجيب ويتكيف مع البيئة، وإن أفعال الفرد وطريقه تكيفه إلتى من الممكن التعرف عليها من خلال الأسلوب المعرفي، باستبصار عن سلوك الفرد ليساعد على التنبؤ في موقف محددة (Kuchinskas ١٩٧٩ : ٢٦٩). يتصف الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بعدد من الصفات هي: محور هام لدراسة الفروق الفردية واستكشاف العمليات المعرفية العليا: الانتباه، والإدراك، والتفكير، والتذكر، وحلّ المشكلات، واتخاذ القرار والابداع.

يعبر عن النشاط المعرفي الذي يتوسط المثير والاستجابة وهو أحد العوامل المنظمة لبيئة الفرد ومدرجاته. طريقه مفضله لاستقبال المعلومات وإصدارها (الفرماوي ٢٠٠٩ : ٣١).

وعلى هذا الأساس العلمي يؤكد هاينز والينسون إلى إنّ الأسلوب المعرفي (التجديدي_ التكيفي) الذي اقترحه كيرتون من أكثر الأساليب المعرفية اتساق وتماسك (عامر ٢٠٠٢ : ١٢٩)، وبذلك يمتاز هذا الأسلوب بعدد من الخصائص:

١_ التركيز على شكل النشاط: إذ يرتبط بشكل النشاط المعرفي وليس بالمحتوى المعرفي، وتتعلق بالكيفية التي يواجه بها الأفراد مشكلاتهم.

٢_ ثنائيه القطب: ليس لها بداية صغرى وأخرى كبرى، وإنما تمثل قطبين كل منهما يختلف عن الآخر وله سماته المميزة، وبذلك فهي ترتبط بالأحكام القيمية وليس بالمقادير الكمية (سليم ٢٠٠٩: ٧١).

٣_ العمومية: تنظر للشخصية نظره متكاملة شموليه ولا ترتبط في الجانب المعرفي فقط وإنما تمتد لتشمل جميع الجوانب.

٤_ الثبات النسبي: تتميز الأساليب بالثبات النسبي عبر الزمن فهي تنمو وتتطور مع تقدم العمر وهو ما يسهل عليه التنبؤ بتصرفات الأفراد في ضوء فهمنا لأساليبهم المعرفية. وهذا لا يعني أنها غير قابلة للتغيير أو التعديل ولكن تعديلها يتم على وفق إستراتيجيات منظمة ولا يتم بصورة سريعة أو مفاجئة. (Witkin et al ١٩٧٧: ١٤٣)

٥_ القابلية للقياس: يخضع غالباً إلى أساليب القياس ثنائيه القطب أذ يتصف القطب الاول بخصائص مختلفة عن القطب الثاني بينما تمتلك الفئة الوسطى سمات مشتركة من القطبين الأول والثاني.

٦_ ترتبط بعلاقات سلبية أو إيجابية مع متغيرات عديدة: كالدافعية والنجاح الأكاديمي والذكاء والإبداع. فطبيعة الأسلوب المعرفي اقترن بمستويات عالية او منخفضة من الدافعية والإبداع أو التكيف مع ظروف الحياة فعلى سبيل المثال إن أصحاب الاسلوب المتسرع والسطحي والمعتمد هما اقل أداة وفعالية في حلّ المشكلات والصعوبات واتخاذ القرار من اصحاب النمط المتاني والمرن والمتعمق (العتوم ٢٠١٠: ٢٩٥). ومن هذا يستوجب من الباحثة بيان كل أسلوب بالتفصيل وعلى التالي:

أولاً: الأسلوب الإبداعي التجديدي Cognitive style Innovative

بينه (الشويقي ٢٠٠٠) القيام بالأشياء المتنوعة بشكل أفضل من خلال تعديل العمليات والطرائق التي يسود استخدامها، مع الالتزام بالمعايير المقبولة لها، وتعتبر الدرجة المرتفعة عن الأفراد ذوي الأسلوب الإبداعي التجديدي، بينما تعتبر الدرجة المنخفضة على المقياس عن الأفراد ذوي الأسلوب الإبداعي التكيفي وفقاً لمعايير درجة الوسيط (الشويقي ٢٠٠٠: ٢٠٠). كما بينه منيلي بورتولو (Meneely&portillo ٢٠٠٥)



مرونة في الأساليب والانتقال من أسلوب فكري الى اخر (Meneely&portillo ٢٠٠٥:١٥٨)، ومن خصائص أصحاب الأسلوب الإبداعي التجديدي هي:

نظرة التجديديين: انهم براقون، لديهم قدرة الإثارة، شديدي المراس، محفوفون بالمجازفة، يهددون النظام القائم، ويتسببون بالتنافر.

تحديد المشكلة: يميل إلى قبول المشكلات من خلال توافق الآراء.

قبول القيود المتفق. إيجاد الحلول المبكرة للمشكلات، والحد من الاضطراب، والزيادة الفورية للكفاءة.

ايجاد الحلول: يفضل ايجاد عدد قليل من الحلول الجديدة الابداعية، ذات الصلة تهدف إلى تحسين الاشياء.

إذ لديهم ثقة عالية في تحقيق هذه الحلول على نحو فعال، على الرغم من الحجم والتعقيد.

تشكيل السياسة: يفضل المواقف المنظمة والمؤسسة بطريقة جيدة. هم الأفضل في دمج البيانات او الأحداث الجديدة في الهياكل او السياسات القائمة، مما يجعلهم أكثر كفاءة.

المنظمات: يعدون من العناصر الاساسية لإدارة النظم، ولكن في اوقات التغييرات الغير متوقعة من اتجاهات غير متوقعة تواجه مشكلة في اعادة تشكيل الأدوار المقررة.

ثانياً: الأسلوب الإبداعي التكيفي Cognitive style Adaptive

بينه هاورد ايفرد (Hayward&Everett ١٩٨٣) هو القيام بالأشياء على نحو أفضل من خلال عمليات وطرائق جديدة لم يتم استخدامها من قبل، وعدم الالتزام بالقواعد والمعايير الموجودة (Hayward&Everett ١٩٨٣:٣٣٩). وأوضحه نايستروم (Nystrom ١٩٩٥) عملية وضع الأفكار الجديدة قيد الاستعمال (Nystrom ١٩٩٥:٦٦). ومن أهم خصائص أصحاب الأسلوب الإبداعي التكيفي هي:

نظرة التكيفيون: يميلون للمطابقة، امنين غير مرنين، ملتزمون بالنظام، ولا يتحملون الغموض.

تحديد المشكلة: يميل إلى رفض الآراء العامة المقبولة لحلّ المشكلات والعقبات والعمل على إعادة تعريفها. نظرتهم للمشكلة قد يكون من الصعب تجاوزها. حيث يظهرون أقل اهتمام للكفاءة الفورية، ويبحثون عن مكاسب طويلة الأمد.

إيجاد الحلول: ينتج العديد من الأفكار، بعضها قد لا يكون ذو صلة أو يكون مقبول للآخرين. هذه الأفكار غالباً ما تحتوي على الحلول التي تؤدي إلى فعل الأشياء بشكل مختلف.

تشكيل السياسة: يفضلّ المواقف المنظمة الأقلّ أحكاماً. يستخدمون بيانات جديدة كفرصة لوضع هياكل أو سياسات جديدة، وقابليتهم على مجابهة الخطورة للنماذج الحالية.

المنظمات: من العناصر الأساسية للتغيير الجذري أو في الالتزامات، ولكن قد يكون لديهم مشكلة في إلزام أنفسهم لإدارة التجديد داخل الهياكل التنظيمية المستمرة (Kirton et al ٢٠٠٤: ٢٠٩).

النظرية المفسرة للسلوك الإبداعي (التجديدي - التكيفي) KAI نظرية (Kirton ١٩٧٦)

قدم كيرتون (Kirton ١٩٧٦) نظرية في الأساليب المعرفية عرفت باسمه، اهتم بشكل مميز بين المستوى الإبداعي (Creative Level)، والذي يعنى بالتركيز على قياس أقصى أداء الفرد كما ينعكس في مقاييس القدرات. والأسلوب الإبداعي (Creative Style)، ويقصد به التركيز على تفضيلات الأفراد للأداء.

ويؤكد ويصف (Kirton ١٩٧٦) على الفروق الفردية، ومن بين الإسهامات التي شكلت بذور نظرية كيرتون تصنيف أيسنر (Eisner ١٩٦٥)، حيث أشار إلى وجود نمطين أساسيين هما، المنطق في ضلّ الحدود الذي يصل إلى ما هو ممكن من خلال الامتداد بما هو موجود، ومحطم الحدود الذي يخرج عن المألوف والمعتاد من القواعد في الإبداع (عامر ٢٠٠٧ : ٥٧). وتتنظر للمواقف على أنّها مشكلات تتطلب إجابة للوصول لحلّ، حيث يتمركز على الخلق الذي يعني مفتاح مفهوم الأبداع، وبالأخص على عمليات توليد الحلول الإبداعية، حيث وجدت هذه النظرية لتوضح بعض العمليات العقلية التي تتضمن إيجاد حلول للمشكلات، وخلق روح الأبداع. لقد حدد كيرتون في أسلوب (التجديدي - التكيفي) (KAI) درجة من التركيب



أو التنظيم تمكن الأفراد من الشعور بالراحة أثناء إيجاد الحلول والتفكير على نحو مطلق. وإن عملية إيجاد الحلول تعتمد مستوى التركيب في موقف أو مهمة ما، وحينئذٍ تحدد درجة التركيب مسار الفرد ليعمل ضمن حدود المهمة أو أن يعمل ويخرج خارجها، أو عن طريق تبديلها، أو ممارستها. لذلك يوصف الشخص التكيفي بأنه يميل إلى أداء الأفعال على نحو أجود، في حين أن الشخص التجديدي يميل إلى أداء الأفعال على نحو متميز (Pirddly&Williams ٢٠٠٢: ٢١١).

اهتم (Kirton) بتقديم وصف تفصيلي للأشخاص عند كل طرف من طرفي البعد، في التالي: الشخص التكيفي يميل إلى: الدقة، والكفاءة، والنظام، والمنهجية في عمله، والمثابرة ضد السأم، والحفاظ على الدقة في الأداء لمدة طويلة، والشعور بالأمان والمجاعة والاعتمادية، شديد الشك في الذات، ويستجيب لنقد الآخرين بالمجاعة، ونادراً ما يتحدى القواعد المألوفة. وفي معالجة المشكلات يهتم بالحل أكثر من الاكتشاف، ويبحث عن الحل المتفق مع الأسس التي أقرتها الجماعة التي ينتمي إليها، ويستخدم الحلول الجاهزة المألوفة عن المخاطرة، فهو يفضل العمل في ضلّ التعليمات الواضحة (المطيري ٢٠٠٧: ٤٦). الشخص التجديدي يميل إلى: شخص غير منظم، وخيالي، ويتسم بالتفكير الاحترافي الغير مألوف، يتناول المهام من زوايا غير متوقعة، ومتحرر من تكبيل النظرة النفعية للأشياء، يؤدي المهام الروتينية (اليومية)، وتجذبه المهام الغير معتادة، وهو يستطيع التحكم في عملياته النفسية إذ ما واجه موقفاً غامضاً أو مشكلة أو عقبة غير تقليدية، ولا يعطي أي اهتمام للأعراف السائدة، ولا يحتاج إلى الإجماع للحفاظ على اتجاهه في التفكير، قادر دائماً على بلورة أهداف الجماعة ولكنه صدامي مع من يخالفه الرأي. وفي معالجة المشكلات، فهو يميل إلى اكتشاف المشكلات، والبحث عن الفروض المتنوعة وراء ظهورها، وعند حل المشكلات يعمل على إعادة ما ينظم المشكلة وإعادة بنائها، متحرراً من العادات، أو تصورات سابقة عند إنتاجه للأفكار، وغير مهتم بالقواعد المتفق عليها، ومنتج للحلول الجديدة غير المتوقعة (عامر ٢٠٠٢: ١٢٨).

القسم الثاني: دراسات سابقة:

دراسة المهداوي (٢٠١٠) دراسة عراقية:

هدفت الدراسة الى التعرف إلى الوعي بالإبداع لدى طلبة الجامعة. والأسلوب المعرفي (التجديدي _ تكيفي) لدى طلبة الجامعة. ونمطي الشخصية (A_B) لدى طلبة الجامعة. وإلى الكشف عن علاقة الوعي بالإبداع والأسلوب المعرفي (تجديدي _ تكيفي) ونمطي الشخصية A_B لدى طلبة الجامعة. وبينت النتائج إنَّ طلبة الجامعة لديهم وعي بالإبداع إذَّ إنَّ متوسط درجاتهم أعلى من المتوسط الفرضي، ويميلون إلى الأسلوب التكيفي والذين يتسمون غالباً بجملة من الصفات والسمات منها الاستجابة لنقد الآخرين والحذر عند الإقدام على مهمة ما، إنَّ هناك علاقة ارتباطية بين الوعي بالإبداع والأسلوب المعرفي (تجديدي _ تكيفي)، ولا توجد فروق في الأسلوب المعرفي (تجديدي _ تكيفي) وفقاً لمتغير الجنس والتخصص (المهداوي ٢٠١٠: ٦٧).

دراسة عبد الهادي (٢٠٢١) دراسة مصرية:

هدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين أنماط الاستثارة الفائقة والاسلوب الابداعي وكفاءه التمثيل المعرفي لدى المتفوقين عقليا بالصف الاول من المرحلة الثانوية والكشف عن الفروق في أنماط الاستثارة الفائقة وكفاءه التمثيل المعرفي وفقاً لاختلاف أسلوبهم الابداعي (تجديدي _ تكيفي) وقد تألفت عينه البحث من ١٩٠ طالبا وطالبة منهم ٨٤ طالبا و ١٠٦ طالبة ثم اشتقاقهم بطريقه عمدية من مدرسة ابو بكر الصديق الرسمية الثانوية "بنين" ومدرسه عصمت عبد المجيد الرسمية الثانوية "بنات" بمحافظة الإسكندرية وقام الباحث بتطبيق اختبار الذكاء اللفظي بينما أعد الباحث مقياس أنماط الاستثارة الفائقة و مقياس الاسلوب الابداعي واختبار كفاءه التمثيل المعرفي وقد أسفرت نتائج البحث عن وجود علاقته ارتباطية ضعيفة بين أنماط الاستثارة الفائقة ووجود علاقة ارتباطية موجبه متوسطة بين الاسلوب التجديدي والدرجة الكلية (عبد الهادي ٢٠٢١: ٣٧٢).



الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته:

أولاً: منهجية البحث Method of the Research

استعمل الباحثان في البحث الحالي، نوع من المناهج البحثية المسمى بالمنهج الوصفي.

ثانياً: مجتمع البحث Population of the Research

ويتألف مجتمع البحث الحالي من طلاب في جامعات الفرات الأوسط كل من جامعة: (كربلاء، القادسية، بابل، الكوفة، المثنى) للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢)، موزعين بحسب (الجامعة، التخصص، النوع الاجتماعي، مستوى الدراسة)، وعلى الكليات العلمية والإنسانية فيها، حيث بلغ المجموع الكلي لمجتمع البحث (٦٤٢٩) طالباً وطالبة دراسات عليا، وبالتفصيل بلغ عدد الذكور (٣٠٤٥) طالباً و (٣٣٨٤) طالبة، وعدد طلبة التخصصات الإنسانية (٣٠٦٦) طالباً وطالبة، وعدد طلبة التخصصات العلمية (٣٣٦٣) طالباً وطالبة، وعدد طلبة الماجستير (٤٤١٨) طالباً وطالبة، وعدد طلبة الدكتوراه (٢٠١١) طالب وطالبة.

ثالثاً: عينات البحث Sample of the Research

١_ العينة الاستطلاعية (عينة وضوح الفقرات والتعليمات) Sample Exploratory

إن الهدف من العينة الاستطلاعية التحقق من مدى فهم أفراد العينة لفقرات المقياس (فرج ١٩٩٧: ١٠٠)، وحساب الوقت المُستغرق في الإجابة عنه، وتحديد الصعوبات التي يواجهها المُستجيبون (خطاب ٢٠٠٩: ٤٣). إذ اتسم حجم العينة الاستطلاعية بواقع (٤٠) طالباً وطالبة ومن جامعتي القادسية وبابل، موزعين عشوائياً على (٢٠) طالب و (٢٠) طالبة بالتساوي.

٢_ عينة التحليل الإحصائي Sample Analysis Statistical

يرى (Henryson) أن حجم العينة المناسب لعملية التحليل الإحصائي لفقرات يفضل ألا يقل عن (٤٠٠) وألاً يزيد على (٥٠٠) فرد بشرط أن يتم اختيارهم بعناية من المجتمع الأصلي (Henryson ١٩٧١: ١٣٢). والغرض منه هو الحصول على بيانات للتحليل الإحصائي لفقرات المقياس وهي إحدى الخطوات الأساسية

في بنائه (Anastasi ١٩٨٨: ١٩٢). ونظرا لحجم مجتمع البحث الحالي الذي يعد من المجتمعات الكبيرة البالغ عدده (٦٤٢٩). اتخذ الباحثان بتناسب حجم العينة (٤٠٠) طالباً وطالبة التي سيستعملها الباحثان لأستخرج الخصائص السيكومترية للفقرات والمقياس ككل.

٣_ عينة البحث الأساسية (التطبيق النهائي)

وعلى هذا الأساس تم اختيار عينة البحث الأساسية من المجتمع الاصلي بنسبة قدرها (١٠%) فبلغت (٦٤٣,٩ ≈ ٦٤٢) طالب وطالبة، وتم الاختيار بأسلوب عينات عشوائية طبقية (Stratified Random Sample) لها توزيع نسبي. وبناء على هذا توزع بحسب المعاينة الإحصائية على الجامعات بكمياتها الإنسانية والعلمية، وكذلك مستوى دراستهم في الدراسات العليا. حيث بلغ العدد الإجمالي لمجتمع البحث الأساسي (٦٤٣) طالباً وطالبة دراسات عليا، يتوزعون بين الذكور (٣٠٥) طالباً و(٣٣٨) طالبة، وعدد طلاب التخصصات الإنسانية (٣٠٧) طالباً وطالبة، وعدد طلاب التخصصات العلمية (٣٣٦) طالباً وطالبة، وعدد طلاب الماجستير (٤٤٢) طالباً وطالبة، وبلغ عدد طلاب الدكتوراه (٢٠١) طالباً وطالبة.

رابعاً: أداة البحث Instruments Of the Research

أولاً: تحديد مفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)

اطلع الباحثان على الأدبيات المتعلقة بمفهوم الإبداع والأساليب الإبداعية، واستناداً إلى الإطار النظري المعتمد لمفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)، وعلى هذا الأساس تبين الباحثان تعريف مفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) على نحو عام لـ كيرتون (١٩٧٦ Kirton).

ثانياً: صياغة فقرات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي):

قام الباحثان بصياغة عدد من الفقرات (فقرات سلوكية) مع مراعاة شروط صياغة الفقرات التي بينها الباحثان أيضاً، وكانت النتيجة صياغة (٤٥) فقرة من فقرات المواقف السلوكية بصورته الأولية، موزعة على المكونات



الثلاث ولكل مكون (١٥) فقرة. تحسباً لتعرض الفقرات للحذف أثناء القياس (الخصائص السايكومترية للفقرات). توزعت على بدلين يمثل كل منهما: الأسلوب (الإبداعي التكيفي، والإبداعي التجديدي). ثالثاً: الصدق الظاهري لمقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) وصلاحيته: عرض الباحثان مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بفقراته لـ (٤٥) على مجموعة من المحكمين والمختصين في ميدان علم النفس والقياس والتقويم (العراقيين والعرب) الموضح في ملحق (١)، واعتمد الباحثان النسبة المئوية وهو الحصول على نسبة (٨٠%) فأكثر من آراء المحكمين، واستبعاد الفقرة التي حصلت على نسبة أقل من ذلك. ومربع كأي للحكم على صلاحية الفقرة وقبولها احصائياً، للحصول على درجة أعلى من قيمة مربع كأي الجدولية البالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (٥,٠٠) وبدرجة حرية واحد، وبناءً على ذلك حُذفت سبع فقرات، وأستبقى لحد هذا الإجراء على (٣٨) فقرة رابعاً: إعداد تعليمات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي): تعد تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يسترشد به المُستجيب، ولما أن الفقرات المعدة من قبل الباحثان بصيغة مواقف سلوكية التي تقيس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) عند طلبة الدراسات العليا، لذا سعت إلى أن تكون تعليمات المقياس واضحة ودقيقة لطلبة الدراسات العليا، والتأشير يكون بعلامة (✓) تحت البديل الذي ينطبق على المُستجيب من بين البدائل (الأسلوب الإبداعي التكيفي، الأسلوب الإبداعي التجديدي).

خامساً: تصحيح مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

بعد إعداد فقرات المقياس تم اعتماد أسلوب ليكرت (Likert) في صياغة بدائل الاستجابة، إذ قام الباحثان بوضع درجة استجابة المفحوص عن كلّ فقرة من فقرات المقياس، ومن ثم جمعها لإيجاد الدرجة الكلية للمقياس، وذلك بوضع مدرج ثنائي أمام كل فقرة، ووضع الدرجة المناسبة لكل فقرة بموجب إجابة المستجيب،

حيث وزعت الأوزان على بدائل الإجابة كالآتي: (الأسلوب الإبداعي التكيفي (١)، الأسلوب الإبداعي التجديدي (٢)).

سادساً: التحليل الإحصائي لفقرات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):
تعدّ عملية التحليل الإحصائي لفقرات المقياس من العمليات الأساسية في بناء المقاييس (Anastasi ١٩٨٨: ١٩٢). إذ تستهدف الكشف عن الخصائص السايكومترية التي تعتمد بدرجة كبيرة على خصائص فقراته، فضلاً عن ذلك فإنّ هذا الإجراء ضروري للتمييز بين الأفراد في السمة المقاسة (الإمام وآخرون ١٩٩٠ : ١١٤). وفيما يأتي إجراءات التحقق من الخصائص السايكومترية:
أولاً: القوة التمييزية للفقرات Discriminating Power of Items:

تحقق الباحثان من القوة التمييزية للفقرات باستعمال أسلوب المجموعتين الطرفيتين (Contrasted Groups) بتطبيق فقرات المقياس على عينة التحليل الإحصائي، البالغة (٤٠٠) طالب وطالبة، ومن ثم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارات المستجيبين، ثم ترتيب الاستمارات تنازلياً حسب الدرجة الكلية، من أعلى درجة الى أقل درجة، ثم تعيين (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا، و(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا. وبلغ عدد أفراد كلّ من المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا (١٠٨) طالب وطالبة، وبعد تطبيق الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين، لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لدرجات كل فقرة من فقرات المقياس، كانت جميع فقرات المقياس من خلال مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) مميزة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وبدرجة حرية (٢١٦). وبذلك تبين أن الفقرتين (١٢-٢١) غير دالتين في حين احتفظت باقي الفقرات بدلالاتها إحصائية، وبهذا صار عدد الفقرات لحدّ هذا الأجراء (٣٦) فقرة.

ثانياً_ صدق البناء لمقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):
١_ علاقة درجة كل فقرة مع الدرجة الكلية للمقياس:



قام الباحثان بالإجراء في التحقق من صدق البناء في الآتي: استخرج مقدار العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس بواسطة معامل ارتباط بوينت باي سيريال (Point Biserial Correlation)، لإيجاد العلاقة بين متغير مستمر ومتغيرين ثنائيين فرعيتين متقطعيتين. وباستعمال عينة التحليل ذاتها المشار إليها في الفقرة السابقة عينة التحليل الإحصائي، والبالغة (٤٠٠) طالب وطالبة. بعد استخدام الاختبار التائي لدلالة الارتباط ومقارنتها بالقيمة التائية جدولية والبالغة (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١)، ودرجة حرية (٣٩٨)، وقد عدّ المقياس صادقاً بنائياً وفق هذا المؤشر. فاتضح أن جميع الفقرات حققت ارتباطاً ذا دلالة إحصائية. وجدول (١) يوضح ذلك

جدول (١) معاملات الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس والقيمة التائية للارتباط بالدرجة الكلية

ت	أرقام الفقرات	قيمة العلاقة	القيمة التائية	ت	أرقام الفقرات	قيمة العلاقة	القيمة التائية
١	١	٠.٤٧٥	٥,٧٢	١٩	٢٣	٠,٤٠٣	٤,١٥
٢	٢	٠.٤٨٦	٥,٩٧	٢٠	٢٤	٠,٤٦٦	٧,٧٢
٣	٤	٠.٥٥٦	٥,٣٠	٢١	٢٥	٠,٥٤١	٧,٢٥
٤	٥	٠.٥٣١	٤,٧٥	٢٢	٢٦	٠,٤٣٩	٧,٢١
٥	٦	٠,٣٤٥	٧,٣٥	٢٣	٢٩	٠,٤٨٣	٥,٩٠
٦	٧	٠,٣٤٦	٧,٣٨	٢٤	٣٠	٠,٥٨٧	٥,٩٩
٧	٨	٠.٤٨٦	٥,٩٧	٢٥	٣١	٠,٤١٧	٦,٦٨
٨	٩	٠.٤٨٥	٥,٩٥	٢٦	٣٢	٠,٤٠٢	٦,٣٤





٦,٣٤	٠,٤٠٢	٣٣	٢٧	٤,٢٧	٠,٤٠٩	١٠	٩
٤,٧١	٠,٤٢٩	٣٤	٢٨	٦,٩٢	٠,٣٢٧	١١	١٠
٥,٥٦	٠,٥٦٨	٣٥	٢٩	٤,٠٢	٠,٥٩٧	١٣	١١
٦,٣٤	٠,٤٠٢	٣٦	٣٠	٥,٤٥	٠,٤٦٣	١٤	١٢
٦,١٣	٠,٤٩٣	٣٧	٣١	٧,٧٥	٠,٧٢٢	١٥	١٣
٧,٠٦	٠,٥٣٩	٣٩	٣٢	٥,٤١	٠,٤٦١	١٦	١٤
٦,٦٦	٠,٣١٦	٤٠	٣٣	٤,٦٠	٠,٤٢٤	١٧	١٥
٦,٤٥	٠,٤٠٧	٤٢	٣٤	٤,٣٤	٠,٤١٢	١٨	١٦
٤,٥١	٠,٥٢٢	٤٣	٣٥	٣,٦٤	٠,٥٧٩	١٩	١٧
٣,٦٤	٠,٤٥٩	٤٥	٣٦	٣,٦٤	٠,٤٠٩	٢٢	١٨

**القيمة التائية الجدولية تساوي (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبدرجة حرية (٣٩٨).

٢ _ علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمكون الذي ينتمي اليه:

قام الباحثان باستخراج مقدار العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه البالغ عددها (٣٦) فقرة، بواسطة معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation coefficient) وقد تبين إن جميع معاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية للمكون، دال إحصائياً بعد استخدام الاختبار التائي لدلالة الارتباط ومقارنتها بالقيمة التائية الجدولية والبالغة (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وقد عد المقياس صادقاً بنائياً وفق هذا المؤشر.

٣ _ علاقة درجة المكون بالدرجة الكلية للمقياس:



استخرج الباحثان مصفوفة الارتباطات الداخلية بين مكونات مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) باستعمال معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation coefficient) وتبين أن. جميع الارتباطات سواء بين المكونات أو ارتباط المكونات بالدرجة الكلية للمقياس دالة إحصائية بعد استخدام الاختبار التائي لدلالة الارتباط ومقارنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١) ودرجة حرية (٣٩٨)، وهذا يشير إلى أن المكونات تقيس مفهوم الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي)، وهذا يعد مؤشراً من مؤشرات صدق البناء (فرج ١٩٨٠ : ٣١٥).

جدول (٢) مصفوفة الارتباطات الداخلية بين درجة المكونات الفرعية والدرجة الكلية للمقياس

الدرجة الكلية		مسايرة القواعد		الكفاءة		الاصالة		المكونات
V.t	V.R	V.t	V.R	V.t	V.R	V.t	V.R	
٢٠,٧٥	٠,٧٢	٥,٤٣	٠,٢٦٢	٧,٥٠	٠,٣٥١	٠,٠٠	١	الأصالة
٢٤,٨٥	٠,٧٧٩	٩,٩٩	٠,٤٤٧	٠,٠٠	١	٧,٥٠	٠,٣٥١	الكفاءة
٢٣,٦٨	٠,٧٦٤	٠,٠٠	١	٩,٩٩	٠,٤٤٧	٥,٤٣	٠,٢٦٢	مسايرة القواعد
٠,٠٠	١	٢٣,٦٨	٠,٧٦٤	٢٤,٨٥	٠,٧٧٩	٢٠,٧٥	٠,٧٢	الدرجة الكلية

**القيمة التائية الجدولية تساوي (٢,٥٨) عند مستوى دلالة (٠,٠١) وبدرجة حرية (٣٩٨).

الصدق العاملي (Factorial Validity):

قام الباحثان بحساب الصدق العاملي للمقياس من خلال إجراء التحليل العاملي التوكيدي للمقياس الكلي لأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) البالغ فقراته لحدّ هذا الإجراء (٣٦ فقرة)، وتم وفق طريقة المكونات الرئيسية (Principal Components) مع التدوير المائل (Oblige Rotation) بطريقة الأوبلمن (Obilmin)، بعد تطبيقه على عينة التحليل الإحصائي المؤلفة من (٤٠٠) طالب وطالبة، (الموضحة في التحليل الاحصائي) ويعد التدوير المائل ملائماً للحياة العملية، وذلك بسبب تداخل وارتباط المتغيرات في



الموضوع الواحد وعدم إمكانية تفسيره بعوامل مستقلة عن بعضها استقلالا تاماً (جودة ٢٠٠٨ : ١٦١). ويفضل التدوير المائل لأنه أكثر واقعية في تمثيل العلاقات الارتباطية البينية للعوامل، ويزودنا بصورة دقيقة عن قوة هذه الارتباطات (تبيغة ٢٠١٢ : ٧٢)، وتتم طريقة (الأوبلمن) بإيجاد تدوير للعوامل الأصلية المستخلصة، والتي تقلل حواصل ضرب تشبعات العوامل، وهذا يولد حلاً ذا بنية بسيطة وأكثر ميلاً، أي ارتباط أقوى بين العوامل المستخلصة (غانم ٢٠١٣ : ٧٤). وجدول (٣) يوضح ذلك

جدول (٣) نتائج التحليل العاملي وتشبعات فقراته بالثلاثة عوامل

المركبات	ت	أرقام الفقرات	Before recycling	After recycling	Values قيم الشبوع
الأصالة	١	١	٠,٢٢١	٠,٦٦٦	٠,٧٣١
	٢	٢	٠,٠٩٧	٠,٦٤٢	٠,٥٦٧
	٣	٤	٠,١٤١	٠,٦٢٣	٠,٦٩٨
	٤	٥	٠,٠٩٤	٠,٥٧٦	٠,٦٧٧
	٥	٦	٠,٠٤٦	٠,٥٦٦	٠,٦٢٤
	٦	٧	٠,١٥١	٠,٥٢٥	٠,٦٨٢
	٧	٨	٠,٠٢٥	٠,٥٠٧	٠,٦٧٥
	٨	٩	٠,١٤٢	٠,٤٩٨	٠,٦٠١
	٩	١٠	٠,١١٣	٠,٤٤٧	٠,٦٤٥
	١٠	١١	٠,١١٥	٠,٤١٩	٠,٦٧١
	١١	١٣	٠,١٨٤	٠,٣٥٣	٠,٥٨٣





٠,٦٦٧	٠,٣١٨	٠,٢٠٨	١٤	١٢	
٠,٧١٢	٠,٢٦٢	٠,٢٠٨	١٥	١٣	
٠,٦٢٩	٠,٤٧٦	٠,٤٤١	١٦	١٤	
٠,٦٢٨	٠,٥٩٥	٠,٣٥٧	١٧	١٥	
٠,٦٥٤	٠,٤٥٧	٠,٣٣١	١٨	١٦	
٠,٦٧٧	٠,٤٧٩	٠,٢٠٦	١٩	١٧	
٠,٥٨١	٠,٤٩١	٠,٣٣٣	٢٢	١٨	
٠,٥٧٦	٠,٣٦٣	٠,١٦٥	٢٣	١٩	
٠,٦٥٧	٠,٣٢٣	٠,١٢٥	٢٤	٢٠	
٠,٦٧٨	٠,٤١٦	٠,٢٥٥	٢٥	٢١	
٠,٥٩٩	٠,٤٣٩	٠,٣٢٦	٢٦	٢٢	
٠,٦٣٧	٠,٤٢٥	٠,٣٢١	٢٩	٢٣	
٠,٦٣٨	٠,٤٤٢	٠,٣١٦	٣٠	٢٤	الكفاءة
٠,٦٥٥	٠,٤٢١	٠,٢٥٩	٣١	٢٥	
٠,٦٩٤	٠,٤٢٨	٠,٣٩٥	٣٢	٢٦	
٠,٥٨٧	٠,٥٩٥	٠,٣٨١	٣٣	٢٧	
٠,٧٣٨	٠,٤٠٩	٠,٣٣٦	٣٤	٢٨	
٠,٦٤٢	٠,٥٦٨	٠,٣٤٢	٣٥	٢٩	مسابقة القواعد





٠,٥٥٥	٠,٤٨٧	٠,٣٧٧	٣٦	٣٠	
٠,٧٢٩	٠,٥٧٩	٠,٢٦٧	٣٧	٣١	
٠,٥٩٤	٠,٤٩٥	٠,٢٤٦	٣٩	٣٢	
٠,٧٠٨	٠,٤١٢	٠,٢٣٣	٤٠	٣٣	
٠,٩٧٩	٠,٤٦٨	٠,٣٢٦	٤٢	٣٤	
٠,٤٦٧	٠,٤٠٠	٠,٣٠٢	٤٣	٣٥	
٠,٨٤٨	٠,٥٣١	٠,٣٤٢	٤٥	٣٦	
٣٢,٢٧١	٣٢,٢٧١	التباين التراكمي			
٢,٤٣٦	١,١٦٥	التباين المفسر			

ويتضح من جدول (٢١) عدم إمكانية الحصول على عامل واحد للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي)، إذ جاءت فقراته المشبعة موزعة على (٣) عوامل فرعية، بجذر كامن قدره (٣٢,٢٧١) ويفسر بقيمة (١,١٦٥) من التباين. وتألّف من (٣٦) فقرة بحسب رقم الفقرة هي: (١_٢_٤_٥_٦_٧_٨_٩_١٠_١١_١٣_١٤_١٥_١٦_١٧_١٨_١٩_٢٢_٢٣_٢٤_٢٥_٢٦_٢٧_٢٨_٢٩_٣٠_٣١_٣٢_٣٣_٣٤_٣٥_٣٦_٣٧_٣٩_٤٠_٤٢_٤٣_٤٥) تراوحت قيم تشبعاتها بين (٠,٩٧٩_٠,٤٦٧) وجميعها دالة إحصائياً. وأظهرت النتائج أن التدوير لم يؤدي إلى أي نتائج داعمة لفرضية العامل الواحد، مما يؤيد صواب التوجه السايكومترية للبحث الحالي، في تناوله للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) بأقسامها (الأصالة، الكفاءة، مسايرة القواعد).

سابعاً_ التحليل الإحصائي لمقياس الأسلوب الإبداعي (التكيفي _ التجديدي):

ولاً_ مؤشرات صدق المقياس Validity Scale:



الصدق الظاهري Face Validity:

يُعد هذا المؤشر من الصدق بأنه المظهر العام للمقياس أو الصورة الخارجية له من حيث نوع الفقرات وكيفية صياغتها ومدى وضوح هذه الفقرات (الجلبي ٢٠٠٥: ٩٢). وقد تحققت الباحثة من ذلك من خلال الإجراءات المشار إليها في الفقرة الخاصة بالتحقيق من صلاحية فقرات المقياس.

صدق البناء Construct validity:

ويعني تحليل درجات المقياس استناداً إلى البناء النفسي للخاصية المراد قياسها، أي أنه يبين مدى ما تضمنه المقياس من بناء نظري محدد أو سمة معينة (Stanley & Hopkin ١٩٧٢: ١١١). أو أنه المدى الذي يمكن أن نقرر بموجبه أن المقياس يقيس بناءً نظرياً محدداً أو خاصية محددة (Anastasi ١٩٨٨: ١٥١). وهو يعني قدرة المقياس على التحقق من صحة فرضية ما مستمدة من الإطار النظري للمقياس والدراسات السابقة (أبو حطب ٢٠٠٨: ١٩٦).

ثانياً_ مؤشرات ثبات المقياس Reliability Scale

ويمكن التحقق من ثبات المقاييس والاختبارات النفسية بطرائق عدة، منها:

طريقة التجزئة النصفية Split_Half Method:

يسمى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة باسم معامل الاتساق الداخلي. وهو الذي يستهدف بيان المقدار الاتساق بين جزئي الفقرات في قياس السمة أو الخاصية ويستعمل هذا الأسلوب غالباً في الاختبارات والمقاييس التي تكون فقراتها متجانسة أي التي تقيس جميعها خاصية نفسية ولاسيما تلك التي يكون عدد فقراتها زوجيه (اليعقوبي ٢٠١٣: ٢٥٦) ومنها تحقق الباحثان من قيمة معامل الثبات بهذه الطريقة وكانت (٠,٨٤٨). وصحت بمعادلة سيبرمان بروان فكانت بقيمه (٠,٩٢) وهو معامل ثبات جيد.

معادلة الفا كرونباخ Cranbach Alpha:

يقيس (الفا كرونباخ) اتساق أداء الفرد من فقرة إلى أخرى، ويشير إلى الدرجة التي تشترك بها جميع فقرات المقياس في قياس خاصية معينة عند الفرد (ثورندايك وهيجن ١٩٨٠: ٧٩) وتؤدي هذه الطريقة إلى اتساق داخلي لبنية المقياس ويسمى أيضاً معامل التجانس (علام ٢٠٠٠: ١٦٥). لاستخراج الثبات بهذه الطريقة للمقياس ككل استعمل الباحثان معادلة ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach Formula)، حيث بلغ معامل ثبات المقياس (٠.٩٢٥). وهو مؤشر جيد على ثبات المقياس، إذ أكد كرونباخ أن المقياس الذي معامل ثباته عالٍ هو مقياس دقيق (Cronbach ١٩٦٤: ٦٣٩).

ثامناً: المؤشرات الإحصائية لمقياس الأسلوب الإبداعي (التكفي- التجديدي):
أن الظواهر النفسية تتوزع بين أفراد المجتمع توزيعاً اعتدالياً، وعليه فإن استخراج المؤشرات الإحصائية تعمل على إيضاح مدى قرب توزيع درجات أفراد العينة من التوزيع الطبيعي، الذي يعد معياراً للحكم على تمثيل العينة للمجتمع المدروس مما يسمح بتعميم النتائج (منسي والشريف ٢٠١٤: ١٨٢)، وبعد استخراج المؤشرات الإحصائية لدرجات استجابات عينة البحث تبين إن توزيع درجات عينة التحليل الإحصائي في مقياس الأسلوب الإبداعي (التكفي- التجديدي)، كان أقرب إلى التوزيع الاعتدالي (Normal Distribution)، وبذلك تمكين استخدام الإحصاء البارامترية.

تاسعاً: وصف مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكفي) بصيغته النهائية:
بعد التحقق من الخصائص القياسية المتمثلة بمؤشرات الصدق والثبات والتحليل الإحصائي للمقياس، أصبح مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكفي) بصيغته النهائية مكوناً من (٣٦) فقرة موزعة على أربعة مكونات وهما: (الأصالة) و(الكفاءة) و(مسايرة القواعد) ويتضمن المكون الأول (١٣) فقرات، بينما المكون الثاني (١١) فقرات، ويتضمن المكون الثالث (١٢) فقرات، وإمام كل فقرة مدرج ثنائي (الأسلوب الإبداعي التكفي، الأسلوب الإبداعي التجديدي). وتعطي عند تصحيح الدرجات من درجة (١) أدنى درجة، ودرجة (٢) اعلا درجة. لذا فإن أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب عن إجابته على فقرات المقياس هي



(١٧٥) درجة واقل درجة يمكن أن يحصل عليها هي (٣٦) درجة والمتوسط الفرضي للمقياس مقداره (١٠٨) درجة. وبذلك أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة البحث الأساسية ملحق (٩).

الفصل الرابع: نتائج البحث ومناقشتها:

الهدف الأول: الاسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط.

أظهرت نتائج البحث أنّ متوسط درجات الاسلوب الإبداعي (التجديدي _ التكيفي) لعينة البحث البالغة عددهم (٦٤٣) طالب دراسات عليا في جامعات الفرات الأوسط، قد بلغ المتوسط الحسابي (١٥٥,٠١) درجة، وبانحراف معياري مقداره (١٥,٢٤٧) درجة، أما المتوسط الفرضي فبلغ (١٠٨)، ومن أجل معرفة دلالة الفرق بينهما فقد أُستعمل الاختبار التائي لعينة واحدة (t-test)، إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (١٩,٣٦٤) ، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦٠)، عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٦٤٢)، وهذه النتيجة تشير إلى أن طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط يستعملون الأسلوب الإبداعي، بحسب البيانات المتوفرة في جدول (٤)

جدول (٤) الاختبار التائي لعينة واحدة لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						المحسوبة	الجدولية	
الأسلوب الإبداعي	٦٤٣	١٥٥,٠١	١٥,٢٤٧	١٠٨	٦٤٢	١٩,٣٦٤	١,٩٦	٠,٠٥ دالة

ويفسر الباحثان الى ان طلبة الدراسات العليا في هذه المرحلة يتميزون بمهارات تفكير أعلى مما سبق، وتزداد قدرتهم على مواجهة المواقف بأبداع وتصبح لديهم مرونة في حل المشكلات التي تعترض سبيلهم، وقدرة طالب الدراسات على التكيف والمعالجة المعرفية والقدرة على حل المشكلات كما ان هذه المرحلة رغم

المصاعب التي تصاحبها الا انها مرحلة تكسبهم الكثير من الخبرات الايجابية تضيف الكثير الى رصيد خبراتهم وخزينهم العلمي، وتساعدهم على اكتساب مهارات ابداعية اكثر في التعامل مع مصاعبها وما يواجههم فيها من عقبات، وقد تصنع منهم أساتذة متميزين مستقبلا هذا كله ينعكس ايجابياً على طريقة تفاعلهم ونظرتهم لها، وقد تكون المشكلات التي تواجه طالب الدراسات العليا بمثابة زيادة الخبرة وتدريب للتفكير الجيد الأمر الذي يؤدي الى تكوين شخصية ناضجة تتعامل مع الظروف بشكل جيد مما تتأثر امزجتهم تبعاً لذلك إيجابياً.

الهدف الثاني: الدلالة الإحصائية للفروق في الأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط وفق المتغيرات (النوع، التخصص، الدراسة، الجامعة).
أولاً: القيم الدالة على مقياس الأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي):
فيما يتعلق بما انتجه تحليل التباين الثنائي بالتفاعل (Three Way ANOVA) وجدت الباحثان ان القيم الدالة تمثلت في:

أولاً: الفروق الاحصائية في الدراسة (ماجستير والدكتوراة):
حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (١١,١٤٢) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين دراستي الماجستير والدكتوراة في الأسلوب لإبداعي (التجديدي التكيفي). ولتحقق الى أي الدراستين (الماجستير أو الدكتوراه) أكثر استعمالاً في نوعا الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). عمدت الباحثة لاستعمال معادلة شيفيه (Scheffe's) لاستخراج الفروق العائدة بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٧,٧٧١) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في الدراسة. وبالرجوع الى المتوسطات ذاتها وجد الباحثان، التالي:
طلبة الدراسات العليا الدكتوراه:

إن متوسط دراسة الدكتوراه في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٧٢,٨٣٨) بانحراف معياري (٤,٥١٢)، وفي الأسلوب التكيفي بقيمة (٩٧,٥٦٢) بانحراف معياري (٣,٦٢٨).

طلبة الدراسات العليا الماجستير:

إن متوسط دراسة الماجستير في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٠١,٠٥٢) بانحراف معياري (٤,٣٨٩)، وفي الأسلوب التكيفي بقيمة (١٤٥,٦٠١) بانحراف معياري (٦,٨٣٦).

وبالمقارنة بين المتوسطات وجد الباحثان أن طلبة الدكتوراه يتفوقون على طلبة الماجستير في الأسلوب الإبداعي التجديدي، في حين اتسم طلبة الماجستير بالأسلوب الإبداعي التكيفي.

ثانياً: الفروق الاحصائية في (الجامعة):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٥,٠٠٤) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين الجامعات في الأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي). ولتحقق الى أي من الجامعات (القادسية، بابل، كربلاء، الكوفة، المثنى) أكثر استعمالاً في نوعا الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). عمد الباحثان لاستعمال معادلة شيفيه Scheffe's لاستخراج الفروق العائدة بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٤,٥٧٠) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في الجامعة. وبالرجوع الى المتوسطات ذاتها وجد الباحثان، التالي:

من حيث الأسلوب التجديدي في الجامعات:

تبين للباحثين إن متوسط درجة جامعة القادسية في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٧٣,٩٣٦) وبانحراف معياري (٧,٦٧٨)، ومن ثم جامعة كربلاء في الأسلوب التجديدي بقيمة (١٤١,٢٤١) وبانحراف معياري (٦,٦٦٧)، ومن ثم جامعة الكوفة في الأسلوب التجديدي بقيمة (١١٠,٧٦٧) بانحراف معياري (٧,٤٣٥)، ومن ثم جامعة المثنى في الأسلوب التجديدي بقيمة (٦٦,١٨٤) بانحراف معياري (٢,٠٣٣). في لم يتبين الأسلوب الإبداعي التجديدي في جامعة بابل إذ كانت بقيمة (٦٢,١٣٩) بانحراف معياري (٥,٩٠٩).

من حيث الأسلوب التكيفي في الجامعات:

تبين للباحثين إن متوسط درجة جامعة بابل في الأسلوب التكيفي بقيمة (١٥٥,٢٠٠) بانحراف معياري (٦,٢٣٨)، (٤,٣٢٤)، ومن ثم جامعة المثنى في الأسلوب التكيفي بقيمة (١٤٠,٠٠٩) وبانحراف معياري (٦,٢٣٨)، ومن ثم جامعة القادسية في الأسلوب التكيفي بقيمة (٧٩,٦٢٣) وبانحراف معياري (٥,٣٥٢)، ومن ثم جامعة كربلاء في الأسلوب التكيفي بقيمة (٥٢,١٠١) بانحراف معياري (٤,٣٠٦). وأخيرا جامعة الكوفة إذ كانت بقيمة (٤٢,١٧٧) بانحراف معياري (٢,٢٢٦).

ثالثا: الفروق الاحصائية في التخصص (علمي وإنساني):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٩,١٧٣) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين التخصص العلمي والإنساني في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). ولتحقق الى أي من التخصصين (العلمي أو الإنساني) أكثر تمثلا للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي). عمد الباحثان لاستعمال معادلة شيفيه (Scheffe's) لاستخراج الفروق العائدة بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٣,٠٠٠) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في التخصص. وبالرجوع الى المتوسطات ذاتها وجدت الباحثة إن متوسط التخصص الإنساني بقيمة (١٧٩,١٠٠) بانحراف معياري (٣,٤٧٧) كان أكبر من المتوسط الحسابي للتخصص العلمي بقيمة (١٠٢,٧٠٨) بانحراف معياري (٢,٣٤٤). وهذا يدل على ان طلبة الدراسات العليا الإنساني أكثر تمثلا للأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي).

رابعا: الفروق الاحصائية في النوع (طلاب وطالبات عليا):

حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٩,٥٦٧) كانت أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على أن يوجد فرق عند طلبة الدراسات العليا بين النوع (طلاب وطالبات) في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي).

ولنتحقق الى أي من نوع الطلبة (طلاب أو طالبات) أكثر تمثلاً للأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي).
عمد الباحثان لاستعمال معادلة شيفيه (Scheffe's) لاستخراج الفروق العائدة بينهما. حيث كان الفرق للمعادلة بقيمة (٥,٥٥٢) وهذا يعني وجود فرق بين المتوسطات في نوع الطلبة. وبالرجوع الى المتوسطات ذاتها وجدت الباحثة إن متوسط الطالبات بقيمة (١٦٩,١٣٧) وبانحراف معياري (٤,٩٤٤) كان أكبر من المتوسط الحسابي للطلاب بقيمة (١٠٩,٦٦٢) وبانحراف معياري (٣,٦٢٩). وهذا يدل على ان الطالبات أكثر تمثلاً للأسلوب لإبداعي (التجديدي_ التكيفي) من الطلاب الموضح في جدول (٥)

جدول (٥) قيمة فيشر للمتوسطات بين (النوع: طلاب وطالبات) لطلبة الدراسات العليا

ت	النوع	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة فيشر
١	طلاب	٣٠٥	١٠٩,٦٦٢	٣,٦٢٩	٥,٥٥٢

ثالثاً: القيم غير دالة الفروق على مقياس الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي):

أولاً: في الفروقات الثنائية:

الفروق الاحصائية في (الدراسة * الجامعة) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٢,٩٧٢) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (الدراسة * التخصص) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٩٤٢) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (الدراسة * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٦٢٣) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (الجامعة * التخصص) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٣٣٨) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (الجامعة * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٨٥٧) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (التخصص * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (١,٥٣٤) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

ثانيا: في الفروقات الثلاثية:

الفروق الاحصائية في (الدراسة * الجامعة * التخصص) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٠,٩٧٩) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (الدراسة * الجامعة * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (١,٨٧٩) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

الفروق الاحصائية في (الدراسة * التخصص * النوع) حيث كانت القيمة الفائية المحسوبة البالغة (٢,٥٣٢) كانت اقل من القيمة الفائية الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥). وجدول (٦) يبين ذلك جدول (٦) تحليل التباين الثنائي للتفاعل (Three Way ANOVA) عن دلالة الفروق في الأسلوب الإبداعي (التجديدي_ التكيفي) لدى طلبة الدراسات العليا في جامعات الفرات الأوسط وفق المتغيرات (الجنس، التخصص، الدراسة، الجامعة).

الدلالة ٠,٠٥	الفائية المحسوبة F	متوسط المربعات	درجة الحرية DF	مجموع المربعات	مصادر التباين
دال	١١,١٤٢	١٤٥,٩٦١	١	١٤٥,٩٦١	الدراسة
دال	٥,٠٠٤	٦٥,٥٥٨	٤	٢٦٢,٢٣٣	الجامعة
دال	٩,١٧٣	١٢٠,١٧٠	١	١٢٠,١٧٠	التخصص



النوع	١٢٥,٣٣٣	١	١٢٥,٣٣٣	٩,٥٦٧	دال
الدراسة * الجامعة	٣٨,٩٣٣	١	٣٨,٩٣٣	٢,٩٧٢	غير دال
الدراسة * التخصص	١٢,٣٤٠	١	١٢,٣٤٠	٠,٩٤٢	غير دال
الدراسة * النوع	٨,١٥٦١	١	٨,١٥٦١	٠,٦٢٣	غير دال
الجامعة * التخصص	٤,٤٢٨	١	٤,٤٢٨	٠,٣٣٨	غير دال
الجامعة * النوع	١١,٢٣١	١	١١,٢٣١	٠,٨٥٧	غير دال
التخصص * النوع	٢٠,٠٩١	١	٢٠,٠٩١	١,٥٣٤	غير دال
الدراسة * الجامعة * التخصص	٢٥,٦٦٢	٢	١٢,٨٣١	٠,٩٧٩	غير دال
الدراسة * الجامعة * النوع	٤٩,٢٤٤	٢	٢٤,٦٢٢	١,٨٧٩	غير دال
الدراسة * التخصص * النوع	٦٦,٣٤١	٢	٣٣,١٧١	٢,٥٣٢	غير دال
الخطأ	٨٧٠٠,٦٢٠	٦٦٤	١٣,١٠		
الكلي	٩٦٠٠,٧٤٣	٦٤٣			

المراجع:

١. عامر، أيمن (٢٠٠٣): الحل الإبداعي للمشكلات بين الوعي والأسلوب الإبداعي، مكتبة الدار العربية للكتاب، القاهرة.
٢. البعلبكي، روي (١٩٩٥): قاموس عربي _ إنكليزي، دار العلم للملايين.
٣. حسانين، درية محمد (٢٠٠٣): برنامج تدريبي قائم على مهارات التدريس الإبداعي وأثره في تنمية هذه المهارات لدى معلمي العلوم بمراحل التعليم العام بمحافظة سوهاج، دراسات في المناهج وطرق التدريس، كلية التربية بسوهاج، العدد (٨٤).
٤. هاشم، مكي (٢٠١٣): الإبداع المعرفي ودوره في تحقيق التنمية المستدامة في الاتحاد الأوروبي، جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف، الجزائر.
٥. أبين منظور (١٩٧٩): لسان العرب، ط٦، دار صادر، بيروت.



٦. ثابت، إيمان حميد بركة (٢٠١٦): الشعور بالقلق الوجودي لدى طلبة كلية الفنون الجميلة بجامعة الأقصى وعلاقته بالإبداع، رسالة ماجستير منشورة في علم النفس، كلية التربية جامعة الأزهر، غزة.
٧. عبد العزيز، سعيد (٢٠٠٦): المدخل إلى الإبداع، ط١، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن.
٨. الكنانى، ممدوح عبد المنعم (٢٠٠٥): سيكولوجية الإبداع وأساليب تنميته، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط ١، عمان، الاردن.
٩. الهويدي، زيد (٢٠٠٧): الإبداع ماهيته اكتشافه وتنميته، دار الكتاب الجامعي، ط٢، الامارات العربية.
١٠. الفرماوي، حمدي علي (٢٠٠٩): الأساليب المعرفية (بين النظرية والتطبيق)، دار صفاء، عمان، الاردن.
١١. عامر، أيمن محمد فتحي (٢٠٠٢): أثر الوعي بالعمليات الإبداعية والأسلوب الإبداعي في كفاءة حل المشكلات، (أطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية الآداب، جامعة القاهرة، مصر.
١٢. سليم، مريم (٢٠٠٩): علم النفس المعرفي، دار النهضة، بيروت، لبنان.
١٣. العتوم، عدنان العتوم (٢٠١٠): علم النفس المعرفي النظرية والتطبيق، ط١، دار المسيرة، عمان، الاردن.
١٤. الشويقي، ابو زيد سعيد (٢٠٠٠): الأسلوب الابتكاري ونوع الجنس وعلاقتهما بدافعية الانجاز لدى عينة من طلبة الثانوية العامة، مجلة التربية المعاصرة، العدد (٥٦)، السنة (١٧)، ١٧٣-٢٠٠.
١٥. عامر، أيمن (٢٠٠٧): التفكير التحليلي القدرة والمهار والأسلوب، مركز تطوير الدراسات العليا في العلوم الهندسية، جامعة القاهرة.
١٦. المطيري (٢٠٠٧): عنوان الفروق بين التكيفيين والتجديديين في أساليب التعلم واللياقة العقلية المرتبطة بشقي المخ وقدرات التفكير الإبداعي، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة الخليج، المنامة.
١٧. المهداوي، ايناس محمد مهدي (٢٠١٠): الوعي بالإبداع وعلاقته بالأسلوب المعرفي (التجديدي-التكيفي) ونمطي الشخصية A_B لدى طلبة الجامعة، أطروحة دكتوراه فلسفة في علم النفس التربوي.
١٨. عبد الهادي، ابراهيم احمد محمد (٢٠١٢): أثر التفاعل بين أنماط الاستثارة الفائقة والأسلوب الإبداعي (التجديدي-التكيفي) على كفاءة التمثيل المعرفي لدى المتفوقين عقلياً بالمرحلة الثانوية، كلية التربية، جامعة الاسكندرية.
١٩. خطاب، علي ماهر (٢٠٠٩): الإحصاء الاستدلالي في العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية، القاهرة، مصر، مكتبة الانجلو المصرية.
٢٠. فرج، صفوت (١٩٩٧): التحليل العاملي نظرياً وعلمياً في العلوم الإنسانية والتربوية، ط١، عالم الكتب، القاهرة.



٢١. فرج، صفوت (١٩٨٠): التحليل العاملي نظرياً وعلمياً في العلوم الانسانية والتربوية، ط١، عالم الكتب، القاهرة.
 ٢٢. الامام، مصطفى محمود، وآخرون (١٩٩٠): القياس والتقويم، جامعة بغداد.
 ٢٣. جودة، محفوظ (٢٠٠٨): التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام Spss ط١، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان.
 ٢٤. تيغرة، محمد بوزيان (٢٠١٢): التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي مفاهيماً ومنهجاً بتوظيف حزمة Spss ليزرل، ط٤، دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان.
 ٢٥. غانم، حجاج (٢٠١٣): التحليل العاملي نظرياً وعملياً في العلوم الانسانية والتربوية، ط١، القاهرة، عالم الكتب، علم النفس، لبنان.
 ٢٦. الجلي، سوسن شاكر (٢٠٠٥): أساسيات بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية، ط١، دمشق.
 ٢٧. أبو حطب، فؤاد وعثمان، سيد احمد وصادق، آمال (٢٠٠٨): التقويم النفسي، ط٢، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.
 ٢٨. اليعقوبي، حيدر حسن (٢٠١٣): التقويم والقياس في العلوم التربوية والنفسية. العراق: دار الكفيل للطباعة والنشر.
 ٢٩. علام، صلاح الدين محمود (٢٠٠٠) : القياس والتقويم التربوي والنفسي وتطبيقاته وتوجيهاته التربوية ، دار الفكر ، القاهرة .
 ٣٠. منسي، محمود عبد الحليم والشريف، خالد حسن (٢٠١٤): التحليل الاحصائي للبيانات باستخدام برنامج Spss، ج١، الاسكندرية، دار الجامعة الجديدة.
 ٣١. ثورندايك، روبرت وهجين، اليزابيت (١٩٨٠): القياس والتقويم في علم النفس التربوي (ترجمة عبد الله الكيلاني وعبد الرحمن عدس)، مركز الكتاب الأردني، عمان.
- Guastello, S. J., & Guastello, D. D. (١٩٩٨). Origins of coordination and team effectiveness: A perspective from game theory and nonlinear dynamics. Journal of applied psychology, ٨٣(٣), ٤٢٣.
 - Kirton, M.J(١٩٧٦): Adaptors and innovators: A description and measure, Journal of Applied Psychology, Vol (٦١), No (٥).
 - Kuchinskas, G. (١٩٧٩): Whose Cognitive Style Makes the Difference? Educational Leadership, ٣٦(٤), ٢٦٩-٧١.



- Witkin, H. A. (١٩٧٧): Field dependence and interpersonal behavior. Psychological bulletin, Viol (٦٤), No (٧), P : (١٢٩_١٩٩).
- Meneely, J. Portillo, M. (٢٠٠٥). The adaptable mind in design: Relating personality, cognitive style, and creative performance. Creativity Research, Journal ١٧, ١٥٨.
- Hayward, G., & Everett, C. (١٩٨٣): Adaptors and innovators: Data from the Kirton Adaptor-Innovator Inventory in a local authority setting. Journal of Occupational Psychology, ٥٦(٤), ٣٣٩-٣٤٢.
- Nystrom, H. (١٩٩٥). Creative and entrepreneurship. In C. M. Ford & D.A. Gioia (٦٦). Thousand Oaks, CA: sage Publications.
- Kirton, M. J. (٢٠٠٤): Adaption-innovation: In the context of diversity and change. Routledge.
- Priddey, L., & Williams, S. (٢٠٠٢): Cognitive styles: enhancing the developmental component in National Vocational Qualifications. Personnel Review.
- Henrysoon, S. (١٩٧١): Gathering, analyzing, and Missing Data Test Item in Educational Measurement, Thorndike, R. L., 2nd ed Washington American Council on Educational.
- Anastasia, A. (١٩٨٨): Psychology testing (٦th Ed). New York: Macmillan.
- Stanley, C. J, Hopkins, K.D (١٩٧٢): Educational and psychological measurement and evaluation, N J: Prentice_Hall.
- Cronbach, L. J. (١٩٦٤): Essential of Psychology testing. New York: Harper & Brothers.

