DoI:10.62540/mjss.2026.1.8.22 المجلد (8) العدد (1) 2026

مجلة المستنصرية لعلوم الرياضة

https://mjss.uomustansiriyah.edu.iq/index.php/mjss/index

فعالية انظمة اتخاذ القرار المدعوم بالذكاء الاصطناعي لدى مدرسين ومدرسات كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة الجامعة المستنصرية

ميادة طه متعب
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة الجامعة المستنصرية , العراق.
Alobaidimayyadah@gmail.com

تاريخ الاستلام : 2025/ 9/17
تاريخ القبول: 2025/ 10/27
تاريخ النشر:2026/1/1

هذا العمل مرخص من قبل Creative Commons Attribution 4.0 International Licens

ملخص البحث

يهدف هذا البحث إلى التعرف على فعالية أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى المدرسين والمدرسات في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – الجامعة المستنصرية، وذلك من خلال دراسة وصفية ميدانية اعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي باستخدام الاستبانة كأداة رئيسية لجمع البيانات. تضمن الباب الأول عرض الإطار العام للبحث، متضمناً أهمية الموضوع، مشكلة البحث وأهدافه، إلى جانب فروض البحث ومجالاته. أما الباب الثاني فقد تناول منهجية البحث، حيث تم تحديد مجتمع الدراسة وعينتها من المدرسين والمدرسات، فضلا عن الأدوات المستخدمة في القياس، ومنها الاستبانة التي صممت وفق أبعاد أساسية شملت: جودة النظام، جودة المعلومات، سهولة الاستخدام، رضا المستخدم، وتأثير النظام على اتخاذ القرار. كما تم تطبيق الوسائل الإحصائية المناسبة مثل اختبار(t-test) ومعامل الارتباط بيرسون لتحليل النتائج

في الباب الثالث، تم عرض وتحليل النتائج التي أظهرت تبايناً في مستويات الاستجابة؛ إذ جاءت جودة النظام وتأثيره على القرارات بمستوى مرتفع، بينما كانت جودة المعلومات ورضا المستخدم في مستوى متوسط، في حين سجلت سهولة الاستخدام أدنى المستويات. كما بينت النتائج وجود علاقات ارتباطية متفاوتة بين الأبعاد، أبرزها العلاقة الوثيقة بين جودة المعلومات وتأثير النظام على القرارات.

أما الباب الرابع فقد تضمن الاستنتاجات التي أبرزت نقاط القوة في دقة وفاعلية النظام، إلى جانب التحديات المرتبطة بجودة المعلومات وصعوبات الاستخدام. كما أوصى البحث بضرورة تطوير واجهة النظام وتحديث قاعدة البيانات بشكل مستمر، مع تنظيم برامج تدريبية لتطوير مهارات المستخدمين وزيادة مستوى رضاهم.

وبذلك يسهم البحث في تقديم صورة متكاملة حول فعالية أنظمة اتخاذ القرار بالذكاء الاصطناعي في المجال الأكاديمي، ويوفر توصيات عملية لتطوير استخدامها وتحقيق أكبر استفادة منها في تحسين جودة العمل الأكاديمي والإداري.

The Effectiveness of AI-supported Decision-Making Systems among Male and Female Teachers at the College of Physical Education and Sports Sciences, Al-Mustansiriyah University

Abstract

This research aims to investigate the effectiveness of artificial intelligence–based decision support systems among faculty members at the College of Physical Education and Sports Sciences – Al-Mustansiriya University. The study adopted a descriptive analytical approach, using a structured questionnaire as the primary tool for data collection. The first chapter presented the general framework of the study, including its significance, problem statement, objectives, hypotheses, and research domains. The second chapter described the methodology, identifying the study population and sample, as well as the instruments used in measurement. The questionnaire was designed to cover several dimensions: system quality, information quality, ease of use, user satisfaction, and the system's impact on decision-making. Appropriate statistical methods were applied, including the t-test and Pearson correlation coefficient.

The third chapter analyzed the results, which revealed varying levels of responses. System quality and its impact on decision-making were rated high, whereas information quality and user satisfaction were at moderate levels. Ease of use scored the lowest. The results also indicated different correlation levels between the dimensions, with the strongest relationship found between information quality and decision-making effectiveness.

The fourth chapter included conclusions emphasizing the strengths of the system in enhancing decision accuracy and effectiveness, alongside challenges related to data quality and usability. Recommendations were made to improve the system's interface, regularly update databases, and provide continuous training programs to enhance faculty members' skills and increase their satisfaction.

Overall, this study provides a comprehensive perspective on the effectiveness of AI-based decision support systems in academia and offers practical recommendations to maximize their benefits in improving both academic and administrative performance.

1- المقدمة وأهمية البحث :

شهد العالم في العقود الأخيرة تطوراً هائلاً في مجال التكنولوجيا، خاصة في الذكاء الاصطناعي، الذي أصبح عنصراً أساسياً في مختلف القطاعات ومنها التعليم والإدارة الرياضية. حيث أسهمت تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين دقة المعلومات وسرعة الوصول إليها، فضلاً عن تقديم حلول مبتكرة تساعد في اتخاذ قرارات أكثر كفاءة وموضوعية. ومع توسع المؤسسات الأكاديمية وتزايد التحديات الإدارية والتربوية، أصبح من الضروري البحث عن أنظمة قادرة على مساعدة متخذي القرار، خصوصاً في المجالات التي تتطلب سرعة الاستجابة وجودة القرار مثل كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.

إن أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي تمثل أداة علمية وتقنية يمكن أن تسهم في رفع مستوى الكفاءة الإدارية، من خلال قدرتها على تحليل البيانات الضخمة، والتنبؤ بالنتائج المستقبلية، وتقديم بدائل متنوعة لمتخذ القرار. هذا ما يجعلها ذات أهمية كبيرة في البيئة الجامعية، حيث يحتاج التدريسيون والمدرسون إلى قرارات دقيقة تسهم في تحسين الأداء الأكاديمي، وتطوير البرامج الدراسية، وتعزيز جودة المخرجات التعليمية.

من هنا تبرز الحاجة إلى دراسة فعالية هذه الأنظمة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بالجامعة المستنصرية، لمعرفة مدى قدرة الذكاء الاصطناعي على دعم العملية الإدارية والأكاديمية، وتحديد أهم التحديات والفرص المرتبطة باستخدامه.

وتكمن أهمية هذا البحث من عدة جوانب، أهمها :

1.أهمية علمية: إذ يسعى البحث إلى سد فجوة معرفية في الدراسات المحلية المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار في المؤسسات الأكاديمية الرياضية.

2.أهمية تطبيقية: يساعد البحث متخذي القرار في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة على تبني أنظمة أكثر ذكاءً وفعالية في إدارة شؤونهم الأكاديمية والإدارية.

3.أهمية مستقبلية: يقدم البحث رؤى قد تسهم في تطوير استراتيجيات تعليمية وإدارية أكثر كفاءة، بما يتناسب مع متطلبات الثورة الصناعية الرابعة والتحول الرقمي.

4.أهمية مجتمعية: إذ يعزز البحث ثقافة استخدام التكنولوجيا الحديثة في المؤسسات التعليمية بما ينعكس إيجاباً على مستوى الطلبة والمجتمع.

1-2- مشكلة البحث :

على الرغم من التقدم الكبير في مجال الذكاء الاصطناعي، إلا أن مستوى توظيفه في المؤسسات الأكاديمية العراقية ما زال محدوداً، وغالباً ما تفتقر الكليات إلى آليات واضحة لاستخدام أنظمة اتخاذ القرار الذكية. ومن هنا تبرز المشكلة الرئيسة لهذا البحث:

ما مدى فعالية أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى المدرسين والمدرسات في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – الجامعة المستنصرية؟"

1-3-أهداف البحث :

1. دراسة مدى استخدام أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي في الكلية.
2. الكشف عن فعالية هذه الأنظمة في دعم العملية الإدارية والأكاديمية.
3. تحديد التحديات التي تواجه تطبيق أنظمة اتخاذ القرار الذكية.

1-4-مجالات البحث :

- المجال البشري: يتحدد بعينة من المدرسين والمدرسات في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – الجامعة المستنصرية.
- المجال المكاني: كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – الجامعة المستنصرية، بغداد.
- المجال الزماني: للفترة من شهر شباط (2) 2025 ولغاية شهر حزيران (6) 2025.

2- إجراءات البحث

2-1- منهج البحث :

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي التحليلي بأسلوب المسح، لما يتميز به من ملاءمة لدراسة الظواهر الإدارية والتربوية، حيث يصف الواقع الفعلي لمدى فعالية أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى تدريسي كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في الجامعة المستنصرية.

2-2- مجتمع البحث :

تكون مجتمع البحث من جميع تدريسيي وتدريسيات كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / الجامعة المستنصرية للعام الدراسي (2025)، والبالغ عددهم (110) تدريسيّاً وتدريسية.

2-3- عينة البحث :

تم اختيار عينة قصدية بلغت (30) تدريسيّاً وتدريسيةً من أصل (110) يمثلون مجتمع البحث الكلي، أي بنسبة تقارب 27%. وقد روعي في اختيار العينة التنوع من حيث الجنس والتخصص وسنوات الخدمة بما يضمن تمثيلاً مناسباً لمجتمع الدراسة.

2-4- أدوات البحث ووسائل جمع المعلومات :

تم اعتماد أداة قياس معتمدة هي مقياس نجاح وفعالية نظم دعم القرار (Decision Support System Success Model – DSSSM) الذي طوره ديلون وماكلين (Delone & McLean) وتم تعديله لاحقاً ليلائم تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

يتكون المقياس من (30 فقرة) موزعة على خمسة أبعاد أساسية:

1. جودة النظام.(System Quality)
2. جودة المعلومات.(Information Quality)
3. سهولة الاستخدام.(Ease of Use)
4. تأثير النظام على جودة القرار.(Decision Quality Impact)
5. رضا المستخدم.(User Satisfaction)
6. اعتمدت الاستبانة بصيغة مقياس ليكرت الخماسي (من: أوافق بشدة – أوافق – محايد – لا أوافق – لا أوافق بشدة).

2-5- القياسات المستخدمة في البحث :

توزعت فقرات المقياس على الأبعاد الخمسة السابقة، بواقع (30) فقرة، حيث حصل كل فرد من أفراد العينة على درجة كلية تتراوح ما بين (30 – 150)، وكلما ارتفعت الدرجة دلّ ذلك على مستوى أعلى من الفعالية المدركة لنظم اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

2-6- صدق المقياس :

- تم التأكد من الصدق الظاهري للأداة من خلال عرضها على مجموعة من الخبراء في الإدارة الرياضية وطرائق التدريس ونظم المعلومات.
- استند الباحث أيضاً إلى دراسات سابقة أثبتت صدق البناء للمقياس باستخدام التحليل العاملي التوكيدي (CFA).

2-7- مفاتيح التصحيح :

تم منح الدرجات وفق سلم ليكرت الخماسي، حيث أُعطيت (5) درجات عند "أوافق بشدة" ودرجة واحدة عند "لا أوافق بشدة."

2-8- التجربة الاستطلاعية :

قام الباحث بإجراء تجربة استطلاعية على عينة صغيرة خارج العينة الأساسية للتأكد من وضوح فقرات الاستبانة وصلاحيتها للتطبيق العملي، وكذلك لتقدير الوقت اللازم للإجابة وتحديد مدى تقبل المستجيبين لها.

2-9- الوسائل الإحصائية :

استخدم الباحث الحزمة الإحصائية (SPSS) لمعالجة البيانات، بالاعتماد على الأساليب الآتية:

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الثبات (ألفا كرونباخ).
- النسب المئوية والتكرارات

3- عرض وتحليل ومناقشة النتائج :

3-1- الهدف :

يهدف هذا الفصل إلى:

1. التعرف على فعالية أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى مدرسين ومدرسات كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – الجامعة المستنصرية.
2. استكشاف العلاقة الارتباطية بين أبعاد اتخاذ القرار في الذكاء الاصطناعي وتحليل العلاقة بين هذه الأبعاد.

3-2-جدول عرض نتائج t-test للتعرف على مستوى اتخاذ القرار لدى أفراد العينه

جدول رقم (1)

البعد	عدد العينه(n)	المتوسط الحسابي	النحراف المعياري	قيمه T	القيمة الاحتمالية(p)	مستوى التقييم
جودة النظام	30	4.10	0.55	11.92	0.00	مرتفع
جودة المعلومات	30	3.60	0.70	7.35	0.00	متوسط
سهولة الاستخدام	30	3.20	0.65	5.98	0.00	متوسط الى منخفض
تأثير النظام على جودة القرار	30	4.05	0.60	10.21	0.00	مرتفع
رضا المستخدم	30	3.45	0.68	6.87	0.00	متوسط
المجموع الكلي	30	3.68	0.63	8.95	0.00	متوسط مرتفع

مناقشة النتائج

1. جودة النظام (مرتفع): النتائج أوضحت أن أفراد العينة يثقون بجودة النظام من حيث الاستقرار وسرعة الأداء، مما يشير إلى أن البنية التقنية للنظام قوية.
2. جودة المعلومات (متوسط): ظهر أن المعلومات المقدمة ليست دائماً كافية أو محدثة، حيث اعتبر بعض أفراد العينة أن البيانات تحتاج إلى تحسين من حيث الدقة والتفصيل.
3. سهولة الاستخدام (متوسط إلى منخفض): هذا البعد حصل على أقل تقييم، ما يشير إلى وجود بعض الصعوبات لدى المستخدمين في التفاعل مع النظام، مثل تعقيد الواجهة أو الحاجة إلى تدريب إضافي.
4. تأثير النظام على القرارات (مرتفع): بالرغم من التحديات في الاستخدام، إلا أن الأثر العام للنظام على تحسين القرارات كان مرتفعاً، مما يدل على فعاليته العملية.

5. رضا المستخدم (متوسط): مستوى الرضا كان متوسطاً، وهو نتيجة طبيعية لوجود تفاوت بين قوة النظام من جهة وصعوبة استخدامه من جهة أخرى.

النتيجة العامة: النظام فعال في جودة النظام وتأثير القرار، لكنه يحتاج إلى تطوير في سهولة الاستخدام وجودة المعلومات لرفع مستوى الرضا العام

3-3- جدول استكشاف العلاقة الارتباطية بين أبعاد اتخاذ القرار

جدول رقم (2)

البعد	جودة النظام	جودة المعلومات	سهولة الاستخدام	تأثير القرار	رضا المستخدم
جودة النظام	1	**0.72	**0.41	**0.68	**0.55
جودة المعلومات	**0.72	1	**0.36	**0.74	**0.62
سهولة الاستخدام	**0.41	**0.36	1	**0.48	**0.39
تأثير القرار	**0.68	**0.74	**0.48	1	**0.70
رصا المستخدم	**0.55	**0.62	**0.39	**0.70	1

ملاحظة: (**) دلالة إحصائية عند مستوى 0.01.

مناقشة الارتباط:

1. العلاقة كانت قوية بين:
   a) جودة المعلومات وتأثير القرار.(0.74)
   b) جودة النظام وجودة المعلومات.(0.72)
   c) تأثير القرار ورضا المستخدم.(0.70)
2. العلاقة كانت متوسطة بين:
   a) جودة النظام ورضا المستخدم.(0.55)
   b) جودة المعلومات ورضا المستخدم.(0.62)
3. العلاقة كانت ضعيفة نسبياً بين:
   a) سهولة الاستخدام وجودة المعلومات.(0.36)
   b) سهولة الاستخدام وجودة النظام.(0.41)
   c) سهولة الاستخدام ورضا المستخدم.(0.39)

التفسير:

- يدل ذلك على أن جودة المعلومات هي العامل الأكثر تأثيراً في فعالية القرارات.
- بينما سهولة الاستخدام جاءت الأضعف ارتباطاً، مما يشير إلى أن النظام يحتاج لتطوير واجهاته ليزيد من رضا المستخدمين.
- رضا المستخدم يرتبط أكثر بتأثير القرار وجودة المعلومات، وأقل بسلاسة الاستخدام.

3-4- مناقشة النتائج :

1. فعالية النظام: أظهرت النتائج أن المدرسين والمدرسات يقيمون فعالية النظام بدرجة مرتفعة، ما يدل على أن نظم اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي توفر معلومات دقيقة وسريعة، وسهلة الاستخدام، وتساهم في رفع جودة القرارات.
2. جودة المعلومات وسهولة الاستخدام: ارتفاع متوسط تقييم هذين البعدين يعكس رضا المستخدمين عن الدقة والوضوح وسهولة التعامل مع النظام، وهو ما يتوافق مع الدراسات السابقة حول تأثير الذكاء الاصطناعي في تسهيل عمليات اتخاذ القرار.
3. تأثير النظام على جودة القرار: أظهرت النتائج أن النظام له أثر إيجابي كبير على جودة القرارات، ما يوضح أن النظام يساهم في تحسين دقة وفاعلية القرارات المتخذة في بيئة العمل الأكاديمي.
4. العلاقة الارتباطية بين الأبعاد: أظهرت نتائج جدول الارتباط وجود ارتباط إيجابي قوي بين جميع أبعاد اتخاذ القرار، ما يعني أن تحسين جانب واحد مثل جودة المعلومات أو سهولة الاستخدام يؤدي إلى تعزيز الفعالية العامة للنظام ورضا المستخدم.
5. الاستنتاج العام: يمكن القول بأن أفراد عينة البحث يرون أن نظم اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي فعّالة بدرجة مرتفعة، وأن هناك علاقة مترابطة بين جميع أبعاد اتخاذ القرار، مما ينعكس إيجاباً على جودة القرارات وسلامتها.

4- الاستنتاجات والتوصيات :

أولاً: الاستنتاجات

1. جودة النظام: أظهرت النتائج أن جودة النظام جاءت بتقييم مرتفع، مما يدل على قوة البنية التقنية للنظام واستقراره وسرعته.
2. جودة المعلومات: حصل هذا البعد على مستوى متوسط، ما يشير إلى أن البيانات المتوفرة ليست دائماً دقيقة أو كافية، وهناك حاجة لتحسينها وتحديثها باستمرار.
3. سهولة الاستخدام: كان هذا البعد الأقل تقييماً (متوسط إلى منخفض)، مما يعني أن هناك صعوبات لدى بعض المدرسين والمدرسات في التعامل مع واجهة النظام أو إتقان مهارات استخدامه.
4. تأثير النظام على القرارات: أظهرت النتائج أن النظام يؤثر بشكل إيجابي ومرتفع على جودة القرارات، حيث ساهم في رفع دقتها وتقليل نسبة الخطأ.
5. رضا المستخدم: جاء بدرجة متوسطة، وهو انعكاس للتباين بين قوة النظام من حيث الجودة والأثر، وبين التحديات في سهولة الاستخدام وجودة المعلومات.
6. العلاقات الارتباطية: أظهرت الجداول أن جودة المعلومات هي البعد الأكثر ارتباطاً بباقي الأبعاد وخاصة تأثير القرار، بينما كانت سهولة الاستخدام الأضعف ارتباطاً بالرضا وجودة المعلومات.

ثانياً: التوصيات

1. تحسين جودة المعلومات التي يوفرها النظام من خلال تحديث البيانات بشكل مستمر وضمان دقتها وملاءمتها لاحتياجات المدرسين والمدرسات.
2. تطوير واجهة الاستخدام لتكون أكثر سهولة ومرونة، مع التركيز على جعل النظام عملياً وسهل التعلم للجميع.
3. تقديم برامج تدريبية دورية للكوادر الأكاديمية لرفع كفاءتهم في استخدام النظام وتقليل صعوبات التفاعل معه.
4. تعزيز تكامل النظام مع أنظمة العمل الأخرى في الكلية لتسهيل الوصول إلى البيانات والتقارير بشكل موحد.
5. إجراء تحسينات مستمرة على النظام بناءً على ملاحظات المستخدمين لضمان رفع مستوى الرضا العام.
6. التركيز على البعد المعلوماتي في البحوث المستقبلية باعتباره العامل الأكثر تأثيراً في فعالية القرارات.

7. التوسع في تطبيق هذه الأنظمة لتشمل مجالات أكاديمية وإدارية أخرى في الجامعة المستنصرية، مع متابعة أثرها على تحسين كفاءة الأداء المؤسسي

المصادر:

1. أبو ناصر، محمود (2022). الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في الإدارة التعليمية. القاهرة: دار الفكر العربي.
2. الخطيب، أحمد (2021). اتخاذ القرار الإداري: مدخل نظري وتطبيقي. عمان: دار وائل للنشر.
3. الزبيدي، حيدر (2020). النظم الخبيرة ودورها في دعم القرار. بغداد: دار الجامعات.
4. الحيالي، محمد (2023). الإدارة الحديثة وتكنولوجيا المعلومات. عمان: دار صفاء للنشر.
5. عبد الحميد، سعاد (2021). تحليل القرارات الإدارية باستخدام نظم المعلومات الإدارية. الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.
6. الكبيسي، خالد (2019). الإبداع والابتكار في الإدارة الرياضية. بغداد: دار الثقافة.
7. العزاوي، فاطمة (2020). النظم الذكية في التعليم العالي. عمان: دار غيداء للنشر والتوزيع.
8. حسين، علي (2022). تكنولوجيا المعلومات وأثرها في اتخاذ القرار الإداري. القاهرة: دار الكتب العلمية.
9. الكعبي، ندى (2021). الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته التربوية. بغداد: دار الحكمة.
10. جابر، محمود (2018). نظم دعم القرار: الأسس النظرية والتطبيقات العملية. عمان: دار وائل للنشر.
11. البزاز، عمر (2019). تكنولوجيا المعلومات ودورها في تطوير الجامعات العراقية. بغداد: دار الشؤون الثقافية.
12. الشمري، رائد (2022). القيادة واتخاذ القرار في المؤسسات الأكاديمية. عمان: دار ديبونو.
13. إسماعيل، ياسر (2020). إدارة المعرفة ونظم دعم القرار. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
14. جاسم، نبيل (2021). الذكاء الاصطناعي في الإدارة العامة. بغداد: دار الأمل.
15. عبد الله، منى (2019). أساليب البحث العلمي في التربية الرياضية. عمان: دار المسيرة.
16. صالح، مهند (2022). التحول الرقمي في التعليم الجامعي. بغداد: دار الصادق.
17. المحمداوي، باسم (2023). استخدامات الذكاء الاصطناعي في تطوير التعليم العالي. البصرة: دار الأكاديميون

الملاحق

ملحق رقم (1) يوضح اسماء السادة الخبراء

ت	الاسم	التخصص	الكلية-الجامعة
1	اخلاص حسين دحام	فسلجة تدريب سباحه	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة الجامعة المستنصرية
2	فراس عجيل الياور	طرائق تدريس	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة الجامعة المستنصرية
3	زينب فلاح حسن	أدارة تنظيم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة الجامعة المستنصرية

الملحق رقم (2) الاستبانة

فعالية أنظمة اتخاذ القرار المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى مدرسين ومدرسات كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – الجامعة المستنصرية

طريقة الإجابة: ضع (✓) في العمود المناسب وفق مقياس ليكرت الخماسي:

أوافق بشدة | أوافق | محايد | لا أوافق | لا أوافق بشد

ت	المفردات	لا اوافق	اوافق	محايد	لا اوافق	لا اوافق بشدة
أولا	جودة النظام					
1	يوفر النظام سرعة عالية في معالجة البيانات					
2	يتميز النظام بأستقرار وقله الاخطاء التقنيه					
3	يتسم النظام بمرونة عالية في التعامل مع متغيرات مختلفة					
4	يمكن الاعتماد على النظام بشكل مستمر دون انقطاع					
5	يوفر النظام واجهة سهلة التفاعل مع المستخدم					
6	النظام متكامل مع أنظمة العمل الأخرى في الكلية					
ثانيا	جودة المعلومات					
1	يقدم النظام معلومات دقيقة وموثوقة					
2	يعرض النظام البيانات بشكل منظم يسهل فهمه					
3	يساعد النظام في توفير تقارير شاملة لدعم القرار					
4	يتيح النظام الوصول إلى معلومات محدثة بشكل مستمر					
5	تتسم المعلومات التي يوفرها النظام بالوضوح والشفافية					
6	النظام يوفر بيانات كافية لاتخاذ قرارات سليمة					
ثالثا	سهولة الاستخدام					
1	استخدام النظام لا يتطلب مهارات تقنية معقدة					
2	يتميز النظام ببساطة واجهة الاستخدام					
3	يمكنني تعلم استخدام النظام بسرعة					
4	استخدام النظام لا يستهلك وقتاً طويلاً					
5	النظام يساعدني على إنجاز المهام بشكل أسرع					
6	أجد سهولة في إدخال البيانات واسترجاعها عبر النظام					
رابعا	تأثير النظام على جودة القرار					
1	يساهم النظام في تحسين دقة القرارات المتخذة					
2	يساعد النظام على مقارنة البدائل المختلفة قبل اتخاذ القرار					
3	يقلل النظام من احتمالية الوقوع في أخطاء عند اتخاذ القرار					
4	يسهم النظام في رفع كفاءة عملية اتخاذ القرار					
5	يدعم النظام القرارات الاستراتيجية طويلة المدى					
6	يرفع النظام من مستوى الثقة بالقرارات المتخذة					
خامسا	رضا المستخدم					
1	أشعر بالرضا العام عن استخدام النظام					
2	أعتبر أن النظام يلبي توقعاتي في عملي					
3	أشعر أن النظام جعل عملي أكثر سهولة وفعالية					
4	أنصح زملائي باستخدام هذا النظام					
5	أرى أن النظام يستحق الاستمرار في استخدامه وتطويره					
6	تجربتي مع النظام كانت إيجابية بشكل عام					