

تقدير المَعُولِيَّة والإِتَاحِيَّة الضبابيَّة باستعمال أسلوب بيز *

أ.م.د. عماد حازم عبودي الباحثة عذراء كامل المشهداني

كلية الإدارة والاقتصاد – جامعة بغداد – قسم الإحصاء

الخلاصة :

يدرس هذا البحث تقدير المَعُولِيَّة والإِتَاحِيَّة للنظام باستعمال أسلوب بيز (Bayes Method) ، وتحويل ميلين (Mellin Transformation) ، بوجود البيئة الضبابية ، ومن أجل تطبيق أسلوب بيز يفترض أن تكون معالم التوزيع كمُتَغَيِّرات عشوائية ضبابية ، إذ سيتم استعمال أسلوب بيز التقليدي للحصول على مقدرات بيز الضبابية ، وذلك ومن خلال استدعاء النظرية المعروفة (Resolution Identity) في نظرية المجموعة الضبابية ، وبالإستناد الى بيانات تتبع التوزيع الأسّي (Exponential Distribution) ، وسنعتد على المعادلات الرياضية لحساب درجة الانتماء لأي نقطة من نقاط بيز المقدرة. الكلمات المفتاحية / مقدرات بيز ، تحويل ميلين ، البيئة الضبابية ، مَعُولِيَّة النظام ، إِتَاحِيَّة النظام .

Fuzzy Reliability and Availability Estimation Using Bayesian Approach

(Abstract):

This paper deals with estimation of Bayesian reliability and availability by Using Bayes Method and Mellin Transformation under fuzzy environments ,In order to apply the Bayesian approach, the distribution parameters are assumed to be fuzzy random variable , where the traditional Bayesian method will be used to get the fuzzy Bayes estimation by using the well-known theory called 'Resolution Identity' in fuzzy sets theory depending on

Exponential Distribution Data, we will depending on the Mathematical Equations to evaluate the Membership Degree for any estimated point of Bayes.

Keywords/Bayes estimation, Mellin Transformation Vague environment, system reliability, system availability.

1- المقدمة :

تُوصف نظرية المعولية على إنها أحد فروع المعرفة (Discipline) التي تتعامل مع تطبيقات نظرية الاحتمالات (Probability theory) لمسائل أو مشاكل العطل في كل الأنظمة إذ إن مصطلح المعولية (Reliability) يستعمل للإشارة إلى إمكانية، أو قدرة الماكينة على الاستمرار بالعمل لمدة زمنية معينة دون أن تتوقف عن العمل قبل ذلك ، إذ إن حساب دالة المعولية والإتاحية (Reliability & Availability) التقليدية للمكان تستند إلى حد كبير على معلومات دقيقة من الناحية العملية ، ولكن هنالك بعض المعلومات عن نظام قد تكون غير دقيقة ومثلت على شكل كميات وإن عدم الدقة ينتج من نقص حاصل في البيانات التي تم جمعها من مشكلة معينة وتكون هذه البيانات مبهمة وغير دقيقة أو غير كاملة مما يؤدي إلى نقص في المعلومات ، ويعود سبب ذلك إلى أخطاء الماكينة أو الأخطاء البشرية أو بعض الحالات الغير متوقعة وبالتالي ، فمن الضروري تعميم الطرق التقليدية إلى بيانات ضبابية لدراسة وتحليل الأنظمة ، وبالتالي فالمعولية والإتاحية التي يراد تقديرها ستكون ضبابية.

الجانب النظري

2- مشكلة البحث :

وجود عدم دقة في بيانات منظومة الخط الإنتاجي والتي تؤدي إلى حدوث مشاكل في عملية تقدير دالة المعولية والإتاحية (Reliability & Availability function) ، وهذا بدوره يؤدي إلى ظهور حالة ما تسمى بالبيانات الضبابية .

3- هدف البحث :

تهدف هذه الدراسة إلى تقدير دالة المعولية والإتاحية (Reliability and Availability Function) للنظام في حالة وجود بيانات ضبابية (Fuzzy Data) .

4- بعض المفاهيم الأساسية في المجموعات الضبابية [1,2]:

على مدى العقود الماضية تم اقتراح العديد من نظريات

لمعالجة عدم اليقين (Uncertainty) وعدم الدقة (Imprecision)، ومن بينها

كانت نظرية المجموعة الضبابية والتي تعتبر أحد أهم مفاتيح المعالجة، إذ قدمت هذه النظرية للتكيف مع صفة الإبهام والغموض في النظم البشرية ، ولتقليل الاحتياج إلى مدخلات كمية دقيقة عند تحليل القرار، وإن المجموعات

الضبابية (Fuzzy Sets) ، تعتبر تطوراً واسعاً للمجموعة الأعتيادية (Crisp Set) ، التي تعدّ انتماء العنصر إليها كلياً أي له درجة انتماء مساوية للواحد وخلاف ذلك فإن العنصر لا ينتمي الى المجموعة وتكون درجة انتماءه معدومة ، بينما في المجموعة الضبابية فإن لكل عنصر درجة انتماء تتراوح بين الصفر والواحد.

5- تعريف المجموعة الضبابية: [9,3]

لتكن U مجموعة شاملة ، وأن $\tilde{V}$ تمثل مجموعة ضبابية جزئية تنتمي الى مجموعة U حيث تمتاز المجموعة الضبابي $\tilde{V}$ بامتلاكها دالة انتماء صحيحة $(t_{\tilde{V}})$ (True Membership) ، ودالة انتماء خاطئة $(f_{\tilde{V}})$ (False Membership) ، حيث أن $t_{\tilde{V}}: U \rightarrow [0, 1]$ ، $f_{\tilde{V}}: U \rightarrow [0, 1]$ ، وكذلك أن $t_{\tilde{V}}(u) + f_{\tilde{V}}(u) \leq 1$ ، ويمكن اعتبار $t_{\tilde{V}}$ يمثل الحد الأدنى لدالة الانتماء الصحيحة True (membership function) ، وأن $f_{\tilde{V}}$ يمثل الحد الأدنى لدالة الانتماء الخاطئة والتي تعتبر نفي لدالة الانتماء الصحيحة .

ولتكن $U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}$ ، حيث يمكننا تمثيل المجموعة الضبابية $\tilde{V}$ المشتقة من U بالصيغة الآتية :

$$\tilde{V} = \sum_{i=1}^n [t_{\tilde{V}}(u_i), 1 - f_{\tilde{V}}(u_i)] / u_i \quad \dots\dots(1)$$

حيث أن :

$$0 \leq t_{\tilde{V}}(u_i) \leq 1 - f_{\tilde{V}}(u_i) \leq 1, \quad 1 \leq i \leq n$$

وبعبارة أخرى فإن درجة الانتماء $(M_{\tilde{V}}(u_i))$ تكون مقيدة ضمن الفترة $[t_{\tilde{V}}(u_i), 1 - f_{\tilde{V}}(u_i)]$ ، ويمكن اعتبار المجموعة الضبابية أعلاه هي حالة عامة (generalization) من المجموعة الضبابية (Fuzzy set) ، ويمكن التعبير عن دالة الانتماء للمجموعة الضبابية $\tilde{V}$ بالصيغة الآتية :

$$t_{\tilde{A}}(u) = \begin{cases} \frac{u-a_1}{w(a_2-a_1)} a_1 \leq u \leq a_2 \\ \frac{a_3-u}{w(a_3-a_2)} a_2 \leq u \leq a_3 \\ 0 \quad \text{Other wise} \end{cases} \quad \dots\dots (2)$$

$$1 - f_{\tilde{A}}(u) = \begin{cases} \frac{u-a_1}{(a_2-a_1)} a_1 \leq u \leq a_2 \\ \frac{a_3-u}{(a_3-a_2)} a_2 \leq u \leq a_3 \\ 0 \quad \text{Other wise} \end{cases} \quad \dots\dots (3)$$

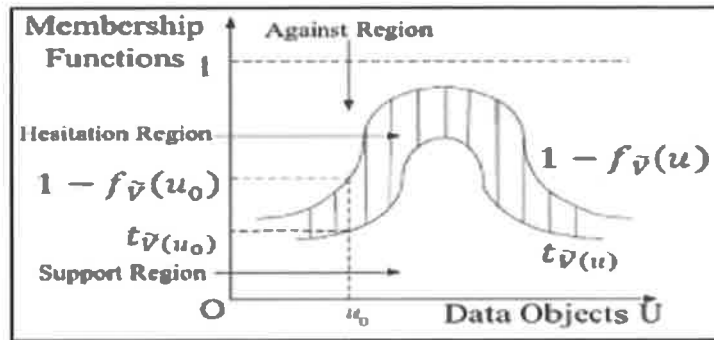
حيث إن قيمة $w \in [1, \infty)$

خاصية (1) : (Resolution Identity for Vague Sets)

لتكن $\tilde{V}_{t, f_0}$ مجموعة ضبابية مشتقة من U ، نحصل على

$$t_{\tilde{V}}(u) = \sup_{\alpha_t \in [0,1]} \alpha_t \cdot I_{\tilde{V}_{\alpha_t}}(u) , \quad 0 \leq \alpha_t \leq 1 \quad \dots \dots (4)$$

$$f_{\tilde{V}}(u) = \sup_{\alpha_f \in [0,1]} \alpha_f \cdot I_{\tilde{V}_{\alpha_f}}(u) , \quad 0 \leq \alpha_f \leq 1 \quad \dots \dots (5)$$



الشكل رقم (1) يوضح دالة انتماء المجموعة الضبابية

6- مستوى القطع α -CUT^[5,9]

تعريف : لتكن U مجموعة شاملة ولتكن $\tilde{V}_{t, f_0}$ مجموعة ضبابية جزئية من U ، نستطيع ان نعرف α_t -Cut ، و α_f -Cut كما في الصيغة الآتية :

$$\tilde{V}_{\alpha_t} = \{u : t_{\tilde{V}}(u) \geq \alpha_t\} , \quad \alpha_t \in [0, 1] \dots \dots (6)$$

$$\tilde{V}_{\alpha_f} = \{u : f_{\tilde{V}}(u) \geq \alpha_f\} , \quad \alpha_f \in [0, 1] \dots \dots (7)$$

7- تحويل ميلين (Mellin Transformation)

على عكس تحويلات فوريير (Fourier transform) ، ولاپلاس (Laplace) ، التي استخدمت لحل المسائل الرياضية والفيزيائية نشأ تحويل ميلين (Mellin Transform) في سياق رياضي ، أذ يرجع الظهور الاول لهذا التحويل في المذكرات التي كتبها ريمان (Riemann) ، والتي كان يستخدمها لدراسة

دالة زيتا الشهيرة (Zetafunction)، حيث سمي هذا التحويل نسبة إلى عالم الرياضيات الفنلندي R.H.Mellin (1854 – 1933) الذي يعتبر أول من أعطى صياغة منهجية للتحويل ومعكوسه ، ويمكن كتابة الدالة حسب صياغة التعريف الآتي [8] .

تعريف : ليكن (X) متغير عشوائي غير سالب مع دالة الكثافة الاحتمالية $f_{(x)}$ ، فإن دالة تحويل ميلين تعطى بالصيغة الآتية :

$$M(f, u) = \int_0^{\infty} X^{u-1} f(x) dx \dots (8)$$

وبالاستناد إلى التعريف أعلاه ، يمكن صياغة معكوس تحويل ميلين وفق الصيغة الآتية :

$$f(t) = \int_{\sigma-l\infty}^{\sigma+l\infty} X^{-u} M(f, u) du$$

حيث أن :

$$\sigma + l\infty ; \sigma - l\infty \text{ قيم معقدة}$$

ويكون من المناسب اعتبار العزوم لتحويل ميلين وفق الصيغة الآتية [8]:

$$M(f, u) = E(X^{u-1}) \dots (9)$$

نظرية: ليكن $x_1, \dots, x_k$ متغيرات عشوائية مستقلة تمتلك دالة كثافة احتمالية $f_1, \dots, f_k$ ، على التوالي ، ولتكن $g_k(y)$ هي دالة الكثافة الاحتمالية (p.d.f) للمتغير العشوائي $Y = \prod_{i=1}^k x_i$ ، نستنتج أن :

$$M(g_k, u) = \prod_{i=1}^k M(f_i, u) \dots (10)$$

و بمساعدة النظرية أعلاه يمكننا الحصول على التوزيع السابق لمعولة النظام من التوزيع السابق لمعولة المكونات ، من ناحية أخرى فإن مقدر بيز لمعولة النظام وبوجود دالة خسارة تربيعية هو متوسط التوزيع السابق .

المعولة الضبابية : [11]

تعرفدالة المعولة (Reliability Function) بأنها احتمال بقاء الماكنة فينظام معين أو النظام ككل في حالة عمل بعد الزمن t ، ويرمز لدالة المعولة بالصيغة الآتية :

$$R(t) = P(T > t)$$

$$= 1 - \int_0^t f(t) dt$$

ولكن في حقيقة الأمر يمكن أن تتوقف الماكنة عن العمل قبل إنقضاء المدة الزمنية التي تم تحديدها وهنا سيظهر نوع من عدم التأكد أو عدم الدقة في تحديد زمن توقف الماكنة والذي يعزى إلى وجود الضبابية في زمن توقف الماكنة عن العمل، ويرمز لدالة المعولة الضبابية بالرمز $\bar{R}(t)$

$$\tilde{R}(t) = P(\tilde{T} \leq t)$$

إذ أن :

$\tilde{T}$ تمثل وقت الحياة الضبابي.

$\tilde{R}(t)$ تمثل المعولية الضبابية

$\tilde{T}$ ، $\tilde{T} \leq t$ أكبر أو قريبة من t .

علما ان $\tilde{T}$ تمتلك دالة الفشل $f(\tilde{x})$ ودالة انتماء $M_{(\tilde{x})}$.

وباستعمال صيغة الاحتمال الضبابي نستطيع حساب المعولية الضبابية لأي مكنة في النظام وفق الصيغة التالية^[4]:-

$$\tilde{R}(t) = \int_t^{\infty} M_{(\tilde{x})} f(\tilde{x}) d(\tilde{x}) \dots (11)$$

إذ أن

$\tilde{x}$: متغير عشوائي ضبابي

$M_{(\tilde{x})}$: دالة الانتماء التي تحدد درجة الانتماء لأي قيمة من قيم $\tilde{x}$

8- تقدير دالة المعولية والإتاحية الضبابية : Estimation of fuzzy reliability and availability

سوف يتم التطرق إلى الدمج بين أسلوبين لتقدير المعولية والإتاحية الضبابية ؛ وهما أسلوب بيز

وتحويل ميلين (Bayes Method and Mellin Transformation) .

9- طريقة تقدير دالة المعولية الضبابية^[7,10,8]

من المعروف أن عمليات بواسون هي العمليات التي تولد سلسلة من الأحداث المتعاقبة والمستقلة والمتماثلة التوزيع الأسّي ، ومن خلال تطبيقات المعولية يمكن اعتبار الحدث هو فشل العنصر في هذه الحالة يمكن اعتبار (λ) هي معدل فشل حقيقي ، إذ يمكننا الحصول على توزيع وقت الفشل وذلك من خلال افتراض ان عدد حالات الفشل (m) التي تحدث خلال فترة الاختبار (t) تمتلك توزيع بواسون إذ يمكننا صياغة الدالة بالشكل الآتي :

$$f(m|\lambda) = pr\{m \text{ Failures occur in Total Test Time } t | \lambda\} = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^m}{m!} \lambda \geq 0 \dots (12)$$

وبافتراض عدم حدوث فشل خلال الفترة زمنية (t) يطلق عليها بدالة المعولية

$$r(t) = f(0|\lambda) = e^{-\lambda t}$$

وبافتراض إن لدينا نظام متسلسل مؤلف من k من المركبات المستقلة بحيث أن توزيع مدى الحياة لكل مكون يتبع التوزيع الاسي (Exponential distribution) بمعنى آخر أن دالة المعولية عند الوقت (t) هي $r_i = e^{-\lambda_i t}$ ، حيث إن (λ_i) هي معدل فشل .

لتكن $T_{i1}, T_{i2}, \dots, T_{im}$ تمثل اوقات الفشل خلال فترة الاختبار ، إذ إن فترة الاختبار لكل ماكينة تكون مستقلة ومتماثلة التوزيع الاسي وإن $T_{i1} \leq T_{i2} \leq \dots \leq T_{im}$ ، وإن الوقت الكلي للاختبار والذي يعرف بـ :

$$T.T = \sum_{i=1}^{mI} (T_{ij})$$

ولتكن V_i تمثل قيم المشاهدات في الوقت $(T.T)$ ، بعبارة أخرى توجد (m_i) حالة فشل خلال الفترة الزمنية (V_i) ، ومن أجل تطبيق نظرية بيز يجب أن يكون معدل الفشل كمتغير عشوائي ∇_i ويمتلك توزيع كاما كتوزيع سابق $(\theta_{i1}, \theta_{i2})$ gamma مع دالة الكثافة الاحتمالية (p.d.f) الموضحة ادناه:

$$\pi \nabla_i (\lambda_i) = \frac{\theta_{i2}^{\theta_{i1}}}{\Gamma(\theta_{i1})} \lambda_i^{\theta_{i1}-1} e^{-\lambda_i \theta_{i2}} \dots \dots \dots (13)$$

$$h(m|\lambda_i) = \frac{f(m|\lambda) \pi \nabla_i (\lambda_i)}{\int_0^\infty f(m|\lambda) \pi \nabla_i (\lambda_i) d\lambda_i} \dots \dots \dots (14)$$

ومن خلال تعويض المعادلة (12) و (13) بالمعادلة (14) نحصل على

$$h(m|\lambda_i) = \frac{(t + \theta_{i2})^{\theta_{i1}+m}}{\Gamma(\theta_{i1}+m)} \lambda_i^{\theta_{i1}+m-1} e^{-(t+\theta_{i2})\lambda_i}$$

ثم نعوض عن قيمة t بـ اجمالي وقت التشغيل V ، نحصل على التالي :

$$h(m|\lambda_i) = \frac{(V_i + \theta_{i2})^{\theta_{i1}+m}}{\Gamma(\theta_{i1}+m)} \lambda_i^{\theta_{i1}+m-1} e^{-(V_i + \theta_{i2})\lambda_i} \dots \dots \dots (15)$$

$$\therefore h(m|\lambda_i) \sim \text{Gamma}(\theta_{i1} + m, V_i + \theta_{i2})$$

ونوصف دالة المعولية $r(t_i) = e^{-\lambda_i t_i}$ بأنها دالة رتيبة متناقصة (monotonically decreasing function) لـ (λ_i) ، وهذا يدل على وجود علاقة one-to-one بين (r_i) و (λ_i) ، لذلك يوجد معكوس وحيد يعطى بالعلاقة الآتية :

$$\lambda_i = \frac{-\ln(r_i)}{(t_i)} , \quad 0 \leq r_i \leq 1 , \quad t_i > 0$$

وبما إن دالة الكثافة الاحتمالية (p.d.f) لـ $R_i = R_i(t_i)$ ولاي قيمة ثابتة لـ t تعطى بالصيغة الآتية :

$$\begin{aligned} \pi R_i(r_i) &= \pi \nabla_i \left(\frac{-\ln r_i}{t_i} \right) \left| \frac{d\lambda_i}{dr_i} \right| \\ &= \pi \nabla_i \left(\frac{-\ln r_i}{t_i} \right) \left(\frac{1}{r_i t_i} \right) \dots \dots \dots (16) \end{aligned}$$

وبالتالي فإن الصيغة اعلاه تستعمل لإيجاد التوزيع السابق (prior) ، او التوزيع اللاحق (posterior) لـ (R_i)

والان وفقاً للمعادلة (13) و (16) نحصل على التوزيع السابق (prior) لـ (R_i) وفق الصيغة الآتية :

$$\pi R_i(r_i) = \pi \nabla_i \left[\frac{-\ln r_i}{t_i} \right] \left[\frac{1}{r_i t_i} \right] = \frac{(\theta_{i2}/t_i)^{\theta_{i1}} \cdot r_i^{(\theta_{i2}/t_i)-1} \cdot (-\ln r_i)^{\theta_{i1}-1}}{\Gamma(\theta_{i1})}$$

والتي توصف بأنها تمتلك توزيع $Negative - Log - Gamma (\theta_{i1}, \theta_{i2}/t)$ ، عندما تكون لدينا m من المشاهدات الفاشلة خلال الفترة (V_i) ووفقاً للمعادلة (15) ، فإن التوزيع اللاحق (posterior) لـ (∇_i) هو توزيع $Gamma (\theta_{i1} + m, V_i + \theta_{i2})$ ، وباستخدام المعادلة (16) مرة أخرى فإن التوزيع اللاحق لـ (R_i) هو $Negative - Log - Gamma (\theta_{i1}, \theta_{i2}/t)$ والذي يعرف بالصيغة الآتية :

$$\pi R_i(r_i | m_i, v_i) = \frac{[(v_i + \theta_{i2})/t_i]^{m_i + \theta_{i1}} \cdot r_i^{(v_i + \theta_{i2})/t_i - 1} \cdot (-\ln r_i)^{m_i + \theta_{i1} - 1}}{\Gamma(m_i + \theta_{i1})} \dots \dots \dots (17)$$

ومن المعادلة (17) بإدخال دالة الكثافة الاحتمالية (p.d.f) لتحويلات ميلين (Mellin Transformation) والدالة اللاحقة لـ R_i ومن خلال اجراء التكاملات نحصل على :

$$M(\pi R_i(r_i | m_i, v_i); u) = \left(\frac{v_i + \theta_{i2}}{v_i + \theta_{i2} + (u-1)t_i} \right)^{m_i + \theta_{i1}} \dots \dots \dots (18)$$

حيث إن

$$Re(u) > 1 - (v_i + \theta_{i2})/t_i$$

وبما لدينا نظام متسلسل مؤلف من (k) من المركبات المستقلة ، فالمعولية للنظام المسلسل هي ناتجة من حاصل ضرب معولية المركبات داخل النظام ، بمعنى آخر $R = \prod_{i=1}^k R_i$ ، ومن خلال المعادلة (18) والمعادلة (10) فإن دالة الكثافة الاحتمالية (p.d.f) للدالة التوزيع اللاحق لمعولية النظام R عند الزمن t تعطى وفق الصيغة الآتية :

$$M(\pi R(r|m, v); u) = \left(\frac{v_i + \theta_{i2}}{v_i + \theta_{i2} + (u-1)t_i} \right)^{m_i + \theta_{i1}}$$

حيث إن

$$Re(u) > \{1 - (v_i + \theta_{i2})/t_i\} \quad , \quad t_i = t \quad i = 1, 2, \dots, k$$

وبوجود دالة خسارة تربيعية فإن نقطة بيز الضبابية المقدرة لمعولية النظام هي متوسط التوزيع اللاحق

$$\therefore \hat{r} = E(R|m, v) = M(\pi R(r|m, v); u = 2) = \left(\frac{v_i + \theta_{i2}}{v_i + \theta_{i2} + (u-1)t_i} \right)^{m_i + \theta_{i1}} \dots (19)$$

ومن خلال الاستعانة بالخواص الخاصة بالأرقام الضبابية، فإننا نتمكن من كتابة الوقت الضبابي بالصيغة الآتية:

$$\tilde{T}, \bar{T} = [\square_{j=1}^m \tilde{t}_{(ij)}]$$

ومن خلال التعويض عن الوقت الضبابي بالرمز $\tilde{V}_i$ ، وباستخدام المعادلة (24) وخاصية الأرقام الضبابية يتم الحصول على نقطة بيز الضبابية لمعولية النظام $(\tilde{r}_{at}^L, \tilde{r}_{at}^U, \tilde{r}_{af}^L, \tilde{r}_{af}^U)$ وبوجود دالة خسارة تربيعية تعطى بالصيغة الآتية :

$$\tilde{r}_{at}^L = \prod_{i=1}^k \left[\frac{(\tilde{V}_i)_{at}^L + (\tilde{\theta}_{i2})_{at}^L}{(\tilde{V}_i)_{at}^L + (\tilde{\theta}_{i2})_{at}^L + t} \right]^{m_i + (\tilde{\theta}_{i1})_{at}^L} = \prod_{i=1}^k \left[\frac{\sum_{j=1}^{m_i} (\tilde{t}_{ij})_{at}^L + (\tilde{\theta}_{i2})_{at}^L}{\sum_{j=1}^k (\tilde{t}_{ij})_{at}^L + (\tilde{\theta}_{i2})_{at}^L + t} \right]^{m_i + (\tilde{\theta}_{i1})_{at}^L} \dots (20)$$

و

$$\tilde{r}_{at}^U = \prod_{i=1}^k \left[\frac{(\tilde{V}_i)_{at}^U + (\tilde{\theta}_{i2})_{af}^U}{(\tilde{V}_i)_{at}^U + (\tilde{\theta}_{i2})_{af}^U + t} \right]^{m_i + (\tilde{\theta}_{i1})_{at}^U} = \prod_{i=1}^k \left[\frac{\sum_{j=1}^{m_i} (\tilde{t}_{ij})_{at}^U + (\tilde{\theta}_{i2})_{af}^U}{\sum_{j=1}^k (\tilde{t}_{ij})_{af}^U + (\tilde{\theta}_{i2})_{af}^U + t} \right]^{m_i + (\tilde{\theta}_{i1})_{at}^U} \dots (21)$$

ولكل $\alpha \in [0, 1]$ ، تكن

$$A_{\alpha t} = \left[\min \left\{ \min_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^L, \min_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^U \right\}, \max \left\{ \max_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^L, \max_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^U \right\} \right] \dots (22)$$

$$\hat{r}_{\alpha f}^L = \prod_{i=1}^k \left[\frac{(\bar{v}_i)_a^L + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^L}{(\bar{v}_i)_{af}^L + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^L + t} \right]^{mt + (\bar{\theta}_{i1})_{af}^L} = \prod_{i=1}^k \left[\frac{\sum_{j=1}^{m_i} (t_{ij})_{af}^U + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^U}{\sum_{j=1}^{m_i} (t_{ij})_{af}^U + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^U + t} \right]^{mt + (\bar{\theta}_{i1})_{af}^L} \dots (23)$$

$$\hat{r}_{\alpha f}^U = \prod_{i=1}^k \left[\frac{(\bar{v}_i)_a^U + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^U}{(\bar{v}_i)_{af}^U + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^U + t} \right]^{mt + (\bar{\theta}_{i1})_{af}^U} = \prod_{i=1}^k \left[\frac{\sum_{j=1}^{m_i} (t_{ij})_{af}^U + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^U}{\sum_{j=1}^{m_i} (t_{ij})_{af}^U + (\bar{\theta}_{i2})_{af}^U + t} \right]^{mt + (\bar{\theta}_{i1})_{af}^U} \dots (24)$$

ولكل $\alpha \in [0, 1]$ ، تكن

$$A_{\alpha f} = \left[\min \left\{ \min_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^L, \min_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^U \right\}, \max \left\{ \max_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^L, \max_{\alpha \leq \beta \leq 1} \hat{r}_{\beta}^U \right\} \right] \dots (25)$$

نلاحظ أن المعادلة (25,22) تحتوي على جميع نقاط مقدرات بيز لكل $r \in [\hat{r}_{\alpha t}^L, \hat{r}_{\alpha t}^U]$ ،
 $r \in [\hat{r}_{\alpha f}^L, \hat{r}_{\alpha f}^U]$ وأن دالة الانتماء لنقاط بيز الضبابية لمعولية النظام $\hat{r}$ عند الزمن t يرمز لها بالرمز $\hat{r}$ وتعرف بالصيغة الآتية :

$$M_{\hat{r}(r)} = \sup_{0 \leq \alpha \leq 1} I_{A(\alpha)}(r) \dots (26)$$

10- تقدير دالة الإتاحة الضبابية [6,5]:

تعرف دالة الإتاحة بأنها احتمال أن يكون النظام في حالة عمل عند الزمن t ومستمر بالعمل بدون فشل خلال المدة الزمنية الضبابية $[t, t + \bar{s}]$ حيث أن $\bar{s}$ هو رقم ضبابي، أما دالة عدم الإتاحة الضبابية (Fuzzy unavailability) فهي تشير إلى احتمال أن يكون النظام في حالة إصلاح في الوقت t ويستمر في هذه الحالة خلال الفترة الزمنية $[t, t + \bar{s}]$ ، ويتم حساب دالة الإتاحة للنظام وفقاً للصيغة الآتية:

$$A = \frac{E(x)}{E(x) + E(y)} \dots (27)$$

حيث إن كل من x و y تمثل وقت الفشل والإصلاح على التوالي ، وإن كل من وقت الفشل والإصلاح تمثل متغيرات عشوائية تمتلك التوزيع الأسّي بالمعالم λ و μ ، إذ يتم تعيين توزيع كاما (Gamma Distribution) كتوزيع سابق لوقت الفشل والإصلاح على التوالي ، ولحساب إتاحة النظام يجب تقدير معالم الفشل والإصلاح ، حيث إن مقدرات بيز الضبابية لمعدل الفشل وبوجود دالة خسارة تربيعية تعطى بالصيغة الآتية :

$$\widehat{(\lambda)}_{\alpha t}^L = \frac{s + (\theta_1)_{\alpha t}^L}{(t)_{\alpha t}^L + (\theta_2)_{\alpha t}^L} \quad \widehat{(\lambda)}_{\alpha t}^U = \frac{s + (\theta_1)_{\alpha t}^U}{(t)_{\alpha t}^U + (\theta_2)_{\alpha t}^U}$$

$$\widehat{(\lambda)}_{af}^L = \frac{s + (\theta_1)_{af}^L}{(t)_{af}^L + (\theta_2)_{af}^L} \quad \widehat{(\lambda)}_{af}^U = \frac{s + (\theta_1)_{af}^U}{(t)_{af}^U + (\theta_2)_{af}^U}$$

حيث إن θ_1 و θ_2 هي معلمات التوزيع السابق لـ λ .

أما مقدرات بيز الضبابية لمعدل الإصلاح ووجود دالة خسارة تربيعية تعطى بالصيغة الآتية :

$$\widehat{(\mu)}_{at}^L = \frac{n + (y_1)_{at}^L}{(t)_{at}^L + (y_2)_{at}^L} \quad \widehat{(\mu)}_{at}^U = \frac{s + (\theta_1)_{at}^U}{(t)_{at}^U + (\theta_2)_{at}^U}$$

$$\widehat{(\mu)}_{af}^L = \frac{n + (y_1)_{af}^L}{(t)_{af}^L + (y_2)_{af}^L} \quad \widehat{(\mu)}_{af}^U = \frac{n + (y_1)_{af}^U}{(t)_{af}^U + (y_2)_{af}^U}$$

حيث إن y_1 و y_2 هي معلمات التوزيع السابق لـ μ .

ومن خلال ما تقدم يتم إيجاد إتاحية النظام من خلال الصيغة الآتية:

$$\widehat{(A)}_{at}^L = \frac{\widehat{(\mu)}_{at}^L}{\widehat{(\mu)}_{at}^L + \widehat{(\lambda)}_{at}^L} \quad \widehat{(A)}_{af}^U = \frac{\widehat{(\mu)}_{at}^U}{\widehat{(\mu)}_{at}^U + \widehat{(\lambda)}_{at}^U}$$

$$\widehat{(A)}_{af}^L = \frac{\widehat{(\mu)}_{af}^L}{\widehat{(\mu)}_{af}^L + \widehat{(\lambda)}_{af}^L} \quad \widehat{(A)}_{af}^U = \frac{\widehat{(\mu)}_{af}^U}{\widehat{(\mu)}_{af}^U + \widehat{(\lambda)}_{af}^U}$$

11- دراسة وتقييم المعولية والإتاحية لمكانن معمل المأمون / قسم الألمنيوم :

لغرض تطبيق طريقة تقدير المعولية والإتاحية ، تم اختيار معمل المأمون التابع لوزارة الصناعة والمعادن / الشركة العامة للزيوت النباتية ، أذ يتألف قسم الألمنيوم من خطين إنتاجيين الخط الأول هو خط لإنتاج عبوة معجون أسنان نغبر، والخط الإنتاجي الثاني مخصص لإنتاج عبوة معجون حلقة آدم، علماً أن طريقة ربط أنظمة الخطوط الإنتاجية التابعة لقسم الألمنيوم هو ربط متسلسل (Series System) ، وقد تم اختيار الخط الإنتاجي الخاص بتصنيع عبوة معجون أسنان نغبر مكان أجمع البيانات المتعلقة بالرسالة، أذ تم جمع البيانات من السجلات الخاصة بالمعمل وكذلك عن طريق المقابلات الشخصية . ولغرض معرفة نوع التوزيع الذي تسلكه البيانات التي تم جمعها ، تم إجراء اختبار حسن المطابقة (Goodness of Fit) لبرنامج (Easy Fit Distribution) وقد تم التوصل الى معرفة أن البيانات تخضع للتوزيع الأسّي (Exponential distributions) ضمن اختبار (Kolmogorove – Smirnov)، أما فرضية الاختبار فكانت كالآتي :

Ho: life times are exponential distributed

H1: life times are not exponential distributed

والجدول الآتي يبين نتيجة الاختبار المتعلق بمركبات النظام :

جدول (1) نتائج اختبار البيانات حسب اختبار (Kolmogorove – Smirnov)

الاختبار	Kolmogorov- Smirnov Asymp.Sig(failure time)	Kolmogorov- Smirnov Asymp.Sig(repair time)
خطابة الأقراص	0.1621	0.20719
الكاميرة	0.11211	0.13234
ضاغطة الهواء	0.21358	0.11887

اذ نلاحظ من الجدول أعلاه أن قيمة أحصاءة الاختبار لأوقات العطل والإصلاح (Asymp.Sig) لكل مركبة هي أكبر من مستوى المعنوية (0.005) ، وعليه نقبل فرضية عدم المذكورة أعلاه والتي تنص على أن البيانات للمركبات تتبع التوزيع الأسّي (Exponential distributions) .

جدول (2) اوقات الفشل والاصلاح

خطابة الأقراص	الكاميرة	ضاغطة الهواء	
42750	33000	39000	اوقات الفشل
33000	27500	29250	اوقات الاصلاح

جدول(3) معلمات الفشل والاصلاح

خطابة الأقراص	الكاميرة	ضاغطة الهواء	
538	546	692	معلمات الفشل
697	655	923	معلمات الاصلاح

حيث أن

$538, 546, 655, 692, 697, 923, 27500, 29250, 33000, 33000, 39000, 42750$

هي ارقام ضبابية ذات دالة الانتماء الموضحة انناه:

$$\begin{aligned}
 t_{538} &= \begin{cases} \frac{u-530}{16}, & 530 \leq u \leq 538 \\ \frac{546-u}{16}, & 538 \leq u \leq 546 \end{cases} & 1-f_{538} &= \begin{cases} \frac{u-530}{8}, & 530 \leq u \leq 538 \\ \frac{546-u}{8}, & 538 \leq u \leq 546 \end{cases} \\
 t_{546} &= \begin{cases} \frac{u-540}{12}, & 540 \leq u \leq 546 \\ \frac{552-u}{12}, & 546 \leq u \leq 552 \end{cases} & 1-f_{546} &= \begin{cases} \frac{u-540}{12}, & 540 \leq u \leq 546 \\ \frac{552-u}{12}, & 546 \leq u \leq 552 \end{cases} \\
 t_{655} &= \begin{cases} \frac{u-645}{20}, & 645 \leq u \leq 655 \\ \frac{665-u}{20}, & 655 \leq u \leq 665 \end{cases} & 1-f_{655} &= \begin{cases} \frac{u-645}{10}, & 645 \leq u \leq 655 \\ \frac{665-u}{10}, & 655 \leq u \leq 665 \end{cases} \\
 t_{692} &= \begin{cases} \frac{u-682}{20}, & 682 \leq u \leq 692 \\ \frac{702-u}{20}, & 692 \leq u \leq 702 \end{cases} & 1-f_{692} &= \begin{cases} \frac{u-682}{10}, & 682 \leq u \leq 692 \\ \frac{702-u}{10}, & 692 \leq u \leq 702 \end{cases} \\
 t_{697} &= \begin{cases} \frac{u-687}{20}, & 687 \leq u \leq 697 \\ \frac{707-u}{20}, & 697 \leq u \leq 707 \end{cases} & 1-f_{697} &= \begin{cases} \frac{u-687}{10}, & 687 \leq u \leq 697 \\ \frac{707-u}{10}, & 697 \leq u \leq 707 \end{cases} \\
 t_{923} &= \begin{cases} \frac{u-913}{20}, & 913 \leq u \leq 923 \\ \frac{933-u}{20}, & 923 \leq u \leq 933 \end{cases} & 1-f_{923} &= \begin{cases} \frac{u-913}{10}, & 913 \leq u \leq 923 \\ \frac{933-u}{10}, & 923 \leq u \leq 933 \end{cases} \\
 t_{27500} &= \begin{cases} \frac{u-27400}{200}, & 27400 \leq u \leq 27500 \\ \frac{27600-u}{200}, & 27500 \leq u \leq 27600 \end{cases} & 1-f_{27500} &= \begin{cases} \frac{u-27400}{100}, & 27400 \leq u \leq 27500 \\ \frac{27600-u}{100}, & 27500 \leq u \leq 27600 \end{cases}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
t_{29250} &= \begin{cases} \frac{u - 29150}{200}, & 29150 \leq u \leq 29250 \\ \frac{29350 - u}{200}, & 29250 \leq u \leq 29350 \end{cases} & 1 - f_{29250} &= \begin{cases} \frac{u - 29150}{100}, & 29150 \leq u \leq 29250 \\ \frac{29350 - u}{100}, & 29250 \leq u \leq 29350 \end{cases} \\
t_{33000} &= \begin{cases} \frac{u - 32900}{200}, & 32900 \leq u \leq 33000 \\ \frac{33100 - u}{200}, & 33000 \leq u \leq 33100 \end{cases} & 1 - f_{33000} &= \begin{cases} \frac{u - 32900}{100}, & 32900 \leq u \leq 33000 \\ \frac{33100 - u}{100}, & 33000 \leq u \leq 33100 \end{cases} \\
t_{33000} &= \begin{cases} \frac{u - 32900}{200}, & 32900 \leq u \leq 33000 \\ \frac{33100 - u}{200}, & 33000 \leq u \leq 33100 \end{cases} & 1 - f_{33000} &= \begin{cases} \frac{u - 32900}{100}, & 32900 \leq u \leq 33000 \\ \frac{33100 - u}{100}, & 33000 \leq u \leq 33100 \end{cases} \\
t_{39000} &= \begin{cases} \frac{u - 38900}{200}, & 38900 \leq u \leq 39000 \\ \frac{39100 - u}{200}, & 39000 \leq u \leq 39100 \end{cases} & 1 - f_{39000} &= \begin{cases} \frac{u - 38900}{100}, & 38900 \leq u \leq 39000 \\ \frac{39100 - u}{100}, & 39000 \leq u \leq 39100 \end{cases} \\
t_{42750} &= \begin{cases} \frac{u - 42650}{200}, & 42650 \leq u \leq 42750 \\ \frac{42850 - u}{200}, & 42750 \leq u \leq 42850 \end{cases} & 1 - f_{42750} &= \begin{cases} \frac{u - 42650}{100}, & 42650 \leq u \leq 42750 \\ \frac{42850 - u}{100}, & 42750 \leq u \leq 42850 \end{cases}
\end{aligned}$$

الان نريد الحصول على المعولية والإتاحة لنظام بيز الضبابي ، أولاً نقوم باستخرج $\alpha - Cut_t$ و $\alpha - Cut_f$ للأرقام الضبابية :

$$538, 546, 655, 692, 697, 923, 27500, 29250, 33000, 33000, 39000, 42750$$

كالآتي :

$$538_{at} = [530 + 16_{at}, 546 - 16_{at}]$$

$$538_{af} = [530 + 8_{af}, 546 - 8_{af}]$$

$$546_{at} = [540 + 12_{at}, 552 - 12_{at}]$$

$$546_{af} = [540 + 6_{af}, 552 - 6_{af}]$$

$$655_{at} = [645 + 20_{at}, 665 - 20_{at}]$$

$$655_{af} = [645 + 10_{af}, 665 - 10_{af}]$$

$$692_{at} = [682 + 20_{at}, 702 - 20_{at}]$$

$$692_{af} = [682 + 10_{af}, 702 - 10_{af}]$$

$$697_{at} = [687 + 20_{at}, 707 - 20_{at}]$$

$$697_{af} = [687 + 10_{af}, 707 - 10_{af}]$$

$$923_{at} = [913 + 20_{at}, 933 - 20_{at}]$$

$$923_{af} = [913 + 10_{af}, 933 - 10_{af}]$$

$$27500_{at} = [27400 + 200_{at}, 27600 - 200_{at}]$$

$$27500_{af} = [27400 + 100_{af}, 27600 - 100_{af}]$$

$$29250_{at} = [29150 + 200_{at}, 29300 - 200_{at}]$$

$$29250_{af} = [29150 + 100_{af}, 29300 - 100_{af}]$$

$$33000_{at} = [32900 + 200_{at}, 33100 - 200_{at}]$$

$$33000_{af} = [32900 + 100_{af}, 33100 - 100_{af}]$$

$$33000_{at} = [32900 + 200_{at}, 33100 - 200_{at}]$$

$$33000_{af} = [32900 + 100_{af}, 33100 - 100_{af}]$$

$$39000_{at} = [38900 + 200_{at}, 39100 - 200_{at}]$$

$$39000_{af} = [38900 + 100_{af}, 39100 - 100_{af}]$$

$$42750_{at} = [42650 + 200_{at}, 42850 - 200_{at}]$$

$$42750_{af} = [42650 + 100_{af}, 42850 - 100_{af}]$$

والان يمكن الحصول نقطة بيز (Bayes Point) الضبابية المقدرة لمعولية النظام وبوجود دالة خسارة تربيعية ، كما مبين ادناه :

$$(\bar{r}_s)_{at}^L = \left[\frac{(42650 + 200_{at}) + (530 + 16_{at})}{(42650 + 200_{at}) + (530 + 16_{at}) + 132} \right]^{1+1} \left[\frac{(32900 + 200_{at}) + (540 + 12_{at})}{(32900 + 200_{at}) + (540 + 12_{at}) + 132} \right]^{1+1}$$

$$\begin{aligned}
& \left[\frac{(38900 + 200_{at}) + (682 + 20_{at})}{(38900 + 200_{at}) + (682 + 20_{at}) + 132} \right]^{1+2} \\
& = \left(\frac{43180 + 216_{at}}{43312 + 216_{at}} \right)^2 \left(\frac{33440 + 212_{at}}{33572 + 212_{at}} \right)^2 \left(\frac{39582 + 220_{at}}{39714 + 220_{at}} \right)^2 \\
& (\tilde{r}_s)_{at}^U = \left[\frac{(42850 - 200_{at}) + (546 - 16_{at})}{(42850 - 200_{at}) + (546 - 16_{at}) + 132} \right]^{1+1} \\
& \quad \left[\frac{(33100 - 200_{at}) + (552 - 12_{at})}{(33100 - 200_{at}) + (552 - 12_{at}) + 132} \right]^{1+1} \\
& \quad \left[\frac{(39100 - 200_{at}) + (702 - 20_{at})}{(39100 - 200_{at}) + (702 - 20_{at}) + 132} \right]^{1+1} \\
& = \left(\frac{43396 - 216_{at}}{43528 - 216_{at}} \right)^2 \left(\frac{33652 - 212_{at}}{33784 - 212_{at}} \right)^2 \left(\frac{39802 - 220_{at}}{39934 - 220_{at}} \right)^2
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& (\tilde{r}_s)_{af}^L \\
& = \left[\frac{(42650 + 100_{af}) + (530 + 8_{af})}{(42650 + 100_{af}) + (530 + 8_{af}) + 132} \right]^{1+1} \left[\frac{(32900 + 100_{af}) + (540 + 6_{af})}{(32900 + 100_{af}) + (540 + 6_{af}) + 132} \right]^{1+1} \\
& \quad \left[\frac{(38900 + 100_{af}) + (682 + 10_{af})}{(38900 + 100_{af}) + (682 + 10_{af}) + 132} \right]^{1+1} \\
& = \left(\frac{43180 + 108_{af}}{43312 + 108_{af}} \right)^2 \left(\frac{33440 + 106_{af}}{33572 + 106_{af}} \right)^2 \left(\frac{39582 + 110_{af}}{39714 + 110_{af}} \right)^2
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& (\tilde{r}_s)_{af}^U = \left[\frac{(42850 - 100_{af}) + (546 - 8_{af})}{(42850 - 100_{af}) + (546 - 8_{af}) + 132} \right]^{1+1} \\
& \quad \left[\frac{(33100 - 100_{af}) + (552 - 6_{af})}{(33100 - 100_{af}) + (552 - 6_{af}) + 132} \right]^{1+1} \\
& \quad \left[\frac{(39100 - 100_{af}) + (702 - 10_{af})}{(39100 - 100_{af}) + (702 - 10_{af}) + 132} \right]^{1+1} \\
& = \left(\frac{43396 - 108_{af}}{43528 - 108_{af}} \right)^2 \left(\frac{33652 - 106_{af}}{33784 - 106_{af}} \right)^2 \left(\frac{39802 - 110_{af}}{39934 - 110_{af}} \right)^2
\end{aligned}$$

وبالتعويض عن قيمة α بالقيمة (0.95) نحصل على فترات لمعولية النظام :

$$(\hat{\tilde{R}})_{at} = [0.98141, 0.98151] \quad , \quad (\hat{\tilde{R}})_{af} = [0.99146^*]$$

والأن يمكن تقدير إتاحة العملية الإنتاجية وذلك من خلال تقدير معالم الفشل والإصلاح كالآتي :

$$\hat{\lambda}_{at}^L = \frac{1+1}{(42650 + 200_{at}) + (530 +)} \quad \hat{\lambda}_{at}^U = \frac{1+1}{(42850 - 200_{at}) + (546 -)}$$

$$\hat{\lambda}_{at}^L = \frac{1+1}{(32900 + 200_{at}) + (540 +)} \quad \hat{\lambda}_{at}^U = \frac{1+1}{(33100 - 200_{at}) + (552 -)}$$

$$\hat{\mu}_{at}^L = \frac{1+1}{(32900 + 200_{af}) + (687 +)} \quad \hat{\mu}_{at}^U = \frac{1+1}{(33100 - 200_{at}) + (707 -)}$$

$$\hat{\mu}_{at}^L = \frac{1+1}{(27400 + 200_{af}) + (645 +)} \quad \hat{\mu}_{at}^U = \frac{1+1}{(27600 - 200_{af}) + (665 -)}$$

$$\hat{\lambda}_{af}^L = \frac{1+1}{(42650 + 100_{af}) + (530 + 8_{af})} \quad \hat{\lambda}_{af}^U = \frac{1+1}{(42850 - 100_{af}) + (546 - 8_{af})}$$

$$\hat{\lambda}_{af}^L = \frac{1+1}{(32900 + 100_{af}) + (540 + 6_{af})} \quad \hat{\lambda}_{af}^U = \frac{1+1}{(33100 - 100_{af}) + (552 + 6_{af})}$$

$$\hat{\mu}_{af}^L = \frac{1+1}{(32900+100_{af})+(687+10_{af})} = \frac{1+1}{(33100-100_{af})+(707-10_{af})}$$

$$\hat{\mu}_{af}^L = \frac{1+1}{(27400+100_{af})+(645+10_{af})} = \frac{1+1}{(27600-100_{af})+(665-10_{af})}$$

$$\hat{A}_{at}^L = \frac{\frac{1+1}{(32900+200_{af})+(687+20_{af})}}{\frac{1+1}{(32900+200_{af})+(687+20_{af})} + \frac{1+1}{(42650+200_{at})+(530_{at})}} = \frac{\frac{1+1}{(33100-100_{af})+(707-10_{af})}}{\frac{1+1}{(33100-100_{af})+(707-10_{af})} + \frac{1+1}{(42850-100_{af})+(540_{at})}}$$

$$\hat{A}_{at}^L = \frac{\frac{1+1}{(27400+100_{af})+(645+10_{af})}}{\frac{1+1}{(32900+200_{af})+(687+20_{af})} + \frac{1+1}{(32900+100_{af})+(540_{at})}} = \frac{\frac{1+1}{(27600-100_{af})+(665-10_{af})}}{\frac{1+1}{(27600-100_{af})+(665-10_{af})} + \frac{1+1}{(33100-100_{af})+(550_{at})}}$$

$$\hat{A}_{af}^L = \frac{\frac{1+1}{(32900+100_{af})+(687+10_{af})}}{\frac{1+1}{(32900+100_{af})+(687+10_{af})} + \frac{1+1}{(42650+100_{af})+(530_{at})}} = \frac{\frac{1+1}{(33100-200_{at})+(707-20_{at})}}{\frac{1+1}{(33100-200_{at})+(707-20_{at})} + \frac{1+1}{(42850-200_{at})+(540_{at})}}$$

$$\hat{A}_{af}^L = \frac{\frac{1+1}{(32900+200_{af})+(687+20_{af})}}{\frac{1+1}{(27400+100_{af})+(645+10_{af})} + \frac{1+1}{(32900+200_{at})+(540_{at})}} = \frac{\frac{1+1}{(33100-200_{at})+(707-20_{at})}}{\frac{1+1}{(33100-200_{at})+(707-20_{at})} + \frac{1+1}{(33100-200_{at})+(550_{at})}}$$

وبالتعويض عن قيمة α بالقيمة (0.95) نحصل على فترة إتاحة النظام هي ناتجه من حاصل ضرب إتاحة كل ماكينة داخل النظام:

$$\hat{A}_{at} = (0.1741, 0.1745) \hat{A}_{af} = (0.1843^*)$$

جدول (4) معولية كل ماكينة داخل النظام

الفترة	خباطة الأقراص	الكبسة	ضاغطة الهواء
المعولية في حالة استعمال دالة الانتماء الصحيحة	[0.99447, 0.99449]	[0.99286, 0.99290]	[0.99397, 0.99400]
المعولية في حالة استعمال دالة الانتماء الخاطئة	0.99448*	0.99288*	0.99398*

جدول (5) معدل الفشل والاصلاح لعملية الانتاج (في حالة الانتماء الصحيح)

الفترة	خباطة الأقراص	الكبسة	ضاغطة الهواء
معدل الفشل	[0.0000461, 0.000063]	[0.0000595, 0.0000598]	[0.0000503, 0.0000505]
معدل الإصلاح	[0.0000592, 0.0000595]	[0.0000708, 0.0000713]	[0.0000666, 0.0000671]

جدول (6) معدل الفشل والاصلاح لعملية الانتاج (في حالة الانتماء الخاطئة)

الفترة	خباطة الأقراص	الكبسة	ضاغطة الهواء
معدل الفشل	0.0000462*	[0.0000596, 0.0000711]	[0.0000668, 0.0000669]
معدل الإصلاح	0.0000594*	0.0000711*	[0.0000668, 0.0000669]

جدول (7) معولية كل ماكينة داخل النظام (في حالة الانتماء للصحيحة والخاطئة)

الفترة	خباطة الأقراص	الكابسة	ضاغطة الهواء
المعولية في حالة استعمال دالة الانتماء الصحيحة	0.9945*	[0.99286, 0.99290]	[0.99397, 0.99400]
المعولية في حالة استعمال دالة الانتماء الخاطئة	0.99448*	[0.99288, 0.99289]	0.99398*

جدول (8) وإتاحة العملية الانتاجية

الفترة	خباطة الأقراص	الكابسة	ضاغطة الهواء
الإتاحة في حالة استعمال دالة الانتماء للصحيحة	[0.5622, 0.5625]	0.544*	[0.568, 0.571]
الإتاحة في حالة استعمال دالة الانتماء للخاطئة	[0.5622, 0.5623]	[0.5435, 0.5437]	[0.561, 0.570]

جدول (9) أيام العمل وإتاحة المعمل ولمدة ثلاثة أشهر

الفترة	الشهر الأول	الشهر الثاني	الشهر الثالث
أيام العمل	22	23	22
فترة الإتاحة في حالة استعمال دالة الانتماء للصحيحة	[19151, 19195]	[20022, 20068]	[19151, 19195]
فترة الإتاحة في حالة استعمال دالة الانتماء الخاطئة	19173*	20043*	19173*

الاستنتاجات :

- في هذه الدراسة تم اقتراح طريقة جديدة لتقدير معولية وإتاحة النظام أذتم استخدام طريقة بيز الضبابية في التحليل للتعامل مع أوجه عدم اليقين المتعلقة بأوقات الفشل والإصلاح.
- أن معدل معولية مكانن النظام تتراوح بين [0.98141, 0.98146] في حالة الانتماء الصحيح و0.99146 في حالة الانتماء الخاطئ ، وأن نسبة إتاحة النظام تتراوح بين $\bar{A}_{af} = (0.1843^*)$ في حالة الانتماء الخاطئ ، ونستنتج أن معدل إنتاجية المعمل خلال فترة ثلاثة أشهر تتراوح بين [58324 , 58458] في حالة الانتماء الصحيح و 58359 في حالة الانتماء الخاطئ.

التوصيات :

- توصي الباحثة باستخدام توزيعات أخرى من العائلة الأسية والتي من الممكن استخدامها لقياس أوقات الفشل والإصلاح بالإضافة الى استعمال بيانات ضبابية في التحليل .
- وتوصي أيضاً بتقدير دالة المعولية الضبابية بالاستناد الى بيانات مراقبة .
- وتوصي الباحثة بتقدير دالة المعولية والإتاحة ذات حالات متعددة والتي يقصد بها حساب دالة المعولية لحالات فشل متعددة كفشل في (الأيدي العاملة ، المواد الأولية ، الإدارة ،...الخ).
- توصي الباحثة باستخدام دوال أخرى للفشل وتقدير المعولية الضبابية بنفس الطرق المقترحة
- يمكن استخدام دوال انتماء أخرى مثل الدالة الرباعية وغيرها من دوال الانتماء لبيانات العينة الضبابية .

المصادر العربية :

- 1- الساعدي، عبد العباس كاظم، (1993)، "استخدام دالة FUZZY والعمليات التصادفية للتنبؤ عن الهيكل التدريسي في جامعة بغداد"، رسالة ماجستير في الإحصاء، كلية الإدارة والاقتصاد، جامعة بغداد.
- 2- الطائي، فاضل علي جيجان، (2007)، "الضبابية في البرمجة الخطية مع تطبيق عملي"، رسالة ماجستير في الإحصاء، كلية إدارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية.

المصادر الأجنبية :

- 3- Abdul Razak Hamdan ,Mohd. Khatim Hasan, Erna Budhiarti, (2004),"Fuzzy membership function in determining SPC Allocation",universitikebangsaan ,Malaysia .
- 4- Ching-Hsue Cheng,(1995),"Fuzzy Reliability baed on GERT"Department of mathematics,Chinese Military Academy,Fengshan,Kaohsiung,830 Taiwan Republic of China.
- 5- Gholizadeh, Ramin; Shirazi, Allakbar M.; Hadian, Maghdoode;(2012)," Bayesian system reliability and availability analysis under the vague environment based on Exponential distribution", International Journal on Soft Computing (IJSC) Vol.3, No.1 .
- 6- Gorkemli , Latife ; Ulusoy, SeldaKapan ,(2010)," Fuzzy Bayesian reliability and availabilty analysis of production systems" , Computers & Industrial Engineering , No: 59; P: 690–696 .
- 7- Gorkemli , Latife ; Ulusoy, SeldaKapan ,(2010)," Fuzzy Bayesian reliability and availability analysis of production systems" , Computers & Industrial Engineering , No: 59; P: 690–696 .
- 8- H.F. Martz, R.A. Waller, Bayesian Reliability Analysis, John Wiley & Sons, New York, 1982.
- 9- Taheri, S.M.; R. Zarei ;(2011)," Bayesian system reliability assessment under the vague environment", Applied Soft Computing , N0:11, P: 614–1622.
- 10- Zio, Enrico .(2006) "Introduction to Basic of Reliability and Rick Analysis " Polytechnic of Milan, Italy.
- 11- Zellner, A. (1971), "An Introduction to Bayesian Inference In Econometrics", John Willy and Sons, Inc. New York.