



The derived source in Arabic grammar

Aqeel Hassen Khalaf

Sumer University – Faculty of Basic Education

<https://orcid.org/0009-0003-1410-0432>

DOI: <https://doi.org/10.32792/tqartj.v11i48.731>

Abstract

The derived noun is considered one of the important topics in Arabic grammar, yet it has not been studied thoroughly, especially in terms of semantics, the differences between the derived noun particles, and the difference between the explicit and derived noun. This research sheds light on the derived noun particles that have found differences among grammarians; they differed in their number, with some considering "al-ladhi" as one of the derived noun particles, while excluding the equalizing hamza, which is clearer in its indication of the derived noun than others, as will be clarified during the research.

The semantics of the derived noun is a very important topic in grammatical studies, yet it has not received sufficient attention in semantic research and studies in extensive grammatical works. It has been largely overlooked, with only a few scattered mentions in books, appearing like an unstrung necklace and an incoherent whole.

Keywords: explicit infinitive, interpreted infinitive, infinitive particles.





المصدر المؤول في النحو العربي (دراسة نحوية دلالية)

م. د عقيل حسن خلف الغالبي

جامعة سومر _ كلية التربية الأساسية

الملخص

يُعد المصدر المؤول من الموضوعات المهمة في النحو العربي ، إلّا أنّه لم يُدرس دراسة وافية ، ولاسيما من جهة الدلالة ، والفارق بين الحروف المصدرية ، وكذلك الفرق بين المصدر الصريح والمؤول .

فهذا البحث يسلط الضوء على الحروف المصدرية التي وجدت اختلافاً بين النحويين ؛ لأنّهم اختلفوا في عددها ، فمنهم من جعل (الذي) من الحروف المصدرية في حين استبعد همزة التسوية التي هي أحلى في البيان عن المصدرية من غيرها كما سيتضح ذلك في أثناء البحث.

الكلمات المفتاحية : المصدر الصريح ، المصدر المؤول ، الحروف المصدرية .

المصدر المؤول

تعّد دلالة المصدر المؤول من المواضيع المهمة جداً في الدرس النحوي ، إلّا أنّها لم تأخذ نصيبها الكافي من البحث والدراسة الدلالية في المطولات النحوية ، فطteroوا عنها كشحاً ، واعرضوا عنها صفحأً ، ولم يذكروا إلّا نزراً قليلاً لا يكاد يذكر ؛ وتنقاً متاثرة في طيات الكتب ، فبذا كعهد غير منظوم ، وشمل غير ملائم.

فغاية ما يذكره النحوي هو الأحرف المصدرية واعراب ما انسبك معها من مصادر ، من دون أن يلتفتوا إلى الفروق الدلالية الناشئة والمنبثقة من توليد تلك المصادر ، ونستطيع أن ننتمس لهم العذر في ذلك ؛ فغايتها كانت تعليمية وهي صون اللسان من اللحن.





وحاولنا في هذا البحث الابتعاد عن الخوض في المسائل البديهية للمصدر المؤول ، أعني تلك التي تناولت موقعه الاعرابي ، لأن يأتي المصدر المؤول في محل رفع فاعل ، أو نصب مفعول ، وما إلى ذلك ، إذ لا فائدة ترجى منها ، فهي بحكم البديهيات، فالإعراض عنها أولى من الخوض فيها.

الحروف المصدرية

جمعت الحروف المصدرية في قول الشاعر :

مصدرُنا الحرفِيُّ أَنْ، أَنْ، وَلَوْ ... وَكَيْ، وَمَا، وَفِي الَّذِي حَلْفَ حَكَوَا^(١)

لم يتفق النحويون على عدد الموصولات الحرفية أو الحروف المصدرية ، فبین من يجعلها ستة كما في البيت أعلاه ، وبين من يضيق دائرتها و يجعلها ثلاثة فقط ، وبين من يدخل في حيزها ما هو أجنبي عنها، وبين من يخرج منها ما هو مصدري جلي، كما سيأتي ذكره إن شاء.

أما المصدر هو (الاسم الذي اشتق منه الفعل وصدر عنه)^(٢)؛ ولذلك ذهب البصريون إلى أنه أصل المشتقات ، خلافاً للكوفيين الذين يرون أنّ الفعل هو الأصل^(٣) ، فيما يرى المحدثون أن كليهما (المصدر والفعل) مشتق من الجذر اللغوي ، أي المادة الأصلية المكونة للمشتقات " ف ، ع ، ل "^(٤) ، وهو الرأي الراجح.

وهناك نوعان آخران من المصادر ذكرهما النحويون ، وهما المصدر المت Siddid من الفعل ، ويقصد به كل مصدر خالٍ من معنى الفعل^(٥) ، أي لا تضوع منه رائحة الفعلية، وأما المصدر الأخير (المصدر المؤول) الذي يؤول من حرف مصدرى وجملة ، وعليه مدار البحث ، والفرق بينهما أنّ الأول ينسبك من دون حرف مصدرى ، والآخر يتشرط وجود الحرف المصدرى.

فيمكن أن نعرفه بأنه : هو مصدر انتزع من لفظ جملة تقدمها حرف مصدرى لفظاً أو تقديرًا ، فقد تكون الجملة فعلية - وهو الغالب فيها - نحو قوله تعالى : «وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ» {البقرة :



٨٤ } ، أو جملة اسمية نحو قولنا : (يعجبني أنك مجتهد) ، ولا بد أن يسبق الجملة حرف مصدرى ، وقد يحذف ويبقى تأثيره ، كما سيأتي بيان ذلك .

أن الناصبة

طفقت بذكر أن الناصبة لأنها أم الباب إن جاز لنا أن نصطلح عليها ذلك ، جرياً مع النحوين الذين دأبوا بأن يجعلوا أمّاً لكل باب في النحو ؛ لأنّها تعمل ظاهرة ومضمرة ، وفي كلتا الحالتين تقدّر بمصدر ، ولا خلاف بين النحوين جميعهم بأنّها تؤول بمصدر ، واتفقوا كذلك بدخولها على الفعل الماضي ، الاّ أنّهم اختلفوا في مجئها مع فعل الأمر ، فيرى سيبويه أنها تدخل على الأمر في قولنا : كتبت إليه أن افعل ، وأمرته أن قم ، وهي تحتمل وجهين ، الناصبة و التفسيرية^(٦) ، والدليل على أنها الناصبة - والكلام لسيبوبيه - لأنّ تدخل الباء فتقول: أوعزت إليه بأن افعل ، فلو كانت التفسيرية لم تدخلها الباء ، كما تدخل في الأسماء ، والوجه الآخر: أن تكون التفسيرية المؤولة بمعنى أي^(٧) .

وارتضى هذا الرأي أبو علي الفارسي^(٨) ، وابن هشام الانصاري^(٩) ، فيما خالفة ابن جنّي^(١٠) ، والرضي^(١١) ، والمradi^(١٢) ، وأبو حيان^(١٣) .

من كلام امام النحاة لأنّها تحتمل الوجهين الناصبة والتفسيرية ، فالحق أنّها تفسيرية لانطباق شروط التفسيرية عليها ؛ وكذلك أنّ التعبير بأن قم لا يعطي معنى للأمرية^(١٤) .

وقد تُحذف ويبقى تأثيرها (المعنوي) بصياغة المصدر ، نحو : (تسمع بالمعيدي خير من أن تراه) ، أي سماعك بتقدير أن المصدرية الناصبة^(١٥) ، ونقل ابن جنّي رأياً عن الأخفش وأبي علي الفارسي أنّ (أن) المصدرية حذفت من الفعل "ينهملان" في قول امرئ القيس^(١٦) :

فَدَمْعُهُمَا سَكْبٌ وَسَحْ وَدِيمَةٌ ... وَرَشْ وَتَوْكَافٌ وَتَنْهَمَلَانِ

أي : وانهمال ، إذ أصله (وأن تنهما) ، فلما حذفت "أن" رفع الفعل^(١٧) .



وكذلك قدرت (أن) في قوله تعالى : {وَمِنْ ءَايَةِ يُرِيكُمُ الْبَرَقَ حَوْفًا وَطَمَعًا} {الروم : ٢٤} ، فقد نصّ المفسرون على أنّ الحرف المصدري (أن) حذف من الفعل (يريكم)^(١٨) ، وعلق ابن مالك على هذا الحذف في هذه الآية بقوله : (يريكم صلة (أن) حذفت ، وبقي (يريكم) مرفوعاً، وهذا هو القياس ؛ لأنّ الحرف عامل ضعيف، فإذا حذف بطل عمله)^(١٩) ، وقد يكون هذا الحذف لعنة التخفيف والاختصار ؛ فالعربي يختصر من كلامه ما أمكنه إن دلّ عليه دليل ، ومن نافلة القول إنّ المحفوظ لعنة كالثابت^(٢٠) ، وكذلك (أن المحفوظ إذا دلت الدلالة عليه ، كان بحكم الملفوظ به)^(٢١) ، فلأن زال عامل النصب إلا أنّ المصدر المؤول قد سُبِّك وبقيت دلالته ، وهو ما يعنينا في هذا البحث.

أنّ الناسخة للابتداء

وهي إحدى الموصولات الحرفية التي تؤول مع معموليها بمصدر باتفاق النحوين ، حتى إذا خففت بحذف إحدى نونيها فتبقي على حالها قبل الحذف بأن تؤول بمصدر^(٢٢) ، وإذا خففت شابهت الناصبة في الإملاء ، وفي بعض التعبيرات ، لأن يليها مضارع ، ويفرق بينهما ، هو إذا سبقت "أن" بفعل من أفعال اليقين نحو علم وما شاكلها كانت مخففة من الثقلة ، وإذا سبقت بغير أفعال اليقين نحو "أردت" وما شابهها وجب أن تكون الناصبة للأفعال^(٢٣).

الفرق بين مصدر أن الناصبة وأنّ الناسخة للابتداء

هذا الحرفان وإن يولدان مصدراً جديداً إلا أنّ هناك فرقاً بين كلا المصادرين من حيث المعنى ، إذ ذهب السهيلي إلى (أنّ الذي يقول بالمصدر إنما هو أن الناصبة للفعل ؛ لأنّها أبداً مع الفعل المتصرف ، وأنّ المشددة إنما تؤول بالحديث ، قال : وهو قول سيبويه ، ويؤيده أنّ خبرها قد يكون اسمًا محضًا ، نحو علمت أنّ الليث الأسد ، وهذا لا يشعر بالمصدر)^(٢٤) ، وهو أولى من تقدير بعضهم بأن قدر مصدرها بالكون^(٢٥) ؛ لأنّ التقدير بالكون يتم إذا كان أحد معموليها شبه جملة ، نحو (بلغني أنك في الدار التقدير : استقرارك في الدار ؛ لأن الخبر في الحقيقة هو



المحذوف من استقر أو مستقر ؛ وإن كان جامداً قدر بالكون نحو بلغني أنَّ هذا زيد ، تقديره بلغني كونه زيداً ؛ لأنَّ كلَّ خبر جامد يصحُّ نسبته إلى المخبر عنه بلفظ الكون ؛ تقول : هذا زيد وإنْ شئت هذا كائن زيداً إذ معناهما واحد^(٢٦).

وهذا الكلام يؤيد ما ذهبنا إليه أنَّ "أنَّ" الناصبة هي أم الباب ؛ فهي تؤول بمصدر دائمًا على نقيض الناسخة التي قد تؤول بمصدر أو بحديث على حد تعبير السهيلي .

لو المصدرية

اختلف النحويون حيال (لو) فبين من يعده حرفاً مصدرياً ، ومن لا يراها كذلك ، وتأتي (حرفاً مصدرياً بمنزلة أن إلا أنها لا تتصب ، وأكثر وقوع هذه بعد " وَدَ " ، أو " يوَدَ " ، نحو (وَدُوا لَوْ تَدْهُنُ) { القلم : ٩ } ، (يَوْدُ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعْمَرُ) { البقرة : ٩٦ })^(٢٧) ، وهذا الاختلاف أكده أبو حيان بقوله : (فذهب الجمهور إلى أنَّ "لو" لا تكون مصدرية ، وهو قول أشياخنا . وذهب الفراء ، وأبو علي ، وأبو زكرياء التبريزى ، وأبو البقاء العكربى ، وهذا المصنف^(٢٨) إلى إثبات ذلك من لسان العرب).^(٢٩)

فيما عزا صاحب (اللباب في علم الكتاب) القول بمصدرية (لو) للمدرسة الكوفية^(٣٠) ، وليس للفراء فقط كما ذكر أبو حيان ، كما تابع الكوفيين ابن الناظم^(٣١) ، والرضي^(٣٢) ، والمradi^(٣٣) ، والسمين الحلبي^(٣٤) ، وابن هشام الانصاري^(٣٥) ، والسيوطى^(٣٦) ، وأغلب النحوين المحدثين منهم عبد الخالق عظيمة^(٣٧) ، وعباس حسن^(٣٨) ، ومحيي الدين درويش^(٣٩) وفضل السامرائي^(٤٠) ، ومحمد علي الدرة^(٤١) وغيرهم الكثير .

فالنحويون اشترطوا أن تكون لو مصدرية إذا سبقت بفعل يفيد معنى التمني ، نحو : وددت لو تنجح ، والتقدير : وددت نجاحك ، فإذا متوقفة على الشرط ، وليس على إطلاقها .

كي الناصبة



ومن الحروف التي توصف بالمصدرية " لكي " الناصبة للمضارع ، فهي ليست دائماً مصدرية ، بل يجب أن تقترن باللام ، كما (في نحو قوله تعالى ﴿لَكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ﴾ {الأحزاب : ٣٧} ؛ فاللام جارة دالة على التعليل ، وكيف مصدرية بمنزلة أن لا تعليلية ؛ لأنّ الجار لا يدخل على الجار ، ويتمتع أن تكون مصدرية في نحو جئتك كي أن تكرمني اذ لا يدخل الحرف المصدري على مثله).^(٤٢)

يستقيم هذا الكلام مع رأي المدرسة البصرية التي ترى أن النصب - بعد الحروف مثل الفاء ، والواو ، وحتى وما إلى ذلك - يكون بأن مضممة وليس بالحروف نفسها^(٤٣) ، فكيف إذا لم تقترن باللام كانت حرف جر ، والمصدر متّأٍ من أن المضممة بعدها ، وإن اقترنت بلام التعليل كان هي الناصبة ؛ لأنّ حرف الجر لا يدخل على حرف جر مثله ، وربما لهذا السبب لم يعدها بعض النحوين كالجزولي^(٤٤) ، والزمكاني^(٤٥) من الحروف المصدرية.

ويفهم من النص المتقدم أنّ هناك شرطاً لأن تكون مصدرية ، وهو اقترانها باللام ؛ نحو : أدرُّس لكي أنجَح ، فهي نفسها نصبت المضارع ، وإن لم تقترن باللام نحو : أتَيْتَكَ كي تكرمني ، فالمضارع منصوب بأن المصدرية المضمرة .

والحق أنّ "كي" ليست حرفاً مصدرياً سواء اقترنت باللام أم لم تقترن ؛ لأن المصدر المؤول بعدها جاء من أن المضممة ، إذ لا معنى للتعسف بالقول: إن اقترنت باللام فهي مصدرية ، وإن لم تقترن فهي غير مصدرية ، إذ هي في الحالتين دلت على معنى التعليل، وأما قولهم : حرف الجر لا يدخل على مثله فهذا مخالف لما ثبت من كلام العرب الذي ورد مع "كي" على وجه الخصوص ، كقول الشاعر^(٤٦):

كي لقضيني رقية ما وعدتني غير مختلس

فاللام جاءت بعد كي ، فقيل في توجيهه : إن اللام بدل من كي^(٤٧) ، ومن ثم جاز لنا توجيه "لكي" أن كي بدل من اللام ، ويعزز هذا الرأي أن الخليل يرى أنـ (الناصب مضمر بعدها- اي كي - ؛ بناء على مذهبـ ، وهو أنه لا ناصب سوى "أن")^(٤٨) ، وقد تكون اللام زائدة على رأي



الأخفش ، وحسن دخولها على كي هو اختلاف اللفظين^(٤٩)، فـ "كي" ليست سوى حرف يفيد التعليل ، شأنها شأن اللام في قولنا : درست لأنجح ، فاللام ليس حرفًا مصدرياً قولاً واحداً ، وإنما أن المضمرة هي المصدرية .

ما المصدرية

و كذلك الحرف "ما" فهو من الحروف المصدرية التي دائمًا ما (توصل بفعل متصرف غير أمر ، وأكثر ما يكون ماضياً كقوله تعالى : { وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحِبَتْ }) {التوبة : ٢٥} ... و تقع هي و صلتها موقع ظرف الزمان كقولك: جُدْ مَا دُمْتَ واجداً ، أي مدة دوامك واجداً ، ولا يشاركتها في هذا الاستعمال غيرها) (٥٠).

وما المصدرية الظرفية الواردة في قوله تعالى : {وَأَوْصَنِي بِالصَّلَاةِ وَالرَّكْوَةِ مَا دُمْتُ حَيًّا} { مريم: ٣١} : ، أي مدة دوامي حيًّا؛ و سميت مصدرية لأنها تقدر بمصدر (الدوام) ، وكذلك ظرفية لأنها تقدر بالظرف وهو المدة، (٥١).

وما المصدرية توصل بالفعل الماضي والمضارع ولا توصل بالأمر^(٥٢)، ومذهب سيبويه وجمهور النحوين أنها حرف؛ فلا يعود عليها ضمير من صلتها، فيما رأى الأخفش، وابن السراج، وجماعة من الكوفيين أنها اسم؛ لافتقارها إلى ضمير، فإذا قلت: يعجبني ما صنعت، فقد يرى عند سيبويه: يعجبني صنعتك ، و عند الأخفش: الصنع الذي صنعته^(٥٣).

ومما يبطل قول الأخفش أننا نقول: عجبت مما ضحكت، ومما نام زيد، فتجد ضحك ونام، خاليين من ضمير يعود عليها «ما» سواء كان ظاهراً أم مقدراً، ونجد أبداً عائداً إلى «ما» الخبرية، ظاهراً في نحو: عجبت مما أخذته، ومما جلبه زيد، ومقدراً، في نحو (فَكُلُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ) {النحل: ١١٤} (٥٤).

الفرق بين أن و ما



ذكر الدكتور فاضل السامرائي فروقاً بين أن و ما ، وهي (٥٠) :

١ - أن (أن) تقيد الاستقبال في الغالب، و (ما) تقيد الحال، وذلك إذا دخلتا على الفعل المضارع، كقوله تعالى: {إِذْ هُمْ قَرُونَ أَنْ يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيهِمْ} {المائدة: ١١}، ف (يبسطوا) للاستقبال، ولو قال (ما يبسطون) لكان للحال، قوله: {فَدَرَرُهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ} {الأنعام: ١٢}، فهذه للحال بعكس (أن).

٢ - أن (ما) تأتي ظرفية زمانية بخلاف (أن) ، وذلك نحو قوله تعالى: {فَأَنْقُوا اللَّهَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ} {التغابن: ١٦}.

٣ - أن (ما) تأتي اسمًا موصولاً و حرفاً مصدرياً، وفي قسم من التعبيرات يتحمل الكلام المعنيين، فيكون من باب التعبير الاحتمالي ، وذلك نحو: {سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ} {المائدة: ٦٦}، فقد يتحمل المعنى ساء عملهم وساء الذي يعملونه، أما (أن) فلا تكون إلا مصدرية ، وبذا قد تؤدي (ما) أكثر من معنى أحياناً.

٤ - (ما) قد تكون مصدرية، وقد تكون اسمًا موصولاً ، وقد تحمل المعنيين أحياناً ، ولكن يؤتى بـ (أن) إذا أريد التصريح على المصدر، وبخاصة إذا كان مجيء (ما) قد يصرف الكلام إلى معنى آخر، وذلك نحو قوله تعالى: {وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ} {التكوير: ٢٩} والمعنى أنكم لا تشاورون إلا بمشيئة الله، أي إلا إذا شاء الله، ولو قيل : (وما تشاورون إلا ما يشاء الله) لكان المعنى أنكم لا تشاورون إلا الشيء الذي يريد الله ويشاؤه. وهذا غير مراد ولا يصح.

٥ - من الفروق الأساسية في استعمال مصدريهما أن مصدر (ما) يكون مخصوصاً، ومصدر (أن) يكون لإرادة مجرد الحديث، .؛ ولذا لا يحسن وضع أحدهما، مكان الأخرى أحياناً، نحو قوله سبحانه: {سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَصِفُونَ} {الأنعام: ١٠٠}، فإنه يصح تأويل (عما يصفون) بـ (عن وصفهم) ؛ بيد أنّا لو أبدلنا (أن) بـ (ما) ، وقلنا: (سبحانه وتعالى عن أن يصفوا) لكان المعنى تنزيه الله عن مجرد الوصف، وليس هذا المقصود، إذ لا شك أن الله له الصفات العليا،



والمقصود تزييه عن الوصف الباطل والصفات التي لا تليق به سبحانه، ويحمل أن تكون (ما) اسمًا موصولاً، أي مما يصفونه به من الصفات الباطلة.

٦ - تستعمل (أن) للتعليق بخلاف (ما) ، نحو (وَتَخْرُجُ الْجِبَالُ هَذَا أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ وَلَدَاهُ) [مريم: ٩٠، ٩١]، وقد تتوهم أن (ما) وردت للتعليق أيضًا، نحو {لَهُمْ عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب} {ص: ٢٦}، قوله: {إِنَّى جَزَيْتُهُمُ الْيَوْمَ بِمَا صَبَرُوا} [المؤمنون: ١١١].

٧ - وهما يختلفان من حيث التعليق، فقولك : (عاقبتك بما ذهبت إلى القرية) أي عاقبتك بسبب ذهابك، ولو قلت: (عاقبتك بأن ذهبت إلى القرية) احتمل هذا المعنى واحتمل أنه عاقبك بالذهاب، أي جعل ذهابه هو العقوبة.

٨- التشبيه بينهما مختلف ، نحو قوله تعالى: (فَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتَ) {هود: ١١٢} ، ولو قال : (فاستقم لأن أمرت) لكان المعنى: استقم لأنك أمرت، ولم يفهم أنه مأمور حقيقة بالاستقامة .

وهناك ثمة فرق آخر لم يذكره الدكتور فاضل السامرائي ، وهو أنّ ما تدخل على الجملة الفعلية والاسمية ^(٥٦) ، هو أنّ "ما" تدخل على الفعل ، والفاعل ، والمبدأ والخبر ، بينما "أن" مختصة بالفعل فقط ؛ ولذا عملت فيه؛ ولكن "ما" غير مختصة لم تعمل شيئاً، نحو: "يُعِينُني ما تصنع" ، أي: صنيعك ، ودخولها على الاسم: "يعينني ما أنت صانع" ، أي: صنيعك ، وتقول: "بلغني أن جاء زيد" ، أي: مجئه ، فيكون المصدر بمعنى الماضي ، لأنّ "أن" دخلت على فعل ماض.

ومن الفروق بينهما كذلك هو أنّ "ما" تدخل على الماضي والمضارع من الأفعال ، ولا تدخل على الأمر ، في حين تدخل "أن" على الماضي ، والمضارع، والأمر عند من يرى ذلك ^(٥٧).

الذي المصدرية



لم يتحقق النحويون على أن (الذي) من الموصولات الحرفية، كما اتفقا على أنها من الموصولات الأسمية، ومن أدلة القائلين هو تأويلهم قوله تعالى : (وَخُضْتُمْ كَلَّذِي حَاضِرًا) { التوبة: ٦٩}، إذ يؤلونها بمصدر ، والتقدير عندهم كالخوض كالفراء^(٥٨)، وابن السراج^(٥٩) ، والزجاجي^(٦٠)، وأبو علي الفارسي^(٦١) وعازه إلى يونس بن حبيب ، وابن عقيل^(٦٢) وبدر الدين المرادي^(٦٣)، وابن هشام الانصاري^(٦٤) إلى أنها من الحروف المصدرية ، فيما رفضها أكثر النحويين ، ومن أنسع شواهد القائلين بمصدريتها الآية المذكورة آنفًا؛ فالقياس أن يكون الذين بدلاً من الذي ، ورد هذا الرأي بأن الذي لغة في الذين بحذف نونها ، وله نظير بكلام العرب قول الشاعر^(٦٥) :

إِنَّ الَّذِي حَانَتْ بِفَلْجِ دَمَاؤُهُمْ ... هُمُ الْقَوْمُ يَا أُمَّ خَالِدٍ

فبحذف نون الذين فصارت الذي^(٦٦) ، ورأى ابن يعيش : (ويجوز أن يكون "الذي" واحداً، ويعودي عن الجمع. فإن عاد الضمير بلفظ الواحد، فنطراً إلى اللفظ، وإن عاد بلفظ الجمع، وبالحمل على المعنى)^(٦٧).

ووجه توجيهها آخر بأن التقدير (كالخوض الذي خاصوه، فحذف الخوض وأقيم الذي مقامه، وحذف العائد إلى الذي لأنّه منصوب متصل بفعل).^(٦٨)

يبدو أنّه ليس من الموصولات الحرفية ؛ إذ ليس له شواهد كثيرة ؛ ولما ثبت أنّ هناك لغة بحذف نون الذين فكان برهاناً كافياً في رده.

همزة التسوية

على الرغم من أن النحويين القدماء لم يتكتروا المصدر المؤول بعد همزة التسوية إلا أنّهم لم يدعوها من الموصولات الحرفية ، أو الحروف المصدرية ، ولا عذر لهم في ذلك ؛ لأنّهم حينما يقدرون مصدرًا أصبح لزاماً عليهم أن ينصّوا على أنّ هذا الحرف قد أوجد مصدرًا لم يذكر صراحة بالجملة ، بل أول منها ، ومن ثمّ أعطوه محلًّا اعرابياً ، ولم ينبهوا على عدم مصدرية "



همزة التسوية" ، كما رفض بعضهم " الذي" وبين سبب الرفض ، وفي المقابل نجد النحويين المحدثين يعدّونها حرفًا مصدرياً شأنه شأن بقية الموصولات الحرفية.

وعرفها بعضهم بقوله : (الواقعه بين سواء ، وبعد ما أبالي ، وما أدرى ، أوليت شعري ، وضابطها: أنها الهمزة التي تدخل على جملة يصح حلول المصدر محلها) ^(٦٩)

ويمكن أن نعرفها بأنّها الهمزة الواقعه بعد سواء أو ما أبالي ، أو ما أدرى ، أو أوليت شعري، والمقترنة بأم المعادلة المتصلة بها لفظاً أو تقديرًا ، العاطفة بين جملتين مؤولتين كلٍّ منها بمصدر.

وإنما سمّيت "همزة التسوية" بهذا الاسم (لأنك سوّيت الأمرين عليك، كما استويا عليك علماً حين قلت: أزيد في الدار أم عمرو؟ فجرى على الاستفهام، وإن لم يكن استفهاماً حقيقة، كما جرى "الاختصاص" على حرف النداء، وإن لم يكن نداءً حقيقة في قولهم: اللهم اغفر لنا أيتها العصابة، لاجتماعهما في معنى الاختصاص والقصد، فالهمزة في التسوية على الإخبار لا على السؤال)، ^(٧٠) وغلب عليها لفظة همة التسوية لأنّها تقترن بلفظة "المصدر المؤول" المنتزع من لفظة (سواء).

ودائماً ما تقترن همة التسوية بأم العاطفة المتصلة غير المنفصلة التي تتماز (بوقوعها بعد همة بمعنى "أي" ، في أنه يطلب بها وبأم" التعين، إلا أن الواقعه بعد همة التسوية لا تعطف إلا الجمل، وأكثر ما تكون فعلية، نحو: (سَوَاءُ عَلَيْهِمْ ءَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) {البقرة:٦}، وقد تكون أسمية ، كقوله:

(ولست أبالي بعد ف כדי مالكا ... أموتي ناء أم هو الآن واقع) ^(٧١)

، وتكون متغيرة، نحو: (أَدَعَوْتُهُمْ أَمْ أَنْتَمْ صَمِّلُونَ) {الأعراف:١٩٣} ^(٧٢)



وقد تمحض همزة التسوية المغنية عن أي عند أمن اللبس ، وتكون ألم متصلة كما كانت مع الهمزة، ومنه قراءة ابن محيصن : {سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِّرْهُمْ} بإسقاط الهمزة من أنذرتهم وكذلك قول الشاعر :

لعمرك ما أدرى وإن كنت داريا ... بسبع رمين الجمر ألم بثمان^(٧٣)

أي أسبع^(٧٤) ، فهي في هذه الحالة شابهت أن في كونها تحذف ويبقى تأثيرها بسبك المصدر المؤول .

وعودة على ذي بدأ نرى جل النحاة والمفسرين حينما يعرضون لها يقدرون مصدرًا مؤولاً يسبكونه من الجملتين الواردتين معها ، ومن ذلك حينما يمرون بقوله تعالى : {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِّرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ} {البقرة:٦}.

ذكر الزجاج في اعرابها قوله : (ترفع سواء بالابتداء، وتقوم {أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِّرْهُمْ} مقام الخبر كأنه بمنزلة قوله : سواء عليهم الإنذار وتركه)^(٧٥).

فهو يعرب المصدر المؤول "الإنذار" خبر ، ولكن من دون أن يصرح بالمصدر المؤول أو المسبوك أو أي مفردة ترمز للمصدر ، ولا يختلف الزمخشري عنه بتقدير مصدر من سواء . جاء في الكشاف : (وَسَوَاءٌ اسْمٌ بِمَعْنَى الْاِسْتِوَاءِ وَصَفَ بِهِ كَمَا يُوصَفُ بِالْمَصَادِرِ... بِمَعْنَى مُسْتَوِيَّةٍ وَارْتِقَاعِهِ عَلَى أَنَّهُ خَبَرٌ لِإِنَّ، {أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِّرْهُمْ} فِي مَوْضِعِ الْمُرْتَقِعِ بِهِ عَلَى الْفَاعُولِيَّةِ كَأَنَّهُ قِيلَ: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مُسْتَوٍ عَلَيْهِمْ إِنذَارٌ وَعَدْمُهُ)^(٧٦) ، في حين قال الفطبي : ((سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ)) معناه معتدل عندهم الإنذار وتركه^(٧٧) ، فيما كرر البيضاوي كلام الزمخشري عينه^(٧٨) ، وقال السمين الحلبي : ((سواء)) مبتدأ، و((أنذرتهم)) وما بعده في قوة التأويل بمفرد هو الخبر ، والتقدير: سواء عليهم الإنذار وعدمه^(٧٩) ، ونسخ صاحب (اللباب في علوم الكتاب)^(٨٠) كلام الحلبي ، أو كأنهما ينقلان من مورد واحد ، ورد أبو السعود كلام الزمخشري نفسه^(٨١) ، في حين قال الشوكاني : (كأنه قال: الإنذار وعدمه سواء ، كقولهم: تسمع بالمعيدي خير من أن تراه: أي سماعي)^(٨٢) ، ويرقن ابن عاشور : (همزة التسوية وما هي إلا همزة



استفهام كثُر وقوعها بعد كلمة سواء ومعها أم العاطفة التي تسمى المتصلة ... وهذا أكثر استعمالها ، وتردد النهاة في إعرابه ، وأظهر ما قالوه وأسلمه : إنّ سواء خبر مقدم ، وإنّ الفعل الواقع بعده مقترناً بالهمزة في تأويل مبتدأ ؛ لأنّه صار بمنزلة المصدر إذ تجرد عن النسبة وعن (الزمان) ^(٨٣)

وإذا تأملنا عبارات أولئك الأعلام - باشتاء ابن عاشور - نجدهم يؤلون ما بعد همزة التسوية بمصدر، ويعطونه حكمًا إعرابياً ، إلا أنهم لم يصرحوا باسم المصدر ، ولكن بالمقابل إذا طالعنا كلمات النحوين المتأخرین وصولاً للمحدثين نجدها صراحة تلهم بال المصدر المؤول ، فنرى قول شهاب الدين الحنفي : (في الاستعمال بعد همزة التسوية وأختها هو الفعل لتأويله بالمصدر) ^(٨٤) ، وآخر يقول بالنصلّ : (ما في حيز همزة التسوية مؤول بالمصدر) ^(٨٥) ، وثالث يصرح : (وهي حينئذ من أدوات السبك ؛ ولذا يكون تأويل الكلام هكذا: سواء عليهم إنذارك وعدم إنذارك) ^(٨٦) ، وبعضهم يرى أنّ همزة التسوية وما بعدها تقول بمصدر ، ولكنه اصطلاح عليه بالمصدر المتضيد من همزة التسوية ، وإذا تعرض لأنّ المصدرية اسمى مصدرها المنساب ، ^(٨٧) وتابعه آخر بتسميته بالمتضيد أيضًا ، ومع أن يسميه المؤول ^(٨٨) ، فكانها يلمحان إلى التفريق بينهما بهذا المصطلح ، وعباراتهما غير دقيقة ؛ لأنّه قد تؤدي إلى خلط بين المفاهيم ، أي بين المصدر المتضيد الذي ذكرناه في بداية البحث وبين المصدر المؤول ؛ فالمتضيد قد أنتزع من فعل من دون أن يكون هناك حرف مصدرى ؛ فتسميته تتباًذ ذلك.

وقد أخطأ الشنقطي بقوله : (همزة التسوية، وهي وما بعدها ينسبك منها مصدر من غير حرف سابق) ^(٨٩)، فهو وإن أثبت المصدر إلا أنه أنكر الحرف المصدرى ، وليس هناك مصدر مؤول من دون حرف مصدرى ، ملفوظ أو مقدر .

ونرى أنّ أفضل تعبير في هذا المضمار ما فاه به الغلاياني : (وتأتي « سوأة » للتسوية ، وتأتي بعدها همزة التسوية نحو (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ) ، ويؤول ما بعد الهمزة بمصدر وتقديره هنا: إنذارك وعدمه ^(٩٠) ، إنذارك وعدم إنذارك



سواء عليهم" أي الأمران سيان عندهم ، فهمزة التسوية معدودة في الأحرف المصدرية، التي يتأول الفعل بعدها بمصدر؛ ف تكون الأحرف المصدرية، على هذا ستة أحرف^(٩١)

نعم كان ينبغي على النحويين أن يعدوا همزة التسوية من الحروف المصدرية ، فهي أجلى بياناً ، وأكثر وضوحاً من (الذى) التي عدّها بعضهم من الموصلات الحرفية.

الفرق بين المصدر والمصدر المؤول نحوياً

على الرغم من أن الموصول الحرفي يولد مصدراً جديداً وله حكم أعرابي بحسب العوامل الدالة عليه ، إلا أنه لا يطابق المصدر الصريح بجميع أحکامه النحوية ، فهما ليسا متشابهين حتى التماهي ، وإنما يمكن أن يقال : إنّ ينهم عموماً وخصوصاً من وجه ، ومن جملة الخلافات بينهما في :

- ١- يعَدُ المصدر الصريح من العوامل ، أي يرفع فاعلاً ، وينصب مفعولاً ، وما إلى ذلك ، والممؤول معمول وليس عاملاً.
- ٢- المصدر الصريح أصل ، والمؤول فرع عليه^(٩٢) .
- ٣- المصدر المؤول لا يقع موقع الحال ، لو قلت: " جاء زيدَ أَنْ يركضَ " تزيد ركضاً ، بمعنى ذا ركض ، لم يَجُرْ^(٩٣) ، لأنَّه مصدر بعلامة الاستقبال المنافية للحالية^(٩٤) ، في حين أنَّ المصدر الصريح يأتي حالاً ، نحو جاء زيدَ ركضاً^(٩٥) .
- ٤- المصدر المؤول معرفة^(٩٦) ، لأنَّه لا ينكر^(٩٧) ، بل هو أعرف من المحلّي بأَلْ^(٩٨) ، والصريح ليس كذلك ، بل إنَّه نكرة حتى يعرف ، غير أنَّ الأخفش وأبا علي الفارسي يجوزان أن يؤول المصدر بالنكرة.^(٩٩)
- ٥- لا يجوز أن ينعت بالحرف المصدري وصلته كما في المصدر الصريح نحو : مررت بـرجل رضي ، ولا يقال : مررت بـرجل أن يرضي^(١٠٠) ، وعلة ذلك أنَّ المصدر المؤول مركب من حرف و فعل ، ومثله لا يوصف^(١٠١) ، وأجاز أبو علي الفارسي أن يؤتى المؤول نعت^(١٠٢) .
- ٦- لا يقع المؤول مفعولاً مطلقاً^(١٠٣).





- ٧- لا يقع المصدر المؤول ظرفاً ، ويجوز ذلك في المصدر الصريح نحو : خرجنا صياغة الديك ، دون خرجنا أن يصبح الديك أو ما يصبح الديك^(١٠٤).
- ٨- المصدر المؤول لا يتقدم معموله عليه بخلاف الصريح^(١٠٥).
- ٩- يسد المصدر المؤول مسد جزأي الاسناد في باب ظن ، وخصوصاً أن الخفيفة وصلتها بسدها مسددهما في باب عسى ، وخصوصاً الشديدة بذلك في باب لو^(١٠٦).
- ١٠- يحذف حرف الجر مع أنّ أو أنّ وصلتهما "المصدر المؤول" ، ولا يجوز في الصريح^(١٠٧) ، بل أنّ النحوين نصوا على أنّ حذف حرف الجر مع أنّ و أنّ مطرد^(١٠٨).
- ١١- يمكن أن يقع المصدر المؤول خبراً عن الجثة من غير تأويل في نحو: "علي إما أن يقول الحق وإنما أن يسكت"؛ لاشتماله على الفعل والفاعل والنسبة بينهما ، بخلاف المصدر الصريح^(١٠٩).
- ١٢- ينوب المصدر الصريح، عن فعله نحو (صبراً آل ياسر) و (فضرب الرقاب) أي أصبروا وأضربوا ، ولا يصح ذلك من المؤول^(١١٠).
- الفرق بين المصدر الصريح والمؤول دلاليًّا**
- يختلف المصدر الصريح عن المؤول من حيث الدلالة ، فالمخرجات الدلالية التي انبثقت من الجملة التي أُولت بمصدر حملت في طياتها دلالة مغایرة عن تلك التي هي كامنة في المصدر الصريح في الأصل ؛ فتغيرهما نحوياً كما مر ذكره يُبُنِّا عن اختلاف معنيهما ، ويمكن إجمال الفروق بينهما في ما يلي :
- ١- دلالة المصدر المؤول على الزمان :
- من الثابت أنّ المصدر حدث لا يدلّ على زمن بعينه ، فمثلاً (الضرب) ، فهو لفظ خالٍ من قرينة تدلّ على الزمن ، إذ (يشمل جميع هذا الحدث، ولا يخصّ ماضياً منه من حاضر، ولا حاضراً من الآتي). وإنّ هذه الأمثلة تدلّ على أحداث مخصوصة، وحكم الخاص أن يكون من العام، ويستحيل كون العام من الخاص)^(١١١)، وقد أفاد أبو القاسم السهيلي من هذه الدلالة ليتحفنا بقوله : (إنّ الحدث قد يكون فيما مضى، وفيما هو آت، وليس في



صيغة ما يدل على مضي ولا استقبال، فجاؤوا بلفظ الفعل المشتق منه مع "أن" ليجمعوا لهم الإخبار عن الحدث مع الدلالة على الزمان^(١١٢).

ألمح السهيلي إلى أن الناصبة تدخل على الفعل الماضي والمضارع، فإن جاء بعدها المضارع، خلّصته للاستقبال، وهي حينئذ كالسين وسوف، وتصير "أن" في تأويلٍ مصدر لا يقع في الحال، وإنما تكون لما لم يقع كما كان المضارع بعدها كذلك، وتدل على الزمن الماضي إن جاءت مع فعل ماضٍ^(١١٣)؛ وربما لذلك سميت بالزمانية.^(١١٤)

وفرق ابن الجوزية بين المصدر المؤول مع "ما" وبين الصريح بقوله : (الفرق بين المصدر الصريح والمصدر المقدر مع "ما" ، والفرق بينهما أنت إذا قلت: "يعجبني صنعك" ، فالإعجاب هنا واقع على نفس الحدث بقطع النظر عن زمانه ومكانه، وإذا قلت: "يعجبني ما صنعت" ، فالإعجاب واقع على صنع ماضٍ، وكذلك "ما تصنع" واقع على مستقبل فلم تحد دلالة "ما" والفعل والمصدر)^(١١٥).

٢- الدلالة على الوجود والاستحالة

يختلف المصدر المؤول عن الصريح في أنه يدل (على إمكان الفعل دون الوجود والاستحالة)^(١١٦). بمعنى أن المعنى الدلالي للصريح يتارجح بين الوجود والاستحالة، فقولنا : يعجبني علمك أن العلم قد تم لك بالفعل وانتهى الأمر ، بيد أننا لو قلنا : يعجبني أن تعلم ، فالعلم قد يكون حصل منك ، أو ربما لما يحصل بعد .

هذا إذا كان الحرف المصدري داخل مع المضارع والأمر - على الرأي الذي يراها تدخل عليه - ما خلا الماضي ؛ لأن قولنا : سرني أن حضرت ، أو قولنا : سرني ما فعلت ، فدلالة المؤول ثابتة غير متارجحة بين الوجود والاستحالة ، فكلام السهيلي ينطبق على المضارع في هذه الحالة ، وهو إنما أطلق كلامه ولم يقيده لأن نظر إلى أن الناصبة للمضارع التي هي أم الباب في الموصلات الحرفية ، والأكثر دوراناً واستعمالاً على الألسنة العرب من المقترنة بالماضي .

٣- الدلالة على التصور والتصديق.





يدلّ المصدر المؤول على الحدوث، وهو معنى تصديقي، بخلاف المصدر الصريح؛ فيدلّ على المعنى التصوري فقط^(١١٧).

التصور والتصديق من المفاهيم التي تسللت من المنطق الأرسطي إلى الدراسات اللغوية ، ويقصد بالتصور هو (الادراك المجرد من الحكم ، أي الذي لم يتبع بحكم)^(١١٨) ، والتصديق هو اثبات نظرية ما بالبرهان ، سواء بصحتها ، أم عدمها^(١١٩) ، فإذا قيل : "علي عالم" ، ف مجرد ادراك النسبة بين المسند (علي) والمسند إليه (عالم) من دون أن نتيقن من صحتها وعدمها فهذا تصور ، وإذا تحصل الدليل أنّ النسبة الصحيحة وهو عالم بالفعل فهذا تصديق ، وإذا ثبت عدم صحة هذه المقوله والنسبة غير صحيحة كأن يكون جاهلاً فهذا تصديق أيضاً؛ لأن في كلتا الحالتين خرجت النسبة من حيز التصور إلى عالم الامكان والتحقق.

وعودة إلى بدء فإن الأصوليين يرون أنّ المصدر المؤول قد أنشأ لنا دلالة جديدة ، أخرجت الصريح من التصور الساذج غير المتبع بحكم ، إلى دلالة جديدة تحمل في جنباتها معنى جديداً مغايراً للأول ، فال الأول أشبه بالإنشاء ، والآخر بالخبر .

يقول السبكي : (إن صريح المصدر يدلّ على المعنى التصوري فقط ، إما جنس المصدر ، وإما نوعه ، من غير تعرض لوقوعه أو عدم وقوعه، كما يشعر به " أن وال فعل "^(١٢٠)).

وأقرب منه ما ذكره السهيلي بأن صيغة المصدر المؤول (تدلّ على مجرد معنى الحدث دون احتمال زائد عليه، وفيها تحصين للمعنى من الإشكال، وتخلص من شوائب الاحتمال ؛ وذلك أنك اذا قلت: " كرهت خروجك "، أو: " أعجبني قدموك ".) احتمل الكلام معانياً منها: أن يكون نفس القدوم هو العجب لك دون صفة من صفاتيه وهياته، وإن كان لا يوصف في الحقيقة بصفات ولكنها عبارة عن الكيفيات.

واحتمل أيضاً أن تري أنك أعجبتك سرعته أو بطيئه أو حالة من حالاته، فإذا قلت: " أعجبني أن قدمت "، كانت على الفعل " أن " بمنزلة الطابع والعنوان من عوارض الاحتمالات المتصورة في الأذهان^(١٢١)).



قولنا : يعجبني نجاحك ، يختلف عن يعجبني أنك ناجح ، ففي الجملة الأولى فيها تصور عن النجاح فقط ، من دون النظر في كييفيته ، أو ترتيبه بين أقرانه بين الناجحين وما إلى ذلك من التصورات التي تستتبع عملية النجاح ، وفي الأخرى ترمي إلى الاعجاب بعملية النجاح برمتها.

الهوامش

- (١) ينظر : البقرى ، ترتيب الفروق واختصارها، ١: ٢٤٨
- (٢) الشريف الجرجانى ، التعريفات ، ٢١٦
- (٣) ينظر : ابن الأنبارى ، الانصاف في مسائل الخلاف : ١ . ١٩٠
- (٤) ينظر : عبد القادر المهيرى ، من الكلمة إلى الجملة "بحث في منهج النهاة" : ٢٣
- (٥) ينظر : سبويه ، الكتاب ، ٣ : ٤٥ – ٤٦
- (٦) هي التي تكون معنى "أى " فهي نائية عن القول ، وتأتي بعد فعل في معنى القول دون لفظه ، كقولك: كتبت إليك أن قم. تأويله: قلت لك: قم. ينظر : السيرافي ، شرح كتاب سبويه ، ٣ : ٣٨٣
- (٧) ينظر : سبويه ، ٣ : ١٦٢
- (٨) ينظر : أبو علي الفارسي ، التعليقة على كتاب سبويه ، ٢ : ٢٧٠
- (٩) ينظر : مغنى الليبب ، ٤ - ٤٥
- (١٠) ينظر : مختار تذكرة أبي علي الفارسي وتهذيبها : ٩٣
- (١١) ينظر : الرضي ، شرح الرضي على الكافية ، ٤ : ٤٤٠
- (١٢) ينظر : المرادي ، الجنى الداني : ٢١٧
- (١٣) ينظر : أبو حيان الأندلسى ، التنبيه والتكميل في شرح كتاب التسهيل ، ٣ : ١٤٨
- (١٤) ينظر : الرضي ، شرح الرضي على الكافية : ٤ : ٤٤٠
- (١٥) ينظر : ابن درستويه ، تصحيح الفصيح وشرحه ، ٤٤٤ ، و أبو علي الفارسي ، الحجة للقراءات السبعة ، ١ : ٢٦٩ – ٢٧٠ ، ابن جنّى ، الخصائص ، ٢ : ٣٧٢ ، ٤٣٦ ، وسر صناعة الاعراب ، ١ : ٢٤٩ ، و ابن سيده الاندلسي ، المحكم والمحيط الأعظم ، ١٠ - ٥٠٣
- (١٦) ينظر : ابن هشام اللخمي ، شرح الفصيح ، ١ ، ٢٢١ ، و أبو البقاء العكري ، اللباب في علل البناء والاعراب ، ١ : ٤٨ ، و ابن يعيش شرح المفصل ، ٢ : ٢٥٥ ، وأمالى ابن الحاجب ، ٢ : ٨٨٢
- (١٧) ديوان امرى القيس : ١٥٩
- (١٨) ينظر : ابن جنّى ، الخاطريات ، ٢ : ١٥٨
- (١٩) ينظر : الزمخشري ، الكشاف ، ٣ : ٤٧٤ ، و ابن عطية ، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز : ٤ : ٣٣٣ ، و الطبرى ، جامع البيان عن تأويل أبي القران: ٢٠ : ٨٨ ، والعلبى ، الكشف والبيان عن تفسير القرآن، ٢١ : ١٤٤ ، والقرطبي الجامع لأحكام القرآن ،





- ١٤) ١٨ ، البيضاوي ، أنوار التنوير وأسرار التأويل: ٤ : ٢٠٥ ، أبو حيان الاندلسي ، البحر المحيط : ٨ : ٣٨٣ ، أبو السعود ، ارشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم: ٧ : ٥٧ ، الالوسي ، روح المعاني : ١١ : ٣٣ .
١٩) (ابن مالك ، شرح التسهيل ، ١ : ١١ .
٢٠) (ينظر: بدر الدين المرادي ، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ، ١ : ٢٧٦ و ابن هشام ، مغني اللبيب : ٣٦ .
٢١) (ابن جئي ، الخاطريات : ٢ : ٩٢ .
٢٢) (ينظر: ابن يعيش ، شرح المفصل ، ٤ : ٢٢٥ .
٢٣) (ينظر: ابن الحاجب ، أمالى ابن الحاجب ، ٢ : ٧٢٢ و أبو حيان ، التذليل والتكميل ، ٥ : ١٦٧ ، ابن هشام ، قطر الندى : ٦٢ .
٢٤) (ابن هشام ، مغني اللبيب ، ٦٠ .
٢٥) (ينظر: الزملکانی ، غالیة المحصل في شرح المفصل : ٢٥٦ .
٢٦) (ابن هشام ، مغني اللبيب : ٦٠ .
٢٧) (المصدر السابق : ٣٤٩ - ٣٥٠ .
٢٨) (يقصد ابن مالك .
٢٩) (أبو حيان ، التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل ، ٣ : ١٥٧ .
٣٠) (ينظر: الجنبي ، اللباب في علم الكتاب ، ٢ : ٣٠٤ .
٣١) (ينظر: ابن الناظم ، شرح ابن الناظم : ٥٤ و ٥٠٤ .
٣٢) (ينظر: الرضي ، شرح الكافية ، ٤ : ٤٤٢ .
٣٣) (ينظر: المرادي ، الجنى الداني ، ٢٨٧ - ٢٨٨ .
٣٤) (ينظر: السمين الحلبي ، الدر المصنون ، ٤ : ٦٢ .
٣٥) (ينظر: ابن هشام ، مغني اللبيب : ٣٤٩ .
٣٦) (ينظر: السيوطي ، الانقاض في علوم القرآن : ٢ : ٣٨٢ .
٣٧) (ينظر: عصيمة ، دراسات لأسلوب القرآن الكريم ، ٢ : ٦٤٣ .
٣٨) (ينظر: عباس حسن ، النحو الوافي ، ١ : ٤١٣ .
٣٩) (ينظر: محى الدين درويش ، اعراب القرآن وبيانه ، ١ : ١٥٢ .
٤٠) (ينظر: فاضل السامرائي ، معاني النحو ، ٣ : ٣٢٦ .
٤١) (ينظر: محمد علي الدرة ، تفسير القرآن الكريم واعرافه وبيانه ، ١ : ٢٦٠ .
٤٢) (ينظر: ابن هشام ، شرح شذور الذهب : ٣٧٢ - ٣٧٣ .
٤٣) (ينظر: الجزوی ، المقدمة الجزویة في النحو ، ١ : ٥٢ .
٤٤) (ينظر: الزملکانی ، غالیة المحصل في شرح المفصل : ٢٩١ .
٤٥) (ينظر: ابن هشام ، قطر الندى : ٩٥ .
٤٦) (البيت لعبيد الله بن قيس الرقيات ، ينظر: ديوانه : ١٢٧ .
٤٧) (ينظر: الرضي ، شرح الكافية ، ٤ : ١٩ .
٤٨) (الرضي ، شرح الكافية ، ٤ : ٥٠ ، وينظر: ابن الانباري ، أسرار العربية : ٢٣٣ .
٤٩) (ينظر: الزملکانی ، غالیة المحصل في شرح المفصل : ٢٩٠ .
٥٠) (ابن مالك ، شرح التسهيل ، ١ : ٢٢٥ .
٥١) (ينظر: ابن هشام ، قطر الندى وبل الصدى: ١٢٩ .
٥٢) (ينظر: الرضي ، شرح الرضي على الكافية ، ٤ : ٤٤٠ .
٥٣) (ينظر: المرادي ، الجنى الداني : ٣٣٢ .
٥٤) (ابن الشجري ، امالی ابن الشجري ، ٢ : ٥٩٩ .
٥٥) (ينظر: فاضل السامرائي ، معاني النحو ، ٣ : ١٦٠ .
٥٦) (ينظر: الرضي شرح الكافية : ٤ : ٤٤١ ، وابن يعيش ، شرح المفصل ، ٥ : ٨٦ .
٥٧) (ينظر: ابن هشام ، مغني اللبيب ، ٥٤ .
٥٨) (ينظر: الفراء ، معاني القرآن ، ١ : ٤٦٦ .
٥٩) (ينظر: ابن السراج ، الأصول في النحو : ١٦٢ / ٢ و ٣٥٤ .
٦٠) (ينظر: الزجاجي ، الايضاح في علل النحو : ١١٩ .
٦١) (ينظر: ابو علي الفارسي ، المسائل الشيرازيات : ٦٠٢ .
٦٢) (ينظر ابن عقيل ، شرح الألفية ، ١ : ١٥٩ .
٦٣) (ينظر: المرادي المصري ، توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ، ١ : ٤١٧ .
٦٤) (ينظر: ابن هشام ، أوضح المسالك ، ١ : ١٤٤ .
٦٥) (ينسب البيت للاخطل وللاشهب بن رميلة حتى أن صاحب خزانة الأدب نسبه مرة للاخطل في ٦ : ٧ ، ومرة ذكر أنه ينسب للأشهب ٦ : ٢٧ ، ولم أجده في ديوان الأخطل .
٦٦) (ينظر: سيبويه ، الكتاب ، ١ : ١٨٦ - ١٨٧ ، و صدر الدين الخوارزمي ، التخمير شرح المفصل في صنعة الإعراب : ٢ : ١٩٨ .
٦٧) (ابن يعيش ، شرح المفصل : ٢ : ٣٩٦ .





- ١٨٨) () ابن مالك , شرح التسهيل , ١ : ١٨٨ .
١٩٩) () درويش , اعراب القرآن وبيانه , ١ : ٢٩ .
١٩٠) () أبو إسحاق الشاطبي , المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية (شرح ألفية ابن مالك) : ٥ , ٥ : ٩٩ .
١٩١) () البيت لمتم بن النويرية , ينظر : ابتسام مرعون الصفار , مالك ومتم ابن نويرة البريوعي : ١٠٥ .
١٩٢) () ينظر : ديوان عمر بن أبي ربيعة : ٢٠٩ .
١٩٣) () ابن عقيل شرح الألانية , ٣ : ٢٣٠ .
١٩٤) () الزجاج , معاني القرآن واعراته , ١ : ٧٧ .
١٩٥) () الزمخشري , الكشاف , ١ : ٤٧ .
١٩٦) () القرطبي , الجامع لأحكام القرآن , ١ : ١٤٨ .
١٩٧) () ينظر : البصري , أنوار التنزيل وأسرار التأويل , ١ : ٤١ .
١٩٨) () السمين الحلبى , الدر المصنون في علوم الكتاب المكتون , ١ : ١٠٥ .
١٩٩) () ينظر : الحنبلى , اللباب في علوم الكتاب , ١ : ٣٠٨ .
١١٠) () ينظر : أبو السعود , ارشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم , ١ : ٣٦ .
١١١) () الشوكاني , فتح القدير , ١ : ٤٦ .
١١٢) () ابن عاشور , التحرير والتنوير , ١ : ٢٥٠ .
١١٣) () شهاب الدين الحنفي , عنایه القاضی وكفاية الراضی (حاشیة الشهاب على تفسیر البيضاوی) , ٤ : ٢٤٥ .
١١٤) () الألوسي , روح المعانی , ٥ : ١٣٤ .
١١٥) () عبد الحميد محمد بن باديس الصنهاجي , في مجالس التذكير من كلام الحكماء : ٣٠٣ .
١١٦) () ينظر : خالد الأزهري , شرح التصریح على التوضیح أو التصریح بمضمون التوضیح في النحو , ١ : ١٨٩ .
١١٧) () ينظر : النجار , ضياء السالك الى الفہیة ابن مالک , ١ : ١٨٩ .
١١٨) () محمد الأمين الشنقيطي , العذب التمیر من مجالس الشنقيطي في التفسیر , ٤ : ٤٢٢ .
١١٩) () محمود صافي , الجدول في اعراب القرآن وصرفه وبيانه , ٢ : ٢٨١ .
١٢٠) () الغلايینی , جامع الدروس العربية , ٢ : ٢٤٦ .
١٢١) () ينظر : السینی الحلبی , الدر المصنون , ١ : ٢٦٥ .
١٢٢) () ينظر : أبو حیان , ارتشاف الضرب , ٤ : ١٩٢١ , والحنبلی , اللباب في علوم الكتاب , ١٣ - ٣١١ .
١٢٣) () ينظر : الشهاب الخفاجی , عنایه القاضی وكفاية الراضی (حاشیة الشهاب على تفسیر البيضاوی) , ٤ : ١١٨ , الألوسي , روح المعانی , ٤ : ٢٩٥ .
١٢٤) () ينظر : ابن جنی , المحتسب في تبیین وجوه شواذ القراءات والإیضاح عنها , ٢ : ١٦٧ .
١٢٥) () ينظر : الأزهري , شرح التوضیح على التصریح , ٢ : ٩٤ .
١٢٦) () ينظر : الألوسي , روح المعانی , ٢ : ٢٩٨ .
١٢٧) () ينظر : أبو السعود , تفسیر ابی السعود , ١ : ١٩٣ , الألوسي , روح المعانی في تفسیر القرآن العظيم والسبع المثاني , ٢ : ٢٩٩ .
١٢٨) () ينظر : ابن جنی , الخاطریات , ٢ : ١٥٨ .
١٢٩) () ينظر : ابن مالک , شرح التسهیل , ٣ : ٣١٦ .
١٣٠) () ينظر : عبد القادر بن عمر العدادی , شرح أیات مغنى الليب , ٥ : ٥٩ .
١٣١) () ينظر : أبو علي الفارسي , التقليقة على كتاب سیبویه , ١ : ٢١٧ , والفارسي , المسائل الحلبیات , ١٨٣ .
١٣٢) () ينظر : الصبان , حاشیة الصبان : ٢ : ١٦٠ .
١٣٣) () ينظر : الألوسي , روح المعانی , ٧ : ١٥ .
١٣٤) () ينظر : الحنبلی , اللباب في علم الكتاب , ٧ : ٢٣٨ .
١٣٥) () ينظر : ابن هشام , مغنى الليب , ٨٩٩ .
١٣٦) () ينظر : المصدر نفسه , ٨٩٩ .
١٣٧) () ينظر : ابن مالک , ١ : ١٤٧ و ٢ : ٤٤١ و ٢ : ٢٦٦ .
١٣٨) () ينظر : ابن عقیل , شرح الالفیة , ٢ : ١٥٠ , و شمس الدين الجرجيري , شرح شذور الذهب , ٢ : ٥٦٧ , والأشمونی , شرح الفہیة ابن مالک , ١ : ١٤٧ .
١٣٩) () ينظر : عباس حسن , النحو الوافي : ١ : ٤١٨ .
١٤٠) () ينظر : فاضل السامرائي , معانی النحو : ٣ : ١٤٧ .
١٤١) () أبو علي الفارسي , العسكريات : ٥٧ .
١٤٢) () السهيلي , نتائج الفكر في النحو : ٩٧ .
١٤٣) () ينظر : ابن عييش , شرح المفصل , ٥ : ٨٦ .
١٤٤) () ينظر : الزملکانی , غایة المحصل في شرح المفصل: ٢٥٥ .
١٤٥) () ابن القیم , بدائع الفوائد , ١ : ٢٥٠ .
١٤٦) () السهيلي , نتائج لفکر في النحو : ٩٧ .





- (١١٧) ينظر : ولی الدین أبو زرعة المِهْراني تحریر الفتاوی علی «التبیه» و «المنهاج» و «الحاوی» المسمی (النکت علی المختصرات الثالث)، ٢، ١١١ .
- (١١٨) عبد الہادی الفضلی ، خلاصۃ المنطق ، ١٠٥ .
- (١١٩) السبکی ، فتاوی السبکی ، ١ : ٨٢ .
- (١٢٠) المصدر نفسه ، ١ : ٨٢ .
- (١٢١) السهلی ، نتائج الفكر في النحو : ٩٧ .

نتائج البحث

- ١- لم يتقدّم النحويون على تحديد الموصولات الحرفية ، فمنهم من يجعلها ستة وأخر ثلاثة فقط.
- ٢- تعد أن الناصبة للمضارع أمّا لباب الموصولات الحرفية .
- ٣- يمكن للحرف المصدري أن يحذف ويبيّن تأثيره بسبك الجملة التي تليه بمصدر.
- ٤- بعض الحروف المصدرية تؤول الجملة بعدها بمصدر من دون شروط لأن الناصبة وأن الناسخة للابتداء وما ، ومنهن من تعمل بشروط مثل لو ، ، وهمة التسوية.
- ٥- كي أو لكي ليس من الحروف المصدرية، فال المصدر بعدها متأت من أن المضمرة.
- ٦- الذي ليس من الموصولات الحرفية.
- ٧- همة التسوية من الحروف المصدرية وإن تتكب عنها علماء النحو القدماء.
- ٨- مخرجات الموصولات الحرفية تختلف من حيث الدلالة ، فمصدر ما مثلاً مخصوص ، و مصدر أن يدلّ على الحدث.
- ٩- المصدر المؤول لا يطابق الصريح في جميع أحكامه النحوية.
- ١٠- المصدر المؤول يختلف دلاليًا عن الصريح.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم

١. ابن الانباري ، أبو البركات النحوي (٥١٣ - ٥٧٧ هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والковفيين، المكتبة العصرية، الطبعة: الأولى ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م





٢. ابن الانباري ، كمال الدين (ت ٥٧٧هـ)، أسرار العربية ، دار الأرقمن بن أبي الأرق ، بيروت ، الطبعة: الأولى ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م
٣. ابن الحاجب ، أبو عمرو عثمان (ت ٦٤٦هـ) أمالی ابن الحاجب ، دراسة وتحقيق: د. فخر صالح سليمان قدارة ، دار عمار - الأردن، دار الجيل - بيروت، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
٤. ابن السراج ، أبو بكر(ت ٣١٦هـ) ، الأصول في النحو تج: عبد الحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت ، (د.ط) ، (د.ت).
٥. ابن الشجري ، ضياء الدين أبو السعادات هبة الله بن علي بن حمزة، (ت ٥٤٢هـ)، أمالی ابن الشجري ، المحقق: الدكتور محمود محمد الطناحي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة، الطبعة: الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩١م.
٦. ابن المرزبان، أبو محمد، عبد الله بن جعفر بن محمد بن دُرُستَوْبَه (ت ٣٤٧هـ)، تصحیح الفصیح وشرحه ، المحقق: د. محمد بدوي المختون، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية [القاهرة]، (د.ط) ، (د.ت) ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
٧. ابن الناظم ، بدر الدين محمد ابن الإمام جمال الدين محمد (ت ٦٨٦هـ) شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك ، المحقق: محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
٨. ابن جني ، الخصائص ، الهيئة المصرية العامة للكتاب الطبعة الرابعة، (د.ت).
٩. ابن جنّي ، أبو الفتح عثمان ابن جنّي (ت ٣٩٢هـ)، بقية الخاطريات ، تحقيق : الدكتور محمد أحمد الدالي ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ، سوريا ، (د.ط) ، (د.ت) ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.
١٠. ابن جنّي ، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها،المحقق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
١١. ابن جنّي ، سر صناعة الإعراب ، أبو الفتح عثمان بن جنّي الموصلي (ت ٣٩٢هـ)، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ، الطبعة: الأولى ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.





١٢. ابن سيده ، أبو الحسن علي بن إسماعيل المرسي (ت: ٤٥٨ هـ) المحكم والمحيط الأعظم ،
المحقق: عبد الحميد هنداوي ، الناشر: دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة: الأولى ، ١٤٢١
هـ - م ٢٠٠٠ .
١٣. ابن عطية . أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي المحاري (ت ٥٤٢ هـ)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (تفسير ابن عطية)، المحقق: عبد السلام
عبد الشافي محمد ، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى ١٤٢٢ هـ .
١٤. ابن قيم الجوزية ، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أبى يوب (٧٥١ هـ) بدائع الفوائد
المحقق: علي بن محمد العمran ، دار عطاءات العلم (الرياض) - دار ابن حزم
(بيروت)، الطبعة: الخامسة، ١٤٤٠ هـ - م ٢٠١٩ .
١٥. ابن مالك ، محمد بن عبد الله جمال الدين (ت ٦٧٢ هـ)، شرح تسهيل الفوائد ، المحقق: د.
عبد الرحمن السيد - د. محمد بدوي المختون ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان،
الطبعة: الأولى (١٤١٠ هـ - م ١٩٩٠)
١٦. ابن يعيش ، أبو البقاء ، موفق الدين الأسدی الموصلي ، (ت ٦٤٣ هـ)، شرح المفصل
للزمخشري، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة
الأولى ، ١٤٢٢ هـ - م ٢٠٠١
١٧. الأزهري ، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي ، المعروف بالوقاد (ت ٩٠٥ هـ) شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو ، دار
الكتب العلمية - بيروت - لبنان ، الطبعة: الأولى ١٤٢١ هـ - م ٢٠٠٠
١٨. الإسترابادي ، محمد بن الحسن الرضي (ت ٦٨٦ هـ) شرح الرضي على الكافية ،
منشورات جامعة قان يونس ، بنغازي ، ليبيا ، ط ٢ ، ١٩٩٦ .
١٩. الأشموني ، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعى (ت
٩٠٠ هـ) شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان ،
الطبعة: الأولى ١٤١٩ هـ - م ١٩٩٨ .





٢٠. الألوسي ، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني (ت ١٢٧٠ هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى ، المحقق: علي عبد الباري عطية ، دار الكتب العلمية – بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ
٢١. الأندلسي ، أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين (ت ٧٤٥ هـ) ، البحر المحيط في التفسير ، المحقق: صدقى محمد جميل ، دار الفكر – بيروت ، الطبعة: ١٤٢٠ .
٢٢. الأندلسي ، أبو حيان (٦٥٤ - ٧٤٥ هـ) التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل ، المحقق: د. حسن هنداوى ، دار القلم بدمشق ، دار كنوز إشبيليا بالرياض ، الطبعة: الأولى، (١٤٤٤ - ١٩٩٧ هـ) = (١٤١٨ - ٢٠٢٢ م).
٢٣. الأندلسي ، أبو حيان ، ارتشاف الضرب من لسان العرب (ت ٧٤٥ هـ) ، تحقيق وشرح ودراسة: رجب عثمان محمد ، راجعة: رمضان عبد التواب، الناشر: مكتبة الخانجي بالقاهرة ط، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م
٢٤. الأنصاري ، ابن هشام، شرح قطر الندى وبل الصدى، (ت ٧٦١ هـ)،المحقق: محمد محى الدين عبد الحميد، دار الخانجي القاهرة، الطبعة: الحادية عشرة.
٢٥. الأنصاري ، ابن هشام ، عبد الله بن يوسف أبو محمد، جمال الدين (ت ٧٦١ هـ) أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعي ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع (د.ط) ، (د.ت).
٢٦. الأنصاري ، ابن هشام ، عبد الله بن يوسف جمال الدين (ت ٧٦١ هـ) ، شرح شدور الذهب في معرفة كلام العرب ، المحقق: عبد الغني الدقر ، الشركة المتحدة للتوزيع – سوريا، (د.ط) ، (د.ت)
٢٧. الأنصاري ، ابن هشام ، مغني الليب عن كتب الأعريب ، المحقق: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله ، الناشر: دار الفكر، دمشق ، الطبعة: السادسة، ١٩٨٥ م.





٢٨. بابتي ، عزيزة فوال ، ديوان عبيد الله بن قيس الرقيات ، تحقيق وشرح : د عزيزة فوال بابتى ، دار الجيل ، بيروت ، ط ١ ، ١٤١٦ - ١٩٩٥ م.
٢٩. البغدادي ، عبد القادر بن عمر (١٠٣٠ هـ - ١٠٩٣ هـ)،^١ شرح أبيات مغني الليب ، المحقق: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق ، دار المأمون للتراث، بيروت الطبعة: (ج ١ - ٤) الثانية، (ج ٥ - ٨ الأولى) (١٣٩٣ - ١٤١٤ هـ).
٣٠. البغدادي ، عبد القادر بن عمر (ت ١٠٩٣ هـ)، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، الطبعة: الرابعة ، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ .
٣١. بو عباس ، حسين أحمد ، مختار تذكرة أبي علي الفارسي وتهذيبها ، تحقيق :، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، الرياض ، السعودية ، ط ١ ، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١٠ م.
٣٢. البيضاوي ، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله البيضاوي (ت ٦٨٥ هـ) ، أنوار التزيل وأسرار التأويل ، المحقق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي - بيروت ، الطبعة: الأولى - ١٤١٨ - ١٤١٨ هـ.
٣٣. التونسي ، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور (المتوفى : ١٣٩٣ هـ)، التحرير والتوير «تحرير المعنى السيد وتوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، الدار التونسية للنشر - تونس، سنة النشر: ١٩٨٤ هـ.
٣٤. الثعلبي ، أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم (ت ٤٢٧ هـ)، الكشف والبيان عن تفسير القرآن ، أشرف على إخراجه وتحقيقه عدد من الباحثين ، دار التفسير ، جدة ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة: الأولى ، ١٤٣٦ هـ - ٢٠١٥ م.
٣٥. الجرجاني ، علي بن محمد بن علي الزين الشريف (ت ٨١٦ هـ) كتاب التعريفات ، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان ، الطبعة: الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.





٣٦. الجوجري ، شمس الدين محمد بن عبد المنعم بن محمد القاهري الشافعي (ت ٨٨٩ هـ)،
شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، المحقق: نواف بن جزاء الحارثي، عمادة البحث

العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى،

١٤٢٣ هـ ٢٠٠٤ م

٣٧. الحنفي ، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الخفاجي المصري (ت ١٠٦٩ هـ)، عناية
القاضي وكفاية الرأسي على تفسير البيضاوي(حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي)، دار
صادر - بيروت، (د.ط) ، (د.ت).

٣٨. الخوارزمي ، صدر الأفضل القاسم بن الحسين (٥٥٥ - ٦١٧ هـ) شرح «المفصل في
صنعة الإعراب، للزمخشي» الموسوم بـ «التحمير» ، المحقق: د عبد الرحمن بن سليمان
العثيمين، دار الغرب الإسلامي، بيروت - لبنان ، الطبعة: الأولى، ١٩٩٠ م

٣٩. درويش ، محيي الدين بن أحمد مصطفى (ت ١٤٠٣ هـ) إعراب القرآن وبيانه، دار الإرشاد
للسئون الجامعية - حمص - سوريا، (دار اليمامة - دمشق - بيروت)، (دار ابن كثير -
دمشق - بيروت)، الطبعة: الرابعة، ١٤١٥ هـ

٤٠. الزجاج ، إبراهيم بن السري بن سهل ، أبو إسحاق (ت ٥٣١١ هـ) معاني القرآن وإعرابه ،
المحقق: عبد الجليل عبده شلبي ، عالم الكتب ، بيروت ، الطبعة: الأولى ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨

م

٤١. الرجاجي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحق (ت ٣٣٧ هـ) الإيضاح في علل
النحو ، المحقق: الدكتور مازن المبارك ، دار النفائس - بيروت ، الطبعة: الخامسة،
١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.ش

٤٢. الزمخشي ، محمود بن عمر بن أحمد [ت ٥٣٨ هـ] الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل
وعيون الأقوايل في وجوه التأويل ، ضبطه وصححه ورتبه: مصطفى حسين أحمد ، دار
الريان للتراث بالقاهرة - دار الكتاب العربي بيروت ، الطبعة: الثالثة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.





٤٣. السامرائي ، فاضل صالح ، معاني النحو ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الأردن ، ط١، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.

٤٤. السبكي ، أبو الحسن تقى الدين علي بن عبد الكافى (ت ٧٥٦ هـ)، فتاوى السبكي ، الناشر: دار المعرفة بيروت،(د.ط) ، (د.ت).

٤٥. السمين الحلبي ، شهاب الدين أحمد بن يوسف (ت ٧٥٦ هـ) ، الدر المصور في علوم الكتاب المكنون ، الدكتور أحمد محمد الخراط ، دار القلم، دمشق، (د.ط) ، (د.ت).

٤٦. السهيلي ، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد (ت ٥٨١ هـ) نتائج الفكر في النحو ، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ، الطبعة الأولى: ١٤١٢ - ١٩٩٢ .

٤٧. سيبويه ، عمرو بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠ هـ) الكتاب ، ، المحقق: عبد السلام محمد هارون ، مكتبة الخانجي، القاهرة ، الطبعة: الثالثة، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

٤٨. السيرافي ، أبو سعيد (ت ٣٦٨ هـ) شرح كتاب سيبويه ، المحقق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت ، لبنان ، الطبعة: الأولى، ٢٠٠٨ م

٤٩. السيوطي ، جلال الدين (ت ٩١١ هـ) همع الهوامع في شرح جمع الجواب ، ، المحقق: عبد الحميد هنداوى ، الناشر: المكتبة التوفيقية ، مصر،(د.ط) ، (د.ت).

٥٠. السيوطي ، جلال الدين (ت ٩١١ هـ)، الانقان في علوم القرآن ، ، المحقق: محمد أبو الفضل إبراهيم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، الطبعة: الثانية ، ١٩٧٤ / هـ ١٣٩٤

م

٥١. الشاطبي ، أبو إسحق إبراهيم بن موسى (المتوفى ٧٩٠ هـ) المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية (شرح ألفية ابن مالك) ، ، المحقق: مجموعة من المحققين ، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى - مكة المكرمة ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.

٥٢. الشافعي ، ولی الدين أبو زرعة أحمد بن عبد الرحيم (٧٦٢ هـ - ٨٢٦ هـ) تحریر الفتاوي على «التبيه» و «المنهاج» و «الحاوي» المسمى (النکت على المختصرات





- الثلاث) ، ، المحقق: عبد الرحمن فهمي محمد الزواوي ، دار المنهاج للنشر والتوزيع، جدة - المملكة العربية السعودية ، الطبعة: الأولى، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١.
٥٣. الشنقيطي ، محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى (١٣٢٥ - ١٣٩٣ هـ)، العذب النمير من مجالس الشنقيطي في التفسير، المحقق: خالد بن عثمان، دار عطاءات العلم (الرياض) - دار ابن حزم (بيروت)، الطبعة: الخامسة، ١٤٤١ هـ - ٢٠١٩ م.
٥٤. الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليمني (ت ١٢٥٠ هـ)، فتح القدير، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٤ هـ.
٥٥. الصبان ، أبو العرفان محمد بن علي الشافعى (ت ١٢٠٦ هـ) حاشية الصبان على شرح الأشمونى لآلية ابن مالك ، ، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة: الأولى ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م
٥٦. الطبرى ، أبو جعفر محمد بن جرير (٢٢٤ - ٣١٠ هـ) ، جامع البيان عن تأويل آى القرآن(تفسير الطبرى) ، ، تحقيق: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، بالتعاون مع مركز البحوث والدراسات الإسلامية بدار هجر - د عبد السندي حسن يمامه، الناشر: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
٥٧. عباس حسن ، النحو الوافي ، دار المعارف، القاهرة ، الطبعة الخامسة عشرة.
٥٨. عبد الحميد ، محيي الدين ، ديوان عمر بن أبي ربيعة ، دار القلم ، بيروت ، (د.ط) ، (د.ت)
٥٩. عضيمة ، محمد عبد الخالق (ت ١٤٠٤ هـ)، دراسات لأسلوب القرآن الكريم، تصدير: محمود محمد شاكر ، الناشر: دار الحديث، القاهرة،(د.ط) ، (د.ت).
٦٠. العكري ، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله البغدادي محب الدين (ت ٦١٦ هـ) اللباب في علل البناء والإعراب ، ، المحقق: د. عبد الإله النبهان، دار الفكر - دمشق، الطبعة: الأولى، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.
٦١. العمادى ، أبو السعود (ت ٩٨٢ هـ) ، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (تفسير أبي السعود) دار إحياء التراث العربي - بيروت ، (د.ط) ، (د.ت).





٦٢. الغلاياني ، مصطفى بن محمد سليم (ت ١٣٦٤هـ) جامع الدروس العربية ، المكتبة العصرية، صيدا – بيروت ، الطبعة: الثامنة والعشرون، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.
٦٣. الفارسي ، أبو علي (ت ٣٧٧هـ) ، الحجة لقراء السبعة ، المحقق: بدر الدين قهوجي - بشير جويجابي ، راجعه ودققه: عبد العزيز رباح - أحمد يوسف الدقاد ، دار المأمون للتراث - دمشق / بيروت ، الطبعة: الثانية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م
٦٤. الفارسي ، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار ، أبو علي (ت ٣٧٧هـ) التعلقة على كتاب سيبويه ، المحقق: د. عوض بن حمد القوزي ، الطبعة: الأولى، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م
٦٥. الفارسي ، المسائل الحلبيات المحقق: د. حسن هنداوي، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق – دار المنارة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
٦٦. الفارسي ، المسائل الشيرازيات المحقق: د. حسن هنداوي، كنوز أشبيليا للنشر والتوزيع ، الرياض ، السعودية ، ط ١ ، ١٤٢٤ - ٢٠٠٤ م.
٦٧. الفارسي المسائل العسكرية في النحو العربي، أبو علي الفارسي ت ٣٧٧هـ،المحقق: د. علي جابر المنصوري ، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع عمان – الأردن ، (د.ط)، ٢٠٠٢ م.
٦٨. القراء ، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي (ت ٢٠٧هـ) معاني القرآن ، المحقق: أحمد يوسف النجاتي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبي ، دار المصرية للتأليف والترجمة – مصر ، الطبعة: الأولى ، (د.ت).
٦٩. الفضلي ، عبد الهادي ، خلاصة المنطق ، الدكتور عبد الهادي الفضلي ، مؤسسة دار معارف الفقه الإسلامي ، قم ، ايران ، ١٤٢٨ - ٢٠٠٧ م.
٧٠. القرطبي ، أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري ، الجامع لأحكام القرآن ، تحر : أحمد البردوني وإبراهيم أطفيفش، دار الكتب المصرية – القاهرة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.





٧١. القوري ، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم (ت ٧٠٧ هـ) ترتيب الفروق واختصارها ، ، المحقق:

الأستاذ عمر ابن عباد، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية ١٤١٤ هـ -

١٩٩٤ م.

٧٢. المرادي ، أبو محمد بدر الدين (ت ٧٤٩ هـ) الجنى الداني في حروف المعاني ،

المحقق: د فخر الدين قباوة -الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان

، الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م

٧٣. المرادي ، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المصري المالكي

(المتوفى : ٧٤٩ هـ) توضيح المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك ، شرح وتحقيق : عبد

الرحمن علي سليمان ، دار الفكر العربي ، الطبعة : الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٨ م

٧٤. المصري ، ابن عقيل ، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمданى المصرى (ت ٧٦٩ هـ)

شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، ، المحقق : محمد محى الدين عبد الحميد ، دار

التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشركاه ، الطبعة : العشرون

١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م

٧٥. المصطاوي ، عبد الرحمن ، ديوان امرئ القيس، دار المعرفة - بيروت ، الطبعة: الثانية،

١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

٧٦. المهيري ، عبد القادر ، من الكلمة إلى الجملة " بحث في منهج النحو " ، مطبعة كوتيب ،

قرطاج ، تونس ، ١٩٩٨ م.

٧٧. النجار ، محمد عبد العزيز ، ضياء السالك إلى أوضح المسالك ، ، مؤسسة الرسالة ،

الطبعة: الأولى ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

الرسائل والأطاريح

١. القرني ، سعيد بن محمد ، الخاطريات ، ابو الفتح عثمان ابن جنّي ت(٣٩٢ هـ)، رسالة ماجستير ،

جامعة أم القرى ، السعودية ، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م.





Thi Qar Arts Journal

Vol 11 No 48 Dec. 2024

