النتاجات العلمية والأدبية

في كتاب الفوائد البهية للكنوي (ت١٣٠٤هـ)

(دراسة تحليلية)

أ.د. فاطمة زبار عنيزان*

● **المقدمة:**

تهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن حياة اللكنوي ومؤلفاته وعلميته ومنهجه في هذا الكتاب، وتأتي أهمية الموضوع من كون اللكنوي واحدا من المفكرين الذين نبغوا في مجالات عدة كالحديث والفقه والتاريخ وغيرها من العلوم،وكان لكتابه هذا أهمية في التاريخ الإسلامي من كونه خاصا بالسير والتراجم ومن اشهر مؤلفاته فهو جامع للتراجم لطبقة من أعيان عصره.

مؤلف هذا السفر هو: عبد الحي محمد بن عبد الحليم بن أمين الله بن محمد اكبر بن احمد أبي الرحم بن محمد بن يعقوب بن عبد العزيز بن محمد بن الشيخ الشهير قطب الدين الأنصاري السهالوي اللكنوي الهندي[1]،وكنيته التي اشتهر بها هي أبو الحسنات التي كناه بها والده، كما يقول عن نفسه «كناني به والدي بعد بلوغي»(م.ن،ص١٥). ولد في بلدة «باندا» في السادس والعشرين من ذي القعدة يوم الثلاثاء من السنة الرابعة والستين بعد الألف والمائتين(م.ن،١٥،٣٠).

* مركز احياء التراث العلمي العربي / جامعة بغداد

● **نشأته:**

نشأ اللكنوي في بيت والده محمد بن عبد الحليم صاحب التصانيف الشهيرة والمكانة العلمية والدينية المعروفة، كما يقول عنه «الذي كان يفتخر بوجوده أفاضل الهند والعرب والعجم، ويستند به أماثل العالم، الفائق على أقرانه وسابقيه في حسن التدريس والتأليف ،البارع السابق على أهل عصره ومن سبقه في قبول التصنيف»(م.ن،ص١٥)، وتلقى تربية دينية قائمة على أساس التعلم والاكتساب لمختلف العلوم والمعارف، ويظهر إن أولاد هذا البيت كانوا يوجهون منذ نعومة أظفارهم لمثل هذا الاتجاه، وذلك عن طريق ملازمة الأبناء لآبائهم ،وهذا تماما ماعرف به اللكنوي، إذ تلقى علومه الأولى على يد والده الذي كان مدرسا في بلدته (باندا) في مدرسة النواب ذي الفقار الدولة[٢]،

● **مؤلفاته:**

حصل اللكنوي على شهرة واسعة لكونه واحدا من المصنفين الذين عرفوا بغزارة النتاج العلمي،اذ صنف عددا كبيرا من المؤلفات التي نالت ثناء واستحسان العلماء من محدثين وفقهاء جعلت منه مؤلفا يشار له بالبنان،وقد وصفت مؤلفاته بأنها ذات طبيعة خاصة حملت بصمات ثقافية فقد عالجت موضوعات متعددة ومتنوعة ،إلا إن السائد منها جاء في علم الفقه والسير والحديث متطابقا وميوله فقد كان محدثا وحفظ من الحديث ماتفوق به أهل عصره وتشير بعض الدراسات إلى أن مؤلفاته تجاوزت المائة مؤلف في علوم عدة منها في علم الصرف والنحو والمنطق والحكمة والمناظرة والتاريخ وعلم الفقه والسير والحديث[٣]. توفى اللكنوي لليلة بقيت من ربيع الأول سنة ١٣٠٤هـ ،ودفن بمقبرة أسلافه [٤].

● **النتاج العلمي والأدبي في كتاب الفوائد البهية:**

أولى اللكنوي ذكر المؤلفات التي ألفها أصحاب التراجم من العلماء وغيرهم عناية كبيرة حتى حصلت لديه نتيجة لذلك ثروة كبيرة من المؤلفات في شتى فروع العلم والمعرفة ،تصلح أن تستل وتوضع في مؤلف منفرد،وعلى الرغم من انه أشار في اغلب الأحيان إلى ابرز المؤلفات عدا المصنفات التي أشار إليها ولم يسميها، نحو قوله في ترجمة إبراهيم بن إسماعيل الصفار «وله التصانيف»[٥]، واحمد بن إبراهيم السروجي«وصنف التصانيف المقبولة»(م.ن.ص١٣)، واحمد بن سلمان الرومي «وله تصانيف كثيرة معتبرة» (م.ن، ص٢٢،١٠٧،١٢٤،١٥٦)، واحمد بن محمد الطحاوي «وله تصانيف جليلة معتبرة.» (م.ن،ص٣٢،ص٣٤)، وعبد الرحمن بن احمد « وله تصانيف كثيرة »(م.ن.ص٨٦،ص١٢٣)، وعبد الرحيم أبو الفتح «صاحب الفصول الاستروشينة»(م.ن,ص٩٣)، واحمد بن حفص « صاحب الصحيح البخاري»(م.ن،ص١٨)، وعبد العزيز بن نصر بن احمد« وصنف التصانيف » (م . ن ، ص ٩٦) ، و « وصنف تصانيف كثيرة»(م.ن،١٠٧)،و«وله تصانيف حسنة»(م.ن،ص١٥٠)، و«له التصانيف التي سارت بها الركبان»(م.ن،ص١٤٨).

ـ عدد المصنفات :

كان اللكنوي في بعض الأحيان يشر إلى عدد مصنفات المترجم له بالعدد أو الكمية وهذا جزء من منهجه الذي سار عليه من خلال تعامله مع النصوص الواردة إليه من غير أن يوضح اتجاهه هذا ،نحو قوله في ترجمة احمد بن محمد البغدادي« وصنف التجريد في سبعة أسفار»(م.ن،ص٣٠)، واحمد بن

محمد «ينسب إليه كتاب اللؤلؤيات وهو مجلد ضخم»(م.ن،ص٤٠)، و«وقيل انه صنف قريبا من مائة مصنف»(م.ن،ص١٥)، و«لقد وقفت بمصر على تأليف لرجل من عظماء هراه من بلاد خراسان»(م.ن،ص١٣٧)، و«ويقال إن مصنفاته زادت على خمسين»(م.ن،ص١٣٣)، و«صنف تسعمائة وتسعين كتابا»(م.ن،ص١٤٨)، و«رسائل كثيرة في فنون عديدة لعلها تزيد على ثلاثمائة»(م.ن،ص٢٢).

ـ إشارته إلى المصنفات التي لم تكتمل:

وفي أحيان أخرى نراه يثبت مصنفات المترجم له التي لم تكتمل بعد من غير أن يوضح سبب هذا من قبل المترجم له ،نحو قوله في ترجمة احمد بن إبراهيم السروجي«. . . وضع كتابا على الهداية سماه الغاية ولم يكمله وبلغني انه بلغ فيه إلى الإيمان في ستة مجلدات. . .» (م.ن،ص١٣)، واحمد بن سلمان الرومي. «. . وله تفسير القرآن وحواش على الكشاف وحواش على أوائل البيضاوي وشرح الهداية ولم يكمل. . . (م.ن،ص٢٢)،»واحمد بن عثمان المارديني«. . . وصنف في الفقه والأصلين والحديث والعربية والعروض والهيأة وغالبها لم يكمل»(م.ن،ص٢٦)، واحمد بن علي الدمشقي «المختار في الفقه وسماه التحرير وعلق عليه شرحا ولم يكمله»(م.ن،ص٢٩).

وكان يشير في كتابه (الفوائد البهية) إلى شهرة المترجم له العلمية من خلال تصانيفه من حيث انتشار علمه وانفراده في نشر العلم في إحدى الجهات وكان إماما في انتشار تصانيفه في البلاد واشتهار تصانيفه في فنون مختلفة وان تصانيفه كانت بحر لايماثل له احد،نحو قوله في ترجمة احمد بن اسحاق «وكثرت تصانيفه وانتشر علمه بها»(م.ن،ص١٤)، واحمد بن سلمان الرومي« وكان في كثرة التأليف وسعة الاطلاع في الديار الرومية كاالجلال السيوطي في الديار المصرية»(م.ن،ص٢٢)، وجعفر بن محمد النسفي «صنف التصانيف لم يكن بما وراء النهر في عصره من يجري مجراه في التصنيف»(م.ن،ص٥٧)، وغيرها من الأمثلة التي يمكن إيرادها على هذا النحو،منها قوله «كان إمام الأئمة على الإطلاق والموفود إليه من الآفاق ملأ الكون بتصانيفه»(م.ن،ص١٢٢)، و«تقدم في الفنون واشتهر بذلك وطار صيته وانتفع الناس بتصانيفه»(م.ن،ص١٣٦)، و «وكل تصانيفه تنادى على انه بحر بلا ساحل وحبر بلا مماثل» (م.ن،ص١٣٧).

● رأي اللكنوي في مصنفات مترجميه:

وأسهب اللكنوي في عرض مؤلفات مترجميه مظهرا آراءه فيها من خلال اطلاعه عليها إذ أشار صراحة إلى هذا الأمر الذي يعزز من دقة روايته في هذا الباب أي مابين الإعجاب في بعض الأحيان مستعملا ألفاظا وعبارات دالة على ذلك كل حسب منهجه فيها منها مفيدة، أو نفيسة، أو مطرية في بابها، أو جليلة، أو صغيرة في حجمها عظيمة في علمها، نحو قوله في ترجمة احمد بن سلمان «وله تصانيف كثيرة معتبرة»(م.ن،ص٢٢)، واحمد بن علي بن تغلب». . . وله مصنفات في الفقه وأصوله وفي الأدب مفيدة»(م.ن،ص٢٧)، واحمد بن محمد الطحاوي«قد طالعت من تصانيفه معاني الآثار وقد سمي شرح معاني الآثار فوجدته مجمعا للفوائد النفيسة والفرائد الشريفة »(م.ن،ص٣٢-٣٣)، وقوله «وله كتاب مفيد»(م.ن،ص٢٨)، و« وقد طالعت من تصانيفه. . كلها نفيسة مشتملة على فوائد مطرية»(م.ن،ص٣٨)، و«وقد طالعت تأليفه المقدمة وهو مصغر حجما

مكبر علما»(م.ن،ص٤٠)، و«وهو تصنيف لطيف»(م.ن،ص١٢٣)، و«وله التصانيف الجليلة»(م.ن،ص١٣٠)، و«. . . قد طالعت من تصانيفه جملة في فنون عديدة وكلها مقبولة متداولة تنادى على شدة ذكائه وإصابة رأسه. . . »(م.ن).

وفي أحيان أخرى كان يوجه نقده لبعض المصنفات التي اطلع عليها مستعملا ألفاظا وعبارات دالة على ذلك منها له مخالفة ،أو النقل من الكتب المتداولة،أو الغلط في بعض الأحيان وغيرها ،نحو قوله في ترجمة احمد بن محمد «قد طالعت من تصانيفه معاني الآثار وقد سمي بشرح معاني الآثار فوجدته مجمعا للفوائد النفيسة والفرائد الشريفة ينطق بفضل مؤلفه وينادى بجهارة مصنفه قد سلك فيه مسلك الإنصاف وتجنب عن طريق الاعتساف إلا في بعض المواضع»(م.ن،ص٣٣)، والياس بن يحيى «قد طالعت من تصانيفه التبين وغاية البيان فوجدته كما قال الكفوي شديد التعصب في مذهبه بسيط اللسان على مخالفه»(م.ن،ص٥٠)، وطاهر بن إسلام الخوارزمي «قدم الروم ثم عاد إلى مصر فألفه فيها ناقلا من الكتب المتداولة»(م.ن،ص٨٤-٨٥)، وعبد الغفور بن لقمان «فلا يكاد يصح أن يضيف أبو المفاخر على الاخسيكني شرحا»(م.ن،ص٩٨)، و«وصنف التصانيف . . . وطالعت مجموعاته في الحديث ورأيت فيها الغلط وتغير الأسماء وإسقاط بعضها شيئا كثيرا»(م.ن،ص١٥٠). وفي بعض الأحيان يكون موقفه محايدا في عرض مصنفات المترجم له وهذا جزء من منهجه الذي اختطه لنفسه في هذا الاتجاه،نحو قوله في ترجمة احمد بن محمد«. . . قد طالعت من تصانيفه شرح الزيادات وانتفعت به وهو مختصر ليس بالطويل الممل ولا بالقصير المخل»(م.ن،ص٣٦)، و«ولم أصنف شيئا للمؤاخذين على المصنفين»(م.ن،١٢١).

● **المصنفات العلمية:**

كان للمصنفات في العلوم أهمية كبيرة عند اللكنوي إذ كان يشير إلى تلك المصنفات في بعض الأحيان بصورة عامة من غير أن يحدد نوع العلم ،نحو قوله في ترجمة عبد الغفور بن لقمان «طلب العلم وروى الكثير وصنف الكتب في أبواب العلم وكان ثقة مأمونا حجة »(م.ن،ص١٠٤)، و«كان مصنفا في العلوم »(م.ن،ص١٨٣)، و«. . . له تصانيف في العلوم. . . »(م.ن)، و«وله تصانيف جلية واجل مصنفاته مفتاح العلوم المشتمل على اثنتي عشر علما»(م.ن،ص٢٣١)، و«كان بارعا في العلوم وقل مايوجد من الأول فيه مصنف أو مصنفات »(م.ن،ص٢٢).

● **دوافع التأليف:**

وفي بعض الأحيان كان يشير إلى دوافع تأليف الكتاب بغض النظر عن الحالة العلمية التي كان عليها المترجم له كان تكون بأمر من الخليفة،نحو قوله في ترجمة احمد بن عمر الخصاف الذي ألف كتابه للخليفة المهتدي «وصنف للمهتدي بالله كتاب الخراج »(م.ن،ص٢٩)، أو كان التأليف دافعا لتنفيذ أمر السلطان كما هو الحال في ترجمة علي عمران الطوسي «ولما فتح محمد خان بن مراد خان قسطنطينا. . . أمر المولى الطوسي والمولى خواجة زادة مصلح الدين مصطفى أن يصنف كتابا محاكمة بين تهافت الفلاسفة للغزالي وبين الحكماء فكتبه خواجة زادة في أربعة أشهر وكتبه الطوسي في ستة أشهر وسمى كتابه بالذخيرة فأعطى السلطان لكل منهما عشرة آلاف درهم وزاد خواجة بغلة نفيسة»(م.ن،ص١٤٥)، أو صنف مصنفاته

لأجل والده، نحو قوله في ترجمة محمد بن محمد بن فخر الدين جمال الدين الاقصرائي «كان للإمام فخر الدين الرازي ولد اسمه محمد ولأجله صنف أكثر مصنفاته وذكر اسمه فيها»(م.ن،ص١٩٢).

● **التأليف إثناء الرحلة:**

وأشار أيضا إلى رحلة المترجم له إلى بلاد ما وتأليفه المصنفات في إثناء تلك الرحلة،نحو قوله في ترجمة طاهر بن إسلام الخوارزمي «وله جواهر الفقه كتاب لطيف صنفه في بلاد الروم»[٦]. و«وشرع في تصنيف حبيب السير في شهور سنة سبع وعشرين وتسعمائة وانتقل في شوال سنة ثلاث وثلاثين وتسعمائة من هراه إلى قندهار ثم سافر إلى الهند سنة ثلاث وثلاثين وتسعمائة»(م.ن،ص١٣)، و«انتقل إلى سمرقند وألف في تلك البلاد شرح المصابيح وغيره»(م.ن،ص٤٠)، و«أقام بماردين ودرس وصنف وأفتى إلى أن مات بها في رمضان سنة ٧٢١هـ»(م.ن،ص١٧٥)، و«ثم ارتحل سنة ثمان وأربعين وثمانمائة إلى ممالك الروم وصنف هناك سنة خمسين وثمانمائة شرح مصابيح البغوي»(م.ن،ص٩٣).

● **النتاجات المبكرة:**

وفي بعض الأحيان يظهر اهتماما ملفتا للنظر في التنويه بالنتاجات المبكرة للمترجم له أو فراغه منها أو عدم تصنيف المترجم له للمصنفات رغم شهرته العلمية العالية، نحو قوله في ترجمة طاهر بن إسلام «. . . وفرغ منه بغرة رمضان سنة إحدى وسبعين وسبعمائة. . . »(م.ن،ص١٥)، وعبد الرحيم أبو الفتح «. . . وفرغ من تأليف الفصول العمادية في شعبان سنة إحدى وخمسين وستمائة بسمرقند. . . »(م.ن،ص٩٣)، و«فرغ من تصنيفه سنة ست وثمانمائة وكان شرحا لطيفا وتصنيفا تعيسا. . . »(م.ن،ص١١٣)، و«. . . وفرغ من تصنيف شرح الزنجاني حين بلغ عمره ست عشرة سنة في شعبان سنة ثمان وثلاثين وسبعمائة وشرح التلخيص المطول في صفر سنة ثمان وأربعين وسبعمائة بهراه ومن اختصاره سنة ست وخمسين وسبعمائة بغجد ومن شرح الرسالة الشمسية في جمادى الأخرى سنة سبع وخمسين وسبعمائة بمزار حام. . . »(م.ن،ص١٣٧)، وكان يشير إلى بداية شروع المترجم له في التصنيف ،نحو قوله«وشرع في تصنيف حبيب السير سنة سبع وعشرين وتسعمائة. . . »(م.ن،ص١٣٣).

● **أمور متفرقة:**

ـ عدم التصنيف:

على الرغم من علمية بعض مترجميه العالية إلا انه لم يصنف ولم يشتغل في هذا المجال من غير أن يوضح سبب ذلك ،نحو قوله في ترجمة مصطفى بن أوحد الدين قراعلي محمد«. . انه كان فاضلا في العلوم كلها قد اعترف العلماء بفضله لكنه لم يشتغل بالتصنيف ولذلك كانت مؤلفاته قليلة. . .»(م.ن،ص٢١٣)،وترجمة سعد الدين بن شمس الدين الديري«. . . ولم يشتغل بالتصنيف مع كثرة اطلاعه»(م.ن،ص٨٠).

ـ السبق في التصنيف :

كما أشار إلى من كان له السبق في التصنيف في بلد ما ،نحو قوله في ترجمة يحيى بن زكريا بن أبي رائدة الكوفي« . . . انه اول من صنف الكتب بالكوفة. . . »(م.ن،ص٢٢٤).

ـ الرزق في التصنيف:

وأشار إلى من كان يرتزق من التصنيف فضلا عن الأسباب والدوافع الأخرى التي دفعته إلى هذا الاتجاه،نحو قوله في ترجمة عمر بن محمد بن احمد بن إسماعيل «. . . وكان مرزوقا في الجمع والتصنيف . . . »(م.ن،ص١٥).

ـ أعطاء صورة مختصرة لمصنفات المترجم له:

وفي بعض الأحيان كان اللكنوي في كتابه «الفوائد البهية»، يعطي صورة مختصرة لمؤلفات المترجم له، نحو قوله في ترجمة إبراهيم بن علي «وصنف الفتاوى»(م.ن،ص١٠)، واحمد بن علي بن ثعلب «. . . وله مصنفات في الفقه وأصوله وفي الأدب مفيدة. . . »(م.ن،ص٢٧)، و«. . . صنف كتبا في النحو بالفارسية ثم في العلوم العقلية والنقلية »(م.ن،ص١٢٥-١٢٦)، و«. . . صنف التصانيف في الفقه والحديث»(م.ن،ص١٥٠).

ـ عدم تأثر المترجم له بالناحية المذهبية:

وكان أيضا يشير إلى عدم تأثر مترجمه بالناحية المذهبية في تصنيف كتبهم وسلوكهم مسلك الإنصاف وعدم التأثر،نحو قوله في ترجمة علي بن محمد الجرجاني «. . . من كبار علماء الشافعية ومع ذلك له آثار جليلة في أصول الحنفية وكان من محاسن الزمان. . . »(م.ن،ص١٣٥)، ومحمد بن عبد الواحد السيواسي «. . . وقد سلك في أكثر تصانيفه لاسيما في فتح القدير مسلك الإنصاف متجنبا عن التعصب المذهبي والاعتساف»(م.ن،ص١٨١).

ـ تصحيح النتاجات:

كما نجد إن اللكنوي كان وبدافع علمه يصحح بعض نتاجات أو مصنفات المترجم التي تسببت بالغلط لغيرهم وهذا جزء من منهجه النقدي على النصوص التي اطلع عليها مظهرا رأيه فيها ،نحو قوله في ترجمة احمد بن عمران « صنف كتابا يقال له الحجيج والمشهور إن الحجيج من تصنيف عيسى ابن إبان لكن لامانع من الجمع»(م.ن،ص١٤).

ـ إعارة المصنفات:

وأورد اللكنوي في كتابه (الفوائد البهية)، إلى من كان من مترجميه يعير مصنفاته لغيره لسبب أو لآخر،نحو قوله في ترجمة احمد بن أبي حفص النسفي«. . . وكان يعير الكتب والأجزاء»(م.ن،ص٢٣).

*** الهوامش:**

(١)ـ عبد الحي بن محمد بن عبد الحليم (ت١٣٠٤هـ)، الرفع والتكميل في الجرح والتعديل ،حققه عبد الفتاح أبو غدة، ط٢(حلب، المطبوعات الإسلامية ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م)، ص١٥،٣٠والفوائد البهية في تراجم الحنفية ،عني بتصحيحه وتعليق الزوائد عليه السيد محمد بدر الدين أبو فراس النعساني (بيروت،دار المعرفة للطباعة والنشر ، د.ت)،ص ٢٤٨ حاشية رقم ٢.

(٢) - اللكنوي:الفوائد البهية ،ص ٢٤٨ حاشية رقم ٢؛ السيوطي:عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين (ت ٩١١هـ)، لب اللباب في تحرير الأنساب، (مكتبة المثنى،د.ت)، ص٢٥٢.

(٣)ـ البغدادي اسماعيل باشا محمد البابانى (ت١٣٣٩هـ)، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بغداد، مكتبة المثنى،١٣٧٨ هـ)، ج٣/ص١١٤؛ وهدية العارفين- أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، (استانبول، وكالة المعارف، ١٩٥٥م)، ج٦/ ص٣٨٥؛ الصالح: صبحي، علوم الحديث ومصطلحه، (دمشق، جامعة دمشق، ١٣٧٩هـ/١٩٥٩م)، ص٩٤؛ سركيس: يوسف آليان، معجم المطبوعات العربية والمعربة، (القاهرة، سركيس، ١٣٤٦هـ/ ١٩٢٨م)، ص ١٥٩٥-١٥٩٧؛ الأنيس: عبد السميع محمد، الحافظ السخاوي ومنهجه في كتابه فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، (جامعة بغداد، كلية العلوم الإسلامية، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م)، ص٢٧٢-٢٧٣. يوسف آليان، معجم المطبوعات العربية والمعربة، (القاهرة، سركيس، ١٣٤٦هـ/ ١٩٢٨م)، ص ١٥٩٥-١٥٩٧؛

الأنيس: عبد السميع محمد، الحافظ السخاوي ومنهجه في كتابه فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، (جامعة بغداد، كلية العلوم الإسلامية، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م)، ص٢٧٢-٢٧٣.

٤- اللكنوي: الرفع والتكميل، ص٣٤.

٥- اللكنوي: الفوائد البهية، ص٩.

٦- م.ن،٨٤- ٨٥ ،وانظر أيضا الشهرزوري (ت٦٤٣هـ) أبو عمر عثمان،علوم الحديث، تحقيق نور الدين عتر (بيروت، المكتبة العلمية، د.ت)، ص٢٢٢؛ الرحلة في طلب الحديث، تحقيق نور الدين عتر ، (بيروت، دار الكتب العلمية، د.ت)، ص١٦ وما بعدها؛ السخاوي: محمد بن عبد الرحمن (ت٩٠٢هـ)، فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، تحقيق محمد حامد الفقي، تقديم الدكتور طه حسين ، (القاهرة، السنة المحمدية، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م)،٣/٨٨.

*** ثبت المصادر والمراجع:**

• الأنيس ،عبد السميع:

الحافظ السخاوي ومنهجه في كتابه فتح المغيث بشرح ألفية الحديث (جامعة بغداد، كلية العلوم الإسلامية،١٤١٣هـ/١٩٩٣م).

•البغدادي، اسماعيل باشا محمد الباباني (ت١٣٣٩هـ): إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بغداد، مكتبة المثنى، ١٣٧٨ هـ).

هدية العارفين- أسماء المؤلفين وآثارالمصنفين، (اسطنبول،وكالة المعارف،١٩٥٥م).

•الخطيب البغدادي:أبو بكر احمد بن علي(٤٦٣هـ) الرحلة في طلب الحديث، تحقيق نور الدين عتر، (بيروت، دار الكتب العلمية، د.ت).

•سركيس:يوسف آليان

معجم المطبوعات العربية والمعربة، (القاهرة، سركيس،١٣٤٦هـ/١٩٢٨م).

•السخاوي:شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت٩٠٢هـ)

فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، تحقيق محمد حامد الفقي، تقديم الدكتور طه حسين، (القاهرة، السنة المحمدية، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧م).

•السيوطي:عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين (ت٩١١هـ)، لب اللباب في تحرير الأنساب، (بغداد ، مكتبة المثنى، د.ت).

•الصالح:صبحي، علوم الحديث ومصطلحه، (دمشق، جامعة دمشق، ١٣٧٩هـ/١٩٥٩م).

•ابن الصلاح:ابوعمر عثمان الشهرزوري (ت٦٤٣هـ)، علوم الحديث، تحقيق نور الدين عتر، (بيروت، المكتبة العلمية، د.ت).

•اللكنوي،عبد الحي بن محمد بن عبد الحليم (ت١٣٠٤هـ) :

•الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، حققه عبد الفتاح أبو غدة، ط٢(حلب، المطبوعات الإسلامية، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م).

•الفوائد البهية في تراجم الحنفية، عني بتصحيحه وتعليق الزوائد عليه أبو فراس النعساني، (بيروت، دار المعرفة للطباعة والنشر،د.ت).

Scientific and literary productions in the book Benefits Gorgeous for Conway

By: Dr. Fatima Zubar Aneesan

Abstrsct

This study tagged aimed ((scientific and literary productions in the book benefits Gorgeous for conway"Die. 1304 AH" / analytical study)), to reveal the life and writings and scientific Allknua and approach in this book, and the importance of the subject from the fact that Allknua one of the thinkers who Nbgua in Mhalat several Kalhadit and jurisprudence, history and other sciences, and had a book of this importance in Islamic history of being a special walk and translations and buy his books is inclusive of translations of a layer of notables of his time, here it is, the study of this trend has had a post in the historical and intellectual construction of curriculum writers, especially that he works his translations are careful and detailed somewhat, and this represents an important historical fact have an impact to participate in the study of intellectual life in this era in which it emerged many scientists and authors in various branches of science and knowledge.