رهاب الفشل وعلاقته بالخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة

م. زهراء طارق بتال العاني
ed.zahra.tareq@uoanbar.edu.iq
جامعة الانبار/ كلية التربية للعلوم الإنسانية

الملخص

يهدف البحث الحالي التعرف على:

١- رهاب الفشل لدى طلبة الجامعة.

٢- الخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة.

٣- العلاقة الارتباطية بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة.

أعتمد البحث الحالي المنهج الوصفي الارتباطي، وتألفت عينة البحث من (٤٠٠) طالبا وطالبة من طلبة الدراسات الاولية في جامعة الانبار.

ولغرض تحقيق أهداف البحث تم توفير اداتين وهما مقياس رهاب الفشل، اذ قامت الباحثة بتبني مقياس حنور والعطار (٢٠٢٣)، ويتكون في صورته النهائية من (٣٤) عبارة يجيب عليها المفحوص باستجابات خمسة هي (دائماً – غالباً – احيانا – نادراً – أبداً) ، ويتكون المقياس من ثلاث أبعاد هي: (التوقعات السلبية عن الفشل (١٢) فقرة، الخوف من العار والخزي (١١) فقرة، السلوك التجنبي والخوف من النقد (١١) فقرة)، اما مقياس الخداع الاكاديمي فتبنت الباحثة مقياس (طه، ٢٠٢٣) لقياس الخداع الاكاديمي ويتكون من (٣٣) فقرة موزعة على خمسة ابعاد هي: (الغش في الامتحان او التخطيط له، الانتحال (السرقة الأدبية و العلمية) ، المساعدة الخارجية ، التزييف او التزوير، الكذب بشأن التكليفات الاكاديمية) ويجاب عليه في ضوء تدرج خماسي (دائماً – غالباً –احياناً – نادراً – ابداً). وقامت الباحثة باستخراج ثلاثة أنواع من الصدق للمقاييس هي (الصدق الظاهري، وصدق البناء، والصدق العاملي) كما قامت باستخراج الثبات بطريقتين وهما (إعادة الاختبار، والفاكرونباخ) بالاعتماد على الحقيبة الاحصائية (SPSS)، وتوصلت نتائج البحث إلى:-

١- ان طلبة الجامعة يتسمون بمستوى متوسط من رهاب الفشل.

٢- أن طلبة الجامعة يتسمون بمستوى منخفض من الخداع الأكاديمي.

٣- توجد علاقة بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي وهي علاقة طردية دالة احصائيا، أي انه كلما انخفض رهاب الفشل لطلبة الجامعة ساعدهم ذاك على انخفاض الخداع الأكاديمي وبالعكس.

الكلمات المفتاحية: رهاب الفشل، الخداع الأكاديمي، طلبة الجامعة.

Fear of Failure and its Relationship to Academic Deception Among University Students

M. Zahraa Tareq Battal Al-Ani

University of Anbar/College of Education and Humanities

Abstract

The current research aims to identify:

1- Fear of failure among university students.

2- Academic dishonesty among university students.

3- The correlational relationship between fear of failure and academic dishonesty among university students.

The current research adopted the descriptive correlational approach, and the main research sample consisted of (400) male and female undergraduate students from Anbar University.

To achieve the research objectives, two tools were provided: the fear of failure scale, where the researcher adopted the scale by Hannour and Attar (2023). The final version of the scale consists of (34) items answered by the examinee with five responses: (always - often - moderately - rarely - never). The scale consists of three dimensions as follows: (negative expectations about failure (12) items, fear of shame and disgrace (11) items, avoidance behavior and fear of criticism (11) items). As for the academic dishonesty scale, the researcher adopted the scale by (Taha, 2023) to measure academic dishonesty. The scale consists of (33) items distributed across five dimensions: (Cheating in exams or planning for it, plagiarism, external assistance, falsification or forgery, lying about academic assignments). It is answered on a five-point scale (always - often - sometimes - rarely - never). The researcher extracted three types of validity for the scales: (face validity, construct validity, and factorial validity). She also extracted reliability using two methods: (test-retest, and Cronbach's alpha) based on the statistical package (SPSS). The research results concluded that:

1- University students have a moderate level of fear of failure.

2- University students have a low level of academic dishonesty.

3- There is a statistically significant positive correlation between fear of failure and academic dishonesty, meaning that the lower the fear of failure among university students, the more it helps them reduce academic dishonesty, and vice versa.

Keywords: Fear of Failure, Academic Deception, University Students.

اولاً: مشكلة البحث:-

يعد الخوف من الفشل أحد أنواع الخوف غير الموضوعي، فأغلبنا يخاف من الفشل على الأقل في بعض الحالات لكن الخوف من الفشل أو رهاب الفشل هو ما يمنعنا من فعل ما يتوجب علينا فعله للمضي قدماً والوصول إلى أهدافنا، ويمكن النظر إلى الخوف من الفشل باعتباره ذلك الحاجز الذي يحول بين الإنسان وبين تفجير طاقاته، وبالتالي بينه وبين الوصول إلى أهدافه وطموحاته (عبد الفتاح، ٢٠٢١، ٤٨).

كما يشير رهاب الفشل إلى ميل الفرد لتقييم التهديدات والشعور بالقلق في المواقف التي توجد فيها فرصة للخسارة، وهو يجعل الإنسان حاصلاً على درجة عالية من الشك الذاتي، لا يثق في قدرته على النجاح، يخسر فرصته في النجاح استجابة للخوف من الفشل (Mansouri, et al, 2022: 35).

تستخدم في الجامعات العديد من المقاييس وأدوات التقييم، بهدف قياس قدرات الطلاب مقارنةً بإنجازاتهم الأكاديمية. تشمل هذه الأدوات اختبارات قياس التحصيل، والمقابلات الشخصية، والواجبات، ومهام الأداء، والمشاريع الأكاديمية.... الخ. وتقاس جودة تلك الأدوات بما تضمنه من تحقيق أقصى درجات النزاهة والمصداقية والموضوعية في تقدير مستويات الطلبة وفقا للفروق الفردية، وبعيدا عن التزييف والغش والتحيزات الشخصية، ورغم ذلك فقد يمارس الطلبة أساليب متنوعة من التحايل على تلك الأدوات مثل الغش والتضليل والكذب والتزوير، وإيهام الآخرين بالتفوق المزيف، مما قد ينتج عنه حصولهم على درجات أو تقديرات لا يستحقونها في الواقع، ولا تعبر عن حقيقة مستوياتهم التعليمية، وتهضم الكثير من حقوق الطلبة المتفوقين لمساواتهم بهؤلاء المحتالين، في ظاهرة منتشرة في جميع انحاء العالم وفي جميع المراحل التعليمية بشكل عام وفي التعليم الجامعي بشكل خاص درج الباحثون على تسميتها بالخداع الأكاديمي.

وأصبح الخداع الأكاديمي (AD) معروفا لدى الباحثين بمصطلحات مختلفة، مثل "سوء السلوك الأكاديمي" و "سوء التصرف الأكاديمي" و "الغش والاحتيال الأكاديمي " وما إلى ذلك لكنه لدى الجميع يمثل سلوكيات أكاديمية لا تتوافق مع المتطلبات واللوائح الصحيحة المنظمة للعملية التعليمة، يقوم بها المتعلمون بهدف اكتساب درجات غير مستحقة في الاختبار أو تقييمات الأداء الأخرى لرفع مستواهم. وبالتالي فهو عمل احتيالي ينتهك أخلاقيات الأمانة الأكاديمية ويضر بثقة الجمهور في المؤسسات التعليمية (Amaka & Udeonu, 2022: 91 ; Cardina & Kristiani., 2022, 2706).

وتتنوع أشكال الخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعات التي تناولتها الدراسات السابقة والتي في مجملها لا تخرج عن ستة أشكال عامة، على أساسها تم تصميم أغلب المقاييس المستخدمة في قياس الخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة وهذه الأشكال تتمثل في الغش في الامتحان، التخطيط للغش، الانتحال (السرقة العلمية)، المساعدة الخارجية، التزوير أو التزييف والكذب بشأن أداء المهام الأكاديمية (Bashir & Bala, 2018: 65).

ومن المحتمل أن الطلبة الذين يقومون بسلوكيات الخداع الأكاديمي بانتظام دون الشعور بالذنب هم أكثر عرضة للقيام بذلك مرة أخرى في المستقبل كطريقة للتوافق مع شعورهم المنخفض بكفاءتهم الذاتية في تحقيق أهدافهم الأكاديمية، حيث يرى (Mufarrihah, 2022: 99) أن الطلبة يميلون أكثر إلى رفض سلوكيات الخداع الأكاديمي، مع اعتباره أمر غير أخلاقي: إذا كان لديهم اعتقادا بكفاءتهم في النواحي الأكاديمية، ويؤمنون بأنهم قادرين على إكمال المهام الأكاديمية بنجاح، بما في ذلك كتابة الأبحاث وأداء الاختبارات حتى لو كانت صعبة، دون اللجوء إلى سلوكيات الخداع الأكاديمي. ويدعم ذلك أيضا ما أشارت إليه نتائج دراسة (Finn & Frone, 2004) من أن الخداع الأكاديمي من المرجح أن يحدث بين الطلبة منخفضو التحصيل الدراسي، بالإضافة إلى المتفوقين الذين لديهم مستويات منخفضة من الكفاءة الذاتية الأكاديمية، حيث يؤكد (Elias, 2009) أن هناك علاقة سلبية بين الخداع الأكاديمي والكفاءة الذاتية الأكاديمية.

وقد لاحظت الباحثة من خلال القيام بدورها كعضو هيئة تدريس في الجامعة معاناة بعض الطلبة من رهاب الفشل والذي يتمثل في الخوف المرضي من الوقوع في الفشل وضعف القدرة على تحمل الفشل والخوف المفرط من الخجل والعار الناتج عن الفشل، وهو ما يجعلهم يشعرون بالقلق الشديد في الاختبارات، وقد يؤدي إلى سلوك تجنبي متمثلا في تجنب القيام بالأعمال أو الاختبارات خوفا من الفشل، مما يعيقهم من تحقيق أهدافهم، وهذا ما يجعل بعض الطلبة يمارسون سلوكيات الخداع الأكاديمي مثل الغش تجنباً للفشل.

ويمكن أن نلخص مشكلة البحث بالتساؤل الآتي: **ما العلاقة بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة؟ وهل هناك فروق في هذه العلاقة وفقًا لمتغير الجنس والتخصص؟**

ثانياً/ أهمية البحث: –

تعد المرحلة الجامعية من أهم الفترات الحاسمة في حياة الكثير من الطلبة، إنها مرحلة البناء والتطور في مختلف الخصائص الجسمية والعقلية والنفسية والاجتماعية، والذي بدوره يؤدي إلى العديد من التحديات التي قد تؤثر في تحقيق النجاح الأكاديمي والتطور الشخصي لهم، وقد يترتب عليه ظهور الخوف المرضي من الفشل أو الخداع الأكاديمي، وهما من العوامل النفسية المؤثرة في أداء الطلبة وازدهارهم في المرحلة الجامعية.

ويرتبط رهاب الفشل بالقلق والتوتر الذي ينشأ عند طلبة الجامعة بشأن فشلهم في تحقيق أهدافهم الأكاديمية، وعندما يعاني الطالب من رهاب الفشل، فإنه يلجأ إلى تجنب المهام المختلفة والاختبارات وكذلك المخاطرة خوفاً من أن يواجه الفشل، وهذا السلوك التجنبي يؤثر قطعا في ثقته بنفسه ويعزز إعاقة الذات لديه؛ حيث يصبح مقتنعاً بأنه غير قادر على تحقيق النجاح، ومع مرور الوقت قد يقوم الشخص بتحديد أهداف منخفضة أو عدم تحديد أهداف على الإطلاق فيكون لديه مستوى طموح منخفض، مما يؤثر سلباً في تطوره الشخصي والاكاديمي وكذلك المهني فيما بعد. (Bartels & Chen, et al 2009) Elmas, Shahrabi, et al. (2016)

فالطالب الذي يعاني من رهاب الفشل قد ينجرف إلى الخداع الاكاديمي كوسيلة للتخفيف من القلق والتوتر الناجم عن الفشل المحتمل، كما يرى بأن هناك أحداثاً سلبية محتملة أو نتائج سيئة قد تحدث بشكل مؤكد في أدائه في الاختبارات والمهام المختلفة، وهو ما يدعم العلاقة بين الخداع الاكاديمي ورهاب الفشل، وهذا ما أسفرت عنه نتائج بعض الدراسات السابقة مثل (Kaya et al.2017).

يرغب العديد من الطلاب في إكمال دراستهم الجامعية بإخلاص ونزاهة، لكن بعضهم لا يزال يلجأ إلى الغش للحصول على درجات عالية دون استيفاء المتطلبات. ويزيد من خطورة المشكلة انتشار الغش الأكاديمي المتزايد بين الثقافات في الآونة الأخيرة. وقد حظيت تنبؤاته وآثاره باهتمام أكاديمي كبير في العلوم النفسية والاجتماعية في دول أخرى، مما استلزم فهم طبيعة المشكلة في بلدنا ومدى انتشارها..

وفي هذه الحالة عادة ما تقدم الكليات تقييمات أو درجات أكاديمية بناء على أداء الطالب في شكل امتحانات، وتعتبر الدرجات المرتفعة الجيدة هي بالطبع الهدف الرئيسي للطالب. لذلك هناك ضغط كبير على الطلبة لتحقيقها بطرق مختلفة، مما قد يؤدي إلى استخدام أساليب الخداع

الأكاديمي ومنها الغش، لذلك أثارت قضية الخداع الأكاديمي مؤخرا اهتمام الباحثين. لأنها تعد البذرة الأولى لكل السلوكيات غير الأخلاقية وأشهرها الفساد الذي نراه اليوم في مختلف المجالات(Marques, Reis, & Gomes,2019: 102

حيث يمكن أن يكون للخداع الأكاديمي آثارا سلبية طويلة المدى بعد التخرج من الجامعة والالتحاق بالعمل، فقد أظهرت العديد من الدراسات أن الطلبة الذين اعتادوا على ممارسة الخداع الأكاديمي وتخرجوا من الجامعة يميلون أيضا أن يتصرفوا بطريقة غير نزيهة في أماكن العمل الخاصة بهم (Nazir & Asla, 2010: 656). ويدعم ذلك ما أشار إليه Fida et al, (2018: 738) من أن العقلية غير الأخلاقية التي تتصور سلوك الغش الأكاديمي كممارسة منتظمة ومقبولة من المحتمل أن تشكل السلوك المستقبلي لهم في مكان العمل.

وقد أثبتت العديد من الدراسات السابقة انتشار الخداع الأكاديمي على نطاق واسع في شتى دول العالم وجميع المراحل الدراسية كما أنه يحدث في الفصول الدراسية وجهاً لوجه وعبر الإنترنت أيضا، فقد أثبتت دراسة (Patrzek et a, 2015) في ألمانيا، أن 75% من الطلبة ارتكبوا نوعا واحدا على الأقل من أنواع الخداع الأكاديمي في الأشهر الستة السابقة على إجراء الدراسة. كما أشارت دراسة.(Mustapha et al, 2017) نتائج الأبحاث في أربع جامعات حكومية في ماليزيا أنه في عام 2014 ، ارتكب 47% من الطلبة الخداع الأكاديمي، و 51% من الطلبة في عام 2015 و 49% في عام 2016 بينما كشفت دراسة (Ampuni et al, 2020) عن انتشار كبير للخداع الأكاديمي قدره (98.78%) بين طلبة الجامعات الإندونيسية، وأشارت دراسة (Arshader, 2021) أن الطلبة في الجامعات الباكستانية ينظرون إلى سلوك الغش على أنه أمر طبيعي ولا يشعرون أنه خطأ، وأشارت دراسة (Oigo, 2022) إلى انتشار الخداع الأكاديمي بشكل كبير بين طلبة الجامعات في كينيا.

أن أهمية البحث الحالي تكمن من الناحيتين النظرية والتطبيقية بالنقاط الآتية:

أولاً – من الناحية النظرية:

١. تكمن أهمية هذا البحث في دراسة العلاقة بين الخداع الأكاديمي ورهاب الفشل. وقد وثّقت الباحثة، على حد علمها، نقصا في الدراسات المخصصة لهذه المتغيرات، مما يزيد من معرفتنا بها.

٢. يستكشف البحث ظاهرة الخداع الأكاديمي، وهو اتجاه تعليمي سلبي منتشر في جميع أنحاء العالم، وخاصة بين طلاب الجامعات. وله آثار سلبية متعددة، بما في ذلك تراجع ثقة المجتمع بخريجي الجامعات والمجتمع التعليمي بشكل عام.

٣. تتجلى أهمية الدراسة في ندرة الأبحاث حول هذا الموضوع في الثقافات العربية، على الرغم من الاهتمام الكبير الذي يبديه آخرون في العالم.

ثانيا – من الناحية التطبيقية:

١. افادة القائمين على العملية التعليمية في وضع الخطط المناسبة للتعامل مع المشكلات التي يعاني منها طلبة الجامعة.

٢. الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في إعداد برامج ودورات تدريبية لطلبة الجامعة لمساعدتهم على التخلص من الجوانب السلبية كالخداع الأكاديمي في حياتهم وتنمية جوانب إيجابية وتمكينهم من خدمة أنفسهم وبناء مجتمعهم.

٣. ما أسفر عنه البحث من نتائج، وما قدمه من توصيات ومقترحات يمكن تطبيقها في الواقع الميداني لعملية التطوير بمرحلة التعليم الجامعي.

٤. تعد متغيرات البحث الحالي من المتغيرات القابلة للتدخل والتعديل، حيث تساعد دراستها على بناء برامج نوعية لتعديل بعض الخصائص والسمات الشخصية للطلبة بما يؤدى الى رفع مستوى تحصيلهم ومن ثم اندماجهم ومقاومة الفشل والإحباط.

ثالثاً/ اهداف البحث: –

يهدف البحث الحالي التعرف على:

١. رهاب الفشل لدى طلبة الجامعة.

٢. الخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة.

٣. العلاقة الارتباطية بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة.

رابعاً/ حدود البحث: –

يتحدد البحث الحالي برهاب الفشل والخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة في كليات جامعة الانبار (الانسانية والعلمية) للعام الدراسي (٢٠٢٤-٢٠٢٥).

خامساً/ تحديد المصطلحات: –

أولاً/ رهاب الفشل: عرفه كل من: –

– محمد (٢٠٠١): الحالة التي يشعر فيها الفرد بالنقص وعدم الثقة بالنفس، وتكون لديه نظرة وإدراكا سلبيا، خاطئا للمنافسة، ويعاني من توقعات الآخرين السلبية نحوه (محمد، ٢٠٠١: ٢٧٩).

– رزق (٢٠٠٣): فزع تثيره مواقف الأداء والتقويم، يعوق الفرد عن الإنجاز والتفوق، ويبدو في قلق الاختبار والانفعالات المصاحبة له (رزق، ٢٠٠٣: ٢٧٤).

– Elliot, & Thrash, (2004): أنه تصرف دافع قائم على التجنب في مجال الإنجاز يظهر في الميل أو السعي لتجنب الفشل في إعدادات الإنجاز لأن الفرد يشعر بالخجل عند

الفشل. ليس الفشل في حد ذاته هو ما يخشى منه ويتجنبه ولكن العار الذي يصاحب للفشل (Elliot, & Thrash, 2004: 958)

- حنور والعطار (٢٠٢٣): الخوف المرضي من الوقوع في الفشل وضعف القدرة على تحمل الفشل والخوف المفرط من الخجل والعار الناتج عنه، لأن الشخص لديه اعتقاد ويقين أنه سوف يفشل عند القيام بأي فعل، مما يؤدي إلى قيامه بسلوك تجنبي لتجنب القيام أو الاشتراك في أي مهام خوفا من الفشل، ويتكون من الابعاد الفرعية التالية: (التوقعات السلبية للفشل – الخوف من الخزي والعار – السلوك التجنبي– والخوف من النقد). (حنور والعطار، ٢٠٢٣: ٣٨٧).

- **نظرياً:** تبنت الباحثة تعريف حنور والعطار (٢٠٢٣) لأنها تبنت مقياسهم في قياس متغير رهاب الفشل.

- **اجرائياً:** الدرجة التي يحصل عليها طلبة الجامعة على مقياس رهاب الفشل المعتمد في هذا البحث.

ثالثاً: الخداع الأكاديمي: عرفه كل من:

- **(Firdaus & Solicha, 2018):** هو خداع متعمد، حيث يكتسب الأفراد اعترافا بعملهم دون حق (الانتحال)، أو باستخدام مواد غير مصرح بها (الغش). أو تزوير البيانات (تلفيق)، أو إيذاء الآخرين، وتسهيل الخداع الأكاديمي (التسهيل)، مثل إعطاء أو تلقي مساعدة غير مصرح بها والحصول على مزايا على أعمال تخص أفرادا آخرين Firdaus & Solicha, 2018: (305).

- (Peterson, 2019): أي نوع من أنواع الاحتيال يحدث فيما يتعلق بالمهام أو التمارين الأكاديمية الرسمية، يمكن أن يشمل الانتحال والتلفيق، الخداع، الغش، أو التخريب، على العكس من ذلك النزاهة الأكاديمية وهي الالتزام بالسلوك الصادق والأخلاقي وإثباته في بيئة أكاديمية (Peterson, 2019: 25).

- طه (٢٠٢٣): كل سلوك أكاديمي احتيالي ينتهك مبادئ الإنصاف والصدق، يقوم به الطلبة أو يسهموا فيه بهدف تضليل القائمين على العملية التعليمية من أساتذة وممتحنين ومصححين لإعطائهم درجات أو تقديرات عالية لا تتوافق مع المستوى الأكاديمي الحقيقي لهم. ويتضمن عمليات الغش في الامتحان أو التخطيط له، والانتحال (السرقة العلمية)، والمساعدة الخارجية. والتزوير، والكذب بشأن التكليفات الأكاديمية (طه، ٢٠٢٣: ٣٣٥).

- **نظرياً:** تبنت الباحثة تعريف طه (٢٠٢٣) لأنها تبنت مقياسه في قياس متغير الخداع الأكاديمي.

- **اجرائياً:** الدرجة التي يحصل عليها طلبة الجامعة على مقياس الخداع الاكاديمي المعتمد في هذا البحث.

إطارٍ نظري ودراسات سابقة:

اولا: إطار نظري:

المحور الأول: رهاب الفشل:

مفهوم رهاب الفشل:

هناك العديد من المفاهيم المختلفة لرهاب الفشل أو الخوف المرضي من الفشل منه: أنه الخوف من السقوط وعدم بلوغ المعايير والأهداف التي وضعها الفرد بنفسه أو وضعت له من قبل الآخرين، بما في ذلك القلق المتصل بوضع الفرد أكاديميا أو فقدان عمله، أو فقدان ماء الوجه، أو تقدير الذات (جابر وكفافي، ١٩٩٠:١٢٦٨)، هذه هي أسباب خوف الفرد من نتائج أفعاله. يعبر عن ذلك بالخوف من الفشل، وضعف الثقة بالقدرات والمعرفة، والقلق المرتبط ببدء العمل أو النشاط، والقلق بشأن المستقبل.

كما يعد أيضا حالة الباحث الذي يشعر بفقدان المعرفة العلمية، ويخشى من الحكم السلبي من الآخرين، ويشعر بالقلق تجاه مستقبله المهني، وقدرة محدودة على تحمل ضغط البحث العلمي إذا لم يرتقِ إلى مستوى توقعاته. يعبر عن ذلك بالخوف من تحمل مسؤوليات جديدة، وتفضيل من لديهم تاريخ موثق من النجاح، مما يؤدي إلى الشعور بالشك والقلق كلما يقترب موعد تسليم المهام المكلف بها (رياض، ٢٠١٦: ٢٤٦)، كما يعرف بأنه خوف غير منطقي ومستمر من الفشل ولا يصنف على أنه رهاب مباشر، ومع ذلك، فإن الخوف من الفشل قد يمنع بعض الأشخاص من التقدم في مهام معينة. على سبيل المثال، قد يتخلون عن تجربة مهمة جديدة أو صعبة كما إنهم أيضا يخشون ألا يتمكنوا من التغلب عليها أو التفوق فيه (Lim, et al, 2020:7)، وهو حالة كامنة لدى الفرد تتمثل في عدم الشعور بالارتياح والخوف تجنبا لمواقف معينة تواجهه (البدري، ومصطفي، ٢٠٢١: ١١٣).

ومن خلال العرض السابق للمفاهيم المختلفة لرهاب الفشل نجد أنها تتفق في النقاط الاتية: –

١. هو خوف مبالغ فيه من الفشل أي هو خوف مرضي من الفشل.
٢. يعيق الفرد عن تحقيق أهدافه.
٣. الخجل أو الخوف من الوصمة الاجتماعية عند الفشل.
٤. الشعور بالقلق الشديد عند الاقبال على الاختبارات أو الاعمال المختلفة.
٥. قد يؤدي إلى سلوك تجنبي متمثل في تجنب القيام بأي أعمال أو مهام أو مشاريع أو اختبارات خوفا من الفشل.

خصائص الاشخاص الذين يعانون من رهاب الفشل:

يعد رهاب الفشل خوف حقيقي مبالغ فيه يصل إلى درجة المرض يمنع الناس في كثير من الأحيان من الارتقاء وتطوير إمكاناتهم، كما أنه قد يعيق الفرد عن اتخاذ خطوات مهمة في حياته، أو ممارسة أنشطته اليومية، ويمكن أن يعني أيضا الخوف من علاقة فاشلة أو مهنة فاشلة أو خيبة أمل للآخرين؛ ومن ثم تقييد قدرته على الإبداع ودفعه إلى عدم الرغبة في الإقدام حتى على المخاطر المدروسة بعناية، فقد يتجنب الأشخاص المصابون برهاب الفشل أي موقف يرون فيه احتمال الفشل، مثل الامتحان أو مقابلة العمل أو المهام والأنشطة المكلفين بها.

ويمكن أن يؤدي رهاب الفشل إلى سلوك تجنبي لعدم مواجهة خبرات الفشل، على سبيل المثال، إذا كان الفرد خائفا جدا من الفشل في الاختبار لدرجة أنه يرفض إجراء الاختبار، فقد ينتهي به الأمر بالفشل في فصل دراسي بأكمله. ويمكن أن يؤدي الخوف من الفشل إلى مجموعة واسعة من المشكلات الاكاديمية والمهنية والنفسية، بما في ذلك الشعور بالخزي والاكتئاب والقلق ونوبات الهلع أو تدني تقدير الذات، وقد يؤثر ذلك سلبا في أدائه في الجامعة أو العمل، أو كيفية التفاعل مع الأصدقاء وأفراد الأسرة.

ويذكر (Conroy, et al. 2001) أن من أهم خصائص الأشخاص الذين يعانون من رهاب الفشل ما يأتي:

الأعراض الجسدية:

- الأرق وصعوبة النوم.
- الشعور بالإرهاق الجسدي وآلام في الصدر.
- التعرق الغزير، وضيق الجهاز الهضمي، وآلام المفاصل والعضلات، والصداع، وصعوبة التنفس عند مواجهة مواقف غير متوقعة.

الأعراض النفسية:

- انخفاض الشعور بالأمان والقلق المفرط بشأن ما سيحدث إذا فشل.
- التسويف لتجنب العمل أو المهمة الموكلة إليه والتي أثارت قلقه.
- التبرير غير المنطقي لكيفية حدوث الفشل.
- مشاعر القلق والخوف والذعر المبالغ فيها عند القيام بأي نوع من المخاطرة أو القيام بمهام جديدة مع نتيجة غير مؤكدة.
- عدم بذل الجهد المطلوب في أداء الأعمال.
- القلق من المستقبل والخوف والحذر من المهام والتكليفات الصعبة.
- ضعف الدافعية للإنجاز.
- فقدان السيطرة على مشاعر الفشل.

أبعاد رهاب الفشل:

١- **التوقعات السلبية:** ويقصد بها مجموعة من الأفكار السلبية لدى الفرد تظهر عند القيام بأي مهام أو الدخول في أي اختبارات بأنه ليس لديه القدرة والمهارات الكافية لتحقيق النجاح.

٢- **الخوف من الخزي والعار:** ويقصد به شعور الفرد بأن التعرض للفشل في أي مهام أو اختبارات يعرضه للوصمة والشعور بالخزي والعار من الآخرين وتدني نظرة الآخرين له، والشعور بالخجل من مواجهة المحيطين.

٣- **السلوك التجنبي والخوف من النقد:** ويقصد به قيام الفرد بسلوك تجنبي لحماية ذاته من خلال تجنب القيام بأي مهام أو الدخول في أي اختبارات لتجنب التعرض للنقد من الآخرين خوفا من الوقوع في الفشل (حنور والعطار، ٢٠٢٣: ٣٨٨).

رهاب الفشل لدى طلبة الجامعة:

أ- تأثيرات رهاب الفشل على الطلبة الجامعيين: ان الخوف من الفشل لدى طلبة الجامعة يمكن أن يكون له تأثيرات سلبية على حياتهم الأكاديمية والشخصية ومن أهم هذه التأثيرات:

- **تراجع الأداء الأكاديمي :** يمكن أن يؤثر الخوف المستمر من الفشل سلبا على نجاح الطلاب الأكاديمي. فقد يخشى الطلاب أداء المهام بشكل خاطئ أو تحقيق نتائج مخيبة للآمال، مما يؤدي إلى تجنب عملية التعلم أو المشاركة الضعيفة في الفصل، كما هو موثق في دراسات سابقة كدراسة (Jain & Antony, 2020).
- **الضغوط النفسية :** إن الطلبة الذين لديهم خوف من الفشل يعانون من مستويات عالية من الضغوط النفسية والقلق، ونتيجة لذلك يشعرون بضغط شديد وتوتر نفسي في المواقف الأكاديمية، كما وثقته الأبحاث(Hjeltnes, et al, 2015) .
- **انخفاض الثقة بالنفس:** يمكن أن يؤدي الخوف المستمر من الفشل إلى انخفاض الثقة بالنفس لدى الطلبة، فقد يشعرون بعدم القدرة على التفوق أو إكمال المهام بنجاح، وهو ما يؤثر في أدائهم ويقيد إمكاناتهم، كما أشارت نتائج دراسة (Martins, et al. 2018).

ب- أساليب التعامل مع رهاب الفشل والسعي للنجاح: تنقسم إلى أربع مجموعات:

١. الطلبة الذين يتعاملون مع خوفهم من الفشل بالعمل الجاد/ أو النجاح – المفرط وهو المرتفع على كلا من تجنب الفشل والتوجه نحو النجاح.

٢. الطلبة الذين يتعاملون مع خوفهم من الفشل من خلال نشاط يؤدي إلى نتائج عكسية يهدف إلى حماية الذات أكثر من تحقيق النجاح، وهم الطلبة الذين يعانون من رهاب الفشل.

٣. الطلبة الذين يتعاملون بشكل جيد حيث أن لديهم خوف من الفشل منخفض وسعيهم للنجاح مرتفع وهم الطلبة المتفائلين.

٤. الطلبة الذين لديهم خوف منخفض من الفشل وسعي منخفض للنجاح ايضاً وهم الطلبة الذين لديهم قبول للفشل وانخفاض السعي للنجاح. (Martin & Marsh,2003: 31-32)

المحور الثاني: الخداع الأكاديمي:

❖ **أساليب الخداع الأكاديمي:**

تتعدد أساليب الخداع الأكاديمي بتعدد البيئات التعليمية، وتعدد الثقافات التي تمارس فيها تلك الأساليب، ففي إثيوبيا على سبيل المثال: وجد (Bachore, 2016: 15) أن أساليب الخداع الأكاديمي يمكن تصنيفها ضمن فئتين هما:

- الغش في الامتحانات أو التخطيط له: ويشتمل على ممارسات منها نسخ الإجابات من الآخرين، الاحتفاظ ببعض الملاحظات في أوراق صغيرة، استخدام الأدوات الإلكترونية كالآلة الحاسبة والهاتف المحمول والمترجم الإلكتروني، أداء الاختبار بدلا من طالب آخر او السماح للآخرين بأداء الامتحان بدلا منه، وتقديم رشوة للحصول على مساعدة في الاختبار.
- الانتحال أو السرقة الأدبية او العلمية: وتشتمل على ممارسات منها تقديم أو الحصول على مساعدة الآخرين في عمل فردي، وتقديم الطالب التكليفات الأكاديمية التي قام بها الآخرون ولم ينفذها بنفسه، والاعتماد على المكاتب التي تقوم بإنجاز الأبحاث والمشروعات بدلا من الطلبة، ونسخ جزء من أو كل أوراق شخص آخر وتقديمها باعتبارها أوراقه الخاصة لمهمة معينة، وتقديم أجزاء كبيرة من نفس العمل الأكاديمي في أكثر من مقرر دون استشارة ، وعدم التوثيق بشكل صحيح للمعلومات المقتبسة والمعاد صياغتها، والاستشهاد بمصادر غير موجودة.

ومن خلال ما سبق يمكن القول أن الخداع الأكاديمي يشتمل على سلوكيات مثل الغش في الامتحانات أو التخطيط له، والانتحال أو السرقة الأدبية او العلمية، وتلقي مساعدة خارجية لإكمال المهام، التزوير أو التزييف، الكذب بشأن الانتهاء من التكليفات الأكاديمية.

❖ **أسباب لجوء الطلبة لأساليب الخداع الأكاديمي:**

يحدد (Bryzgornia, 2022: 3) أسباب لجوء الطلبة لأساليب الخداع الأكاديمي كما يأتي:

- رغبة الطلبة في الحصول على درجات أو تقديرات مرتفعة.
- عدم معرفة الطلبة أنهم يغشون. واعتقادهم بأن الغش ليس خطأ.
- الاعتقاد بأن الدراسة صعبة للغاية.
- عدم الثقة في المعلم.
- وجود ظروف غير متوقعة تعيق إكمالهم للمهام والمشاريع الدراسية.
- كما لا تعد بعض الجامعات وبعض أعضاء هيئة التدريس فيها دائما أبرياء من هذه المشكلة، لأنهم قد يتجاهلون حالات الغش، وقد يتصرفون عن غير قصد بطرق تشجع الطلبة على الغش بشكل متكرر.

كما اضاف (Peterson, 2019, 26: Cole and Swartz's, 2013: 738 Hippensteel 2016: 22) أن الطلبة يغشون في محاولة للحصول على درجة أعلى، ويمكن

أن يستند الأساس المنطقي وراء ذلك إلى ما تتضمنه إحدى النظريات المفسرة للخداع الأكاديمي وهو ما يسمى مثلث الاحتيال، والذي يعتمد على ثلاثة عناصر إذا كانت موجودة يمكن أن تؤدي إلى الخداع الأكاديمي، هذه العناصر هي: (الحافز/ الضغط، والفرصة، والتبرير/ الموقف).

- فمن الواضح أن الطلبة يتعرضون لضغوط للحصول على درجات جيدة، إذا أتيحت الفرصة لتحسين درجاتهم بطريقة غير نزيهة، فسوف يستغل العديد من الطلبة هذه الفرصة لأن لديهم القدرة على تبريرها بأفكار مثل "الجميع يفعل ذلك" أو " أنا لا أؤذي أي شخص " وهي طرق يمكن للطلبة من خلالها تبرير سلوكهم.
- قد يكون لدى البعض تصور أن أي شخص آخر يمكن أن يقوم بهذه السلوكيات، لذا فهم إذا لم يفعلوا ذلك فسيخسرون كثيرا من المزايا مقارنة بالآخرين.
- ويركز العديد من الطلبة فقط على الدرجة التي حصلوا عليها في الفصل، وليس على ما يتعلموه بالفعل.

وترى (Mufarriha, 2022: 98) أن هناك العديد من مسببات الخداع الأكاديمي لدى الطلبة، مثل تأثير الجماعة، والشعور بعدم الكفاءة في مواجهة الامتحانات، وعدم القدرة على إدارة الوقت، ووجود مواقف تسمح بالغش، وعدم إدراك عواقب أفعالهم، ويضيف (Kumar & Dabgotra, 2023: 630) الأسباب الرئيسية التي تدفع الطلبة إلى الخداع الأكاديمي هي عدم معرفتهم أو فهمهم للمادة الدراسية لأنها صعبة أو مملة، وضغوط الأداء خاصة بسبب الخوف من الإذلال بسبب الفشل، وعدم كفاية الاستعدادات للاختبارات، وانخفاض مهارات إدارة الوقت، والكسل، وعدم الرضا عن المادة أو البرنامج الدراسي الخاص به.

❖ **كيف يمكن منع تكرار الخداع الأكاديمي:**

يمكن للمعلمين والمؤسسات الأكاديمية إنشاء بيئات تقلل من احتمالية الغش وتمنع الطلبة من تكرار أساليب الخداع الأكاديمي، من خلال اتخاذ العديد من الإجراءات مثل: صياغة السياسات التعليمية بمشاركة الطلبة، وتحديد تعريف دقيق وصحيح للخداع الأكاديمي، واستخدام أساليب واستراتيجيات وقائية فعالة، والحفاظ على التصميم الجيد للبيئة الدراسية (Bryzgornia, 2022: 3).

ويرى الكثيرون أن أساتذة التعليم العالي لا يمكنهم التخلص من الغش تماما لدى طلبتهم، لذلك يجب أن يضعوا ذلك في الاعتبار خلال التدريس، ويمكنهم اتخاذ الإجراءات الاتية:

- بدلاً من محاولة القبض على الغشاشين ومن يقوم بالسرقة الأدبية او العلمية ومقاضاتهم ومعاقبتهم وبالتالي يضعون أنفسهم في دور عدائي معهم، ينبغي الاعتراف ببساطة بأنهم يغشون ويتم مواجهتهم بأنواع عمل بديلة.

– من مسؤوليات أعضاء هيئة التدريس تعليم الطلاب كيفية اتخاذ القرارات الأخلاقية أثناء دراستهم ، وهذا يوضح أهمية الجامعة في تنمية الطلاب إلى أفراد ومواطنين أكفاء.

– ينبغي على أعضاء هيئة التدريس السعي لغرس مبادئ الشرف والأخلاق من خلال تعزيز النزاهة الأكاديمية. كما يمكنهم تسهيل بدء الاحترام المتبادل للذات وللآخرين من خلال اتخاذ القرارات الأخلاقية المناسبة في الحياة اليومية.

– تشديد الرقابة على الاختبارات واتخاذ الإجراءات التي تضمن ذلك. مع تغيير الطريقة التي يتم بها تصميم أدوات التقييم لتقليل قدرة الطلاب على الغش، بما في ذلك امتحانات الكتاب المفتوح أو أنشطة التقييم واختبارات المقالات، فإن طرق التقييم التقليدية ضرورية أيضا، ويمكن استخدام الاختبارات المحددة الوقت والأسئلة العشوائية. (Peterson, 2019: 30–31).

بينما يوصي كل من (Mufarriha, 2022: 99; Eshun, et al 2023:13) للحد من الخداع الأكاديمي، بأن تعمل المؤسسات التعليمية على تنمية الكفاءة الذاتية الأكاديمية لدى الطلبة من خلال معرفة نقاط قوتهم وضعفهم.

الدراسات السابقة:

اولاً: دراسة تناولت رهاب الفشل:

دراسة (حنور والعطار ، ٢٠٢٣): هدفت الدراسة إلى توضيح الآثار المباشرة لمكونات رهاب الفشل الثلاثة على ضعف الذات، وكذلك تأثير التفكير الخرافي (بمكوناته المختلفة) على العلاقة بين رهاب الفشل وضعف الذات. شملت عينة الدراسة ١١٨٩ طالبا وطالبة من كلية التربية. تضمنت الأدوات مقياسا للتفكير الخرافي (من إعداد حنور، ٢٠١٨)، ومقياسا لرهاب الفشل (من إعداد الباحثين)، ومقياسا لضعف الذات (من إعداد الباحثين). أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بالخوف من الفشل وفقاً للجنس، ولكن كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بالتخصص، لصالح التخصصات العلمية. كما أظهر البحث أن المكونات الثلاثة ارهاب الفشل لها تأثير مباشر على ضعف الذات، وتتأثر العلاقة بين رهاب الفشل وضعف الذات بوجود التفكير الخرافي (بأشكاله المختلفة) كوسيط بين طلاب كلية التربية.

ثانياً:– دراسات سابقة تناولت الخداع الاكاديمي:

- **دراسة Mufariha (2022) :–** هدفت الدراسة إلى تعرف العلاقة بين الخداع الأكاديمي والثقة بالنفس الأكاديمية لدى (٢٦٥) طالبا وطالبة من طلاب المدارس الإسلامية ذات التحصيل الدراسي. وأظهرت النتائج وجود علاقة سالبة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٥) بين الثقة بالنفس والخداع الأكاديمي. (٠.٤٥١).
- **دراسة Oigo (2022) :** سعت هذه الدراسة إلى دراسة العلاقة بين الانفصال الأخلاقي والغش الأكاديمي. ودرست قدرة الانفصال الأخلاقي على التنبؤ بالغش الأكاديمي، ودور الجنس

في العلاقة بين هذين المفهومين لدى ٤٢٥ طالبا من سبع جامعات مختلفة في كينيا. وأظهرت النتائج وجود علاقة قوية ودالة إحصائيا بين الانفصال الأخلاقي والغش الأكاديمي، وكانت هذه العلاقة هي الأكثر دلالة. كما أظهرت النتائج عدم وجود دور للجنس في الإدارة الوسطى في العلاقة بين الغش الأكاديمي والانفصال الأخلاقي.

- **دراسة طه (٢٠٢٣):** هدفت الدراسة إلى تحديد درجة صدق طلاب جامعة الأزهر، وكذلك تحديد درجة اختلاف الأفراد الصادقين حسب الجنس والمستوى الأكاديمي ونوع الدراسة. بالإضافة إلى ذلك، تم فحص العلاقة بين الخداع الأكاديمي وكل من الانفصال الأخلاقي والكفاءة الذاتية الأكاديمية، وتم تقييم إمكانية التنبؤ بالخداع الأكاديمي بمعرفة كل من الانفصال الأخلاقي والكفاءة الذاتية الأكاديمية. استخدم البحث المنهج الوصفي الارتباطي المقارن. شملت عينة البحث (٦٩٧) طالبا من جامعة الأزهر (٣٠٤ من الذكور و٣٩٣ من الإناث). كشفت نتائج البحث عن درجة نموذجية للخداع الأكاديمي بين الطلبة. وأظهرت النتائج وجود فروق معنوية في الغش الأكاديمي تبعاً للجنس، حيث كان لدى الذكور نسبة أعلى من الغش الأكاديمي، ولم يكن هناك فرق معنوي في الغش الأكاديمي تبعاً للمستوى التعليمي، وكان هناك فرق معنوي في طريقة إجراء الدراسات، وكان ذلك لصالح كليات العلوم الإنسانية.

- **منهجية البحث وإجراءاته:-**

أولاً: منهجية البحث: Research Method.

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي الارتباطي الذي يسعى الى تحديد الوضع ودراسة الواقع او الظاهرة ووصفها وصفاً دقيقاً.

ثانياً: مجتمع البحث: Research population.

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة المرحلة الجامعية في جامعة الانبار المسجلين للعام الدراسي (٢٠٢٤-٢٠٢٥) في كافة كلياتها العلمية والإنسانية بواقع (٢١٩٤٥) طالب وطالبة.(الجدول) (١) يوضح ذلك.

جدول (١) مجتمع البحث حسب متغيري (النوع والتخصص)

التخصص	النوع		المجموع
	ذكور	إناث	
علمي	5652	8979	14631
انساني	2462	4852	7314
المجموع الكلي	8114	13831	21945

ثالثاً: عينة البحث: Research Sample.

بلغ عدد الطلبة والطالبات من مجتمع الدراسة في جامعة الانبار (٤٠٠) طالب وطالبة ويشير الجدول (٢) الى ذلك

جدول (٢) عينة البحث موزعة بحسب النوع والتخصص

التخصص	النوع		المجموع
	ذكور	إناث	
العلمي	٩٩	١٦٩	٢٦٨
الانساني	٤٩	٨٣	١٣٢
المجموع الكلي	١٤٨	٢٥٢	٤٠٠

رابعاً: أدوات البحث: Instruments.

اولاً: – رهاب الفشل:

بعد الاطلاع على المقاييس والدراسات السابقة الخاصة برهاب الفشل والخوف من الفشل كدراسات Chen , Elliot, & Thrash (2004) ، Chen, et al ., (2009)، ومحمد واخرون (٢٠١٥)، والشافعي (٢٠١٦)، ورياض (٢٠١٦)، Cacciotti, et al., (2016)، وعبد الفتاح (٢٠١٩)، تبنت الباحثة مقياس حنور والعطار (٢٠٢٣) وفيما يأتي وصفا للمقياس:-

١- وصف المقياس: -

يتكون المقياس النهائي من (٣٤) عبارة، يجاب عنها بخمس إجابات: (دائما – غالبا – أحيانا – نادرا – أبدا). تعطى هذه الإجابات الرتب التالية (٥-٤-٣-٢-١) في العبارات الإيجابية، وتعكس الرتب في العبارات السلبية، والتي تأخذ الأرقام (٤، ٩، ١٣، ١٧، ٢٩، ٣٢، ٣٣، ٣٤). يشير الرقم المنخفض إلى درجة منخفضة من رهاب الفشل، ويشير الرقم المرتفع إلى درجة عالية منه. يتكون المقياس من ثلاثة مكونات: (التوقعات السلبية للفشل (١٢) فقرة، الخوف من العار والعار (١١) فقرة، السلوك الأناني والخوف من النقد (١١) فقرة

٢ . التحليل المنطقي لفقرات المقياس (الصدق الظاهري):

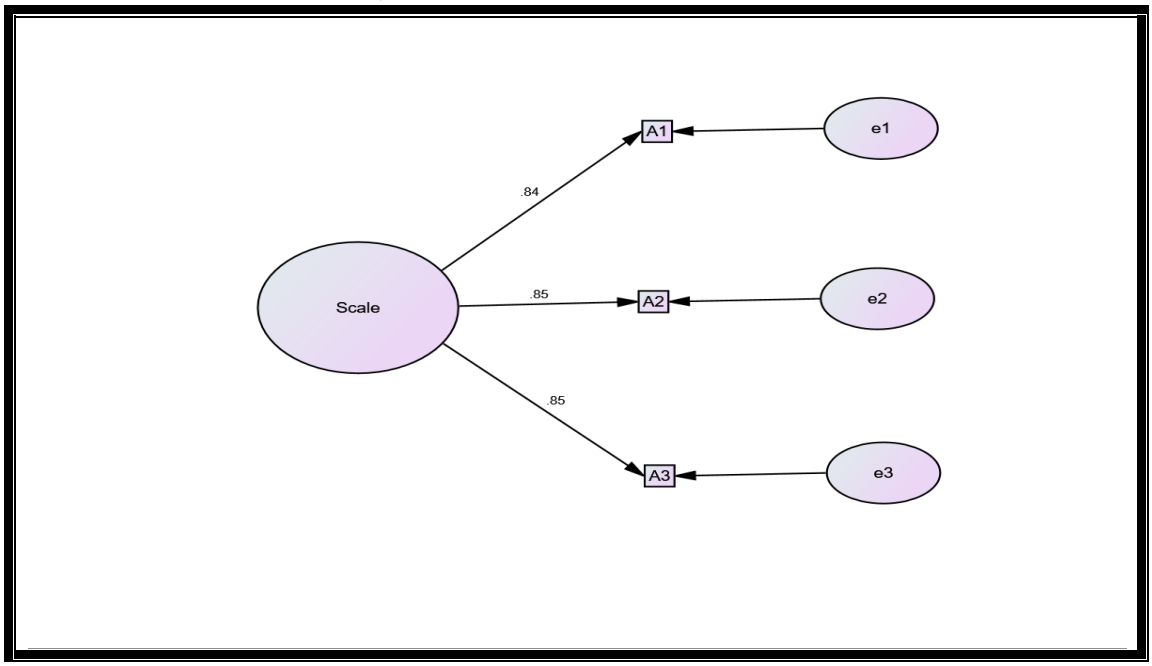
عرضت الباحثة مقياس رهاب الفشل المتكون من (٣٤) فقرة على عدد من المحكمين ذوي الخبرة في علم النفس التربوي. واستخدمت القيمة العددية لمربع كاي، ومقارنتها بالقيمة الجدولية (٣.٨٤)، كوسيلة لتحديد مدى صحة الفقرة، وقد تم اعتماد جميع فقرات المقياس.

٣. التحليل الإحصائي لفقرات مقياس رهاب الفشل (صدق التكوين الفرضي):

أجرت الباحثة تحليلاً عامليا على البنود لتحديد تأثيرها الإجمالي على بنية عوامل المقياس. كما حددت درجة تمييز البنود، ودرجة ارتباط كل بند بالدرجة الكلية للمقياس وكالاتي:

١. التحليل العاملي التوكيدي:

تم تأكيد صحة عوامل مقياس رهاب الفشل باستخدام التحليل العاملي التوكيدي باستخدام برنامج Amos 24وقد ساد الاعتقاد بأن مكونات المقياس الثلاثة (التوقعات السلبية للفشل، والخوف من العار والخزي، والسلوك التجنبي والخوف من النقد) مستمدة جميعها من عامل أساسي واحد: رهاب الفشل. ونتيجةً لذلك، صمم هذا النموذج كما هو موضح في الشكل. (١) ادناه:



شكل (١) عامل كامن من الدرجة الثانية لمقياس رهاب الفشل

وقد أسفر هذا الإجراء عن نموذج يتمتع بمؤشرات تطابق جيدة، وتراوحت قيم التشبع بين (٠.٨٥١: ٠.٨٤١)، وهي جميعها ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٠١). ويوضح الجدول (٣) قيم التشبع والأخطاء المعيارية كما يأتي: –

جدول (٣) قيم التشبعات والاخطاء المعيارية لأبعاد مقياس رهاب الفشل

الابعاد	التشبع	الخطأ المعياري للتشبع	قيمة (T)	مستوى الدلالة
التوقعات السلبية عن الفشل (A1)	٠,٨٤١	٠,٠٥٦	١٨,٥٦٣	٠,٠٠١
الخوف من العار والخزي (A2)	٠,٨٥١	٠,٠٥٧	١٩,٠٣٨	٠,٠٠١
السلوك التجني والخوف من النقد (A3)	٠,٨٤٩	٠,٠٥٧	١٨,٩٩٧	٠,٠٠١

يوضح الجدول أن جميع الأبعاد مشبعة بعامل رئيسي واحد، وهو الخوف من الفشل. هذا يعني أن الأبعاد مترابطة، وسيتم اعتبارها مقياسا كليا واحدا، وليس أبعادا فردية.

٢. القوة التمييزية للفقرات (Discrimination Power of Items):

استخدمت الباحثة اختبار (ت) على عينتين منفصلتين القوة التمييزية، وقد أدى ذلك إلى استنتاج أن جميع الفقرات كانت مميزة لأنها ذات دلالة إحصائية، حيث تراوحت القيمة المحسوبة

بين (٣.٣٩٤ و ١٧.٠٠٢) وهي أعلى من القيمة الجدولية (١.٩٨) بدرجة حرية (٢١٤) ومستوى دلالة.(0.05)

٣. **الاتساق الداخلي (صدق الفقرات):** تم حساب الاتساق الداخلي من خلال:

- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية:**

استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة على حدة والدرجة الكلية لتحديد صدق الفقرة، وتبين أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائيا، حيث تراوحت قيمة الارتباط بين (٠.٤٢٢ و٠.٥٦١)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (٠.٠٩٨) بدرجة حرية (٣٩٨) ومستوى دلالة (٠.٠٥).

ثانياً: ثبات المقياس: Scales Reliability:

اعتمدت الباحثة في حساب الثبات على طريقتي الاختبار– أعادة الاختبار والفاكرونباخ:

١. طريقة الاختبار– إعادة الاختبار: Test Retest Method

لتحديد ثبات المقياس بهذه الطريقة، أُعيد تطبيقه على عينة ثبات شملت (٤٠) طالب وطالبة ، ثم حسب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الاختبارين الأول والثاني، وبلغت قيمته (٠.٩٢) للمقياس.

ب. **طريقة ألفا كرونباخ: Alpha – Cronbach Method**

وتم تقدير الثبات باستخدام هذه الطريقة من درجات استبيانات العينة الأساسية (٤٠٠)، وباستخدام صيغة الفاكرونباخ، بلغ معامل ألفا (٠.٩٠)، والذي يعد معامل ثبات جيد.

ثانياً: مقياس الخداع الأكاديمي:

بعد الاطلاع على العديد من الدراسات والمقاييس، اعتمدت الباحثة مقياس طه (٢٠٢٣) لقياس الخداع الأكاديمي. يتكون هذا المقياس من ٣٣ فقرة موزعة على خمسة أبعاد: (الغش في الامتحانات أو التخطيط له، الانتحال (السرقة الأدبية أو العلمية)، المساعدة الخارجية، التزوير، والكذب بشأن الواجبات). ويتم التعامل معه باستخدام تدرج خماسي. (دائماً (٥ درجات)، غالباً (٤) درجات)، احياناً (٣) درجات، نادراً (درجتان)، ابداً (درجة واحدة).

أولا: صدق المقياس: تم التحقق من الصدق عن طريق:

- **التحليل المنطقي لفقرات المقياس (الصدق الظاهري):**

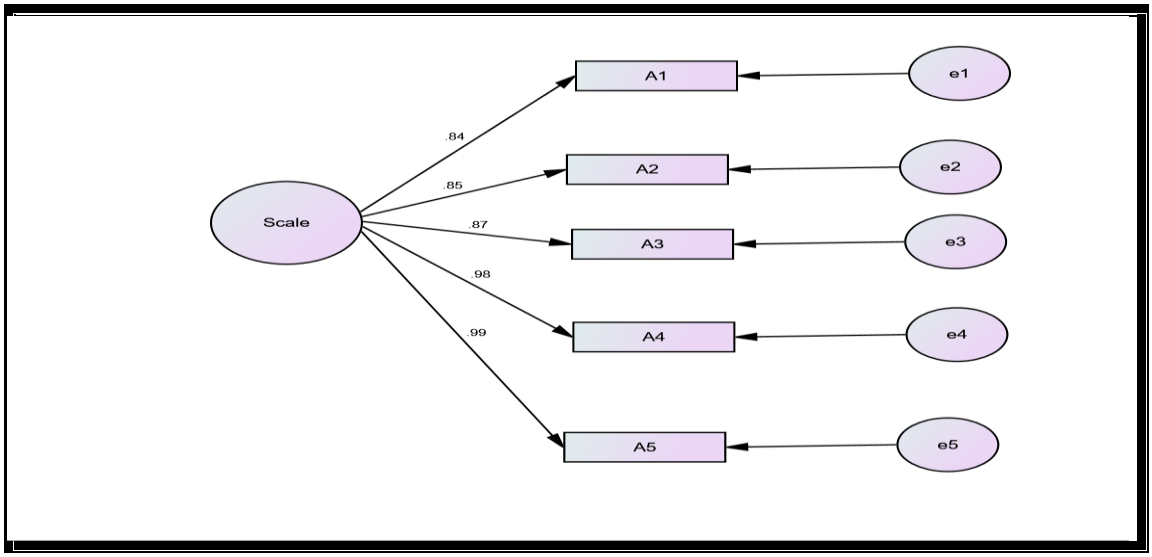
عرضت الباحثة فقرات المقياس بصورتها الأولية البالغة ٣٣ فقرة على عدد من المحكمين في العلوم التربوية والنفسية. واستخدمت قيمة اختبار مربع كاي المحسوبة. وقد تمت الموافقة على جميع فقرات المقياس.

التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الخداع الأكاديمي (صدق التكوين الفرضي):

أجرت الباحثة تحليلاً عامليا توكيديا للفقرات، بالإضافة إلى علاقة ارتباط بين الفقرة والدرجة الكلية. كما حددت معامل التمييز بين الفقرات كما يلي:

١. التحليل العاملي التوكيدي:

تم إثبات صحة عوامل مقياس الخداع الأكاديمي باستخدام تحليل العوامل التوكيدي باستخدام برنامج Amos 24 وقد رئي أن مكونات المقياس الخمسة (الغش في الامتحانات أو التخطيط للغش، والانتحال، والمساعدة الخارجية، والتزوير، والكذب بشأن التكليفات الأكاديمية) ترتبط جميعها بعامل أساسي واحد: الخداع الأكاديمي. ونتيجةً لذلك، صمم النموذج كما هو موضح في الشكل ٢.



شكل (٢) عامل كامن من الدرجة الثانية لمقياس الخداع الأكاديمي

وقد أدى هذا الإجراء إلى إنتاج نموذج يتمتع بمؤشرات مطابقة جيدة، وتراوحت قيم التشبع بين (٠.٨٣٩) مع وجود فرق معنوي عند مستوى (٠.٠٠١). ويوضح الجدول (٤) قيم التشبع والأخطاء المعيارية المرتبطة بها: –

جدول (٤) قيم التشبعات والاخطاء المعيارية لأبعاد مقياس الخداع الأكاديمي

الابعاد	التشبع	الخطأ المعياري للتشبع	قيمة (T)	مستوى الدلالة
الغش في الامتحان او التخطيط له (A1)	٠,٨٣٩	٠,٠٤١	٢١,٤٧٣	٠,٠٠١
الانتحال (السرقة الأدبية او العلمية) (A2)	٠,٨٥٣	٠,٠٤٣	٢٢,٢٣١	٠,٠٠١
المساعدة الخارجية (A3)	٠,٨٧٤	٠,٠٤٣	٢٣,٢٠٢	٠,٠٠١
التزييف او التزوير (A4)	٠,٩٧٩	٠,٠٣٧	٢٩,٠٥٥	٠,٠٠١
الكذب بشأن التكليفات الاكاديمية (A5)	٠,٩٩٢	٠,٠٥٦	٢٩,٨٤٧	٠,٠٠١

يوضح الجدول أن جميع الأبعاد مشبعة بعامل رئيسي واحد، وهو الخداع الأكاديمي. هذا يعني أن الأبعاد مترابطة، وسيتم اعتبارها مقياسا عاما واحدا، وليس أبعادا فردية.

٢- القوة التمييزية للفقرات: Discrimination Power of Items

استخدمت الباحثة اختبار (ت) لعينتين منفصلتين لحساب القوة التمييزية، وتراوحت القيمة المحسوبة بين (٥.٥٥٨ و ١٠.٢١٣) وهي أكبر من القيمة الجدولية (١.٩٨) بانحراف معياري (٢١٤) وعند مستوى دلالة إحصائية.(0.05)

٣- الاتساق الداخلي (صدق الفقرات): تم حساب صدق الفقرات، على النحو الآتي:

- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية:**

استخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة على حدة والدرجة الكلية لتحديد مدى صدق الفقرة، وقد تراوحت قيم الارتباط بين (٠.٤٣٩ و٠.٥٩٤)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (٠.٠٩٨)، وبدرجة حرية (٣٩٨)، ومستوى دلالة.(0.05)

ثانياً: ثبات المقياس: Scales Reliability

تم حساب الثبات لمقياس الخداع الأكاديمي بطريقتي الاختبار- اعادة الاختبار والفاكرونباخ:

١. طريقة الاختبار- إعادة الاختبار Test-Retest:

لاستخراج الثبات بهذه الطريقة فقد أعيد تطبيق المقياس على عينة الثبات التي تكونت من (٤٠) طالب وطالبة ثم حسب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول والثاني وبلغ معامل الارتباط (٠,٩٣) للمقياس.

٢. طريقة ألفا كرونباخ Alpha – Cronbach Method:

استخرجت الباحثة الثبات بهذه الطريقة من درجات استمارات العينة الأساسية البالغة (٤٠٠) استمارة، وباستعمال معادلة ألفا كرونباخ بلغ معامل ألفا (٠,٨٩) وهو معامل ثبات جيد.

خامساً: الوسائل الإحصائية Statistical Means:

جميعها حسبت بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وبرنامج (amos),

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

الهدف الاول:- التعرف على رهاب الفشل لدى طلبة الجامعة:

لتحقيق ذلك، استخدمت الباحثة اختبار t لعينة واحدة. أظهرت النتائج أن الفرق لم يكن ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠.٠٠٥، حيث بلغت قيمة t المحسوبة ٠.٦٧٣، وهي أقل من قيمة t الجدولية البالغة ١.٩٨، وبدرجة حرية ٣٩٩. يشير هذا إلى أن طلبة الجامعة لديهم رهاب فشل متوسط ، كما هو موضح في الجدول ٥

جدول (٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمقياس رهاب الفشل

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائيةt		الدلالة (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
رهاب الفشل	٤٠٠	١٠١,٥٨	١٢,٤٩٣	١٠٢	٠,٦٧٣	١,٩٨	دالة

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأنها نتيجة منطقية ومتسقة مع الاطار النظري للبحث الحالي الى ان اعتقاد الطلاب والطالبات أن نجاحهم الأكاديمي مقياسا لقدراتهم وذكاءهم، وهذا يزيد من رهاب الفشل لديهم، حيث يرون أن أي فشل هو نهاية الحياة لأنه يرتبط بفرص العمل بعد الجـ امعة، والذي بدوره ينعكس على مستقبلهم المهني والأسري، مما يزيد من رهاب الفشل لديهم، كما ان كثرة الاختبارات وغالباً ما تتطلب التخصصات العلمية من معرفة متعمقة ومهارات محددة، فقد يشعر الطلبة بالقلق بشأن قدرتهم على التعامل مع المواد الصعبة والاختبارات المختلفة خاصة العملي منها الذي يتطلب مهارات محددة مما يزيد من خوفهم من الفشل في مواجهة هذه التحديات. وقد يتعرض الطلبة لضغوط وتوقعات اجتماعية عالية من الأسرة والأصدقاء والمجتمع بتحقيق نجاح متميز في الجامعة والتخرج من الجامعة، وهذا الضغط الاجتماعي يزيد من الخوف الشديد من الفشل لدى الطلبة، ويزيد الخوف أكثر من احتمالية التعرض للدور الثاني وتأخر التخرج، وهو ما ينعكس بالضرورة على زيادة رهاب الفشل لديهم.

الهدف الثاني: – التعرف على الخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة:

ولتحقيق هذا الهدف، استخدمت الباحثة اختبار (ت) لعينة واحدة، ووجد فرقاً دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠.٠٥، حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (٨.٢٧٠) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (١.٩٨)، وبدرجة حرية ٣٩٩. وهذا يشير إلى أن طلبة الجامعة لديهم درجة منخفضة من الخداع الأكاديمي، كما هو موضح في الجدول.(6) .

جدول (٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لمقياس الخداع الأكاديمي

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية t		الدلالة (٠,٠٥)
					المحسوبة	الجدولية	
الخداع الاكاديمي	٤٠٠	٩٤,٣١٩	١١,٣٢٦	٩٩	٨,٢٧٠	١,٩٨	دالة

ويمكن تفسير نتيجة وجود مستوى منخفض من الخداع الاكاديمي لدى طلبة الجامعة في ضوء ما أشارت إليه دراسات (Ampuni et al., 2020, 397) من أن الخداع الأكاديمي يرتبط ارتباطا وثيقا بالأخلاق وأن الخداع الأكاديمي يشير إلى وجود مشكلة في الأداء الأخلاقي للفرد، وفي ضوء ما أشارت إليه دراسة Oktaviyani et al., (2022) من أن الالتزام الديني استطاع ان يتنبأ بتراجع وانخفاض في مستوى الخداع الأكاديمي، وبما ان الدين الإسلامي يمنع

هذه السلوكيات غير الأخلاقية أدى ذلك من وجهة نظر الباحثة الى انخفاض سلوكيات الخداع الاكاديمي.

الهدف الثالث: التعرف على العلاقة الارتباطية بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة:

للتحقق من الهدف، جمعت الباحثة استجابات عينة البحث على مقياسي: رهاب الفشل والخداع الأكاديمي. ثم استخدمت معامل ارتباط بيرسون، وعرضت النتائج في الجدول. (٧).

الجدول (٧) العلاقة الارتباطية بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي

العدد	قيمة معامل الارتباط بين رهاب الفشل والخداع الاكاديمي	القيمة التائية		مستوى الدلالة (٠,٠٥)
		المحسوبة	الجدولية	
٤٠٠	٠,٤٧٦	١٠,٨١٨	١,٩٨	دالة

يوضح الجدول أن الارتباط بين الخداع الأكاديمي ورهاب الفشل بلغ (٠.٤٧٦). ولتحديد أهمية العلاقة، استخدمت الباحثة اختبار "ت" لمعامل الارتباط، وكانت قيمة "ت" المحسوبة (١٠.٨١٨)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (١.٩٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣١٨). وهذا يعني أن الارتباط بين الخداع الأكاديمي ورهاب الفشل ذو دلالة إحصائية كافية لاعتباره ارتباطاً إيجابيا؛ أي أنه كلما زاد رهاب الفشل لدى عينة البحث، زاد احتمال ممارستهم للخداع الأكاديمي، والعكس صحيح.

ويمكن تفسير ذلك من ان الشخص الذي يعاني من الشعور برهاب الفشل يميل إلى تضخيم أهمية الفشل وعواقبه السلبية، ويتوقع بأنه إذا فشل في مهمة معينة، فإن ذلك سوف يؤدي إلى عواقب كارثية ويؤكد اعتقاده الخاطئ بأنه فاشل بشكل عام، وقد يتوقع أنه سيفشل في جميع المهام القادمة، ويستنتج من ذلك أنه غير كفء أو غير قادر على النجاح، مما يدفعه إلى استخدام استراتيجية الخداع الأكاديمي تجنباً للفشل، وذلك من خلال البحث عن مبررات استراتيجيات غير صحية لتجنب الشعور بالفشل.

الاستنتاجات: من خلال إجراءات البحث واستناداً إلى النتائج التي تم التوصل إليها استنتجت الباحثة ما يأتي: -

١. امتلاك طلبة الجامعة مستوى متوسطاً من رهاب الفشل وذلك يرجع الى طبيعة المرحلة العمرية والتعليم الذي تلقوه وطبيعة المجتمع الذي يعيشون به أدى الى انخفاض رهاب الفشل لديهم.

٢. امتلاك طلبة الجامعة مستوى منخفضا من الخداع الأكاديمي.

٣. وجود ارتباط طردي دال احصائياً بين رهاب الفشل والخداع الأكاديمي وهذه النتيجة منطقية في ان انخفاض مستوى رهاب الفشل عند الطلبة من شأنه ان يخفض من الخداع الأكاديمي عند طلبة الجامعة.

التوصيات: - وفي ضوء نتائج البحث قدمت الباحثة عدداً من التوصيات:

١. تفعيل مراكز الارشاد النفسي داخل الجامعة لمساعدة الطلبة على التخلص من اضطراباتهم النفسية خاصة رهاب الفشل.

٢. توفير دورات وندوات عن مواجهة رهاب الفشل وتنمية الثقة بالنفس.

٣. تفعيل دور الارشاد الأكاديمي للطلبة داخل الكليات لمساعدتهم في حل مشكلاتهم الاكاديمية التي قد تسهم في المعاناة من رهاب الفشل.

٤. اتخاذ إجراءات سريعة ضد من يسهل الخداع الأكاديمي لدى طلبة الجامعة.

٥. حملة توعوية للطلبة داخل الجامعة بخطورة سلوكيات الخداع الأكاديمي.

٦. قيام الجامعة بإعداد لوائح أكثر صرامة لردع مرتكبي الخداع الأكاديمي وتوفير كافة الإمكانيات لمنعه او التقليل منه داخل الجامعة.

المقترحات: - استكمالاً لخطوات البحث الحالي تقترح الباحثة اجراء دراسات عن: -

١. فاعلية برنامج ارشادي معرفي سلوكي في خفض رهاب الفشل لدى طلبة الجامعة.

٢. دراسة تطورية للخداع الأكاديمي عبر مراحل دراسية مختلفة.

٣. الخداع الأكاديمي ورهاب الفشل، دراسة مقارنة بين طلبة جامعة الانبار وجامعات عراقية أخرى.

المصادر:

١. البدري، أحمد عبد اللطيف ومصطفى، محمود أحمد (٢٠٢١). الخوف من الفشل وعلاقته بالتفاؤل غير الواقعي لدى طلبة كلية العلوم التربوية في جامعة الزرقاء، مجلة العلوم الاجتماعية، مجلس النشر العلمي، جامعة الكويت ٤٩(٤)، ١٠٩-١٤٠.

٢. جابر، جابر عبد الحميد وكفافي، علاء الدين (١٩٩٠). معجم علم النفس والطب النفسي إنجليزي – عربي، الجزء الثالث، القاهرة، دار النهضة العربية.

٣. حنور ، قطب عبدة خلي، والعطار، محمود مغازي علي (٢٠٢٣). دور التفكير الخرافي كمتغير وسيط للعلاقة بين رهاب الفشل واعاقة الذات لدى طلاب كلية التربية. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٣٣ (١٢١)، ٣٧٩- ٤٤٨.

٤. رزق، السعيد غازي محمد (٢٠٠٣). علاقة الخوف من النجاح والخوف من الفشل بمفهوم الذات الأكاديمي لدى طلاب الجامعة من الجنسين بمصر والسعودية، مجلة كلية التربية، كلية التربية جامعة عين شمس، ٢٧(٤)، ٢٦٥-٣٠٢.

٥. رياض، سارة عاصم (٢٠١٦). المماطلة الأكاديمية وعلاقتها بالخوف من الفشل لدى طلاب الجامعة الموهوبين فنيا، مجلة دراسات تربوية واجتماعية كلية التربية، جامعة حلوان، (٣) ٢٢، ٢٣٥- ٢٨٠.

٦. طه، محمد فاروق محمد (٢٠٢٣). التنبؤ بالخداع الأكاديمي من خلال الانفصال الأخلاقي والكفاءة الذاتية لدى طلاب جامعة الازهر في ضوء بعض المتغيرات. مجلة كلية التربية، جامعة الازهر، (١٩٨)، ج ٥. ٣١٧-٣٧٢.

٧. عبد الفتاح، ولاء أحمد (٢٠٢١). الأفكار اللاعقلانية المرتبطة بالخوف من الفشل لدى عينة من طالبات الجامعة، المجلة العربية للنشر العلمي، مركز البحث وتطوير الموارد البشرية رماح، الأردن، ٣٢(٤)، ٤٧-٧٣.

٨. محمد سيد عبد العظيم (٢٠٠١). الخوف من الفشل وعلاقته بدافعية الإنجاز لدى عينة من طلاب الجامعة، مجلة عالم التربية المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية، (٤٢)، ٢٦٦-٢٩٨.

1. Amaka, E. C., & Udeonu, C. (2022). Learning demands and personal functioning as predictors of academic dishonesty among craft students of Enugu state college of education (technical). *Journal of Educational Research and Policy Studies (ESCJERPS), 2*(1), 91-106.

2. Ampuni, S., Kautsari, N., Maharani, M., Kuswardani, S., & Buwono, S. B. S. (2020). Academic dishonesty in Indonesian college students: An investigation from a moral psychology perspective. *Journal of Academic Ethics, 18*(4), 395-417.

3. Arshad, I., Zahid, H., Umer, S., Khan, S. Y., Sarki, I. H., & Yaseen, M. N. (2021). Academic Dishonesty among Higher Education Students in Pakistan. *Elementary Education Online, 20*(5), 5334-5345.

4. Bachore, M,. (2016). The Nature, Causes and Practices of Academic Dishonesty/ Cheating in Higher Education: The Case of Hawassa University, *Journal of Education and Practice, 7*(19), 14-20.

5. Bashir, H., & Bala, R. (2018). Development and Validation of Academic Dishonesty Scale (ADS): Presenting a Multidimensional Scale. *International Journal of Instruction*, 11(2), 57-74. https://doi.org/10.12973/iji.2018.1125a

6. Bryzgornia, A. (2022). *Motivating Factors For Academic Dishonesty And Reoccurrence Prevention Of These Behaviors (Master's thesis), Bethel University, Minnesota, USA, Spark Repository.*

7. *Cardina, Y., & Kristiani,*K. B. S. (2022). Qualitative Survey of Academic Dishonesty on Higher Education: Identify the Factors and Solutions. *Journal of Positive School Psychology*, *6*(3), 8705-8719.

8. Cole, M. T., & Swartz, L. B. (2013). Understanding academic integrity in the online learning environment: A survey of graduate and undergraduate business students. *Proceedings of the ASBBS Annual Conference, Las Vegas, 20*(1), *738-746.*

9. Conroy, D. E., Poczwardowski, A., & Henschen, K. P. (2001). Evaluative criteria and consequences associated with failure and success for elite athletes and performing artists. Journal of applied sport psychology, 13(3), 300-322.

10. Elias, R. Z. (2009). The impact of antiintellectualism attitudes and academic self-efficacy on business students' perceptions of cheating. *Journal of Business Ethics*, *86*(2),199-209. DOI: 10.1007/s10551-008-9843-8.

11. Elliot, A. J., & Thrash, T. M. (2004). The intergenerational transmission of fear of failure. *Personality and Social Psychology Bulletin,* 30(8). 957-971.

12. Eshun, P., Dabone, K. T., Annan-Brew, R. K., Mahama, I., & Danquah, S. O. (2023). Personality Traits and Levels of Self-Efficacy as Predictors of Academic Dishonesty among Higher Education Students in Ghana. *Psychology*, *14*(1), 13- 34.

13. Fida, R., Tramontano, C., Paciello, M., Ghezzi, V., & Barbaranelli, C. (2018). Understanding the interplay among regulatory selfefficacy, moral disengagement, and academic cheating behaviour during vocational education: A three-wave study. *Journal of Business Ethics*, *153*, 725-740.

14. Finn, K. V., & Frone, M. R. (2004). Academic Performance and Cheating: Moderating Role of School Identification and Self-Efficacy. *The Journal of Educational Research, 97*(3), 115-121. doi:10.3200/joer.97.3.115-121.

15. Firdaus, W. M., & Solicha, S. (2018, July). The determinants of academic dishonesty in college student. In *Universitas Indonesia International Psychology Symposium for Undergraduate Research (UIPSUR 2017)* (pp. 305-311). Atlantis Press https://doi.org/10.2991/uipsur-17.2018.45.

16. Hippensteel, S. P. (2016, October 26). Memorization, cheating, and technology. *The Chronicle of Higher Education*. Retrieved from https://www.chronicle.com/resource/howstudentscheat-in-ahigh-t/6122/

17. Hjeltnes, A., Binder, P. E., Moltu, C., & Dundas, L. (2015). Facing the fear of failure: An explorative qualitative study of client experiences in a mindfulness-based stress reduction program for university students with academic evaluation anxiety. International journal of qualitative studies on health and well-being, 10(1), 1748-2631.

18. Jain, V., & Antony, A. J. (2020). Goal Setting and Fear of Failure among Indigent Adolescents. PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology, 17(9), 6069-6080.

19. Kaya, Ç., Ugur, E., Sar, A. H., & Ercengiz, M. (2017). Self-handicapping and irrational beliefs about approval in a sample of teacher candidates. *Online Submission,* 25(3), 869-880.

20. Kumar, S., & Dabgotra, A. V. (2023). Exploring Academic Dishonesty Among University Students, In Hiranwal, S., & Mathur, G. (eds.), *Artificial Intelligence and Communication Technologies*, 629-647. Computing & Intelligent Systems, SCRS, India.

21. Lim, J. T. Y., Tan, W. S., & Tsai, N. C. Y. (2020). Relationship between fear of failure, creative process engagement and self-related creativity among Malaysian undergraduates *(Doctoral dissertation*, UTAR).

22. Mansouri, K., Ashouri, A., Gharraee, B., & Farahani, H. (2022). The Mediating Role of Fear of Failure, Self-Compassion and Intolerance of Uncertainty in the Relationship Between Academic Procrastination and Perfectionism. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology,* 28(1), 34-47.

23. Marques, T., Reis, N., & Gomes, J. (2019). A Bibliometric Study on Academic Dishonesty Research. *Journal of Academic Ethics, 17*(2), 169–191.

24. Martin, A. J., & Marsh, H. W. (2003). Fear of failure: Friend or foe?. *Australian Psychologist,* 38(1), 31-38.

25. Martins, I., Monsalve, J. P. P., & Martinez, A. V. (2018). Self-confidence and fear of failure among university students and their relationship with entrepreneurial orientation: Evidence from Colombia. *Academia Revista Latinoamericana de Administración,* 31(3), 471-485.

26. Mufarrihah, F. (2022). The correlation between self-efficacy and academic dishonesty among the students, *Psychology Research on Education and Social Sciences, 3*(3), 95-100.

27. Mufarrihah, F. (2022). The correlation between self-efficacy and academic dishonesty among the students, *Psychology Research on Education and Social Sciences, 3*(3), 95-100.

28. Mufarrihah, F. (2022). The correlation between self-efficacy and academic dishonesty among the students, *Psychology Research on Education and Social Sciences, 3*(3), 95-100.

29. Mustapha, R., Hussin, Z., Siraj, S., & Darusalam, G. (2017). Academic Dishonesty Among Higher Education Students: The Malaysian Evidence (2014 To 2016). *Journal of KATHA, 13*(1), 73–93.

30. Nazir, M.S., & Aslam, M.S. (2010). Academic dishonesty and perceptions of Pakistani students, *International Journal of Educational Management*, *24*(7), 655–668 doi:10.1108/09513541011080020.

31. Oigo, M. L. A. (2022). Dark triad personality traits and moral disengagement as predictors of student's propensity for academic dishonesty in selected Kenyan universities (Doctoral dissertation, Kenyan university).

32. Patrzek, J., Sattler, S., van Veen, F., Grunschel, C., & Fries, S. (2015). Investigating the effect of academic procrastination on the frequency and variety of academic misconduct: a panel study. *Studies in Higher Education, 40*(6), 1014–1029. https://doi.org/10.1080/03075079.2013. 854765

33. Peterson, J. (2019). An Analysis of Academic Dishonesty in Online Classes. *Mid-Western Educational Researcher*, *31*(1), 24-36.