

إعداد صورة عراقية لمقياس (هيكساكو) لقياس سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة

كرار علي حسين جمعه

karrar.ali2202@ircoedu.uobaghdad.edu.iq

أ.د. ياسين حميد عيال

Yassin.h@ircoedu.uobaghdad.edu.iq

جامعة بغداد / ابن رشد للعلوم الانسانية

ك

يهدف البحث إلى إعداد صورة عراقية من مقياس هيكساكو لسمات الشخصية لدى طلبة الجامعة تتمتع بخصائص سيكومترية ملائمة من حيث الصدق والثبات والموضوعية. ولتحقيق هذا الهدف، اتبع الباحث إجراءات علمية منظمة شملت ترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية إلى العربية، ثم إجراء الترجمة العكسية من قبل متخصصين، وعرضه على خبير لغوي لضمان سلامة الصياغة، فضلاً عن تحكيمه من قبل (١٣) خبيراً في العلوم التربوية والنفسية، الذين أقرّوا صلاحيته المنطقية. وطبق المقياس بصورة استطلاعية على عينة مكونة من (٦٠) طالباً وطالبة للتحقق من وضوح التعليمات والفقرات، ثم نفذ التطبيق الرئيس على عينة بلغت (٧٠٠) طالب وطالبة من مختلف كليات جامعة ذي قار للعام الدراسي (٢٠٢٣-٢٠٢٤)، باستخدام أسلوب العينة العشوائية الطبقية. جرى تحليل البيانات باستخدام برنامجي (SPSS – AMOS) (٧.24) مع الاعتماد على مؤشرات سيكومترية متعددة. أظهرت النتائج أن معاملات التمييز جاءت ضمن الحدود المقبولة وفق معيار أيبيل، كما دلت معاملات الارتباط بين الفقرة والمجال على اتساق داخلي جيد. وبينت نتائج الصدق العامي ملاءمة البيانات للتحليل العاملي، حيث بلغت قيمة (0.714) KMO وكان اختبار بارْتليت دالاً إحصائياً. وأسفر التحليل العاملي الاستكشافي عن استخراج عوامل متوافقة مع البناء النظري للمقياس، في حين أكد التحليل العاملي التوكيدي مطابقة النموذج النظري المكوّن من ستة عوامل رئيسية وخمسة وعشرين عاملاً فرعياً. أما ثبات المقياس، فقد تحقق باستخدام طرائق إعادة الاختبار، وألفا كرونباخ، وأوميغا، وجاءت جميع القيم ضمن مستويات جيدة. وتشير النتائج مجتمعة إلى نجاح الباحث في

إعداد صورة عراقية صادقة وثابتة وموضوعية من مقياس هيكساكو لطلبة الجامعة، مستوفية للمتطلبات العلمية والمنهجية.

طُك ك دُظُف نَح ب:وعُج شذب عئ ب ل دُز (نَق) دُز ز دُظُك ب.

Developing an Iraqi version of the Hexaco personality scale for university students

Karrar Ali Hussein Juma

Prof. Dr. Yassin Hamid Ayal

University of Baghdad/Ibn Rushd for Human Sciences

Abstract:

The present study aims to develop an Iraqi version of the HEXACO Personality Inventory for university students with adequate psychometric properties in terms of validity, reliability, and objectivity. To achieve this aim, the researcher followed systematic scientific procedures that included translating the scale from English into Arabic, conducting a back-translation by specialists, and submitting the translated version to a linguistic expert to ensure the accuracy and clarity of wording. In addition, the scale was reviewed by (13) experts in educational and psychological sciences, who confirmed its face validity. The scale was initially administered to a pilot sample of (60) male and female students to verify the clarity of the instructions and items. Subsequently, the main administration was conducted on a sample of (700) students from various colleges at the University of Thi-Qar during the academic year (2023–2024), using a stratified random sampling method. Data were analyzed using **SPSS** and **AMOS (Version 24)**, relying on multiple psychometric indicators. The results indicated that item discrimination indices were within acceptable limits according to Ebel's criterion, and item-domain correlation coefficients demonstrated good internal consistency. Regarding factorial validity, the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) measure yielded a value of (0.714), and Bartlett's test of sphericity was statistically significant, confirming the suitability of the data for factor

analysis. Exploratory factor analysis extracted factors consistent with the theoretical structure of the scale, while confirmatory factor analysis supported the fit of the theoretical model comprising six major factors and twenty-five sub-factors. Scale reliability was assessed using test-retest reliability, Cronbach's alpha, and McDonald's omega, all of which yielded satisfactory values. Overall, the findings indicate that the researcher successfully developed a valid, reliable, and objective Iraqi version of the HEXACO Personality Inventory for university students, meeting the required scientific and methodological standards.

Keywords: Iraqi portrait preparation, Hexaco scale, personality trait measurement.

ع ل ك ب ط ك :

تعد دقة أدوات القياس وخصائصها السيكمترية أساساً جوهرياً في اتخاذ القرارات العلمية في ميادين التربية وعلم النفس، ولا سيما في دراسات الشخصية التي تتطلب أدوات موثوقة تكشف عن مكوناتها بدقة علمية. وقد أكد (Strack & Looor, 1994) أن فحص الشخصية ينبغي أن يستند إلى معايير دقيقة، كونها تمثل منظومة توجه السلوك نحو تحقيق الأهداف واستثمار الفرص. وتتمثل إحدى الإشكالات الرئيسية في علم نفس الشخصية في صعوبة تحديد بنيتها الفرضية، إذ إن غياب نموذج دقيق يعيق دراسة الشخصية وفهم الفروق الفردية فيها وتأثيرها المتغيرات الأخرى. وقد أسهمت الدراسات المعجمية في ترسيخ الأساس النظري لبناء مقاييس الشخصية، وكان من أبرز نماذجها نموذج العوامل الخمسة الكبرى الذي اقترحه كوستا وماكري، ووفر إطاراً عاماً لتنظيم سمات الشخصية (Saucier & Goldberg, 1996:65). ورغم الانتشار الواسع لنموذج العوامل الخمسة، كشفت دراسات معجمية لاحقة أن بنية الشخصية تتكون من ستة عوامل بدلاً من خمسة، مما أدى إلى ظهور نموذج HEXACO الذي أضاف بعد الأمانة-التواضع بوصفه بعداً مفسراً للسلوكيات الأخلاقية والاجتماعية. وعلى الرغم من الدعم البحثي الواسع لهذا النموذج عالمياً، فإن استخدامه لا يزال محدوداً في البيئات العربية، وبخاصة البيئة العراقية، التي تفتقر إلى نسخة مقننة والتحقق من خصائصه السيكمترية وبنيته العملية. ومن هنا تتبع مشكلة البحث في غياب صورة عراقية مقننة لمقياس HEXACO، وندرة الدراسات التي اختبرت صدقه وثباته وملاءمته الثقافية.

أه ب ط ك : يعد القياس ركيزة أساسية في البحث العلمي، إذ لا يمكن فهم الظواهر النفسية أو تفسيرها دون أدوات دقيقة وموضوعية تساعد في جمع البيانات وتحليلها بصورة علمية

(جاسم وعيال، ٢٠١٩: ٢٧٥). ومع تسارع التحولات التكنولوجية والاجتماعية، تزايدت الحاجة إلى أدوات علمية تسهم في فهم الذات وتحديد الهوية الشخصية، مما يؤكد أهمية دراسة الشخصية بوصفها من أكثر مجالات علم النفس تعقيدا وحيوية (مرسي، ١٩٨٥: ٥). وقد أسهمت النظريات العملية، المعتمدة على التحليل العاملي، في تفسير بنية الشخصية، كما يظهر في أعمال كاتل وأيزنك وجيلفورد. وفي هذا السياق، انتشر نموذج العوامل الخمسة الكبرى خلال ثمانينيات وتسعينيات القرن الماضي، إلا أنه تعرض لانتقادات تتعلق بقدرته المحدودة على تفسير بعض السلوكيات الأخلاقية والاجتماعية، مما أدى إلى ظهور نموذج العوامل الستة الكبرى (HEXACO) الذي اقترحه (Ashton & Lee, 2009)، والذي أضاف بعد الأمانة/التواضع، معززا القدرة التنبؤية للسلوكيات غير الأخلاقية والنجسية والمادية (Aghababaei, 2012: 881). ولقياس هذا النموذج، طور مقياس HEXACO-PI-R المكون من (١٠٠) فقرة بصيغة التقرير الذاتي، حيث تعكس الدرجات المرتفعة مستويات إيجابية من السمات الشخصية. (McKay & Tokar, 2012: 140) ورغم الانتشار العالمي للمقياس، فإن الدراسات العربية، ولا سيما العراقية، ما تزال محدودة، مع غياب تقنين دقيق والتحقق من ملاءمته الثقافية وخصائصه السيكومترية، الأمر الذي يبرز أهمية البحث الحالي في إعداد وتكييف نسخة عراقية من المقياس والتحقق من بنيته العملية وخصائصه السيكومترية.

٥٠٠ هـ : إعداد صورة عراقية لمقياس (هيكساكو) لقياس سمات الشخصية لدى طلبة الجامعة.

٥٠٠ هـ : يتحدد البحث الحالي بـ :

طلبة جامعة ذي قار الدراسات الأولية الصباحية ومن كلا الجنسين (ذكور، إناث) والصفوف الأربعة (الأول، الثاني، الثالث، الرابع) للاختصاصين العلمي والإنساني، للعام الدراسي (2023-2024).

٥٠٠ هـ : ل ك دة:

٥٠٠ هـ : ل ك دة:

• ع غ د (١٠٢): هو عملية منهجية منظمة ومحددة وعلمية تهدف إلى تعديل وتحسين النواحي السلبية وتنمية النواحي الايجابية لموضوع معين" (عزيز، ٢٠١١: ١٣).

١. ل د ز (د ك) د ز د هـ : بـ :

• ع غ د (Lee & Ashton, 2020): على أنه نموذج بني على أساس التحليل العاملي المعجمي، ويتكون من ستة أبعاد رئيسية تعد بمثابة سمات جوهرية تحدد هيكل الشخصية الإنسانية. وقد اشتق اسم النموذج من الحروف الأولى باللغة الإنجليزية لهذه العوامل وهي:

(الأمانة/التواضع ~ الانفعالية ~ الانبساطية،المقبولية،يقظة الضمير،الانفتاح على الخبرة) (Lee & Ashton, 2020:1935)

٦٤ لا تُدعك :Theoretical Framework

ان تحديد الاطار النظري يعد من الركائز الأساسية التي تستند عليه الدراسات العلمية وذلك لأنه يحدد للقائم بالبحث الاساسات النظرية التي سينطلق منها ويرتكز عليها في معظم إجراءات بحثه، اذ ان المنهج المنطقي والعقلي يتطلب تحديد الأساليب والطرق التي تفرض على الباحث اتباع إجراءاتها العلمية (الكبيسي، ١٩٨٧: ٤٨).

٦٥ م بطك دُزطكقك ب (كك لآز ب (CTT) (Classical Test Theory) :

تقوم النظرية الكلاسيكية على مبدأ الفروق الفردية أي أنها تفترض وجود فروق بين الافراد في الخاصية أو السمة المقاسة وهو المبدأ الأساسي ذاته القائم عليه القياس النفسي، ووفقاً لافتراضات هذه النظرية فإن القيمة الكمية التي يحصل عليها المفحوص في المقياس هي غير تامة لكمية الخاصية او السمة المقاسة، لأننا لا نستطيع قياس أي سمة أو خاصية من الخصائص النفسية والتربوية بشكل مباشر مضافاً لذلك اننا لا نستطيع قياسها الا من خلال عينة من الفقرات والتي نعدّها ممثلة للنطاق السلوكي الأشمل الذي تتكون منه الخاصية (أبو ناهية، ١٩٩٤: ٥١).

٦٦ لكؤة م بطك دُزطك لآز ب:

١. أئم لك ذل ططخ ل زكق آه آئق؟ ذرذ قئين : أي ان هذه النظرية قادرة على تحويل أي أداء أو سلوك يقوم به الفرد الى صيغة كمية وتتعامل معه بلغة الأرقام.

٢. آئق؟ ططخ ه ططخ ب خ قئ : ذ : أي ان كل نمط سلوكي أو أداء يقوم به الفرد انما هو نابع من خاصية أو أكثر تقف خلف ذلك الأداء.

٣. طك دُشد بئق لآئق؟ ططع لآقبا مئة ك ل غخ لآخ : تفترض هذه المسلمة أن الافراد متباينون فيما بينهم في كمية ومقدار السمة التي يمتلكونها.

٤. طك دُزطك ده طكئة ثل ل عئ ذه ه عئ ل ذرذ ح قئ ه ذرذخ ل ن خ آ ع قئى : وهذا يعني أن الدرجة الخام التي يحصل عليها المفحوص من اختبار معين ناتجة من خليط ناتج من درجة حقيقية وأخرى خطأ، ولذلك تقسم الدرجة الملاحظة الى ثلاثة اقسام هي (طك نج بطك قئ طك نج بطك لآح بّخ ذج بطك آ).

٦٧ قئ طك ل بكك ذر :

يجب ان تتسم أدوات القياس في العلوم التربوية والنفسية بخصائص سيكومترية جيدة، وان هذه الخصائص تشير الى مفهومين أساسيين من المفاهيم التي ترتبط بالمقاييس والمقياسات النفسية والتربوية هما الصدق والثبات (علام، ٢٠٠٠: ١٣٠).

أ.١.٠ ف (Validity) :

يرتبط مفهوم الصدق بالسؤال الجوهرى ما الذي يقيسه المقياس؟ إذ إن غياب المعرفة الدقيقة بما يقيسه يؤدي إلى نتائج عديمة الفائدة، وقد يترتب عليه اتخاذ قرارات خاطئة بحق الأفراد، بما يحمله ذلك من آثار سلبية جسيمة (تايلر، ١٩٨٨: ٥٠-٥١). وقد ظهرت عدة تصنيفات لأنواع الصدق، إلا أن تصنيف الجمعية الأمريكية للعلوم التربوية والنفسية (١٩٧٤) يعد من أكثرها شيوعاً، حيث قسم الصدق إلى ثلاثة أنواع رئيسية (مخائيل، ١٩٩٠: ٢٥٧).

٠.١.٠ ف (Ostensible Validity) : الذي أشارت إليه اللجنة المشتركة لـ APA و AERA بوصفه مناسباً لبعض المقاييس الوجدانية والمعرفية المعتمدة على مواقف تمثل السلوك الواقعي، إلا أن Anastasi أكدت عدم كفاية الاعتماد عليه وحده في قياس الشخصية والقدرات المعرفية، لكون القياس قد يتأثر بوظائف أخرى غير مستهدفة، مما يستلزم دعمه بأنواع أخرى من الصدق المستندة إلى بيانات تجريبية (علام، ٢٠٠٠: ١٩٠).

١.٠ ف (Criterion Related Validity) : ويقوم على حساب الارتباط بين الأداة الجديدة ومحك صادق يمثل الخاصية المقاسة تمثيلاً دقيقاً، ويعد من أهم المؤشرات المستخدمة في أدوات التنبؤ بقدرات الأفراد (هيجن وثورندايك، ١٩٨٩: ٦٢).

٢.٠ ف (Cronbach & Meehl (1950) : الذي اقترحه Cronbach & Meehl (1950)، ويشير إلى مدى قياس الأداة للتكوين الفرضي الذي انطلقت منه، من خلال توافق النتائج التجريبية مع الافتراضات النظرية. ويعد هذا التوافق دليلاً على الصدق البنائي، في حين يدل عدمه على ضعف صدق الأداة في قياس ما وضعت من أجله (إبراهيم، ١٩٩٩: ٢٦).

ويمكن تلخيص المؤشرات التي تعد أدلة علمية يعتد بها للتحقق من صدق البناء بما يأتي :

٠.١.٠ ف (Factor Analysis) :

يعد التحليل العائلي من افضل الأدلة التي تمثل صدق أبناء فقد شغل حيزاً واسعاً في ميدان العلوم التربوية والنفسية فاذا كانت القدرة او السمة تتكون من عدة مواقف سلوكية ترتبط فيما بينها ارتباطاً وثيقاً وبغيرها من المواقف السلوكية لسمات او قدرات أخرى ارتباطاً منخفضاً (أبو حطب وصادق، ٢٠١٠: ٥٨٩).

١.٠ ف (Index Discrimination) :

تؤكد انستانزي (Anastasi) ان مؤشر القوة التمييزية يعد من المؤشرات الأساسية التي يسعى مطوري الاختبارات التحقق منها عند تحليل فقرات الاختبار ، وتعني انها تلك الدرجة التي تتمتع بها فقرات الاختبار في التمييز بين المستويات المختلفة للخاصية المقاسة لدى المفحوصون وفق مبدأ الفروق الفردية القائمة عليه الخصائص والسمات الإنسانية (الطريبي ، ١٩٩٧: ١٦١-١٦٢).

ويمكن الإشارة إلى العوامل الستة الكبرى للشخصية وفق نموذج هيكساكو من بحث كل من (Ashton & Lee, 2009) كما يلي:

١. **ف ط ك** ف ط ك **(Honesty-Humility)** يشمل هذا البعد أربع سمات فرعية هي: الإخلاص (Sincerity) والإنصاف (Fairness) وتجنب الطمع (Greed Avoidance) والتواضع (Modesty) ويتصف الأفراد المرتفعون في هذا البعد بأنهم عادلون، صادقون، مخلصون، ومتواضعون، في مقابل من يتصفون بالمفاخرة، والخداع، والجشع، والنفاق، والخبث. ويعكس هذا البعد مبدأ التعاون مع الآخرين بدلاً من استغلالهم لتحقيق مكاسب شخصية.

٢. **ب** **(Emotionality)** يتكون هذا البعد من سمات الخوف (Fearfulness) والقلق (Anxiety) والاعتمادية (Dependence) والحساسية (Sentimentality) ويظهر الأفراد الذين يسجلون درجات عالية فيه مشاعر القلق، والعاطفة، والخوف، والحساسية المفرطة، والضعف، مقابل من يتصفون بالشجاعة، والاستقلالية، والثقة بالنفس، والاستقرار، والصلابة. ويعكس هذا البعد ميلاً لتقليل الأذى عن الذات والمقربين، في مقابل المكاسب المحتملة الناتجة عن تعريضهم للضرر.

٣. **د** **(Extraversion)** يشمل هذا البعد تقدير الذات الاجتماعي (Social Self-Esteem) والجرأة الاجتماعية (Social Boldness) والحيوية (Liveliness) ويتصف الأفراد المنفتحون بأنهم نشيطون، مبهجون، منفتحون، حيويون، اجتماعيون، ومتحدثون، في حين يتصف منخفضو الانبساط بالانطواء، والسلبية، والهدوء، والتحفظ، والخجل، والانطواء. ويدل هذا البعد على السعي نحو مكاسب من المساعي الاجتماعية (كالزملاء والأصدقاء والحلفاء)، في مقابل تجنب تكاليف هذه المساعي من طاقة ومخاطر بيئية.

٤. **ك** **(Agreeableness)** يتضمن سمات الغفران (Forgiveness) واللطف (Gentleness) والمرونة (Flexibility) والصبر (Patience) ويتميز الأفراد المرتفعون في هذا البعد بأنهم لطفاء، متسامحون، معتدلون، صبورون، ومسالمون، مقابل من يتسمون بسوء المزاج، والمشاكسة، والعناد. ويعكس هذا البعد القدرة على التعاون مع الآخرين وتجنب استغلالهم، مما يحيد من فقدان العلاقات الاجتماعية.

٥. **ق ب ط ك** **(Conscientiousness)** يشمل على سمات التنظيم (Organization) والاجتهاد (Diligence) والكمالية (Perfectionism) والحكمة (Prudence) ويتصف الأفراد المرتفعون فيه بأنهم دقيقون، مجتهدون، منضبطون، منظمون، وشاملون، بينما يعرف منخفضو هذا البعد بالإهمال، وعدم المسؤولية، والكسل، والتهور. ويمثل هذا البعد المكاسب الناتجة عن المساعي المرتبطة بالمهام كالسلامة والمكاسب المادية، مقابل تجنب الجهد وتكاليف تلك المهام.

خصائصها أو التعبير الكمي الذي يعطي وصفاً رقمياً يوضح مقدار وحجم الظاهرة (عباس واخرون، ٢٠١١: ٤٧).

مغ ل ظك :

ويشتمل مجتمع البحث الحالي على طلبة جامعة ذي قار الدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠٢٣ - ٢٠٢٤) ويتكون المجتمع الإحصائي من (١٥٦٠٣) طالباً وطالبة، موزعين بحسب الكليات و الجنس والتخصص والصف (شملت الدراسة جميع الصفوف عدا الصفين الخامس والسادس في الكليات الطبية والهندسية). موزعين بحسب متغير التخصص بواقع (10449) طالباً وطالبة في الاختصاصات العلمية يمثلون (٦٧%) من المجتمع. وأما الطلبة في الاختصاصات الإنسانية (5154) طالب وطالبة يمثلون (٣٣%) من المجتمع.

مغ ل ظك :

تعد أداة البحث الوسيلة الرئيسة لجمع البيانات وتحقيق أهداف الدراسة، إذ يمكن للباحث إما اعتماد أداة جاهزة أو بناء أداة جديدة. وفي البحث الحالي، اعتمد الباحث مقياس HEXACO الذي وضعه (Ashton & Lee (2009) لملاءمته لطبيعة الدراسة واتساقه مع المعايير التشخيصية الحديثة. وقد استخدمت النسخة المنقحة HEXACO-PI-R بصيغة التقرير الذاتي، والتي تتكون من (١٠٠) فقرة تقوم وفق مقياس ليكرت الخماسي. ويتألف المقياس من ستة عوامل رئيسة، يندرج تحت كل عامل أربعة عوامل فرعية، ليبلغ مجموعها (٢٤) عاملاً فرعياً. كما أضيف عامل فرعي جديد هو الإيثار، ويتداخل مع بعض العوامل الرئيسة مثل الصدق-التواضع، والانفعالية، والمقبولية، ليصبح إجمالي العوامل الفرعية (٢٥) عاملاً، يحتوي كل منها على أربع فقرات.

٠١. بك ك قى لفقوى ظك د ز:

عرض الباحث فقرات وتعليمات المقياس على مجموعة من المحكمين والخبراء في مجال القياس والتقويم وعلم النفس في مختلف مجالاته وكان عددهم (١٣) خبير من أجل التأكد من صلاحيتها من حيث الصياغة والمضمون والحكم عليها ظاهرياً، وبعد ان تم جمع الاستبانات من المحكمين تبين ان ليس هناك فقرات ينبغي أن تحذف و لكن هناك فقرات ينبغي ان تعدل بصورة بسيطة، ففي ضوء آرائهم وملاحظاتهم تم تعديل بعض الفقرات في صياغتها، وحصلت موافقتهم على الفقرات وبنسبة (١٠٠%).

٢. مغ ع بك ك ل لأح قى : Sample statistical analysis

في البحث الحالي كان اختيار عينة التحليل الإحصائي وفق رأي "Nunnally", 1978. حيث تألفت عينة التحليل الإحصائي للبحث الحالي من طلبة جامعة ذي قار للدراسة الصباحية

يقصد بالقوة التمييزية قدرة الفقرات على التمييز بين الافراد اي بين ذوي المستويات العليا والدنيا (دوران، ١٩٨٥، ١٢٥: ١٢٥). وقام الباحث بترتيب درجات افراد العينة البالغ عددهم (٧٠٠) طالب وطالبة من اعلى درجة الى اقل درجة وحددت المجموعتان المتطرفتان في الدرجة الكلية بنسبة (٢٧%) في كل مجموعة. اذ يشير المتخصصون في القياس النفسي والتربوي الى ان هذه النسبة تجعل المجموعتين في افضل ما يكون من الحجم والتمايز بينهما (Stanley&Hopkins, 1972: 268) اذ يقترح "كلي" الاعتماد على نسبة (٢٧%) اذا كان التوزيع اعتداليا او يقرب منه (عودة، ١٩٩٨، ٢٦٨: ٢٦٨). ومن خلال استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفرق بين المجموعتين في درجات كل فقرة وجد ان القيمة التائية المحسوبة تمثل القوة التمييزية لها (Eills, 1976: 56) والجداول التالية توضح ذلك.

٢٦٨ (١) لعدلافة طهقؤئك بظك فظك وئظ

ت الفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة
١	العليا	٣.٣١٧	١.٤٠٦	٩	العليا	٤.١٠٩	١.٠٦٩	٢٤.١٠٦
	الدنيا	١.٧٠٦	٠.٩٣٧		الدنيا	٢.٢٩٢	١.٢٤٣	
٢	العليا	١.٩٨١	١.٢٤٦	١٠	العليا	٣.٨١٢	١.٢١٨	٣٢.٧١٩
	الدنيا	١.١١٠	١.٠٣١		الدنيا	١.٥٥٢	٠.٨٧٩	
٣	العليا	٣.١٢٤	١.٣٧٨	١١	العليا	٤.٢٤٥	٠.٩٥٣	٢٩.٤٣٠
	الدنيا	١.٤٦٧	١.٠٢٥		الدنيا	٢.٢٦٤	١.١١٠	
٤	العليا	٣.٢٢٦	١.٢٦٣	١٢	العليا	٣.٩٧٧	١.٠٨٠	٢٨.٢٣٩
	الدنيا	١.٦٢٣	٠.٨٨٧		الدنيا	٢.٠١٥	١.٠٥٦	
٥	العليا	٢.٠٦٣	٠.٣٩٦	١٣	العليا	٢.٩٤١	٠.٥٤٢	٢٥.٦٠٥
	الدنيا	١.١٢٧	٠.٤٣٣		الدنيا	١.١٥٢	٠.٤٤٤	
٦	العليا	٣.٧٧٤	١.٢١٩	١٤	العليا	٤.٠٩٣	١.٢٠٧	٣٢.٦٩٣
	الدنيا	١.٦٢٢	٠.٩٧١		الدنيا	١.٧٤٢	٠.٩٩٤	
٧	العليا	٢.١٩٧	١.٠٤٢	١٥	العليا	٣.٧٦٣	١.٢٠٧	٩.٩٠٥
	الدنيا	١.١٩٢	٠.٩٢٦		الدنيا	٢.٨٩٨	١.٤٦٥	
٨	العليا	٣.٤٤٦	١.٣٥٨	١٦	العليا	٣.٤٣٧	١.٢٥٢	٢٠.٤٦٢
	الدنيا	١.٧٠٨	١.٠٤١		الدنيا	١.٨٩٦	١.٠٥٤	
					الدنيا	1.583	0.725	

٢٦٨ (١) لعدلافة طهقؤئك بظك فظك وئظ
 $\sqrt{(0.85)} = 0.92$
 $\sqrt{(1.465)} = 1.21$

الجدول (٣) معاملات تمييز الفقرات لسمة الأنفعالية .

ت الفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة
١	العليا	٤.٢٠٣	١.١٣٥	٩	العليا	٣.٣٢٤	١.٢٨٥	***١٧.٢٣٦
	الدنيا	٢.٤٢٧	١.٤٩٩		الدنيا	١.٩٥٤	١.١٥٦	
٢	العليا	٤.٠٨٧	١.١٣١	١٠	العليا	٣.٥٦٥	١.٣٣١	***٩.٢٩٦
	الدنيا	١.٨٦٣	١.١٧٣		الدنيا	٢.٧٢٦	١.٤٠٩	
٣	العليا	٢.٣٥٩	١.٣٣٥	١١	العليا	٢.٩٥٩	١.٣٥٠	***١٩.٤٦٥
	الدنيا	١.٤٢١	٠.٩١٩		الدنيا	١.٥٢٤	٠.٨٦٦	
٤	العليا	٣.٥٠٣	١.٢٢٣	١٢	العليا	٢.٩٦٢	١.٣٩٥	***١١.٠٢١
	الدنيا	١.٥٢٦	٠.٨٩٤		الدنيا	١.٩٨٣	١.٣٣٦	
٥	العليا	٣.٤٣١	١.٢٢٩	١٣	العليا	٣.٨٨٨	١.٠٥٥	***٩.٤٩٨
	الدنيا	١.٥٠٩	٠.٧٨٤		الدنيا	٣.١٦١	١.٢٨٨	
٦	العليا	٣.٤٠٦	١.٠٠١	١٤	العليا	٣.٥٤٩	١.١٢٧	***٣١.٩٥٤
	الدنيا	١.٣٤٩	٠.٧٥٣		الدنيا	١.٤٩٤	٠.٨٢٩	
٧	العليا	٣.٥٩٢	١.١٨٦	١٥	العليا	٣.٤١٧	١.٠٩٤	***١٧.٤٧٦
	الدنيا	١.٦٩١	٠.٨٧٢		الدنيا	٢.١٦٩	١.١٠١	
٨	العليا	٣.١٥٩	٠.٤٠٦	١٦	العليا	٣.٦٧٠	٠.٩٩٦	***١٩.٠٩١
	الدنيا	١.٦٥١	٠.٨٩٢		الدنيا	٢.١٦٩	١.١٠١	

تُك = ب ط ك تُ ب ط ك ل ه ب ا ن ج ب ح ب (٢٦٥) ع ل * ٤ = (٠.٨٥) ٢

٢ . . * * * = (١.٤٦٥) ٢ . . * * * = (٢.١٨٠)

تُك لك (٣) لعُدلة طهقؤك بئلام ئ ب .

ت الفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة
١	العليا	٤.١٩٢	١.٠٩٦	٩	العليا	٣.٧٧٢	١.٠٤١	**١٩.٦٩١
	الدنيا	٢.١٥٤	١.٢٦٠		الدنيا	٢.٣٧٢	١.١٤٣	
٢	العليا	٣.٨٣٩	١.٣٥١	١٠	العليا	٣.٩٦٦	٠.٩٩٣	**٢٠.٢٣٣
	الدنيا	١.٧١٧	٠.٨٧٣		الدنيا	٢.٥٤٦	١.١٦٠	
٣	العليا	٣.٥٠٥	١.٣١٣	١١	العليا	٤.٣٢٩	٠.٨٣٦	**١٨.٦٩٥
	الدنيا	١.٧٦٣	٠.٩٩٩		الدنيا	٣.٠٧٨	١.١٩٢	
٤	العليا	٤.٢٠١	٠.٩٨٥	١٢	العليا	٤.١٠٢	١.٠٢٦	**١٨.٧٧٩
	الدنيا	٢.٦٠٩	١.٣١٠		الدنيا	٢.٧٠٢	١.٢٥٥	
٥	العليا	٢.٩١٣	١.٥٧٢	١٣	العليا	٤.٠٢٩	١.٠٦٩	**١٨.٣٣٣
	الدنيا	١.٥٢٤	٠.٩٧٢		الدنيا	٢.٥٦٠	١.٣٧٦	
٦	العليا	٣.٣٠٩	١.٢٩٩	١٤	العليا	٣.٦١١	١.١٧٩	**٢٢.٥٧٥
	الدنيا	١.٥٧٥	٠.٨٨٧		الدنيا	١.٨٨٤	١.١٧٤	
٧	العليا	٣.٠٦٦	١.٣١٢	١٥	العليا	٣.٥٤٩	١.١٢٧	**٣١.٩٥٤
	الدنيا	١.٥١٨	٠.٨٧٨		الدنيا	١.٤٩٤	٠.٨٢٩	
٨	العليا	٣.٩١٥	٠.٩٩٦	١٦	العليا	٣.٤١٧	١.٠٩٤	**١٧.٤٧٦
	الدنيا	١.٦٥١	٠.٨٩٢		الدنيا	٢.١٦٩	١.١٠١	

تُك = ب ط ك تُ ب ط ك ل ه ب ا ن ج ب ح ب (٢٦٥) ع ل * ٤ = (٠.٨٥) ٢

٢ . . * * * = (١.٤٦٥) ٢ . . * * * = (٢.١٨٠)

الجدول (٥) معاملات تمييز الفقرات لسمة القبول .

رقم الفقرة	القوة التمييزية للفقرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعة	رقم الفقرة	القوة التمييزية للفقرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعة
٩	**٢٨.٧٥٥	١.٣٢٣	٣.٢٠٣	العليا	٩	***٢٠.٧٤٥	١.٢٧٣	٣.٦٩١	العليا
	*	٠.٩٩٨	١.٢٤٩	الدنيا			١.١٨٤	٢.٠٣٤	الدنيا
١٠	**١٩.٨٠٥	١.١٢٨	٣.٦٢٤	العليا	١٠	***٢٩.٠٨٦	١.٠٧٨	٣.٩١١	العليا
	*	١.١٨٧	٢.١٣٣	الدنيا			١.٠٥٨	١.٨٩٢	الدنيا
١١	**٢٤.٨٩٨	١.٢٨٤	٣.٤٩٢	العليا	١١	***٢٥.٢٨٢	١.١٧٧	٣.٧٧٦	العليا
	*	٠.٨٢٦	١.٦٧٩	الدنيا			١.١١٢	١.٨٩٥	الدنيا
١٢	**٢٥.٩٣٩	١.١٢٠	٣.١٩٥	العليا	١٢	***٢٠.٤٥٤	١.٥١٢	٣.٤٣٩	العليا
	*	٠.٨٥٨	١.٥١٣	الدنيا			١.١٤٣	١.٦٥٨	الدنيا
١٣	**٢٢.٤٥٨	١.٢٠٣	٣.٠٦١	العليا	١٣	***١٨.٨٤٩	١.٢٥٢	٣.٨٢٠	العليا
	*	٠.٨١٣	١.٣٨٨	الدنيا			١.٢٣٨	٢.٢٩٥	الدنيا
١٤	**٢٥.٤٣٧	١.١٣٥	٣.٤٧٦	العليا	١٤	***٢٢.١٨٦	١.٢٧٦	٣.١٨٦	العليا
	*	٠.٩٥٤	١.٧٤٣	الدنيا			٠.٨٩٤	١.٥٩٧	الدنيا
١٥	**٢٦.٩٤٤	١.١٧٣	٣.٥٤١	العليا	١٥	***٢٥.٣٠٢	١.٢٦٧	٣.٥١٤	العليا
	*	٠.٩٥٤	١.٦٦٩	الدنيا			١.٠٠٥	١.٦٣٣	الدنيا
١٦	***٤.٠٥٧	١.٠٢٠	٣.٦٠٠	العليا	١٦	***٢٨.٤٦١	١.١٤٣	٣.٥٤٩	العليا
		١.٠٤٤	١.٩٨٥	الدنيا			٠.٨٩٦	١.٦٤٩	الدنيا

طكي ب طكي ئى ب طكي لها ب ا ن ج ب ح ب (٢٦٥) ع ل * ٤ = (٠.٨٥) ٢

*** = (١.٤٦٥) ٢ *** = (٢.١٨٠) ٢

طكي لك (٥) لعذلة طحقى لك بق بطك .

رقم الفقرة	القوة التمييزية للفقرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعة	رقم الفقرة	القوة التمييزية للفقرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعة
٩	**٢٧.١٩٧	٠.٩١٣	٣.٧٦١	العليا	٩	**١٧.٧٢١	٠.٩٨٥	٤.٠٣٦	العليا
	=	١.٠٥٩	٢.٠١١	الدنيا		=	١.٣٥٢	٢.٦٧١	الدنيا
١٠	**١٨.٧١٠	٠.٨٣١	٤.٠٧٨	العليا	١٠	**١٩.٣١٤	١.١٧٠	٣.٨٦٦	العليا
	=	١.٣٢٠	٢.٧٣٥	الدنيا		=	١.٢٠٥	٢.٣٧١	الدنيا
١١	**١٩.٥٣٧	١.٠١٣	٣.٩٣٠	العليا	١١	**٢٠.٤٠٦	١.٢٢٥	٣.٦٢٨	العليا
	=	١.١١٤	٢.٥٧٦	الدنيا		=	١.١٧٨	٢.٠٣٢	الدنيا
١٢	**٢١.٧٩٣	١.٠٤٩	٣.٨٨٦	العليا	١٢	**١٦.٨٢٥	١.٤٤١	٢.٦٩٣	العليا
	=	١.٢٣٨	٢.٢٥٩	الدنيا		=	٠.٩٨٦	١.٣٩٢	الدنيا
١٣	**١٣.٠٧٩	٠.٦٢١	٣.٨٨٣	العليا	١٣	**٢٣.٢٩٥	٠.٧٩٦	٤.٠٢٥	العليا
	=	٠.٩٧٣	١.٨١٧	الدنيا		=	١.٠٥١	٢.٦١٢	الدنيا
١٤	**١٦.٢٠٢	١.٢٩٩	٣.٠٩٩	العليا	١٤	**٢٠.٤٢٨	١.٠٤٣	٣.٣٨٣	العليا
	=	١.٠٠٩	١.٨٧٣	الدنيا		=	٠.٩٩٩	٢.٠٢٥	الدنيا
١٥	**١٧.١٤٢	١.٢٠٤	٣.٤٤٤	العليا	١٥	**٢٤.٩٨٦	٠.٨٧٢	٣.٩٢٠	العليا
	=	١.١٣٣	٢.١٣٩	الدنيا		=	١.٠٢٥	٢.٣٧١	الدنيا
١٦	**٢٠.٢٨١	١.٠٠٨	٤.١٠١	العليا	١٦	**٢٥.٣٦٣	١.٢٢٥	٣.٣٢٩	العليا
	=	١.١٨٥	٢.٦٥٠	الدنيا		=	٠.٩٨٧	١.٥٧٢	الدنيا

طكي ب طكي ئى ب طكي لها ب ا ن ج ب ح ب (٢٦٥) ع ل * ٤ = (٠.٨٥) ٢

*** = (١.٤٦٥) ٢ *** = (٢.١٨٠) ٢

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

ت لفقرة	المجموع ة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة	ت لفقرة	المجموع ة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القوة التمييزية للفقرة
١	العليا	٤.٤٧٩	٠.٩٦٩	**١٦.٧٧٣	٩	العليا	٤.٢٠١	٠.٦٧٣	**٢٩.٠٦٣
	الدنيا	٣.١٩٢	١.٣٥٩	*		الدنيا	٢.٥٠٩	١.٠٧٢	*
٢	العليا	٤.٥٣١	٠.٧٣٣	**٢٨.٩٩٣	١٠	العليا	٤.٣٧٤	٠.٧٨٢	**٢١.٦١٥
	الدنيا	٢.٦٧٨	١.١٧٩	*		الدنيا	٣.٠١٩	١.١١٦	*
٣	العليا	٣.٩٤٩	١.٠٩٩	**٢٧.٤٣١	١١	العليا	٤.٣٧٦	٠.٨٧٩	**٢٣.٠٠٠
	الدنيا	٢.٠١٣	١.٠٧٢	*		الدنيا	٢.٧٧٤	١.٢٣٤	*
٤	العليا	٣.٠٠٠	١.٥٥٥	**١٠.٤٣٨	١٢	العليا	٤.٢١٦	٠.٨٥٦	**٢٧.٩٤٤
	الدنيا	٢.٠٢٩	١.٢٩٢	*		الدنيا	٢.٤٣٣	١.٠٩١	*
٥	العليا	٤.٣١٧	٠.٧٢٨	**٢٩.٤٥٦	١٣	العليا	٤.٤٢٥	٠.٨٩٦	**٢٢.٠٦٩
	الدنيا	٢.٤٤٦	١.١٦٨	*		الدنيا	٢.٨٤٦	١.٢٧٢	*
٦	العليا	٤.٦٤١	٠.٦٤٥	**٢٢.٩٣١	١٤	العليا	٣.٥٨٥	١.٤٩٢	**١٢.٥٩١
	الدنيا	٣.٠٩٣	٠.٨٨٧	*		الدنيا	٢.٤٢٣	١.٣٤٤	*
٧	العليا	٤.٣٢٩	٠.٧٤٢	**٢٧.٣٨٥	١٥	العليا	٣.٥٠٧	١.٢٦٢	**١٩.٧٥٠
	الدنيا	٢.٦٤١	١.١١٦	*		الدنيا	٢.٠١٥	١.٠٥٣	*
٨	العليا	٤.١٥٦	٠.٨٤٩	**٢٥.٥٩٥	١٦	العليا	٤.٢٩٨	٠.٩٣٩	**٢٨.٦٥٨
	الدنيا	٢.٥٣٥	١.٠٨٥	*		الدنيا	٢.٢٧٩	١.٢١٠	*

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

التدرج الثلاثي					التدرج الخماسي				
القوة التمييزية للفقرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعة	ت لفقرة	القوة التمييزية للفقرة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجموعة	ت لفقرة
٣٠.٤٩٩	٠.٧٧٨	٤.٤٦٥	العليا	٣	٢٥.٩٠١	٠.٧٠٤	٤.٥٠٧	العليا	١
	١.١٢٩	٢.٥٤٢	الدنيا			١.١٩٦	٢.٨٥٤	الدنيا	
٢٠.٣٧٠	١.٠٤١	٣.٧٣٦	العليا	٤	٢٣.٣٣٢	٠.٨٥٣	٤.٣٦٦	العليا	٢
	١.١٥٣	٢.٢٨١	الدنيا			١.٢٣٠	٢.٧٥٩	الدنيا	

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

٤٤٧ هـ (٢) عدد (١) في (٣٠) كانون الثاني ٢٠٢٦ م- ١٤٤٧ هـ

العلاقة بين درجة الفقرة ودرجة المجال للمقياس باستعمال الحقيبة الإحصائية (SPSS) حسب الباحث معامل ارتباط بيرسون (Pearson) لعينة التحليل الإحصائي البالغ عددها (700) طالب وطالبة، والجدول (٩) يوضح ذلك.

تلك (٨) علاقة نموذجية قوية لدرجات تلك بانجبتك تلك.

ت الفقرة	المجال	معامل الارتباط بالمجال	ت الفقرة	المجال	معامل الارتباط بالمجال	ت الفقرة	المجال	معامل الارتباط بالمجال	ت الفقرة	المجال		
1	الصدق والتواضع	٠.٣٥٢	٢٦	القول	٠.٣١٥	٥١	الأنعمالية	٠.٣٥٢	٢٦			
2		0.416	٢٧		٠.٣٦١	٥٢		0.416	٢٧			
3		٠.٢٢٨	٢٨		٠.٣٧٢	٥٣		٠.٢٢٨	٢٨			
4		0.397	٢٩		٠.٤٦١	٥٤		0.397	٢٩			
5		٠.٣٥١	٣٠		٠.٣٢٦	٥٥		٠.٣٥١	٣٠			
6		0.٣60	٣١		٠.٣٩٥	٥٦		0.٣60	٣١			
7		٠.٤٨٨	٣٢		٠.٤٧٤	٥٧		٠.٤٨٨	٣٢			
8		0.467	٣٣		٠.٣٩٥	٥٨		0.467	٣٣			
9		٠.٢٩١	٣٤		٠.٣١٦	٥٩		٠.٢٩١	٣٤			
10		0.٣09	٣٥		٠.٣٧٢	٦٠		0.٣09	٣٥			
11	الأنفتاح على الخبرة	٠.٣٨٣	٣٦	الأنسباط	٠.٣٢٧	٦١	الأنسباط	٠.٣٨٣	٣٦			
12		0.442	٣٧		٠.٤٨٠	٦٢		0.442	٣٧			
13		٠.٣٠٤	٣٨		٠.٤٤١	٦٣		٠.٣٠٤	٣٨			
14		0.413	٣٩		٠.٣٥٤	٦٤		0.413	٣٩			
15		٠.٣٦٥	٤٠		٠.٤٢٥	٦٥		٠.٣٦٥	٤٠			
16		0.423	٤١		٠.٤٩٢	٦٦		0.423	٤١			
17		الأنعمالية	٠.١٩٨		٤٢	يقظة الضمير		٠.٣٢٠	٦٧	الأنعمالية	٠.١٩٨	٤٢
18			0.298		٤٣			٠.٤٤١	٦٨		0.298	٤٣
19			0.181		٤٤			٠.٣٩٥	٦٩		0.181	٤٤
20			٠.٢٦١		٤٥			٠.٣٩٧	٧٠		٠.٢٦١	٤٥
21	٠.٣٣٩		٤٦	٠.٥٢٤	٧١		٠.٣٣٩	٤٦				
22	٠.٤١٢		٤٧	٠.٣٢٤	٧٢		٠.٤١٢	٤٧				
23	٠.٣٨٧		٤٨	٠.٤٩٢	٧٣		٠.٣٨٧	٤٨				
24	٠.٤٥٧		٤٩	٠.٣٧١	٧٤		٠.٤٥٧	٤٩				
25	٠.٥٤١		٥٠	٠.٥٥٥	٧٥		٠.٥٤١	٥٠				

التشبعات Loading	الفقرات Items	العوامل الفرعية Sub Factors	التشبعات Loading	الفقرات Items	العوامل الفرعية Sub Factors	العوامل الرئيسية Main Factors
0.75	12R	الانصاف Fairness	0.72	6R	الاخلاص Sincerity	العامل الأول الصدق والتواضع Humility- Honesty
0.69	36R		0.68	30		
0.73	60		0.70	54R		
0.67	84R		0.65	78		
0.69	24	التواضع Modesty	0.74	18	تجنب الطمع Greed Avoidance	
0.72	48		0.68	42R		
0.71	72R		0.72	66R		
0.68	96R		0.70	90R		
الجزر الكامن = ٧.٨٩٣ التباين المفسر = ٤٩.٣٣%						
0.76	11	القلق Anxiety	0.74	5	الخوف Fearfulness	العامل الثاني الأنفعالية Emotionality
0.73	35R		0.68	29R		
0.75	59		0.72	53		
0.71	83		0.70	77R		
0.73	23	الحساسية Sentimentality	0.72	17	الاعتمادية Dependence	
0.71	47		0.70	41R		
0.75	71		0.74	65		
0.72	95R		0.68	89R		
الجزر الكامن = ٨.٨٣٢ التباين المفسر = ٥٥.٢%						
0.73	10R	الجرأة الاجتماعية Social Boldness	0.71	4	تقدير الذات الاجتماعي Social Self- Esteem	العامل الثالث الانبساط Extraversion
0.74	34		0.69	28		
0.70	58		0.72	52R		
0.69	82R		0.68	76R		
0.72	22	الحيوية Liveliness	0.75	16R	الانفتاح الاجتماعي Sociability	
0.74	46		0.73	40		
0.71	70R		0.72	64		
0.73	94R		0.71	88		
الجزر الكامن = ٨.٢٢٨٥ التباين المفسر = ٥١.٤٣%						
0.73	9R	اللطيف Gentleness	0.72	3	الغفران Forgiveness	العامل الرابع القبول
0.71	33		0.74	27		
0.74	57		0.70	51R		
0.72	81		0.69	75R		

0.74	21R	الصبر Patience	0.72	15R	المرونة Flexibility	Agreeableness
0.73	45		0.73	39		
0.72	69		0.70	63R		
0.71	93R		0.68	87R		
الجزر الكامن = ٨.٢٤١٨ التباين المفسر = ٥١.٥١١%						
0.76	8	الاجتهاد Diligence	0.74	2	التنظيم Organization	العامل الخامس يقظة الضمير Conscientiousness
0.74	32		0.72	26		
0.72	56R		0.71	50R		
0.71	80R		0.70	74R		
0.73	20R	الحكمة Prudence	0.75	14	الكمالية Perfectionism	
0.72	44R		0.73	38R		
0.71	68		0.74	62		
0.70	92R		0.72	86		
الجزر الكامن = ٨.٨١٤٦ التباين المفسر = ٥٥.٠٩%						
0.75	7	الفضول Inquisitiveness	0.73	1R	التقدير الجمالي Aesthetic Appreciation	
0.72	31		0.71	25R		
0.73	55R		0.74	49		
0.71	79R		0.72	73		
0.73	19R	غير مألوف Unconventionality	0.74	13R	الابداع Creativity	العامل السادس الانفتاح على الخبرة Openness to Experience
0.72	43		0.72	37		
0.74	67		0.73	61R		
0.71	91R		0.71	85R		
			0.76	97	الايثار Altruism	
			0.74	98		
			0.72	99R		
			0.71	100R		
الجزر الكامن = ١٠.٤٧٨٦ التباين المفسر = ٥٢.٣٩٣%						

ي ج ل ط ك (٠) لئويكى :

طععدلئولآك : عدل طك وىظطك ف: جذره الكامن (٧.٨٩٣) وتباينه المفسر (٤٩.٣٣%) ويشمل، سمة الإخلاص التي تراوحت تشبعات فقراتها بين (٠.٦٥ - ٠.٧٢)، أما الإنصاف تراوحت تشبعات فقراتها بين (٠.٦٧ - ٠.٧٥)، وبالنسبة لتجنب الطمع تراوحت تشبعات فقراتها بين (٠.٦٨ - ٠.٧٤)، وبالنسبة لسمة التواضع تراوحت تشبعات فقراته بين (٠.٦٨ - ٠.٧٢).

طَعْمٌ دَلُّ طَعْمٌ نَمَى : عَدْلٌ لِيْلَمْعِكُ ب : جذره الكامن (٨.٨٣٢)، وتباينه المفسر (٥٥.٢%)، يشمل سمة الخوف التي تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧٠ - ٠.٧٤) ، أما سمة القلق فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٦)، وسمة الاعتماد على الآخرين فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٦٨ - ٠.٧٢)، وبالنسبة لسمة الحساسية فقد تراوحت تشبعت فقراته بين (٠.٧٢ - ٠.٧٣) .

طَعْمٌ دَلُّ طَعْمٌ ك : عَدْلٌ لِيْلَامُ د ب : جذره الكامن (٨.٢٢٨٥)، وتباينه المفسر (٥١.٤٣%)، يشمل سمة تقدير الذات الاجتماعية التي تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٦٨ - ٠.٧١)، أما سمة الجرأة الاجتماعية فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٦٨ - ٠.٧٣)، وسمة الانفتاح الاجتماعي تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٥)، وسمة الحيوية فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧٢ - ٠.٧٣) .

طَعْمٌ دَلُّ طَعْمٌ ظ : عَدْلٌ لِيْلَقُ ك : جذره الكامن (٨.٢٤١٨)، والتباين المفسر له (٥١.٥١١%)، يشمل سمة الغفران وكانت تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٦٩ - ٠.٧٢)، أما سمة اللطف فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٤)، وسمة المرونة فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٦٨ - ٠.٧٢)، وسمة الصبر فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٤) .

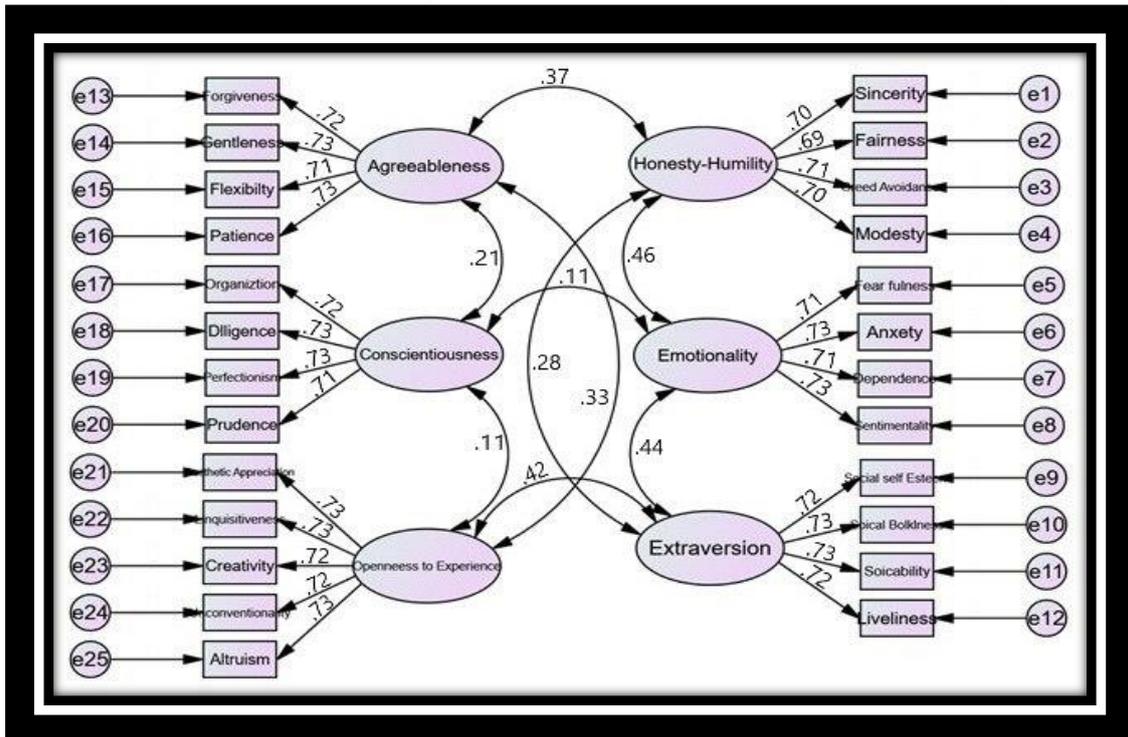
طَعْمٌ دَلُّ طَعْمٌ دَلُّ : عَدْلٌ لِيْلَقُ ب : جذره الكامن (٨.٨١٤٦) ويفسر (٥٥.٠٩%) من التباين، يشمل سمة التنظيم التي تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧٠ - ٠.٧٤)، وسمة الاجتهاد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٦)، أما الكمالية فقد تراوحت تشبعت فقراته بين (٠.٧٢ - ٠.٧٥) وبالنسبة لسمة الحكمة فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧٠ - ٠.٧٣) .

طَعْمٌ دَلُّ طَعْمٌ نَخ : عَدْلٌ لِيْلَهْجُ ع وَ طَعْمٌ عَيْة : جذره الكامن (١٠.٤٧٨٦) وتباينه المفسر (٥٢.٣٩٣%) ويشمل سمة التقدير الجمالي التي تراوحت تشبعت فقراته بين (٠.٧٢ - ٠.٧٣) وسمة الفضول فقد تراوحت تشبعت فقراتها تراوحت بين (٠.٧١ - ٠.٧٥)، أما سمة الإبداع فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٤) أما غير المألوف فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٣)، وسمة الايثار فقد تراوحت تشبعت فقراتها بين (٠.٧١ - ٠.٧٦) .

١. طَعْمٌ ك طَعْمٌ دَلُّ كِي طَعْمٌ : (Confirmatory Factor Analysis-CFA) : أسفر

التحليل العاملي الاستكشافي باستخدام طريقة المكونات الأساسية عن استخراج ستة عوامل كبرى لمقياس سمات الشخصية، ممثلة بالعوامل (F1-F6) وللتحقق من مدى ملاءمة هذا النموذج السداسي للبيانات الميدانية، تم إجراء التحليل العاملي التوكيدي (CFA) باستخدام برنامج (AMOS. V.24) ويعد التحليل التوكيدي خطوة أساسية في فحص البنية العاملية المفترضة مسبقاً، إذ يسمح بتقييد تشبعت المتغيرات على العوامل المحددة مسبقاً، ومن ثم تقييم جودة

مطابقة النموذج إحصائياً (10: Byrne, 2010). تم اعتماد نموذج قياس مكون من ستة عوامل رئيسية و(٢٥) عاملاً فرعياً، كما هو موضح في الشكل (١)، مع استخدام طريقة الاحتمال الأقصى (Maximum Likelihood) في تقدير المعاملات، إضافة إلى مجموعة من مؤشرات جودة المطابقة. وقد أظهرت النتائج تحقيق النموذج لعدد من مؤشرات المطابقة المقبولة، والتي يشترط ألا تقل عن ثلاثة مؤشرات لضمان جودة النموذج (تغيزة، ٢٠١٢: ١٦٢)، كما هو مبين في الجدول (١١). كما قام الباحث برسم العلاقات بين العوامل الفرعية (ن=٢٥) والعوامل الستة الكبرى في التحليل العاملي التوكيدي للتأكد من مطابقة نموذج هيكساكو في صورته الخماسية التدريجية، وذلك كما يظهر في الشكل (١).



سد (٠) نز طبعى لطف بة عنةمء عوطعئ ل طك بلك .
ج ك (٠٠) لسو طك نق به ل نةمطك ب عو م ح خلك نق بـ.

ة	أزك سد	بك سد	خذج بطق ظ
٠	لك با لظ ن (χ ²) خذج طك ب (d.f)	٣.٦٠٠	آف ل (٤)
١	لك ذك معى ك ز لعة طك أطقى (RMSEA)	٠.٣٠	آف ل (٠.٤)
٢	ج خطك نق بطق قنذم (CFI)	٠.٧٤٠	ا (ف - ٠)
٣	لسح طك نق ب (GFI)	٠.٨٣٧	ا (ف - ٠)
٤	لسح طك نق بطق ج (AGFI)	٠.٨١٤	ا (ف - ٠)
٥	لسج خطك نق بطق نذ (NFI)	٠.٦٠	ا (ف - ٠)
٦	لك ذك معى ك ز لعة طك ئفى (SRMR)	٠.٢٨	آف ل (٠.٠)

(٠.٨٠٥) وسمة القبول (٠.٨١٦) وسمة يقظة الضمير (٠.٨٠٥) وسمة الأنفتاح على الخبرة (٠.٨٢٧) وسمة الأيثار (0.733)، وهي معاملات ثابت جيد مما يؤثر الاتساق الداخلي للفقرات، إذ يشير عودة (١٩٨٨) إلى أن الاتساق العالي للفقرات يعد مؤثراً على تجانسها وثبات المقياس الجيد (عودة، ١٩٩٨: ٣٥٩)، وهي درجة ثابت عالية .

٢. تدفق هـ د **Omega Reliability**: أن هذا المعامل يقوم بحساب الاتساق الداخلي وقام بإيجاده مكدونالد (Mcdonalds Omega.1970) والذي يعمل على قسمة مجموع تشبعتات الفقرات على مجموع التشبعتات الكلية مضافاً إليه تباين الأخطاء لجميع العبارات (14: Other & Stough. 2009). فكانت قيم معاملات الثبات لسمة الصدق والتواضع (٠.٧٠٣) وسمة الأنفعالية (٠.٧٢٠) وسمة الأنسبائية (٠.٧١٦) وسمة القبول (٠.٧٢١) وسمة يقظة الضمير (٠.٧٠٩) وسمة الأنفتاح على الخبرة (٠.٧٢٢) وسمة الأيثار (٠.٧١٠)، وهي معاملات ثابت جيدة حيث أنها تقترب من (١).

٣. مخك زقئ لأح قئ ب :

لتحقيق أهداف البحث الحالي استعملت بعض البرامج والوسائل الإحصائية وكالاتي:

١. الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS - AMOS V.24): وقد استعملت لاستخراج ما يأتي:

* إجراء التحليل العاملي الاستكشافي بواسطة طريقة المكونات الأساسية (Principi Components Analysis) (PCA) وتحديد عدد العوامل المستخرجة بواسطة محك كايزر - قاعدة الجذر الكامن (Kaiser rule: Eigenvalue)، وإجراء التدوير المائل للتأكد من الأبعاد المكونة للمقياس. التحليل العاملي التوكيدي للمقياس باستخدام طريقة الاحتمال الأقصى (Maximum likelihood).

* معامل ارتباط بيرسون (Pearson) لحساب ارتباط درجة الفقرة بدرجة السمة الرئيسة للمقياس.

* الأختبار التائي لعينتين مستقلتين (t.test for two Independent Variable) لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس عوامل الشخصية الكبرى.

* الثبات (تم حساب الثبات بطريقة إعادة الاختبار و الفاكرونباخ واوميغا او الثبات المركب).

٤. مخك شدة:

١. التوسع في دراسة العوامل الستة الكبرى للشخصية لدى عينات متنوعة من مختلف الكليات الإنسانية والعملية بالجامعات العراقية.

١٠. الطريحي، عبد الرحمن بن سليمان. (١٩٩٧). *ط.ك. د. زطف ي ط.ك* (م. ب. ز. ن. ق. ن. ط. ١. المملكة العربية السعودية، مكتب الرشيد للنشر والتوزيع .
١١. عباس محمد خليل نوفل، محمد بكر، العبسي، محمد مصطفى ابو عواد، فريال محمد. (٢٠١١). *ل. خ. و. ل. د. ه. ط. ك. غ. ي. ط. ك. ب. م. ع. ط. ك. ف. دار المسيرة للنشر والتوزيع.*
١٢. عبد الخالق، أحمد محمد. (١٩٩٧). *ط.ك. د. زطف ي: آ. ز. ن. ق. ن. الكويت: مؤسسة الكويت للتقدم العلمي.*
١٣. عزيز، صادق عبد النور (٢٠١١) *ة. ع. خ. د. ا. ف. ه. ن. ك. م. ح. ن. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ف. ك. ك. ب. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة بغداد، كلية لتربية ابن رشد.*
١٤. علام، صلاح الدين محمود. (١٩٨٦)، *ة. ع. خ. د. ا. ف. ه. ن. ك. م. ح. ن. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ف. ك. ك. ب. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة بغداد، كلية لتربية ابن رشد.*
١٥. ———. (٢٠٠٠). *ط.ك. د. زطف ي ط.ك. ف. ط. ك. غ. ي. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، القاهرة، دار الفكر العربي.*
١٦. عودة، احمد سليمان. (١٩٩٨). *ط.ك. د. زطف ي ط.ك. ف. ط. ك. غ. ي. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، الاردن: دار الامل للنشر والتوزيع .*
١٧. فرج، صفوت. (١٩٨٠). *ط.ك. د. زطف ي، ط. ١، دار الفكر العربي، القاهرة.*
١٨. الكبيسي، كامل ثامر. (١٩٨٧). *ا. ب. ج. د. ه. ز. ن. ق. ن. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة بغداد - كلية التربية ابن رشد .*
١٩. مخائيل، امطانيوس نايف (١٩٩٠). *ط.ك. د. زطف ي ط.ك. ف. ط. ك. غ. ي. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، دمشق.*
٢٠. مرسي. سيد عبد الحميد. (١٩٨٥). *ط.ك. د. زطف ي ط.ك. ف. ط. ك. غ. ي. ط. ك. ف. ط. ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب. (رسالة ماجستير غير منشورة)، مكتبة وهبة للطباعة والنشر. القاهرة.*

18. ط.ك. ن. ل. ع. ب. م. ن. ك. د. ط. ك. ن. ل. ب.:

21. Aghababaei, N. (2012). **Religious honest and humble: looking for the religious person within the HEXACO model of personality structure**, *Personality and Individual Differences* , 53, 880–883.
22. Allen M.J & Yen, W.M. (1979). **Introduction To Measurement Theory**. California :Cole publishing Company.

23. American Psychological Association, **American Educational Research Association, & National Council on Measurement in Education.** (1985). Standards for educational and psychological testing (p. 9). Washington, DC: American Psychological Association.
24. Ashton, M. C. & Lee, K. (2001). **A theoretical Basis for the major dimensions of personality**, European Journal of personality, 15, 327–353.
25. Ashton, M. C. et. al., (2007). **The IPIP–HEXACO scales: An alternative, public–domain measure of the personality constructs in the HEXACO model**, Personality and Individual Differences, 42, 1515–1526.
26. Ashton, M. C., & Lee, K. (2009). **The HEXACO: A short measure of the major dimensions of personality.** Journal of personality assessment, 91(4), 340–345.
27. Brkljacic, T., & Sverko, I. (2013). **Psychometric properties of the HEXACO–PI–R in the Croatian sample.**
28. Byrne, B. M. (2010). **Structural equation modeling with AMOS**, (2nd ed.). New York: Routledge.
29. Cai, L. (2013). **Factor analysis of tests and items.** In K. F. Geisinger, B. A. Bracken, J. F. Carlson, J. C. Hansen, N. R. Kuncel, S. P. Reise, & M. C. Rodriguez (Eds.), APA handbook of testing and assessment in psychology: Vol. I. Test theory and testing and assessment in industrial and organizational psychology (pp. 85–515) Washington, DC: American Psychological Association. doi: 10.1037/14047-003
30. George, J. M.; & Zhou, J. (2001). **When Openness to Experience and Conscientiousness are Related to Creative Behavior: An Interactional Approach.** Journal of Applied Psychology, Vol. 86, No, Pp. 513 – 524.

31. Lee, K., Ashton, M. (2020). **HEXACO Model of Personality Structure**. In V. Zeigler–Hill, T. K. Shackelford (Eds.), **Encyclopedia of Personality and Individual Differences**. Switzerland: Springer Nature Switzerland AG, 1932–1936.
32. Liu, J., Zettler, I, & Hilbig, B. (2020). **Honesty–Humility**. In V. Zeigler–Hill, T. K. Shackelford (Eds.), **Encyclopedia of Personality and Individual Differences**. Switzerland, Cham: Springer International Publishing, 1996–2004.
33. Martskvishvili, K.& Sordia, N (2020). **Psychometric Properties of the Georgian Version of the Grit Scale**. Prizren Social Science Journal, 4(1), 8–13.
34. McCrae, R. R.; & Costa, P. T. (1996). **Toward a New Generation of Personality Theories: Theoretical Contexts for the Five– Factor Model**. In: J. S. Wiggins (Ed.), **The Five– Factor Model of Personality. Theoretical Perspectives**, Pp. 51 – 87. The Guilford press: New York.
35. McKay, D. A. & Tokar, D. M. (2012). **The HEXACO and five – factor models of personality in relation to RIASEC vocational interests**, Journal of vocational Behavior, 81, 138–149.
36. Saucier, G., & Goldberg, L. (1996). **Evidence for the big five analyses of familiar English personality adjectives**. European Journal of Personality, 10, 61–77.
37. Stanley, J. C., & Hopkins, K. D. (1972). **Educational and psychological measurement and evaluation** (5th ed.).
38. Strack, Stephen.S & Maurice.L. (1994), **Diffraction Normal Personality And Abnormal Personality**.
39. Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). **Using Multivariate Statistics**. 5th Edition, Pearson Education.
40. Thorndike, R. L., & Hagen, E. P. (1977). **Measurement and Evaluation in Psychology and Education** (4th ed.). New York: Wiley.

