

السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة

عباس فاضل تركي

abbassfath@uomustansiriyah.edu.iq

أ.م.د. رغد إبراهيم عباس الموسوي

dr.raghad1985@uomustansiriyah.edu.iq

الجامعة المستنصرية / كلية التربية

الملخص

استهدف البحث التعرف على مستويات السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة، والكشف عن الفروق في هذه المستويات تبعاً لمتغيري الجنس والتخصص. اقتصر البحث على عينة مكونة من (٤٠٠) طالب وطالبة من طلبة الجامعة المستنصرية للتخصصين الإنساني والعلمي للعام الدراسي (٢٠٢٥-٢٠٢٦)، تم اختيارهم حسب النسبة والتناسب طبقياً. ولتحقيق أهداف البحث، تم تبني مقياس السيطرة المثبطة لـ (Rothbart & Bates, ٢٠٠٦)، وتم التأكد من صدق المقياس والتحقق من خصائصه السيكمترية، حيث بلغ معامل الثبات (٠.٧٤) بطريقة ألفا كرونباخ.

أظهرت النتائج أن:

١. يتمتع طلبة الجامعة بمستوى متوسط من السيطرة المثبطة.

٠٢. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) في السيطرة المثبطة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث)، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير التخصص أيضاً.

كلمات مفتاحية: السيطرة المثبطة، التحكم بالنفس، ضبط السلوك.

Inhibitory Control in University Students

Researcher: Abbas Fadhil Turki

Asst. Prof. Dr. Raghad Ibrahim Al-Mousawi

Al-Mustansiriyah University, College of Education, Educational and
Psychological Sciences

Abstract

This study aimed to identify the levels of inhibitory control among university students and to examine the differences in these levels according to the variables of gender and major. The study was limited to a sample of 400 students from Al-Mustansiriyah University, representing both the humanities and scientific majors for the academic year 2025-2026. Participants were selected using stratified proportionate sampling.

To achieve the research objectives, the Inhibitory Control Scale by Rothbart & Bates (2006) was adopted. The validity of the scale and its

psychometric properties were confirmed, with a Cronbach's alpha reliability coefficient of 0.74.

The results revealed that:

1. University students exhibited a moderate level of inhibitory control.
2. No statistically significant differences were found in inhibitory control at the 0.05 significance level according to gender (male vs. female), nor according to the variable of major.

Keywords: inhibitory control, self-regulation, behavior managemen.

مشكلة البحث Research Problem

تعد السيطرة المثبّطة إحدى الوظائف التنفيذية الأساسية، إذ تمثل قدرة الفرد على قمع الاستجابات التلقائية أو غير الملائمة في مواجهة مثيرات تنافسية، وتمكين سلوك متوافق مع الهدف، هذه القدرة ضرورية لتحكم الانتباه، كبح الاندفاع، وضمان الأداء المعرفي السلس، كما أنها ترتبط بعدد من النتائج التنموية والسلوكية الإيجابية. (Anzman et al, 2014: 37)

كذلك الافراد الذين تقل لديهم السيطرة المثبّطة يكون أكثر عرضة الى الاستثارة الانفعالية وعدائية، وغير ملتزمين في القواعد والاحكام، ويتصرفون بشكل غير لائق في البيئة التي يعيشون بها، مما يخفض لديهم الاتزان الانفعالي بشكل ملحوظ. (Riggs & Simpson, 2006: 87)

ومن هنا تتجلى مشكلة البحث الحالي بالسؤال الاتي: هل يمتلك طلبة الجامعة سيطرة مثبّطة؟

أهمية البحث Research Importance

نال مفهوم السيطرة المثبطة اهتماماً كبيراً لكونه من المفاهيم النفسية التي تعمل على التنبؤ بالسلوك المعادي للمجتمع وتثبيط كافة السلوكيات السلبية. (Pratt & Cullen, ١٢: ٢٠٠٠) كما تعد السيطرة المثبطة من المفاهيم الأساسية حيث تعتبر قدرة مهمة لحل المشكلات، فهي تشير إلى التحكم في الانتباه والتحكم في الاستجابة. (Peng, 2021: 257)، وهي "القدرة على كبح الاستجابات للمثيرات غير ذات الصلة أثناء السعي نحو هدف معرفي معين".

(Carlson & Moses, 2001: 1033)

ايضاً لا تقتصر أهمية السيطرة المثبطة التحكم بالسلوك وتحقيق السعادة والفرح للفرد فقط، وإنما تعود بفوائد كبيرة الى المجتمع، وذلك من خلال تعزيز عمليات التعاون ومساعدة الآخرين وزيادة الاكتفاء الذاتي للفرد في البيئة التي يعيش فيها. (Baumeister, 2005: 125) وتعد السيطرة المثبطة بعد من ابعاد المزاج والانفعالات المرتبطة بعملية التنظيم الذاتي للردود الأفعال الانفعالية والسلوك. (Rothbart & Bates, 2006: 90)

اهداف البحث Aims of Research:

يهدف البحث الحالي تعرف الى:

١. مستويات السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة.
٢. الفرق بين (الذكور - الاناث) في السيطرة المثبطة.
٣. الفرق بين التخصص (العلمي - الانساني) في السيطرة المثبطة.

حدود البحث Limits of Research:

يتحدد البحث الحالي بطلبة الجامعة المستتصية الكليات العلمية والانسانية من الذكور والإناث للعام الدراسي ٢٠٢٥-٢٠٢٦ للدراسة الصباحية.

تحديد المصطلحات Terms Definition:

أولاً/ السيطرة المثبطة Inhibitory Control عرفها كل من:

- كارلسون وموسيس (Carlson & Moses, 2001: 1033): "القدرة على كبح

الاستجابات تجاه المثيرات غير ذات الصلة أثناء السعي نحو هدف معرفي محدد".

(Carlson & Moses, 2001: 1033)

- روثبارت وبيتس (Rothbart & Bates, 2006): "بأنها الجانب الأساسي من المزاج

والانفعالات وتشمل كفاءة الانتباه التنفيذي للفرد، وكذلك قدرته على تثبيط استجابة مسيطرة أو

مهيمنة وتنشيط استجابة غير مهيمنة من أجل التخطيط والتحليل واكتشاف الأخطاء".

(Rothbart & Bates, 2006: 40)

• **التعريف النظري:** يتبنى الباحث تعريف (Rothbart & Bates, 2006) تعريفاً نظرياً

لبحثه الحالي.

• **التعريف الاجرائي:** هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب بإجابته على فقرات

مقياس السيطرة المثبطة المعتمد في هذا البحث.

الإطار النظري**أولاً: السيطرة المثبطة Inhibitory Control**

يبدأ ظهور السيطرة المثبطة (Inhibitory Control) مع نهاية السنة الأولى من عمر الطفل،

حيث تشهد هذه القدرة نمواً ملحوظاً خلال الفترة العمرية الممتدة بين (٢-٣) سنوات، ويظهر

الأطفال خلالها تحسناً واضحاً في قدرتهم على تنظيم انتباههم وضبط سلوكهم.

(Carlson et al, ٢٠٠٤ : ٧٦)

نظرية السيطرة المثبطة (Rothbart & Bates ٢٠٠٦)

يمثل مفهوم السيطرة المثبطة القدرة الفردية على تثبيط الاستجابات الاعتيادية أو المهيمنة لصالح استجابات ثانوية، مما يتيح للفرد التحكم في سلوكه بطريقة أكثر تنظيمًا وفعالية. (Rothbart & Bates, 2006: 27) هذه القدرة تسمح للأطفال، خاصة في مرحلة النمو المبكر، بالحد من التصرفات أو الانفعالات التي قد تعيق تحقيق أهدافهم، كما تساعدهم على تطوير استجابات بديلة أكثر ملاءمة. بمعنى آخر، تمثل السيطرة المثبطة آلية تمكن الفرد من ضبط نفسه واختيار استجابات تتناسب مع المواقف المختلفة، بدلاً من الانجرار وراء السلوكيات أو الدوافع الفورية. (Derryberry & Rothbart, 1988 :61)

وتؤثر السيطرة المثبطة تأثيراً واسعاً على مجالات الأداء المتعددة، بما في ذلك الأداء المعرفي والاجتماعي والانفعالي والحركي والسلوكي. فمثلاً، الطفل الذي يمتلك قدرة عالية على السيطرة المثبطة يكون قادراً على تنظيم انتباهه أثناء المهام التعليمية، والتفاعل الاجتماعي بطريقة مناسبة، والتحكم في انفعالاته، وبالتالي يكون أكثر استعداداً لتعلم مهارات جديدة والتكيف مع البيئات الاجتماعية المختلفة. هذا يعكس الدور الحيوي للسيطرة المثبطة في تشكيل سلوكيات الفرد اليومية بشكل إيجابي. (Kochanska et al, ٢٠٠٠:٢٥)

كما تلعب السيطرة المثبطة دوراً فاعلاً في تطوير المخرجات الانفعالية والاجتماعية والمعرفية، من خلال الحد من الاستجابات السلبية وتعزيز الاستجابات الإيجابية. الأفراد الذين يتمتعون بقدرة عالية على السيطرة المثبطة يكونون أكثر قدرة على تنظيم الذات والتحكم في السلوك، مما يساعدهم على اتخاذ قرارات عقلانية وتجنب الانفعالات السلبية التي قد تعيق أهدافهم، هذا يعني أن السيطرة المثبطة لا تقتصر على السلوكيات الظاهرة فحسب، بل تشمل أيضاً ضبط الأفكار والانفعالات الداخلية التي توجه تصرفات الفرد نحو نتائج أكثر إيجابية.

(٢٠٠٢:٣١١, Lemery et a)

منهجية وإجراءات البحث:

يتضمن هذا الفصل الإجراءات التي اعتمدها الباحث لتحقيق أهداف البحث، وتتمثل الإجراءات بتحديد مجتمع البحث، واختيار العينة، والأدوات وتطبيقها، والوسائل الإحصائية التي تم استخدامها في معالجة البيانات.

منهج البحث:

اعتمد البحث الحالي المنهج الوصفي الارتباطي كونه أنسب المناهج للبحث الحالي.

مجتمع البحث:

يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الجامعة ومن كلا النوعين (الذكور - الإناث) للعام الدراسي (٢٠٢٥ - ٢٠٢٦) والبالغ عددهم (٦٢٩٣٠) طالباً وطالبة، اذ بلغ عدد الذكور (٢٨٩٨٣) وعدد الإناث (٣٣٩٤٧) وبلغ عدد الطلبة في الأقسام العلمية (١٥٣٧٧) وبلغ عددهم في الأقسام الإنسانية (٤٧٥٥٣).

عينة البحث:

تألفت عينة التحليل الاحصائي من (٤٠٠) طالباً وطالبة تم اختيارهم من أربع اقسام بطريقة العينة العشوائية الطبقية بواقع (١٩٠) ذكور و(٢١٠) اناث ومنهم (٢٢٤) في التخصص العلمي و(١٧٦) في التخصص الانساني كما موضح في الجدول (١).

جدول (١) توزيع أفراد عينة البحث من طلبة الجامعة

التخصص	القسم	الذكور	الإناث	المجموع
العلمي	الرياضيات	٥٣	٦٣	١١٦
	الفيزياء	٤٨	٦٠	١٠٨

٩٣	٤٥	٤٨	التاريخ	الانساني
٨٣	٤٢	٤١	علم النفس	
٤٠٠	٢١٠	١٩٠	المجموع	

مقياس السيطرة المثبطة:

اعتمد الباحث مقياس (Rothbart & Bates, 2006) بوصفه إطاراً نظرياً للبحث الحالي ووفقاً لذلك فقد اعتمد تعريفهما للسيطرة المثبطة وهي "الجانب الأساسي من المزاج والانفعالات وتشمل كفاءة الانتباه التنفيذي للفرد، وكذلك قدرته على تثبيط استجابة مسيطرة او مهيمنة وتنشيط استجابة غير مهيمنة من اجل التخطيط والتحليل واكتشاف الأخطاء".

(Rothbart & Bates, 2006: 40)

ويتكون المقياس من (٢٥) فقرة تكون طريقة الإجابة عليها باختيار بديل واحد من (٧) بدائل ووضع علامة (✓) امام البديل المناسب حيث تكون اقل درجة ممكن ان يحصل عليها المستجيب هي (٢٥) واعلى درجة هي (١٧٥).

صلاحية الفقرات:

قام الباحث بعرض مقياس السيطرة المثبطة على مجموعة من الخبراء مؤلفة من (١٨) خبيراً من المتخصصين في العلوم التربوية من اجل معرفة مدى صلاحية الفقرات، مع اقتراح التعديلات الملائمة في صياغة الفقرات والتعرف على صلاحية بدائل الاستجابة، وقد اتفق المحكمون على صلاحية الفقرات مع اجراء التعديلات لبعض الفقرات، وبذلك أصبح المقياس جاهز للتطبيق.

القوة التمييزية لفقرات مقياس السيطرة المثبطة

ولأجل حساب القوة التمييزية لفقرات مقياس السيطرة المثبطة تم تطبيق المقياس على عينة التحليل المكونة من (٤٠٠) طالبا وطالبة، ولغرض الإبقاء على الفقرات المميزة اجري تحليل الفقرات باتباع الخطوات الآتية:

- ١- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات البالغ عددها (٤٠٠) استمارة.
- ٢- ترتيب الاستمارات من أعلى درجة إلى أدنى درجة.
- ٣- تعيين نسبة (٢٧%) التي تعد أقصى تمايز بين الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا والبالغ عددها (١٠٨) استمارة، كذلك تعيين نسبة (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا، والبالغ عددها (١٠٨) استمارة، وبذلك يكون عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل (٢١٦) استمارة من أصل (٤٠٠).
- ٤- تطبيق المقياس التائي لعينتين مستقلتين لمقياس دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا عن كل فقرة، وقد عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة، وكانت جميع الفقرات دالة لأن القيم التائية المحسوبة لها أكبر من القيمة التائية الجدولية (١.٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤) كما موضح في الجدول (٢):

جدول (٢) تمييز فقرات مقياس السيطرة المثبطة بأسلوب المجموعتين الطرفيتين

ت الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	الدلالة
	الانحراف المعياري	المتوسط	الانحراف المعياري	المتوسط		
١	1.74	3.63	1.91	3.63	4.51	دالة
٢	2.02	2.51	1.48	2.51	4.84	دالة

٣	3.96	1.93	2.72	1.59	5.16	دالة
٤	2.62	1.65	1.9	1.22	3.66	دالة
٥	4.54	1.97	3.59	2.03	3.47	دالة
٦	5.45	1.92	3.21	1.8	8.84	دالة
٧	4.89	1.88	3.54	1.74	5.48	دالة
٨	6.39	1.03	4.41	1.96	9.29	دالة
٩	4.86	1.78	3.58	1.66	5.46	دالة
١٠	5.57	1.52	3.85	1.76	7.69	دالة
١١	5.4	1.55	3.37	1.61	9.44	دالة
١٢	5.32	1.72	2.64	1.58	11.96	دالة
١٣	4.69	2.19	2.37	1.7	8.69	دالة
١٤	4.69	1.73	3.46	1.54	5.48	دالة
١٥	5.44	1.88	2.94	1.65	10.36	دالة
١٦	5.32	1.85	2.88	1.79	9.88	دالة
١٧	3.5	2.07	2.33	1.43	4.81	دالة
١٨	4.44	2.03	2.31	1.42	8.89	دالة
١٩	5.29	1.69	3.81	1.77	6.29	دالة
٢٠	4.8	1.87	3.53	1.83	5.03	دالة
٢١	4.81	1.73	3.83	1.68	4.23	دالة
٢٢	5.42	1.58	3.94	1.73	6.54	دالة

دالة	8.30	1.79	3.9	1.5	5.76	٢٣
دالة	8.55	1.83	3.19	1.85	5.33	٢٤
دالة	3.85	1.67	2.36	2.09	3.35	٢٥

صدق البناء: تم التأكد من صدق البناء عن طريق:

• علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

وتعد مؤشراً لصدق وتجانس الفقرات في قياسها لمتغيرات البحث (Allen¥,1979,p.724) وباستعمال معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية، وظهر أن جميع القيم المحسوبة لمعامل الارتباط أكبر من القيمة الجدولية، وبالبالغة (٠.٠٠٩٨) بدرجة حرية (٣٩٨) بمستوى دلالة (٠.٠٠٥).

الثبات Reliability: طريقة الاتساق الداخلي باستعمال معادلة (الفا كرونباخ):

وبتطبيق معادلة (إلفا كرونباخ) للاتساق الداخلي بلغ معامل ثبات مقياس السيطرة المثبطة

(٠.٧٤) وهو ثبات جيد، كما موضح في الجدول (٣):

جدول (٣) ثبات الفا كرونباخ لمقياس السيطرة المثبطة

الفا كرونباخ	عدد الفقرات	السيطرة المثبطة
٠.٧٤	٢٥	

الهدف الاول:قياس السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة.

عرض النتائج/

لتحقيق هذا الهدف تم تطبيق مقياس السيطرة المثبطة على أفراد عينة البحث البالغ عددهم

(٤٠٠) طالب وطالبة، وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (١٠٠.٦٩)

درجة وبانحراف معياري مقداره (١٧.٣٢) درجة، وعند موازنة هذا المتوسط مع المتوسط

الفرضي^(١) للمقياس والبالغ (١٠٠) درجة، وباستعمال الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة تبين أن الفرق غير دال إحصائياً، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة أقل من القيمة التائية الجدولية والبالغة (1.96) بدرجة حرية (٣٩٩) ومستوى دلالة (0.05) والجدول (٤) يوضح ذلك:

جدول (٤) الاختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس السيطرة

المتبطة

حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة
٤٠٠	١٠٠.٦٩	١٧.٣٢	١٠٠	٠.٨٠	1.96	٣٩٩	غير دالة

تشير نتيجة الجدول (٤) الى ان عينة البحث لديهم السيطرة المثبطة بمستوى متوسط.

تفسير النتائج/

يفسر الباحث وفق نظرية السيطرة المثبطة (Rothbart & Bates, 2006)، إن وصول طلبة الجامعة إلى مستوى متوسط من السيطرة المثبطة يعكس امتلاكهم قدرة مقبولة على كبح الاستجابات المهيمنة وتنظيم السلوك والانفعال بما يتلاءم مع متطلبات المواقف الأكاديمية والاجتماعية التي يواجهونها.

الهدف الثاني: تعرف دلالة الفرق في السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة تبعاً للمتغير الجنس لتحقيق هذا الهدف تم استعمال الاختبار التائي (t-test) العينتين مستقلتين التعرف الفروق في السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة تبعاً للمتغير الجنس والجدول (٥) يوضح ذلك :

^(١) تم استخراج المتوسط الفرضي لمقياس (السيطرة المثبطة) وذلك من خلال جمع أوزان بدائل المقياس السبعة وقسمتها على عددها ثم ضرب الناتج في عدد فقرات المقياس والبالغة (٢٥) فقرة.

جدول (٥) الاختبار التائي العينتين مستقلتين التعرف الفروق في السيطرة المثبطة لدى طلبة

الجامعة تبعا لمتغير الجنس

العينة	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	التائية المحسوبة	التائية الجدولية	الدلالة
٤٠٠	الذكور	190	98.63	17.55	2.28	1.96	٠,٠٥
	الاناث	210	102.56	16.96			

ويتبين من الجدول (٥) ان هنالك فرق في السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس والصالح الاناث وذلك لان القيمة التائية المحسوبة اعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عندة مستوي (0.05) ودرجة حرية (٣٩٨)

الهدف الثالث : تعرف دلالة الفرق في السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير التخصص .

ولتحقيق هذا الهدف تم استعمال الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لتعرف الفروق في السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير التخصص والجدول (٦) يوضح ذلك :

جدول (٦) الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لتعرف الفروق في السيطرة المثبطة لدى طلبة

الجامعة تبعا لمتغير التخصص

العينة	التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	التائية المحسوبة	التائية الجدولية	الدلالة
٤٠٠	العلمي	224	101.96	18.62	2.28	١.٩٦	غير دال
	الانساني	176	99.07				

ويتبين من الجدول (٦) انه ليس هناك فرق في السيطرة المثبطة لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير التخصص ، وذلك لان القيمة التائية المحسوبة أقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) .

التوصيات.

١١. لاستفادة من مقياس السيطرة المثبطة المستخدم في البحث الحالي لتحديد الطلبة الذين يحتاجون إلى دعم إضافي في تنظيم السلوك والانتباه.

٢. تشجيع الطلبة على تنمية مهاراتهم في السيطرة المثبطة ، من خلال الإرشاد النفسي والتربوي وتعزيز السلوك الإيجابي بطرق بناءة.

٣. بث برامج إعلامية توضح أهمية ضبط النفس، وتأثير ذلك على الأداء الأكاديمي والاجتماعي للطلبة.

- المقترحات:

١. إجراء دراسة لمتغير البحث الحالي على عينات أخرى مهمة مثل (الأطباء، القضاة، ورؤساء الأقسام في الجامعات) الذين تكون قراراتهم ذات تأثير كبير.

٢. إجراء دراسات تتناول علاقة السيطرة المثبطة بمتغيرات أخرى مثل التكيف الاجتماعي، اتخاذ القرار، وإدارة الوقت.

المصادر:

1. Anzman, S., Francis, L. A., & Birch, L. L. (2014). Inhibitory control is associated with psychosocial, cognitive, and weight outcomes in a longitudinal sample of girls. *Translational Issues in Psychological Science*.

2. Baumeister, R. F. (2005). *The cultural animal: Human nature, meaning, and social life*. New York: Oxford University Press.
3. Carlson, S. M., & Moses, L. J. (2001). Individual differences in inhibitory control and children's theory of mind. *Child Development*.
4. Carlson, S. M., Mandell, D. J., & Williams, L. (2004). Executive function and theory of mind: Stability and prediction from ages 2 to 3. *Developmental Psychology*.
5. Derryberry, D., & Rothbart, M. K. (1988). Arousal, affect, and attention as components of temperament. *Journal of Personality and Social Psychology*.
6. Kochanska, G., Murray, K. T., & Harlan, E. T. (2000). Effortful control in early childhood: Continuity and change, antecedents, and implications for social development. *Developmental Psychology*.
7. Lemery, K. S., Essex, M. J., & Smider, N. A. (2002). Revealing the relation between temperament and behavior problem symptoms by eliminating measurement confounding: Expert ratings and factor analyses. *Child Development*.
8. Pratt, T. C., & Cullen, F. T. (2000). The empirical status of Gottfredson and Hirschi's general theory of crime: A meta-analysis. *Criminology*.

9. Riggs, K. J., & Simpson, A. (2006). Conditions under which children experience inhibitory difficulty with a “button press” go/no-go task. *Journal of Experimental Child Psychology*.

10. Rothbart, M. K., & Bates, J. E. (2006). Temperament. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology* (6th ed., Vol. 3). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.