

التنافر الصوتي بين الصوائت القصيرة

vocalic disharmony between short vowels

م.د. سام جمعه مليك صالح
كلية الإمام الكاظم (ع) أقسام الديوانية / قسم علوم القرآن والحديث

salim.jumaa@iku.edu.iq

ملخص البحث :
يُعنى هذا البحث بدراسة التنافر الصوتي بين الصوائت القصيرة في الأبنية الصرفية ، وما ينتج عن ذلك من ثقل أو كراهة بسبب المشقة التي يبذلها المتكلم عند النطق ، إذا تُعُدُّ ظاهرة التنافر ظاهرة نسبية تتفاوت باختلاف الناطقين ، واختلاف لهجاتهم ، وعاداتهم في الكلام، إذ تختلف درجة الثقل بحسب نوع الصامت الحاجز بين الحركتين وهذا ما يواجه الناطق العربي من تنافر الصوائت عند اتصال الأسماء و الأفعال بالضمائر ومنها (هاء الغائب ، كاف الخطاب

(، فاللغة تجنح للتنويع الحركي من أجل إنشاء انسجام صوتي ، والاقتصاد في الجهد ويكثر هذا الأمر في اللغة العربية بشكل كثير ، لذا اخترنا عنوان البحث التنافر الصوتي بين الصوائت القصيرة ، فالمتكلم يتخلص من التنافر بين الصوائت القصيرة بثلاثة إجراءات هي : المماثلة والمخالفة ، والحذف والتسكين.

الكلمات الافتتاحية: (الكراهة - الثقل - المشقة - المخالفة).

Research Summary:
This study is concerned with examining vocalic disharmony between short vowels

الصوائت العربية^١، ويغلب على وصفهم للصوائت ما يأتي :-

١-الفتحة : صوت أمامي منخفض متسع غير مدور تخرج من بين وسط اللسان وما يقابله من الحنك، ويكون اللسان عند نطقها مستويًا في قاع الفم مع انحراف قليل في أقصاه نحو أقصى الحنك، وعندما يمر الهواء القادم من الرئتين تهتز الأوتار الصوتية فيكون الصوت مجهورًا.

٢- الكسرة : صوت أمامي مرتفع ضيق، غير مدور يخرج من بين مقدمة اللسان والحنك الصلب، أي ينطق عندما ترتفع مقدمة اللسان نحو وسط الحنك الأعلى، بحيث يكون الفراغ بينها كافيًا لمرور الهواء من دون أن يحدث ذلك حفيماً، أو احتكاكاً مسموعاً عند مروره، مع تذبذب الأوتار الصوتية عند ذلك، فينتج صوت الكسرة الخالصة المرققة .

٣-الضمة : صوت خلفي، مرتفع، ضيق، يخرج من بين مؤخرة اللسان وأقصى الحنك، أي يرتفع عند نطقه مؤخرًا لالسان عند سقف الحنك ارتفاعاً لا يسبب أي نوع من الحفيف، مع حدوث اهتزاز في الأوتار الصوتية عند مرور الهواء من الرئتين، فتسمع الضمة الخالصة^٢.

ترتيب الصوائت بين الخفة والثقل :

ذهب علماء العربية القدامى إلى أن الفتحة أخف الحركات تليها الكسرة

els within morphological patterns and the resulting phonetic heaviness or aversion caused by the articulatory effort exerted by the speaker during pronunciation. Vocalic disharmony is considered a relative phenomenon that varies according to speakers, their dialects, and their habitual speech practices. The degree of phonetic heaviness differs depending on the type of consonant intervening between the two vowels.

This phenomenon is particularly evident in Arabic when nouns and verbs are attached to pronouns such as the third-person singular suffix -hu (hā' al-ghā'ib) and the second-person suffix -ka (kāf al-khiṭāb), where speakers encounter vowel disharmony. The language tends toward vowel variation in order to achieve phonetic harmony and economy of articulatory effort, a tendency that is especially frequent in Arabic. Accordingly, this study is entitled Vocalic Disharmony between Short Vowels. The speaker mitigates disharmony between short vowels through three principal processes: assimilation and dissimilation, deletion, and vowel reduction (sukūn).

Introductory Words (dislike - heaviness - difficulty - disagreement)

الصوائت في العربية :

لعلماء الأصوات العرب وجهات نظر متباينة في تطابق الصوائت العربية مع الصوائت المعيارية، أو عدم تطابقها لكنها لا تغير من التصور العام لموقع

إليه الأوائل ، إذ قال : ((...على أنه حين نتساءل عن أي الصوتين أيسر في النطق، أو أيهما الذي يحتاج إلى جهد عضلي أكثر نجد الضمة هي التي تحتاج إلى جهد عضلي أكثر؛ لأنها تتكون بتحريك أقصى اللسان ، في حين أن الكسرة تتكون بتحريك أدنى اللسان ، وتحرك أدنى اللسان أيسر من تحرك أقصاه))^١.

مفهوم التنافر :

١- في اللغة :-

نفر: النَّفْرُ: التَّفَرُّقُ. يقال: لَقِيتُهُ قَبْلَ كُلِّ صَيْحٍ وَنَفَرِ أَي أَوْلَا، و الصَّيْحُ: الصَّيْحُ. وَالتَّفَرُّقُ: التَّفَرُّقُ؛ نَفَرَتِ الدَّابَّةُ تَنْفِرُ وَتَنْفُرُ نِفَاراً وَنُفُوراً وَدَابَّةٌ نَافِرٌ^٢. فالأشياء المتنافرة من كل شيء لا تجتمع ولا تأتلف .

٢- في الاصطلاح : هو خلاف الانسجام وضده ، ويمكن إيجاز التنافر في الحركات القصيرة بعبارة أدق ”ثقل التتابع بين الصوائت ” فبعض الانتقالات في النطق من وضع نطقي إلى وضع آخر يكون شاقاً على المتكلم، فيلجأ إلى الإبطاء الشديد في الكلام ، أو نبر المقاطع التي تسبق الانتقال ، أو إلى الصوائت بما يسهل الانتقال بين مواضع النطق ، مع التنبيه على أن المقصود بالتتابع هو ليس التجاور المباشر ، فالصوائت القصيرة لابد من أن يفصل بينهما صامت أو صامتان وغالباً ما تكون لطبيعة هذا الصامت أثر في تسهيل النطق أو إعاقته

ثم الضمة ، في حين تنبه الصرفيون إلى مبدأ التجاور الحركي - وهو إجراء صرفي - وأثره في تغيير قيم الصوائت بحكم طبيعتها وموقعها من السياق ، ففرعوا من هذه السلسلة قواعد مختلفة تغيرت فيها قيم تلك الأصوات النطقية ، فالأخف كان في بعض الابنية ثقيلاً ، والأثقل صار أخف مما قيل بخفته سلفاً وهكذا^٣.

ويبدو أن القدماء رتبوا الصوائت اعتماداً على معيار الجهد العضلي ، أو ما يسمى بالخرقة والثقل أثناء النطق ، ومن ذلك ما تحدت به الخليل بن أحمد (ت ١٧٥ هـ) إذ قال : ((وأنت تتكلف في إخراج الضمة إلى تحريك الشفتين مع إخراج الصوت ، وفي تحريك الفتحة إلى تحريك وسط الفم مع إخراج الصوت ، فما عمل فيه عضوان أثقل مما عمل فيه عضو واحد))^٤.

ووصف الفراء (ت ٢٠٧ هـ) صور الاستثقال بين الصوائت إذ قال : ((إنما يستثقلون كسرة بعد ضمة ، أو ضمة بعدها كسرة ، أو كسرتين متواليتين ، أو ضمتين متواليتين ... فإنما يُستثقل الضم والكسر ؛ لأن لمخرجيهما مؤونة على اللسان ، والشفتين تنضم الرفعة بهما ، فيثقل الضمة ويمال أحد الشدقين إلى الكسرة فتزى ذلك ثقيلاً ، والفتحة تخرج من خرق الفم بلا كلفة))^٥.

ووافق الدكتور إبراهيم أنيس ما ذهب

، فالصائت في النظام الصوتي للعربية لا بد أن يسبق بصامت يكون قاعدة له ، سوى في حالة واحدة مختلف فيها هي ما يسمى بالمقطع السادس ومن حالاته ما يعرف بـ (همزة الوصل)^٨ .

٣- التنافر عند البلاغيين :

يجمع البلاغيون على أن التنافر هو ما يعتري الكلمة المفردة أو الكلام المؤلف من ثقل يشكّل عبئاً على النطق، لأنه يتطلب - تبعاً لهذا الثقل - جهداً عضلياً زائداً على اللسان الذي هو آلة النطق. والجاحظ من أوائل من تنبهوا إلى هذه المسألة لما جعل من اقتران الحروف مدخلاً للبحث فيها، فقد يعرض للحروف عند ائلافها في اللفظة بعض التنافر، فالجيم لا تقارن الشين^٩، وقد تحدث الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) عن التنافر ((ومن ألفاظ العرب ألفاظ تتنافر، وإن كانت مجموعة في بيت شعر لم يستطع المنشد إنشادها إلا ببعض الاستكراه)) يتضح مما سبق أن العلماء عبّروا عن التنافر بالكراهة والاستثقال والمشقة وغيرها .

من صور التنافر بين الصوائت :

أولاً: التنافر بين الكسرتين في صيغة (فِعْل):

ذهب سيبويه (ت ١٨٠ هـ) إلى كراهة مجيء كسرتين في بناء (فِعْل) إذ قال : ((وكذلك الكسرتان تکرهان عند هؤلاء ، كما تکره الياءان في مواضع وإمّا الكسرة من الياء، فکرهاوا کسرتين كما تکره

الياءان ، وذلك في قولك في إِبِل : (إِبِل))^{١٠} . اكتفى سيبويه بذكر مثال واحد وهو (إِبِل) في الأسماء . وزاد عليه السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) (الحبر) و (الإبط) و (و الإقط) في الأسماء^{١١} .

وبيّن ابن جنّي (ت ٣٩٢ هـ) أن بعض العرب يستثقلون توالي الكسرات ، فيعمدون إلى حذف إحداها وقد وضح هذا بعد أن بين الأصل في جمع (سِدْرَة) (أن يكون على : سِدْرَات ، إذ قال : ((إنما كان الإسكان أكثر ؛ لأنهم قد قالوا في جمع سِدْرَة : سِدْرَات فأسكنوا الدال ، هرباً من اجتماع كسرتين والقياس كسرهما))^{١٢} .

وثمة إشارة من ابن جنّي مفادها : أن توالي الكسرتين ثقيل ، وهو ما يجعل بعض الناطقين بالعربية ينزعون إلى حذف إحداها ، وهذا يفهم من تعليق ابن جنّي على إحدى القراءات القرآنية^{١٣} لهذه الآية الكريمة : { وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الْحِيكِ }^{١٤} ، إذ قال : ((وَأَمَّا الْحِيكُ فَفِعْلٌ ، وذلك قليل . منه إِبِلٌ و إِطْلٌ))^{١٥} . يفهم من كلام ابن جنّي أنه إذا توالي كسرتان ، فإن بعض العرب يستثقل تتابعها ، فينفر من ذلك التتابع إلى حذف إحداها ليخف اللفظ على اللسان .

وذكر ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) رأي آخر إذ قال : ((وما كان مكسور الفاء من نحو : (كِسْرَة) و(سِدْرَة) فإنك تكسر عينه

عدد المقاطع الصوتية ، فالكلمة (حِبْكُ) مكونة من ثلاثة مقاطع: الأول والثاني منهما قصير مفتوح ، والثالث قصير مغلق ، وإذا حذفت حركة العين وقلنا (حِبْكُ) ، فتصبح مكونة من مقطعين صوتيين قصيرين مغلقين ، وهذا التخفيف يحدث - كما أشار إليه د. غالب المطلبي - بحذف حركة العين سواء أكانت موافقة لحركة الفاء أم لا^{٢٠}.

ويتساءل د. صاحب منشد: كيف استساغت اللهجات تتابع كسرتين مع ما عرف عنها من كراهتها ذلك ؟ والإجابة عن ذلك الآتي :

١- إن التخلص من تتابع كسرتين في تلك المواضع كالجوء إلى إسكان الكسرة الثانية مثلاً هو مما يتعذر تطبيقه عليها.

٢- تأثير الكسرة وقوتها في الإتيان في بعض اللهجات البدوية كلهجة تميم ولعل ذلك راجع فيما يراه بعض الباحثين إلى ان حركة الكسرة في هذه اللهجة هي حركة قوية ومؤثرة^{٢١}.

٣- ربما يكون هذا النمط اللهجي قد صدر عن فئة من الناس تأثرت باللهجات الحضرية التي لا تستثقل توالي كسرتين ، أو أن هذا الميل ارتبط لديهم بأسباب تتصل بطريقة الأداء عندهم^{٢٢}.

٤- إبدال الكسرة من الفتح والسكون الذي أشار إليه ابن يعيش ، لها صور في القراءات ومنها ما وردت في فاء الكلمة

في الجمع نحو : (كِسِرَات) و(سِدِرَات) ... ومنهم من يفتح العين ... ومنهم من يحذف الكسرة تخفيفاً ، فيقول : (كِسِرَات) و(سِدِرَات) ، كما يقول في (إِبِل) : (إِبِل) ((...))^{١٦}.

يفهم من كلام ابن يعيش أمران : أحدهما : من ينفر من الكسرة الى الفتحة أي من الحركة الثقيلة الى حركة أخف وهي الفتحة . والآخر : من يفر من الكسر الى السكون وهو عدم الحركة.

ويرى الرضي (ت ٦٨٨ هـ) أن بناء (فِعْل) بكسرتين قليل ، أن ثبت فهو مفرد ، إذ قال : ((والحِيبُ بكسرتين إن ثبت فهو مفرد مع بُعْدِهِ ؛ لأن فِعْلاً قليل))^{١٧} . ولجأ بعض المتكلمين إلى التخفيف

بإسكان عين الكلمة كراهة مجيء حرفين متماثلين في البناء من ذوات الثلاثة أحرف ، فأُسْكِنَ الحرف الثاني لمنع إسكان الأول؛ ولأن الثقل نتج من الحرف الثاني حصل لأنه لأجل التوالي وهذا التخفيف قليل مقارنة بتخفيف (فُعْل) لأن الضمتين أكثر ثقلًا من اجتماع كسرتين. وهي في

لهجة قبيلة تميم^{١٨}. ورأى الأستاذ العلابي أن الدلالة على الشيء الذي تتعدد فيه الأوجه فتقول (بَهز) للآلة التي لها عدة دفعات عنيفة متوالية^{١٩}.

ونجد أن المحدثين يفرون من هذه الكراهة ، ويعدون الخفة في التحول من التحريك بالكسر ناتجة عن اختزال

وعينها في قراءة (خِمِسة) بكسر الخاء والميم.

٥- للتخلص من كراهة توالي كسرتين هناك سلوكين لهجين على البنية : سلوك لهجي جنح إلى الخفة والاقتصاد في الجهد مثلته قراءة المصحف الشريف وسلوك لهجي ثقيل (تتابع كسرتين) مثلته القراءة الشاذة (الحِك) ^{٣٣}.

ثانياً: التنافر بين الضمة والكسرة وبالعكس في بناء (فُعَل) للمبني للمجهول و(فِعَل): إذ يرى سيبويه أنَّ صيغة ((فُعَل) تكون خاصة في الأفعال ولا تكون في الاسماء والصفات ، أمَّا صيغة (فِعَل) فإنَّها ليست في الكلام ^{٣٤}، وما ذكره سيبويه بقوله: (ولا يكون إلا بالفعل) . فالمقصود في اختصاصها في الأفعال هو الفعل الثلاثي المبني للمجهول وذلك بضم الأول وكسر ما قبل الآخر وهذا شائع عن النحاة جميعهم ^{٣٥}.

ونجد رفض هذه الصيغة في السماء والصفات واضحاً عند ابن جني ، قال: ((ولا يوجد في الكلام (فِعَل) بكسر الفاء وضم العين ، وإنما لم يجيء ذلك كراهية خروجهم من الكسر إلى الضم بناء لازماً)) ^{٣٦}.

وقد سبق ابن جني علماء كثر بوصفهم هذه الكراهة وعلى رأسهم سيبويه إذ يقول: ((يكرهون الضمة بعد الكسرة)) ^{٣٧}. وإلى مثل هذا ذهب الفراء إذ يرى استثقال العرب مجيء الكسرة بعد

الضمة وبالعكس ^{٣٨}.

وإن استثقال الخروج من ثقيل إلى ثقيل يخالفه أسقط المثاليين : (فِعَل) و(فِعَل). ويُعدُّ الخروج من الكسرة إلى الضمة أثقل من العكس لأنه خروج من ثقيل إلى أثقل منه ؛ فلذلك لم يأت فِعَل في الأسماء ولا في الأفعال، وأجازوا ذلك إذا كانت إحدى الحركتين غير لازمة نحو ، (يَضْرِبُ وليقتل) ، وأما (فِعَل) فلما كان ثقله أهون قليلاً جاء من الفعل المبني للمجهول ^{٣٩}.

ويبدو أنَّ هذين الوزنين كانا موجودين على رأي أكثر النحويين ومنهم الأشموني إذ قال: ((هذا البناء ليس بمهملاً خلافاً لمن زعم ذلك نعم هو قليل كما ذكر)) ^{٣٠}.

إنَّ الدليل على وجود الوزنين المذكورين في الاستعمال اللغوي ما ذكره ابن عصفور

((إلا أنَّه أهمل منهما بناءان وهما (فِعَل) و(فِعَل)) ^{٣١} ، وقد وردت استعمال لفظة (أهمل) الأشموني ^{٣٢}. والواضح أنَّه كان مستعملاً وثابتاً عند العرب وقد أهمل لأسباب صوتية خاصة بين المصوتات وهي الكسرة والفتحة وتعليلها بعلة الاضطراب فالمسبب هو : أنَّ الكسرة صوتٌ أمامي (Front) يرتفع في أثناء نُطقه الجزء الأمامي من اللسان ، في حين أنَّ الضمة صوتٌ خلفي (Back) يرتفع في أثناء النطق

به الجزء الخلفي من اللسان، وهذا يعني أن اللسان العربي يستثقل استثقلاً تاماً الانتقال من صوت المدّ الأمامي إلى صوت المدّ الخلفي^{٣٣}. نستطيع الجزم بأن ما تضمنه البحث هو تأكيده على العلاقة الوثيقة بين المستويين الصوتي والصرفي، وكذلك اشتراق الأثر الوظيفي للبناء الصرفي الثلاثي لتشكيل البنية بوصف اللغة وسيلة اجتماعية تمخض إفرازات الأداء الكلامي للمجتمع.

ومن مواضع التنافر بين الكسرة والضمّة:

أ-ضم همزة الوصل:

الأصل في همزة الوصل أن تكون مكسورة كما في أنطلق وانطلق، لكنها تُضم إذا كان الحرف الثالث مضموماً ضمّاً لازماً، مثل (أكتب، أخرج، و أنطلق) لثقل الانتقال من الكسر الى الضم، ولا يفصل بينهما سوى صامت ساكن، كما بين سيبويه، إذ قال: ((واعلم أن الألف الموصولة فيما ذكرنا في الابتداء مكسورةً أبداً، إلا أن يكون الحرف الثالث مضموماً فتضمها، وذلك قولك: أقتل، استضعف، احتقر، احرّنجم. وذلك أنك قربت الألف من المضموم إذ لم يكن بينهما إلا ساكن فكرهوا كسرة بعدها ضمّة، وأرادوا أن يكون العمل من وجه واحد، كما فعلوا ذلك في: مُدُّ اليومُ يا فتى.

وهو في هذا أجدر، لأنه ليس في الكلام حرفٌ أوله مكسور والثاني مضموم))^{٣٤}. وقال ابن جني: ((قالوا: أقتل فضموا الأول توقعاً للضمّة تأتي من بعده))^{٣٥} ويرى القدماء أن كسرة همزة الوصل تبقى على حالها إذا كان الضم في الحرف الثالث عارضاً، مثل (أرْمُوا) و (أقْضُوا)، لأنهم يرون ان الضمة طرأت هنا لمناسبة واو الجماعة، لأن الأصل (ارميوا، واقضوا) في حين يرى الدرس الصوتي الحديث، لا ضمّة قبل الواو، فالواو هي ضمة طويلة (صائت طويل (، وترى د. فدوى حسان أن همزة الوصل بقيت مكسورة حتى لا يتوالى الضم مما يحدث ثقلاً وتنافراً في أصوات الكلمة^{٣٦}. لكنها لم تفسر هذا الثقل الذي يبدو أنه انتج من اتباع الضمة القصيرة على الحرف الأول في حالة التغيير ضمة طويلة هي واو الجماعة، فيكون كأنه توالي ثلاث ضمات.

ب-كسر هاء الغائب:

الأصل في هاء الغيبة أن تكون مضمومة، لكنها تكسر إذا سبقها حرف مكسور أو ياء ساكنة (صائت طويل)، ومن أمثلتها في حالتي الأصل والتغيير (لَهُ، بِهِ) و (صاحِبُهُم، بصاحِبِهِم) (قاضيهِم "اسم فاعل"، قاضيهِم) (لَهُن، بِهِن)، (لَهُم، بِهِم)^{٣٧}.

يلحظ في هذه الامثلة أن ضمة الهاء تبقى مع الفتحة والضمّة، وتغيير إلى

وهو في هذا أجدر، لأنه ليس في الكلام حرفٌ أوله مكسور والثاني مضموم))^{٣٤}. وقال ابن جني: ((قالوا: أقتل فضموا الأول توقعاً للضمّة تأتي من بعده))^{٣٥} ويرى القدماء أن كسرة همزة الوصل تبقى على حالها إذا كان الضم في الحرف الثالث عارضاً، مثل (أرْمُوا) و (أقْضُوا)، لأنهم يرون ان الضمة طرأت هنا لمناسبة واو الجماعة، لأن الأصل (ارميوا، واقضوا) في حين يرى الدرس الصوتي الحديث، لا ضمّة قبل الواو، فالواو هي ضمة طويلة (صائت طويل (، وترى د. فدوى حسان أن همزة الوصل بقيت مكسورة حتى لا يتوالى الضم مما يحدث ثقلاً وتنافراً في أصوات الكلمة^{٣٦}. لكنها لم تفسر هذا الثقل الذي يبدو أنه انتج من اتباع الضمة القصيرة على الحرف الأول في حالة التغيير ضمة طويلة هي واو الجماعة، فيكون كأنه توالي ثلاث ضمات.

ب-كسر هاء الغائب:

الأصل في هاء الغيبة أن تكون مضمومة، لكنها تكسر إذا سبقها حرف مكسور أو ياء ساكنة (صائت طويل)، ومن أمثلتها في حالتي الأصل والتغيير (لَهُ، بِهِ) و (صاحِبُهُم، بصاحِبِهِم) (قاضيهِم "اسم فاعل"، قاضيهِم) (لَهُن، بِهِن)، (لَهُم، بِهِم)^{٣٧}.

يلحظ في هذه الامثلة أن ضمة الهاء تبقى مع الفتحة والضمّة، وتغيير إلى

كسرة مع الكسرة وهذا هو القياس ، لكن الضم في الهاء مع الكسر ورد في القرآن الكريم في موضعين ، وذكر سيبويه أنها لهجة الحجاز ، إذ حافظوا على الاصل في نطقها^{٣٨} ، الذي قرأ به "حفص" عن "عاصم" في موضعين هما : إحداهما : {وما أنسانيه إلا الشيطان أن أذكره} ^{٣٩}

والآخر : { ومن أوفى بما عاهد عليه الله }^{٤٠} .

يلاحظ أيضاً أن هذه التغييرات حدثت في مواضع نحوية تركيبية ، ولكن هناك حالات لا تطرد فيها هذه القاعدة ، مثل تصريفات الفعل الثلاثي المزيد (فَاعَلَ يفاعِل) ، ومنه (وَاجَهَ جَابَهُ) فالضارع المرفوع (يواجِهُ و يواجِبُهُ) وعند اسناده إلى هاء الغيبة أو كاف الخطاب تتعقد المسألة أكثر فنقول (يواجِهُهُ) أو بالإدغام وفي حالة الجزم (لم يواجِهْ) ، (يواجِهْكُمَا ، يواجِهْكُم ، يواجِهْكُن) .

وهناك بعض اللهجات لجأت على ظاهرة المماثلة في بعض هذه الصور الأخيرة في مواضع :

١: ظاهرة الوهم : وهي كسرها الضمير في (مِنْهُمْ) و(مِنْهُ) وتنسب هذه اللهجة إلى ربيعة ، قال سيبويه : ((واعلم أن قوماً من ربيعة يقولون : مِنْهُمْ ، أتبعوها الكسرة ولم يكن المسكن حاجزاً حصيناً عندهم. وهذه لغة رديئة ، إذا فصلت بين الهاء والكسرة فالزم الأصل))^{٤١} .

٢: ظاهرة الوكم : هي لهجة لبعض بني بكر بن وائل إذ يعاملون كاف الخطاب معاملة هاء الغائب فيكسرون للكسرة قبلها ، (بِكُمْ ، عَلَيْكُمْ ، من احلامِكُم) وقد وصف سيبويه هذه اللهجة بأنها رديئة جداً ، ورأى أن الضمة أخف عليهم من الكسر^{٤٢} ، وقد وصف المبرد(ت ٢٨٥ هـ) هذه اللهجة بأنها غلط فاحش ؛ لان الكاف وإن شابته الهاء في أنها مهموسة وأنها حرف إضمار ، لكنها لم تشبهها في الخفاء الذي من اجله جاز ذلك في الهاء^{٤٣} . يلحظ أن هذا الاجراء الذي اتبع في التخلص من هذا النوع من التنافر هو المماثلة التقديمية المباشرة ، بخلاف الحالة الاولى في همزة الوصل التي كانت مماثلة رجعية غير مباشرة (منفصلة) .

ت - تحوّل (منذ إلى مُنذُ) :

خالف الفراء الجمهور وذهب إلى أن (منذ) مكونة من كلمتين (مِنْ) و (ذو) وبعد التركيب أصبحت (مِنْذو) ثم اختزلت الحركة الطويلة من آخره ، فصارت (مِنْذُ) ثم قلبوا كسرة الميم إلى ضمة لتناسب ضمة الدال^{٤٤} .

ث - ظواهر في اللهجات القديمة :

١- قول بعض العرب : « مُنْتِ » إذ لا يفصل بين الضم والكسر إلا الصامت الساكن^{٤٥} .

١-وقد يفصل بين المتنافرين بأكثر من صامت ، ومنه قولهم : مُنْحَدِرٌ فِي مُنْحَدِرٍ^{٤٦} ، إذ أبدلت كسرة الذال ضمة

تماثلاً مع ضمة الميم .

٢-ومن أمثلة التنافر بين حركتين في كلمتين منفصلتين قلب كسرة اللام من لفظ الجلالة ضمة متأثراً بضمة الدال التي قبلها من كلمة الحمدُ في : {الحمْدُ لُله}٤٧.

١- التنافر بين الضمتين في صيغة (فُعَلْ):

ذهب سيبويه إلى أن تتابع ضمة بعد ضمة هو أمر مكروه، إذ قال: ((وإذا تتابعت الضمتان فإن هؤلاء يخففون أيضاً، كرهوا ذلك كما يكرهون الواوين، وإنما الضمتان من الواوين، فكما تكره الواوان كذلك تكره الضمتان لأن الضمة من الواوين))٤٨ يفهم من كلام سيبويه أن التتابع بين الضمتين هو مستكره في العربية وقد قاس على تتابع الواوين على انه أمر مكروه كذلك التتابع الذي يحصل بين الضمتين.

وقال ابن السراج (ت ٣١٦ هـ): ((وإذا تتابعت الضمتان أيضاً خففوا يقولون الرُّسُلِ رُسُلٌ وَعُنُقِي عُنُقٌ))٤٩.

وذهب أبو سعيد السيرافي إلى التخفيف عند تتابع الضمتين، إذ قال: ((وإذا تتابعت الضمتان، خففوا أيضاً، وكرهوا ذلك كما يكرهون الواوين، وإنما الضمتان من الواوين، وذلك قولك: الرُّسُلِ والطَّنْبِ والعنق، تريد الرُّسُلِ والطَّنْبِ والعنق))٥٠.

فالواضح مما سبق أن السيرافي قد ذهب مذهب سيبويه ولكنه أوضح طريقة

المعالجة عند طريق التخفيف وهي تسكين الضمة الثانية .

وعَلَّقَ ابن جنى على كلمة (الحُبُّك) من قوله تعالى: { والسَّمَاءُ ذَاتُ الحُبُّك }٥١ التي قرأها الحسن (الحُبُّك)٥٢، ما نصّه : ((فأما ”الحُبُّك“ فمخفف من ”الحُبُّك“

، وهي لغة بني تميم، كرُّسَل، وعُمْد في رُسُلٌ وعُمْدٌ))٥٣. وقد بيّن ابن جنى في موضع آخر أن أصل هذه الكلمة وما شاكلها بتحريك عينها بالضم، إلا أنهم يسكنون العين كراهة توالي الضمتين٥٤. يتبين أن ما ذهب إليه العلماء أنه لما توالى ضمتان، ثقل ذلك على بعض الناطقين بالعربية، فنزع هؤلاء القوم إلى التنافر بين الضمتين عن طريق حذف إحداهما للتخفيف٥٥. وإلى مثل هذا ذهب الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) وابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ)٥٦.

وذكر الرضي الاسترابادي أن الثقل في الضمتين - وهو الأصل - أكثر من الثقل الحاصل في الأصول المذكورة فالأصل هو (فُعَلْ) بضمّتين ولكن قليل الاستعمال، والفرع (فُعَلْ) وهو كثير الاستعمال لخفته، فقد عول على علة كثرة الاستعمال٥٧.

وقد قرئ في القرآن الكريم بالتخفيف، ومنه قوله تعالى: {عُرْبًا أترابًا}٥٨، وقوله أيضاً: {خُشْبٌ مسندة}٥٩.

أما المحذون، فقد ذهبوا في هذه المسألة إلى ما رآه الأوائل، إذ يرى عباس حسن

أن الاصل في جمع كلمة كتاب : كُتِبَ ،
بضم الفاء والعين ، وأنه يجوز تسكين
العين تخفيفاً ؛ لتوالي الضمتين ^{٦٠} .

ونجد بعض المحدثين يفرون من هذه
الكراهة ويعدون الخفة في التحول من
التحريك إلى السكون ناتجة عن اختزال
عدد المقاطع الصوتية ، فالكلمة (حُبُّكُ)
مكونة من ثلاثة مقاطع: الأول والثاني
منهما قصير مفتوح ، والثالث قصير
مغلق ، وإذا حذفت حركة العين وقلنا
(حُبُّكُ)، فتصبح مكونة من مقطعين
صوتيين قصيرين مغلقين ، وهذا
التخفيف يحدث - كما أشار إليه د.
غالب المطلبي - بحذف حركة العين
سواء أكانت موافقة لحركة الفاء أم لا ^{٦١} .

٤-التنافر بين الفتحتين :

يحدث هذا النوع من التنافر عند
توالي أربع متحركات في كلمة واحدة ،
أو ما هو كالكلمة ، وهذا ممّا لا يقبله
النظام الصوتي في العربية الذي ينفر
من توالي أربعة مقاطع مفتوحة ، وقد
أشار سيبويه إلى أنه لا تتوالى أربعة
أحرف متحركة إلا ويكون فيها ساكن
محذوف ^{٦٢} ، وبذلك عللوا سكون آخر
الفعل الماضي عند اتصاله بضمائر الرفع
المتحركة ، وهذا يعني أن التنافر في مثل
هذه الحالات ليس بين حركة وأخرى
وإنما هو في تتابع هذه الحركات في كتلة
صوتية طويلة ، أي أنه تنافر مقطعي .
وهناك نوع آخر من التنافر ولكن

آراء الاوائل يجعلونه خفيفاً ، إذ لا ثقل
فيه لأنه الفتحة خفيفة ولا يوجد فيه
ثقل ، ومن العلماء اللذين ذكروا ذلك
ابن السراج ، إذ قال : ((ولا يسكنون ما
توالت فيه الفتحتان نحو: جَمَلٍ)) ^{٦٣} .
وتابعه السيرافي في ذلك ، إذ قال :
((وأما ما توالت فيه الفتحتان فإنهم
لا يسكنون منه، لأن الفتح أخف عليهم
من الضم و الكسر ، كما أن الألف أخف
من الواو والياء)) ^{٦٤} .

وقد أشار ابن جني إلى أن الفتحة قد
تحذف في بعض السياقات الصوتية ،
وهي في صيغة (اَفْتَعَلَ) مما عينه تاء ،
نحو قَتَلَ ، و فَتَحَ ، و شَتَمَ ، و سَتَرَ وغيرها
، فالأصل ان نقول : اَفْتَتَلَ ، اَفْتَتَحَ ،
اَشْتَتَمَ ، اَسْتَتَرَ ، وعندما تحذف الفتحة
التي هي حركة التاء الاولى ، بسبب
توالي الفتحات ، لم يكن بُدُّ من حدوث
الادغام ، ثم تُحْرِكُ فاء الصيغة بالكسر
على الأصل ، فلما تحركت الفاء استغني
عن همزة الوصل ، فتصبح افتعل من
هذه الكلمات : قَتَلَ فَتَحَ ^{٦٥} .

وأود الإشارة إلى أن بعض الاوائل قد
ذهبوا إلى أن حذف الفتحة غير فصيح
؛ لان الفتحة خفيفة ؛ لذا قالوا : لا يقال :
في جَبَلٍ : جَبَلٍ بسبب الفتحة ^{٦٦} .

ويرى د. أحمد سالم ان الفتحة خفيفة
على الناطق ولكن عدم وجودها
أخف ، بقوله : ((والذي يتراءى لي أن
الفتحة خفيفة كما ذهبوا إليه ، ولكن

الى المخالفة في الحركة ، أما بالحذف ، فتصبح : وُعْرَفَاتٌ ، أو باستبدال الضمة بالفتحة فتصبح : وُعْرَفَاتٌ ، بقوله : ((وكذلك فُعْلة فيها الثلاث أيضاً : الاتباع ، والعدول عن ضمة العين أي فتحها ، والسكون هرباً من اجتماع الضمتين ؛ كعُرْفَة : وُعْرَفَاتٌ ، وُعْرَفَاتٌ))^{٧٠} . وإلى مثل هذا ذهب ابن يعيش^{٧١} . وإذا توجهنا نحو المحدثين نجد انهم لم يختلفوا عن الاوائل ، ومنهم د. احمد مختار عمر ، إذ قال : ((ومن أمثلة المخالفة ...إبدال الضمتين المتتاليتين إلى ضمة +فتحة ، كما في : سُرُرٌ : سُرُرٌ ، وفي دُلُلٌ : دُلُلٌ ، لاستثقال اجتماع ضمتين مع التضعيف))^{٧٢} .

وبهذا نلاحظ أن د. احمد مختار عمر قد تابع المتقدمين ، وما اختلف عنهم إلا في ما عبّر عن مراده من الفاظ ، كما عزا د.عبد العزيز مطر استبدال الفتحة قانون المماثلة ، فقد جاء عنده بأن ثمة : ((كلمات يتم الانتقال فيها من ضم الى فتح ، أو من فتح الى ضم ، فتقال بفتحتين ، أو ضمتين تحقيقاً للانسجام بين صوتي اللين ... ومن ذلك أيضاً قول عامة صقلية : مَخْدَعٌ ، بدل : مُخْدَعٌ ، أو مَخْدَعٌ ، وِفْسَتْقٌ بدل : فُسْتَقٌ...))^{٧٣} . نجد أن د. عبد العزيز لم يختلف عن سابقه إلا في التعبير عن مراده حيال هذه الظاهرة إلا أن الذي حدث في أمثلته ما هو إلا تغيير للضمة على سبيل المخالفة .

عدم وجودها أخف على الناطق من وجودها ؛ لأن المنطق يقول : ما هو أخف من الخفيف حذفه تماماً))^{٧٤} . ويختلف د. إبراهيم أنيس عن د. أحمد سالم جاعلا الأمر قضية انسجام الحركات المتماثلة فيما بينها على درجات متباينة ، إذ قال ((للانسجام درجات بعضها أيسر من بعض : فتوالي الضم ثم الكسر ثم الفتح أشق من توالي ضمتين ثم الفتح أو توالي كسرتين ثم الفتح ، وربما كان أيسر من هذا ، وذلك أن تصبح الكلمة مشتملة على الضم ثم فتحين))^{٧٥} .

٥-التنافر بين الضمة والفتحة :

يقول سيويه في صيغة (فُعْلة) : ((وأما ما كان فُعْلةً فإنك إذا كسرتة على بناء أدنى العدد ألحقت التاء وحركت العين بضمة ، وذلك قولك: رُكْبَةٌ ورُكْبَاتٌ ، وغرفةٌ وُعْرَفَاتٌ ... ومن العرب من يفتح العين إذا جمع بالتاء))^{٧٦} . يفهم من كلام سيويه أن الاصل في جمع فُعْلة أن يكون على : فُعْلاتٌ ، وان من العرب من قال : فُعْلات بفتح العين ، أو فُعْلات بإسكان العين ، وإنما فعلوا ذلك كراهة توالي الضمتين.

وعلق ابن جني على ما يجمع عليه فُعْلة ، نحو : عُرْفَة ، أن الاصل فيه يكون على فُعْلات ، ويلاحظ أن صيغة الجمع ، أنه توالي فيها ضمتان نحو، وُعْرَفَاتٌ ، ومن هنا فإن بعض العرب يستثقل توالي ضمتين ، فينفر عن ذلك

الخاتمة :

فتحة فَعَلَ ضمة أو كسرة في الحالات الكثيرة، وتفوق الضم على الكسر؛ لأن مخرج الضمة أقرب إلى مخرج الفتحة من الكسرة كونهما حركتين خلفيتين والكسرة حركة أمامية وبقت الفتحة في (فَعَلَ) فتحه بتأثير الأصوات الحلقية، وكذلك (فُعَلَ)، فتتغير حركته في إلى السكون مرة، والفتح مرة أخرى، ومرة تبقى على حالها كما ذكر ابن جني، فالضمة تتميز لكونها ثقيلة، فالمتكلم يتخلص من تنافر بين الصوائت القصيرة عن طريق أربعة إجراءات هي: المماثلة والمخالفة، والحذف والتسكين.

٨- تنزع العربية إلى مغايرة الحركات لخلق نوع من التقابل والانسجام، والاقتصاد في الجهد، وهذه الظاهرة يمكن ملاحظتها بكثرة في الصرف العربي وحصرت البحث ظاهرة التنافر بين الصوائت التي عُنِيَ بها قديماً وحديثاً وكيفية تجنب ذلك التنافر.

خلص البحث إلى جملة من النتائج هي:

١- إن أغلب حالات الثقل التي يواجهها المتكلم في النطق الفعلي بسبب تنافر الصوائت القصيرة عند اتصال الأسماء والأفعال بالضمائر ومنها (هاء الغائب، كاف الخطاب) إذ تختلف درجة الثقل بحسب نوع الصامت الحاجز بين الحركتين.

٢- أفرز البحث أن البناء المجرد الثلاثي من الأسماء والأفعال هو الأكثر شيوعاً في التنافر بين الصوائت.

٣- تَبَيَّنَ أَنَّ الاستعمال اللغوي يجعل العين هو الأكثر اهتماماً في البيئة من غيرها

٤- تقدم علة التنافر تفسيرات مقنعة لبعض الظواهر الصوتية في الأصول اللغوية.

٥- عبّر الأوائل عن ظاهرة التنافر بالكراهة، والثقل، والمشقة، والمخالفة.

٦- التنافر ظاهرة نسبية تتفاوت باختلاف الناطقين، واختلاف لهجاتهم وعاداتهم في الكلام.

٧- صب البحث عنايته على تغيير حركة الحرف الثاني في البنية لغرض استحسان النطقي وهو ما تروم إليه اللغة لألفاظها، وتغير حركة العين في الفعل الماضي

بحركة أخف حيث أصبحت كسرة فَعَلَ فتحة في كل الحالات تقريباً، وأصبحت

الهوامش:

- ١- ينظر: المدخل الى علم الاصوات ، د. غانم قدوري الحمد : ١٣٧ .
- ٢- ينظر: المصدر نفسه : ١٤٧ .
- ٣- ينظر: مبدأ التجاور الحركي وأثره في تغيير قيم الصوائت ، د. مشتاق معن : ٩٥ .
- ٤- الاشباه والنظائر في النحو، السيوطي : ١٧٩/١ .
- ٥- معاني القرآن (الفرء) : ٢ /
- ٦- في اللهجات العربية ، د. ابراهيم أنيس : ٨٥ .
- ٧- ينظر: لسان العرب : ابن منظور ، ٢٤٤/٥ (نفر) .
- ٨- ينظر: في الأصوات اللغوية دراسة في أصوات المدّ العربي ، د. غالب المطلبي ، ١٧٣-١٧٦ .
- ٩- ينظر: البيان والتبيين ، الجاحظ : ٧٤/١ ، وسر الفصاحة ، الخفاجي : ٩٨ .
- ١٠- الكتاب سيبويه: ٤ / ٢٤٤ .
- ١١- ينظر: شرح شافية ابن الحاجب(الرضي) : ٤٦/١ ، وأبنية الصرف في كتاب سيبويه ، د. خديجة الحديثي : ١٣٧ .
- ١٢- المصنف، ابن جني : ١ / ١٨ .
- ١٣- المحتسب ، ابن جني : ٢٨٦/٢ .
- ١٤- الذاريات : ٧ .
- ١٥- المحتسب : ٢٨٧/٢ .
- ١٦- شرح المفصل، ابن يعيش : ٢٥٩/٣ .
- ١٧- شرح شافية ابن الحاجب(الرضي) : ٤ / ٤٤ .
- ١٨- ينظر: نفسه : ٤ / ٤٤ .
- ١٩- ينظر: مقدمة لدراسة لغة العرب وكيف نضع المعجم الجديد ، عبد الله العلايلي : ٧٦ .
- ٢٠- في الأصوات اللغوية: ١٧٤ .
- ٢١- ينظر: المصدر نفسه : ١٨٦ .
- ٢٢- ينظر: المصدر نفسه : ١٨٤ .
- ٢٣- ينظر: الإبدال الحركي في القراءات القرآنية (أطروحة دكتوراه) : صاحب منشد عباس : ٨٥ - ٨٦ .
- ٢٤- ينظر: الكتاب: ٤ / ٢٤٤ ، وينظر: المقتضب: ٩٥ / ١ .
- ٢٥- ينظر: المزهر، السيوطي : ١ / ٣٧ وينظر: حاشية الصبان ، أبو العرفان محمد بن علي الصبان الشافعي : ٤ / ٣٣٦ .
- ٢٦- المنصف: ١ / ٢٠ .
- ٢٧- كتاب سيبويه: ٤ / ٣٣٥ .
- ٢٨- ينظر: معاني القرآن(الفرء): ٢ / ١٢ .
- ٢٩- ينظر: شرح شافية ابن الحاجب(الرضي): ١ / ٣٦ .
- ٣٠- حاشية الصبان: ٤ / ٣٣٦ .
- ٣١- الممتع في التصريف، ابن عصفور: ١ / ٦٠ .
- ٣٢- ينظر: حاشية الصبان: ٤ / ٣٣٥ .
- ٣٣- ينظر: في الأصوات اللغوية دراسة في أصوات المدّ العربي : ٢٦٠ - ٢٦١ .
- ٣٤- الكتاب : ٤ / ١٤٦ .
- ٣٥- الخصائص : ٢ / ٣٢ .
- ٣٦- ينظر: اثر الانسجام الصوتي في البنية اللغوية في القرآن الكريم، فدوى محمد حسان : ١٧٤ .
- ٣٧- ينظر: التطور اللغوي ، مظاهره وعمله وقوانينه، د. رمضان عبد التواب : ٣٤ ، و أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة ، د. فوزي الشايب : ٢٤٢ .
- ٣٨- ينظر: الكتاب : ٤ / ١٩٥-١٩٦ .
- ٣٩- الكهف : ٦٣ .
- ٤٠- الفتح : ١٠ .
- ٤١- الكتاب : ٤ / ١٩٦ .
- ٤٢- ينظر: المصدر نفسه : ٤ / ١٩٧ .
- ٤٣- ينظر: المقتضب ، المرشد ، ١ / ٢٦٩-٢٧٠ .

- ٤٤- ينظر : شرح المفصل ، ابن يعيش : ١٤٥/٥ .
- ٤٥- ينظر : الكتاب : ١٠٩/٤ و ١٩٧/٤ ، والخصائص : ٣٢/٢ .
- ٤٦- ينظر : الكتاب : ١٤٦/٤ ، والخصائص : ٣٢/٢ .
- ٤٧- نظر : معاني القرآن (الفراء) : ٤-٣/٢ .
- ٤٨- الكتاب : ١١٤/١ .
- ٤٩- الاصول في النحو ، ابن السراج : ١٥٨/٣ .
- ٥٠- شرح كتاب سيويه ، السيرافي : ٤٩٢/٤ .
- ٥١- الذاريات : ٧ .
- ٥٢- ينظر : المحتسب : ٢٨٦/٢ .
- ٥٣- المصدر نفسه : ٢٨٦/٢ .
- ٥٤- ينظر : المنصف : ٣٣٦/١ .
- ٥٥- ينظر : المماثلة والمخالفة بين ابن جني والدراسات الصوتية الحديثة ، أحمد سالم بني حمد : ١٨١ .
- ٥٦- ينظر : المفصل في الاعراب ، الزمخشري : ٣٠٩ ، وشرح المفصل : ٣/٢٣٢ .
- ٥٧- شرح شافية ابن الحاجب (الرضي) : ٤٦/١ .
- ٥٨- الواقعة : ٣٧ .
- ٥٩- المنافقون : ٤٠ .
- ٦٠- ينظر : النحو الوافي ، عباس حسن : ٥٩٢/٤ ، والمماثلة والمخالفة بين ابن جني والدراسات الصوتية الحديثة : ١٨١ .
- ٦١- في الاصوات اللغوية : ١٧٤ .
- ٦٢- ينظر : الكتاب : ٢٨٩/٤ .
- ٦٣- الاصول في النحو : ١٥٨/٣ .
- ٦٤- شرح كتاب سيويه : ٤٩٢/٤ .
- ٦٥- ينظر : المنصف : ٢٢٣/٢ ، والمماثلة والمخالفة بين ابن جني والدراسات الصوتية الحديثة : ٦٥ .
- ٦٦- ضرورة الشعر ، لأبي سعيد السيرافي : ١١٨ ، والمماثلة والمخالفة بين ابن جني والدراسات الصوتية الحديثة : ١٩٨ .
- ٦٧- والمماثلة والمخالفة بين ابن جني والدراسات الصوتية الحديثة : ١٩٨ .
- ٦٨- في اللهجات العربية : ٨٦ .
- ٦٩- الكتاب : ٥٧٩/٣ .
- ٧٠- المحتسب : ١٧١/٢ .
- ٧١- ينظر : شرح المفصل : ٢٤٧/٣ .
- ٧٢- دراسة الصوت اللغوي ، د. أحمد مختار عمر : ٣٨٥ .
- ٧٣- لحن العامة في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة ، د. عبد العزيز مطر : ٨٢٥ .

ثبت المصادر:

القرآن الكريم

- ١- الإبدال الحركي في القراءات القرآنية دراسة صوتية (اطروحة) ، صاحب منشد الزيايدي ، جامعة القادسية - كلية الآداب ، ٢٠٠٤ م .
- ٢- أبنية الصرف في كتاب سيويه : د. خديجة الحديثي ، ط ١ ، منشورات مكتبة النهضة ، بغداد ، ١٣٨٥هـ - ١٩٦٠م .
- ٣- أثر الانسجام الصوتي في البنية اللغوية في القرآن الكريم ، د. فدوى محمد حسان ، ط ١ ، عالم الكتب ، أربد-الاردن ، ٢٠١١ م .
- ٤- أثر القوانين الصوتية في بناء الكلمة ، د. فوزي الشايب ، ط ١ ، عالم الكتب ، أربد-الاردن ، ١٤٣٥ هـ - ٢٠٠٤ م .
- ٥- الاشباه والنظائر ، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) ، تحقيق : محمد عبد القادر الفضلي ، المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت ، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩ م .
- ٦- الاصول في النحو ، محمد بن سهل بن السراج النحوي (ت ٣١٦هـ) ، تحقيق : د. عبد الحسين الفتلي ، ط ٣ ، مؤسسة الرسالة ، لبنان -

- بيروت، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- ٧- البيان والتبيين ، عمرو بن بحر بن محبوب الكناني بالولاء، الليثي، أبو عثمان، الشهرير بالجاحظ (ت ٢٥٥هـ)، دار ومكتبة الهلال، بيروت - لبنان ، ١٤٢٣ .
- ٨- التطور اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه ، د. رمضان عبد التواب ط ٣، مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ١٩٩٧ م
- ٩- حاشية الصبان على شرح الأشموني (محمد بن علي الصبان (ت ١٢٠٦هـ)، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية.
- ١٠- الخصائص، أبو عثمان بن جني، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتب المصرية القاهرة، ١٣٧١هـ/١٩٥٢م-١٩٥٦م.
- ١١- دراسة الصوت اللغوي، أحمد مختار عمر، عالم الكتب- القاهرة، ط ١، ١٩٧٦م.
- ١٢- سر الفصاحة، ابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦ هـ) ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، بيروت -لبنان ، ١٤٠٢هـ - ١٩٨١ م .
- ١٣- شرح المفصل ، موفق الدين أبو البقاء بن يعيش النحوي (ت ٦٤٣هـ)، تحقيق ، د. أميل بديع يعقوب ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، لبنان- بيروت ، ١٤٢٢هـ- ٢٠٠١م.
- ١٤- شرح شافية ابن الحاجب، رضي الدين الاسترآبادي ٦٨٦هـ مع شرح شواهد له لعبد القادر البغدادي صاحب خزنة الادب ت ٩٣- ١٠ حققهما وضبط غريبهما وشرح مبهمهما، الأساتذة محمد نور الحسن، ومحمد الزقراق ومحمد محيي الدين عبد الحميد، ط ١، ايران قم، ١٣٩٠هـ/٢٠١٠م.
- ١٥- شرح كتاب سيبويه ، الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي(ت ٣٦٨هـ) ، تحقيق :
- أحمد حسن مهدي ، علي سيد علي ، ط ١ ، دار الكتب العلمية ، لبنان - بيروت ، ٢٠٠٨ م .
- ١٦- ضرورة الشعر ، الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي(ت ٣٦٨هـ) ، تحقيق : د. رمضان عبد التواب ، ط: ١ ، دار النهضة العربية - بيروت ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥ م .
- ١٧- في الاصوات اللغوية دراسة في اصوات المد العربية د. غالب فاضل المطليبي ، دار الحرية ، العراق ، ١٩٨٤ م .
- ١٨- في اللهجات العربية ، د. ابراهيم انيس ، مكتبة الانجلو المصرية ، ٢٠٠٣ م
- ١٩- كتاب سيبويه (أبي بشر عمر بن عثمان بن قنبر (ت ١٨٠هـ))، تحقيق: عبد السلام هارون، ط ٣، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.
- ٢٠- لحن العامة في ضوء الدراسات الصوتية الحديثة، د. عبد العزيز مطر ، ط ٢ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨١ م .
- ٢١- لسان العرب ، محمد بن مكرم بن منظور المصري (ت ٧١١هـ) ، ط ٣ ، دار صادر - بيروت ، ١٤١٤هـ .
- ٢٢- مبدأ التجاور الحركي وأثره في تغيير قيم الصوائت ، د. مشتاق معن ، جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد بحث منشور المجلد الثاني من مجلة العميد : العدد الأول ، ١٤٣٤ هـ - ٢٠١٣ م
- ٢٣- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والايضاح عنها، أبو الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢هـ) ، تحقيق : ج١، علي النجدي ناصف ، ود. عبد الحليم النجار ود. عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، ج ٢ ، علي النجدي ناصف ، ود. عبد الفتاح اسماعيل شلبي ، مطابع الاهرام - مصر ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

- ٢٤- المدخل إلى علم الاصوات ، د . غانم قدوري
الحمد ، ط ١ ، دار عمار ، عمان - الاردن ، ١٤٢٥ هـ ، ٢٠٠٤ م .
- ٢٥- المزهر في علوم اللغة وانواعها ، عبد الرحمن
بن أبي بكر السيوطي ، تحقيق : محمد أحمد
جاد المولى ، وعلي محمد البجاوي ، ومحمد
أبو الفضل ابراهيم ، ط ٣ ، مكتبة دار التراث -
القاهرة .
- ٢٦- معاني القران ، يحيى بن زياد الفراء ،
تحقيق : ج ١ : احمد يوسف نجاتي ، ومحمد
علي النجار ، ج ٢ : محمد علي النجار ، ج ٣ : عبد
الفتاح إسماعيل شلبي ، ط ٣ ، عالم الكتب ،
لبنان - بيروت ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .
- ٢٧- المفصل في صنعة الاعراب ، محمود بن عمر
بن احمد الزمخشري ، تحقيق : د. علي أبو
ملحم ، ط ١ ، مكتبة الهلال - بيروت ، ١٩٩٣ م .
- ٢٨- المقتضب ، محمد بن يزيد المبرد ، تحقيق
: محمد عبد الخالق عزيمة ، ط ٣ ، مطابع
الاهرام التجارية ، مصر ، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م .
- ٢٩- مقدمة لدراسة لغة العرب وكيف نضع
المعجم الجديد ، عبد الله العلايلي ، المطبعة
العصرية - مصر ، ١٩٤٠ - .
- ٣٠- المماثلة والمخالفة بين ابن جني والدراسات
الصوتية الحديثة ، د. أحمد سالم بني أحمد ،
مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر
والتوزيع ، الاردن - أربد ، ومكتبة المتنبي
السعودية - الدمام ، ٢٠٠٣ م .
- ٣١- الممتع الكبير في التصريف ، علي بن مؤمن
(ابن عصفور)، تحقيق : د. فخر الدين قباوه
، ط ١ ، مكتبة لبنان ناشرون ، لبنان - بيروت
، ١٩٩٦ م .
- ٣٢- المنصف (شرح تصريف المازني)، عثمان
- بن جني ، تحقيق : إبراهيم مصطفى ، وعبد
الله امين ، ط ١ ، مصطفى الباي الحلبي ، مصر
، ١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م .
- ٣٣- النحو الوافي ، عباس ، ط ٣ ، دار المعارف ،
مصر ١٩٩٦ م