



Metacognitive strategies of university students

أ.د. فاضل محسن الميالي

الباحثة أبرار كاظم صالح

كلية التربية/ جامعة الكوفة

Prof Dr. Fadel Mohsen Al-Mayali

Researcher Abrar Kazim Saleh

Faculty of Education / University of Kufa

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.176\(A\).19434](https://doi.org/10.36322/jksc.176(A).19434)

الملخص:

تعمل استراتيجية ما وراء المعرفة على التوجيه والمراقبة والسيطرة على استراتيجيات التعلم والتي تفيد في رفع مستوى الدافعية نحو التعلم سواء تتعلق بحفظ المعلومات أو استيعابها أو توثيقها أو الاستفادة منها، وتحدد مشكلة البحث بالسؤال الآتي:

هل تتأثر استراتيجيات ما وراء المعرفة لدى الطلبة الجامعيين بتأثير (بانخفاض) تحصيلهم الدراسي؟. ويهدف البحث الى قياس استراتيجيات ما وراء المعرفة لدى طلبة جامعة الكوفة، وكذلك التعرف على دلالة الفروق في استراتيجيات ما وراء المعرفة. واختيرت عينة البحث الاساسية بنسبة (١٥٪) من المجتمع الأصل، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية Random Sample ذات التوزيع المتناسب , بواقع (٤٠٠) طالب وطالبة توزعت بواقع (١٥٧) طالب و(٢٤٣) طالبة على وفق متغير الجنس،





و(٧٠) طالب و(١٣٦) طالبة من الاختصاصات الإنسانية و(٨٧) طالباً و(١٠٧) طالبة من الاختصاصات العلمية على وفق متغير التخصص.
الكلمات المفتاحية: ما وراء المعرفة، رؤية استراتيجية، طلبة الجامعة.

Abstract:

Metacognition strategies guide, monitor, and control learning strategies, which help raise motivation for learning, whether related to memorizing, absorbing, documenting, or utilizing information. The research problem is defined by the following question:

Are university students' metacognitive strategies affected by a decrease in their academic achievement?

The research aims to measure metacognitive strategies among students at the University of Kufa and to identify the significance of differences in metacognitive strategies. The primary research sample, representing 15% of the original population, was selected using a random sample with proportional distribution. The sample consisted of (400) male and female students, distributed as follows: (157) male students and (243) female students, according to the gender variable; (70) male students and (136) female students from the





humanities; and (87) male students and (107) female students from the sciences, according to the major variable.

Keywords: Beyond knowledge, strategic vision, university students.

الفصل الأول: الإطار الشكلي:

-مشكلة البحث:

إن الطلبة لا يعرفون بخصوص الاستراتيجيات التي يمكن أن تستعمل لمواجهة مواقف الحياة التي يتعرضون لها سواء كانت في البيئة المحلية أو في المدرسة أو في الجامعة (أبو رياش، ٢٠٠٧: ١٦). وان لهذا الجانب أثراً في كفاءة الطالب التعليمية وان نسبة غير قليلة من الطلبة يفشلون في دراستهم ليس بسبب ضعف كفاءتهم ولكن بسبب أسلوبهم المعرفي الخاطئ (الزيات، ٢٠٠٦: ٢٢٣). وهذا لا ينسجم مع ما تواجهه البشرية اليوم من ثورة علمية ومعلوماتية فاقت ما سبقتها من ثورات على مر القرون السابقة، لذا ينبغي على النظام التعليمي أن يعي ما يتعلمه الطلبة وكيف يتصرفون بخصوص الاستراتيجيات التي يمكن أن تستعمل لمواجهة مواقف الحياة التي يتعرضون لها (عصر، ٢٠٠٥: ١٣).

كل ذلك دفع الباحثة لاختيار متغير البحث وعينة البحث الطلبة الجامعيين وانعكاس ذلك على درجة أسلوبهم المعرفي مع الزملاء وغيرهم من المحيط الاجتماعي، وعلى النتائج العلمية والعملية له كفرد وعلى الكلية كمؤسسة مهنية علمية وصولاً إلى الإبداع الجامعي وتحقيق الاتزان الانفعالي والنفسي لأبناء هذه المؤسسة بصورة عامة، وكذلك من خلال بناء مقياس البحث والذي يمكن أن يغني المكتبة





العلمية الجامعية في هذا الاختصاص دفع الباحثة الى صياغة التساؤلات التالية التي يمكن أن تحدد مشكلة البحث الحالي:

-هل تتأثر استراتيجيات ما وراء المعرفة لدى الطلبة الجامعيين بتأثير (بانخفاض) تحصيلهم الدراسي؟
-أهمية البحث:

أهم ما يميز التعليم الجامعي المسؤولية على عاتق الطالب عن تعلمه لأن بيئته لا تؤثر بدرجة كبيرة على تقدمه, بل يعتمد هذا الاخير على المجهود الذاتي له , حيث يتطلب منه استعمال استراتيجية تناسب طبيعة المشكلات الاكاديمية التي يواجهها. (رشوان , ٢٠٠٧ : ٣).

وتعد استراتيجيات ما وراء المعرفة (Metacognitions Strategies) وهي التي تعمل على التوجيه والمراقبة والسيطرة على استراتيجيات التعلم (Cognitivist Strategies) والتي تفيد في رفع مستوى الدافعية نحو التعلم سواء تتعلق بحفظ المعلومات أو استيعابها أو توثيقها أو الاستفادة منها (قشطة, ٢٠٠٨ : ٧).

إن معرفتنا لعادات الطلبة واستراتيجياتهم الما وراء معرفية المستعملة في معالجة المعلومات يساعد على فهم المعوقات الأكاديمية التي يواجهها بعضهم، كما يقدم البناء الموضوعي الذي يكفل التغلب على هذه المشاكل أو التقليل منها، علاوة الى ذلك متابعة الواقع النفسي والتعليمي هو إضافة لرصيدنا العلمي وهم رجال المجتمع وبناته. (معاجيني، ٢٠٠٧ : ٢٦).

إذ إننا مطالبون أكثر من أي وقت ونحن في عصر التكنولوجيا متقدم والتطور السريع إلى فتح وتأسيس بوابات تكسب الطلبة استراتيجيات فوق معرفية تمكنهم من ملائمة مع الواقع العصري





السريع والمعاصر ومواجهة المشكلات بطرائق تفكير غير كلاسيكية (منصور وآخرون، ٢٠٠١ : ٣٣)

وقد فسر العالم الانجليزي فيرنون (Vernon, 1981) إننا نتصدى تحديات على جميع الجوانب الفكرية والعلمية والثقافية، والحل الأمثل هو تعليم الطلبة استراتيجيات فوق معرفية وتشجيعهم على استعمالها وجعلهم يتذوقون طعم التعزيزات الفورية نتيجة جهودهم لاستعمالهم هذه الاستراتيجيات. (شليبي، ٢٠٠٤ : ١٥٤) .

فضلاً عن أن النظريات الكلاسيكية لم تسلط الضوء في تنمية التفكير وخاصة فوق المعرفي ، واتجهت مناهجها وطرائق التدريس فيها نحو تعليم أساليب تلقي المعلومات وحفظها وتذكرها بدلاً من تدريبهم على الاستراتيجيات التي تتم بوساطتها عملية التعلم . (العتوم ، ٢٠٠٤ : ٦٨) .
وان معرفة خصائص الطلبة الذين يستخدمون الأساليب المعرفية المختلفة ، تعد أساساً يعتمد عليه في التنبؤ بدرجة معقولة من الدقة بنوع السلوك الذي يمكن أن يقوم به هؤلاء الطلبة في أثناء مواجهتهم للمواقف المختلفة سواء كانت مواقف تعليمية في صفوف الدراسة أم في اختيار المهنة او في نوع العلاقات الاجتماعية التي تسود بين الطلبة. (شريف ، ١٩٨١ : ١٢٢) .
وبشكل عام فان الأساليب المعرفية تشير إلى الفروق الفردية في أساليب الإدراك ، والتذكر ، والتخيل والتفكير والى الفروق الفردية الموجودة بين الطلبة في معالجة المعلومات كي تتم عمليات الفهم والحفظ والاحتفاظ والتخزين ، وكذلك إلى الفروق في كيفية استخدام المعلومات وفهم الذات (الأحمد ، ٢٠٠١ : ٦) .





-أهداف البحث:

يهدف البحث التعرف على

١- قياس استراتيجيات ما وراء المعرفة لدى طلبة جامعة الكوفة.

٢- التعرف على دلالة الفروق في استراتيجيات ما وراء المعرفة تبعاً:

أ- الجنس (ذكور – إناث).

ب- التخصص (علمي – انساني).

-حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة الكوفة في محافظة النجف الأشرف، الذين تراوحت اعمارهم من

(١٩ – ٢٢) سنة من الذكور وإناث، في الدراسات الصباحية والغير راسبين للعام الدراسي (٢٠٢١ -

٢٠٢٢).

-تحديد المصطلحات:

- استراتيجيات ما وراء المعرفة (Metacognition Strategies):

١-يعرفها فلافل (Flavell 1976):

مراقبة العمليات المعرفية او معرفة الفرد بعملياته المعرفية، وما يتعلق بها مثل خصائص المعلومات او

البيانات المرتبطة بالتعلم" (Flavell,1976:232)

2-وعرّفها كوستا (Costa 1986)





أعلى مستوى من التفكير العادي وأكثر منه تعقيدا " (Costa,1986:65) .

٣-وعرّفها براون واخرون (Brown ١٩٨٧)

المعرفة والضبط لدى الفرد على تفكيره الخاص به وفعاليات التعلم. (Brown,1987:4)

٤-وعرّفها دروزه ١٩٩٥:

"عملية إدراك العقل او إدراك الإدراك او التفكير بالتفكير او المعرفة عن المعرفة " (دروزة ، ١٩٩٥ : ٨٣)

٥-يعرفها هينس وايلر (Henson&eller,1999):

مجموعة من الاجراءات التي يقوم بها المتعلم للمعرفة بالأنشطة والعمليات الذهنية واساليب التعلم والتحكم الذاتي التي تستخدم قبل التعلم وفي اثناء عملية التعلم وبعدها بهدف تحقيق التذكر والفهم والتخطيط والإدارة وحل المشكلات وغيرها من العمليات المعرفية الأخرى. (عطية ، ٢٠١٠ : ١٨) .

٦-عرفها (عريان ٢٠٠٣) :

هو طرائق تربوية حديثة تهدف تنمية قدرة المتعلم على تحمل مسؤولية تعليم ذاته من خلال استخدام معرفة ومعتقداته وعمليات التفكير, في تحويل الافكار والمفاهيم الى معان تحويلية مثمرة لها معنى شخصي وعملي, تهدف الى تنمية وعي المتعلم بعملية التعليم وتحكمه فيها. وهي طريقة يمكن ان





يستخدمها المعلمون في تنمية مهارات ما وراء المعرفة, فهي تمثل الاسلوب الذي يستخدمه المعلم في تقديم الانشطة والمعلومات المختلفة (عريان , ٢٠٠٣ : ٥٥)

التعريف النظري للباحثة: سوف تتبنى الباحثة تعريف فلافل (Flavell 1976) وذلك لملائمة الاطار النظري في البحث الحالي .

التعريف الاجرائي: هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب (الطالب الجامعي) من خلال اجابته على مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة .
الفصل الثاني: اطار نظري ودراسات سابقة:
أولاً: إطار نظري

إسهامات فلافل (Flavell) وأنموذجه في تحديد مفهوم ما وراء المعرفة :

أسهمت أعمال جون فلافل (John flavell) الرائدة عن ما يسمى بـ ما وراء المعرفة (Metacognition) في وصف خصائص هذا المفهوم التي بقيت ثابتة إلى حد كبير عبر المجالات المختلفة من بعده . وقادت دعوته لفهم هذا الموضوع إلى إجراء عدد كبير من البحوث في هذا المجال (Hacker, Joh & Arthur, 2000 : 2) .

ويرى فلافل أن ما وراء المعرفة يتضمن: المراقبة الفاعلة (Active monitoring) وما يتبعها من تنظيم (Reqlation) وتنسيق (Orchestration) للعمليات المعرفية من اجل تحقيق الأهداف





المعرفية . (Flavell, 1976 : 252) وانه يصف أفكار ما وراء المعرفة بأنها قصديه ومخططه وعمديه وموجهة نحو هدف فضلا عن أنها سلوكيات عقلية باتجاه المستقبل يمكن أن تستعمل لتحقيق مهمات معرفية (Flavell , 1971 : 275) . وقد قدم فلافل عام ١٩٧٩ أنموذجاً لـ (ما وراء المعرفة والمراقبة المعرفية) (Metacognitive) الذي يتكون من :

١- معرفة ما وراء المعرفة :

وهي المعرفة المخزونة عن عالم المتعلم ، يذكر فلافل انه ينبغي أن تعمل مع الناس بوصفهم مخلوقات معرفية ومع فروضهم وأهدافهم وأدائهم وخبراتهم المعرفية
(Flavell , 1979 : 906) .

٢- تجارب ما وراء المعرفة :

هذه التجارب يمكن أن تحدث في إي وقت قبل المهمة المعرفية أو بعدها أو في أثنائها، ويذكر فلافل أن تجارب ما وراء المعرفة يحتتمل أن تحدث في مواقف وتحفز الكثير من التفكير الواعي جداً في مهمة عمل أو دراسة، أو أنها فقرات لمعرفة ما وراء المعرفة التي دخلت الوعي مثل: وأنت تكافح في حل مشكلة عنيدة تتذكر بصورة مفاجئة مشكلة أخرى مشابهة لها قد قمت بحلها سابقا وهكذا (Flavell , 1992 : 909) .





ولهذا تشكل معرفة ما وراء المعرفة وتجارب ما وراء المعرفة مجموعات متطابقة جزئياً مثل بعض التجارب التي لها معرفة وبعضها التي لا يكون لها مثل هذه المعرفة (محتوى) (: 1971 , Flavell 910) .

٣- الأهداف والإستراتيجيات المعرفية :

تحدد الأهداف لأجل إنتاج تقدم معرفي في حين نجد الاستراتيجيات تراقب ذلك التقدم ، فمثلاً بإمكانك طرح أسئلة على نفسك حول الموضوع بهدف مقصود هو تحسين معرفتك أكثر من مراقبتها أو بالعكس (: 1979 , Flavell 910) .

ويذكر فلافل أن خزيتك من معرفة ما وراء المعرفة معرض إلى احتوائه الإستراتيجيات المعرفية وما وراء المعرفة فاتخاذ مجموع من التوجيهات للحصول على فكرة أو تذكرها هي إستراتيجية ما وراء المعرفة (: 1976 , Flavell 512)

ولتجارب ما وراء المعرفة أثر في أهداف ما وراء المعرفة واستراتيجياتها والمثال على ذلك أنك تستطيع تثبيت أهدافك الجديدة وتنقيحها والتخلي عن الأفكار القديمة التي تؤثر في قاعدة معرفة ما وراء المعرفة من خلال الإضافة أو الحذف أو التنقيح ومن ثم يمكن تنشيط استراتيجيات تهدف إلى نوع معين من الأهداف (المعرفة ما وراء المعرفة) (: 1987 , Flavell 913) .





ذكر كل من تي وستيوارت (Tei & Stewart) ان ما وراء المعرفة هو امتلاك المتعلم للمعرفة وفهمه

لها والتحكم بها واستعمالها بصورة مناسبة (Tei & Stewart,1985 : 53) .

ويرى براون (Brown) ان ما وراء المعرفة يعني الوقوف خارج العقل وتوجيه عملية تنفيذ مهمة

معينة كتحليل مشكلة ما ، أو تصنيف بيانات ، أو إنتاج فرضية (Brown , 1987 : 112)

وقد تحدث ستيرنبرغ (Sternberg, 1988) عن المكونات الأسمى (Meta-components) بأنها

عمليات الضبط العليا التي تستعمل في التخطيط والمراقبة والتقييم لأداء الطالب أو نشاطاته العقلية في

أثناء قيامه بمهمة معينة ، وهي تقابل ما أطلق عليه فلافل وغيره من الباحثين بما وراء المعرفة

(جروان ، ١٩٩٩ : ٤٤) .

وأشار بارس و وينغراد (Paris & winggrad , 1990) إلى وجود خاصيتين أساسيتين لما وراء

المعرفة هما التقدير الذاتي (self-Appraisal) والإدارة الذاتية (self-Management) للمعرفة،

ويمثل تقدير الذات فكرة المتعلم عن حالته المعرفية وقدراته وحالته الانفعالية ودافعيته وخصائصه

بوصفه متأملاً، أما الإدارة الذاتية لما وراء المعرفة فالمقصود بها العمليات العقلية التي تساعد على

تنسيق جوانب المشكلة (ماسون، ٢٠٠٥ : ١٢٤) .





ويشير هاجر (Hacker) إلى أن الشيء الأساس في مفهوم ما وراء المعرفة هو فكرة تفكير المتعلم بأفكاره وهذه الأفكار يمكن أن تكون ما يعرفه المتعلم أي (ما وراء المعرفة) أو ما يفعله المتعلم حالياً أي (مهارات ما وراء المعرفة) (Metacognitive skill) أو حالة المتعلم المعرفية أو الانفعالية السائدة أي (خبرات ما وراء المعرفة) (Metaconitive Experiences) (Hacker , 2000 : 2).

ثانياً: دراسات سابقة:

جدول (١) دراسات سابقة لمتغير استراتيجيات ما وراء المعرفة

عنوان الدراسة	اسم الباحث والسنة	العينة وعددها	اداة البحث	الوسائل الإحصائية	النتائج
(اثر تنشيط استراتيجيات فوق المعرفة على مستوى التذكر والاستيعاب القراني)	دروزه (١٩٩٥) فلسطين .	(٢٤) طالب وطالبة	تم بناء اختبارات تقيس استراتيجيات فوق المعرفة	١-مربع كاي ٢-معامل ارتباط بيرسون ٣-الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين	وتوصلت بذلك إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعتين في اختبار الاستيعاب فقط ولمصلحة المجموعة التجريبية في حين لم تظهر فروق بينهما في التذكر
درجة وعي الجامعة الهاشمية بالمعرفة ما وراء المعرفة المتعلقة بمهارات الأعداد للامتحانات وتقديمها وعلاقتها ذلك بمستواهم الدراسي ومعدلهم التراكمي والكلية التي ينتمون إليها	أبي عليا والوهر (٢٠٠٠) : الأردن	(٣٧٤) طالب وطالبة	أداة البحث اختباراً يقيس درجة الوعي بهذه المعارف مكوناً من (٥٤) فقرة	١-المتوسطات الحسابية والاحترافات المعيارية لعلامات الطلبة على الاختبار ٢-اختبار تحليل التباين الثلاثي	يمتلكون وعياً متوسطاً لمعارف ما وراء المعرفة المتعلقة بمهارات الأعداد للامتحانات وتقديمها وعلاقتها ذلك بمستواهم الدراسي ومعدلهم التراكمي والكلية التي ينتمون إليها
(مهارات ما وراء المعرفة وعلاقتها بالذكاء لدى المرحلة الثانوية العامة)	دراسة (أبو هاشم ٢٠٠١) :مصر	(٧١٢) طالباً وطالبة و بواقع)	بناء اختبار لمهارات ما وراء المعرفة	١-مربع كاي ٢-الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ٣-معامل ارتباط	أن متوسط درجات عينة البحث على مقياس الذكاء متوسط أي ان العينة لها ذكاء متوسط وان الإناث لديهن ذكاء أقل من الذكور ، وان العينة تستخدم مهارات ما وراء المعرفة وان الذكور أكثر استخداماً من الإناث ، وانه لا توجد علاقة





ارتباطيه بين الذكاء ومهارات المعرفة لدى عينة الطلاب من دون الطالبات	بيرسون ٤-الاختبار الثاني لعينة واحدة والقيمة التائية لمعرفة دلالة الارتباط ٥-تحليل الانحدار المتعدد		(٣٥٤) طالباً و) (٣٥٨ طالبة		
ان العينة تستخدم مهارات ما وراء المعرفة باستثناء مهارات إدارة الوقت ولا توجد فروق بين الذكور والإناث في استخدام هذه المهارات وانه لا توجد فروق في عينة الطلاب بالنسبة للتخصص العلمي والأدبي وان طالبات التخصص العلمي يتفوقن على طالبات التخصص الأدبي	١-مربع كاي ٢-الاختبار الثاني لعينتين مستقلتين ٣-معامل ارتباط بيرسون	تم بناء مقياس مهارات ما وراء المعرفة	(٢٨٤) منها) (١٤٠ طالباً و) (١٤٤ طالبة	(دراسة زيدان ٢٠٠٤): مصر الثانوي) .	(الكشف عن مهارات ما وراء المعرفة لدى طلبة الصف الثالث الثانوي) .
ان التدريب على استراتيجيات ما وراء المعرفة قد زاد من عدد سلوكيات ما وراء المعرفة الظاهرة	١-معامل ارتباط بيرسون ٢-تحليل التباين	تم بناء مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة	(٢٤٤) طالبا	دراسة فيرو) Fireo , ١٩٩٣ (الولايات المتحدة الأمريكية	(دور استراتيجيات ما وراء المعرفة للوعي والتنظيم في تدعيم الحل العلمي للمشكلة لدى طلبة المرحلة المتوسطة) .
أن الطلبة قد حصنوا من وعيهم لما وراء معرفي نتيجة لتعلمهم إستراتيجية ما وراء المعرفة، وان هناك ارتباطاً عالياً بين علاماتهم في الوعي ما وراء المعرفة وعلاماتهم الكلية على عزو النجاح إلى القدرة على ضبط عملية التعلم، والى أسباب تقع ضمن سيطرتهم ، وعلى الرغم من أن الطلبة عزو نجاحهم الأكاديمي الى اخذ الملاحظات وحضور المحاضرات، إلا أنهم لم يعزو سبب إخفاقهم إلى عدم القيام بهذه الأنشطة	الاختبار الثاني لعينة واحدة ، مربع كاي ، معامل ارتباط بيرسون	استبائية موقفية صممت لقياس وعيهم ألما وراء معرفي	(٧٨) طالباً جامعياً	دراسة الهندي وجايلدرز) (- EI Hindi & Childers , (1996) الولايات المتحدة الأمريكية	(استكشاف الوعي ما وراء المعرفي والعزو المنظور للنجاح الأكاديمي والفشل : دراسة لطلبة الجامعة على حافة الخطر في دراستهم) .





الفصل الثالث: منهجية البحث واجراءاته:

منهج البحث Research Methodology

يُعد المنهج الوصفي (Descriptiv Research) من المناهج الاكثر شيوعاً في التفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة, أو مشكلة محددة وتصويرها كميًا عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقننة عن الظاهرة واخضاعها للدراسة .
إجراءات البحث:

أولاً: مجتمع البحث Population of the Research:

تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة جامعة الكوفة (طلاب – طالبات) الدراسات الصباحية للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢) ولإختصاصات العلوم الصرفة والعلوم الإنسانية، وكان مجموع الطلبة في جامعة الكوفة (٢٦٤٩٦) والتي تضم (٢١) كلية بواقع (٩) كليات ذات الإختصاصات الإنسانية ومجموع طلبتها (١٣٦٢٤) طالب وطالبة و (١٢) كلية ذات الإختصاصات العلمية ومجموع طلبتها (١٢٨٧٢) طالبا وطالبة،.

ثانياً: عينة البحث:

أختيرت عينة البحث الاساسية بنسبة (١٥٪) من المجتمع الأصل ، وتم اختيار العينة بالطريقة العشوائية Random Sample ذات التوزيع المتناسب , بواقع (٤٠٠) طالب وطالبة توزعت بواقع (١٥٧) طالب و(٢٤٣) طالبة على وفق متغير الجنس، و(٧٠) طالب و(١٣٦) طالبة من الإختصاصات الإنسانية و





(٨٧) طالباً و(١٠٧) طالبة من الاختصاصات العلمية على وفق متغير التخصص، وبذلك يصبح مجموع (٢٠٦) طالباً وطالبة على التوالي للتخصص الانساني وللتخصص العلمي (١٩٤) طالباً وطالبة، وجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) توزيع افراد العينة بحسب الجنس والتخصص

مجموع	اناث	ذكور	
206	136	70	مجموع الانساني
194	107	87	مجموع العلمي
400	243	157	المجموع العام

ثالثاً: اداة البحث search tools

مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة

- تحديد مفهوم استراتيجيات ما وراء المعرفة:

بعد الاطلاع على الادبيات لم تجد الباحثة مقياساً يتناسب مع متطلبات البحث الحالي , لأن المقاييس المتوفرة تتضمن فقرات غير مناسبة لطبيعة المجتمع والعينة, لذلك لجأت الباحثة الى اعداد مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة بما يتماشى في الوقت ذاته مع ثقافة وبيئة المجتمع العراقي والعينة, وذلك باعتماد نظرية فلافل (Flavell,1979), واعتمد الباحث تعريف فلافل استراتيجيات ما وراء المعرفة (metacognitive strategies) على أنه: " قدرة الفرد على تنظيم نشاطه الذهني والوعي بعملياته





المعرفية والادراكية وبمضمون المعلومات المعرفية التي يحكم تفكيره حولها وتعلمه لها وبعده أبعاد تشمل، وضع الاهداف، التخطيط، المراقبة، والتقويم.

- تحديد المجالات للمقياس:

من خلال المصادر المشار إليها أعلاه تم انتقاء وصياغة (٤٢) فقرة تقيس استراتيجيات ما وراء المعرفة، واعتمدت الباحثة في صياغته لهذه الفقرات على أربعة مجالات استراتيجيات ما وراء المعرفة أشار إليها فلافل (Flavell , 1979) في نظريته وهي كالآتي:

أ-وضع الهدف target setting: القدرة على تحديد الأهداف بوضوح والوعي بها.. ويتضمن هذا المجال (١٠) فقرات

ب- التخطيط planning : القدرة على وضع خطط لتنفيذ الأهداف في مهام واضحة الخطوات باستعمال المعلومات المتصلة بها. ويتضمن هذا المجال (١٠) فقرة .

ج-المراقبة Watching : القدرة على ملاحظة النشاط العقلي وتنظيمه والوعي به بإدراك المعنى وطبيعة المهمة الموصلة للأهداف , ويتضمن هذا المجال (١٠) فقرات

د- التقويم Evaluation :القدرة على تحديد قيمة الشيء ومعرفة مكوناته ومدى فعاليتها في تحقيق الأهداف. ويتضمن هذا المجال (١٢) فقرات.

- التحليل الإحصائي للفقرات





لتحليل فقرات المقياس الحالي اتبعت الباحثة الإجراءات ذاتها التي استعملت في تحليل فقرات مقياس فعالية التجمع لكل مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة, وباستعمال العينة ذاتها, البالغ عدد أفرادها (٤٠٠) طالب وطالبة.

وقد تم استعمال طريقتين لتحليل الفقرات:

أ- طريقة المجموعتين الطرفيتين

تم تطبيق مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة على عينة مكونة من (400)، طالب وطالبة ملحق (٨)، وبتحديد نسبة (27%) كانت (108) استمارة للدرجات العليا التي تراوحت من (١٦٤-١٩٦) و (108) استمارة للدرجات الدنيا التي تراوحت من (٣١-٤٨) . وباستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين درجات المجموعتين الدنيا والعليا لكل فقرة من فقرات المقياس، اشارت القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة عند مقارنتها مع القيمة التائية الجدولية (1.96) الى ان جميع فقرات مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة مميزة عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (214) ويوضح الجدول (٣) ذلك:





جدول (٣) القوة التمييزية لفقرات مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة

الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		القيمة التائية المحسوبة	دلالة الفروق عند مستوى دلالة (٠,٠٥)
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	4.3611	.95172	4.7222	.48977	3.506	دالة احصائياً
٢	3.9722	1.32875	4.6296	.50405	4.807	دالة احصائياً
٣	3.5648	1.39608	4.6667	.59594	7.544	دالة احصائياً
٤	3.6667	1.38753	4.6019	.86402	5.946	دالة احصائياً
٥	3.7870	1.39459	4.7130	.45449	6.560	دالة احصائياً
٦	3.5556	1.54879	4.7222	.50849	7.438	دالة احصائياً
٧	3.8241	1.28855	4.6481	.58509	6.052	دالة احصائياً
٨	2.8889	1.15470	4.6296	.70502	13.371	دالة احصائياً
٩	2.8333	1.14794	4.3519	.84627	11.065	دالة احصائياً
١٠	3.0926	1.20386	4.6944	.58738	12.428	دالة احصائياً
١١	3.0093	1.21897	4.5648	.63058	11.779	دالة احصائياً
١٢	2.7500	1.23140	4.5741	.62955	13.707	دالة احصائياً
١٣	2.6574	1.09512	4.1944	1.10613	10.262	دالة احصائياً
١٤	2.7130	1.22322	4.0370	1.02242	8.631	دالة احصائياً
١٥	2.8611	1.29310	4.5556	.66041	12.128	دالة احصائياً
١٦	2.6481	1.14643	4.5463	.71544	14.597	دالة احصائياً
١٧	2.7963	1.21332	4.3889	.91543	10.889	دالة احصائياً
١٨	2.9722	1.17177	1.9907	1.11486	6.306	دالة احصائياً





دالة احصائياً	6.269	1.07180	1.8611	1.20358	2.8333	١٩
دالة احصائياً	12.063	.81459	4.5000	1.22099	2.7963	٢٠
دالة احصائياً	13.550	.69985	4.5741	1.18663	2.7778	٢١
دالة احصائياً	6.645	1.07018	3.9352	1.27589	2.8704	٢٢
دالة احصائياً	8.887	.95049	4.2222	1.22238	2.8981	٢٣
دالة احصائياً	9.292	1.15874	3.9444	1.08048	2.5278	٢٤
دالة احصائياً	10.349	.87995	4.4630	1.19954	2.9815	٢٥
دالة احصائياً	10.770	.93447	4.3796	1.17472	2.8241	٢٦
دالة احصائياً	14.564	.52251	4.7315	1.09765	3.0278	٢٧
دالة احصائياً	11.876	.49391	4.7130	1.28586	3.1389	٢٨
دالة احصائياً	12.631	.58951	4.6296	1.19575	3.0093	٢٩
دالة احصائياً	12.770	.55034	4.5741	1.23140	2.9167	٣٠
دالة احصائياً	12.346	.76710	4.4815	1.26663	2.7222	٣١
دالة احصائياً	13.535	.67672	4.5000	1.12782	2.7870	٣٢
دالة احصائياً	10.513	.87403	4.2407	1.17506	2.7593	٣٣
دالة احصائياً	12.383	.68130	4.6111	1.25703	2.9074	٣٤
دالة احصائياً	9.046	.89979	4.3519	1.27884	2.9907	٣٥
دالة احصائياً	10.923	.71544	4.5463	1.24500	3.0370	٣٦
دالة احصائياً	13.984	.76591	4.5463	1.16811	2.6667	٣٧
دالة احصائياً	13.376	.68124	4.6759	1.18499	2.9167	٣٨
دالة احصائياً	5.933	1.27151	4.0093	1.34223	2.9537	٣٩





دالة إحصائية	11.196	.78780	4.5741	1.23045	3.0000	٤٠
--------------	--------	--------	--------	---------	--------	----

وعن طريق ملاحظة الجدول (٣) نجد أن جميع الفقرات دالة إحصائياً بدرجة حرية (٢١٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥) وقيمة تائية جدولية (١,٩٦). وفي ضوء هذا الإجراء تبين أن (٤٠) فقرة مميزة استراتيجيات ما وراء المعرفة .

ب- طريقة الاتساق الداخلي Internal Consistency Method

قامت الباحثة باستعمال البيانات ذاتها التي اعتمدت في طريقة العينتين المتطرفتين , حسب معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية له , وأظهرت النتائج أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عن طريق مقياسها بالقيمة الجدولية وبالباغة (٠,٠٩٨) عند مستوى (٠,٠٥) ويوضح الجداول (٤) (٥) (٦) معاملات ارتباط كل فقرة بدرجة المقياس الكلية , و معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمجالات ودرجات فقراتها و معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمقياس والكلية للمجالات . وجدول (٤) يوضح ذلك.

الجدول (٤) معامل ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة

ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط	ت	معامل الارتباط
1	.244**	11	.544**	21	.573**	٣١	.606**
2	.274**	12	.606**	22	.397**	٣٢	.615**
3	.423**	13	.521**	23	.493**	٣٣	.556**
4	.345**	14	.460**	24	.466**	٣٤	.587**
5	.366**	15	.555**	25	.533**	٣٥	.487**





.543**	٣٦	.546**	26	.614**	16	.383**	6
.616**	٣٧	.638**	27	.503**	17	.360**	7
.610**	٣٨	.582**	٢٨	.321**	18	.591**	8
.390**	٣٩	.586**	٢٩	.384**	١٩	.526**	9
.573**	٤٠	.597**	٣٠	.579**	٢٠	.608**	١٠

ومن خلال الجدول تبين أن المعاملات كلها دال احصائياً عند مستوى ٠,٠٥ ودرجة حرية ٣٩٩ مقارنة بالجدولية ٠,٠٩٨

جدول (٥) معاملات الارتباط بين درجة الفقرة وبين كل مجالها

ت	ت	المراقبة	ت	التخطيط	ت	وضع الأهداف	ت
.632**	٣١	.612**	21	.583**	11	.362**	1
.668**	٣٢	.511**	22	.648**	12	.510**	2
.635**	٣٣	.616**	23	.608**	13	.627**	3
.669**	٣٤	.586**	24	.574**	14	.513**	4
.622**	٣٥	.598**	25	.632**	15	.446**	5
.652**	٣٦	.632**	26	.704**	16	.540**	6
.702**	٣٧	.670**	27	.554**	17	.496**	7
.689**	٣٨	.638**	٢٨	.170**	18	.642**	8
.515**	٣٩	.606**	٢٩	.230**	١٩	.566**	9
.601**	٤٠	.614**	٣٠	.622**	٢٠	.618**	١٠





جدول (٦) معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية للمقياس والكلية للمجالات

المتغيرات	وضع الأهداف	التخطيط	المراقبة	التقويم	استراتيجيات المعرفة
وضع الأهداف	1				
التخطيط	.569**	1			
المراقبة	.581**	.650**	1		
التقويم	.556**	.591**	.714**	1	
استراتيجيات المعرفة	.783**	.815**	.888**	.874**	1

- مؤشرات الصدق لمقياس العوامل استراتيجيات ما وراء المعرفة
تم التحقق من بعض مؤشرات صدق المقياس الحالي بأسلوبين كالآتي:

أ- صدق الظاهري (Face Validity):

تم التحقق من مؤشرات الصدق الظاهري للمقياس الحالي من خلال الاجراءات التي قامت بها الباحثة
والمذكورة في الصفحات السابقة أي اجراءات صدق المحكمين
ب- صدق البناء :

ويقصد بصدق البناء مدى قياس الاختبار لتكوين فرضي معين (الانصاري، ٢٠٠٠: ١٠٣) وقد تم
الحصول على مؤشرات صدق البناء للمقياس الحالي بأسلوب الاتساق الداخلي ويعد مؤشراً من مؤشرات
صدق البناء .

- مؤشر الثبات لمقياس العوامل استراتيجيات ما وراء المعرفة

أ- طريقة معامل (الفا لكرونباخ) للاتساق الداخلي:





بلغت قيمة معامل الفا لكرونباخ لمقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة (٠,٩١), وبلغت قيم معاملات الفا لكرونباخ للمقاييس الفرعية الاربعة كالاتي وعلى التوالي :- وضع الأهداف (٠,٧٢٤) التخطيط (٠,٥٧٨) المراقبة (٠,٨١٠) التقويم (٠,٨٣٨) وهي معاملات ثبات مقبولة.

ب-طريقة الاختبار – إعادة الاختبار (Test- Retest Method):

ومن ثم قامت الباحثة بتطبيق مقياس استراتيجية ما وراء المعرفة لاستخراج الثبات بهذه الطريقة على عينة مكونة من (٤٠) طالب وطالبة من الذكور و الإناث، وبعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول للمقياس قامت الباحثة بإعادة تطبيق المقياس مرة أخرى وعلى العينة نفسها بعد أسبوعين، وبعد استعمال معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) للتعرف على طبيعة العلاقة بين درجات التطبيق الأول والثاني، ظهرت قيمة الثبات للمقياس (٠,٨٧) وهي درجة الثبات بطريقة إعادة الاختبار. - الأداة بصورتها النهائية

يتكون مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة بصورته النهائية من (٤٠) فقرة، و بدائل المقياس: خماسية على طريقة ليكرت وهي: (يحدث دائماً، يحدث كثيراً، يحدث احياناً، لا يحدث كثيراً، لا يحدث دائماً. أوزان البدائل: للفقرات التي مع الظاهرة كالاتي: ((يحدث دائماً ٥، يحدث كثيراً ٤، يحدث احياناً ٣، لا يحدث كثيراً ٢، لا يحدث دائماً ١)). أما للفقرات التي ضد الظاهرة كالاتي: ((يحدث دائماً ١، يحدث كثيراً ٢، يحدث احياناً ٣، لا يحدث كثيراً ٤، لا يحدث دائماً ٥)). أعلى درجة هي = ٢٠٠ وادنى درجة هي = ٤٠ بوسط فرضي = ١٢٠ كما موضح في ملحق (١) .





الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الأول: قياس استراتيجيات ما وراء المعرفة لدى طلبة جامعة الكوفة

لقد أظهرت نتائج البحث بعد تطبيق مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة على عينة بالغ عددها (٤٠٠) طالب وطالبة، أن المتوسط الحسابي بلغ (١٤٨,٤٠) والانحراف المعياري بلغ (٢٠,٤٢) وعند حساب الفرق بين متوسط درجات العينة على مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة والمتوسط الفرضي للمقياس البالغ (١٢٠) عن طريق استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة (One Sample t.test)، وجد أن الفرق دال إحصائياً، إذ ظهر أن القيمة التائية المحسوبة البالغة (٢٧,٨٢) أعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦)، عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، ودرجة حرية (٣٩٩)، وهذا يدل على وجود فرق ذو دلالة إحصائية بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي، هذا يُشير إلى أن طلبة الجامعة لديهم استراتيجيات ما وراء المعرفة كما موضح في جدول (٧) :

جدول (٧) الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة لقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة لدى طلبة جامعة

الكوفة

المتغير	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية		درجة الحرية	مستوى الدلالة (٠,٠٥)
					الجدولية	المحسوبة		
استراتيجيات ما وراء المعرفة	٤٠٠	١٤٨,٤٠	٢٠,٤٢	١٢٠	٢٧,٨٢	١,٩٦	٣٩٩	دالة إحصائياً

الهدف الثاني: التعرف على دلالة الفروق في استراتيجيات ما وراء المعرفة تبعاً لمتغير الجنس والتخصص لدى طلبة جامعة الكوفة





ولتحقيق هذا الهدف تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة في مقياس

استراتيجيات ما وراء المعرفة تبعاً لمتغير الجنس والتخصص كما موضح في جدول (٨)

جدول (٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد العينة في مقياس استراتيجيات ما

وراء المعرفة تبعاً لمتغير الجنس والتخصص

العدد	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	التخصص	الجنس
70	6.23	138.36	انساني	ذكر
87	18.27	127.67	علمي	
157	15.16	132.43	المجموع	
136	10.63	147.12	انساني	انثى
107	8.57	173.46	علمي	
243	16.34	158.72	المجموع	
206	10.24	144.14	انساني	الكلية
194	26.65	152.92	علمي	
400	20.42	148.40	المجموع	

وللتعرف على دلالة الفروق في درجات أفراد العينة في مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة تبعاً

لمتغير الجنس والتخصص والتفاعل بين هذه المتغيرين تم استعمال تحليل التباين الثنائي (Two Way

Analysis of Variances), وظهرت النتائج كما في جدول (٩)





جدول (٩) نتائج تحليل التباين الثنائي للفروق في درجات أفراد العينة في مقياس استراتيجيات ما وراء

المعرفة تبعاً لمتغير الجنس والتخصص

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	الفائية المحسوبة	دلالة الفرق
الجنس	70056.209	1	70056.209	509.630	.000
التخصص	5765.640	1	5765.640	41.943	.000
الجنس * التخصص	32281.545	1	32281.545	234.835	.000
الخطأ	54436.083	396	137.465		
الكلية	166304.000	399			

عند درجتى حرية (١:٣٩٦) وقيمة فائية جدولية (٣,٨٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥).

مستخلص النتائج Conclusions

- الهدف الأول: لدى طلبة جامعة الكوفة استراتيجيات ما وراء المعرفة.
- الهدف الثاني:
 - أ- يوجد فروق في استراتيجيات ما وراء المعرفة تبعاً لمتغير الجنس لصالح الإناث.
 - ب- يوجد فروق تبعاً لمتغير التخصص لصالح العلمي .
 - ج- يوجد فروق في التفاعل بالجنس والتخصص لصالح الإناث .





التوصيات Recommendations

١- تنمية استراتيجيات ما وراء المعرفة الاهتمام بفئة الشباب لتطوير قدراتهم .

المقترحات Suggestions

١- إجراء دراسة عن الذاكرة الارتجاعية أو البحث عن الجودة وعلاقته باستراتيجيات ما وراء المعرفة.

٢- إجراء دراسة مقارنة بين استراتيجيات ما وراء المعرفة لذوي التفكير الابداعي العالي والواطي لطلبة المتميزين والمنفوقين.

المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

١. أبو رياش ، حسين . (٢٠٠٧): التعلم المعرفي، ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
٢. الأحمد ، أمل . (٢٠٠١) . الأساليب المعرفية وعلاقتها ببعض المتغيرات الشخصية . مجلة المعلم – الطالب. العدد الرابع . عمان .
٣. جروان ، فتحي. (١٩٩٩) . تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات . ط١ . الامارات العربية العيين : دار الكتاب الجامعي
٤. دروزه، أفنان نظير (١٩٩٥): أثر تنشيط الاستراتيجيات فوق المعرفية على مستوى التذكر والاستيعاب القرائي ، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، المجلد الثالث، العدد التاسع.
٥. رشوان , ربيع عبد احمد, جابر محمد عبد الله عيسى (٢٠٠٧) : بنية الكمالية الاكاديمية وتأثيراتها الايجابية والسلبية , مجلة البحث في التربية وعلم النفس , العدد الاول , كلية التربية , جامعة المنيا .
٦. الزيات ، فتحي مصطفى . (٢٠٠٦) . الأسس المعرفية للتكوين العقلي وتجهيز المعلومات . ط٢ . القاهرة : دار النشر للجامعات





٧. شريف ، نادية محمود . (١٩٨١) . الأنماط الإدراكية المعرفية وعلاقتها بمواقف التعلم الذاتي والتعلم التقليدي . مجلة العلوم الاجتماعية . العدد ١٣ . السنة التاسعة . جامعة الكويت .
٨. شلبي , محمد احمد . (٢٠٠٤) . الأساليب المعرفية وعلاقتها ببعض المتغيرات . ط١ . القاهرة : دار غريب .
٩. العتوم ، عدنان يوسف . (٢٠٠٤) . علم النفس المعرفي ، النظرية والتطبيق . ط١ . عمان : دار الميسرة للنشر والتوزيع .
١٠. عريان ، سمير عطية . (٢٠٠٣) . فاعلية استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تحصيل الفلسفة لدى طلاب الصف الأول الثانوي واثر ذلك في انجازهم نحو التفكير التأملي الفلسفي . أطروحة دكتوراه . كلية التربية . جامعة عين شمس .
١١. عصر ، حسين عبد الباري . (٢٠٠٥) . التفكير مهاراته . واستراتيجيات تدريبيه . ط١ . الازاريطة : مركز إسكندرية للكتاب
١٢. عطية ، علي حسين (٢٠١٠): تأثير استخدام بعض استراتيجيات ما وراء المعرفة في تدريس الجغرافية على التحصيل وتنمية التفكير التباعدي لدى طلاب الصف الاول الثانوي ، مجلة الجمعية التربوية للدراسات الاجتماعية ، العدد (٢٨) ، مصر .
١٣. قشطة، أحمد عودة (٢٠٠٨): أثر توظيف استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية المفاهيم العلمية والمهارات الحياتية بالعلوم لدى طلبة الصف الخامس الأساسي، رسالة ماجستير، كلية التربية، قسم المناهج وتكنولوجيا التعليم والتربية، جامعة غزة.
١٤. ماسون . (٢٠٠٥) . تكامل الذكاءات وأساليب التعلم المعرفي . ترجمة مراد ، علي عيسى والسيد ، احمد خليفة . ط١ . الإسكندرية : دار الوفاء .
١٥. معاجيني ، حسن محمد . (٢٠٠٧) . الخيارات التربوية لرعاية التفكير . ط١ . المملكة العربية السعودية . جدة .
١٦. منصور ، عبد المجيد وسيد احمد والتويجر ، محمد بن عبد المحسن والفقهي ، إسماعيل محمد . (٢٠٠١) . مهارات ما وراء المعرفة . ط٤ . الرياض : مكتبة العبيكان .
- ثانياً: المراجع الأجنبية:
1. Brown, Ann.(1987) "Metacognition, Executive Control , Self –Regulation and other Mysterious Mechanisms "
 2. Costa , A.L (1986) Developing Minds: Are source book for teaching thinking ,Virginia: Association for supervision ,and curriculum development .www.google.com.
 3. Flavell , T.H.(1971): "First Discussant s Comments :What Is Memory Development The Development of Human Development". Vole .14 , (PP:277-278) .





4. _____, J.H.(1976):"Metacognitive Aspects of Problem Solving" . In L.B. Resenich (ED) the Nature of Intelligence , (PP231-235) NJ, Hillsdale :Lawrence Erlbaum Associates.
5. _____,J. H. (1979): " Development of Cognitive Peaccerch and theory" . New York .Macmillan.
6. _____, J.H. (1987): "Speculations about the Nature and Development of Metacognition Motivation and Under standing" in Franz , A, Weinert & Riner ,H. Klawe : Metacognition ,Motivation and Understanding New Jersey – Lawrence Erlbaum Associates-PP(22-23).
7. _____, J.H.(1992): "Perspectives on Perspective Taking" In H .Beilin and Possibilities .(PP:107-139).Hills dale , N J: Erlbaum.
8. Hacker ,Douglas. J .John Dunlosky & Arthur .C. Gracsser.(2000): "Metacognition in Educational Theory and Practice" .Issues in Education,Vol.6.

