



ISSN: 1817-6798 (Print)  
Journal of Tikrit University for Humanities

JTUH  
مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية  
An official journal of Tikrit University for Humanities

available online at: [www.jtuh.org/](http://www.jtuh.org/)

Abdul Muttalib Kareem Jassim

## Utilitarian Thinking among Students in the College of Education for the Humanities

### ABSTRACT

\* Corresponding author: E-mail :  
[bdalmtlbaltmy29@gmail.com](mailto:bdalmtlbaltmy29@gmail.com)

#### Keywords:

Thinking  
Utilitarianism  
students of the College of Education for the Humanities.

#### ARTICLE INFO

##### Article history:

Received 1 Mar 2025  
Received in revised form 25 Jun 2025  
Accepted 2 Aug 2025  
Final Proofreading 29 Jan 2026  
Available online 31 Jan 2026

E-mail [t-jtuh@tu.edu.iq](mailto:t-jtuh@tu.edu.iq)

©THIS IS AN OPEN ACCESS ARTICLE UNDER  
THE CC BY LICENSE

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



The current research aims to understand utilitarian thinking among university students in the College of Education and to identify statistically significant differences in utilitarian thinking among students at the College of Education for Human Sciences according to the gender variable (males - females). To achieve the research objectives, the researcher adopted a scale developed by (Al-Mashil, 2018). After extracting the psychometric properties, the scale was finalized, consisting of 20 items. The researcher applied the instrument to a research sample of 100 male and female students, randomly selected from students at the University of Baghdad, College of Education for Human Sciences, for the academic year 2024-2025. Statistical methods were used (Pearson's correlation coefficient, the second test for a single sample, and the second test for two independent samples for the primary research sample). The most important findings of the current research regarding utilitarian thinking among university students according to the gender variable (males - females) were:

- 1- The study sample members had a high degree of utilitarian thinking .
- 2- There are statistically significant differences in utilitarian thinking between males and females.

© 2025 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: <http://doi.org/10.25130/jtuh.33.1.1.2026.16>

## التفكير النفعي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية

عبد المطالب كريم جاسم

### الخلاصة:

يهدف البحث الحالي معرفة التفكير النفعي لدى طلبة الجامعة في كلية التربية والتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في التفكير النفعي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) ولتحقيق أهداف البحث تبنى الباحث مقياس المعد من قبل (المشيل، ٢٠١٨) وبعد استخلاص الخصائص السايكومترية أصبح المقياس بصورته النهائية والذي مكون من (٢٠) فقرة وطبقت الباحث

الأداة على عينة البحث البالغة ( ١٠٠ ) طالب وطالبة اختيرت بطريقة طبقية عشوائية من طلبة جامعة بغداد كلية التربية للعلوم الانسانية للعام الدراسي ( ٢٠٢٤ - ٢٠٢٥ ) واستعملت الوسائل الإحصائية ( معامل ارتباط بيرسون والاختبار الثاني لعينة واحدة والاختبار الثاني لعينتين مستقلتين لعينة البحث الأساسية وتوصل الباحث إلى النتائج التالية :

- ١- إن أفراد عينة الدراسة لديهم درجة مرتفعة في التفكير النفعي
  - ٢- يوجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في التفكير النفعي بين الذكور والإناث ولصالح الإناث .
- الكلمة المفتاحية: التفكير , النفعي, طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية.

## الفصل الاول

### اولاً: مشكلة البحث:

كان التفكير دائماً جزءاً مهماً من حياة الإنسان، بل يكاد يكون الأساس الذي يركز عليه سلوكه، فالجميع يفكر، سواء كان طفلاً، شيخاً، امرأة أو شاباً، ولكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير، الذي يتأثر بنظامه العقلي، ثقافته، تجاربه، خبراته، اتجاهاته، وقيمه في هذا السياق، أشار فلاسفة الرواقيين في الحضارة الإغريقية القديمة إلى أن التفكير السلبي قد يؤدي إلى معاناة الإنسان وشقائه، لذلك، أكدوا على ضرورة أن يعيش الفرد وفق عقلانية منسجمة مع قوانين الطبيعة وسيورتها (وحيد، ٢٠٠١، ص ٣٢).

إن المنفعة كما أشارت دراسة جون(John) وأن كانت هي الهدف والتي تتطلب وسيلة فكرية لتحقيقه أو لتغيير ما لم يعد يعمل به ، فإن دراسة كل من أشكرافت (Ashcraft) عام (١٩٨٩) واندرسون (Anderson) عام (١٩٩٠)، قد بينت أن الأشخاص يختلفون فيما بينهم في طرائق تفكيرهم وحل مشكلاتهم وتدرج هذه الطرائق أو الوسائل نحو الهدف وصولاً إلى أعقد طريقة (الزغلول ، ٢٠٠٣، ص ٢٦٩).

كذلك يبرز مرة أخرى تساؤل آخر وهو اذا كانت المنفعة هي الهدف والوسيلة طريقة معقدة في تحقيق الهدف، فمن يردع الإنسان من التجاوز على الآخرين مواجهته اجتماعياً، وأن فن تهدئة النفس بعد مهارة اساسا في حياة الفرد لضبط مشاعره عند مواجهته للمواقف الاجتماعية، لأن الحوار الذاتي والحرمان وعدم اشباع حاجات الفرد ورغباته، وفي الوقت نفسه، فإن أفكار الفرد قد تدفعه لأن يشعر بالغضب الذي يعد أحيانا" المفتاح الأساس لمواجهة المواقف والأحداث الاجتماعية ومقاومة الاندفاع (نايل، ١٩٩٥، ص ٤٦ )

وأشارت العديد من الأدبيات إلى أن الفرد قد يحكم سلوكه وتنظم عواطفه الكثير من الصفات والسمات والمعتقدات منها نوع تفكيره، إذ أشار وليم جيمس **William James** إن التفكير بشكل عام، والتفكير

النفعي بشكل خاص، يرشد الإنسان في حياته العلمية اليومية، ويزوده بخريطة واسعة للعلاقات بين عناصر الأشياء، وهذه الخريطة وأن لم تساعد الفرد في اللحظة المناسبة فهي تعينه في مناسبات مستقبلية وترشده أرشاداً عملياً (بيري، ١٩٦٥ : ٤٠٦).

ويرى ديوي (*Dewey*) ان التفكير النفعي أو الأهداف النفعية تتضمن دافعاً يحس به الفرد أو الجماعة، ثم يتحول هذا الدافع إلى رغبة ثم تتحول الرغبة إلى تفكير في تحقيقها، ويحصل التحقيق عن طريق تغيير الظروف بالوسائل المناسبة إلى ظروف جديدة تجسد هذه الرغبة ، وينشأ كل هذا وسط مشكلة تتطلب مواجهة أو حلاً إن قيمة التفكير تكمن في منفعتها العملية(الجاكوب، ٢٠٠٩ : ٣).

### ما مستوى التفكير النفعي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية ؟

#### ثانياً: أهمية البحث :

تكثف الطالب مع الحياة الجامعية ليس بالأمر السهل، فهناك تباين في تفكير الطلاب وتوقعاتهم وانطباعاتهم عن حياة الجامعة التي يمكن أعادتها الى العديد من المتغيرات منها اختلاف تفكيرهم وقدراتهم ومعتقداتهم وتخطيطهم ونظرتهم للمستقبل، فالطالب الجامعي اكثر دراية بذاته للحكم على قدراته وادائه، ويزداد انشغاله وتفكيره النفعي وخصوصا في هذه المرحلة لما تتسم بهذه الفترة العمرية من اهتمامات تدور حول المهنة واختيار شريك الحياة واتخاذ القرار المناسب مما قد يؤهله لمواكبة الحياة الجامعية والتكيف والتوافق مع متطلباتها ومستحدثاتها، فالطلاب اليوم هم قادة المستقبل ويفكرون تفكيراً نفعياً كبيراً في الآتي ويهتمون لأجله، يدرك كل شخص أهمية التفكير للإنسان وللمجتمع الإنساني، كما يدرك الناس بمختلف ثقافاتهم بأن دور التفكير وأهميته يتصاعدان مع كل تقدم تحققه المجتمعات والحضارات خصوصاً في زماننا هذا، غداً الإنسان أكثر حاجة للاعتماد على التفكير في مواجهة الحياة الحديثة(نوفل، ٢٠٠٨ : ٢١).

وأن التفكير النفعي عبارة عن سلسلة متوالية من دلالات أو تصورات إيحائية تولدها قضية وترمي إلى هدف، وكما ذكر همفري (*Humphrey*) أن التفكير النفعي هو ما يحدث في خبرة الكائن البشري حين يواجه مشكلة أو يتعرف عليها أو يسعى لحلها ، وهنا يرتبط التفكير بحل المشكلة (غانم ، ٢٠٠٤ : ١٣).

يُعتبر التفكير ذو أهمية كبيرة في حياة المرء، إذ يستعمله كأداة للتكيف في حياته اليومية، كما أنه بالتفكير يستطيع الشخص أن يعالج بصورة رمزية جميع الأشياء الغائبة والبعيدة، و الوقائع التي وقعت في الماضي، كما يتوقع بالأشياء والأحداث في المستقبل، كذلك نستخدم مصطلح التفكير للإشارة الى كل من النية والقصد، التوقع أو الاستدلال، التذكر أو استرجاع الخبرات الماضية، اتخاذ القرار او حل مشكلة أو التخيل أو الابداع (ستيرنبرغ، ٢٠٠٣ : ٤١٠).

ويعد التفكير عامل مهم وأساسي من الحياة لأنه يعمل على توجيه الصحيح للناس في حياتهم ويحل المشاكل الكثيرة لتجنب الأخطار المحيطة به، ويستطيع الإنسان السيطرة والتحكم على أمور كثيرة وتسييرها لصالحه، فالتفكير نشاط عقلي منظم يتسم بالدقة والموضوعية ويستعمله الفرد ليتناول به مشكلة ما تفرقه بغية حلها فالتفكير يحدد حياة الافراد وفهم ما يقومون به من الاشياء التي يفكرون بها، لأنه افضل الأنشطة العقلية المطلوبة و المرغوبة لأيمن للشخص السوي التخلي عنها(الشمسي، ٢٠٠٢: ١٧٨).

وان ضرورة استعمال برامج مختلفة الهدف منها تطوير قدرات الطلبة والعاملين في المؤسسة التربوية وتوجيه الحلول للمشكلات نحو الاشياء الاكثر نفعاً للشخص وذات قيمة لمعاييرها مما يؤثر في سلوكه واتخاذ قراراته والقدرة على فهم الافراد والمواجهة وبناء العلاقات الاجتماعية والقدرة على فهم اتجاهاتهم ودوافعهم، وحتى وان تتطلب الأمر مواجهتها بأساليب التعقل والمرونة والسيطرة على النفس وضبطها عند المواجهة. (السيد، ١٩٩٦، ص ٣٢).

تعد الجامعة إحدى المؤسسات الحيوية التي تلعب دوراً بارزاً في تشكيل مستقبل الطلبة، حيث تتيح لهم فرصاً واسعة لاستشراف آفاق المستقبل والتقدم نحو حياة أكثر رفاة واستقراراً، ولهذا السبب يلاحظ تزايد اهتمام الطلبة باختيار السلوكيات التي تمنحهم أقصى استفادة ممكنة، مع توجيه تصرفاتهم بما يخدم مصالحهم الشخصية، يستخدم الطلبة تفكيرهم العقلاني للبحث عن الوسائل التي تعزز تحقيق أكبر قدر من الفائدة، مما يسهم في تسهيل اندماجهم في سوق العمل والإنتاج بعد انتهاء مشوارهم الأكاديمي وبالتالي الوصول إلى حالة من السعادة والرضا، من هذا المنطلق، تُعتبر شريحة طلبة الجامعة إحدى أهم المكونات المجتمعية، حيث يشكلون عماد المستقبل وقادة مختلف المجالات الأساسية في الحياة (عيسوي، ١٩٨٩).

**ويمكن تحديد اهمية البحث الحالي بما يأتي:**

١. اهمية التفكير النفعي وتأثيره على سلوك الفرد بحيث يدل كل عمل يقوم به على تحقيق غرض معين خاص به او عام يخص المجتمع.
٢. الشخص الذي يتميز بالتفكير النفعي يمتلك مهارة التأثير على الآخرين، مما يمنحه فرصاً أكبر للنجاح في مختلف جوانب الحياة.

**ثالثاً: أهداف البحث:**

يهدف البحث الحالي الى التعرف على:

التفكير النفعي بين طلبة كلية التربية

دراسة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين أفرادها، وذلك وفقاً لمتغير الجنس (ذكور وإناث).

#### رابعاً: حدود البحث:

يتحدد البحث بعينة من طلبة كلية التربية للعلوم الانسانية جامعة بغداد للمرحلة الرابعة / الدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠٢٤-٢٠٢٥) م

#### تحديد المصطلحات:

التفكير النفعي وقد عرفه كل من:

- ١- بارون (Baron, ١٩٩١) استجابة واعية نفعية للشخص في أي موقف أو مشكلة ومعالجتها على أساس معتقداته الشخصية ومعاييره الفردية وليست على وفق المعايير المثالية (١٧: ١٩٩١ Baron,)
  - ٢- روثس (Ruths, 1991): "استجابة واعية نفعية للشخص في أي موقف أو مشكلة ومعالجتها على أساس معتقداته الشخصية ومعاييره الفردية وليست على وفق المعايير المثالية. ( Ruths ) (1991,p1991)
  - ٣- (Bischof, 2003): "مخطط فكري لدى الفرد يجعل من أهدافه الشخصية افعال سلوكية للبحث عن المتعة والمنفعة وتجنب الالم". ( Bischof, 2003, p71)
  - ٤- (Morrison, 2007): نوع من التفكير لا يرتبط بموضوع محدد بل يرتبط بموضوعات عدة تكون لها أهمية لدى الفرد في وقت ما".
  - ٥- (شميل ٢٠١٨) (تبني الفرد لشعار الغاية تبرر الوسيلة كنمط منهجي وتفكير مستمر عند اتخاذ القرارات حيث يبحث عن اقصر الطرائق ذات المنفعة العلمية)
- التعريف نظرياً:** تبني الفرد لشعار الغاية تبرر الوسيلة كنمط منهجي وتفكير مستمر عند اتخاذ القرارات حيث يبحث عن اقصر الطرائق ذات المنفعة العلمية
- التعريف الإجرائي :** هي الدرجة التي يحققها المستجيب بناءً على إجاباته على فقرات مقياس التفكير النفعي الذي تم إعداده من قبل الباحث.

## الفصل الثاني

### الاطار النظري

#### مفهوم التفكير النفعي (Utility thinking)

ان التفكير هو الأساس للسلوك فالأفراد الذين يحملون الكثير من الافكار تجعلهم قادرين على وضع طريق واحد او طرائق عدة قابلة للتنفيذ لتؤدي بهم للوصول الى منفعة وهم قادرون على التحرك والسعي للوصول الى اكبر قدر من هذه المنفعة ، فلكل فرد من الافراد طريقته الخاصة في التفكير التي لها علاقة بنظامه الفكري وبخبراته ( Belief system ) وب ثقافة الإنسان واتجاهاته وتجاربه وعاداته وقيمه تلعب دورًا كبيرًا في تشكيل طريقة تفكيره، وإذا كانت هذه الطريقة سلبية فقد تصبح مصدرًا لمعاناته، لهذا السبب، من الضروري أن يعيش وفقًا للعقل وبانسجام مع الطبيعة، غير ان الانسان خالف ذلك حين سخر الطبيعة لأجل منفعته (العزیز ، ٢٠٠٩ : ٣٢).

وتعد المنفعة الغاية القصوى للحياة الانسانية، فهي تلك السمة التي توجد في اي سلوك، يرمي بها الفرد الى خلق فائدة وتجنب الالم، فالمقصود هو سعادة الفرد وهكذا يتم الحكم على الافعال بناءً على ما تثمر عنه النتائج ومدى الفائدة المستخلصة منها ، وان حجم السعادة التي يحصلها الأفراد تمثل، مبدأ، السعادة القصوى، والهدف الاقصى لكل سلوك ينبغي ان يتمثل في تحقيق أكبر قدر من الرضا كما وان الافعال تكون صائبة بقدر ما تحقق من سعادة ، وخاطئة لما ينتج عنها من شقاء (ديفيدسون : ١٩٩٧، ٧٣).

اذ يشير مفهوم التفكير النفعي المعاصر الى ان السلوك الصائب هو الذي يتولد عنه منفعة تزيد من رفاهية الفرد في الاوقات الحاضرة والمستقبلية، اذ تمتد جذور النفعية واصولها باقترانها باللذة التي اختلطت بالسعادة وامتزجت بالخير وتقوم على الانانية في محاوله الفرد للاهتمام بمصالحه الذاتية، فالفرد يسعى الى تحقيق منفعته والتي تمثل الغاية القصوى لرغباته، فالمنفعة هي التي ستجلب السعادة للناس وهي القدرة الكافية في غرض معين على انتاج نفع فاذا كان ما نؤديه صالحا ، فستكون الفكرة نفسها صالحة ونحن بامتلاك الافكار الصالحة النافعة افضل من بدونها فالغاية من المنفعة هي جلب سعادة للفرد. (الطويل، ١٩٥٣ : ٤١)

ويمكن تقسيم النفعية الى قسمين:

١ - النفعية الايجابية - : وتعني تحقيق أكبر قدر من السعادة للفرد والاهتمام بنتائج الفعل.

٢ - النفعية السلبية: وهي تعن اكبر قدر من المعاناة للأفراد (روبرت ، ٢٠٠٩ : ١٨١)

اذ ان التفكير النفعي بما يحمله من انماط تفكير مختلفة تمثل منهاجاً لعمل الفرد للحصول على اشياء ذات نفع وفائدة والقدرة على اتخاذ قرارات عند الاختيار من بين البدائل لما فيه اكبر قدر من الفائدة وبهذه الطريقة العلمية يستطيع الفرد ايجاد الحلول للمشكلات الموجودة في محيطه البيئي والاجتماعي والثقافي لكسب ما هو اكثر نفعاً وان افكار الفرد هي التي توجه سلوكه وتساعد في اتخاذ القرارات بشكل اكثر مهارة بما لديه من وعي واستجابات تتوافق مع معتقداته الشخصية ومعاييره الفردية وبالتالي تكوين مخططات فكرية توجه سلوكه للسير في تحقيق اهدافه والحصول على المنفعة، وبذلك ينصب محور التفكير النفعي على سعادة المجتمع الانساني ويكون طريق تحقيق هذه السعادة هو الانغماس في المحسوسات دون النظر الى المجردات وتتمثل السعادة المنشودة عنها بتحقيق المنفعة (هايل ، ٢٠٠٤ : ٣٢١).

وفي ضوء ذلك لا يعني التفكير النفعي ان تأخذ ما تريد وتوقع الضرر بالآخرين وإنما تعني استخدام افكارنا في الحكم لمعرفة الاهداف ومسارات العمل التي ستؤدي الى الحصول على اكبر قدر من السعادة والسير على هذا الاساس انه يعني خذ ما انت تريد بتفكيرك، وان التفكير هو وسيلتنا الوحيدة للمعرفة في مراقبة الواقع وتشكيل المفاهيم وتحديد العلاقات السببية لتوفير طرق رفاهية الفرد وتحقيق المصالح الذاتية، وصياغة مبادئ حول ما هو الخير والشر في حياتنا (هايوود ، ٢٠٠٣ : ١٢٧).

**نظريات التي تفسر التفكير النفعي :**

**نظرية بارسونز : (Parsons)**

لما كانت نظرية بارسونز (Parsons) قد بينت بأن الأفراد لديهم أهداف يتطلعون لتحقيقها وذلك بالرجوع إلى أسسها المادية وحاجاتها النفعية ، فأنها افترضت أن القوى الاجتماعية المادية ما هي الا عناصر أساسية لتغيير السلوك ، فهناك تباين في الغايات وتباين بين الأطراف ، فبعض الأفراد يعملون بشكل دائم ومستمر لزيادة الدخل وجمع الثروة ، وبعضهم الآخر يعمل من أجل الآخرين للحصول على تقدير وإعجاب الجماعة (غيث، ١٩٩٠، ص ١١٦).

كما أكد بارسونز على أن كل الأفعال غرضية وموجهة للحصول على رغبات وبلوغ أهداف معينة عند وضع شرط أساسي، وهو السلوك الذي يتماشى مع المعايير يساهم في تحقيق الانضباط، حيث تعتبر هذه المعايير الأساس الذي يحدد مختلف أشكال التنظيم والضبط، التي من خلالها يحصل الأفراد على الجزاءات الاجتماعية ، وأنه كلما تعقد تفكير الفرد فإنه يحاول أن يفسر نشاطاته واحتياجاته قبل الإقدام عليها حتى يستطيع تقرير نوع الفعل الأكثر فائدة.(اسماعيل ، ١٩٩٨ ، ص ٣٦)

وكذلك فقد حاولت نظرية بارسونز تفسير التفكير النفعي من خلال قيام الفرد وعن طريق التفكير بالموازنة والمقارنة ومن ثم التقييم بين الغايات والأهداف للقيام بالاختيار حتى يمكن القول عن أن الاختيار أنه اختبار على وفق العوامل الادراكية والأخلاقية وطبقاً لجوانب نفسية. (شدنور، ١٩٧٥ : ١٨٢)

### نظرية باين: (Payne)

حاولت تفسير التفكير النفعي عن طريق حساب المنفعة ، حيث يقوم الأفراد بحساب تكلفة المنفعة الحاصلة والمتوقعة وحساب الخسارة على شكل معادلة حسابية وفي ضوء الناتج يقوم الأفراد بالاختيار والعمل، كما أوضح باين نظريته من خلال :

إن المنفعة إذا كانت هي قيمة ذاتية أو شخصية تتحقق باتخاذ القرار، فإن مفهوم توقع المنفعة يمكن أن يعطي وصفاً حقيقياً للسلوك وهو يعتمد على تغييرين يحصلان في السلوك وهما :

١ التغيير الأول : وهو إحلال المنفعة الحاصلة للفرد محل قيمة تكون خارجية أو هي نتيجة في بيئة الفرد وقد وضع باين (Payne) ذلك بالمثال الاتي: أن فعل المقامرة له منفعة الاستمتاع مضافاً إليه المال الذي يكسبه أو يخسره. (Ruths et al, 1991, P.193)

٢- التغيير الثاني: وهو الذي يحصل في السلوك عند اتخاذ الفرد لقرار بخصوص هدف له، فالفرد قد يقوم بتغيير الاحتمالات الموجودة والمتوفرة مع الاحتمالات الشخصية ذات الأهمية له، وحتى في حال عدم معرفته للمعلومات الضرورية عن الاحتمالات، فإن الفرد قد يختار احتمالاته الشخصية او الذاتية وهي عادة تختلف عن الاحتمالات الحقيقية ولذلك فهو يعتمد كأساس على ما توفر من المعلومات واساسيات .

### دراسات تناولت متغير التفكير النفعي

#### ١- دراسة (حسين، ٢٠١١)

هدفت الدراسة إلى قياس مدى التفكير النفعي لدى موظفي وموظفات الدولة، بالإضافة إلى تحديد العلاقة بين التفكير النفعي وتحليل الوسيلة والغاية في إطار سلوكيات هؤلاء الموظفين. تألفت عينة الدراسة من ٤٠٠ مشارك ومشاركة، تم اختيارهم باستخدام أسلوب العينة الطبقية العشوائية ذات الاختيار المتساوي، لضمان تمثيل عادل بين الفئات المستهدفة، وجرى استخدام أدوات إحصائية دقيقة لتحليل البيانات، منها معادلة القوة التمييزية ومعامل الارتباط الثنائي الاعتيادي. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط إيجابية بين التفكير النفعي وتحليل الوسيلة والغاية، مما يشير إلى أن ازدياد التفكير النفعي يرتبط بارتفاع مستوى تحليل الوسيلة لتحقيق الأهداف لدى موظفي الدولة (حسين، ٢٠١١).

٢- دراسة داوود ( ١٩٩٩ ) :

هدفت هذه الدراسة الى معرفة النجاح والتفكير النفعي للمعلمين قام الباحث ببناء المقياسين وتكون الاول من (٣٠) فقرة ويجاب عليها بنعم او لا والمقياس الثاني (٤٠) وقد طبق المقياس بلغ عدد الطلبة المشاركين في الدراسة ٢٦٥ طالبًا، منهم ١٧٥ ذكور و٩٠ إناث. اعتمد الباحث على معادلة كودر لحساب معامل الثبات، حيث كانت أبرز النتائج المستخلصة من البحث تحمل دلالات مهمة تتعلق بالموضوع المدروس هناك خمسة عوامل بالغة الاهمية لنجاح المعلم في مهنته وهي:

أ - عامل التكيف المهني

ب-عامل انساني واخلاقي

ج- عامل الكفاءة المهنية.

د - عامل التكيف الاجتماعي.

هـ - عامل الجاذبية

إن المعلمين لديهم توجه نحو التفكير النفعي. ( داود ، ١٩٩٩ ، ٤٦ ).

### مناقشة الدراسات السابقة

اما بالنسبة للدراسات التي تناولت التفكير النفعي:

١. فقد هدفت اغلبها الى معرفه قياس التفكير النفعي لدى موظفي وموظفات الدولة، وإيجاد العلاقة بين التفكير النفعي وتحليل الوسيلة/الغاية كما في دراسة (حسين ، ٢٠١١) .
٢. تراوحت العينة الدراسات السابقة في قياس التفكير النفعي ما بين (٤٨-٤٠٠) موظف وموظفة وكانت جميع العينات مقتصره على موظفين الدولة كما موضح في دراسة (حسين ، ٢٠١١)
٣. ان جميع الدراسات السابقة اعتمدت المنهج الوصف
٤. في الدراسات السابقة، تم استخدام أدوات بحث متنوعة، حيث قام الباحثون بتطوير أدواتهم البحثية بما يتناسب مع طبيعة كل دراسة، كما هو الحال في إحدى الدراسات (حسين ، ٢٠١١) عود اختلاف الأدوات إلى طبيعة البحث وأهدافه وكذلك إلى خصائص المجتمع الذي أجريت عليه الدراسة، أما في الدراسة الحالية، فقد قام الباحث باعتماد أداة التفكير النفعي بما يتماشى مع تحقيق أهداف البحث.

### الفصل الثالث

#### منهجية واجراءات البحث

يُرَكِّز هذا الفصل على تقديم شرح مُفصَّل للإجراءات التي اتبعتها الباحثة بهدف تحقيق أهداف الدراسة، ويشمل ذلك تحديد مجتمع البحث، واختيار عينة تُعبر عنه بشكل دقيق، بالإضافة إلى تصميم مقياس يمتاز بالصدق والثبات، بعد ذلك، يتم استخدام الوسائل الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات ومعالجتها، سيتم في سياق هذا الفصل استعراض كافة هذه الخطوات بصورة منهجية ومنظمة على النحو التالي:

#### اولا : منهج البحث:-

يرتكز البحث الحالي على المنهج الوصفي باعتباره الأنسب لطبيعة المتغيرات المدروسة، يُعرّف المنهج الوصفي بأنه أحد الأساليب العلمية المنظمة المستخدمة لتحليل وتفسير الظواهر أو المشكلات المحددة، حيث يقوم بوصفها باستخدام الأرقام من خلال جمع البيانات والمعلومات بواسطة أداة الاستبانة، ثم تفسيرها بأسلوب علمي دقيق لتحقيق أهداف الدراسة (المنيزل و العنوم ٢٠١٠:٢٦٩).

#### ثانيا :مجتمع البحث:-

يشير مفهوم مجتمع البحث إلى مجموعة العناصر أو الأفراد التي يستهدفها الباحث بغرض تطبيق نتائج الدراسة عليهم، حيث تكون هذه العناصر مرتبطة بشكل مباشر بالمشكلة التي يتم تحليلها ودراستها (عودة الملكاوي،١٠٦:١٩٩٢) يتناول مجتمع البحث الحالي طلاب المرحلة الرابعة من الدراسة الصباحية في كلية التربية للعلوم الإنسانية بجامعة بغداد للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥، حيث يبلغ عددهم 556 طالبًا وطالبة موزعين على سبعة أقسام، كما هو موضح في الجدول رقم (١).

#### جدول رقم (١)

#### مجتمع البحث موزع حسب القسم والجنس

القسم	المرحلة الرابعة
الجغرافية	٩٦
اللغة العربية	١٢٨
التاريخ	٦٧
علم النفس	٨٠
اللغة الانكليزية	١٢٦
علوم القرآن	٥٩
المجموع	٥٥٦

ثالثا: عينة البحث :-

هو الجزء الذي يمثل المجتمع الذي تُجرى عليه الدراسة، ويُستخدم لتقديم استنتاجات يمكن تعميمها على المجتمع ككل، ولكي تكون العينة ممثلة بشكل جيد، يجب اعتماد الطرق والأساليب المناسبة عند اختيارها لضمان الدقة والمصداقية في النتائج (البياتي، ١٩٧٧: ٢٣٥) وتم اختيار (١٠٠) طالب و طالبة من طلاب المرحلة (الرابعة) من طلاب كلية التربية للعلوم الانسانية و بواقع (٥٠) طالب و(٥٠) طالبة وكما مبين في الجدول (٢)

جدول (٢)

يوضح عينة البحث موزعة حسب الاقسام والمراحل

أقسام العلوم الانسانية	ذكور	اناث	المجموع
علوم القرآن	١٠	١٠	٢٠
اللغة الانكليزية	١٠	١٠	٢٠
اللغة العربية	١٠	١٠	٢٠
جغرافية	١٠	١٠	٢٠
التاريخ	١٠	١٠	٢٠
	٥٠	٥٠	١٠٠

رابعا: اداة البحث

لغاية تحقيق أهداف البحث، اعتمد الباحث على المقياس (شميل، ٢٠١٨) كأداة بحث تعتمد على (التفكير النفعي)، تم تصميم هذه الأداة لتناسب مع موضوع الدراسة الحالية، تم استخدامها لجمع البيانات من أفراد العينة ومعالجتها إحصائياً بهدف الوصول إلى نتائج تلبي أهداف الدراسة، ولضمان صلاحية هذه الأداة، قام الباحث باتخاذ مجموعة من الإجراءات للتحقق من جودتها وملاءمتها للدراسة المعنية.

صدق المقياس:

الصدق يُعتبر من السمات الأساسية التي يجب أن تتوفر في الاختبارات والمقاييس النفسية، حيث يُقصد به قدرة الاختبار على قياس السمة أو الظاهرة التي تم تصميمه لتحقيقها، يرتبط صدق الاختبار بالغرض الأساسي الذي أُعدّ من أجله وبجودة القرارات المستندة إلى نتائجه (الشيخلي، ٢٠٠١: ٧٧) ولقد تحققت الباحث من صدق المقياس من خلال:

### الصدق الظاهري : -

يعبر عن مدى قدرة المقياس على قياس المحتوى المستهدف بشكل دقيق وفعال (العساف، ١٩٩٥) قام الباحث بالتحقق من المقياس (الموضح في الجدول رقم ٣) من خلال عرضه على لجنة من الخبراء المتخصصين في مجال العلوم التربوية والنفسية، تألف المقياس من (٢٠) فقرة، وتمت مراجعة جميع الفقرات بناءً على آراء الخبراء، وبذلك تم اعتماد المقياس كأداة رسمية لهذا البحث بهدف قياس التفكير النفعي، مع الإبقاء على جميع فقراته دون تعديل.

### جدول (٣)

#### إجابات الخبراء على الفقرات

الفقرات	الموافقون	النسبة	غير موافقون	النسبة
١،٢،٣،٤،٥،٦،٧،٨				
٩،١٠،١١،١٢،١٣				
١٤،١٥،١٦،١٧،١٨	٧	%١٠٠	صفر	%٠
١٩،٢٠				

#### خامساً: ثبات المقياس:

ثبات المقياس يُعتبر أحد المفاهيم الرئيسية والأساسية في مجال القياس النفسي والتربوي، لضمان صلاحية الأدوات المستخدمة وإمكانية تطبيقها بشكل فعال، من الضروري تحقق عنصر الثبات فيها (الإمام، ١٩٩٠: ١٤٣)، وقد قام الباحث باستخراج معامل الثبات للمقياس باستخدام أسلوب إعادة الاختبار:

#### طريقة إعادة الاختبار Test Retest method

لتحليل معامل ثبات المقياس، استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار حيث تم تطبيق المقياس على عينة مكونة من (٣٠) طالباً وطالبة من كلية التربية للعلوم الإنسانية. بعد مرور أسبوعين، وفي ظل ظروف مشابهة للتطبيق الأول، قام الباحث بإعادة إجراء الاختبار، ثم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الأول والثاني، حيث بلغت قيمة معامل الثبات (٠.٣٤٠) بناءً على ذلك، يمكن تقييم مدى جودة معامل الثبات لمقياس التفكير النفعي ومدى كفايته لتلبية احتياجات البحث.

#### التطبيق النهائي

تم اعتماد أداة البحث بشكل نهائي على العينة المكونة من ١٠٠ طالب وطالبة، باستخدام أسلوب التوزيع الطبقي العشوائي البسيط.

تصحيح المقياس :

استند الباحث في عمله على مفتاح التصحيح الذي تم إعداده بواسطة (شميل، ٢٠١٨)، حيث تم تخصيص درجة واحدة للبديل الأول، ودرجتين للبديل الثاني، وثلاث درجات للبديل الثالث.

سادسا : الوسائل الاحصائية:

١- معامل ارتباط بيرسون

ن مج س ص \_ (مج س)(مج ص)

$$r = \frac{\sum (X_1 - \bar{X}_1)(X_2 - \bar{X}_2)}{\sqrt{\sum (X_1 - \bar{X}_1)^2 \sum (X_2 - \bar{X}_2)^2}}$$

٢- عامل ارتباط سبيرمان

مج ف ٢

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

ن(ن-٢)

٢- الوسط الفرضي:

$$\bar{X} = \frac{\sum (X_i \cdot f_i)}{\sum f_i}$$

رابعاً: الوسط الحسابي

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}$$

خامسا: الانحراف المعياري

ن م س ٢ - (م س) ٢

$$s = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{n}}$$

ن(ن-١)

سادساً: اختبار الثاني لعينة واحدة

$$\frac{s - \bar{a}}{\sqrt{e/n}}$$

سابعاً: اختبار الثاني لعينتين مستقلتين

- اختبار التائي لعينتين مستقلتين

$$\bar{s} - \bar{s}$$

$$t = \frac{\frac{1}{n_1} \times \frac{1}{n_2} + \frac{(n_1 - 1)e + (n_2 - 1)e}{n_1 + n_2 - 2}}$$

$$\text{الصدق الظاهري} = \frac{\text{عدد الاستدّة الموافقين}}{\text{عدد الاساتذة المحكمين}} \times 100$$

## الفصل الرابع

### عرض النتائج ومناقشتها.

يركز هذا الفصل على استعراض أبرز النتائج التي حققها البحث الحالي بما يتماشى مع أهدافه، مع تقديم مناقشة شاملة لها، يلي ذلك عرض أبرز الاستنتاجات التي تم التوصل إليها، إلى جانب توصيات ومقترحات ذات صلة، وذلك على النحو التالي:

#### ١ - الهدف الأول ( التعرف على التفكير النفعي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية) .

لتحقيق هذا الهدف، تم حساب المتوسط الحسابي لدرجات أفراد عينة البحث على مقياس التفكير النفعي، حيث بلغ (٤١) درجة، بانحراف معياري قدره (٣.٦٤٠) درجة مقارنة بالوسط الفرضي الذي بلغ (٤٠) درجة. ولتحديد دلالة الفرق بين المتوسطين، تم استخدام اختبار "ت" لعينة واحدة، وأظهرت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة كانت (٢.٧٤) درجة، وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية التي بلغت (١.٩٨)

درجة، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطين عند مستوى دلالة (٠.٠٥).  
التفاصيل الإضافية موضحة بالجدول رقم (٤).

#### جدول (٤)

##### نتائج الاختبار التائي لدرجات الأفراد العينة

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة (0.05)
١٠٠	٤١	٣.٦٤٠	٤٠	٩٩	٢.٧٤	١.٩٨	دالة

نظرًا لأن القيمة التائية المحسوبة تتجاوز القيمة التائية الجدولية، فهذا يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية، ومن الجدول السابق يتضح أن الطلبة يتمتعون بمستوى مرتفع من التفكير النفعي، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأنها متوافقة مع نتائج دراسة أخرى (حسين، ٢٠١١)

**الهدف الثاني : التعرف على التفكير النفعي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية وفقا لمتغير الجنس (ذكور-إناث) :**

بلغ متوسط درجات الذكور في العينة (٤٠.٧٦) مع انحراف معياري قدره (٣.٣٢٩)، بينما بلغ متوسط درجات الإناث (٤١.٢٤) مع انحراف معياري قدره (٣.٩٤٦). لتحليل دلالة الفرق بين الجنسين، تم استخدام اختبار \*التائي\* للعينة المستقلة. كانت القيمة التائية المحسوبة (٢.٨٩٠) أكبر من القيمة التائية الجدولية التي تساوي (١.٩٨) عند مستوى الدلالة وعلى درجة حرية (٩٨).

بناءً على هذه النتيجة، فإن القيمة التائية المحسوبة الأقل من القيمة الجدولية تشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التفكير النفعي بين الذكور والإناث ضمن أفراد العينة. يوضح الجدول رقم (٥) النتائج بشكل تفصيلي.

#### جدول (٥)

##### الوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة التائية لدرجات أفراد العينة الطلبة حسب متغير الجنس

العينة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة (٠,٠٥)
الذكور	٥٠	٤٠.٧٦	٣.٣٢٩	٩٢=٢-١٠٠	٢.٨٩٠	١.٩٨	دالة
الإناث	٥٠	٤١.٢٤	٣.٩٤٦				

التائية الجدولية، فهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية. ومن خلال البيانات الواردة أعلاه، يتضح أن الطالبات يتمتعن بمستوى أعلى قليلاً من التفكير النفعي مقارنة بالطلاب الذكور، يمكن تفسير هذه النتيجة بأنها تعكس فروقاً معينة بين الجنسين في هذا النوع من التفكير، وتتناغم هذه النتيجة مع ما ورد في دراسة (داوود، ١٩٩٩)

### الاستنتاجات :

- ١- ان لطلبة كلية التربية للعلوم الانسانية مستوى عالي من التفكير النفعي .
- ٢- ان للطالبات في العينة مستوى اعلى من الطلاب في متغير التفكير النفعي .

### التوصيات :

في سياق النتائج التي توصل إليها الباحث، تظهر عدد من التوصيات المهمة لتعزيز التفكير والوعي في المجتمع الجامعي والمحيط العام، وتشمل ما يلي:

١. إشراك الطلاب في برامج إرشادية وتوعوية تهدف إلى تعزيز أهمية التفكير بشكل عام، مع التركيز على إيضاح مزايا ومخاطر التفكير النفعي بشكل خاص.
٢. إنشاء مراكز إرشادية متخصصة توفر الخدمات النفسية والتربوية لطلاب الجامعات، بهدف مساعدتهم على تجاوز الأزمات وتوجيههم نحو كيفية استغلال قدراتهم الإبداعية والكامنة لتحقيق التغيير الإيجابي.
٣. نشر الوعي والعمل على تعزيز مفهوم الشعور بالنقص بصورة مدروسة بين أعضاء المجتمع الجامعي، وذلك من خلال تنظيم ندوات وبرامج تطويرية مستمرة.
٤. تشجيع مؤسسات الدولة التعليمية والوظيفية على تنمية التفكير النفعي القائم على قيم ومعايير أخلاقية تخدم الأفراد والمجتمع بشكل فعال.
٥. تفعيل دور وسائل الإعلام في نشر ثقافة التفكير النفعي السليم، بما يسهم في خدمة المجتمع ودفع الأفراد نحو العمل لتحقيق تقدم البلد على كافة الأصعدة.
٦. تصميم اختبارات ومعايير محددة تشمل التقييم العقلي والمعرفي، بالإضافة إلى قياس مدى التطور الأخلاقي للموظف، خاصة عند ترقيته أو توليه مناصب إدارية، بهدف ضمان كفاءة الأفراد في القيادة واتخاذ القرارات المسؤولة.

## المقترحات :

استناداً إلى نتائج الدراسة الحالية، يقترح الباحث النقاط التالية:

١. إجراء دراسة تهدف إلى التعرف على التفكير النفعي وعلاقته بمتغيرات أخرى.
٢. استكشاف الشعور بالنقص وعلاقته ببعض المتغيرات مثل التوافق النفسي وتقدير الذات لدى طلبة الجامعة أو مراحل تعليمية مختلفة.
٣. دراسة ارتباط متغيرات البحث الحالي بمتغيرات نفسية أخرى بهدف فهم التوجهات الفكرية التي يحملها الأفراد تجاه المجتمع العراقي

## الملاحق

### ملحق (١)

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بغداد

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

استمارة اراء الخبراء حول صلاحية مقياس التفكير النفعي

الاستاذ الفاضل /..... المحترم

يروم الباحث اجراء البحث الموسوم ( التفكير النفعي لدى طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية) ولتحقيق هذا الهدف تبني الباحث مقياس (شميل ٢٠١٨) ويعرف بأنه (تبني الفرد لشعار الغاية تبرر الوسيلة كنمط منهجي وتفكير مستمر عند اتخاذ القرارات حيث يبحث عن اقصر الطرائق ذات المنفعة العلمية) علما ان الإدارة عبارة عن مواقف تعبر ( البديل الأول عن توفير السلوك بدرجة كبيرة - والبديل الثاني يعبر عن توفير السلوك بدرجة متوسطة - والبديل الثالث يعبر عن توفير السلوك بدرجة قليلة )

ونظرا لخبراتكم العلمية في هذا المجال يضع الباحث بين ايديكم قائمة من الفقرات المرفقة طياً نرجو تفضلكم في تقدير مدى صلاحية هذه الفقرات او عدم صلاحيتها واجراء التعديلات او حذف ما ترونه مناسباً

### مع الشكر والتقدير

التعديل	غير صالحة	صالحة	الفقرات
			١. ذا كلفت بمهمة تعود علي بالفائدة دون زملائي فأني: أ- لا أرغب بالمشاركة فيها أبداً ب - أجد أن رغبتني بالمشاركة فيها ضعيفة . ج- أجد نفسي متحمساً للمشاركة فيها .
			٢. كلما كانت الواجبات التي أوديتها تتصف بالمنفعة أشعر بـ : أ-الارتباك والتردد ب - المتعة والسرور ج- أن هذه الواجبات تعد اعتيادية في حياتي .
			٣. عندما يستثيرني أحد الأشخاص في موقف ذا مصلحة شخصية فأني : أ- أسيطر على انفعالاتي ب - أسيطر على انفعالاتي بصعوبة ج- أرد الصاع صاعين
			٤. يعد عنصر الزمن في الحصول على المكاسب الشخصية : أ- لا يعني شيئاً بالنسبة لي ب - مهم نوع ما . ج- يعد من أولوياتي
			٥. إذا تطلبت مصلحتي الذاتية إقناع طرف آخر متصلب بوجهة نظري فأني: أ- أوضح له وجهة نظري . ب - أوظف كل مهارتي لإقناعه ج- أترك الأمور تجري وشأنها
			٦. أعتمد في أي عملية ذا منفعة لي علي : أ- ما لدى الآخرين من خبرات سابقة ب - ما استذكره من خبرات سابقة . ج- ما يتم توفره لدي من بيانات ومعلومات عملية .
			٧. إذا اختلفت آرائي مع آراء الآخرين في مسألة ذات مصلحة لي فأني أحاول : أ-إقناعهم بأفكاري ب- أكون مرناً تجاه هذه المسألة حتى انجازها . ج- أطوعهم في أفكارهم

			٨. إذا اختلفت مع شخص ما حول مسألة ما وكان الشخص من الممكن أن يكون ذا نفع لي فأني : أ- لا أهتم له ولأفكاره . ب - أتماشى معه ومع أفكاره ج- أناقشه لتعديل أفكاره
			٩. إذا وردتتي معلومات عن شخص أتنافس معه . فأني : أ- لا أهتم لها . ب - أتجنب معرفتها . ج- أجمع معلومات أكثر عنه للتغلب عليه .
			١٠. إذا تعارضت قدراتي المحققة لأهدافي مع قدرات الآخرين فأني : أ- أجد نوع من الصعوبة في التعامل معهم . ب - أجد لدي القدرة في التعامل معهم بنجاح ج- أشعر بالإحباط للتعامل مع هذا الموقف
			١١. أجد أن مؤهلاتي الشخصية في المواقف ذات المنفعة لي : أ- تقوم بدور مهم في التفوق فيها . ب - ليس لها أي دور في التأثير فيها ج- لها دور لا يعود إلا بالفائدة القليلة .
			١٢. إذا تسببت لي مشكلة ذات طابع نفعي مع زميل فأني : أ- أعالجها بمساعدة الزملاء . ب - أرمي بأسبابها للظروف ج- أمتلك القدرة على علاجها بنفسني .
			١٣. إذا استدعيت للمشاركة مع الآخرين في حل مشكلة أتوقع أن تعود علي بالفائدة فأني   أ- أتردد في حلها ب- لا أشارك في حلها . ج- أشارك لأجل حلها .
			١٤. إذا أصر شخص متنفذ على حل خاطئ لمسألة ذات نفع لي فأني : أ-أستعين بالزملاء لأقناعه على ترك الحل . ب- أعمل بموضوعية وبمبررات عدة لإيجاد حل مناسب لي ج- أجاري هذا الشخص فيما يقول .
			١٥. عندما أتناقش مع زملائي في مسألة ذات مصلحة لي فأني أفضل أن : أ- أناقشهم في الحديث لإقناعهم بشتى السبل ب - أكون مستمعاً لهم ج- أسايرهم في حديثهم .

			١٦ . إذا وجدت نفسي مع الآخرين في موقف محرج ورغم ذلك له منفعة لي فأني أ- أعترض على ذلك الموقف ب - أستسلم لذلك الموقف . ج- أحاول استيعاب ذلك الموقف
			١٧ . إذا تعارضت حاجاتي مع حاجات الآخرين فأني أفضل الحل الذي : أ- يلبي حاجاتي . ب - يلبي حاجات الآخرين ج- يتضمن حاجاتي وحاجات الآخرين
			١٨ . عندما يؤمن الآخرون بأن الحظ وراء الحصول على كافة المنافع فأني : أ-أخالفهم الرأي . ب - أشاطرهم الرأي ج- أحاول تصحيح هذا المعتقد بموضوعية .
			١٩ . عندما أجد أصدقائي يعملون بطريقة محددة تقيديني لحل مشكلة لي فأني : أ- أميل إلى تقليدهم ب - أبحث بموضوعية عن طرق أخرى أفضل لحلها ج- أرفض العمل بها
			٢٠ . إذا صدر مني وقراراً غير صحيح تجاه مسألة ذات فائدة لي فأني : أ- أشعر بالندم . ب - لا أبالي بالنتائج المترتبة على هذا القرار ج- أحاول دراسته بموضوعية للوصول إلى القرار الصائب

## ملحق (٢)

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة بغداد

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

اختي الطالبة / اخي الطالب .....

بين يديك مجموعة من الفقرات التي تعبر عن ارائك اراء بعض المواقف الحياتية قد تنطبق عليك أو لا تنطبق ،يرجى قراءة الفقرات المرفقة طياً بدقة ،وللإجابة اختر الرقم المناسب لك في كل فقرة.

ارجو ان تجيب بكل صراحة ودقه معبرا عن وجهة نظرك الشخصية وان لا تترك اي فقرة بدون اجابة ،  
علماً ان اجابتك ستكون سرية ولا تستخدم الا لغرض البحث العلمي ولا حاجة لذكر الاسم..

الجنس: أنثى ( ) ذكر ( )  
المرحلة ( ) :  
الكلية ( ) :

### أملين منكم التعاون

الاجابة	الفقرات	ث
	<p>١. ذا كلفت بمهمة تعود علي بالفائدة دون زملائي فأني : أ- لا أرغب بالمشاركة فيها أبداً ب - أجد أن رغبتني بالمشاركة فيها ضعيفة . ج- أجد نفسي متحمساً للمشاركة فيها .</p>	
	<p>٢. كلما كانت الواجبات التي أؤديها تتصف بالمنفعة أشعر ب : أ- الارتباك والتردد ب - المتعة والسرور ج- أن هذه الواجبات تعد اعتيادية في حياتي .</p>	
	<p>٣. عندما يستثيرني أحد الأشخاص في موقف ذا مصلحة شخصية فأني : أ- أسيطر على انفعالاتي ب - أسيطر على انفعالاتي بصعوبة ج- أurd الصاع صاعين</p>	
	<p>٤. يعد عنصر الزمن في الحصول على المكاسب الشخصية : أ- لا يعني شيئاً بالنسبة لي ب - مهم نوع ما . ج- يعد من أولوياتي</p>	
	<p>٥. إذا تطلبت مصلحتي الذاتية إقناع طرف آخر متصلب بوجهة نظري فأني: أ- أوضح له وجهة نظري . ب - أوظف كل مهارتي لإقناعه ج- أترك الأمور تجري وشأنها</p>	
	<p>٦. أعتد في أي عملية ذا منفعة لي علي : أ- ما لدى الآخرين من خبرات سابقة ب - ما استذكره من خبرات سابقة . ج- ما يتم توفره لدي من بيانات ومعلومات عملية .</p>	
	<p>٧. إذا اختلفت آرائي مع آراء الآخرين في مسألة ذات مصلحة لي فأني أحاول : أ- إقناعهم بأفكاري</p>	

	<p>ب- أكون مرنا تجاه هذه المسألة حتى انجازها . ج- أطاوعهم في أفكارهم</p>
٨.	<p>إذا اختلفت مع شخص ما حول مسألة ما وكان الشخص من الممكن أن يكون ذا نفع لي فأني : أ- لا أهتم له ولأفكاره . ب - أتماشى معه ومع أفكاره ج- أناقشه لتعديل أفكاره</p>
٩.	<p>إذا وردتني معلومات عن شخص أتافس معه . فأني : أ- لا أهتم لها . ب - أتجنب معرفتها . ج- أجمع معلومات أكثر عنه للتغلب عليه .</p>
١٠	<p>إذا تعارضت قدراتي المحققة لأهدافي مع قدرات الآخرين فأني : أ- أجد نوع من الصعوبة في التعامل معهم . ب - أجد لدي القدرة في التعامل معهم بنجاح ج- أشعر بالإحباط للتعامل مع هذا الموقف</p>
١١	<p>أجد أن مؤهلاتي الشخصية في المواقف ذات المنفعة لي : أ- تقوم بدور مهم في التفوق فيها . ب - ليس لها أي دور في التأثير فيها ج- لها دور لا يعود إلا بالفائدة القليلة .</p>
١٢	<p>إذا تسببت لي مشكلة ذات طابع نفعي مع زميل فأني : أ- أعالجها بمساعدة الزملاء . ب - أرمي بأسبابها للظروف ج- أمتلك القدرة على علاجها بنفسني .</p>
١٣	<p>إذا استدعيت للمشاركة مع الآخرين في حل مشكلة أتوقع أن تعود علي بالفائدة فأني   أ- أتردد في حلها ب- لا أشارك في حلها . ج- أشارك لأجل حلها .</p>
١٤	<p>إذا أصر شخص متنفذ على حل خاطئ لمسألة ذات نفع لي فأني : أ- أستعين بالزملاء لأقناعه على ترك الحل . ب- أعمل بموضوعية وبمبررات عدة لإيجاد حل مناسب لي ج- أجاري هذا الشخص فيما يقول .</p>
١٥	<p>عندما أتناقش مع زملائي في مسألة ذات مصلحة لي فأني أفضل أن : أ- أناقشهم في الحديث لإقناعهم بشتي السبل ب - أكون مستمعاً لهم ج- أسايرهم في حديثهم .</p>

	<p>١٦ إذا وجدت نفسي مع الآخرين في موقف محرج ورغم ذلك له منفعة لي فأني أ- أعترض على ذلك الموقف ب - أستسلم لذلك الموقف . ج- أحاول استيعاب ذلك الموقف</p>	
	<p>١٧ إذا تعارضت حاجاتي مع حاجات الآخرين فأني أفضل الحل الذي : أ- يلبي حاجاتي . ب - يلبي حاجات الآخرين ج- يتضمن حاجاتي وحاجات الآخرين</p>	
	<p>١٨ عندما يؤمن الآخرون بأن الحظ وراء الحصول على كافة المنافع فأني : أ-أخالفهم الرأي . ب - أشاطرهم الرأي ج- أحاول تصحيح هذا المعتقد بموضوعية .</p>	
	<p>١٩ عندما أجد أصدقائي يعملون بطريقة محددة تفيدني لحل مشكلة لي فأني : أ- أميل إلى تقليدهم ب - أبحث بموضوعية عن طرق أخرى أفضل لحلها ج- أرفض العمل بها</p>	
	<p>٢٠ إذا صدر مني وقراراً غير صحيح تجاه مسألة ذات فائدة لي فأني : أ- أشعر بالندم . ب - لا أبالي بالنتائج المترتبة على هذا القرار ج- أحاول دراسته بموضوعية للوصول إلى القرار الصائب</p>	

## References

- 1- Adler, A (1930), THE Science of Living- London- George , superiority and Social interest a collection of later writing, (4<sup>th</sup>) Edited by Ansbacher & Rowena, new York..
- 2- Akram, y. ( 1986 ) : History of modern philosophy , Beirut , Dar AL- Qimam .
- 3- Al – Imam , m .m. ( 1990 ) : Evaluation and measurement ( 1<sup>st</sup> ed ) . Amman ; jarir publishing & Distribution .
- 4- Al – Shamsi , A .A . ( 2002 ) : Thinking styles among university students , Al – Ajyal Journal , ( 2 ) .
- 5- Al – Sheikhli , H . I . ( 2001 ) : Constructing tests of acquired thinking for , fifth , and sixth grade pupils ( Unpublished master's thesis ) , College of Education , Ibn Rushd , University of Baghdad , Iraq .
- 6- Al – Zaghoul , & Others . ( 2003 ) : Cognitive psychology ( 1<sup>st</sup> ed ) , Amman , Jordan , Dar Al – Shorouk Publishing & Distribution .
- 7- Al-Aziz , S , A. ( 2009 ) : Teaching thinking and its skills : Exercises and scientific applications . Amman : Dar Al- Thaqafah Publishing & Distribution .
- 8- Al-jakob , M , ( 2009 ) : Pragmatist philosophy Arab Internet Writers Union .
- 9- Al-mikawi , ( 1992 ) : Fundamentals of scientific research in education and the humanities .
- 10- Al-Sayyid , F.B. ( 1996 ) : Inteligence , Cairo : Dar Al-Fikr Al-Arabi .
- 11- Baron, J (1991): Beliefs about thinking, In J. F Voss', D. N Perkins & J. W seal in formal reasoning and education, Hills dale, NJ: Erlbaum.
- 12- Baron, J.(1985): (Rationality and Intelligence), New York, Cambridge. University press.
- 13- Bischof, Allen. F. and Robert, M. Bramson (1994): (The Art of Thinking), New York, Berkley Books.
- 14- Davidson , W . ( 1997 ) : The Utilitarians ( M . I . Zaki , Trans ) , Cairo : Nahdat Misr Library .
- 15- Dawood , M , H . ( 1999 ) : The effect of success and utilitarian thinking among teachers ( Unpublished master's thesis ) , College of Education , Al – Mustansiriyah University .
- 16- Eysenck, M and Kean, M. (2000): (Cognitive psychology), Forth Edition, Book Craft ltd. UK.
- 17- Gheith , H . A . ( 1990 ) : The theoretical stance in contemporary sociology ( 1<sup>st</sup> ed ) , Faculty of Arts , Univresity of Alexandria .

- 18- Hussein , T . A . ( 2011 ) : Utilitarian thinking and the analysis of means – ends and their relationship to law violation among state employees ( Unpublished doctoral dissertation ) , College of Arts , Baghdad .
- 19- Ismail , Q . M . ( 1998 ) : Introduction to contemporary sociology , Problems of organization ,management , and behavioral sciences , Alexandria , Nash'at al-Ma'arif Publishing .
- 20- Morrision, Jhone (2005): (Thinking Skills), department for education Skills, New York.
- 21- Nayel , M . A . ( 1995 ) : Teleology in human behavior , Cairo , Dar Al-Ma'arif Publishing .
- 22- Noufal , M . B . ( 2008 ) : Multiple intelligences in the classroom , Theory and application , Amman , Dar Al-Maysarah .
- 23- Perry , R . B . ( 1965 ) : The thought and Personality of William James ( M . A . Al-Aryan , Trans ) , Cairo , Dar Al – Nahda Al-Arabia .
- 24- Ruths E. Louis, et al. (1991): (Teaching for thinking), Second Edition, New York, Columbia University.
- 25- Shidnore, william(1975:)(Theoretical thinking. In sociology), New York, first published, N, Y.
- 26- Tawfiq , ( 1953 ) : The doctrines of Public utility in the Philosophy of ethics ( 1<sup>st</sup> ed ) , Cairo Maktabat Al-Nahda Al-Masriya .
- 27- Waheed , A . A , ( 2001 ) : Social psychology ( 1<sup>st</sup> ed ) , Amman , Dar Al-Maysarah Publishing Distribution .