



دوافع ومبررات سياسة التسلح الأمريكية تجاه إيران ١٩٦٣ / ١٩٧٩

أ.د. احمد شاکر العلق

الباحثة سندس رياض رواد

جامعة الكوفة / كلية الآداب

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.176\(F\).20000](https://doi.org/10.36322/jksc.176(F).20000)

المخلص

يدرس البحث مرحلة تعد الاكثر اهمية في تاريخ العلاقات الامريكية الايرانية وهي مرحلة الحرب الباردة، اصبحت ايران خلال تلك المدة ضحية للمصالح الاستراتيجية للدول الكبرى، بحكم موقعها الاستراتيجي والاقتصادي وخلال هذه المدة ايضاً برز دور الولايات المتحدة الامريكية بوصفها قوة عظمى على المسرح الدولي اثر الانسحاب البريطاني من الخليج العربي محاولة منافسة الاتحاد السوفيتي في الحصول على موطنيء قدم لها في ايران، والتي شهدت خلال هذه المدة تنافسا قويا على النفوذ فيها بين الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الامريكية اللتين حاولتا الظهور بمظهر المدافع عن حقوق ايران. الكلمات المفتاحية (ايران , التسلح , واشنطن , الاسرة البهلوية , المؤسسة العسكرية , الاتحاد السوفيتي)





Motives and justifications for the US arms policy towards Iran 1963/1979

Prof. Dr. Ahmed Shaker Alalaq

Researcher Sundus Riyad Rowad

University of Kufa / College of Arts

Summary

The research studies the most important phase in the history of US-Iranian relations, which is the Cold War phase. During that period, Iran became a victim of the strategic interests of major powers, by virtue of its strategic and economic location. During this period, the role of the United States of America also emerged as a superpower on the international stage following the British withdrawal from The Arabian Gulf was an attempt to compete with the Soviet Union in gaining a foothold in Iran, which during this period witnessed strong competition for influence there between the Soviet Union and the United States of America, which tried to appear as a defender of Iran's rights

Keywords (Iran, armament, Washington, Pahlavi family, military institution, Soviet Union)





المقدمة

حظيت موضوعات تاريخ العلاقات الدولية بأهمية كبيرة قياسا بالدراسات التاريخية لما لها من دور في اظهار اوجه التقارب والتباعد بين تلك الدول وبالتالي التأثير على المنطقة التي تنتمي لها كلا الدولتين خاصة أن كانت تلك الدول تحظى بأهمية تاريخية ذات معايير اقتصادية وجغرافية وعسكرية .

بعد خروج الولايات المتحدة من الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩-١٩٤٥ منتصرة حددت مراكز نفوذها في الشرق الاوسط وكانت إيران من ابرز دول المنطقة في الاستراتيجية الامريكية وذلك لموقعها الاستراتيجي الهام في المنطقة حيث اطلالتها على الخليج العربي، فضلا عن ارتباطها بشريط حدودي طويل مع جارتها الشمالية الاتحاد السوفيتي وغناها بالثروة النفطية .

سعى الشاه لتأسيس جيش قوي قادر على تأمين عرشه في إيران و توسيع نفوذه في المنطقة و قد أدرك ان ذلك لم يتحقق ما لم يحصل على الدعم العسكري الأمريكي و بذلك توافقت المصالح الإيرانية- الأمريكية ومثل التسليح الجانب الأساس فيها.

إرتكز البحث على محورين اساسيين : الأول سلط الضوء على الدوافع التي شجعت الولايات المتحدة على دعم المؤسسة العسكرية الإيرانية، أما الثاني فقد ركز على مبررات الشاه في التعاون العسكري مع الولايات المتحدة.

المبحث الأول: المبررات الأمريكية في التعاون العسكري الأمريكي- الإيراني

تتمتع إيران بموقع جغرافي-استراتيجي هام حظي باهتمام كبير من قبل الإدارة الأمريكية، إذ يحدها من الشمال الاتحاد السوفيتي الذي يشترك معها بخط حدود يبلغ طوله اكثر من (٢٠٠٠ كم)، مما جعلها تشكل حاجزاً لصد رغبات التوسع السوفيتية باتجاه المحيط الهندي و الخليج العربي^(١)، ومن الغرب تركيا والعراق





والخليج العربي ، وكما معلوم أن تلك الاراضي هي من أغنى مصادر الطاقة في العالم، وذلك ما أكده السفير الامريكي في إيران هولمز **Julius C.Holmes** (٢) في اجتماع وزارة الخارجية و رؤساء الأركان المشتركة الذي عقد في واشنطن بتاريخ ٢٣ نيسان ١٩٦٥ ، وقد حذر في الوقت ذاته من محاولة التقارب السوفيتي الإيراني وما يترتب عليه من السيطرة على نفط الشرق الاوسط، الذي عده ضربة قوية للحكومات الأوروبية الغربية أمام السوفيت، فرصة مفتوحة للأخيرة لفرض السيطرة على شرق إفريقيا، فنصح حكومته بأهمية الاحتفاظ بإيران من أجل حفظ التوازن الدولي، والحال ذاته ينطبق على باكستان و افغانستان (٣)، وبذلك تؤمن الولايات المتحدة صديق وحليف قوي في ذلك الموقع (٤)، فضلاً عن أهمية إيران النفطية كونها من أبرز الدول الغنية بالنفط في الشرق الأوسط (٥) .

كما تتمتع إيران بأهمية اقتصادية بارزة تنطلق من كونها دولة نفطية كبيرة إذ تملك ثاني أكبر احتياطي للغاز الطبيعي في العالم (٦) ، وقد بررت حكومة الولايات المتحدة علاقتها بالشاه وتزويده بالاسلحة بأنها ذات فائدة اقتصادية لوزارة الدفاع الامريكية، و اعتبرت تجهيزها لإيران بطائرات ومعدات واسلحة معقدة تكنولوجياً وبأسعار باهظة وبكميات كبيرة من شأنه ان يقلل من تكاليف هذه الاجهزة بالنسبة لوزارة الدفاع الامريكية، وذلك ما حصل في صفقة طائرات فانتوم **F-14**، والتي قللت من تكاليف تجهيز البحرية الامريكية بعدد كاف منها، الحال ذاته مع صناعة طائرات الهليكوبتر (٧) .

ويمكن تأكيد هذا العامل بما تكلم به عضو مجلس الشيوخ الامريكي، فرانك جيرج **Frank Church** ، أمام المجلس في أهمية زيادة صادرات الاسلحة الامريكية الى دول العالم الثالث ومن بينها إيران، فبعد العجز التجاري في ميزانية وزارة التجارة الامريكية للعام ١٩٧١، سيما وان الطلبات الخارجية على الاسلحة الأمريكية كانت بتزايد ملحوظ خلال تلك المدة، وفعلاً ارتفعت الصادرات بين العامين (١٩٧٢-١٩٧٢) .





١٩٧٣) من (٨٤٠ مليون دولار) الى (١٠٤ مليار دولار امريكي)، كما ارتفعت في العام ١٩٧٥ الى (٢٠٥ مليار دولار)، اي اكثر من ضعف المبلغ ماعاد على ميزانية الدفاع بالفائدة المالية الكبيرة التي استطاعت من خلالها صناعة كميات اكبر من السلاح، فقد اعتمدت صناعة السلاح الامريكية تلك المدة على المبيعات الخارجية وخاصة عمليات البيع الى الدول النامية^(٨).

وبالمقابل أكدت وثائق الحكومة الامريكية اهمية تزويد ايران بالسلاح، وما لذلك التعاون من أهمية في تطور العلاقة بين الدولتين، وطمأنت الشاه بمساعدته إذا حدثت مشاكل أمنية داخلية أو خارجية، في وقت أن موقف الشاه من ذلك التعاون كان له تأثيراً حاسماً في ضمان المصالح الامريكية في ايران، وافصحت الحكومة الامريكية في أن علاقتها بايران تمتد في سلسلة كاملة من التعاون القيم، وبجهود موظفيها العسكريين ومكاتبها الاستخباراتية المتركزة في المحافظات الايرانية، فضلاً عن الجوانب غير الملموسة، من ذلك التعاون الودي مع احد الحلفاء **CENTO** على الساحة الدولية، سيما وان حكومة الشاه احتفظت بادراك واقعي للنوايا السوفيتية البعيدة في الداخل الايراني، وذلك ما شجع الأولى في الحفاظ على علاقتها الوثيقة مع الولايات المتحدة^(٩)، فضلاً عن ذلك فان العلاقة مع ايران أكتسبت أهمية اضافية في ضوء التهديد السوفيتي المتزايد في الشرق الاوسط واستمرار عدم الاستقرار في الوطن العربي، وذلك ما اقلق الشاه بشأن تداعيات الدعم السوفيتي القوي للدول العربية الراديكالية، والتي من المحتمل ان تدخل في صراع مع حكومته إذ ما كانت لها القوة والنفوذ، سيما ما بعد الانسحاب البريطاني شرق السويس^(١٠)، والذي عزز الخوف من ايران في التطورات المستقبلية في منطقة الخليج العربي^(١١).





المبحث الثاني : المبررات الايرانية في التسلح و التعاون العسكري مع الولايات المتحدة الأمريكية:

يكمن وراء سعي الشاه الى امتلاك الاسلحة الحديثة عدد من الاسباب الداخلية والخارجية التي تحيط دولته, أما الداخلية فمنها تأثير حكومة مصدق التي كادت تودي بحكمه، فضلاً عن التنوع في نسيج المجتمع الايراني و ما ترتب عليه من اضطرابات داخلية وحركات قومية انفصالية, أما الاسباب الخارجية فيأتي في مقدمتها قلق الشاه من الخطر السوفيتي من جانب، والتهديدات العربية للنفوذ الايراني على منطقة الخليج العربي- الايراني وما لذلك النفوذ من تبعات سياسية واقتصادية مهمة للطرفين من جانب آخر.

أمتاز مجتمع ايران بالتنوع الاجتماعي والقومي، ورغبة كل مجموعة وطائفة بالسيادة او الانفصال عن ايران و الالتحاق بالمجموعة الكبرى التي هي في العادة عبر الحدود، فضلاً عن اضطهادهم من قبل الحكومة الايرانية, ومن هذه الاعراق البلوش الذين تمتد قوميتهم عبر ايران وافغانستان وباكستان، وقد اضطهدوا بسبب اختلاف مذهبهم الديني عن بقية الشعب الايراني، تمتعوا بالدعم الافغاني في تمردهم، اما الاكراد فقد كان امتدادهم وانتشارهم عبر ايران والعراق وتركيا، طمحوا الى اقامة دولة كردية كبرى، اما عرب الاحواز فكانوا اشد اضطراباً إذ سلبهم الشاه استقلالهم واستبدل حتى اسماء مدنهم العربية، واهتم بمدنهم اهتماما كبيرا لتشكلها ثروة نفطية هائلة عادت على الشاه بالسلح، وقد استخدم في اخضاع هذه القوميات جهاز الامن الوطني السافاك^(١٢).

شهدت الاعوام التي تلت الحرب العالمية الثانية مداً ثورياً واسعاً شمل اجزاء عديدة من العالم، فالانتصار على الفاشية والنازية، وصعود الاتحاد السوفيتي كقوى عظمى فتح افاقاً جديدة امام تطلعات الشعوب المضطهدة او الاقليات والقوميات غير الفارسية التي تتطلع للاستقلال مستغلة أي فرصة تسمح لها بذلك، فقد عانت من سياسة القهر القومي والطبقي مما خلق تراكمات عميقة ما لبث ان تنفجر بعد اي ظروف





حرجة يمر بها البلد^(١٣)، مما فسح المجال امام الاقليات داخل المجتمع الايراني في التعبير عن آمالها القومية، سيما وأن الاحتلال الاجنبي للبلاد تحول عامل مساعد في تأجيج واثارة المشاكل الداخلية واطهار التناقضات بين ابناء المجتمع، ما دفع القوميات المتنوعة في شمال البلاد وجنوبها من كرد وأذر وعرب وغيرهم الى المطالبة بحقوقهم بعد ان ازدادت اوضاعهم سوء خلال الاعوام الاولى من حكم محمد رضا شاه، الامر الذي ادى الى مناوشات عسكرية مع الحكومة المركزية انتهت بقضاء الشاه على هذه الحركات المناهضة للحكومة بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية^(١٤)، بفضل الامدادات العسكرية والمستشارين العسكريين الامريكيين لذا عمل الشاه على توسيع نطاق رغبته في امتلاك اكبر قدر ممكن من تلك الاسلحة المتنوعة ضماناً لإخماد اي تحرك داخلي قد يؤثر على عرشه في المستقبل.

انصب اهتمام الشاه الرئيسي في النصف الاول من الستينات على الشؤون العسكرية والقضايا الخارجية والتصدي للتوجهات القومية لبعض الحكومات سيما الجمهورية العربية المتحدة^(١٥) بزعامة جمال عبدالناصر^(١٦)، و داخلياً محافظة الأحواز والتي يسكنها حوالي مليون إيراني من أصول عربية، وعلى الرغم من ان الجمهورية العربية المتحدة ليس لديها القدرة على احداث مشاكل خطيرة لإيران في تلك المدة، إلا ان الشاه كان يرى اتجاهاً طويل الامد للانسحاب البريطاني من منطقة الخليج العربي، وقد امتعض بشكل كبير من الاتفاقات السياسية والعسكرية التي جرت بين العراق والجمهورية المتحدة^(١٧)، فالتهديد العربي في تلك المدة شغل الشاه اكثر من انشغاله بالتهديد السوفيتي^(١٨)، الامر الذي دفعه الى الاهتمام بالتحديث العسكري لبلده^(١٩).

ويبدو ان اهتمام الشاه بتطور العلاقات بين جاره العراق و الجمهورية العربية المتحدة ناجم من استنكار وقلق الحكومات الغربية والدول العظمى وعلى رأسها الولايات المتحدة.





إن الخوف من التهديد العربي دفع الشاه إلى برنامج الاستبدال العسكري خاصة الدبابة (M-47) والطائرة (C-47 و F-68)، الأمر الذي عقدت من أجله الكثير من الاجتماعات والمناقشات مع الجانب الأمريكي الذي حاول خفض طلبات الشاه الى المستوى الذي تكون فيه معقولة من وجهة نظر عسكرية واقتصادية وسياسية^(٢٠)، ومما اثار قلق الشاه التسليح السوفيتي للعراق^(٢١)، لم يجد ازاء ذلك إلا التسلح بما يساوي ما لدى العراق، على سبيل المثال استورد الشاه الفانتوم الأمريكية (F-4) لتكون نداءً للميغ (MIG-21) وتي يو (TU-22) السوفيتية^(٢٢).

اعرب الشاه خلال لقاءه هولمز، السفير الأمريكي في إيران، بتاريخ ٥ ايار ١٩٦٤، عن رغبته ببناء قوة دفاعية للسيطرة على أوضاع العرب في الأحواز مشيراً الى اهمية هذه المنطقة وموقعها الحيوي بالنسبة لإيران، فضلاً عن احتواءها على احتياطات ومصافي نفطية ضخمة، وسد دز دام (DEZ DAM) للطاقة الكهربائية مما جعل من الأحواز منطقة صناعية مزدهرة في المستقبل واعرب عن تصميمه على رؤية تشكيل قوة دفاعية كافية للحفاظ على هذه المنطقة الحيوية لإيران بعيداً عن تأثير المد القومي العربي، وافر بأنه لا يستطيع وصف التهديد العسكري الذي يحيط بالمنطقة لكنه مقتنعاً بأنه اذا لم يتم اتخاذ اجراء دفاعي مناسب فان هذا التهديد سيتطور في غضون عامين^(٢٣).

صمم الشاه على بناء قوة عسكرية قادرة على الدفاع عن الأحواز ضد اي تهديد عربي، ووصولاً لذلك عمل على تحويل الفرقة الثامنة الى وحدة من ثلاث كتائب من الدبابات، وثلاث كتائب مشاة مدرعة مع ناقلات جند مدرعة، ووحدة سلاح فرسان مدرعة، ومدفعية عادية، فضلاً عن بطارية واحدة من مدافع هاوتزر ثمانية بوصات Eightl-inch Howitzers، كما المح الى الحاجة الى جسر جوي لكتيبتين من





المطلات لتوفير التعزيز السريع للمنطقة، كما أكد على ضرورة معرفة تاريخ توفر دبابات M-60، والسعر والتاريخ التقريبي لتوفير دبابة شيريدان Sheridan المجهزة بصاروخ شيللاغ Shillelagh^(٢٤).
حصل تدهور تدريجي في العلاقات الإيرانية-العربية في النصف الأول من العام ١٩٦٤، وخاصة العلاقات مع العراق^(٢٥)، وكانت هذه المشكلة هي الشغل الشاغل للشاه^(٢٦)، ومما زاد من قلقه وضع جمال عبد الناصر بعض الوحدات المصرية في بغداد بصورة رمزية، وقد زادت هذه الخطوة مخاوف إيران من اشتداد خطورة النشاطات السرية المصرية في الأحواز، كما ساعد المصريون العراقيون في الدعاية المضادة لإيران واشركوا الجامعة العربية أيضاً بهذه المهمة فدفع هذا التطور الشاه إلى توثيق علاقته بالكيان الصهيوني كوزن مضاد للنشاط المصري السري في منطقة الخليج العربي، فضلاً عن ذلك فقد سمح الشاه لقائد الشرطة نعمة الله نصيري بشراء كميات كبيرة من رشاشات (عوزي) الصهيونية، كما تم تزويد الحرس الشخصي للشاه بأسلحة ومعدات من صنع الكيان الصهيوني^(٢٧).

وافق مجلس الشورى الوطني الإيراني في ٢٥ تشرين الأول من العام ١٩٦٤، على مشروع قانون يجيز الائتمان من البنوك الأمريكية مبلغ (٢٠٠ مليون دولار) لشراء المعدات العسكرية، جاءت موافقة المجلس بالإجماع بعد أن ألقى رئيس الوزراء حسن علي منصور^(٢٨) بياناً دعا فيه إلى تمرير مشروع الائتمان لتحسين الوضع العسكري مشيراً إلى التهديدات ضد مصالح إيران في الخليج العربي في إشاره إلى مزاعم الإذاعة والصحف العربية بالأحواز ونظام جمال عبد الناصر^(٢٩)، موضحاً أن الحكومة الإسرائيلية تعتبر التطورات في الشرق الأوسط تشكل أكبر تهديد وقد تناولت جميع الافتتاحيات الصحفية الرئيسية موضوع قانون الائتمان وجميعها اتبعت خطأً صريحاً أو ضمناً ضد ناصر، على سبيل المثال نشرت مجلة طهران





باللغة الانجليزية عنوان (القرض العسكري لقوات ناصر)، وأشارت بشكل عابر الى الجمهورية العربية المتحدة

"جنود روسيا المسلحون" (٣٠) .

تبع صفقة الائتمان العسكري الامريكي سلسلة من الاضطرابات والاتهامات بأن واشنطن قدمت رشوة للحكومة الإيرانية لمنح حصانات واسعة النطاق للموظفين الامريكيين، على الرغم من زيادة مساحة الشاه للمناورة من خلال سلسلة من الایماءات الودية تجاه الاتحاد السوفيتي إلا ان سياسة الشاه بقيت ثابتة، إذ تم توسيع اهتمامه الخارجي الرئيسي من اجل التصدي لأنشطة عبد الناصر في الخليج العربي وقد ادى ذلك الى زيادة النشاط الإيراني في الشرق الاوسط على شكل تقديم المساعدة للأكراد في العراق والتعاون مع اسرائيل في الامور الامنية^(٣١)، إذ تطوعت اسرائيل في الكثير من الاحيان على تزويد إيران بالمعلومات عن التهديد العربي كما قام رجال المساعدة الفنية الاسرائيليون بتقديم خدمات بهذا الجانب في مناطق النفط جنوب إيران^(٣٢).

هدف الشاه من الاهتمام بتسليح جيشه التصدي لأي هجوم خارجي يهدد امن بلاده، و كان خطر الاتحاد السوفيتي في مقدمة ماكان يخشاه، نظراً لاشتراك البلدين بخط حدود يبلغ طوله (١٢٠٠) ميل، فضلاً عن طمعهم التقليدي في الوصول الى الخليج العربي^(٣٣).

رأت إيران في نشاط القومية العربية مدخل جديد لتوغل الشيوعية في الشرق الاوسط وعاملاً يهدد استقرار المنطقة^(٣٤) وكان الشاه يدعى باستمرار بأن جمال عبد الناصر يشكل خطراً على امنه و مما زاد من مخاوفه امتداد شعبيته بين الشعب الإيراني، فضلاً عن القوة العسكرية لمصر وارتباطها السياسي





والعسكري بالاتحاد السوفيتي وامدادها بالسلاح الامر الذي شكل في نظر الشاه تهديداً حقيقياً لمصلحته في الخليج العربي ومنها سلامة حقول النفط الإيرانية هناك^(٣٥) .

ابدى الشاه استياءه للرئيس الامريكي جونسون ببرقية مؤرخة بتاريخ ٧ كانون الثاني ١٩٦٤ مستنجداً به من الخطر الذي يتهدد إيران و كان قصده جمال عبد الناصر في مصر وقد ذكر له مخاوفه من العلاقات السوفيتية-المصرية وتزويد الاتحاد السوفيتي لمصر بالسلاح علانية ما ادى الى تقوية ترسانة السلاح المصرية التي جرى الاعداد لها لغرض استخدامها كقوة تدخل كبيرة مزودة بقاذفات بعيدة المدى و صواريخ وطائرات نقل جند ثقيلة وغواصات و سفن وقوارب طوربيد مسلحة بالصواريخ بحيث تكون مؤهلة لأي طارئ في اي دولة عربية فعبد الناصر سوف يلبي النداء ويترك العالم يواجه الامر الواقع وحتى إيران لا تبدو بعيدة عن مخططاته او محصنة ضد انشطته "التخريبية" كما اسمها ، كما سعى الشاه للفت نظر الرئيس الامريكي على امن الخليج العربي الذي يشكل مصدر قلق دائم ليس لمصلحة إيران فحسب ولكن لمصلحة الغرب ايضا فالمخاطر التي ينطوي عليها الامر كبيرة جدا وان اي نقص في اليقظة ستكون له عواقب وخيمة^(٣٦) .

شرع الاتحاد السوفيتي عام ١٩٦٨ بإنشاء اسطول المحيط الهندي المكون من (١٥-٢٠ سفينة)، مع التمتع بكافة التسهيلات البحرية، وقد اقلق الشاه وصول السوفيت السريع الى المحيط الهندي مما دفعه ان يبحث مع الرئيس جونسون في تموز عام ١٩٦٨ امكانية نشر صواريخ أرض-أرض في الجزر الواقعة عند مدخل الخليج العربي، على ان يديرها ويملكها الإيرانيون، كما اقلقه إبرام السوفيت معاهدة صداقة مع الهند في اب عام ١٩٧١، ومعاهدة مماثلة مع العراق في نيسان عام ١٩٧٢، مما اتاح لهم تأسيس موطن قدم قرب الخليج، فضلاً عن تعاطفهم مع ثوار ظفار^(٣٧)، وتأييدهم لجمهورية اليمن الديمقراطية، وبذلك لم يكن





القلق ايرانياً فقط بل كان امريكياً غربياً، بإقتراب مصالح الاتحاد السوفيتي قرب هرمز وباب المندب، ما يعني التحكم في نقطتي الخناق لمرور النفط الخليجي، فضلاً عن ذلك تخوف الشاه من تعاضم النفوذ الشيوعي في افغانستان بعد سقوط حكومة محمد ظاهر شاه عام ١٩٧٣^(٣٨).

طلبت إيران من الولايات المتحدة تزويدها بفنيين عسكريين امريكيين خلال لقاء عقد في طهران بتاريخ ٢٨ نيسان عام ١٩٦٣، جمع الشاه ووزير الخارجية الامريكي دين راسك **Dean Rusk**، وسفير الولايات المتحدة في إيران هولمز، فعلى الرغم من ان الطيارين وغيرهم من العاملين في العمليات العسكرية يمكنهم التعامل مع طائرات اضافية، الا ان فنيي الصيانة وخاصة في مجال الالكترونيات يعانون من نقص شديد، و ذكر الشاه انه على الرغم من وجود برنامج تدريبي قيد التنفيذ إلا ان الامر سيستغرق بعض الوقت قبل ان يتم تدريب الفنيين الإيرانيين بأعداد كافية مما يتطلب الاعتماد على الفنيين الامريكيين، مشيراً الى ان البعثتين الامريكيتين MAAG/ARMISH كانت في تلك المدة لديها (٩٠٠ فرد) في إيران^(٣٩).

طلب الشاه من الرئيس الامريكي جونسون خلال رسالة بعثت بتاريخ ٧ كانون الثاني ١٩٦٤، نظراً للاخطار المحيطة بإيران وعلى رأسها خطر الأتحاد السوفيتي الاهتمام بتسليح الجيش الإيراني، واعداد النظر في الخطة الخمسية التي وضعها البنتاغون والتي اثبتت انها غير ملائمة لمتطلبات الوضع المتغير في البلد، فالجيش الإيراني غير قادر على القتال لا في المناطق الجبلية بسبب الافتقار الى المتطلبات المادية الكافية والدعم اللوجستي، ولا في السهول لقلة الاسلحة المطلوبة والدروع، على سبيل المثال دبابات (M-47) غير متوفرة في الانتاج، مما ادى الى صعوبة ايجاد قطع غيارها واستبدالها، كما عانى الجيش الإيراني من قلة المخزون العسكري والذخيرة لتلبية المتطلبات الروتينية، وقد اوضح الشاه في تلك الرسالة، إنه حال تطلبت الظروف تدخل الجيش الإيراني فإنه لا يستطيع ذلك في الوقت الراهن فقد تم توزيع





كل ما بحوزته من تجهيزات ومعدات لتلبية احتياجات الجيش الحالية وإذا كانت هذه هي حالة الجيش في السلم من الصعب التنبؤ بالحالة في وقت الطوارئ سيما إذا حدث صدام أو احتكاك بين الجيشين الإيراني والسوفيتي^(٤٠).

وضع الشاه تطوير القوة الجوية الإيرانية في أولوياته , إذ كانت إيران تعاني من قلة المطارات العسكرية وحيثما وجدت فأنها تواجه قصور في أنظمة الرادار والحماية المضادة للطائرات، فضلاً عن ذلك فإن القوة البحرية الإيرانية تعاني من عدم كفاية السفن المكونة للأسطول البحري الإيراني من حيث العدد والقيمة العسكرية وغير كافية للاضطلاع بمسؤولياتها الحيوية , وذكر الشاه الولايات المتحدة بأهمية إيران الاستراتيجية، وانها ستلعب دورها الكامل في المناخ السياسي المتغير في الشرق الأوسط كحليف قوي وثابت للولايات المتحدة مما يوجب على الأخيرة تلبية متطلبات تحديث ترسانة بلاده العسكرية وخلاف ذلك فإن إيران تعمل على ترتيب وشراء احتياجاتها العسكرية من مكان آخر^(٤١) ويقصد هنا التلميح إلى الاتجاه للمعسكر الشرقي.

أخذت الولايات المتحدة مخاوف الشاه العسكرية بجدية وأولتها اهتمام سيما فيما يخص الخطة الخمسية ومخاوف الشاه حيال التطورات في الوطن العربي, و بعد نظرة شاملة خلصت إلى ان العوامل الأساسية التي دفعت خبراءها العسكريين إلى الاتفاق على الخطة لم تتغير كثيراً وانها عملية وكافية، اما فيما يخص قلق الشاه بشأن التطورات المحتملة في الوطن العربي فلم ترجح الولايات المتحدة ذلك الاحتمال ولم يشهد أي تغيير كبير في الوطن العربي ومع ذلك طمأن الرئيس الأمريكي جونسون شاه إيران باستعداده لمساعدة إيران واعادة بحث الموقف مع الشاه في حال ظهور أي تهديد من هذا القبيل^(٤٢), إلا ان الشاه لم يأخذ بهذه





التطمينات وقد صرح بان بلاده تخشى من (العرب المدعومين من السوفيت) في إشارة إلى مصر والعراق اكثر مما تخافه السوفيت^(٤٣) .

استغل الشاه زيارته الى الولايات المتحدة في حزيران عام ١٩٦٤^(٤٤)، ليعرب عن قلقه مجدداً بشأن المخططات العربية في الأحواز، زاعماً بتطور الوضع هناك، وان حكومته تلقت الدعم من الزعيم السوفيتي خروتشوف ، الذي يتوق الى حرمان الغرب من نفط الشرق الاوسط، ما يترتب على ذلك الحاجة لتعزيز القدرة الدفاعية الإيرانية ومدى ملائمة ميناء بندرعباس كقاعدة للولايات المتحدة، كما ابدى خشيته من ان تمنح شركات النفط معاملة تفضيلية للدول العربية المنتجة بعد ان اصبحت منظمة اوبك ما اسماه الشاه ب: "اداة للإمبريالية العربية"، الامر الذي اكد جونسون للشاه انه سوف يهتم به^(٤٥)، وقد أكد الرئيس الامريكي للشاه أنه سيتحدث الى شركات النفط الامريكية حول مخاوف الشاه في محاولة لإيجاد حل مرضي للطرفين، ونفذ جونسون وعده بالحديث مع ممثلي شركات النفط وبحضور وزير الخارجية ديون راسك ، وقد مثلت شركات النفط كل من هوارد بيج من شركة ستاندرد اويل وف نيوجرسي وجورج باركيرست من شركة ستاندرد اويل اوف كاليفورنيا مؤكداً على اهتمام حكومة الولايات المتحدة بتعامل شركات النفط مع إيران بإنصاف، وقد اكد ممثلوا الشركات لاحقا موافقتهم على ضمان معاملة عادلة لإيران في مفاوضات النفط^(٤٦). استغل الشاه الزيارة المذكورة لشراء المزيد من الاسلحة الحديثة، على الرغم من ان الخطة الخمسية لا يزال امامها ثلاث اعوام، مدعياً تزايد التهديد العربي للأحواز، وقد رجحت الإدارة الأمريكية إن هذا الطلب يعود الى ارتفاع دخل عائداته النفطية إلى (٤٠٠٠٠٠٠٠٠) مليون دولار سنوياً في هذه المدة ويتوقع زيادتها الى (١,٢) مليار دولار سنوياً بحلول عام ١٩٧٠، وقد تعاملت الحكومة الأمريكية مع هذه المطالب بجدية لسببين، الاول: يعود للفائدة الاقتصادية التي ستعود عليها من هذه المبيعات سيما بعد ارتفاع اسعار النفط





الإيراني، والثاني: لمعرفتها إنها في حال تخلت عن تزويد الشاه بمطلبه فإنه سيلجأ إلى الشراء من بلد آخر^(٤٧).

وبسبب تلك التلميحات بالتوجه صوب المعسكر الشرقي اخذت العلاقات الإيرانية- الأمريكية تتغير تغيراً طفيفاً بعض الشيء و هذا ما ذكرته بعض الوثائق الأمريكية فعلى سبيل المثال في تقرير المخابرات الأمريكية الصادر بتاريخ ٢٠ أيار ١٩٦٤، الذي أكد أنه على الرغم من أن التحالف الأمريكي يمثل حجر الزاوية في سياسة إيران الخارجية الموجهة ضد المصالح السوفيتية في المنطقة إلا ان الشاه لأسباب تتعلق بالسياسة المحلية والمكانة الدولية سعى إلى الظهور بمظهر أكثر استقلالية، فضلاً عن ذلك فقد أدى ارتفاع عائدات النفط وتحسين الانتاج الزراعي وتوافر الانتماء من مصادر العالم الاخرى والاتحاد السوفيتي إلى تقليل اعتماد إيران على المساعدات الاقتصادية الأمريكية، وعليه فان تأثير الولايات المتحدة على التنمية الاقتصادية قد اخذ بالتناقص، أما من الجانب الامني فقد واصلت إيران اعتمادها وبشكل كبير على المساعدة الأمريكية، وقد شجع الشاه التدريبات الأمريكية-الإيرانية التي جلبت اعداد كبيرة من القوات الأمريكية إلى إيران، وقد خففت خطة المساعدة العسكري-الأمريكية التي مدتها خمس أعوام (١٩٦٢-١٩٦٧)، إلى حد ما من استياء الشاه من الدعم العسكري الأمريكي^(٤٨).

اثر اعلان الحكومة البريطانية في ٢٢ شباط من العام ١٩٦٦ عن نيتها للانسحاب من منطقة الخليج العربي قلق الحكومة الأمريكية^(٤٩) حول الفراغ الذي سيخلفه الانسحاب البريطاني، فشرعت في العمل على تبني سياسة عرفت ب(العمودين المتساندين)، والتي تقتضي بان تقوم إيران والسعودية بالاضطلاع بكثير من مسؤوليات بريطانيا للدفاع عن المنطقة^(٥٠) بعد تمتعهما بالتسليح الأمريكي^(٥١)، وكان شاه إيران أكثر المرشحين حماسة لخلافة بريطانيا، وان يكون شرطي المنطقة اذ كان يتطلع إلى الجمع بين ثروة





بلادته النفطية الهائلة والسلاح الامريكي, فضلاً عن ذلك فقد اثار القرار قلق الولايات المتحدة والشاه خوفاً من أن يستغل السوفيت وحلفائهم من العرب الانسحاب البريطاني الامر الذي دفع الشاه للعمل على تسليح جيشه، فأصر على واشنطن منذ منتصف شهر تموز على ان تبيعه سرب طائرات فانتوم (F-4), كما وعد الاتحاد السوفيتي كل من العراق ومصر على تزويدهما بالطائرات نوع (MIG-21)، وعلى الرغم من ان ثمن هذه الصفقة وصل الى (٥٠) مليون دولار وهو مبلغ يعد ثقيلًا على ميزانية إيران فإن مستشار الأمن القومي وولت روستو Walt W.Rostwo، ذكر الرئيس الامريكي جونسون، بإنسحاب البريطانيين من جنوب الجزيرة العربية والتمركز في الخليج و بتورط الولايات المتحدة في فيتنام الامر الذي كان يتصاعد على نحو سريع فإن تقوية ترسانة الشاه تكون افضل وسيلة جديرة بالانفاق عليها لتقوية دفاع الشرق الاوسط, وبذلك فان جونسون لم يوافق على بيع الفانتوم لإيران في اوائل شهر اب فحسب بل انه قدم قرصاً قيمته مليون دولار لتمويل مشتريات إيران من السلاح مستقبلاً^(٥٢).

شجعت الولايات المتحدة الشاه بعد حرب حزيران عام ١٩٦٧^(٥٣) على الاستعداد لان يكون لإيران استراتيجية هجومية لا دفاعية حتى قبل ان يتيح له الانسحاب البريطاني العسكري البريطاني من مناطق شرق السويس و الخليج العربي التفكير في ان تصبح ايران القوة الكبرى البديلة لبريطانيا في تلك المنطقة^(٥٤)، وقد يكون الدافع لذلك انتشار موجة العداء للولايات المتحدة في اغلب دول المنطقة بسبب التقارب بين الولايات المتحدة واسرائيل في الأعوام التي سبقت الحرب ودعم سياسة الأخيرة في الحرب, مما ادى بالولايات المتحدة الى إعادة النظر بسياستها في المنطقة فتوصلت إلى قناعة مفادها تقوية إيران وتطور العلاقة بين الدولتين اكثر مما كانت عليه في السابق واصبح الشاه اكثر من مجرد قائد دولة حليفة ضعيفة إذ عملت الأحداث الإقليمية على أظهاره كحليف هام في منطقة معادية للوجود الأجنبي^(٥٥)، لذا فقد اخذ





الشاه على عاتقه بناء جيش حديث قوي يستطيع ملء الفراغ الذي ولده الانسحاب البريطاني و أشغال بعض الأنظمة العربية اي وجود اجنبي في المنطقة^(٥٦).

استغل الشاه هزيمة القوات العربية امام الكيان الصهيوني عام ١٩٦٧ و المشاكل الداخلية التي كانت تعاني منها الدول العربية للمطالبة بما ادعى إنها حقوق إيرانية في البحرين و الجزر العربية مهدداً باحتلال مضيق هرمز و غلق مياه الخليج العربي امام الملاحة الدولية^(٥٧).

واصل الشاه الحاحه على المطالبة باحتياجاته العسكرية و رغبته في الحفاظ على التعاون مع الولايات المتحدة و هذا ما اكدته سفارة الولايات المتحدة في ايران خلال برقية بعثتها الى وزارة الخارجية الامريكية بتاريخ ١٤ آذار ١٩٦٦، ذكرت فيها إن الشاه ينتظر الرد من الرئيس جونسون لكي يمضي قدماً في المزيد من المشتريات العسكرية مشدداً على امله في استجابة حكومة الولايات المتحدة لاحتياجات إيران العسكرية لان لديها كل الأسباب للاستمرار في النمط الذي حدده التعاون العسكري الامريكي الايراني طويل الامد , وقال ان مشكلة الاستعجال تتزايد ولا داعي للتأجيل بسبب المراجعة الاقتصادية السنوية في حزيران او تموز، كما أعرب عن الامتنان والرضا بشأن مشورة الخبراء العسكريين التي ظهرت من الجنرال بيترسون مهمة المسح العسكرية وهو واثق من ان النتائج ستدعم اقتناعه بان ايران لديها احتياجات عسكرية اضافية مبررة بسبب الضعف المتزايد لمصدر الثروة الحيوي لإيران، اي منطقة الخليج العربي بعد الانسحاب البريطاني من المنطقة , كما اعرب عن قلقه لاستلام الجمهورية العربية المتحدة طائرات-SU

(Fishpot B) التي تتفوق حتى على MIG-21 يمتلك ناصر ايضاً ١٢ مدمرة و ٩ غواصات و عدد من قوارب كومار المقاتلة وجميعهم من السوفيت، اما العراق فقد استحوذ مؤخراً من الإتحاد السوفيتي على ٢٠ طائرة (MIG-21)، وان الشاه قد وصله تقرير مؤخراً انهم يستحذون على قوارب





كومار (KOMAR)، التي تمتلك مصر بالفعل احد امدادات جيدة منها، قال الشاه انه سمع ان سعر f4c يتراوح من (٣٠٠٠٠٠٠ - ٥٠٠٠٠٠٠ دولار)، على نقيض ذلك طائرات MIG متاحة مقابل (٦٠٠٠٠٠٠ دولار)، ويأمل ان يكون رد الولايات المتحدة من هذا القبيل لتمكينه من الحفاظ على التوجه الامريكي كما كان في الماضي^(٥٨)، وبالتالي اذا اريد لإيران ان تلعب دور الشرطي وحمي المصالح الامريكية في المنطقة بديلاً عن القوات البريطانية فلا بد من الاستجابة لمطالب الشاه التسليحية.

ذكر السفير الامريكي ماير وخلال برقية أرسلها إلى وزارة الخارجية الأمريكية بتاريخ ١٤ اذار ١٩٦٦، إنه بلغ الشاه بان حكومة الولايات المتحدة لديها مشاكل ايضا وتبذل جهدا كبيرا لوقف العدوان في فيتنام، فضلاً عن تجربة النزاع بين الهند وباكستان اجاب الشاه بالقول انه ينتهج سياسة تجعل ايران معتمدة على نفسها في ما يتعلق بالأمن الاقليمي، لأنه لا يريد ان تتكرر قضية فيتنام في ايران واثار الى ان الولايات المتحدة ليست عضوا في ال (CENTO)، وإن اتفاقها الثنائي مع ايران موجه حصرياً للتهديد الشيوعي، واكد دعمه لسياسة الولايات المتحدة في فيتنام مؤكدا ان من مصلحة الولايات المتحدة ان تكون إيران قادرة على الاعتناء بنفسها^(٥٩).

الخاتمة

حظيت إيران باهتمام الولايات المتحدة نظراً لموقعها الجغرافي الهام المطل على الساحل الشرقي للخليج العربي، فضلاً عن ارتباطها مع الاتحاد السوفيتي بخط حدودي طويل، الامر الذي وفر للولايات المتحدة و إيران الظروف المناسبة لمتابعة نشاطات الاتحاد السوفيتي والتجسس عليه سيما في الجانب العسكري.

خرجت الولايات المتحدة من الحرب العالمية الثانية منتصرة وبرزت كدولة كبرى لها اهميتها وثقلها في العالم السياسي، و بذلك ارادت أثبات وجودها في أكثر مناطق العالم سخونة و هي منطقة الشرق الأوسط





وبسط نفوذها واتخاذ ايران كقاعدة لها للسيطرة على زمام الامور في المنطقة ,وبالمقابل فقد كانت ايران ايضاً تمر بمرحلة جديدة بعد عزل رضا شاه وتنصيب ولده الشاب محمد رضا الذي حاول اقناع الشعب الإيراني والمراقبين والمهتمين على ان ايران تعيش مرحلة انتقالية من الدكتاتورية و الرأي الواحد الى مرحلة حكم جديد يسودها الرفاه والشفافية والانفراج و تشكيل الاحزاب السياسية وبروز المؤسسة الدستورية وحفظ استقلال ايران وقد حظي ذلك بتأييد الولايات المتحدة.

تُعد العلاقات العسكرية التسليحية اهم ما يميز العلاقات الامريكية- الايرانية خلال مدة حكم الشاه محمد رضا بهلوي، إذ تظافرت مجموعة من العوامل الخاصة بكلا الدولتين دفعتها الى الدولة الاخرى لتعزيز وجودها، فالولايات المتحدة كانت بحاجة الى موقع ايران الاستراتيجي لتثبيت نفوذها في المنطقة وتأمين انتصارها في الحرب الباردة التي تلت الحرب العالمية الثانية، فضلا عن ثروة ايران النفطية، اما الشاه فقد سعى إلى تأمين نفوذه في ايران و المنطقة من خلال الدعم العسكري الأمريكي لإيران.

الهوامش:





(١) شموئيل سيجف، المثلث الإيراني العلاقات السرية بين اسرائيل-إيران والولايات المتحدة، ترجمة: غازي السعدي، (عمان: دار الجليل للنشر، ١٩٨٣)، ص ٤٤ .

(٢) هولمز (١٨٩٩-١٩٦٨): ولد في مدينة كانساس الأمريكية، تخرج من جامعة كانساس عام ١٩٢٢، عمل وزير في السفارة الأمريكية في لندن للمدة (١٩٥٣-١٩٥٥)، و من (١٩٥٥-١٩٥٦) قنصلا في سفارة بلاده في المغرب العربي، ثم شغل منصب سفير الولايات المتحدة في ايران للمدة (١٩٥٦-١٩٥٩) ثم أعيد تعيينه للمدة (١٩٦١-١٩٦٥).

F.R.U.S، IRAN، 1964-1968، IRAN.

(3) F.R.U.S، IRAN، 1964-1968، Memorandum on the Substance of Discussion at a Department of State-Joint Chiefs of Staff Meeting، Washington، April 23، 1965، P.143.

(4) F.R.U.S ، IRAN، IRAQ، 1975-1977: Backchannel Message From Robert B. Oakley of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft)، NO.181، Tehran، 6 August، 1976، P.545.

(٥) ابراهيم معراجي - محمد رضا دهشيري، انقلاب اسلامي ايران از منظر منافع منطقه اي آمريكا، فصلنامه مطالعات بنيادين و كاربردي جهان اسلام، سال دوم، شماره چهارم، زمستان ١٣٩٩، ص ١٠٢ .

(٦) عادل علي عبدالله، محركات السياسة الفارسية في منطقة الخليج العربي، (الكويت: بلامط، ٢٠٠٨)، ص ٨٢ .

(٧) احمد يونس زويد، "الاستراتيجية الامريكية تجاه منطقة الخليج العربي (١٩٧١-١٩٨٠)"، مجلة مركز بابل للدراسات الانسانية، مج: ٦، عدد: ٣، بابل، ٢٠١٦، ص ١١٤ .

(8) Anthony Sampson، The Arms Bazar From Lebanon to Look Heed، (United States And Canada: 1977)، P.271-272.

(9) F.R.U.S، Iran، 1964-1968، Record of Meetings of the Interdepartmental Regional Group for Near East and South Asia، Washington، April 5، 1968، P.497.

(١٠) أعلن هارولد ويلسون في كانون الثاني ١٩٦٨ عن نيته، سحب جميع القوات البريطانية شرق السويس بحلول عام ١٩٧١، الأمر الذي نفذ في ٣٠ تشرين الثاني عام ١٩٧١ .

Foreign Assistance Authorization Arms Sales Issues، Hearings before the Subcommittee on foreign assistance committee on foreign relations United Senate Ninety -Fourth Congress ، P.84 .





(11) F.R.U.S.Iran, 1964-1968, 'Record of Meetings of the Interdepartmental Regional Group for Near East and South Asia, Washington, April 5, 1968, P.497.

(12) ظافر العجمي، أمن الخليج العربي تطوره وإشكالياته من منظور العلاقات الإقليمية و الدولية، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2006)، ص 348-349.

(13) فوزية صابر محمد، التطورات السياسية الداخلية في إيران 1951-1963، اطروحة دكتوراه، (جامعة بغداد: كلية الآداب، 1993)، ص 24-25.

(14) وفاء عبد المهدي، التطورات السياسية الداخلية في إيران (1964-1979)، رسالة ماجستير، (الجامعة المستنصرية: كلية التربية، 2006)، ص 21-25.

(15) الجمهورية العربية المتحدة: هو الأسم الرسمي للكيان السياسي المشكل من الأتحاد بين جمهوريتي مصر و سوريا، إذ اصدر مجلس الأمة المصري و مجلس النواب السوري في 17 تشرين الثاني عام 1957 قراراً بالإجماع حول رغبة الشعبين العربيين المصري والسوري بإقامة أتحاد فيدرالي بينهما، وكان من المؤمل انضمام العراق لهما، و أعلن عن قيام الوحدة بين مصر وسوريا في 1 شباط 1958 بعد مباحثات مطولة بين الجانبين المصري والسوري، و أختير جمال عبدالناصر رئيساً والقاهرة عاصمة للجمهورية العربية المتحدة، أنهيت الوحدة في 28 أيلول عام 1961 بانقلاب عسكري في دمشق، و أعلنت سوريا عن قيام الجمهورية العربية السورية، فيما أحتفظت مصر بإسم الجمهورية العربية المتحدة حتى عام 1971، للمزيد من المعلومات ينظر: عبدربه سهير، تجربة الجمهورية العربية المتحدة 1958-1961، رسالة ماجستير، (جامعة محمد خيضر: كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، 2015)؛ حنان طلال جاسم، سياسة جمال عبد الناصر تجاه العراق 1956-1970، رسالة ماجستير، (جامعة ديالى: كلية التربية، 2006)، ص 92.

(16) جمال عبدالناصر (1918-1970): سياسي مصري بارز، ولد في مدينة الأسكندرية، أنضم لحزب مصر الفتاة الذي ينادي بالأشترابية قبل ثورة تموز 1952 في مصر، ثم أصبح ثاني رؤساء مصر، تولى السلطة من عام 1956 حتى وفاته، بثينة عبدالرحمن، جمال عبدالناصر نشأة و تطور الفكر الناصري، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 2000).

(17) للمزيد من المعلومات أنظر: حنان طلال جاسم، سياسة جمال عبدالناصر تجاه العراق 1956-1970، رسالة ماجستير، (جامعة ديالى: كلية التربية، 2006).

(18) F.R.U.S.Iran, Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, May 28, 1964, p.58.

(19) Ibid, P.60.

(20) Ibid, P.59.





(٢١) استندت متطلبات إيران من الأسلحة إلى حد كبير على ما تعتبره طهران ضروريًا لمواجهة أنشطة العراق في المنطقة، منذ الإطاحة بالنظام الملكي العراقي في عام ١٩٥٨ ، تراوحت العلاقات بين البلدين من بارد إلى عدائي علني ، خلال فترات ضعف العلاقات ، زودت إيران بالسلاح والمال وحقوق العبور للأكراد العراقيين المعارضين وبحثت عن طرق أخرى لزعزعة حكومة بغداد، بدوره سمح العراق بغارات على إيران من قبل الأكراد الإيرانيين المعارضين المقيمين في العراق ، وقدم المساعدة لجبهة تحرير الأحواز وغيرها من الجماعات المعارضة، تحول تحويل مياه شط العرب ، النهر الذي يفصل بين البلدين في الجنوب ، مرة أخرى مصدر تهيج وحتى مناوشات مسلحة على طول الحدود، على الرغم من أن كلا البلدين قد عززا مراكزهما الحدودية ، إلا أنهما مترددين في تصعيد مثل هذه الحوادث. ينظر:

F.R.U.S، DOCUMENTS ON IRAN AND IRAQ، 1969-1972، Intelligence Memorandum ER IM 72-79 ،Washington، May 1972،P.12 .

(٢٢) ظافر العجمي، المصدر السابق، ص ٣٥١-٣٥٢ .

(23) F.R.U.S،Iran،1964-1968، Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State،Tehran، May 5، 1964،P.35.

(24) Ibid،p.35 .

(٢٥) تتمثل الأزمة التي واجهت العلاقات العراقية الإيرانية في تخوف الشاه من تطلعات الوحدة مع الجمهورية العربية المتحدة التي تبناها الرئيس العراقي عبد السلام عارف في ٢٢ حزيران ١٩٦٤ ، والمطالبة بالأحواز على اعتبار إنها عربية ارضا وشعبا ،ومما شجع الشاه فشل مساعي الحكومة العراقية في محاولة التوصل الى حل للمسألة الكردية من خلال البيان الصادر في ١٠ شباط عام ١٩٦٤ من الرئيس عبد السلام عارف و الزعيم الكردي مصطفى البارزاني، الداعي الى وقف القتال في شمال العراق ، و إستئناف القتال من جديد في ١ نيسان ١٩٦٥ ،كانت كلها عوامل دفعت حكومة إيران إلى التدخل في القضية الكردية شمال العراق ،للمزيد من المعلومات ينظر: راضي دواي طاهر الخزاعي،العلاقات العراقية-الإيرانية ١٩٦٣-١٩٧٥ ، رسالة ماجستير،(الجامعة المستنصرية:كلية التربية،٢٠٠٧) .

(26) F.R.U.S،Iran،1964-1968، Airgram From the Embassy in Iran to the Department of State،Tehran، August 6، 1964،P.101 .

(٢٧) شموئيل سيجف، المصدر السابق، ص ١٠٧ .





(٢٨) حسن علي منصور (١٩٢٣-١٩٦٥): سياسي إيراني، ولد في طهران، وتلقى تعليمه في جامعة طهران، عرف بنشاطه السياسي وترأس حزب إيران نوين عام ١٩٦٤، تسلم مناصب عديدة، أبرزها رئيس وزراء إيران في نيسان عام ١٩٦٤ وحتى اغتياله في طهران بتاريخ ٢١ كانون الثاني ١٩٦٥ من قبل أحد أعضاء جماعة المؤتلفة الإسلامية المعارضة لنظام الشاه بعد محاولة منصور تقديم قانون الحصانة الدبلوماسية للمستشارين الأمريكيين إلى البرلمان الإيراني للمصادقة عليه، وفاء شاعر الخفاجي، حسن علي منصور و دوره السياسي في إيران (١٩٦٥-١٩٢٣)، رسالة ماجستير، (جامعة الكوفة: كلية التربية للبنات، ٢٠٢٢).

(29) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, October 27, 1964, P.107 .

(30) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, October 27, 1964, P.108 .

(31) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Current Intelligence Memorandum, Washington, April 23, 1965, P.142

(32) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum on the Substance of Discussion at a Department of State-Joint Chiefs of Staff Meeting, Washington, April 23, 1965, P.144.

(٣٣) ظافر العجمي، المصدر السابق، ص ٣٤٩ .

(٣٤) المصدر نفسه، ص ١٢٢ .

(٣٥) افتكار محسن صالح، "الدعم العسكري الأمريكي للمؤسسة العسكرية الإيرانية ١٩٧٣-١٩٧٥"، مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع، دبي، ٢٠١٨، ص ١٣٧ .

(36) F.R.U.S, Iran, Letter From the Shah Of Iran to President Johnson, Tehran, January 7, 1964, P.5-6 .

(٣٧) ثورة ظفار: هي ثورة معادية لحكومة عمان، كان سببها حالة التخلف السياسي والاجتماعي والاقتصادي الذي كانت تعيشه سلطنة عمان وإقليم ظفار الجنوبي بشكل خاص، هدفت الثورة الى استقلال ظفار وإخراج البريطانيين من الجزيرة العربية، أقامت الجبهة الشعبية لتحرير ظفار علاقات مع الاتحاد السوفيتي والصين، فيما دعمت إيران حكومة عمان بالمقاتلين والسلاح، أما الولايات المتحدة فقد إعتمدت مبدأ نكسون والإكتفاء بإيران بمساندة الثورة، وكان التدخل العسكري الإيراني ثقله في اخفاق الثورة إلى جانب بريطانيا، للمزيد من المعلومات ينظر: فراس صالح خضر الجبوري، الأوضاع السياسية في ظفار ١٩٦٤-١٩٧٥، رسالة ماجستير، (جامعة بغداد: كلية الآداب، ٢٠٠٢).





(٣٨) ظافر العجمي، المصدر السابق، ص ٣٤٩-٣٥٠ .

(39) F.R.U.S 'Near East' 1962-1963, Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, April 29, 1963, P.502 .

(40) F.R.U.S, Iran, 1964-1968 'Letter From the Shah Of Iran to President Johnson', Tehran January 7, 1964, P.6 .

(41) F.R.U.S, Iran, 1964-1968 'Letter From the Shah Of Iran to President Johnson', Tehran January 7, 1964, P.6 .

(42) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Letter From President Johnson to the Shah of Iran, Washington, March 19, 1964, P.21 .

(43) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum From Commander John J. Shanahan to the Chairman of the Joint Chiefs of Staff (Taylor), Washington, April 11, 1964, P.28.

(44) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Background Paper Prepared in the Department of State, Washington, May 27, 1964, P.54 .

(45) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum From the Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs (Talbot) to the Under Secretary of State for Political Affairs (Harriman), Washington, June 6, 1964, P.75 .

(46) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum From the Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs (Talbot) to the Under Secretary of State for Political Affairs (Harriman), Washington, June 6, 1964, P.75.

(47) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum From Robert W. Komer of the National Security Council Staff to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), Washington, June 27, 1964, P.92.

(48) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, National Intelligence Estimate, Washington, May 20, 1964, P.51 .





(٤٩) بعد ان ادركت الولايات المتحدة عزم بريطانيا على الانسحاب من المنطقة وما يترتب عليه من اضعاف لاستراتيجيتها في وقت يتطلب المزيد من الجهد والمال والتحالف لمواجهة المد الشيوعي، أمر الرئيس الامريكى نيكسون رئيس مجلس الأمن القومي هنري كيسنجر بدراسة الخيارات المتاحة امام الولايات المتحدة، فقدم وثيقة الى البيت الابيض تضم ثلاثة مقترحات لضمان المصالح الامريكية في الخليج العربي بعد الانسحاب البريطاني، أما ان تستمر الولايات المتحدة بتقديم المساعدات الى الدول الموالية لها في الخليج العربي أو نشر قوات امريكية في منطقة الخليج العربي لتأدية مهمات (الشرطي) التي كانت تقوم بها بريطانيا أو العثور على وكيل لها اي توظيف قوة اقليمية لضبط مجريات الاحداث وضمان المصالح السياسية، وبعد مناقشة المقترحات الثلاث وقع الاختيار على الخيار الثالث. ينظر: زهير قاسم محمد، الموقف العربي والإقليمي من قرار الانسحاب البريطاني من الخليج العربي ١٩٦٨-١٩٧١، رسالة ماجستير (جامعة تكريت: كلية التربية، ٢٠٠٥)، ص ١١٦.

(٥٠) ابراهيم معراجي - محمد رضا دهشيري، منبع قبلي، ص ١٠١.

(٥١) اكتسب تسليح إيران في الأجنات الامريكية اهمية اكبر من المملكة العربية السعودية بسبب امتلاكها قوة عسكرية كبيرة يمكنها التحكم كلياً بمنطقة الخليج العربي والحفاظ على المصالح الامريكية في المنطقة أكثر من السعودية التي كانت تتمنى الحصول على مساعدة امريكية وتحويلها الى قوة عسكرية يمكنها التحكم بمنطقة الخليج العربي. ينظر: المصدر نفسه، ص ١١٧.

(٥٢) دوجلاس ليتل، الاستشراق الامريكى، ترجمت: طلعت الشايب، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠٠٩)، ص ٢٥٥-٢٥٦.

(٥٣) حرب حزيران ١٩٦٧: وتسمى ايضاً بحرب الأيام الستة، نشبت بين كل من الدول العربية (العراق- مصر- سوريا- الأردن) و الكيان الصهيوني، للمدة ١٠-٥ حزيران ١٩٦٧، و كان من ابرز نتائجها احتلال اسرائيل لسيناء وقطاع غزة والضفة الغربية و الجولان، وتعد ثالث حرب ضمن الصراع العربي -الصهيوني، ينظر: سعد علي نعيم الأسدي، موقف بريطانيا من الصراع العربي الاسرائيلي ١٩٦٧-١٩٧٠، رسالة ماجستير، (جامعة البصرة: كلية التربية، ٢٠١٥).

(٥٤) طالب بحر فياض البدراني، التسلح الإيراني و اثره على أمن الخليج العربي ١٩٥٣-١٩٨٩، اطروحة دكتوراه، (بغداد: معهد التاريخ العربي والتراث العلمي للدراسات العليا، ١٩٩٩)، ص ٤٥.

(55) Stephen McGlinchey، Arming the Shah U.S.Arms Policies Towards Iran 1950-1979، PhD thesis، (Cardiff University: Philosophy in international Relations، 2012)، P.54.

(٥٦) طالب بحر فياض البدراني، المصدر السابق، ص ٤٥.





(٥٧) سجاد عبدالمنعم مصطفى، القواعد والتسهيلات الأمريكية في الخليج العربي، رسالة ماجستير، (جامعة الانبار، كلية الآداب، ٢٠١١)، ص ١٩٠ .

(58) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, 'Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, March 14, 1966, P.219-220.

(59) F.R.U.S, Iran, 1964-1968, 'Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, March 14, 1966, P. 220

قائمة المصادر والمراجع

اولاً : الوثائق الامريكية المنشورة (F.R.U.S) :

1-F.R.U.S, IRAN, 1964-1968, Memorandum on the Substance of Discussion at a Department of State-Joint Chiefs of Staff Meeting, Washington, April 23, 1965.

2-F.R.U.S, IRAN; IRAQ, 1975-1977: Backchannel Message From Robert B. Oakley of the National Security Council Staff to the President's Assistant for National Security Affairs (Scowcroft), NO.181, Tehran, 6 August, 1976, P.545.

3- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Record of Meetings of the Interdepartmental Regional Group for Near East and South Asia, Washington, April 5, 1968

4-Foreign Assistance Authorization Arms Sales Issues, Hearings before the Subcommittee on foreign assistance committee on foreign relations United Senate Ninety –Fourth Congress





- 5-F.R.U.S·Iran·1964-1968 ‘Record of Meetings of the Interdepartmental Regional Group for Near East and South Asia·Washington· April 5· 1968
- 6- F.R.U.S·Iran·Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran·May 28 ·1964
- 7- F.R.U.S· DOCUMENTS ON IRAN AND IRAQ· 1969–1972· Intelligence Memorandum ER IM 72–79 ‘Washington· May 1972
- 8-F.R.U.S·Iran·1964-1968· Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran· May 5· 1964
- 9- F.R.U.S·Iran·1964-1968· Airgram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran· August 6· 1964
- 10- F.R.U.S·Iran·1964-1968· Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran· October 27· 1964
- 11-F.R.U.S·Iran·1964-1968· Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran· October 27· 1964
- 12- F.R.U.S·Iran·1964-1968· Current Intelligence Memorandum·Washington· April 23· 1965





- 13- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum on the Substance of Discussion at a Department of State-Joint Chiefs of Staff Meeting, Washington, April 23, 1965
- 14- F.R.U.S, Iran, Letter From the Shah Of Iran to President Johnson, Tehran, January 7, 1964
- 15- F.R.U.S, Near East, 1962-1963, Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State, Tehran, April 29, 1963
- 16- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Letter From the Shah Of Iran to President Johnson, Tehran, January 7, 1964
- 17- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Letter From the Shah Of Iran to President Johnson, Tehran, January 7, 1964
- 17- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Letter From President Johnson to the Shah of Iran, Washington, March 19, 1964
- 18- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Memorandum From Commander John J. Shanahan to the Chairman of the Joint Chiefs of Staff (Taylor), Washington, April 11, 1964
- 19- F.R.U.S, Iran, 1964-1968, Background Paper Prepared in the Department of State, Washington, May 27, 1964





20-F.R.U.S·Iran·1964-1968· Memorandum From the Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs (Talbot) to the Under Secretary of State for Political Affairs (Harriman)·Washington· June 6· 1964

21-F.R.U.S·Iran·1964-1968·Memorandum From the Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs (Talbot) to the Under Secretary of State for Political Affairs (Harriman)·Washington· June 6· 1964

22- F.R.U.S·Iran·1964-1968· Memorandum From Robert W. Komer of the National Security Council Staff to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy)·Washington· June 27· 1964

23- F.R.U.S·Iran·1964-1968· National Intelligence Estimate· Washington· May 20· 1964

24- F.R.U.S·Iran·1964-1968 ·Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran· March 14· 1966

25-F.R.U.S·Iran·1964-1968 ·Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State·Tehran· March 14· 1966





ثانياً : المصادر العربية والمعرّبة :

- ١- شموئيل سيجف، المثلث الإيراني العلاقات السرية بين اسرائيل-إيران والولايات المتحدة، ترجمة غازي السعدي، (عمان: دار الجليل للنشر، ١٩٨٣) .
- ٢- عادل علي عبدالله، محركات السياسة الفارسية في منطقة الخليج العربي، (الكويت: بلامط، ٢٠٠٨)
- ٣- احمد يونس زويد، "الاستراتيجية الامريكية تجاه منطقة الخليج العربي (١٩٧١-١٩٨٠)"، مجلة مركز بابل للدراسات الأنسانية، مج: ٦، عدد: ٣، بابل، ٢٠١٦.
- ٤- ظافر العجمي، أمن الخليج العربي تطوره و إشكالياته من منظور العلاقات الإقليمية و الدولية، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٦)
- ٥- فوزية صابر محمد، التطورات السياسية الداخلية في إيران ١٩٥١-١٩٦٣، اطروحة دكتوراه، (جامعة بغداد: كلية الآداب، ١٩٩٣)
- ٦- وفاء عبد المهدي، التطورات السياسية الداخلية في ايران (١٩٦٤-١٩٧٩)، رسالة ماجستير، (الجامعة المستنصرية: كلية التربية، ٢٠٠٦)
- ٧- عبدربه سهير، تجربة الجمهورية العربية المتحدة ١٩٥٨-١٩٦١، رسالة ماجستير، (جامعة محمد خيضر: كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية، ٢٠١٥)
- ٨- حنان طلال جاسم، سياسة جمال عبد الناصر تجاه العراق ١٩٥٦-١٩٧٠، رسالة ماجستير، (جامعة ديالى: كلية التربية، ٢٠٠٦)





- ٩- بثينة عبدالرحمن، جمال عبدالناصر نشأة وتطور الفكر الناصري، (بيروت: مركز دراسات الوحدة
حنان طلال جاسم، سياسة جمال عبدالناصر تجاه العراق ١٩٥٦-١٩٧٠، رسالة ماجستير، (جامعة ديالى:
كلية التربية، ٢٠٠٦).
- ١٠- راضي دواي طاهر الخزاعي، العلاقات العراقية-الإيرانية ١٩٦٣-١٩٧٥، رسالة ماجستير، (الجامعة
المستنصرية: كلية التربية، ٢٠٠٧).
- ١١- وفاء شاكر الخفاجي، حسن علي منصور و دوره السياسي في إيران (١٩٢٣-١٩٦٥)، رسالة
ماجستير، (جامعة الكوفة: كلية التربية للبنات، ٢٠٢٢).
- ١٢- افتكار محسن صالح، "الدعم العسكري الأمريكي للمؤسسة العسكرية الإيرانية ١٩٧٣-١٩٧٥"،
مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والإجتماع، دبي، ٢٠١٨
- ١٣- فراس صالح خضر الجبوري، الأوضاع السياسية في ظفار ١٩٦٤-١٩٧٥، رسالة ماجستير، (جامعة
بغداد: كلية الآداب، ٢٠٠٢).
- ١٤- زهير قاسم محمد، الموقف العربي والإقليمي من قرار الانسحاب البريطاني من الخليج العربي
١٩٦٨-١٩٧١، رسالة ماجستير (جامعة تكريت: كلية التربية، ٢٠٠٥)
- ١٥- دوجلاس ليتل، الاستشراق الأمريكي، ترجمت: طلعت الشايب، (القاهرة: المركز القومي للترجمة
٢٠٠٩،
- ١٦- سعد علي نعيم الأسدي، موقف بريطانيا من الصراع العربي الإسرائيلي ١٩٦٧-١٩٧٠، رسالة
ماجستير، (جامعة البصرة: كلية التربية، ٢٠١٥).





- ١٧- طالب بحر فياض البدراني، التسلح الإيراني و اثره على أمن الخليج العربي ١٩٥٣-١٩٨٩، اطروحة دكتوراه، (بغداد: معهد التاريخ العربي والتراث العلمي للدراسات العليا، ١٩٩٩)
- ١٨- سجاد عبدالمنعم مصطفى، القواعد والتسهيلات الأمريكية في الخليج العربي، رسالة ماجستير، (جامعة الانبار، كلية الآداب، ٢٠١١)
- 19- Abdel-Alak, A. S., & Al-Budairi, A. L. (2018). The Visit of the Shah of Iran to Washington in October 21-23, 1969: A study in the US Department of State's reports. ALUSTATH JOURNAL FOR HUMAN AND SOCIAL SCIENCES, 225(2), 1-20.
- 20- Alalaq, A. (2023). Iran and the Developments of the Palestinian Cause. Available at SSRN 4516153.
- 21- Al-Alaq, A. S. (2023). Iranian-turkish economic relations 1978-1979 ad in the documents of the us embassy in tehran.
- ٢٢- أحمد شاكر عبد العلق. (٢٠٢١). النشاط السياسي للحزب القومي الايراني ١٩٤٦-١٩٧٩م دراسة في أدبيات الحزب. مجلة الكلية الاسلامية الجامعة. 727-774, 1(59),
- 23- Alalaq, A. S. A. (2020). Iran Freedom Renaissance Party and its impact on contemporary Iran history 1979–1981 An analytical study of party data. Adab Al-Kufa, (46).





- ٢٤- Alalqa, A. (2020). حزب نهضة حرية ايران وأثره في تاريخ ايران المعاصر ١٩٧٩-١٩٨١م دراسة تحليلية لبيانات الحزب. Kufa Journal of Arts, 1(46), 163-210.
- ٢٥- المدرس الدكتور علاء الدين محمد تقي الحكيم و المدرس الدكتور احمد شاکر عبد العلق. (٢٠١٦). التوجهات الامريكية-السوفيتية تجاه ايران ١٩٧٨-١٩٨٠م دراسة في ضوء وثائق منشورة. Journal Of Ma'aen, (6).
- ٢٦- احمد شاکر عبد العلق. (٢٠١٥). موقف ايران من قضايا سياسية في الشرق الأوسط ١٩٧٣-١٩٧٥م قراءة في تقارير وزارة الخارجية الأمريكية. Journal of Kufa Studies Center, 1(39).
- ٢٧- احمد شاکر عبد العلق. (٢٠١٥). الاتفاقات الاقتصادية الأمريكية-الإيرانية ١٩٧٣-١٩٧٦م في تقارير ومراسلات هنري كيسنجر. Journal of the College of Education for Girls for Humanities, (17).

28- Muhammad, A., & Alalqa, A. (2012). The Iranian Kurdistan Democratic Party 1963-1979 AD. Kufa Journal of Arts, 1(14), 100–124.

<https://doi.org/10.36317/kaj/2012/v1.i14.6282>

29- Alalqa, A. (2021). Iran's Freedom Renaissance Party and its Impact on the Contemporary History of Iran 1979-1981 A.D. An Analytical Study of the Party's Statements. Kufa Journal of Arts, 1(46), 163–210.

<https://doi.org/10.36317/kaj/2021/v1.i46.647>





30- Alalaq, A. (2015). The events of Black September in 1970 AD in the light of the Kissinger-Nixon correspondence. Kufa Journal of Arts, 1(24), 257–296.
<https://doi.org/10.36317/kaj/2015/v1.i24.6308>

٣١- عبد العلق ا. ش. (٢٠١٥). موقف إيران من قضايا سياسية في الشرق الأوسط ١٩٧٣-١٩٧٥ م
قراءة في تقارير وزارة الخارجية الأمريكية. Journal of Kufa Studies Center, 1(39).
<https://doi.org/10.36322/jksc.v1i39.5213>

ثالثاً : المصادر الفارسية :

١- ابراهيم معراجي - محمد رضا دهشيري، انقلاب اسلامي ايران از منظر منافع منطقه اي
أمريكا، فصلنامه مطالعات بنيادين و كاربردي جهان اسلام، سال دوم، شماره چهارم، زمستان ١٣٩٩.
رابعاً : المصادر الإنكليزية :

1- Anthony Sampson، 'The Arms Bazar From Lebanon to Look Heed' (United States And Canada:1977)

2- Stephen McGlinchey، 'Arming the Shah U.S.Arms Policies Towards Iran 1950-1979'، PhD thesis، (Cardiff University:Philosophy in international Relations،2012)

