

مفهوم الاعتراف وتمثلاته في النص المسرحي العراقي المعاصر

The concept of recognition and its representations in the contemporary Iraqi theatrical purview

أ.م.د. حارث حمزة عبد اليمّة الخفاجي(*)

Assistant Professor Dr. Harith Hamza Abdel-Alima Al-Khafaji

hareth.h@cofarts.uobaghdad.edu.iq

ملخص البحث:

لقد تبلورت عمليات التعرف الذاتي والجمعي على حد سواء في تكون مراكز القوى التي تعددت مستوياتها وكيفياتها عن طريق بحث كل منها عن مساحة اشتغال تؤكد من خلالها اعتراف الآخر بوجوده تمثل باعترااف الإنسان بوجود قوى غيبية يمكنه أن يلجأ إليها في حال احتياجها أو وقوعه ضمن دائرة خطر ما، تلك الأحداث عن طريق العبادة أو التضرع لها بوصفها المنفذ الوحيد للتخلص من الحالات النفسية والهروب مما يحدث، وبذلك نشأة العبادات والطقوس البدائية، فالتفكير الإنسان البدائي ارتبط بالشعور وتجسيده بالمطلق، فلا يوجد فكر مستقل منفصل للإنسان البدائي بل هو لصيق بالظواهر والعوامل المادية واقصى ما وصل إليه هو التشبيه المادي لما حوله.

لعل مفهوم الاعتراف يظهر تجزراً واضحاً في شكله ومضمونه في مسار الحراك الإنساني وتطور أنظمتة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، فبعد ان كانت الفطرة هي المحرك للسلوك الإنساني تغير ذلك بتدرج مراحل تعقل الموجودات وادراك وظائفها - فوائدها، مضارها - ليتم تشكيل نظام لتعايش الأفراد في مرحلة متقدمة، لتتحول الجماعات إلى مجتمعات اي ان نظاماً واسس هي ما ينظم عمل وعلاقات الجماعات ويضفي عليها تنظيماً يقوم على نظرية الوظيفة التي تتمثل بمفهوم الأدوار

(*) جامعة بغداد- كلية الفنون الجميلة

لمكونات المجتمع كافة واعتراف كل منهم بدور إلى الآخر لكن هذا النظام انما هو نظرة مثالية لم تتحقق ذلك ان علاقة الإنسان بمحيطة نشأت على اساس الصراع وإرادة الهيمنة لتتبع عن هذا الصراع مفاهيم عدة مثل المساواة وضدها، العدالة وضدها، الحق وضده، الحب وضده ... الخ.
ان التراث المعرفي منذ المبادئ الأولى للتأمل الإنساني قد زخر بأزمة الاعتراف على اختلاف الأوجه والزوايا والحالات الا ان الاعتراف بشكل عام توسط الصراع بين سلطة الدين وسلطة الدولة اي الصراع بين الميتافيزيقي والفيزيقي.
الكلمات المفتاحية: مفهوم، الاعتراف، وتمثل، المسرح، العراق.

Abstract:

Both self-identification and collective processes have crystallized in the formation of centers of power that have many levels and modalities ,by searching for each of them for an operating space through which the other confirms his recognition of his existence .These events are through worship or supplication to them as the only outlet to get rid of psychological states and escape from what is happening ,and thus the emergence of primitive worship and rituals .To him is the physical analogy of what is around him.

Perhaps the concept of recognition shows a clear rootedness in its form and content in the path of human movement and the development of its social, political and economic systems .Societies ,that is ,a system and foundations that regulate the work and relations of groups and give them an organization based on the theory of function ,which is represented by the concept of roles for all components of society and their recognition of a role for the other ,but this system is an idealistic view that has not been achieved because the human relationship with his surroundings arose on the basis of conflict and will Hegemony ,so that many concepts emerge from this struggle ,such as equality and its opposite ,justice and its opposite ,truth and its opposite ,love and its opposite....etc.

The epistemological heritage ,since the first principles of human reflection ,has been replete with the crisis of recognition in its various aspects, angles ,and situations .However ,recognition in general mediated the conflict

between the authority of religion and the authority of the state ,i.e .the conflict between the metaphysical and the physical.

Keywords :Concept ,Recognition ,Representation ,Theater ,Iraq.

الفصل الأول (الاطار المنهجي)

مشكلة البحث:

لقد برز الإنسان البدائي بمحاولاته التعرف إلى مكونات محيطه والتعامل أو التكيف معها سواء على مستوى الإفادة أو الوقاية وتجنب المخاطر ، فكان أيمانه بوجود قوى تمسك أمور الكون وتتحكم بها في مظاهر وصور ارتبطت بضروب فعل السلطة التي تنوعت صورها بين المادية والميتافيزيقية عن طريق إدراكه لما يجري حوله من الأحداث كالفيضانات والرعد والبراكين وإلى غيره من الظواهر الطبيعية وغير الطبيعية كالخروب وغيرها.

فلقد ارتبط السلوك الإنساني منذ بدايته بهاجس البحث عن مسببات وجوده وقواعد التعامل مع القوى الألهية، فوضع لكل ما يدور حوله قصة وتفسير خيالي لكل تلك المخاوف وربط المخاوف الطبيعية وغير الطبيعية بالآلهة ومستوى تعامله معها وبذلك نشأت الأساطير لبيان موقف النفسي وتفسيره لما يدور حوله من الأحداث، وبذلك تطورت الطقوس البدائية، ما تمثل بوصفه انعكاساً لحركية الذات الإنسانية من زاوية فعلها الداخلي على المستويين :

• الشعوري:

• غير الشعوري:

لقد تبلورت عمليات التعرف الذاتي والجمعي على حد سواء في تكون مراكز القوى التي تعددت مستوياتها وكيفياتها عن طريق بحث كل منها عن مساحة اشتغال تؤكد من خلالها اعتراف الآخر بوجوده تمثل باعتراف الإنسان بوجود قوى غيبية يمكنه أن يلجأ إليها في حال احتياجها أو وقوعه ضمن دائرة خطر ما، تلك الأحداث عن طريق العبادة أو التضرع لها بوصفها المنفذ الوحيد للتخلص من الحالات النفسية والهروب مما يحدث، وبذلك نشأة العبادات والطقوس البدائية، فالتفكير الإنسان البدائي ارتبط بالشعور وتجسيده بالمطلق، فلا يوجد فكر مستقل منفصل للإنسان البدائي بل هو لصيق بالظواهر والعوامل المادية واقصى ما وصل إليه هو التشبيه المادي لما حوله.

من المنطلق أعلاه تمثلت مشكلة البحث في دراسة مفهوم الاعتراف وتعالقه بين مفاهيم عدة عن طريق رسم ملامح العلاقة بين مجالات التعايش الإنساني مع بعضها البعض بهدف تحقيق ضمن كل علاقة وبالتالي تحقق مفهوم الاعتراف نظرياً وإجرائياً في الحقل الدرامي وهو ما تمثل بالتساؤل

الآتي (ما مفهوم الاعتراف وتمثلاته في النص المسرحي العراقي المعاصر).

ثانياً: أهمية البحث والحاجة إليه:

تتمثل أهمية البحث الحالي بوصفه محاولة للكشف عن مفهوم الاعتراف وتعالقاته النظرية والإجرائية في مساحة النص المسرحي العراقي المعاصر، ما يفيد بذلك الباحثين في حقل الأدب والنقد والتأليف المسرحي من طلبة وأساتذة.

هدف البحث: يهدف البحث التعرف إلى مفهوم الاعتراف وتمثلاته في الحقل الدرامي ولاسيما النص المسرحي العراقي.

حدود البحث:

أ- الحد الموضوعي: يتمثل الحد الموضوعي للبحث بتقصي مفهوم الاعتراف وما يتمثله هذا المفهوم في بنية النص المسرحي العراقي على المستويات كافة.

ب- الحد المكاني: النص المسرحي المؤلف من قبل مؤلفين عراقيين.

ت- الحد الزمني: يتحدد البحث زمانياً في المدة بين عامي: ٢٠٠٢ - ٢٠١٢.

تحديد المصطلحات:

الاعتراف: recognition

الاعتراف من مصدر عرف، ”يقال: عرف الناس إذا شهدوا عرفات، وهو المعرف للموقف، والاعتراف بالذنب: الإقرار به، واعترفت القوم إذا سألتهم عن خبر لتعرفه، قال الشاعر:

اسئلة عميرة عن ابوها

خلال الركب تعترف الركابا
وربما وضعوا اعترف موضع عرف مثلما
وضعوا عرف موضع اعترف، قال ابو ذؤيب
يصف سحاباً: { المتقارب } : مرته النعامي فلم
يعترف خلاف النعامي من الشام ريحا اي لم
يعرف غير الجنوب، لأنها ابل الرياح وارطبها،
وتعرفت ما عند فلان، اي تطلبت حتى عرفت.
(الجوهري، دبت، صفحة ٧٦٠)

ويخلص الباحث في تعريف الاعتراف
اجرائياً بأنه: فعل سلوكي يرتبط بعملية
تحقيق الهوية الفردية والجمعية بازاء الوجود
بمحمولاته الاجتماعية والسياسية والدينية...
الخ، وما ينبثق عن هذا الفعل في بنية النص
المسرحي وتحولات الخطاب الدرامي
المعاصر.

الفصل الثاني:

المبحث الأول: الاعتراف بين المفهوم والإجراء

أولاً: الجذور المعرفية للاعتراف:

لعل مفهوم الاعتراف يظهر تجزراً
واضحاً في شكله ومضمونه في مسار الحراك
الإنساني وتطور أنظمتها الاجتماعية والسياسية
والاقتصادية، فبعد ان كانت الفطرة هي
المحرك للسلوك الإنساني تغير ذلك بتدرج
مراحل تعقل الموجودات وادراك وظائفها —
فوائدها، مضارها — ليتم تشكيل نظام لتعايش
الأفراد في مرحلة متقدمة، لتتحول الجماعات
إلى مجتمعات اي ان نظاماً واسس هي ما ينظم
عمل وعلاقات الجماعات ويضفي عليها تنظيماً

يقوم على نظرية الوظيفة التي تتمثل بمفهوم الأدوار لمكونات المجتمع كافة واعتراف كل منهم بدور إلى الآخر لكن هذا النظام انما هو نظرة مثالية لم تتحقق ذلك ان علاقة الإنسان بمحيطه نشأت على اساس الصراع وإرادة الهيمنة لتنتبثق عن هذا الصراع مفاهيم عدة مثل المساواة وضدها، العدالة وضدها، الحق وضده، الحب وضده الخ، « فمفهوم العدالة لا يمكن أن يتحلى بالانسجام إلا إذا ارتبط بإعادة التوزيع وبالاعتراف معاً، فهما عنصران مترابطان لكن لا يمكن رد أحدهما إلى الآخر فإعادة التوزيع تقضي على التبعية الاقتصادية، والاعتراف يقضي على التبعية الثقافية. هكذا نحتاج إذن إلى مقارنة ثنائية تسمح بالتعامل مع أنواع اللاعدالة والمظالم المختلفة من أفق إعادة التوزيع في مجال السياسة، ومن أفق الاعتراف في مجال الثقافة» (حنيفي، د.ت، صفحة ١٨٤).

ان التراث المعرفي منذ المبادئ الأولى للتأمل الإنساني قد زخر بأزمة الاعتراف على اختلاف الأوجه والزوايا والحالات الا ان الاعتراف بشكل عام توسط الصراع بين سلطة الدين وسلطة الدولة اي الصراع بين الميتافيزيقي والفيزيقي، ففي حضارة وادي الرافدين امثلة كثيرة لعل ابرزها طقوس الحصاد التي تقدم سنوياً إلى الاله ديموزي أو تموز اله الخصب والنماء، تقدم فعاليات عدة تستمر لعشرة ايام ينظم فيها الملك إلى شعبه في اعتراف ضمني انه من ابن هذا الشعب، وفي ملحمة كلكامش وصراعه مع الموت في بحثه عن الخلود بعد موت انكيدوا، فضلاً عن صراع كلكامش مع عشتار إلهة العالم السفلي

من اجل عدم قبول اي من الطرفين الاعتراف بدور الآخر، وكذا هو الحال في حضارة وادي النيل، لقد برز مفهوم الاعتراف جلياً في الحقل الأدبي ولاسيما الشعر العربي اكثر منه في الحقول الإبداعية الأخرى، وهو ما ادعى اعتماده انموذجاً ومثالاً على إجراءاته في الحقول المجاورة للدراما.

وتنوعت في تناولها دراستها بين المدارس الفلسفية المختلفة الاجتماعية والنفسية والجمالية لاتجاهات فلسفية عدة لعل أبرزها:

- المثالية: ما يمتد بها من جذور تصل إلى سقراط مروراً بفلسفة عصر النهضة وهيغل... الخ متمثلة بالفلسفة الهيكلية وما طرحه في مفهومي الجدول والاعتراب في بحث العلاقة بين الفرد والدولة « ويجيء البحث في الدولة في القسم الذي يدرس الحياة الاخلاقية بعد الأسرة والمجتمع المدني، والدولة تنتمي إلى مجال الروح المتجسدة ضمن النظام الاجتماعي، وهذا المجال هو ما تنمو داخله الدين والفلسفة والفن فاذا كان من الحق ان أفراد المجتمع ومفكره انما يدخل عزلة ولن ينتج الا ما تصنعه الدولة وهو ما يتضمنه مفهوم الاعتراب» (أوستون، ٢٠١٣، صفحة ٣٩٩).

- الفلسفة المادية: تمثل ذلك بالفلسفة الماركسية عن طريق مصطلح الاعتراب وجدليات الصراع الطبقي والاقتصادي الذي يخوض الفرد فيه صراعاً دائماً من اجل تحقيق هويته المتمثلة بالاعتراف بوجوده وقدراته.

- الفلسفة الاجتماعية والأخلاقية: وهو ما تجلى في طروحات (اكسل هونيث) الذي تختص

طروحاته بالفلسفة الاجتماعية” وقد ضرب هيجل أنواعا متعددة للاعتراب على مستوى الشخصية، فالنظم الاجتماعية وكذا الثقافية ولعل أخطرها حسب هيجل هو اعتراب الشخصية ويكمن في الصدام بين ما هو ذاتي وما هو واقعي ويترتب عليه فقدان للسيطرة الفردية كما هو الحال بالنسبة لاعتراب العبودية.

رغم الاختلاف بفهمه بين الفلسفتين من جهة، وتداخله بالنسبة لمفهوم الاعتراف من جهة اخرى، ان الاعتراف يتمثل بردم الفجوات بين الافراد الذين يمثلون انتماءهم وانحدارهم الطبقيين، وعلى وفق هذا المنعطف الاعترافي تتعلق أنواع الظلم الاجتماعي السائدة في العالم بالاعتراف وليس بإعادة توزيع الحقوق والخيرات ويعود التركيز على الاعتراف إلى كون المطالبة بالتساوي في الحقوق وإعادة التوزيع العادل لا تجد صداها اللائق وتأثيرها المعهود في مجتمع تتغلب فيه مصالح الفئات القوية اقتصاديا وذات النفوذ، وهذه نقطة توافق عليها فريزر لكن يبقى الاعتراف وحده لا يكفي، وإعادة التوزيع وحدها لا تكفي أيضا، ” على الرغم من أن نانسي فريزر فصلت بين مبدأ الاعتراف ومبدأ إعادة توزيع الخيرات والمنافع الاقتصادية، فقد أرت أنه لا يمكن بناء مفهوم منسجم للعدالة بالتركيز على مبدأ واحد فقط بل لا بد من إيلاء أهمية للمفهومين معا.

أما (أكسل هونت) فرأى أن أصل المشكلة يكمن في الأدوات النظرية التي تسمح بإعادة التوزيع، ما يقتضي في نظره بناء نظرية الاعتراف أولا. هو يرفض الفصل بين المبدئين، فهما وجهين لعملة واحدة، والعدالة

التوزيعية عبارة عن إشكال منضو ضمن نظرية الاعتراف ككل“ (حنيفي، ٢٠٢٠، صفحة ٨٣).

لقد برز مفهوم الاعتراف عند المفكر (بول ريكور) بوصفه مفهوماً شمولياً مترام الزوايا والمعاني، بحسب استعماله ودوره الوظيفي في مجال التداول الاستعمالي وفي هذا الصدد فإنه يشتمل على الآتي:

أ. فعل التعرف : الخاص بالتعرف عن طريق الملامح من دون ان يكون ذلك عن سابق معرفة أو التعرف غيبياً بناءً على وصف مقدم، في تمثل الخصائص والسمات.

ب. التوصل إلى معرفة وادراك حقيقة الشيء، مثل: اعترفا ببراءته، و بناء على هذه العلامات نتعرف بنقاوة المياه، وكذا التعرف إلى الحقيقة بناء على سمة أو دليل يبدأ بالظهور مع العلم فعل توصل بالفرنسية parvenir يشير إلى نوع من الصعوبة في شكل تردد أو مقاومة أو قوة مضادة.

ت. الاعتراف مع الرفض والاحتجاج.

ث. الاعتراف بمفهوم القبول أو الخضوع أو الاستسلام سواء على مستوى الافراد أو الحالات، اي الخضوع تحت وطأة الافراد أو الاستسلام للظروف

ج. الاعتراف بمعنى التصريح والاعلان والخروج عن الصمت. (الزأوي، ٢٠١٢، صفحة ٢٢)

إن مجمل المحمولات المعنائية والاصطلاحية داخل المفهوم تؤكد جملة من التحولات الوظيفية في حركيته داخل جمل التراكب الاستعمالي للمفردة، ما يؤكد تشابكه

وغموضه وشموليته في الوقت ذاته، ” ان ريكور وبعد ان احال إلى الدلالات القاموسية للاعتراف، وبعد ان اشار إلى الخلفية الفلسفية للاعتراف، اجرى تمييزاً بين معنيين اساسيين: اطلق على الأول المعنى الايجابي الذي يؤكد فيه فعل المعرفة، وعلى الثاني المعنى السلبي الذي يطلب فيه الاعتراف“ (الزأوي، ٢٠١٢، صفحة ٢٥)، وهنا يبرز الجذر المفاهيمي والاجرائي لمفهوم الاعتراف وتعالقه مع مفاهيم عدة ضمن نظام معرفي يمكن حصره ضمن الثنائيات الآتية:

الصراع _____ الاعتراف.

الاغتراب _____ الاعتراف.

الجدل _____ الاعتراف.

فالثلاثية اعلاه تمثل فعلاً شمولياً لمجمل أبعاد التصور الاعترافي وما ينبثق عنها من معايير الجدليات الإنسانية في صناعة افق اعترافي بين اصول العلاقة وبناءها في المجتمع.

ثانياً الاعتراف في الحقل الفلسفي:-

مع تبلور الوعي الإنساني ووصوله مرحلة التأمل في البحث عن مصدر الوجود وعلته، فقد نشأت افكاراً أولية تتوزع بين الطبيعة ووجود الإنسان ضمن فضاء التعايش اليومي فتختلف الرؤى بوحدة الموجودات بين التراب والماء والهواء وفق جدلية المتضادات فقد برز التوجه الأول في ملامحه الفلسفية على نحو الطبيعة توزع بين الفلاسفة الطبيعيين .

صرح (هيرقليطس) بما اطلق عليه ”اللوغوس وهي الصيغة العامة للوجود مشيراً إلى ان الحار يمثل النار والبارد الهواء

والرطب واليابس التراب وبحسب تخلخلها تتكون الارض ويتكون الهواء الذي جوهرها النار ماهي المادة الأولى التي يتكون منها العالم وكيف تحدث التفسيرات التي تنتج مظاهره المتعددة» (واخرون، ١٩٦٩، صفحة ٨٧).

بهذا يتشكل الاعتراف عند الطبيعيين بالعلاقة الخارجية التي تحيط بالإنسان وحركته ضمن وحدة الموجودات خلافاً لذلك استأثر الفيلسوف (سقراط) الطبيعة الداخلية من خلال الفكر الإنساني والواقع الاجتماعي والتغيير المستمر لوحدي الزمان والمكان كجدلية لمعنى الحقيقة والوجود وفق المناقشة والجدل واطهار المتناقضات وهي مهام الجدل كي تكتسب الحقيقة مضمونا(معنى) الذي بدوره يوصل الحقيقة نسبية المعاني.

ان بروز الاتجاه المثالي بوصفه فعل تصوري تتعدد ازمته وعوالمه عبر انزياحات مستمرة ناقشت ميتافيزيقيا الحراك الإنساني في التصور لمعنى علاقة الإنسان بالعالم الآخر بتجربتيته ومجهوليته، وبالتالي تعالق الإنسان مع عناصر الغياب المادي تقابلها ملامح الحضور المعنوي لمفاهيم عدة توزعت بين: الإنسان — القدر — الآلهة — المجردات من الموجودات ... الخ

لقد دعا (ديكارت) في نظريته إلى هيمنة العقل وسلطة الفكر، اذ صرح: ديكارت بانـه «توجد مادة متحركة، لكن لا يوجد شيء اخر ايضا سوى الفكر، مهما يكن فان تحويل المادة إلى فكر اسهل من تحويل الفكر إلى مادة. (الحميد، ٢٠٠١، صفحة ٨٣)

ان الفلسفة الديكارتية، بمبادئها بفطرية العقل، تنتهي إلى موقف يعارض النموذج

الرياضي كأسلوب منهجي لتشغيل الاستنباط من الحدس، ذلك لأن فطرية العقل تعني في أبعادها الميتافيزيقية الديكارتية. وحقيقة هذه المبادئ ترجع إلى مصدرها الإلهي، ومن هنا كان تفسير ديكارت للاختلاف الفكري وللسقوط في مزلق الخطأ الملحوظ في الممارسات الفكرية، بكونه راجعاً ليس إلى اختلاف العقل بل إلى اختلاف طرق استخدامه، أي أن الخطأ في المنهج وليس في العقل، أو بعبارة أخرى إن الخطأ في « كيف نفكر » وليس في أداة التفكير (العقل) « (عزة، د.ت، صفحة ١٠)، ومفاد ذلك انه تبنى مفهوم (الكوجيتو) (انا افكر اذا انا موجود) بإعادة الاعتبار إلى الذات الإنسانية، فأساس الحقيقة واليقين يحيط بالإنسان بصفته مركزاً للكون دون وصاية بالاستخدام الفعلي للعقل، ويبدوا واضحا هذا الراي من خلال طروحات التيار العقلي لدى (سبينوزا ويسبنتز)، كذلك اقتنع (شوبنهاور) بان التحرر يأتي بعد تصفية موقفنا من ذواتنا وما يكتنفها من عدوانية وتشاؤم لميتافيزيقيا سوداء تنبع من ارادة عامة، ويتمثل بالموسيقى كتجسيد عالي للإرادة والهروب من الواقع التشاؤمي، باعتبار (الفن — الاعتراف) يأتي من الموسيقى وهي فن الفنون لأنها تعبر عن طبيعتها الداخلية اي داخلية الظواهر لأنها الإرادة نفسها هي التي تعطي شعورا بالاستقرار والطمأنينة، بعد انعتاق لحظة سكونية نحو التأمل متجاوزة الكلمات باعتبارها اضافة دخيلة وقيمتها ثانوية، لان الموسيقى وحدها وبإمكانها ان تولد (صورا)، وليس للصور ان تولد الموسيقى .

وعند (هوسرل)، يتمثل الاتجاه الظاهري من خلال مفهوم (الفينومينولوجيا) ليحل مشكلة

النزاع بين الواقعية والمثالية كمجال محايد لعملية الإدراك، بين الموقفين لمعالجة مشكلة المعرفة وتفسيره لعملية الإدراك وتوضيحه للعلاقة القصدية المتبادلة بين الشعور الداخلي والعالم الخارجي بتخطي جدلية الواقع والمثالية بوصف العالم الخارجي الواقعي بماهية منطقية هدفها البحث في المعاني والتقيب عن الدلالات (الاعتراف القصدي) الذي طبقه (هوسرل) كان اساس الفلسفة الظاهرية، كمنهج للبحث عن الحقيقة والتحرر من كل راي سابق أو حكم بل عن طريق الخبرة الحدسية للظواهر كفهم لوجود الإنسان والعالم.

لقد تم الانطلاق نحو تحري الظاهرة سعياً إلى فهم اعمق لوجود لإنسان والعالم، من خلال لحظة الكشف أو الاشراف، (الفينومولوجي)، يعود بالوعي إلى الاشياء الجوهرية التي أصبحت غامضة أو اختفت بسبب التراكمات الغير جوهرية والنظر للواقع باعتباره ظاهرة خالصة تظهر داخل الوعي الإنساني الجمعي، فهي نقطة ذاتية موضوعية، متحركة ثابتة في الوقت ذاته، (الذاتية المتعالية).

ويمثل الاتجاه (الابستمولوجي) وضرورتها في فلسفة العلم، فالفلسفات التقليدية تجاهلت الثورات العلمية المعاصرة وتأثيرها في القيم المعرفية والفكرية. لذلك دعا (جاستون باشلار)، إلى ضرورة قيام معرفة بإمكانها مواكبة هذه التطورات المتلاحقة في الفكر العلمي والتوفيق بين الجانب التجريبي والجانب العقلي بإقرار علاقة جدلية وثيقة بين العلم والواقع.

لذلك يرى (باشلار) ان العلم تطور البحث عن حلول علمية بإعادة النظرة الفلسفية كي تواكب ما يطرحة التطور العلمي الجديد

وما يستجد في الساحة المعاصرة ويتمثل الاعتراف والوجود بصياغة جمالية علمية من خلال (ملكة الحلم)(الخيال) داخل الممارسات الابداعية فكرا وعلما.

إن فلسفة الاعتراف قد قدمت للإنسانية تراثا محددًا منظما جمع بين القديم والحديث تتدأوله جامعات العالم وتحفظه في مكتباتها باعتباره ملكا للإنسانية وليس ملكا لدولة أو قومية ولا يعني قولنا بتداول الفكر الفلسفي على مستوى العالم غض النظر عن الفكر الكلاسيكي.

المبحث الثاني: الاعتراف في النص المسرحي

لعل الادب الدرامي احد وابرز الفنون التي تتجذر أصولها من أولى مراحل الفعل الإنساني المتمثل في الملاحم والاساطير والطقوس الدينية وبالتالي مرحلة النضوج النسبي في المسرح الإغريقي، ولذا فان مجمل هذا الفعل انما يتطرق ويناقش متواليه الصراع الإنساني بإزاء الواقع ووجوده بمجمل ما يثيره من تساؤلات ومتغيرات، لقد اعتمد التراث المسرحي على الاساطير اليونانية الكيترأ وأوديب على سبيل المثال فلا شك في كون المسرح الإغريقي ومسرحيات شكسبير ناقشت الاضطرابات الاجتماعية وازمة الفرد في متلازمة الشعور بالاعتراف عن طريق ما سلكته الشخصيات من مشاعر الغيرة والاكتئاب والانتحار وحب المحرمات وايشار الذات بطريقة محببة إلى النفس , لان كل من يقرئها يجد انه يمتلك بعضها من السمات، اذن فهاجس القهر الاجتماعي الذي تعانيه الشخصيات في

الدراما المسرحية مثل شخصيات ديستوفسكي وتولستوي وفوكنر وغيرهم فالبادرة الأولى لتشخيص الاعتراف، ولعل النص المسرحي احد المجالات التي احتوى فعلاً اعترافياً واضحاً على المستويين الخارجي والداخلي، فطبيعة هذا الحقل توفر مساحة من التصادم وصراح الارادات والمراكز التي اخذت بتطور أنظمتها والعلانية في بنية النص على اختلاف المذاهب والاتجاهات ففي المرحلة الكلاسيكية تمثل مفهوم الاعتراف فضاء تركيبى تمتزج فيه مجمل المرجعيات التاريخية والاسلوبية نحو انشاء اثر ادبي يعمل على تفعيل التحوار الدلالي بين افق المرجع وافق التلقي والقراءة لأثر الجمعي الذي يعتمد بعدا اجتماعيا يعتمد التطهر مبدا اساسيا لما وصفه ارسطو عند طريق اثاره عاطفتي الخوف والشفقة ما يؤكد فعل الاتزان الخاص الذي تتسم به التراجيديا وكذلك شكلت الكوميديا حضورها وعلاقتها الوظيفية بالجمهير الواسعة التي كانت تشارك في احتفالات (ديونيسوس) الاله الشعبي الذي كانت عبادته واسعة الانتشار لسهولة طقوسها واقترابها من الطابع الشعبي- المحلي. (ابراهيم، ١٩٩٤، صفحة ٨٧).

كانت الكوميديا محاكاة لنقائص الافراد في المجتمع، وتحقيق عنصر الفكاهة من خلال طرح تلك النقائص امام افراد المجتمع كي يسخروا منها، والغاية من ذلك احداث تغيير وهو مرادف للتطهير بالتراجيديا. فالكوميديا تهدف الى استنهاض الهم للأفراد آنذاك فالكوميديا اذن هي انفتاح قراءى تحاكي الطبيعة الاجتماعية للمجتمع الإغريقي بصفته حلا موضوعيا يقر سر فعل مركزيا للطبقة البسيطة واقامة المجال

نحو صناعة معنى يوازى المعنى التراجمي عند الطبقة النبيلة وهي تشكل افقا توقعياً يغازى النبلاء من شخصيات ومتلقين ويؤسس ثقافة تركز طبقيّة المجتمع الاغريقي وثقافته يعد الدراما والنص الدرامي الكلاسيكي اول مراكز التأسيس للنظام المسرحي في تركيبه المتكامل من حيث المفهوم ودخوله فضاء المعنى وتداوله داخل مكونات النظام المسرحي.

ان النص المسرحي كيان يحوي سلسلة من العناصر الداخلية والخارجية التي تشكل جوهره ومعناه، ولا يمكن فصلها عن بعضها البعض، وهذه العناصر مرتبطة ومتداخلة بتسلسل منطقي عبر حوار بين الشخصيات الذي يبنى بدوره الفعل يبنى شكل الموضوع او عرض الحادثة (الفكرة - المعنى)، بلوغه ذروة التآزم والتعقيد وينشا عن ذلك الصراع الدرامي، عبر البات تسمح له بالتوافق مع بقية العناصر الاخرى وتحقيق البناء الفني لنص.

وعلى هذا قد انتهى الكلاسيكيون الى اسس وواعد يقوم عليها النص في هذا المذهب وهي عناصر النص الدرامي.

لقد اتجه كتاب عصر النهضة في بحث الجدليات المحيطة بمفهوم الاعتراف مغايرة القواعد الارسطية تمثلت في اعتماد الشخصية غير النبيلة ابطلا مثل فاوست، عطيل، مكبث، كريولانس، يهودي مالطا، تاجر البندقية، او غيرها فضلا عن اعتماد المشاهد الكوميديّة ضمن المشاهد التراجمية للنص كما في مشهد حفر القبور في مسرحية هاملت، ومشهد البواب في مسرحية مكبث، وحوارات البهلول في مسرحية الملك ليد، استبدال المعادلات الدرامية في تحريك الفراغ وتشثيت طيرة

من القدرية الحثية عند اوديب ظهرت قوى اخرى بديلة اعتمدت الفعل الميتافيزيقي بدلا من الفعل الميثولوجي وكما هو في شبح واحد هملت والساحرات والخنجر في مكبث وشيطان فاوست ومنديا عطيل وغيرها.

ان الامثلة المشار اليها اعلاه يبرز بشكل واضع الفعل الاعترافي المتغير عبر التحولات الثقافية كافة، وانعكاساتها عن طريق الدراما ما يؤكد البناء الشمولي لجدلية الوعي والاعتراف بإزاء لتلك المرحلة، صياغة النص المسرحي استجابة لمتطلبات العصر وتأكيده على الشخصيات ذات الطابع المركب والصراعات المزدوجة فضلاً عن استخدامه اللغة نثرا او شعرا بمستويات مختلفة حسب طبيعة الشخصية وموقعها الاجتماعي.

فقد انطلق المسرح الواقعي من حاجة مفادها الانسلاخ من القدرية والرومانسية وصراع العواطف المتضاربة وبالتالي الدخول الى عمق التجربة الانسانية التي توطن صراع الإنسان مع الواقع الذي يحيطه في بعده المادي والموضوعي. فكان التواصل مع الواقع ضرورة تأسيسية لمرحلة النص المسرحي الواقعي الذي تناول دراسة الإنسان وحياته بشكل يبتعد عن المبالغة والتزويق، فتناولت نصوص المسرح الحياة اليومية البسيطة بشكل انتقائي، "ان المذهب الواقعي هو منهج فني يركز الى معرفة عقلانية تتطابق مع القوانين الوضعية الخاصة بالواقع الحقيقي الذي يتم ادراكه من جانب الفنان" (التكريتي، ١٩٩٠، صفحة ٢٢٢).

فالحقيقة بالواقع ليست الحقيقة المطلقة، وهي ليست الشكل اليومي الذي يشاهده

الفصل الثالث / إجراءات البحث

منهجية البحث.

اعتمد الباحث المنهج الوصفي في تحليل عينة البحث

مجتمع البحث:

شمل البحث النصوص المسرحية لحقبة زمنية تمتد من عام ٢٠٠٤ ولغاية ٢٠١٤ بما يحقق تغطية موضوعية لهدف البحث.

عينة البحث:

بعد الاطلاع على مجتمع البحث ودراسته تم اختيار عينة قصدية تمثل النصوص المسرحية على وفق الضوابط الاتية:

ان تكون النصوص المختارة عرضت ضمن الحدود الزمنية للبحث
ان تكون الاعمال المختارة قد انجزها مؤلفون عراقيون

شهرة النموذج المختار واهميته من حيث تقديمه على خشبة المسرح فضلاً عن تأثيره اعلاميا واكاديميا.

تحليل عينة البحث:

مسرحية (حظر تجوال)

تأليف : مهدي هادي

سنة الإنجاز: ٢٠٠٨

مكان العرض: المسرح الوطني.

أولاً: الاعتراف النصي:

تنتمي هذه المسرحية لمسرح الغضب والاحتجاج ضمن اطار واقعي رمزي تشكل

الأخرون بنفس مستوى الرؤية إنما تكون مشابهة للواقع حسب تعبير أرسطو إنها تلك الحقيقة المتمثلة في العمق الإبداعي تكوت تكون صورة انعكاسية عن واقع نسبي في العمل الفني على مستوى الإدراك والتصوير وتشرط توضيح الحالات والأحداث في النص المسرحي دون الالتزام بالنقل أو التصوير الدقيق لها او صورته فتوغرافية عن الواقع إنما الواقع الفني المقصود في الأدب على انه واقع يركز على رسم إبداعي بواقع ليس من الضروري ان يكون حقيقياً.

فقد تأثر تيار مسرح اللامعقول بالفلسفة الوجودية والعبث كتيار فلسفي يعلي من قيمة الإنسان ويؤكد تفردده وانه صاحب تفكير وحرية وإرادة واختيار ولا يحتاج الى موجة ولا ايمان بالوجود الإنساني، فقد اعتقد رواد هذه المرحلة ان طرق التعبير فشلت في التواصل مع الانسان وعجزت عن تحقيق علاقات جديدة بينهم فاتخذوا من السخرية وسيلة للتعبير وتعد المحاكاة الساخرة من الادوات الفنية الاكثر حضوراً الهدف منها كشف النقاب عن الوجه الحقيقي لفضح الزيف في المجتمع وتوضيح الفجوة الكبيرة بين تطلعات الإنسان وحياته التي تبدو ناقصة دون قيمة. ويبدو واضحاً باستخدام اللغة بتسلسل مغاير كانه تلغرافي خاوي من محتواه الحقيقي يخلق نوعاً من التمرد الميتافيزيقي، اذ يرى (البيركامو) ان التمرد يشمل على نوعين «تمرد الإنسان على حاله من حيث هو إنسان، وهذا ما يسميه بالتمرد الميتافيزيقي، وتمرد الإنسان على وضعه من حيث هو عبد، وهو ما يسميه بالتمرد التاريخي» (كروتشانك، ٢٠٠٥، صفحة ١٧).

عبره النص وحمل في طياته جماليات القبح للواقع ومعالجته عن طريق تشخيص مرحلة ما بعد ٢٠٠٣، التي هتكت جدران الوجدان الإنساني وطمأنينته.

ان لغة النص تعتمد محاكاة الواقع وازدواجية الفرد في ظل ظروف التغيير السياسي وما ومخلفات الواقع الداخلي والخارجي و تداول مفاهيم جديدة في المجتمع مثل: (التحول الديمقراطي، التغيير، الخ) بهذا كانت النتيجة للواقع الراهن بكل جوانبه مغايرا استلهم منه الكاتب (مهند هادي) استلاب الفرد وضعف الإرادة والاندماج والاجتماعي لتشكيل مفهوم الدولة لنظام الحكم الذي يرتكز من المفروض على الشفافية والاعتراف بالأخر والايامن بالتعددية والمواطنة، بمعنى ان الديمقراطية ليست قرارا او حالة سياسية فهي اولا حالة اجتماعية، بل هي تنظيما لها في اطار تعاقد يضمن قيمة الانسان في حريته ومستوى يليق به، هذه التحولات شكلت لدى كاتب النص بعدا تحليليا للواقع وصياغة نص مسرحي يحاكي الوضع الراهن برمزية تحمل من المعاني والافاق، محاولا معالجة الحظر للتجوال المفروض على الشارع بكل مرافقه، وهذا يتطلب ادوات تحليل للنص ومعالجة فكرة الواقع بصياغة تلائم النصية المسرحية وهذه المعالجة بدورها شكلت فكرة المسرحية التي تتمحور حول عبثية القبض على الرزق في اجواء يملئها الخوف والقتل والارهاب، وفي واقع يحظر تجوال الانسان لكسب رزقه وتطلعه لحياة كريمة.

كذلك حاول (مهند هادي) بعملية استطرادية ان يربط واقع قبل وبعد التغيير بجذلية استخلاص المعنى بافترض شخصيتين، غاسل السيارات وصباغ الاحذية اللذان اقترحهما بلباس واقعي، واحتكمت هذه الشخصيات الى الحوار الشعبي واللهاجة العامية المستندة لصدق اللحظة الانفعالية للشخصية الدرامية المتمسمة بالبساطة العميقة، تناول على لسان الشخصيتين آلام شعب بأكملة كونهما يمثلان جزءا مستقطعا من الواقع جسد عن طريقهما مرحلة ايام حظر التجوال كتشخيص حكايتي للواقع العراقي اليومي. امتاز النص المسرحي بالسبك الدلالي المنطلق من صياغة مشهدية مبتكرة بهذا اسس الكاتب فضاء اوليا للنص كشكل من اشكال (التراجيكميديا) المتنوعة والمتحولة المتمسمة كشكل من مسرح الكابريه السياسي والمحاكاة الساخرة عبر تجلي عنصر الفضح والتهمك السياسي والاجتماعي لإبراز المعنى بجذلية الحياة والموت وما يمر به الشارع العراقي من ارهاب وشيوع ظاهرة الموت المجاني. انفتح النص على المباشرة والمكاشفة لأغوار المسكوت عنه ومناقشة الاوضاع المعيشية، والانفتاح على مواضيع الحرب والفساد بكل اشكاله والتحلل الاجتماعي والسياسي والثقافي الذي تتركه على الفرد والواقع، بهذا ذهب الكاتب بقصديته ليعول على حركة يومية تشتمل المؤلف واللامالوف في ذهن القارئ وجعل العملية القصصية خارج الطابع المثالي المجرد، بل جعلها حقيقة نقدية لبنية الواقع وامتصاصه كتوليد للمعنى يحرك الصورة الذهنية للقارئ ويجله فكره في حالة من التوقع يسع ليمتد من المسرح وجماليته الى الشارع وتجلياته. كما في الاقتباس التالي:

غسال السيارات: اي وين صار ... خاف صار عيه شيء

يومية يظل بالي عليه ... خاف صار عليه شيء

صباغ الاحذية: الشوارع بالستة العصر جولة ... جنبها مقبرة ..

بغداد جانها مقبرة بالليل .. الكل خائفة وخاتلهه ببيوتها

الي بيه خير يحمي نفسه

غسال السيارات: حتى الشرطة تريد واحد يحميهه .. بس ما كتلي وين جنت

اي ده كولي وين جنت؟.

صباغ الاحذية: اي وين جنت .. الشوارع كلها مسدودة .. كوة وصلت لهنأ

وأني ماشي شفت ناس تركض على الجسر .. صعدت الجسر جان

اشوفلك جثة واحد مطوفة بالنهر والناس كلها تباوع عليه .. جان اجيت آني.

(هادي، د.ت، صفحة ١).

افتتح نص المسرحية باستهلال ومقدمة تكشف عدم وجود الامان وتسيير حركة الشارع بشكل طبيعي رغم وجود اكبر دولة في العالم الولايات المتحدة الأمريكية وكذلك وجود اغلب التيارات السياسية والدينية في الحكم ووجود حكومة مشكلة بعد التغيير او الاحتلال لم تستطع بدورها ان تحمي الفرد العراقي وتعنتي بمرفقات حياته، بهذا وصف كاتب النص بغداد كشكل المقبرة بعد السادسة مساء بسبب الخراب والحظر المفروض عليها، واصفا اياها اي بغداد كجثة مقتولة او مغدورة تطفو فوق سطح النهر، وكل الناس تتفرج عليها، وانه حتى الاجهزة الامنية تحتاج من يحميها عن طريق الحوار الذي دار بين الشخصيتين. كذلك تناول الكاتب زمن آخر الزمن القبلي زمن العراق خلال الحكم الشمولي السابق وتراكماته وآثاره السلبية على الشخصيتين. تستعرض الشخصيتان واقع اليوم العراقي من انفجارات يتخللها همها اليومي حول كسب الرزق والصعوبة المتجلية بفرض حظر التجوال التي بدورها شكلت مشهدية نصية يحاول شخوص المسرحية طرح موضوع تعداد السكان للعراق وربطه بالانفجارات بتساؤل كم يبلغ عدد السكان بعد عام او اكثر، هذا دليل واضح على العنف الذي اتسم به الشارع، اذ توصف احدي الشخصيتين رحلتها اليومية من الصباح لغاية السادسة مساء ومعاناتها ازاء واقعين القبلي والبعدي، حين وصف العالم بكرة القدم (الطوبة) تمر فقط ونشاهدها، ولا نلحق العالم بالتقدم والتطور والعلمية بكل اشكال الحياة، وفي مشهد اخر يتحدثان بعد ان اقتحم المكان جنود (اجهزة امنية) ويتبادل شخصيتي المسرحية الاتهامات الواحد للآخر ..

صباغ الاحذية: جايبين عليك ..

غسال السيارات: لا جايبين عليك انت

صباغ الاحذية: انت من الناس اللي ممسوين شي .. يعني من النوع اللي ياخذوه..

اما آني من الناس اللي مسوي نشي ... اللي يعني ما ياخذوه

وهذا المشهد بدوره يستقصي خراب وتهشم العدل والقانون، وكذلك طرح مفهوم الطائفية المقيتة التي تبلورت في هذه المرحلة الصعبة جدا والمتحولة ومستشهدا مؤلف النص افقا مغايرا بحوار احد الشخصيات حول الوجود والعدم بكسر الافق السائد عن طريق حوار تقديم الموجود وعدم التعرض (انا اصبغ الاحذية اذن انا موجود ، انا اغسل السيارات اذن انا موجود، وكذلك (زولي ايتها البقعة اللعينة) كاستعارة لفكرة نص مسرحية (مكبث) الطموح الغير مشروع يؤدي بصاحبه الى التهلكة، وكذلك

اقترح غسول الشامبو كمعالجة لغسل قطرات الدم المتناثرة في الشارع، بهذا يستعير صباغ الاحذية اغنية مقام ليقول (أمان)، ليجيبه الاخر (ولك ظل أمان)

ويتخلل نسيج النص مشهد (افلاش باك) يظهر فيه زبون يغسل سيارته، يقول لغاسل السيارات: (تشتغل ويانة واطيك مية دولار عن كل سيارة)، يجبه غسال السيارات: (ميه دولار .. حيل اشكبره .. عمي اغسل سيارة بميه دولار هواي مخاطبا نفسه اشكدا اتحل مشاكل ... والله هواي) ويستطرد قائلاً: (بس اكول عمي هواي ميه دولار بغسل سيارة) ويجيبه الزبون (لك اشتغسل ... انت اشتغسل انت عقلك واكف لو صاير لوتي .. انت فكر وراح تبقى فكر.. فلس احمر ما راح اتشوف من عندي) قطع ثم يرجع المشهد الطبيعي السابق بين الشخصيتين، صباغ الاحذية: عرض عليك ميه دولار وما اقبلت على غسل السيارة الوحدة

غسال السيارات: لا مو اغسله يمكن اسوقه، لا لا يمكن اصبغه (يضحك باستهزاء) ويكمل لك اشلون اقبل هيج فلوس.

أراد الكاتب عن طريق هذا الحوار الاشارة الى استغلال الشباب من قبل الارهاب وأغرائهم بالمال وكذلك يستدعي هذا الحوار عملية ظهور موجة من السراق والتهب والسلب وتفشي الفساد، كما تضمن في نفس الوقت هذا المشهد الاشارة الى الفئة الملتزمة التي لم ترسخ لهذه الاغراءات وبقيت محافظة على مبادئها كما في مقولة صباغ الاحذية (عيوني هاي غمضتها حتى ما اشوف اللي صار، وقابل بهاي العيشة صابون ، ومي واغسل السيارات من الصبح للعصر).

ويحاور غسال السيارات امه قائلاً: (اختي دجلة وتزوجت وراحت .. حبيتي الي احلمت بيها هم اتزوجت وراحت .. واخوتي يريدون يبيعون البيت .. يمة فدوة اريد منح شي واحد اريد هذا البيت ما ينباع .. وين اروح .. ما اكر اصير مثلهم واعيش مثل عيشتهم .. يمة حتى ببيان الجيران مسدودة) قطع، ويخاطب صباغ الاحذية قائلاً (الى حد ما شفك وعشنا سوية بهذا البيت) فيجيبه صباغ الاحذية (هذا البيت بعد ما يتحملنا اثيننا) قطع ثاني يبدأ صباح اليوم الثاني

غسال السيارات: اي وين صار ... خاف صار عليه شي
يومية يظل بالي عليه ... خاف صار عليه شي

صباغ الاحذية: الشواع كله مسدودة

غسال السيارات: ابشرفك

ان الحدث الافتراضي الذي عالجت به المسرحية الفكرة بكل محاولات حظر التجوال لليوم الاول وتجليات ذاكرة الشخصيتين برحلة العمل وصعوبتها ومشاهد القتل والدمار والفساد وحلمها بواقع يسوده الحب والامان، ويكون اليوم الثاني صورة طبق الاصل عن اليوم الاول.

حاول الكاتب ان يعطي المعنى اتساعا وشمولا عن طريق الاستعانة بألية الترميز التي تمنح النص انفتاحا بالجانب الدلالي، وقد تحقق ذلك باستخدام المدلولات الرمزية كما في المشهد الاخير، في حوار غسال السيارات مع امه حين ذكر ان اخوته تريد بيع البيت اشارة الى الوطن، ومفردة الجيران اشارة الى الدول المجاورة، وفي رد صباغ الاحذية عليه بان البيت لم يعد يسعهم معا) وهي اشارة الى

الدعوات الطائفية لتجزئة العراق الى مكونات. وكذلك يظهر اعتماد النص على المدلولات الرمزية في حوار صباغ الاحذية الذي يقول فيه:

(جانست عندي امنية جدا بسيطة ان تجي فد يوم بنت كلش جميلة وتحط رجليه على دجة الصبغ حتى اقدر ابوع للسمه ولو باوعت للسمه شفقتها قطعة جلد كلش جبيرة وحسيت القطعة راح تتفصل قنادر وكلها تندك على راسي ولك حياتي كلها صارت قنادر وصارت حياتي قندرة عتيكة وأو أجبلها طن صبغ تبقى عتيكة) في هذا الحوار ظهر الرمز واضحا فالحوار اشارة الى صعوبة الوضع الاقتصادي والاجتماعي والمستقبل المجهول وانعدام الامل

ان استخدام عنصر الترميز يسهم في فتح المعنى مثلما يسهم في فتح باب التوقع لدى المتلقي، اذ قد تختلف عملية تفسير الرمز من قارئ الى اخر وفقا لخلفيته الثقافية والحسية.

الفصل الرابع النتائج ومناقشتها:

١. اعتمدت مسرحية حظر تجوال اللغة العامية اليومية بهدف بناء فضاء معناني في صناعة واقع درامية يحاكي الواقع الموضوعي يؤسس مساحة اعترافية قائمة على مجمل الوقائع المرتبطة بالظرف الموضوعي الذي احاط بالإنسان في مرحلة الحرب والصراعات التي تمثلت درامياً بين بساطة الشكل لغوياً ومسرحياً، من جهة وبين تلقائية رسم الشخصيات واداءها.

٢. اتضح مفهوم الاعتراف في النص المسرحي من خلال استخدام المخرج للهزلية الفلسفية السوداء، عبر انشائية التكتيف في بناء رؤية، وهذا التكتيف انتج نصا تمثل كل لوحة فيه رؤية كابوسيه حيث تتضح ارهاصات الشخصية الانسانية في صراعها بين متواليه من الهواجس النفسية وعلاقتها بالواقع اليومي لذات الشخصية الدرامية من جهة وذوات المتلقي من جهة أخرى ما ادى الى خلق صراع بين مجموعة من المراكز والادوار الانسانية والدرامية على حد سواء عن طريق سلوكيات التمرد والسخرية والعبث سواء بالفعل او الكلمات.

٣. تمثل الاعتراف في نص مسرحية حظر تجوال في الحوارات والاشارات المحملة بالمشاكل النفسية للشخصيات من خلال تفاوت الصراع بينهم بين الاحلام المتفاوتة والامال التي طال اجلها عبر جدال محتدم استطاع ان يجسد الصراع الذاتي حيث تباينت النزعات الانسانية والرغبات المعنوية والجسدية التي تكشف من خلال عبثية الحدث اليومي لإظهار واقع للتشرذم اللانساني.

المراجع

١. ابي نصر اسماعيل الجوهري. (د.ت). الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية. بيروت: دار العودة.
٢. الطيب بو عزة. (د.ت). العقل والذاتية في فلسفة الحداثة. د.ب: د.ن.

٣. النشار، علي سامي وآخرون. (١٩٦٩). هيراقليطس فيلسوف التغيير واثره في الفكر الفلسفي. القاهرة: دار المعارف - المكتبة الفلسفية مصر.
٤. بغورة، الزأوي. (٢٠١٢). الاعتراف من اجل مفهوم جيد للعدل. بيروت: دار الطليعة.
٥. جميل نصيف التكريتي. (١٩٩٠). المذاهب المسرحية. بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
٦. جميلة حنفي. (٢٠٢٠). نظرية الاعتراف بين أكسل هونث ونانسي فريزر. دن: جامعة ابو القاسم سعد الله.
٧. جميلة حنفي. (د.ت). فلسفة الاعتراف. دب: دن.
٨. جون كروتشانك. (٢٠٠٥). البيركام وادب التمرد ١٧. (جلال العشري، المترجمون) القاهرة: الهيئة المصرية للكتاب.
٩. جونتان ري و ج. أو. أوستون. (٢٠١٣). الموسوعة الفلسفية المختصرة. (فؤاد كامل وآخرون، المترجمون) القاهرة: المركز القومي للترجمة.
١٠. شاكرا عبد الحميد. (٢٠٠١). التفضيل الجمالي. سلسلة عالم المعرفة.
١١. محمد حمدي ابراهيم. (١٩٩٤). نظرية الدراما الاغريقية. القاهرة: الشركة المصرية العالمية.
١٢. مهنا هادي. (د.ت). نص مسرحية حنظرت جوال. بغداد: دن.