



The meaning of the verb augmented with the letter (af'al) in the elegy (Wasitat al-'Aqd) by Ibn al-Rumi

Ehab Khaled Mohamed Saeed 

Department of Arabic Language / College of Art/ University of Mosul/ Mosul-Iraq

Helal Ali Mahmood 

Department of Arabic Language / College of Art/ University of Mosul/ Mosul -Iraq

Article Information

Article History:

Received May 11th, 2025

Revised May 17th, 2025

Accepted June 1st, 2025

Available Online December 1st, 2025

Keywords:

I do,

Formula

More with a letter

Transitive

Ibn al-Rumi,

Son's elegy,

Indication.

Correspondence:

Ehab Khaled Mohamed Saeed

ehab.mohammed@uomosul.edu.iq

Abstract

The reader will find in Ibn al-Rumi's collection of poems, and specifically his elegies, that most of them are in mourning, crying, and wailing over family and relatives. His arrangement of fourteen poems in mourning for family and relatives is considered a large number compared to the total number of his twenty-four elegies in his collection. They constituted approximately 60% of his total elegies, which is a large percentage. Among the most famous of them is his elegy for his middle son Muhammad, known as (The Necklace's Intermediary), which is considered a shining beacon in the sky of Arabic elegies, specifically (The Lament of Sons). The verb, in terms of meaning, is stronger than the noun, and the more of it – I mean the verb – is stronger than the simpler one; Therefore, in this poem, the augmented verbs were chosen, which were present in (forty-three) verbs, constituting (50%) of the total verbs mentioned in the verses of the poem (bare and augmented), specifically the augmented verbs with the letter (af'al), as twenty-three verbs were mentioned in this form, meaning that more than half of the augmented verbs mentioned in the elegy came in the form (af'al), thus forming a morphological dominance over the remaining forms, all of that to fulfill the poet's desire to empty the many and deep meanings that were inflaming his heart and searing it with the fire of pain and separation; it is known that the increase in the form adds an increase in meaning, as the bare verb may not achieve what was raging in his chest, so we find that he resorted to augmented verbs to achieve his goal of expressing his feelings and sorrows. The choice fell on some verbs mentioned in the augmented form with the letter (af'al) and we devoted them to presentation, analysis, and clarification of their meanings

دلالة الفعل المزيد بالهمزة في مرثية (واسطة العقد) لابن الرومي

إيهاب خالد محمد سعيد* هلال علي محمود*

المستخلص

يجد القارئ في ديوان ابن الرومي وتحديدًا مرثياته أن أغلبها جاءت في نذب الأهل والأقارب والبكاء والنواح عليهم، فنظمه لأربع عشرة قصيدة في رثاء الأهل والأقارب يُعدُّ عدداً كبيراً مقارنة بالعدد الكلي لمراثيه الأربع والعشرين في ديوانه، فقد شكّلت ما يقارب الـ(60%) من مجموع مرثياته، وهي نسبة كبيرة، ومن أشهرها مرثيته في ابنه الأوسط محمد المعروفة بـ(واسطة العقد) التي تُعدُّ قُبساً مضيئاً في سماء المراثي العربية، تحديداً (رثاء الأبناء). والفعل من حيث الدلالة أقوى من الاسم، والمزيد منه – أعني الفعل- أقوى من المجرد؛ لذلك وقع الاختيار في هذه القصيدة على الأفعال المزيدة التي حضرت في (ثلاثة وأربعين) فعلاً مُشكّلةً ما نسبته (50%) من مجموع الأفعال الواردة في أبيات القصيدة (مجرد ومزيد). وتحديدًا المزيد بحرف (أفعل)، فقد ورد ثلاثة وعشرون فعلاً بهذه الصيغة أي إن أكثر من نصف الأفعال المزيدة الواردة في المرثية جاءت بهيئة (أفعل)، لتُشكّل بذلك هيمنة صرفية بالنسبة لبواقي الصيغ، كل ذلك لتحقيق رغبة الشاعر في إفراغ المعاني الكثيرة والعميقة التي كانت تُلهب قلبه وتكويه بنار الألم والفراق؛ فمعلوم أن الزيادة في المبنى تُضفي أحياناً زيادة في المعنى، فالفعل المجرد قد لا يحقق ما كان يعتلج في صدره، لذا نجد قد عمد إلى الأفعال المزيدة لتحقيق غايته في التعبير عن مشاعره وأحزانه. وقد وقع الاختيار على بعض الأفعال الواردة بهيئة المزيد بحرف (أفعل) وخصصناها بالعرض والتحليل، وبيان دلالتها.

الكلمات المفتاحية: أفعل، صيغة، المزيد بحرف، التعدية، ابن الرومي، مرثية الابن، دلالة.

المقدمة:

ومن هذه الأفعال المزيدة التي جاءت على زنة (أفعل) ما يأتي:

1- الفعل (أجدى – يُجدي):

الفعل الأول الوارد بهيئة المزيد بحرف (أفعل) في مرثية الابن تمثل بالفعل (يُجدي) في قوله⁽¹⁾:

بُكَوْأُكُمْأ يَشْفِي وَإِنْ كَانَ لَا يُجْدِي فَجُودًا فَقَدْ أُوْدَى نَظِيرُكُمْأ عِنْدِي

يبتدىء ابن الرومي مرثيته، وفي أول بيت منها بمخاطبة عينيه قائلاً لهما: إن البكاء وذرف الدموع يفيدُه وإن كان في الواقع لا ينفع ولا يحقق ما يبتغيه، وهذا يقودنا إلى أن قول ابن الرومي فيه تناقض، فكيف يكون البكاء نافعاً ومُجدياً بقوله: (يَشْفِي) في أول البيت ثم يكون غير نافع ولا مُجدي في الجملة الاعتراضية في صدر البيت نفسه؟ وللإجابة عن هذا التساؤل نقول: لا تناقض في البيت فابن الرومي رأى في البكاء راحة نفسية وتخفيفاً لألمه اطفاءً للنار الموقدة في قلبه، فيكون البكاء هنا نافعاً ومُجدياً من حيث الحالة النفسية فهو يخفف من وطأة المصيبة وعظمتها وإن كان لا يُجدي ولا ينفع في ردِّ من رحل، وهذا أمرٌ معلوم لا يجمله أحد فالبكاء لن يُعيد من رحل بل يبقى أثره كما ذكرنا نفسياً.

وإذا ما أتينا إلى الفعل المضارع (يُجدي) المشتق من الفعل الماضي المزيد بحرف (أجدى) وفعله الثلاثي (جدي) والذي دلَّ في هذا البيت على المنفعة والإغناء، وإذا دققنا النظر في دلالات هذا الفعل وما يُستق منه يحمل بين طياته معنى النفع والإغناء، فمثلاً الاسم من هذا الجذر (الجدوى) يعني المطر العام، يقال: "مَطَرٌ جَدَاءٌ، أَي عَامٌّ وَاسِعٌ؛ أَوْ الَّذِي لَا يُعْرَفُ أَقْصَاءُ"⁽²⁾، ومن المعلوم أن الغيث نفعه عظيم للأرض والإنسان والنبات والحيوان، وبالآلف الممدودة نقول: جَدَاءٌ عَلَيْهِ يَجْدُو والمصدر جَدُوًا، والمزيد بالهمزة أَجْدَى: أَي أَعْطَى الْجَدْوَى نقول: جدا

* قسم اللغة العربية / كلية الآداب / جامعة الموصل / الموصل – العراق .

** قسم اللغة العربية / كلية الآداب / جامعة الموصل / الموصل – العراق

(1) ديوان ابن الرومي، تحقيق: حسين نصار، مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة، 2003م، : 624.

(2) تاج العروس، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي (ت 1205هـ)، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهداية، دط، دبت، :327/37.

علينا فلانٌ يَجِدو، أي: أعطى، فالجدوى هنا تعني: العطية، وأجدى الرجل إذا أصاب الجدوى، ونقول: فلانٌ قَلِيلُ الجَدَا على قومِهِ أي قليل العطية، وإذا قلنا: مَا أَصَبْتُ مِنْ فُلَانٍ جَدْوَى قَطُّ أَي عَطِيَّةٌ⁽¹⁾، وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي الْعِيَالِ⁽²⁾:

بَخَلْتُ فُطَيْمَةَ بِالَّذِي تُؤَلِّبُنِي إِلَّا الكَلَامَ، وَقَلَّمَا تُجَدِّبُنِي

أي إنّه أراد أن يقول: تُجَدِّي عَلَيَّ (مع حذف حرف الجر).

فمعنى العُطِيَّة الذي أشرنا إليه يتضمن في جانب من جوانبه دلالة المنفعة والإغناء، فالذي يطلب ويسأل الجدوى يريد تحقيق فائدة ومنفعةً وغنىً عن سؤاله وطلبه، فقولنا: رَجُلٌ جَادٌ أَي سَائِلٌ عَافٍ طَالِبٌ لِلجَدْوَى⁽³⁾، قال أبو دواد الإيادي⁽⁴⁾:

إِلَيْهِ تَلَجَّ الهَضَاءُ طَرًّا فَلَيْسَ بِقَائِلٍ هُجْرًا لِجَادٍ

وفي هذا البيت سبق الفعل (يُجَدِّي) بأداة نفي تنفي المنفعة والإغناء للبكاء وإن كان فيه شفاءً نفسي ومعنوي متحققاً من منظور الشاعر، فالبكاء لم يجد أي لم ينفع، ويُقال: قَلَّمَا يُجَدِّي فُلَانٌ عَنكَ أَي قَلَّمَا يُعْنِي وَيَنْفَع⁽⁵⁾.

أما الدلالة المتحققة من زيادة الهمزة في صيغة (أفعل) فهي دلالة التعدية ودلالة التحويل⁽⁶⁾، وهما – أعني دلالة التعدية والتحويل – رأس معاني هذه الصيغة وأكثرها استعمالاً، فالفعل (أجدى) قبل زيادة الهمزة (جَدِّي) تتحصل فيه الفائدة والمنفعة للفاعل نقول: جَدِّي البكاء، أي: نفع وأفاد، وعند إضافة همزة التعدية تتحول الفائدة والمنفعة للمفعول به نقول: أجدى البكاء (نفسى أو حالي) فالمفعول به هو المستفيد والمنفعة، وهو ما أكدته الاسترأبادي في توضيح معنى التعدية في شرحه للشافية بقوله⁽⁷⁾: " ومعنى التعدية: أن يصير ما كان فاعلاً للفعل الثلاثي مفعولاً لأفعل، موصوفاً بأصل الفعل، نحو جلس زيدٌ وأجلسنهُ".

ومن المعلوم أنّ مقصد ابن الرومي في هذا الفعل الوارد في البيت النفي وعدم الفائدة والمنفعة إلا أننا ارتأينا ذكر الفعل بالإثبات للتوضيح.

أما دلالة التحويل فنجدها متحققة أيضاً في هذا الفعل فإضافة الهمزة أكسبت الفعل صفة جديدة وجعلته ذا فائدة ومنفعة، فحوّلته - أعني البكاء - من حالٍ إلى حالٍ، فالبكاء الذي لا ينفع ولا يُفيد تحول لدى الشاعر إلى وسيلة شفاء وفائدة ومنفعة، وهنا يتبادر للذهن تساؤلٌ مهم في توضيح دلالة الفعل (أجدى) الوارد بصيغة المضارع المسبوق بنفي (لا يُجَدِّي) ودلالاته على التحويل، فعند النظر إلى الفعل (لا يُجَدِّي) نجد أنّ الشاعر لا يجد في البكاء فائدةً ومنفعةً، هُنَا لا بُدَّ من العودة إلى بداية هذا البيت والقائل فيه: بكاؤكما يشفي وإن كان لا يُجَدِّي لنستشف منه المعنى التام الذي أراده الشاعر فخطابه لعينيه يوضّح الفائدة والمنفعة المتحققة لديه من البكاء وإن كان هذا البكاء لا يُجَدِّي في عودة من تبكي عيناه لأجله.

2- الفعل (أُنْجَز):

والفعل الثاني الوارد بهيئة البناء (أفعل) في مرثية الابن هو (أُنْجَز) المائل في البيت القائل فيه⁽⁸⁾:

⁽¹⁾ تاج العروس: 327/37.

⁽²⁾ ديوان الهذليين، ترتيب وتعليق محمد محمود الشنقيطي، الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة- مصر، د.ط.، 1965م، 2: 256.

⁽³⁾ ينظر: لسان العرب لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويعي الإفريقي (ت 711هـ)، دار صادر – بيروت- لبنان، ط3، 1414هـ- 135-134/14.

⁽⁴⁾ ديوان أبي دواد الإيادي، جمع وتحقيق أنوار محمود الصالحي والدكتور أحمد هاشم السامرائي، دار العصماء، ط1، 2010م، دمشق- سوريا، 79.

⁽⁵⁾ ينظر: لسان العرب: 135-134/14.

⁽⁶⁾ ينظر: المتعمد الكبير في التصريف، علي بن مؤمن بن محمد، الحضرمي الإشبيلي، أبو الحسن المعروف بابن عصفور (ت 669هـ)، مكتبة لبنان، ط1، 1996م، 127، ودروس التصريف، محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، 1995م، د.ط.: 71.

⁽⁷⁾ شرح شافية ابن الحاجب، حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني الأسترأبادي، ركن الدين (ت 715هـ)، تحقيق: د. عبد المقصود محمد عبد المقصود، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، 2004م، 249/1:

⁽⁸⁾ ديوانه: 625.

لَقَدْ أَنْجَزَتْ فِيهِ الْمَنَائَا وَعَيْدَهَا وَأَخْلَقَتْ الْأَمَالَ مَا كَانَ مِنْ وَعْدٍ

يؤكد ابن الرومي في هذا البيت أن الموت حقق تهديده ووعيده بأخذ ابنه منه، في الوقت الذي خابت فيه كل آماله وطموحاته ولم تتحقق فيما كان يتطلّعه من ابنه.

ونلاحظ في هذا البيت أن ابن الرومي قد جعل من الموت شخصاً يُهدد ويتوعد، وهو ما يسمّى بالتجسيد أو التشخيص، فهو بهذا يُعطي فعلاً (بشرياً) للموت يتمثل بالفعل (أنجزت) من أجل إضفاء صفة الفاعل المدبر للموت، كما استخدم صيغة الجمع في حديثه عن الموت بقوله: (المنايا) وهي جمع (منية) لكي تُلائم عظم الحدث وضخامته وشموليته، فالموت أمرٌ جلال وخطبٌ عظيم.

وبعد هذا التوضيح الموجز للمعنى العام للبيت يتبيّن معنى الفعل المزيد بحرف (أنجز) المشتق من الفعل الثلاثي (نَجَزَ) الذي يدل على القيام بالعمل أو الوفاء به نقول: نَجَزَ يَنْجِزُ نَجْزاً وفي المزيد كقولنا: أَنْجَزْتُ العملَ وَأَنْجَزْتُ بِهِ بِمَعْنَى عَجَّلْتُهُ وَأَدَيْتَهُ وَوَفَيْتُ بِهِ (1)، فالفعل (نَجَزَ) يدل على إتمام الشيء وكماله بعجلة وسرعة، وهو ما أكده ابن فارس في تأصيله لهذا الجذر بقوله (2): "النون والجيم والراء أصلٌ صحيح يدلُّ على كمال شيء في عجلة من غير بُطء، يقال: نَجَزَ الوعدَ يَنْجِزُهُ وَأَنْجَزْتُهُ أَنَا: أَعْجَلْتُهُ، وَأَعْجَلْتُهُ مَا عِنْدِي حَتَّى نَجَزَ آخِرَهُ، أَيْ وَصَلَ إِلَيْهِ آخِرَهُ، وَبَعَهُ نَاجِزاً بِنَاجِزٍ، كَقَوْلِهِمْ يَدَا بَيْدٍ: تَعْجِلاً بِتَعْجِيلٍ"، وما أصل له ابن فارس لهذا الجذر حَقَّقَ المعنى الذي أراده ابن الرومي في هذا البيت، فالموت حقق تهديده وأنجز وعيده بأخذ ابنه المريض من بين يديه بسرعة دون تمهلٍ وتباطؤ، وقولنا: أَنْجَزَ عَلَيْهِ وَأَوْجَزَ وَأَجْهَزَ عَلَيْهِ كُلُّهَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ (3).

ونجز ينجز بالكسر تعني الفناء والانقضاء قال الجوهرى (4): "نَجَزَ الشئ بالكسر ينجز نَجْزاً، أي انقضى وفني"، قال النابغة الذبياني (5):

وكنت ربيعاً لليتامى وعصمة فملك أبي قابوس أضحى وقد نَجَزَ

أي انقضى وفني وقت الضحى، لأنه مات في ذلك الوقت، فزيادة الهمزة في الفعل (أنجز) أفادت التعدية (6)، قال الفيومي في الفعل (نجز) (7): "وَيُعَدُّ بِالْهَمْزَةِ وَالْحَرْفِ فَيُقَالُ أَنْجَزْتُهُ وَنَجَزْتُهُ بِإِذَا عَجَّلْتُهُ وَاسْتَنْجَزَ حَاجَتَهُ وَتَنْجَزُهَا طَلَبَ قَضَاءَهَا مِمَّنْ وَعَدَهُ إِيَّاهَا وَشَيْءٌ نَاجِزٌ حَاضِرٌ"، ف (نجز) فعلٌ لازم مكْتَفٍ بالفاعل، وعند إضافة الهمزة نجده لا يكتفي بالفاعل بل يتعداه إلى المفعول به.

وبالعودة إلى دلالة الفعل (أنجز) في هذا البيت نجده يدل على إتمام المنايا وتحقيق وعيدها الذي توعدته بنجاح، فإتمام الشئ وتحقيقه وإكماله يعني النجاح – أعني نجاح القيام بالفعل-.

فزيادة الهمزة أعطتنا توضيحاً وتحديداً أكثر وتسلطاً للضوء على الوعيد الذي توعد الموت لابنه، فلو قلنا: نجزت المنايا لن يعطينا الفعل المجرد (نجز) المعنى الذي أراده الشاعر في هذا البيت، فالموت حق وقولنا: نجزت فيه المنايا بمعنى أنها أتمت وحققت هدفها بشكل عام، وأما قولنا: أنجزت فيه المنايا وعيدها سلطت فيه الهمزة الضوء على المفعول به وعيدها (وعيد المنايا) وهو ما أراده ابن الرومي، فالموت كما أسلفنا حقٌ وواقعٌ على الكل لا مفر منه، وابن الرومي أراد لفت انتظارنا إلى وعيد الموت وتهديده بعد أن رأى – أعني الموت- ضعف ابنه وتدهور حالته ومدى دُنُوِّ أَجَلِهِ؛ لِيُتَمَّ وَيُنْجِزَ عمله الموكل إليه وهو قبض الأرواح وردّها إلى خالقها.

¹ ينظر: العين، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت 170 هـ) تحقيق: د مهدي المخزومي، د إبراهيم السامرائي، د ط، د بت. 71/6.

² مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: 395 هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1979م، د ط. 393/5.

³ ينظر: تهذيب اللغة: محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي، أبو منصور (ت 370 هـ)، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت – لبنان، ط 1، 2001م. 330/10.

⁴ الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت 393 هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت – لبنان، ط 4، د بت. 897/3.

⁵ ديوان النابغة الذبياني، أعتنى به وشرحه: حمّو طماس، دار المعرفة، بيروت – لبنان، ط 2، 2005م: 71.

⁶ ينظر: شرح شافية ابن الحاجب للرضي الأسترابادي: 86/1، والتطبيق الصرفي، عبده الراجحي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت – لبنان، د ط، د بت. 31.

⁷ المصباح المنير في غريب الشرح الكبير: أحمد بن محمد بن علي الفيومي ثم الحموي، أبو العباس (ت نحو 770 هـ)، المكتبة العلمية، بيروت – لبنان، د ط، د بت. 594/2.

3- الفعل (أحال):

ومن الأفعال الواردة بهيئة المزيد بالهمزة في مرثية الابن الفعل (أحال) المائل في قوله (1):

أَلَحَّ عَلَيْهِ النَّزْفُ حَتَّى أَحَالَهُ إِلَى صُفْرَةِ الْجَادِيِّ عَنْ حُمْرَةِ الْوَرْدِ

يصف ابن الرومي في هذا البيت الحالة الجسدية لابنه في مرضه، وأنه لاستمرار نزفه تحوّل من الحُمْرة التي ترمز للحياة والحيوية والنشاط إلى الصُّفرة التي ترمز إلى المرض والذبول والتعب، فهو يقول مستعبراً: كَأَنَّهُ نَتِيجَةُ لِلنَّزِيفِ الْمَسْتَمِرِّ تَحْوُلٌ مِنْ وَرْدَةٍ حُمْرَاءَ جَمِيلَةٍ تَتَبَضُّ بِالْحَيَاةِ إِلَى زَهْرَةٍ جَادِيٍّ صَفْرَاءَ شَاحِبَةٍ ((والجادي اسم من أسماء نبتة الزعفران التي تتميز بلونها الأصفر)) (2).

فابن الرومي أراد أن يوضّح لنا التغيير والتحوّل الذي طرأ على جسد ابنه من خلال صورة تشبيهية رائعة قائمة على الاستعارة التي وظّفها توظيفاً رائعاً ليوضح التغيّر الجسدي الذي لحق بابنه، فيعد أن كان كالوردة الحمراء التي تشع حيوية ونشاطاً تحوّل إلى زهرة صفراء شاحبة بفعل النزف الذي ألح عليه واستمر. فالفعل (أحال) أفاد التحوّل والتغيّر من حالٍ إلى حالٍ، فهذا التضاد الحاصل في البيت والمُتحقق في الفعل (أحال) أعطانا صورة واضحة لحالة جسد ابنه في الصحة وكيف تغيّرت في السقم.

فالفعل المزيد (أحال) المشتق من الفعل الثلاثي (حوّل)، الذي يدل كما ذكر ابن فارس على تحريكٍ في دورٍ، وهذا المعنى العام الذي ذكره ابن فارس يتضمن دلالة التحوّل والتغيّر والتبدّل، فمن المعلوم أن كلمة (الحوّل) يُراد بها العام (السنة) يُقال: "حال عليه الحول، وحال الشخص يخول، إذا تحرك، وكذلك كلُّ مُتحوّلٍ عن حالة" (3) يُقال: أحالت الدارُ أي تغيّرت وتبدّلت معالمها بفعل تعاقب السنين ومُضي الأحوال عنها (4). ويُطلق على كلّ حيوان ذي حافر في أول سنّة (حوليّ)، ويذكر الجوهري في صحاحه أن الفعل (حال) يدل على التغيّر في قوله (5): "وحالت القوسُ واستحالتُ بمعنى، أي انقلبت عن حالها التي عُمرت عليها وحصل في قايها اعوجاجٌ"، واستشهد ببيتٍ لأبي ذؤيب في هذا المعنى (6):

وَحَالَتْ كَحَوْلِ الْقَوْسِ طَلَّتْ وَعُطِلَتْ ثَلَاثًا فَرَاغَ عَجْسُهَا وَظَهَرُهَا

أي: "تغيّرت هذه المرأة، كالقوس التي أصابها الطلُّ فَنَدِيَتْ ونزغ عنها الوتر ثلاث سنين فراغ عَجْسُهَا واعوجَّ" (7).

ويقال للفارس إذا امتطى فرسه: (حال في متن فرسه حُولاً) ونلاحظ هنا أيضاً دلالة التحوّل والتغيّر فوضع الفارس تغيّر من الرجل إلى الراكب والواثب على فرسه، ويُقال: حال عن العهد حُولاً إذا انقلب وغيّر رأيه، ومنه قولهم: حال لونه أي تغيّر واسودَّ، ويُطلق على الشيء المتغيّر اللون (حائل)، يُقال: رماد حائلٌ، ونبات حائلٌ (8).

¹ ديوانه: 625.

² ينظر: تهذيب اللغة: 109/11، مقاييس اللغة: 435/1.

³ مقاييس اللغة: 121/2.

⁴ ينظر: م . ن .

⁵ الصحاح: 1680-1679/4.

⁶ ديوان الهذليين: 29/1.

⁷ الصحاح: 1680-1679/4.

⁸ ينظر: الصحاح: 1680-1679/4، وينظر: المحكم والمحيط الأعظم، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي (ت 458هـ) تحقيق: عبد الحميد هندوي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 2000م: 8/4.

وقد ورد الفعل (أحال) بزيادة الهمزة في الحديث النبوي الشريف حاملاً للدلالة نفسها- أعني التحول والتغير- في قوله (صلى الله عليه وسلم): (مَنْ أَحَالَ دَخَلَ الْجَنَّةَ). يُريد النبي (صلى الله عليه وسلم) أن يقول: من أسلم دخل الجنة، لِأَنَّهُ تَحَوَّلَ تحوُّلاً جذرياً وتغيُّراً وتبدُّلاً حاله للأفضل، فترك عبادة الأصنام والأوثان وتحول إلى عبادة الواحد الأحد، فحاله قبل الإسلام يختلف أيما اختلاف عن حاله في الإسلام(1).

ويُقال: أحال اللئيلُ إذا أقبل وانصبَّ على الأرض، وهو تحول وتغير يومي، وقد أنشد ابن الأعرابي في صفة نخل(2):

لَا تَرْهَبُ الذَّنْبَ عَلَى أَطْلَائِهَا وَإِنْ أَحَالَ اللَّيْلُ مِنْ وَرَائِهَا

" يَعْنِي أَنَّ النَّخْلَ إِنَّمَا أَوْلَادُهَا الْفُسْلَانُ، وَالذَّنَابُ لَا تَأْكُلُ الْفَيْسِيلَ، فَهِيَ لَا تَرْهَبُهَا عَلَيَّهَا، وَإِنْ انصَبَّ اللَّيْلُ مِنْ وَرَائِهَا وَأَقْبَلَ"(3).

نستنتج من ما سبق أن الفعل (حال) يحمل على نحو عام معنى حدوث تحول أو تغيير أو انتقال من شيء إلى آخر ومن حالةٍ لأخرى. وزيادة الهمزة (أحال) تُعطي الفعل معنى التحويل والتصيير(4)، وهو ما أكده الزبيدي بقوله(5): " أَحَالَ الشَّيْءَ تَحَوَّلَ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالٍ أَوْ أَحَالَ الرَّجُلُ: تَحَوَّلَ مِنْ شَيْءٍ إِلَى شَيْءٍ"، وهو المعنى الذي حقق مراد ابن الرومي في هذا البيت عبر تصويره للتغيير والتحول الذي طرأ على جسد ابنه بفعل النزيف المستمر، فحوّله من حالٍ إلى أخرى من ورده حمراء (كناية عن الصحة وتدفق الدم في أعضاء الجسم) إلى ورده صفراء (كناية عن المرض والشحوب وفقر الدم في الجسم) .

4- الفعل (أشقى):

ورد الفعل المزيد بحرف (أشقى) في مرثية ابن الرومي في بيته القائل فيه(6):

فَمَا فِيهَا لِي سَلْوَةٌ بَلْ حَزَاةٌ يَهِيْجَانِيهَا دُونِي وَأَشْقَى بِهَا وَحْدِي

يرى ابن الرومي في نهاية مرثيته أنه لا وجود للسعادة والراحة في حياته بسبب الفواجع المستمرة التي ألمت به، وهذا البيت الذي يندرج ضمن الأبيات التي تحدّث فيها ابن الرومي عن ولديه الآخرين، ويوضح فيه تأثيرهما العكسي في نفسه وحياته، فابن الرومي أشار في أكثر من بيت في هذه المرثية إلى هذا التأثير العكسي – أعني تأثير ولديه الآخرين في حياته وظنُّ الناس أنهما له سلوة وسعادة لحياته والعكس صحيح- فأراد أن يوصل المعنى، وهو أنّ ظنَّ الناس به وبحاله مخطوء وبعيد عن الواقع النفسي الذي يعيشه ويقاسبه وحده، ففي هذا البيت تحديداً يقول لنا: إنّ الناس تظن أنّ في ولديّ الآخرين فرحة وتسليّة لي بعد رحيل محمد، وفي الواقع هما يمثّلان حزاة وناراً تدمي قلبي وتُغصص عليّ عيشي وتجعلني في حزن وشقاء.

وبعد هذا التوضيح العام للبيت نأتي إلى تحليل وتفصيل دلالة الفعل المزيد (أشقى)، ولكن قبل الغوص في دلالة هذا الفعل لا بُدَّ من معرفة المعنى اللغوي والدلالي للفعل الثلاثي الذي اشتق منه هذا الفعل المزيد ألا وهو الفعل (شقي) والأصل في جذره الثلاثي أن يكون بالواو (شَقَوُ)

وقد بيّن الخليل هذا التأصيل في قوله(7): "يقال: شقي شقاء وشقوة، والشقو: تأسيس أصل الشقاء والشقوة، كل قد قيل، وإنما صار ياء في

شقي بالكسرة، وهما يشقيان، وهو في الأصل واو، وتظهر في الشقوة"، فمن المعلوم أنّ الواو والياء يظهران في الأسماء الممدودة.

(1) ينظر: المحكم والمحيط الأعظم: 8/4.
(2) جاء في المعجم المفصل في شواهد العربية، المعجم المفصل في شواهد العربية، إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، ط1، 1996م، أنّ هذا البيت بلا نسبة: 16/9، ونُسب لابن الأعرابي في المحكم والمحيط الأعظم أنّ ابن الأعرابي قد أنشده: 11/4، وكذلك في لسان العرب: 11/193، وتاج العروس: 366/28.
(3) تاج العروس: 365-366/28.
(4) ينظر: المفتاح في الصرف، عبد القاهر الجرجاني (ت 471هـ)، حققه وقدم له: الدكتور علي توفيق الحمد، مؤسسة الرسالة، بيروت- لبنان، ط1، 1987م، 49، وشذا العرف في فن الصرف، أحمد بن محمد الحملاوي (ت 1351هـ)، تحقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله، مكتبة الرشد الرياض، دط، دت: 29.
(5) تاج العروس: 366/28.
(6) ديوانه: 627.
(7) العين: 184/5.

ومن الأفعال التي جاءت بصيغة المزيد بالهمزة في مرتبة الابن الفعل (أفرد) في قوله⁽¹⁾:

وَأَنْتَ وَإِنْ أَفْرَدْتَ فِي دَارٍ وَحِشَّةٍ فَإِنِّي بَدَارِ الْأَنْسِ فِي وَحِشَةِ الْفَرْدِ

إذا أردنا وضع عنوان لهذا البيت فيكون للوحدة والوحشة والعزلة النصيب الأعظم، فالشاعر ساوى في هذا البيت بين الميت والحي ومكانهما، فالأول أفرد إلى دار وحشة تحت الأرض (القبر) لا أنيس فيها، وهو فوق الأرض وبين الناس يعيش معهم إلا أنه وحيدٌ منعزلٌ حزين، فهو يساوي بين دارين لا يتساويان عند أحد غيره (دار الأنس ودار الوحشة)، فدار الأنس عنى بها الدنيا وما فيها من أناسٍ وألفةٍ ومتاعٍ، ودار الوحشة عنى بها أول منازل الآخرة (القبر) الذي يُمثل وفق منظور الشاعر المكان الخالي والوحدة والعزلة، فدار الأنس أصبحت كدار الوحشة لديه بعد رحيل ابنه، فهو يعيش في عزلة وانفراد في هذه الدار حاله كحال ابنه في القبر، وهذا يُوضح جلياً الحزن العميق في قلب الشاعر وعظّم مكانة ابنه لديه، فهو كميتٍ يعيش بين الأحياء.

أما الفعل (أفردت) وهو فعل ماضٍ بهيئة المبني للمجهول والمشتق من الفعل الثلاثي (فرد)، والفردُ كما هو معلوم ما كان وحده، يقال: فَرَدَ يَفْرُدُ، وانفردَ انفراداً، وبزيادة الهمزة في أوله (أفردته) تعني عزلته وجعلته واحداً، ويُقال: جاء القومُ فُرادىً، وعَدَدْتُ والدرهم أفراداً أي واحداً واحداً، والله سبحانه وتعالى الواحد الفرد؛ لنفردَه بالرُّبُوبِيَّةِ والأمر دون خَلْفِهِ⁽²⁾، ويُقال للظبية التي انقطعت عن قطيعها وانفردت: فاردة، وكذلك يُقال لشجرة السدر: سِدْرَةٌ فاردة، إذا انفردت عن غيرها من السدُر⁽³⁾، وفي الولادة يُقال: أَفْرَدْتَ الأنثى: أي وضعت مولوداً واحداً، فهي مُفْرَدٌ وموجِدٌ، ولا يُقال: أفردت الناقة؛ لأنها لا تلد إلا مولوداً واحداً⁽⁴⁾.

فالفعل (فرد) بمختلف تصريفاته يدل على وحدة، وهو ما أكده ابن فارس في تأصيله لهذا الجذر بقوله في هذا الأصل⁽⁵⁾: "يدلُّ على وحدةٍ من ذلك الفرد وهو الوتر، والفاردُ والفردُ: الثورُ المنفردُ، وأفردُ النجوم: الدَّراريُّ في أفاق السماء، والفريدُ: الدرُّ إذا نُظِمَ وفُصِّلَ بينه وبغيره"

ودلالة الوحدة والواحد والوتر في كلمة (فرد) تفودنا إلى تساؤل مهم وهو ما الفرق بين الواحد والفرد؟

ونجد الإجابة في فروق أبي هلال العسكري حين فرّق لغوياً بين الواحد والفرد بقوله⁽⁶⁾: "إن الفرد لا يُفيد الانفراد من القران والواحد يُفيد الانفراد في الذات أو الصفة ألا ترى أنك تقول فلان فرد في داره ولا تقول واحد في داره وتقول هو واحد أهل عصره تريد أنه قد انفرد بصفة ليس لهم مثلها وتقول الله واحد تريد أن ذاته مُنفردة عن المثل والشبه وسُمي الفرد فرداً بالمصدر يُقال فَرَدَ يَفْرُدُ فرداً وهو فاردٌ وفردٌ والفردُ مثله، والواحد ما لا ينقسم في نفسه أو معنى في صفة دون جملته كإنسان واحد ودينار واحد وما لا ينقسم في معنى جنسه كنحو هذا الذهب كُله واحد وهذا الماء كُله واحد والواحد في نفسه ومعنى صفة بما لا يكون لغيره أصلاً وهو الله جَلَّ تَنَائُؤُهُ"

ثم يتابع مُفرداً بين الواحد والمنفرد بقوله⁽⁷⁾: "إن المنفرد يُفيد التخلي والاقطاع من القرناء ولهذا لا يُقال لله سبحانه وتعالى مُنفرد كما يُقال إنه متفرد معنى المتفرد في صفات الله تعالى المتخصص بتدبير الخلق وغير ذلك ممّا يجوز أن يتخصص به من صفاته وأفعاله".

¹ ديوانه: 627.

² ينظر: العين: 24/8.

³ ينظر: جمهرة اللغة، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت 321هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت- لبنان، ط1، 1987م: 635/2.

⁴ ينظر: الصحاح: 518/2.

⁵ مقاييس اللغة: 500/4.

⁶ الفروق اللغوية، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت 395هـ)، حققه وعلّق عليه: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر، د. ط، د. ب: 140/1.

⁷ الفروق اللغوية: 140/1.

وتأتي الفعل (وَفَدَ) بمعنى أشرَفَ عند إضافة الهمزة في أوله نقول: أُوَفِدَ فلانٌ إيفاداً إذا أشرَفَ، فالإيفاد على الشيء يعني الإشراف عليه، ويُقال للفرس: "ما أحسنَ ما أُوَفِدَ حاركُهُ أي أشرَفَ"⁽¹⁾، قال حميد بن ثور⁽²⁾:

تَرَى العِلافِيَّ عَلَيَّهَا مُوفِداً كأن بُرجاً فوقها مُشيداً

ويُطلق على العظمين الناشزين في الخَدِّ عند المضغ (بِالْوَأفِدَانِ)، ويتقدم العُمر يغوران ويُقال: غار وافده⁽³⁾، قَالَ الأَعشى⁽⁴⁾:

رَأَتْ رَجُلًا غَائِبًا الوَأفِدِيَّ ن مُخْتَلِفَ الخَلْقِ أَعشى ضَرِيرًا

ومن هنا نجد أنّ ابن فارس في تأصيله للجذر (وَفَدَ) يُعطي دلالة "الإشراف والطلع" منه الوَأفِدُ: القوم يَفْدُونَ. والوَأفِدُ: ذروة الحبل من الرَّمْل المشرف. والوَأفِدُ من الإِبِل: ما يسبقُ سائرَها، والإيفاد: الإسراع⁽⁵⁾.

ولا يبتعد ما ذكرناه في دلالة الفعل (وَفَدَ) وبزيادة الهمزة (أُوَفِدَ) عمّا ذكره ابن الرومي في بيته، فالفعل (أُوَفِدَ) ورد بمعنى الإرسال والبعث، فالموت هو القائم بهذا الفعل – أعني الإرسال والبعث – فهو يبعث الناس ويرسلهم إلى معسكر الأموات، مع تمثيه أن يُرسل معهم لغابيتين في نفسه الأولى ليلتقي بابنه في عالم الأموات، والثانية ليرحل عن الدنيا التي أصبحت أصعب وأوحش بعد فراق ابنه فهو لا يُطبق هذه الحياة بدونها.

أما من الناحية الصرفية فنجد أنّ زيادة الهمزة في الفعل (أُوَفِدَ) أفادت التعدية⁽⁶⁾، فالفعل (وَفَدَ) فعلٌ لازم يدل على مجيء وإقبال شخص (مافاعل) نقول: وَفَدَ زيدٌ أي جاء وأقبل إلينا، وبإضافة الهمزة يتعدى الفعل لعدم الاكتفاء بالفاعل إلى المفعول به فيتحول الفعل (وَفَدَ) من اللزوم إلى التعدية، فهمزة التعدية جعلت الفعل يوتر في شيء آخر، ونقلت دلالاته من الدلالة على إقبال وقدم أحدٍ ما في الفعل (وَفَدَ) إلى إرسال وبعث أحدٍ ما في زيادة الهمزة (أُوَفِدَ) فقولنا: أُوَفِدْتَهُ بمعنى بعثته وأرسلته يقول الجوهري⁽⁷⁾: "أُوَفِدْتُهُ أنا إلى الأمير، أي أرسلته".

وفي (أُوَفِدَ) دلالة معنوية نشي بالتمني الغريب؛ وذلك بتحويل الأموات إلى وَفَدٍ يلتقي بالموتى في قبورهم بغية البقاء معهم، مع ما في (أُوَفِدَ) من دلالة على التكرمة، فإيفاد الموت له إلى المقابر تكرامةً للشاعر حتى يلتقي بابنه وهذه أمنية تدل بلا ارتياب على شدة تعلقه بابنه الفقيد.

الخاتمة:

كان لصيغة (أفعل) حضوراً بارزاً في هذه القصيدة، مقارنةً بباقي الصيغ، فقد شكّلت (54.4%) من مجموع الأفعال المزيدة الواردة في القصيدة، وهي نسبةٌ كبيرةٌ تعكس أهمية هذه الصيغة وتوظيف الشاعر لها لتحقيق غايته وإفراغ ما بداخله من ألم وحزن ولوعة في هذا قالب؛ لفقده أحبّ ابنائه لديه (محمد) واسطةً عقد أبنائه، فصيغة أفعل ودلالاتها عبّرت عمّا كان يعتلج في قلبه، فدلالة التعدية وهي الدلالة الغالبة عكست في هذه القصيدة سيطرة الموت على الشاعر بوصفه فعلاً خارجياً، فالموت أصبح بهذه الصيغة كفعلٍ قهري حوّل الشاعر إلى فاعلٍ مُجبر على التعامل والتفاعل مع هذا الحدث الأليم، فضلاً عن دلالة الإرادة التي ابتغاها الشاعر في هذه القصيدة، فهو يريد القيام بالكثير من

¹ تهذيب اللغة: 140/14.

² ديوان حميد بن ثور، جمع وتحقيق: د. محمد شفيق البيطار، ط1، الكويت، 2002م: 76.

³ ينظر: مقاييس اللغة: 6/129.

⁴ ديوانه: 95.

⁵ مقاييس اللغة: 6/129.

⁶ ينظر: الممتع الكبير في التصريف: 127، وعمدة الصرف، كمال إبراهيم، مطبعة الزهراء، بغداد العراق، ط2، 1957م: 27.

⁷ الصحاح: 2/553.

الأفعال, وجاءت صيغة (أفعل) مُلَبَّيَّةً لهذا المطلب, وكان لهذا الحضور البارز لهذه الصيغة في القصيدة سببٌ في تحقيق أعلى وأقصى الدلالات بأقل الزيادات, فزيادة الهمزة تتناسب مع جَوِّ القصيدة وجرها الطويل مبتعدةً عن التكلّف والتعقيد.

References:

The Holy Quran

1. Al-Ayn, Abu Abd Al-Rahman Al-Khalil ibn Ahmad ibn Amr ibn Tamim Al-Farahidi Al-Basri (d. 170 AH), edited by Dr. Mahdi Al-Makhzoumi, Dr. Ibrahim Al-Samarrai, no date.
2. Al-Miftah fi al-Sarf: Abu Bakr 'Abd al-Qahir ibn 'Abd al-Rahman ibn Muhammad al-Farsi al-Asl, al-Jurjani al-Dar (d. 471 AH), edited and introduced by Dr. 'Ali Tawfiq al-Hamad, Dar al-Risala, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1987. - The Great Enjoyment in Morphology: Ali ibn Mumin ibn Muhammad al-Hadrami al-Ishbili, Abu al-Hasan known as Ibn Asfour (d. 669 AH), Lebanon Library, 1st ed., 1996.
3. Al-Misbah al-Munir fi Gharib al-Sharh al-Kabir: Ahmad ibn Muhammad ibn Ali al-Fayyumi, then al-Hamawi, Abu al-'Abbas (d. c. 770 AH), Al-Maktaba al-'Ilmiyya, Beirut, Lebanon, n.d., n.d.
4. Al-Muhkam and Al-Muhit Al-A'zam, Abu Al-Hasan Ali bin Ismail bin Sida Al-Mursi (d. 458 AH), edited by: Abdul Hamid Handawi, Dar Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, Beirut - Lebanon, 1st edition, 2000 AD.
5. Al-Mu'jam al-Mufassal fi Shawahid al-'Arabiyya, by Emile Badi' Ya'qub, Dar al-Kutub al-'Ilmiyya, 1st ed., 1996.
6. Al-Sahah, the Crown of Language and the Correct Arabic, Abu Nasr Ismail ibn Hammad Al-Jawhari Al-Farabi (d. 393 AH), edited by Ahmad Abd Al-Ghafour Attar, Dar Al-Ilm Lil-Malayin, Beirut, Lebanon, 4th ed., no date.
7. Clear Morphology: Abd Al-Jabbar Alwan Al-Nayla, 1988, no date.
8. Comprehensive Morphology: Hadi Nahr, Alam Al-Kutub Al-Hadith, Irbid, Jordan, 1st ed., 2010.
9. Diwan Abi Dawud Al-Ayadi, compiled and edited by Anwar Mahmoud Al-Salihi and Dr. Ahmed Hashim Al-Samarrai, Dar Al-Asmaa, 1st ed., 2010, Damascus, Syria.
10. Diwan Al-Hudhaliyyin, arranged and annotated by Muhammad Mahmoud Al-Shanqiti, National House for Printing and Publishing, Cairo, Egypt, 1st ed., 1965.
11. Diwan Al-Nabigha Al-Dhubyani, edited and annotated by Hamdou Tammam, Dar Al-Ma'rifa, Beirut, Lebanon, 2nd ed., 2005.
12. Diwan Hamid ibn Thawr, compiled and edited by Dr. Muhammad Shafiq Al-Baytar, 1st ed., Kuwait, 2002. - Shadha al-Arif fi Fann al-Sarf, Ahmad ibn Muhammad al-Hamlawi (d. 1351 AH), edited by Nasrallah Abd al-Rahman Nasrallah, Maktabat al-Rushd, Riyadh, n.d., n.d.
13. Jamharat al-Lugha: Abu Bakr Muhammad ibn al-Hasan ibn Duraid al-Azdi (d. 321 AH), edited by Ramzi Munir Baalbaki, Dar al-Ilm lil-Malayin, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1987.

14. Jokes and Poems: Abu al-Hasan Ali ibn Muhammad ibn Muhammad ibn Habib al-Basri al-Baghdadi, known as al-Mawardi (d. 450 AH), edited by Sayyid Ibn Abd al-Maqsud ibn Abd al-Rahim, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, n.d., n.d.
15. Lessons in Morphology: Abu Aws Ibrahim Al-Shamsan, Al-Rushd Library, Riyadh, Saudi Arabia, 3rd ed., 2004.
16. Lessons on Morphology: Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid, Al-Maktaba al-Asriya, Sidon, Beirut, 1995, n.d.
17. Linguistic Differences, by Abu Hilal al-Hasan ibn Abdullah ibn Sahl ibn Sa'id ibn Yahya ibn Mahran al-'Askari (d. 395 AH), edited and annotated by Muhammad Ibrahim Salim, Dar al-'Ilm wa al-Thaqafa for Publishing and Distribution, Cairo, Egypt, n.d., n.d.
18. Lisan al-Arab, Muhammad ibn Makram ibn Ali, Abu al-Fadl, Jamal al-Din ibn Manzur al-Ansari al-Ruwaifi al-Ifriqi (d. 711 AH), Dar Sadir, Beirut, Lebanon, 3rd ed., 1414 AH.
19. Maqayis al-Lugha, by Ibn Faris, edited by Abd al-Salam Muhammad Harun, Dar al-Fikr, 1979, n.d.
20. Morphological Application: Abdo Al-Rajhi, Dar Al-Nahda Al-Arabiya for Printing and Publishing, Beirut, Lebanon, no date.
21. Sharh Shafiyah Ibn al-Hajib, Hassan ibn Muhammad ibn Sharaf Shah al-Husayni al-Astarabadi, Rukn al-Din (d. 715 AH), edited by Dr. Abd al-Maqsud Muhammad Abd al-Maqsud, Maktabat al-Thaqafa al-Diniya, 1st ed., 2004.
22. Tahdhib al-Lugha: Muhammad ibn Ahmad ibn al-Azhari al-Harawi, Abu Mansur (d. 370 AH), edited by Muhammad Awad Mara'b, Dar Ihya' al-Turath al-Arabi, Beirut, Lebanon, 1st ed., 2001.
23. The Intermediate in the Interpretation of the Glorious Qur'an, Abu al-Hasan Ali ibn Ahmad ibn Muhammad ibn Ali al-Wahidi, al-Naysaburi, al-Shafi'i (d. 468 AH), edited and commented on by Sheikh Adel Ahmad Abd al-Mawjoud, Sheikh Ali Muhammad Mu'awwad, Dr. Ahmad Muhammad Sira, Dr. Ahmad Abd al-Ghani al-Jamal, Dr. Abd al-Rahman Uwais, introduced and reviewed by Professor Dr. Abd al-Hay al-Farmawi, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut, Lebanon, 1st ed., 1994. - Taj al-Arus, Muhammad ibn Muhammad ibn Abd al-Razzaq al-Husayni, Abu al-Fayd, nicknamed Murtada, al-Zabidi (d. 1205 AH), edited by a group of editors, Dar al-Hidayah, n.d., n.d.
24. Umdat al-Sarf, Kamal Ibrahim, al-Zahra Press, Baghdad, Iraq, 2nd ed., 1957.