

اختبار مشكلة الارتباط الذاتي في نموذج الانحدار الخطي المتعدد باستخدام تقنية حصينة
Testing the autocorrelation problem in multiple linear regression model
Using solid technology

أ.م.د. محمد عبد الحسين

الباحثة زهراء حيدر حسين

كلية الادارة والاقتصاد / جامعة القادسية

Assoc. Prof. Dr. Mohamed Abdel Hussein

Researcher Zahra Haider Hussein

College of Administration and Economics / University of Al-Qadisiyah

DOI: [https://doi.org/10.36322/jksc.177\(B\).20379](https://doi.org/10.36322/jksc.177(B).20379)

المخلص:

يعد الانحدار الخطي من الاساليب المهمة والشائعة الاستخدام في التحليل والتقدير والتنبؤ بالقيم المستقبلية للظواهر المدروسة في الكثير من الفروع الاقتصادية والطبية والنفسية وغيرها. وتعتبر طريقة المربعات الصغرى (Ordinary Least Square) واحدة من الطرق الشائعة الاستخدام في تقدير معادلة الانحدار الخطي. ولتطبيق طريقة المربعات الصغرى (OLS) يجب تحقق مجموعة من الفروض. ولكن خرق أحد هذه الفروض يؤدي الى مجموعة من المشاكل ومن اهمها مشكلة خرق التوزيع الطبيعي ومشكلة التعدد الخطي ومشكلة عدم تجانس التباين ومشكلة الارتباط الذاتي بين الاخطاء العشوائية. في هذه الدراسة تم التركيز على مشكلة الارتباط الذاتي نظراً لمسئوليتها عن خرق الخصائص الهامة لتقديرات المربعات الصغرى العادية (OLS). يعد اختبار بروش-جودفري الطريقة الأكثر استخداماً للكشف عن الارتباط الذاتي. ومع ذلك، اظهرت الدراسات الحديثة أن هذا الاختبار يتأثر بسهولة بنقاط الرافعة العالية. في هذا البحث، اقترحنا طريقة جديدة لاختبار بروش-جودفري الحصين والذي يتميز بمقاومته لنقاط الرافعة العالية. وقد تم مقارنة اداء الطريقة المقترحة مع الطرق الموجودة باستخدام مجموعة من البيانات الحقيقية وكذلك دراسة المحاكاة. وقد اظهرت نتائج الدراسة إلى أن اختبار بروش-جودفري المقترح قوي جداً في الكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي مع وبدون وجود نقاط الرافعة عالية.



الكلمات المفتاحية: طريقة المربعات الصغرى، الارتباط الذاتي، نقاط الرافعة العالية، اختبار بروش-جودفري الحصين، القيم الشاذة، GM-estimator.

Abstract:

Linear regression is one of the important and commonly used methods in analyzing, estimating, and predicting the future values of the phenomena studied in many economic, medical, psychological, and other branches. The Ordinary Least Square method is one of the commonly used methods for estimating the linear regression equation. To apply the least squares (OLS) method, a set of assumptions must be verified. However, violating one of these assumptions leads to a group of problems, the most important of which are the problem of violating the normal distribution, the problem of multicollinearity, the problem of heterogeneity of variance, and the problem of autocorrelation between random errors. In this study, the focus was on the autocorrelation problem due to its responsibility for violating important properties of ordinary least squares (OLS) estimates. The Brosch-Godfrey test is the most widely used method to detect autocorrelation. However, recent studies have shown that this test is easily affected by high leverage points. In this paper, we proposed a new method for testing the hippocampal Brosch-Godfrey that is resistant to high leverage points. The performance of the proposed method was compared with existing methods using a set of real data as well as a simulation study. The results of the study showed that the proposed Brosch-Godfrey test is very powerful in detecting the problem of autocorrelation with and without the presence of high leverage points.

Keywords: least squares method, autocorrelation, high leverage points, Brosch-Godfrey hippocampal test, outliers, GM-estimator.



1. المقدمة:

يعتمد تحليل الانحدار العادي على عدة افتراضات إحصائية. أحد الافتراضات الرئيسية هو أن الأخطاء مستقلة عن بعضها البعض. ومع ذلك، مع بيانات السلاسل الزمنية، عادة ما تكون بقايا الانحدار العادية (الأخطاء العشوائية) مرتبطة مع مرور الوقت والذي يؤدي الى انتهاك الافتراضات التي يستند إليها نموذج الانحدار الخطي التقليدي. في مثل هذه الحالات ليس من المستحسن استخدام تحليل الانحدار العادي لبيانات السلاسل الزمنية مباشرة ولكن يجب معالجة المشكلة أولاً. إن انتهاك افتراض الأخطاء المستقلة له مجموعة من العواقب المهمة بالنسبة للانحدار العادي من أهمها:

1. الاختبارات الإحصائية لمعنوية المعلمات وحدود الثقة للقيم المتوقعة ليست صحيحة.
2. تقديرات معاملات الانحدار ليست فعالة كما لو تم أخذ الارتباط الذاتي في الاعتبار.
3. بما أن بقايا الانحدار العادي ليست مستقلة فأنها تحتوي على معلومات يمكن استخدامها لتحسين التنبؤ بالقيم المستقبلية.

في نماذج الانحدار عادة ما تشير مشكلة الارتباط الذاتي الى وجود ارتباط بين القيم المتتالية لحد الخطأ العشوائي، وفي هذه الحالة تكون قيمة معامل الارتباط بين القيم المتتالية لحد الخطأ العشوائي غير مساوية للصفر وهذا يخل بأحد الافتراضات الأساسية التي تقوم عليها طريقة OLS. حيث ان الخطأ الذي يحدث في فترة ما اخذ يؤثر في اخطاء الفترات التالية بطريقة تؤدي الى تكرار نفس الخطأ أكثر من مرة. أي انه قد يوجد هناك خطأ واحد ولكنه يتكرر في كل الفترات التالية بما يؤدي لظهور قيم الحد العشوائي في عدة مستويات والذي سبب انحراف كبير القيم التنبؤية والقيم الحقيقية. هناك عدة اشكال من الارتباط الذاتي نذكر منها: -

1. الارتباط الذاتي من الدرجة الأولى (AR1) First Order Autocorrelation

في حالة تحقق جميع فروض الانحدار الخطي فان جميع المتغيرات المستقلة تتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط صفر وتباين ثابت σ^2 . ولكن عندما يكون الارتباط الذاتي من الدرجة الاولى [1] فان ذلك المتغير يكون غير مستقل ويتبع النموذج التالي:

$$.... (1)u_t = \rho u_{t-1} + v_t$$



ρ :- معلمة تقيس درجة الارتباط وتتراوح قيمته بين $-1 \leq \rho \leq +1$

u_t : هو حد الخطأ العشوائي للفترة t

ان العلاقة (1) على ان التغيير الحالي هو جزء من التغيير السابق مضافاً إليه v_t

2. الارتباط الذاتي من الدرجة k (AR_k)

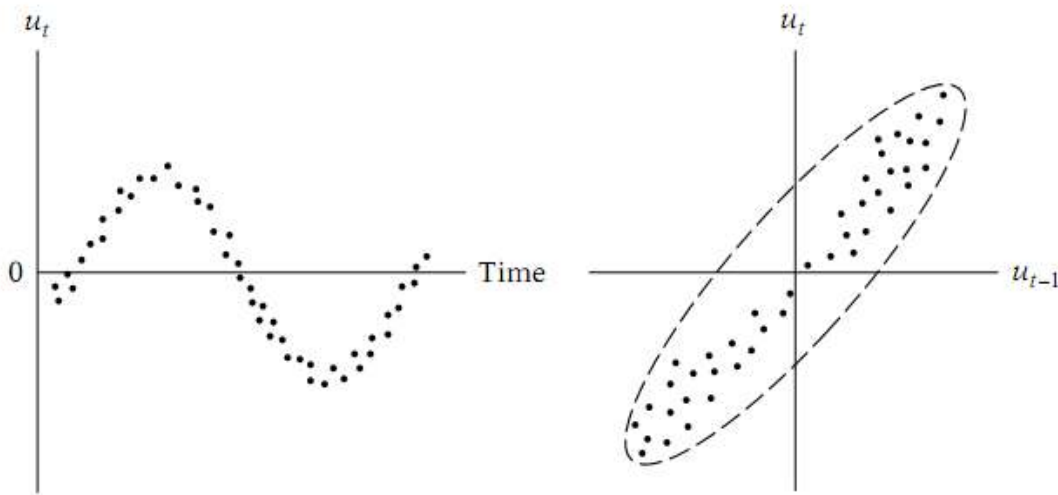
عندما يكون الارتباط الذاتي من الدرجة (p) [18] فان الخطأ العشوائي للفترة الحالية t يرتبط بالاختلاف العشوائية للفترة السابقة حتى الفترة (k) وكما موضح بالصيغة التالية: -

$$\dots (2) u_t = \rho_1 u_{t-1} + \rho_2 u_{t-2} + \dots + \rho_k u_{t-k} + v_t$$

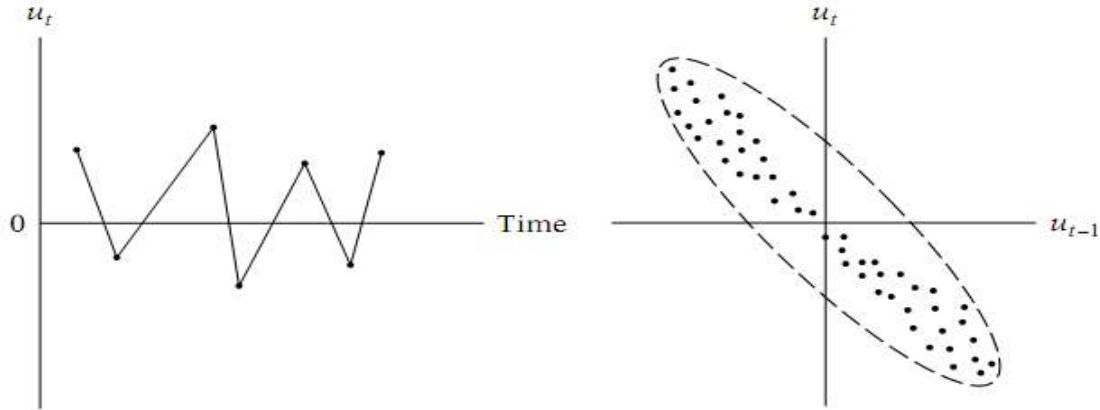
3. الارتباط الذاتي الطردي والعكسي

بالإضافة الى انواع الارتباط الذاتي السابقة, يمكن تصنيف الارتباط الذاتي بين الاخطاء العشوائية وفقاً لاتجاه العلاقة, اما ان تكون علاقة موجبة (Positive) او علاقة سالبة (Negative) [19] وكما موضح في الاشكال (1) و (2).

شكل رقم (1) ارتباط ذاتي موجب (طردي)



شكل رقم (٢) ارتباط ذاتي سالب (عكسي)



غالبًا ما يتم استخدام طريقة المربعات الصغرى العادية (OLS) لتقدير معاملات نموذج الانحدار الخطي بسبب كفاءتها العالية وسهولة الحساب حيث تمتع تقديرات طريقة OLS بخصائص مثالية إذا ما تم استيفاء جميع افتراضات النموذج الأساسية ولكن للأسف من الناحية العملية لا يقوم الباحثون بفحص الافتراضات الأساسية وخاصة افتراضات الأخطاء العشوائية غير المرتبطة أي عندما ترتبط الأخطاء الحالية بالأخطاء السابقة، أي ان $E(u_i, u_j) \neq 0, i \neq j$ ، في مثل هذه الحالة نقول إن الأخطاء مرتبطة تلقائيًا.

هناك عدد كبير من المقالات المتعلقة بإجراءات اختبار الارتباط الذاتي ([9],[3],[11]) ويعد اختبار بروش-جودفري (BG) الاختبار الأكثر استخدامًا على نطاق واسع للكشف عن وجود الارتباط الذاتي ([2],[5]). اثبتوا ان هذا الاختبار سوف يتأثر بنقطة الرافعة العالية نظرًا لأن هذا الاختبار يعتمد على طريقة OLS المعروفة بأنها تتأثر بسهولة بالقيم الشاذة وكذلك نقاط الرافعة العالية والتي تعتبر مشاهدات بعيدة في الاتجاه X لها تأثير كبير على مقدرات OLS (انظر [6],[15],[8])

في هذا البحث، نقترح اختبار بروش-جودفري الحصين الذي لا يتأثر كثيرًا بقيم نقاط الرافعة العالية للكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي في الانحدار الخطي المتعدد. يشتمل الاختبار المقترح على مقدر- GM عالي الكفاءة ([14]) في إجراء بروش-جودفري. تم تسمية هذا الاختبار الجديد اختصار (GMBG). تم دراسة أداء اختبارات GMBG و BG باستخدام مجموعة من البيانات الحقيقية ودراسة المحاكاة.

٤. تطبيق مقدرات المربعات الصغرى على نموذج الارتباط الذاتي

لغرض تطبيق طريقة لمربعات الصغرى على نموذج الارتباط الذاتي يجب ان يستوفي النموذج الفروض الاساسية واهما ان حد الخطأ العشوائي يتوزع طبيعيًا بمتوسط صفر وتباين ثابت [17]. ليكن نموذج الانحدار الخطي البسيط كما في الصيغة التالية:

$$\dots (3) Y_t = X_t \beta + u_t$$

ولتطبيق النموذج اعلاه في معادلة (٣)، يجب ان يتحقق ما يلي

$$u_t = \sim N(0, \sigma_u^2) \quad \text{for all } t$$

$$E(u_t, u_s) = 0, \quad t \neq s, \quad \text{for all } t$$

من معادلة (١) نحصل ما يلي

$$u_t = \rho u_{t-1} + v_t$$

$$\rho u_{t-1} = \rho u_{t-2} + v_{t-1}$$

$$\rho u_{t-2} = \rho u_{t-3} + v_{t-2}$$

من العلاقات اعلاه، نتحصل على العلاقة التالية

$$u_t = \rho^3 u_{t-3} + \rho^2 u_{t-2} + \rho u_{t-1} + v_t$$

وكلما استمرينا بإضافة قيم التباطؤ لحد الخطأ العشوائي حتى يتلاشى تأثير القيم السابقة حيث تصبح قيمة معامل الارتباط $\rho^s = 0$, ويمكن تمثيل العلاقة بالشكل التالي

$$u_t = \sum_{s=0}^{\infty} \rho^s u_{t-s}, \quad t \neq s$$



وفي النهاية سوف نحصل على المتغير العشوائي الذي يستوفي شروط طريقة المربعات الصغرى ان متوسط u_t

$$E(u) = 0 \quad \dots (4)$$

والتباين هو

$$\text{var}(u) = \text{var}(u_t) + \rho^2 \text{var}(u_{t-1}) + \rho^4 \text{var}(u_{t-2}) + \dots$$

$$\dots \text{var}(u) = \sigma_u^2 (1 + \rho^2 + \rho^4 + \dots)$$

$$\sigma^2 = \frac{\sigma_u^2}{1 - \rho^2} \quad \dots (5)$$

وان دالة التباين تكون بالشكل التالي

$$\text{Cov}(u_t, u_{t-1}) = \rho^s \sigma^2$$

وان دالة الارتباط الذاتي تكون بالشكل التالي:

$$\rho = \frac{\text{Cov}(u_t, u_{t-1})}{\sqrt{\text{var}(u_t)} \sqrt{\text{var}(u_{t-1})}} \quad \dots (6)$$

$$\rho = \frac{\text{Cov}(u_t, u_{t-1})}{\sigma^2}$$

من معادلة (6) نجد ان معامل الارتباط الذاتي ρ والتي تمثل قوة الارتباط الذاتي بين قيمة حد الخطأ العشوائي الحالية (u_t) و قيمته السابقة (u_{t-1}) لا تساوي صفر الكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي:

هناك العديد من الاختبارات التي تم اقتراحها للكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي في نموذج الانحدار الخطي, نستعرض فيما يلي اهم اختبارين وهما اختبار ديرين واتس (DW) واختبار بروش-جودفري (BG)





١- اختبار ديرين – واتسون Durbin-Watson test

يعتبر اختبار ديرين واتس (DW) [3] من أكثر الاختبارات استخداماً وذلك لسهولة حسابه في التطبيقات العملية ونتائجه الجيدة ولجميع أنواع العينات الكبيرة والصغيرة، على الرغم من وجود اختبارات أخرى قد تكون أقوى من اختبار ديرين- واتسون إلا أنها تكتسب قوتها في العينات الكبيرة. وغالبا ما يستخدم اختبار ديرين- واتسن للكشف عن الارتباطات الذاتية من الدرجة الأولى.

على فرض ان نموذج الانحدار في ظل وجود مشكلة الارتباط الذاتي كما في معادلة (٣) وان حد الخطأ العشوائي u_t يحسب من الصيغة (١) حيث ان ρ هو معامل الارتباط الذاتي وهو متغير عشوائي يتبع التوزيع الطبيعي بمتوسط صفر وتباين ثابت.

لاستخدام اختبار ديرين – واتسن, هناك ثلاث فرضيات اساسية يمكن التحقق منها

١. وجود ارتباط ذاتي موجب, وتكون فرضية العدم $H_0: \rho = 0$ والفرضية البديلة $H_1: \rho > 0$
٢. وجود ارتباط ذاتي سالب, وتكون فرضية العدم $H_0: \rho = 0$ والفرضية البديلة $H_1: \rho < 0$
٣. وجود ارتباط ذاتي سالب أو موجب (اختبار ذو جانبيين): , وتكون فرضية العدم $H_0: \rho = 0$ والفرضية البديلة $H_1: \rho \neq 0$

ولإجراء اختبار (DW) نتبع الخطوات التالية:

- استخدام طريقة (OLS) لتقدير معاملات أنموذج الانحدار
- ايجاد البواقي u_t من الصيغة التالية:

$$u_i = y_i - \hat{y}_i, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad \dots (7)$$

حيث ان:

n : حجم العينة

\hat{y}_i : القيم التنبؤية (Fitted values)

- حساب قيمة إحصائه DW من العلاقة التالية:

$$DW = \frac{\sum_{i=2}^n (u_{i-1} - u_i)^2}{\sum_{i=1}^n u_i^2} \quad \dots (8)$$





ان القيم المحتملة لإحصائه DW تكون محصورة بين الصفر والأربعة, اي ان $0 < DW < 4$ وبمقارنة القيمة المحسوبة للاختبار مع القيمة الجدولية عند حجم العينة n وعدد المتغيرات التنبؤية (k) ومستوى لمعنوية α عند الاختبار من جانب واحد و 2α عند الاختبار من جانبيين. الجدول (1) يتضمن حالات القرار التي تعتمد على قيم اختبار DW , حيث يحتوي الجدول على قيمتين، القيمة الصغرى (DW_L) والقيمة العليا (DW_U) واللذان على اساسهما تتم المقارنة واتخاذ القرار.

جدول رقم (1) مناطق الرفض والقبول لاختبار DW

القرار	قيمة DW المقدره	الحالة
ارتباط ذاتي سالب	$[4 - DW_L] < DW < 4$	1
قرار غير محدد	$[4 - DW_U] < DW < [4 - DW_L]$	2
لا يوجد ارتباط ذاتي	$2 < DW < [4 - DW_U]$	3
لا يوجد ارتباط ذاتي	$DW_U < DW < 2$	4
قرار غير محدد	$DW_L < DW < DW_U$	5
ارتباط ذاتي موجب	$0 < DW < DW_L$	6

وللعينات الكبيرة فان قيمة الاختبار يمكن حسابها تقريبا من العلاقة التالية:

$$DW \approx 2(1 - r)$$

حيث ان r هو القيمة التقديرية لمعامل الارتباط الذاتي ρ . وفي حالة الارتباطات التامة فيمكن ويمكن استنتاج العلاقات التالية:

- اذا كان الارتباط عكسي تام, اي ان $r = -1$ فان قيمة احصاء الاختبار $DW = 4$.
- اذا كان الارتباط طردي تام, اي ان $r = +1$ فان قيمة احصاء الاختبار $DW = 0$.
- اذا كان لا يوجد ارتباط , اي ان $r = 0$ فان قيمة احصاء الاختبار $DW = 2$.

٢- اختبار بروش-جودفري

يعتبر اختبار بروش - جودفري Breusch-Godfrey (BG) احد الاختبارات المهمة للكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي والذي تم تطويره بواسطة بروش [2] وجودفري [5]. ففي البحوث الاحصائية التطبيقية، يتم استخدام اختبار بروش كودفري (BG) لتحقق من صحة بعض افتراضات النمذجة المتعلقة في تطبيق نماذج الانحدار على سلسلة البيانات المرصودة. على وجه الخصوص، فهو يختبر وجود



ارتباط تسلسلي لم يتم تضمينه في هيكل النموذج المقترح والذي يتسبب في استنتاجات غير صحيحة او يؤدي الى الحصول على تقديرات دون المستوى الأمثل لمعلمات النموذج .
تتضمن نماذج الانحدار التي يمكن تطبيق الاختبار عليها الحالات التي يتم فيها استخدام القيم المتأخرة للمتغيرات التابعة كمتغيرات مستقلة في تمثيل النموذج للملاحظات اللاحقة وهذا النوع من النماذج شائع جدا في نماذج الاقتصاد القياسي. اختبار (BG) هو اختبار للارتباط الذاتي في الأخطاء في نموذج الانحدار. فهو يستخدم البقايا من النموذج الذي يتم النظر فيه في تحليل الانحدار، ويتم استخلاص إحصائية الاختبار منها. الفرضية الصفرية هي أنه لا يوجد ارتباط تسلسلي لأي رتبة تصل الى K, حيث ان K تمثل عدد المتغيرات التوضيحية في نموذج الانحدار. في بعض الدراسات قد يشار لاختبار (BG) أحيانا باسم اختبار LM للارتباط التسلسلي نسبة الى اختبار مضاعف لاكرانج (Lagrange multiplier test). إن اختبار (BG) أكثر عمومية من استخدام إحصائية دوربين-واتسون (DW) والتي تكون صالحة فقط للتباطوات غير العشوائية وكذلك لنموذج انحدار ذاتي من الدرجة الأولى AR(1) لأخطاء الانحدار. في حين ان اختبار BG لا يحتوي على أي من هذه القيود، وهو أقوى إحصائياً من إحصائية (DW). هناك العديد من النقاط العملية لهذا الاختبار فهو يسمح بالارتداد غير العشوائي، مثل قيم الانحدار المتأخرة في النموذج الانحدار Y_{t-1}, Y_{t-2} إلخ، بالظهور كمتغيرات توضيحية في النموذج. كذلك يمكن أن تتبع القيم المتأخرة للانحدار نماذج الانحدار الذاتي عالي الرتب مثل AR (1)، AR (2) ... إلخ. ومن جانب اخر فهو يأخذ في الاعتبار الارتباطات بين الاضطرابات المتأخرة أكثر من مرة. وهذا يجعل اختبار بروش-جودفري اختباراً قوياً لاكتشاف مشكلة الارتباط الذاتي في بيانات السلاسل الزمنية إذا كان هناك ارتباط ذاتي موسمي تكون فيه (u_t, u_{t-j}) ذات اهمية معنوية لبعض قيم j اعلى من الواحد. وأخيراً، يمكن تطبيق هذا الاختبار على كل من بيانات السلاسل الزمنية والبيانات المقطعية على عكس الاختبارات الأخرى الموجودة التي ربما لا تحتوي على هذه الميزات العملية.

على فرض ان معادلة الانحدار الخطي المتعدد مع الأخطاء المرتبطة تلقائياً حسب المعادلة التالية:

$$y_t = \beta_0 + \beta_1 x_{t,1} + \beta_2 x_{t,2} + u_t \quad \dots (9)$$

حيث ان حد الخطأ u_t يتبع الانحدار التلقائي برتبة k^{th} ، أي AR(k)، عندها يكون:



$$u_t = \rho_1 u_{t-1} + \rho_2 u_{t-2} + \dots + \rho_k u_{t-k} + v_t \quad \dots (10)$$

حيث v_t هو مصطلح الخطأ العشوائي للمعادلة (10) ويسمى الضوضاء البيضاء (white noise) وهو يحقق جميع الافتراضات الكلاسيكية.

اختبار (BG) يفترض تطبيق طريقة المربعات الصغرى الاعتيادية للحصول اخطاء المعاينة العشوائية \hat{u}_t والتي تحسب من الصيغة التالية

$$\hat{u}_t = \delta_0 + \delta_1 x_{t,1} + \delta_2 x_{t,2} + \rho_1 \hat{u}_{t-1} + \rho_2 \hat{u}_{t-2} + \dots + \rho_k u_{t-k} + v_t \quad \dots (11)$$

وان قيمة معامل التحديد R^2 (Coefficient of determination) تحسب من العلاقة التالية:

$$R^2 = \frac{\sum_{j=1}^{n-k} (u_{n-j} - \hat{u}_{n-j})^2}{\sum_{j=1}^{n-k} (u_{n-j} - \bar{u})^2} \quad \dots (11)$$

حيث ان:

\bar{u} : هو الوسط الحسابي لقيم الاخطاء العشوائية u_t

عندئذ فان التوزيع التقريبي (asymptotic approximation) يستخدم لإيجاد توزيع احصاء اختبار BG وكما يلي:

$$(n-k)R^2 \sim \chi_k^2 \quad \dots (12)$$

وان الفرضية الصفرية H_0 المراد اختبارها هي:

$$H_0: \rho_i = 0 \text{ for all } i$$

أي أنه لا يوجد ارتباط تسلسلي لأي رتبة حتى القيمة k .

الطريقة المقترحة: اختبار بروش-جودفري الحصين

نظرا لتأثر الاختبارات التقليدية للكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي مثل اختبار ديربن واتسن التقليدي (DW) واختبار بروش-جودفري التقليدي (BG) بالقيم الشاذة Outliers والقيم الرافعة العالية High leverage points (وهي القيم الشاذة في المتغيرات التوضيحية) وذلك لاعتماد هذه الاختبارات بشكل كبير على مقدرات المربعات الصغرى الاعتيادية والتي تتأثر بشكل كبير بالقيم الشاذة. من اجل ذلك تم اقتراح اساليب بديلة للاختبارات التقليدية والتي من المتوقع لها ان تكون اكثر قوة وحصانة





للكشف عن المشكلة في ظل وجود القيم الشاذة. في هذه الدراسة اقترحنا اختبار بروش - جودفري الحصين. وفيما يلي عرض مختصر للطريقة المقترحة.

ان اختبار بروش- جودفري الحصين Robust Breusch-Godfrey test ونرمز له اختصار (RBG) هو اختبار لمشكلة الارتباط الذاتي في ظل وجود قيم الرافعة العالية (Hlps) ولصيغة اختبار بروش-جودفري الحصين، تم أولاً تحديد مكونات الاختبار التي تتأثر بنقاط الرافعة العالية (Hlps) ثم استبدالها بمقدرات حصينة. يتطلب اختبار BG تقليل مجموع المربعات البواقي، وبذلك فإن المربعات الصغرى تتأثر بشدة لوجود نقاط الرافعة العالية (هارتر [4]). ومن ثم، فإن إحصائيات اختبار BG ستكون حساسة للغاية وتتأثر بسهولة بنقاط الرافعة العالية. لمعالجة هذه المشكلة، تم دمج مقدرات GM الحصينة بالاعتماد على مصفوفة التباين والتباين المشترك الحصينة (mrcd) التي قدمها يوهاي [13] في اختبار BG، لصياغة اختبار RBG حصين جديد. تتلخص خطوات اختبار RBG المقترح على النحو التالي:

- ١- تقدير معاملات الانحدار في معادلة (٣) باستخدام مقدر GM-mrcd والحصول على البواقي، \hat{u}_t .
- ٢- انحدار \hat{u}_t كمتغير معتمد على مصفوفة المتغيرات التوضيحية الاصلية X_t ذات الانحدار الذاتي من الرتبة K باستخدام مقدر (GM-mrcd).
- ٣- ايجاد قيمة معامل التحديد R^2 بالاعتماد على الانحدار الثانوي في الخطوة ٢. حيث ان R^2 لاختبار RBG تكون على النحو التالي:

$$R^2 = \frac{ssr}{sse + ssr} \quad \dots (13)$$

حيث sse هو مجموع مربع الأخطاء وان ssr هو مجموع مربعات الانحدار التربيعي للانحدار الثانوي في خطوة ٢.

عندما يكون حجم العينة كبيراً، فإن الإحصائية $(n-k)R^2$ تتبع بشكل متقارب توزيع مربع كاي بدرجة حرية k، أي $(n-k)R^2 \sim \chi_k^2$. يتم رفض فرضية العدم إذا تجاوزت الإحصائية $(n-k)R^2$ قيمة مربع كاي عند مستوى معنوية α .



الجانب التطبيقي:

في هذا القسم سنتطرق الى مجموعة من البيانات الحقيقية ودراسة المحاكاة لتقييم أداء الطريقة المقترحة..

• بيانات الناتج المحلي الاجمالي في العراق

تتضمن هذه المجموعة بيانات عن الناتج المحلي الاجمالي في العراق للفترة من (٢٠٠٤ و لغاية ٢٠٢٠) والتي تم جمعها من خلال الجهاز المركزي للإحصاء في العراق, حيث تم اعتماد الناتج المحلي الاجمالي كمتغير معتمد (Response variable) ومتوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي هو المتغير التوضيحي (Explanatory variable). تحتوي هذه البيانات على ١٧ مشاهدة توضح ان الناتج المحلي الاجمالي بالأسعار الجارية (أن متوسط نصيب الفرد العراقي من الناتج المحلي الاجمالي (مليون دولار امريكي) وبالأسعار الجارية (Y) يرتبط بشكل إيجابي بنصيب الفرد العراقي من الناتج المحلي الاجمالي بالدولار الامريكي (X) وكما موضح في الجدول ٢ . . يكشف الشكل (٣) أن هناك نمط دوري بين البواقي مما يشير إلى مشكلة الارتباط الذاتي في المخلفات.

جدول رقم (٢) بيانات الناتج المحلي الاجمالي في العراق بالأسعار الجارية للفترة من ٢٠٠٤ و لغاية

٢٠٢٠.

السنة	الناتج المحلي الاجمالي (ملايين الدولارات)	متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الاجمالي (بالدولار الامريكي)
٢٠٠٤	٣٣٧٠٠	١٢٤١,٧
٢٠٠٥	٣٢١١٦	١١٤٨,٥
٢٠٠٦	٥١٦٢٠	١٧٩١,٧
٢٠٠٧	٨٥٩١٩	٢٨٩٤,٧
٢٠٠٨	١٠٧٦٧٢	٣٣٧٥,٨
٢٠٠٩	٩٧٣٠٢	٣٠٣٠,٧
٢٠١٠	١٢١٣٣٥	٣٧٤٠,٥
٢٠١١	١٦٩٩٩٩,٩	٥١١٦,٥
٢٠١٢	٢١٠٢٨٠	٦١٤٧,٣



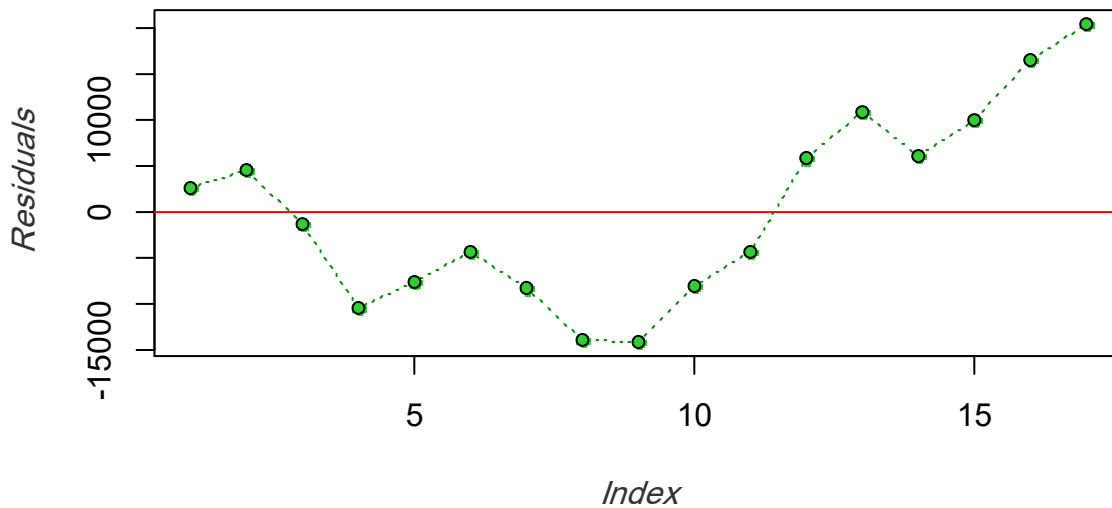


٦٥٢٥,٧	٢٣١٢٥٨,٩	٢٠١٣
٣6518.	£234684.	٢٠١٤
4863.8	179640.2	٢٠١٥
4526.7	171489	٢٠١٦
.9٥٢٠٠	١٩٣١٦٠	٢٠١٧
٥٩٧٠	٢٢٧٥٠٠	٢٠١٨
٦٠٠٠	٢٣٥١٠٠	٢٠١٩
٤٢٠٠	١٦٨٢٠٠	٢٠٢٠

المصدر: الموقع الرسمي للجهاز المركزي العراقي للإحصاء.

الشكل رقم (٣) يوضح مخطط البواقي للبيانات الأصلية بناءً على تقدير طريقة OLS

Index plot of residuals



لمعرفة تأثير نقاط الرافعة المالية على الاختبارات، تم تلويث البيانات بالقيم الشاذة في المتغير التوضيحي والمتغير المعتمد. حيث تم دراسة ثلاثة أنواع من مجموعات البيانات الملوثة في هذه الدراسة. النوع الأول من البيانات الملوثة ذات نقطة تأثير عالية واحدة في المتغير المستقل حيث تم ابدال القيمة الاصلية للمشاهدة العاشرة بقيمة كبيرة نسبيا ($x_{10} = 12000$). النوع الثاني من البيانات الملوثة استبدال المشاهدة الخامسة للمتغير المعتمد بقيمة شاذة ($y_5 = 40000$). النوع الثالث من البيانات الملوثة هو البيانات الشاذة كلا الاتجاهين X و Y في نفس الوقت. هذه الحالة، تم استبدال المشاهدة المزدوجة السابعة في كلا المتغيرين بقيمة شاذة في المتغير التوضيحي وبقيمة رافعة عالية في المتغير المستقل. تم تقييم أداء اختبارات DW و BG و RBG بناءً على قيم الدلالة الاحصائية p لكل اختبار ويتم عرض النتائج في الجدول ٣.

الجدول رقم ٣: تشخيص الارتباط التلقائي للمتوسط اليومي بيانات الحضور

اختبار	DW (p-value)	BG (p-value)	RBG (p-value)
البيانات الاصلية	0.000	1.978e-02	0.004e-02
نقطة رافعة مالية عالية واحدة في X $x_{10}=12000$	3.840e-01	1.068e-01	1.776e-02
نقطة رافعة مالية عالية واحدة في y $y_5=40000$	00e-02 ^{٨,٨}	١e-0٦ ^{٤٠6} .	.793e-02 ^٠
نقطة رافعة مالية عالية واحدة في كل من X و Y $x_7=10000$ $y_7=36000$	١e-0 ^{٥٠٠5} .	١e-0١ ^{٤٥.٢}	e-02 ^{٢٩٧.٢}

نلاحظ من هذا الجدول أنه عند $\alpha = 0.05$ ، فإن جميع الاختبارات استطاعت من تشخيص مشكلة الارتباط الذاتي في البيانات بشكل صحيح، وذلك لان جميع قيم مستوى الدلالة الاحصائية كانت معنوية واقل من 0.05 ، وبالتالي نرفض فرضية العدم ونقبل الفرض البديل والذي يبين ان معامل الارتباط الذاتي اكبر من الصفر. ومن المثير للاهتمام نجد الاختبارات التقليدية DW و BG قد فشلت بالفعل اكتشاف مشكلة الارتباط التلقائي عند حدوث نقاط رافعة مالية عالية في مجموعة البيانات او وجود قيم شاذة حيث كانت الاختبارات غير معنوية أي ان مستوى الدلالة الاحصائية لهذه الاختبارات اكبر من 0.05 في





حين نجد نتائج اختبار RBG يكتشف بنجاح الارتباط التلقائي في البيانات الاصلية وكذلك في حالة قيم شاذة او وجود نقطة رافعة عالية حيث كانت قيم p للاختبار ذات معنوية في جميع الحالات.

• دراسة المحاكاة:

لأجل تقييم كفاءة اداء الطرق المستخدمة في الدراسة في الكشف عن مشكلة الارتباط الذاتي في ظل وجود القيم الشاذة ونقاط الرافعة العالية تم بناء تجربة محاكاة مونت كارلو. في هذه الدراسة، تم اخذ ثلاثة أحجام مختلفة للعينات حجم عينة صغير ($n=25$) ومتوسط ($n=60$) وكبير ($n=100$). تم اعتماد نموذج الانحدار التالي في معادلة (١٤) من متغير معتمد ومتغيرين مستقلين

$$Y = 2 + 1.5 X_1 + 2.5 X_2 + u$$

تم توليد قيم المتغيرات المستقلة X_1 و X_2 حسب التوزيع المنتظم، $U(0,3)$ وتم توليد حد الخطأ العشوائي u_t باستخدام نموذج الانحدار الذاتي من الدرجة الأولى على النحو التالي:

$$u_t = 0.1 u_{t-1} + \epsilon_t$$

بقيمة أولية u_1 تساوي ٧. تم توليد الضوضاء البيضاء، ϵ_t حسب التوزيع الطبيعي بمتوسط ٠ وانحراف معياري ٠,٣. تم تلوين البيانات بنقطة رافعة مالية عالية بنسبة ٥٪ و ١٠٪ في X_1 و X_2 وكلاهما X_1 و X_2 . لكل حجم عينة، تم توليد نقاط الرافعة العالية عن طريق حذف الملاحظات "الجيدة" عشوائياً واستبدالها بنقاط بيانات ملوثة كبيرة نسبياً وتبتعد بشكل معنوي عن مركز البيانات وذلك حسب لتوزيع المنتظم $U(5,14)$. وتم اختبار الفرضيات بمستوى المعنوية ٠,٠٥ وفي كل عملية محاكاة تم تكرار التجربة ١٠٠٠ من اجل استقرار النتائج.

جدول ٤ يعرض قيم- p لكل من الاختبارات BG و DW و RBG. وكما تم ملاحظته في البيانات الحقيقية، فإن الاختبارات التقليدية تعمل على اكتشاف مشكلة الارتباط التلقائي في البيانات العادية (الخالية من قيم الرافعة العالية). في حين نجد ان أداء اختبارات BG و DW سيئة في الكشف عن المشكلة في ظل وجود قيم الرافعة العالية سواء في احد المتغيرين او في كلاهما وعند جميع احجام العينات. ومن ناحية أخرى، نجد ان اختبار RBG يعمل بشكل جيد في الكشف عن المشكلة سواء كان للبيانات العادية او البيانات الملوثة بقيم الرافعة العالية. علاوة على ذلك، يمكننا أن نرى أن قوة الكشف لاختبار RBG تزداد مع زيادة أحجام العينات.



الجدول رقم ٤ : نتائج محاكاة كلا الدالتين الموجبتين مع مشكلة الارتباط الذاتي

	p-قيم						
	No HLP	5% of HLP			10% of HLP		
		X ₁	X ₂	X ₂ و X ₁	X ₁	X ₂	X ₂ و X ₁
DW	5.40E-03	4.05E-01	4.31E-01	4.23E-01	4.14E-01	1.14E-01	4.18E-01
BG	5.66E-03	3.30E-01	5.40E-01	7.00E-01	3.10E-01	1.78E-01	8.90E-01
RBG	6.77E-03	6.56E-03	2.79E-03	4.70E-04	4.56E-03	4.69E-03	9.74E-03
DW	9.72E-04	4.51E-01	3.84E-01	4.51E-01	4.55E-01	8.75E-01	5.73E-01
BG	9.97E-04	5.50E-01	3.87E-01	4.40E-01	4.58E-01	9.76E-01	5.85E-01
RBG	8.00E-04	4.14E-05	9.76E-04	4.83E-06	4.39E-05	2.80E-06	7.86E-05
DW	6.00E-04	3.00E-01	1.00E-01	4.00E-01	1.00E-01	5.00E-01	1.00E-01
BG	6.13E-04	4.49E-01	4.69E-01	4.59E-01	4.56E-01	4.56E-01	4.61E-01
RBG	6.66E-04	2.30E-06	5.40E-05	7.00E-06	3.10E-06	1.78E-07	8.90E-07

الاستنتاجات:

في هذا البحث، نجد بان الاختبارات التقليدية مثل اختبار ديرين واتسن DW واختبار اختبار بروش-جودفري BG المستخدمة على نطاق واسع في تحديد مشكلة الارتباط الذاتي يفشل في الكشف عند وجود قيم شاذة او نقاط رافعة عالية في البيانات. ولمعالجة هذه المشكلة، تم اقتراح إجراء اختبار بروش-جودفري الحصين RBG. تظهر نتائج الأمثلة الحقيقية ودراسة المحاكاة أن أداء اختبار DW و BG قريب إلى حد ما من اختبار RBG عندما لا تكون القيم الشاذة موجودة في البيانات. ومع ذلك، فإن أداء اختبار DW و BG تكون ضعيفة في وجود القيم المتطرفة وتفشل في الكشف عن المشكلة من ناحية أخرى، فإن اختبار RBG يتميز بمقاومته العالية للقيم الرافعة والقيم الشاذة. وبالتالي، نوصي باستخدام اختبار RBG بدلاً من الاختبارات الاعتيادية التي لا يمكن الاعتماد عليها في ظل وجود نقاط رافعة عالية او قيم شاذة.



REFERENCES:

- 1- C.E. Alciaturi, M.E. Escobar and I. Estéves, "The use of the autocorrelation function in modeling of multivariate data," *Analytica Chimica Acta*, vol. 553, no. 1-2, pp. 134-140, Nov. 2005.
- 2- T.S. Breusch, "Testing for autocorrelation in dynamic linear model," *Australian Economic Papers*, vol. 17, no. 31, pp. 334-355, Dec. 1978.
- 3- J. Durbin and G.S. Watson, "Testing for serial correlation in least squares regression II," *Biometrika*, vol.38, no.1-2, pp. 159-178, Jun. 1951.
- 4- H.L. Harter, "The Method of least squares and some alternatives-part II," *International Statistics Review*, vol. 42, no. 3, pp. 235-264, Dec. 1974.
- 5- L.G. Godfrey, "Testing for higher order serial correlation in regression equations when the regressors include lagged dependent variables," *Econometrica*, vol. 46, no. 6, pp. 1303-1310, Nov. 1978.
- 6- M. Habshah, M.R. Norazan and A.H.M.R. Imon, "The performance of diagnostic-robust generalized potentials for the identification of multiple high leverage points in linear regression," *Journal of Applied Statistics*, vol. 36, no.5, pp. 62-99, May 2009.
- 7- H. Midi and A. Bahrein, *Robust Multicollinearity Diagnostic Measure in Collinear Data Set*. WSEAS Press, 2010, pp. 138-142.
- 8- H. Midi, S. Rana and A.H.M.R. Imon, "The Performance of Robust Weighted Least Squares in the Presence of Outliers and Heteroscedastic Errors," *WSEAS TRANSACTIONS on MATHEMATICS*, vol. 7, no. 8, pp.351-361, July 2009.
- 9- M.R. Norazan, H. Midi and A.H.M.R. Imon, "Estimating Regression Coefficients using Weighted Bootstrap with Probability," *WSEAS TRANSACTIONS on MATHEMATICS*, vol. 7 no.8, pp.362-371, July 2009.
- 10- M.S. Rana, H. Midi and A.H.M.R. Imon, "A robust modification of the Goldfeld-Quandt test for the detection of heteroscedasticity in the presence of outliers," *Journal of Mathematics and Statistics*, vol. 4, no. 4, pp. 277-283, 2008.



- 11- H. Riazoshams, H. Midi and O. Sharipov, "The performance of robust two-stage estimator in nonlinear regression with autocorrelated error," Communications in Statistics. Simulation and Computation, vol. 39, no.6, pp. 1236-1253, Jun. 2010.
- 12- R.E. Shiffler and A.J. Adams, Introductory Business Statistics with Computer Applications. Belmont, Calif: Duxbury Press, 1995.
- 13- V. Yohai, "High Breakdown-point and High Efficiency Estimates for Regression," The Annals of Statistics, vol. 15, no.2, pp. 642-665, Jun 1978.
- 14- P. McClave and T. James, Statistics for Business and Economics. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2007, ch 11
- 15- A. Fitrianto and H. Midi, A Screening Algorithm in Simulation of Mediation Models, WSEAS Press, 2010, pp. 154-158.
- 16- A. Fitrianto and H. Midi, "Estimating bias and RMSE of indirect effects using rescaled residual bootstrap in mediation analysis," WSEAS TRANSACTIONS on MATHEMATICS, vol. 6, no. 9, pp.397-406, Jun. 2010.
- 17- R.C. Geary, "Relative Efficiency of Count Sign Changes of Assessing Residual Auto-regression in Least Squares Regression," Biometrika, vol. 57, no. 1,, pp. 123-127, Apr. 1970.
- 18- J.R.M. Hosking, "The multivariate portmanteau statistics," Journal of American Statistical Association, vol. 75, no. 371, pp. 602-608, Sep. 1980.
- 19- H. Midi, "Preliminary estimators for robust non-linear regression estimation," Journal of Applied Statistics, vol. 26, no.5, pp. 591-600, 1999.

