



قوائم المحتويات متاحة على المجلات الاكاديمية العراقية

مجلة البحوث والدراسات الاسلامية

<https://djisrs.dws.gov.iq> الصفحة الرئيسية للمجلة:

الرواة الذين ضعفهم الإمام أبو بكر بن أبي شيبة العبسي جمعاً ودراسة

"Narrators Weakened by Imam Abu Bakr bin Abi Shaybah al-Absi: A Comprehensive Compilation and Study

أ.م.د. احمد عواد جمعة الكبيسي*

كلية الامام الاعظم الجامعة

Abstract

Keywords

This study aims to compile the narrators whom Imam Abu Bakr ibn Abi Shaybah al-'Absi judged to be weak, whether through explicit statements or critical indications implying disparagement, and to examine them through a scholarly approach based on inductive, analytical, and comparative methods. The research includes a concise biographical account of Imam Abu Bakr ibn Abi Shaybah, highlighting his scholarly contributions and his standing in the disciplines of al-jarḥ wa al-ta'dil (narrator criticism and validation). It then identifies the narrators he deemed weak, presents the specific expressions he used regarding them, and analyzes the critical implications of those expressions. The study further compares the Imam's judgments with those of other early critics—such as Imam Ahmad ibn Hanbal, Yahya ibn Ma'in, Abu Hatim, al-Bukhari, and others—to determine the extent of agreement or instances of independent assessment. The study concludes that Imam Abu Bakr ibn Abi Shaybah was, in general, a moderate critic who did not frequently engage in disparagement. When he did judge a narrator to be weak, it was based on sound hadith-related reasons. The research also demonstrates that his assessments constitute an important source for evaluating narrators, particularly when they concur with the judgments of the leading early hadith critics

ملخص

معلومات المقال

تاريخ المقال:

الإرسال: ٢٠٢٦/٢/١١م

المراجعة: ٢٠٢٦/٢/٢٣م

القبول: ٢٠٢٦/٣/١م

الكلمات المفتاحية:

يهدف هذا البحث إلى جمع الرواة الذين صدر عن الإمام أبي بكر بن أبي شيبة العبسي حكمٌ بتضعيفهم، سواء كان ذلك بعبارات صريحة أو دلالات نقدية تفيد الجرح، ثم دراستهم دراسة علمية تعتمد المنهج الاستقرائي والتحليلي المقارن. وقد تضمن البحث ترجمة موجزة للإمام أبي بكر بن أبي شيبة، مع إبراز جهوده العلمية، ومنزلته في الجرح والتعديل، ثم حصر الرواة الذين ضعفهم، وبيان ألفاظه فيهم، وتحليل دلالاتها النقدية. كما قارن البحث بين أقوال الإمام وأقوال غيره من النقاد المتقدمين؛ كالإمام أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وأبي حاتم الرازي، والبخاري، وغيرهم؛ لبيان مدى موافقته لهم أو انفراده بأحكام خاصة. وتوصل البحث إلى أن الإمام أبا بكر بن أبي شيبة كان ناقداً معتدلاً في الجملة، لا يُكثر من الجرح، وإذا ضعف راوياً فإنما يفعل ذلك بناءً على أسباب حديثية معتبرة، كما أظهر البحث أن تضعيفه للرواة يُعدّ مصدرًا مهمًا في تقويم حالهم، لا سيما عند موافقته لأئمة النقد المتقدمين.

* Corresponding author at: **Assoc. Prof. Ahmed Awad Jum'ah al-Kubaisi, PhD**

١. المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإنَّ علم الجرح والتعديل، من أجلِّ علوم الحديث وأدقِّها مسلماً، إذ به تُعرف مراتب الرواة، ويتميَّز الصحيح من السقيم، وتُصان السنة النبوية من الدخيل والموضوع. وقد تصدَّى لهذا العلم أئمةٌ نُقاد، أفنوا أعمارهم في تمحيص الرجال، وكان لهم في ذلك عباراتٌ ومناهجٌ تكشف عن عمق فقههم بالحديث ورجاله.

ويُعدُّ الإمام أبو بكر بن أبي شيبة العبسي (ت ٢٣٥هـ) من كبار الحفاظ النقاد في القرن الثالث الهجري، وقد عُرف بسعة حفظه، وقوة نقده، واستقلال شخصيته العلمية، لا سيما في أحكامه على الرواة جرحاً وتعديلاً. ورغم مكانته العلمية البارزة، فإن أقواله في تضعيف الرواة لم تُجمع في دراسة مستقلة تكشف عن منهجه النقدي، وحدود تشدده أو تساهله، ومدى موافقته لأقوال بقية الأئمة.

ومن هنا جاءت فكرة هذا البحث،

-وقد سبقه بفضل الله بحث الامام ابو بكر بن ابي شيبة والرواة الذين عدلهم جمعاً ودراسة- بقصد استقراء الرواة الذين ورد عن الإمام تضعيفهم، وجمع أقواله فيهم من مظائرها، ثم دراستها دراسة نقدية مقارنة، تُبرز معالم منهجه في التضعيف، وتكشف عن قيمته بين أئمة النقد الحديثي.

وتطلبت طبيعة البحث الى ان يقسم الى مقدمة ومبحثين وخاتمة اما المبحث الاول فكان عن حياة ابي بكر بن ابي شيبة الشخصية وجهوده العلمية، وتكون من مطلبين. اما المبحث الثاني: فكان عن الرواة الذين ضعفهم الامام ابو بكر بن ابي شيبة

واختتمت البحث بأهم النتائج التي توصلت اليها. وكان منهجي في البحث هو ان اذكر قول الإمام ابي بكر في الراوي المجروح اولاً، ثم اذكر اقوال بقية أئمة الجرح والتعديل، واعقب او اعلق بعد ذلك اذا دعت الحاجة وإلا فإني اكتفي بنقل الاقوال عند عدم الحاجة للتعقيب.

والذي ينبغي قوله هنا، انني لم اقف على احد قد سبقني في جمع اقوال الإمام ابي بكر، في الجرح والتعديل، كما لم يسبقني في الكتابة عن الإمام يحيى بن معين ومكانته بين علماء الجرح والتعديل، احد ايضا، في رسالتي الماجستير التي نوقشت في كلية العلوم الاسلامية -جامعة بغداد، عام ١٩٩٢-١٤١٢هـ واخيراً فإني ارجو ان اكون قد وفقت في هذا البحث، وقدمت شيئاً ينفع طلاب العلم وعشاق الحديث النبوي الشريف .

٢. المبحث الأول: سيرته الخاصة

١.٢. المطلب الأول: سيرته الخاصة:

• أولاً: اسمه ومولده:

هو الامام ابو بكر عبد الله ابن القاضي محمد بن القاضي ابن شيبة ابراهيم بن عثمان بن خواستي العبسي ولاء الكوفي ولادة، ولد سنة ١٥٩هـ.^(١)

• ثانياً: اسرته:

نشأ الامام ابن ابي شيبة في بيت علم وفضل، فأبوه كان قاضياً، وكذلك جده ابراهيم كان قاضياً ايضا، كما ان اخاه عثمان بن ابي شيبة كان من الحفاظ ومن علماء الحديث الذين يشار اليهم بالبنان، ومن العلماء الذين يعتمد قولهم في الجرح والتعديل، وكذلك كان اخوه القاسم، اما ابناه ابراهيم ومحمد فكانا ايضا من اهل العلم والفضل.^(٢)

• ثالثاً: شيوخه وتلاميذه:

تتلمذ الامام ابو بكر بن ابي شيبة، على يد شيوخ كثير وائمة اعلام، وقد احصيت عدد الشيوخ الذين روى عنهم الذين ذكرهم الحافظ المزني في كتابه تهذيب الكمال، فبلغوا مائة وثمانية عشر شيخاً.

كذلك تتلمذ على يديه ائمة اعلام، ومشايخ عظام وعلى رأسهم الامامان البخاري ومسلم.

وقد احصيت الرواة الذين اخذوا من ابي شيبة، الذين ذكرهم الحافظ المزني فبلغوا سبعة واربعين راوياً وسأقتصر على ذكر ثلاثة من شيوخه وثلاثة من تلاميذه خشية الاطالة وعلى النحو الآتي:

• أشهر شيوخه:

١. يحيى بن سعيد القطان: يحيى بن سعيد بن فروخ الإمام العلم سيد الحفاظ أبو سعيد التميمي مولا هم البصري القطان: ولد سنة عشرين ومائة، قال أحمد: ما رأيت بعيني مثل يحيى بن سعيد القطان. وقال ابن معين قال لي عبد الرحمن: لا ترى بعينك مثل يحيى القطان. وقال ابن المديني: ما رأيت أحداً أعلم بالرجال منه. وقال محمد بن بشار بنادر: هو إمام أهل زمانه. ت ١٩٨هـ.^(٣)

(١) ينظر مصادر ترجمته في، تاريخ بغداد ١١/ ٢٥٩، النقات لابن حبان ٨/ ٣٥٨، تهذيب الكمال ١٦/ ٣٤، سير اعلام النبلاء ١١/ ١٢٢، تهذيب التهذيب ٢/ ٤٢٠، تذكرة الحفاظ ٢/ ١٦، تاريخ مولد العلماء و وفائهم لابي سليمان الربعي ١/ ٣٧٢، نذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل، للذهبي/ ١٨٦ وسأكتفي بذكر هذه المصادر هنا فيما يتعلق بحياته، خشية انقال البحث بالهوامش الا عند الحاجة.

(٢) سير اعلام النبلاء ١١/ ١٢٢، تهذيب الكمال ١٦/ ٣٩

(٣) تذكرة الحفاظ ١/ ٣١٨، سير اعلام النبلاء ٩/ ١٧٦، تهذيب الكمال

يقال ولد سنة أربع ومائتين، وقال أحمد بن سلمة: رأيت أبا زرعة وأبا حاتم يقدمان مسلم بن الحجاج في معرفة الصحيح على مشايخ عصرهما قال ابن الشرقي: سمعت مسلماً يقول ما وضعت شيئاً في كتابي هذا المسند إلا بحجة وما أسقطت منه شيئاً إلا بحجة. مات مسلم في رجب سنة إحدى وستين ومائتين وقبره يزار^(٥).

• رابعاً: منزلته بين علماء عصره:

تبوأ الامام ابو بكر بن ابي شيبة مكانة مرموقة، ومنزلة رفيعة بين علماء عصره، حتى انه اهل للجلوس على نفس السارية التي كان يجلس اليها الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، في مسجد الكوفة، هذه الأسطوانة التي كان يجلس اليها كبار العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم، جلس إليها بعد عبد الله بن مسعود، علقمة، وبعده إبراهيم، وبعده منصور، وبعده سفيان الثوري، وبعده وكيع، وبعده أبو بكر بن أبي شيبة. كما ان الخليفة المتوكل، انتدبه مع ثلثة من الفقهاء والمحدثين، منهم اخوه عثمان، من أجل أن يجلسوا للناس وأن يحدثوا بالأحاديث التي فيها الرد على المعتزلة والجهمية، وأن يحدثوا بالأحاديث في الرؤية، فجلس عثمان بن محمد بن أبي شيبة في مدينة أبي جعفر المنصور، ووضع له منبر واجتمع عليه نحو من ثلاثين ألفاً، وجلس ابو بكر بن ابي شيبة في مسجد الرصافة، وكان اشد تقدماً من اخيه عثمان - واجتمع عليه نحو من ثلاثين ألفاً.^(٦)

• خامساً: ثناء العلماء عليه

قال عنه الخطيب البغدادي: كان متقناً حافظاً، مكثراً، صنف المسند والأحكام، والتفسير، وقدم بغداد، وحدث بها. وهو أخو عثمان والقاسم ابني أبي شيبة^(٧). يقول أبو عبيد القاسم بن سلام: ربانو الحديث أربعة: فأعلمهم بالحلال والحرام أحمد بن حنبل، وأحسنهم سيقاة للحديث وأداء له علي ابن المديني، وأحسنهم وضعاً لكتاب ابن أبي شيبة، وأعلمهم بصحيح الحديث وسقيمه يحيى بن معين قال ابن ابي حاتم سمعت أبا زرعة الرازي يقول: ما رأيت أحفظ من أبي بكر بن أبي شيبة، فقلت له: يا أبا زرعة، فأصحابنا البغداديون؟ قال: دع أصحابك إنهم أصحاب مخاريق، ما رأيت أحفظ من أبي بكر. وقال صالح بن محمد (المعروف بجزرة): أعلم من أدركت بالحديث وعلله علي ابن المديني، وأعلمهم بتصحيح المشايخ يحيى بن معين، وأحفظهم عند المذاكرة أبو بكر بن أبي شيبة. أبو مسلم صالح بن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي، قال: حدثني أبي، قال: عبد الله بن محمد بن إبراهيم، وهو ابن أبي شيبة كوفي ثقة، وكان حافظاً للحديث.

وقال ابو عبيد القاسم بن سلام: انتهى العلم إلى أربعة: أبو بكر بن أبي شيبة أسردهم له، وأحمد بن حنبل أفقههم

٢. وكيع بن الجراح بن مليح الإمام الحافظ الثبت محدث العراق أبو سفيان الرؤاسي الكوفي أحد الأئمة الأعلام، ورواس بطن من قيس عيلان: ولد سنة تسع وعشرين ومائة، وقال أحمد: ما رأيت أوعى للعلم ولا أحفظ من وكيع وقال يحيى: ما رأيت أفضل منه يقوم الليل ويسرد الصوم ويفتي بقول أبي حنيفة وكان يحيى القطان يفتي بقول أبي حنيفة أيضاً، قال أحمد بن حنبل: ما رأيت عيني مثل وكيع قط يحفظ الحديث ويذكر بالفقه فيحسن مع ورع واجتهاد ولا يتكلم في احدت

٣. سفيان بن عيينة: بن ميمون العلامة الحافظ شيخ الإسلام أبو محمد الهلالي الكوفي: محدث الحرم وكان إماماً حجة حافظاً واسع العلم كبير القدر. قال الشافعي: لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز، قال حرمله: سمعت الشافعي يقول: ما رأيت أحداً فيه من آلة العلم ما في سفيان، وما رأيت أحداً أكف عن الفتيا منه، وما رأيت أحداً أحسن لتفسير الحديث منه ت ١٩٨هـ^(٨)

• أشهر تلاميذه:

١ - أحمد بن حنبل شيخ الإسلام وسيد المسلمين في عصره الحافظ الحجة أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الذهلي الشيباني المروزي ثم البغدادي.

ولد سنة أربع وستين ومائة، قال عبد الله بن أحمد: سمعت أبا زرعة يقول: كان أبوك يحفظ ألف حديث، قال حرمله: سمعت الشافعي يقول: خرجت من بغداد فما خلفت بها رجلاً أفضل ولا أعلم ولا أفقه من أحمد بن حنبل. وقال علي بن المديني: إن الله أيد هذا الدين بأبي بكر الصديق يوم الردة وبأحمد بن حنبل يوم المحنة - محنة خلق القرآن - توفي في يوم الجمعة ثاني عشر ربيع الأول سنة إحدى وأربعين ومائتين. وله سبع وسبعون سنة^(٩).

٢ - البخاري شيخ الإسلام وإمام الحفاظ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بردزبه الجعفي مولا هم البخاري صاحب الصحيح والتصانيف، ولد في شوال سنة أربع وتسعين ومائة وأول سماعه للحديث سنة خمس ومائتين وحفظ تصانيف ابن المبارك وهو صبي، وقال محمد بن خميرويه سمعت البخاري يقول: أحفظ مائة ألف حديث صحيح، وأحفظ مائتي ألف حديث غير صحيح، وقال ابن خزيمة ما تحت أديم السماء أعلم بالحديث من البخاري، ت ٢٥٦هـ^(١٠)

١. مسلم بن الحجاج الإمام الحافظ حجة الإسلام أبو الحسين القشيري النيسابوري صاحب التصانيف.

(١) تذكرة الحفاظ ١/٢٢٥، سير اعلام النبلاء ٩/ ١٤١، تاريخ بغداد ١٥/

(٢) تذكرة الحفاظ ١/١٩٣، تهذيب التهذيب ٢/٥٩، تاريخ الاسلام ٤/ ١١١٠

(٣) تذكرة الحفاظ ٢/ ١٥، مناقب الامام احمد لابن الجوزي/١٦، تاريخ

الاسلام ٥/ ١٠١٠، تاريخ بغداد ٦/٩٠

(٤) - تذكرة الحفاظ ٢/ ١٠٤، سير اعلام النبلاء ١٢/ ٣٩٢،

(٥) - تذكرة الحفاظ ٢/١٢٦، سير اعلام النبلاء ٢١/٥٥٨، تهذيب الكمال

(٦) - سير اعلام النبلاء ١١/١٢٥، تاريخ بغداد ١١/٢٦١

(٧) تاريخ بغداد ١١/٢٦١

الفلاس: ما رأيت أحفظ من أبي بكر بن أبي شيبة. وكذا قال أبو زرعة الرازي، قال الذهبي: وكان أبو بكر قوي النفس بحيث إنه استنكر حديثاً تفرد به يحيى بن معين، عن حفص بن غياث، فقال: من أين له هذا؟ فهذه كتب حفص، ما فيها هذا الحديث. وكيف لا يكون كذلك وكان يحفظ مائة الف حديث عن ظهر قلب^(٦)، وكان عدد من العلماء يجتمعون للتدريس ويقعدون عند الإسطوانة: أبو بكر، وأخوه، ومشكذانة، وعبد الله بن البراد وغيرهم كلهم سكوت إلا أبا بكر فإنه كان يهدر^(٧)، وللتدليل على قوة ضبطه وشدة حفظه حفظه ما جاء عن الامام يحيى بن معين امام الجرح والتعديل في زمانه، انه سئل عن سماع أبي بكر بن أبي شيبة من شريك، فقال: أبو بكر عندنا صدوق، ولو ادعى السماع من أجل من شريك لكان مصدقاً فيه، وقد روى له الامام البخاري ومسلم أكثر من الف وخمسمائة حديث، وكفى بذلك قوة حفظ ومزيد ضبط.^(٨)

• ثالثاً: تثبته في الرواية:

كان الامام ابو بكر بن ابي شيبة منثباً في الرواية، فاذا جلس للتحدث وخشي ان يخطأ اذا حدث من حفظه فانه - من ورعه وشدة تحريه - يسرع للتحدث من كتابه، يقول الخطيب البغدادي: حدثني محمد بن إبراهيم مربع الحافظ قال: قدم علينا أبو بكر بن أبي شيبة فانقلبت به بغداد، ونصب له المنبر في مسجد الرصافة فجلس عليه، فقال من حفظه: حدثنا شريك ثم قال: هي بغداد، وأخاف أن تزل قدم بعد ثبوتها، يا أبا شيبة هات الكتاب. وأبو شيبة هو ابنه واسمه إبراهيم.^(٩)

• رابعاً: جلالة قدره ومعرفته بالرجال:

من المعروف ان الرواة الذين نقلوا لنا احاديث النبي صلى الله عليه وسلم يعدون بالآلاف، ولكن الذين تصدوا للحكم على الرواة جرحاً وتعديلاً وعلى الاحاديث قبولا ورداً، هم قلة لا يتجاوزون المئتين من العلماء، ذلك لان الحكم على الرواة يستدعي اطلاعا واسعا ومعرفة كبيرة بهؤلاء الرواة وكل ما يتعلق بهم، من معرفة اسمائهم وضبطها، وكناهم والقابهم وانسابهم، ومعرفة شيوخهم وتلاميذهم والاطلاع على احاديثهم وسير مرواتهم، والتحقق من ضبطهم وعدالتهم، ومن ثم الحكم على هؤلاء الرواة جرحاً او تعديلاً، وهذا لا يتأتى الا من رزقه الله علماً واسعا ومعرفة كبيرة ونفساً طويلاً في البحث والمتابعة، ومن هؤلاء الرواة الذين يعتمد على قولهم في الجرح والتعديل الامام ابو بكر بن ابي شيبة، قال الامام الذهبي وهو يذكر من يعتمد قولهم في الجرح والتعديل: وابو بكر بن ابي شيبة العبسي الحافظ صاحب المصنف والمسند وكان اية في الحفظ شبه بأحمد بن حنبل في المعرفة، وقال ايضاً: واخوه عثمان وهو دونه في الجلالة وقد صنف المسند ايضاً، وكذا قال

فيه، وعلي ابن المدني أعلمهم به، ويحيى بن معين أكتبهم له^(١٠). وقال ابن حبان في «الثقات»: كان متقناً حافظاً ديناً، ممن كتب وجمع وصنف وذاكر، وكان أحفظ أهل زمانه للمقاطيع. وقال عنه الامام الذهبي: الحافظ عديم النظير الثبت التحرير عبد الله بن محمد بن أبي شيبة إبراهيم بن عثمان بن خواسي العبسي مولاهم الكوفي. وقال عنه ايضاً في سير اعلام النبلاء: الإمام، العلم، سيد الحفاظ، وصاحب الكتب الكبار: (المسند)، و (المصنف)، و (التفسير)، أبو بكر العبسي مولاهم، الكوفي. وقال عنه الامام السخاوي: وكان آية في الحفظ يشبه أحمد في المعرفة^(١١).

• سادساً: وفاته

ومات عبد الله بن محمد بن أبي شيبة أبو بكر العبسي وقت عشاء الأخرة ليلة الخميس لثمان مضت من المحرم سنة خمس وثلاثين ومائتين، وكان لا يخضب، وعاش ستة وسبعين سنة^(١٢).

٢.٢. المطب الثاني: جهوده العلمية

• أولاً: مؤلفات ابن أبي شيبة:

لقد ترك الامام ابو بكر بن ابي شيبة، آثاراً علمية كثيرة، ومصنفات متنوعة عديدة، في الفقه والتفسير والحديث والتاريخ، تشهد له بالإمامة والحفظ والضبط والموسوعية وعلو الكعب في شتى علوم الشريعة والتاريخ، قال ابن النديم في الفهرست: عبد الله بن محمد بن أبي شيبة من المحدثين المصنفين وتوفي سنة خمس وثلاثين ومائتين، وله من الكتب كتاب السنن في الفقه، كتاب التفسير، كتاب التاريخ كتاب الفتن كتاب صفين كتاب الجمل كتاب الفتوح، كتاب المسند في الحديث^(١٣). ويرى الشيخ محمد عوامة حفظه الله، ان السنن في الفقه، هو المصنف وان الكتب الخمسة، من كتاب التاريخ الى كتاب الفتوح، هي ابواب من المصنف، اما كتب المصنف والمسند والتفسير فهي كتب مستقلة.

وذكر ابن حجر العسقلاني في كتابه المعجم المفهرس، لابي بكر بن ابي شيبة الكتب الآتية: المصنف، كتاب الايمان، قطعة من تفسيره، كتاب ثواب القرآن، كتاب الاوائل، المسند، جزء فيه التاريخ^(١٤).

• ثانياً: حفظه وسعة معرفته:

كان امامنا أبو بكر بن ابي شيبة غاية في الحفظ والاتقان، وبحراً من بحور العلم، يضرب به المثل في قوة الحفظ وتمام الضبط، قال

(١) تاريخ بغداد ٤٣٠/١٣

(٢) المتكلمون في الرجال للسخاوي/ ١٠٤

(٣) تاريخ بغداد ٢٦١/١١، تاريخ مولد العلماء ووفياتهم ٥١٧/١

(٤) الفهرست لابن النديم/ ٢٨١

(٥) المعجم المفهرس لابن حجر ارقام (٤٢، ٤٩، ٣٨١، ٣٨٢، ٤٢٢، ٤٨٤، ٦٥٦) وللمزيد ينظر مصنفات ابن ابي شيبة في مقدمة المصنف التي كتبها شيخنا العلامة محمد عوامة حفظه الله. ٢٥-١٣/١.

(٦) تهذيب التهذيب ٨٩/١، تهذيب الكمال ١٩٤/١٩، تذكرة الحفاظ ١٠٥/٢

(٧) الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدي ٢٢٥/١، سير اعلام النبلاء

١٢٤/١١، تهذيب التهذيب ١٨/٣

(٨) تاريخ بغداد ٢٦٦/١١، تهذيب التهذيب ٤٢٠/٢

(٩) تاريخ بغداد ٢٦٢/١١

وَالْقَمِيصَ وَالْعِمَامَةَ، مَنْ جَرَّ شَيْئًا خَيْلَاءَ لَمْ يَنْظُرْ اللَّهُ إِلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ" قَالَ أَبُو بَكْرٍ: مَا أَعْرَبَهُ! (٣)

٣- حدثنا شيابة قال: ثنا ليث بن سعد عن نافع عن إبراهيم بن عبد الله ابن معبد عن ابن عباس عن ميمونة قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "صلاة فيه يعني مسجد المدينة - أفضل من ألف صلاة فيما سواه إلا مسجد مكة" قال أبو بكر: ورواه أهل مصر لا يدخلون فيه ابن عباس (٤).

٣. المبحث الثاني: الرواة الضعفاء

١ - إسماعيل بن موسى الفزاري أبو محمد، ويقال أبو إسحاق الكوفي نسيب السدي، وقال عبدان: أنكر علينا أبو بكر بن أبي شيبة أو هناد بن السري ذهابنا إليه. وقال: ذاك الفاسق يشتم السلف.

وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عنه فقال: صدوق. وقال مطين: كان صدوقاً.

وقال النسائي: ليس به بأس.

وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطئ، كما نقله عنه ابن حجر في تهذيب التهذيب. وقال ابن عدي: وصل عن مالك حديثين، وتفرد عن شريك بأحاديث، وإنما أنكروا عليه الغلو في البدعة، وأما في الرواية فقد احتمله الناس ورووا عنه. قال ابن حجر: صدوق يخطيء وقال الذهبي صدوق. (٥)

قلت - الباحث - أولاً: لا تعارض بين انكار الإمام ابن أبي شيبة، من الأخذ عنه، وبين احوال بقية علماء الجرح والتعديل، ذلك لانهم وثقوا الراوي إسماعيل الفزاري، بناء على سبرهم لرواياته، واستقراهم لاحاديثه، واطلاعه على كل يخصه مما يعين على الحكم عليه جرحاً أو تعديلاً، وعلى مروياته قبولاً أو رداً.

السخاوي (١). إلا ان امامنا ابن ابي شيبة لم يكن من المكثرين في الحكم على الرواة، وذلك لانشغاله بالتأليف والتصنيف، حيث بلغ عدد الرواة الذين عدلهم أو جرحهم أقل من ثلاثين راوياً، وقد اقتصر في هذا البحث على الرواة الذين ضعفهم فقط، على اعتبار أن هذا البحث جاء مكملاً للبحث الذي سبقه، والذي تناولت فيه الرواة الذين عدلهم ابن ابي شيبة.

خامساً: معرفته بعقل الحديث:

يعد الامام ابو بكر بن ابي شيبة من كبار المحدثين، يتجلى ذلك في التصانيف الحديثية الكثيرة والكبيرة التي صنفاها، منها المسند ومنها المصنف والذي قال فيه محققه الشيخ العلامة محمد عوامة: انه كتاب الكتب، وديوان الدواوين، وجامع الجوامع وهو مكنز الاثار في فقه السلف عامة وفقه اهل الكوفة على وجه الخصوص، ومع هذه المؤلفات الكبيرة التي تعبر عن سعة اطلاع الامام ابو بكر بن ابي شيبة وغازة علمه بالسنة النبوية الشريفة، الا اني لم اجد الا الشيء اليسير الذي نقل عنه فيما يتعلق بحكمه على الاحاديث وبيان عللها ومعرفة صحيحها من سقيمها ولعل ذلك راجع الى انشغاله بالتصنيف والتدوين والله اعلم.

ومن هذه الأحاديث التي عثرت عليها وكان لابن ابي شيبة رأي فيها ما يأتي:

١ - عن عبد المؤمن بن خلف النسفي، قال: سألت أبا علي صالح بن محمد عن حديث الصقر بن عبد الرحمن، عن ابن إدريس، عن مختار بن فلفل، عن أنس، عن النبي صلى الله عليه وسلم: " باكروا بالصدقة" الحديث. فقال: سألت أبا بكر بن أبي شيبة عن هذا الحديث في سنة ثلاثين ومائتين فقال: من روى هذا الحديث يحتاج إلى أن يقلع له أربعة أضراس! (٢)

٢- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ، عَنْ ابْنِ أَبِي رَوَادٍ، عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: "الْبَسْبَالُ فِي الْبِزَارِ

(٣) سنن ابن ماجه ٤/ ٥٨٦، قال محققه شيخنا الشيخ شعيب الارنؤوط: إسناده جيد، وقوله في أوله: "الإسبال في الإزار والقميص والعمامة" شاذٌ انفرد به عبد العزيز بن أبي رواد عن سالم بن عبد الله، وخالفه جمهور أصحاب سالم فلم يذكره في الحديث، قلت: ولعل الإمام ابن أبي شيبة حكم بغرابته، بسبب انفرد عبد العزيز بن أبي رواد بإضافة هذه الزيادة، دون بقية أصحاب سالم وتكون حينئذ شاذة، لانه خالف فيها من هو اولى منه وهم أصحاب سالم بن عبد الله، كما قال الشيخ شعيب رحمه الله والله اعلم. ينظر: نزهة النظر/ ٧١

(٤) مصنف ابن ابي شيبة ٢٠٢/١٨، والحديث رواه مسلم ١٠٤/٢ برقم برقم (١٣٩٦)، واحمد في مسنده ٤٠٨/٤٤ برقم ٢٦٨٢٦، والحديث رواه البخاري في التاريخ الكبير وقال: ولا يصح فيه ابن عباس ٣٠٢/١.

(٥) تهذيب التهذيب ١/ ١٧٠، الكامل في ضعفاء الرجال ١/ ٥٢٨، الجرح والتعديل ٢/ ١٩٦، الثقات لابن حبان ٨/ ١٠٤، تقريب التهذيب/ ١١٠، الكاشف ١/ ٢٥٠

(١) ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل للذهبي/ ١٨٦، المتكلمون في الرجال للسخاوي / ١٠٤

(٢) تاريخ بغداد ١٠/ ٤٦٤: والحديث رواه ابن الجوزي في الموضوعات وقال: " هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، رواه عن المختار بن فلفل أربعة: أبو يوسف وسيمان بن عمرو وعبد الأعلى بن أبي المساور وابن إدريس.

فأما أبو يوسف فلا يعرف، ويشر بن عبيد الراوي عن أبي يوسف منكر الحديث بين الضعف قاله ابن عدي، وأما سليمان بن عمرو فهو أبو داود النخعي، وقد أجمع العلماء على أنه كان يضع الحديث. وأما عبد الأعلى فقال يحيى: هو كذاب. وقال علي: ليس بشيء. وقال ابن نمير: متروك الحديث، وأما ابن إدريس فألذي رواه عنه الصقر بن عبد الرحمن. قال أبو بكر بن أبي شيبة: كان يضع الحديث. وقال أبو علي صالح بن محمد: كان كذاباً. قال ولا أصل لهذا الحديث" الموضوعات لابن الجوزي ٢/ ١٥٤، الكامل في ضعفاء الرجال ٢/ ١٧٠

وذكره يعقوب بن سفيان في باب من يرغب عن الرواية عنهم.

وقال الجوزجاني: كان يروي كل منكر، عن كل منكر.

وقال ابن عدي: وهو ممن يكتب حديثه، ويحدث بأحاديث مناكير عن قوم لا بأس بهم، وهو في نفسه رجل صالح إلا أن الصالحين يشبه عليهم الحديث، وربما حدثوا بالتوهم، وحديثه في جملة الضعفاء، وليس ممن يحتج بحديثه.

وقال عبد الله بن علي بن المديني: سألت أبي عنه فضغفه. وقال أبو زرعة: ذاهب الحديث. وقال العقيلي: ضعيف

وقال البزار: ليس بقوي. وقال ابن حبان: روى عن البصريين والكوفيين أشياء موضوعة، يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها، وأرخه الذهبي في حدود السبعين ومائة. ونقل عن الدارقطني قوله: متروك، وقال ابن حجر فيه: صدوق له أغلاط أفرط فيه ابن حبان، وتعقب العالمان الفاضلان الشيخ شعيب الارنؤوط ود. بشار عواد، ابن حجر في حكمه وقالوا: بل: ضعيف، ضغفه يحيى بن معين، وعلي بن المديني، وعمرو بن علي الفلاس، ويعقوب بن شيبه السدوسي، والنسائي، ويعقوب بن سفيان الفسوي، وابن عدي. وقال أحمد بن صالح، وابن خراش، والدارقطني، والجوزجاني: متروك. وقال أبو داود: ليس بشيء. وقال أبو زرعة: ذاهب، وضغفه العقيلي، وأبو العرب القيرواني، وأبو القاسم البلخي. وقال ابن حبان في "المجروحين": يروي عن البصريين والكوفيين أشياء موضوعة يسبق إلى القلب أنه المتعمد لها. وقال الذهبي: وإه. فمن أين جاءه الصدق؟!، وهو كما قالوا والله اعلم^(٣)

٤ - سُلَيْمَانُ بْنُ دَاوُدَ الْمَتَوَرِّيُّ يُعْرَفُ بِالشَّاذِكُونِيِّ بَصْرِيٍّ، يُكْنَى أبا أيوب، قال فيه ابن عدي: حافظ ماجن عندي ممن يسرق الحديث. وقال ايضا: وتكلم في الشاذكوني يحيى بن معين، وأبو بكر بن أبي شيبه، قال البخاري: فيه نظر. وكذبه ابن معين في حديث ذكر له عنه.

وقال عبدان الأهوازي: معاذ الله أن يتهم، إنما كانت كتبه قد ذهبت، فكان يحدث من حفظه. وقال ابن عدي: كان أبو يعلى، والحسن بن سفيان إذا حدثا عنه يقولان

حدثنا سليمان أبو أيوب لم يزيدا فيلسانه ويستترانه، قال ابو حاتم الرازي: سليمان الشاذكوني ليس بشيء، متروك الحديث وترك حديثه ولم يحدث عنه

في حين ان ابا بكر بن ابي شيبه، قد طعن فيه من اجل بدعته، ومن المعروف عند علماء الجرح والتعديل: ان المبتدع اذا كان صادقا امينا، فانه يؤخذ بحديثه، وقد اخرج الشيخان البخاري ومسلم، في صحيحيهما عن كثير ممن رمي بالبدعة كالخوارج، والمرجئة، والقدرية، وغيرهم، بناء على ثبوت صدقتهم وامانتهم، ولقد عقد ابن حجر فصلا مهما في ذلك، في كتابه هدي الساري. ثم ان قول ابن عدي الذي نقلته قبل قليل، خير شاهد على ما اقول.

ثانيا: لم اجد في كتاب الثقات، لابن حبان المطبوع بيننا، لفظة يخطيء، في حق الراوي اسماعيل الفزاري، فلعله وهم وقع فيه الامام ابن حجر، وسبحان الذي لا يخطيء ولا يهيم، وما يؤيد ما ذهبت اليه قول الامام الذهبي - وهو من اهل الاستقراء التام في نقد الرجال - قوله صدوق فقط، والله اعلم^(١)

٢ - إسحاق بن بشر أبو يعقوب الكاهلي كوفي. سمعت أحمد بن محمد بن سعيد يقول: سمعت الحضرمي يقول: ما سمعت أبا بكر بن أبي شيبه، كذب أحدا إلا إسحاق بن بشر الكاهلي، فإنه جاز به فقال لي: أبو يعقوب هذا كذاب، وكذا كذبه موسى بن هارون وأبو زرعة الرازي. وقال الفلاس وغيره: متروك. قال الدارقطني: هو في عداد من يضع الحديث. سمعت إبراهيم بن محمد بن عيسى الجهني يقول: سمعت موسى بن هارون الحمالي، يقول: مات إسحاق بن بشر الكاهلي بالكوفة سنة ثمان وعشرين ومئتين كذاب، وكان يخضب^(٢)

٣ - بكر بن خنيس، الكوفي العابد، نزيل بغداد. قال ابن أبي شيبه عنه: ضعيف الحديث، وهو موصوف بالرواية والزهد. قال ابن أبي مريم، عن يحيى بن معين: صالح لا بأس به، إلا أنه يروي عن ضعفاء، ويكتب من حديثه الرقاق.

وقال عباس وغيره عنه: ليس بشيء. وقال أبو حاتم: سألت ابن المديني عنه فقال: للحديث رجال، وقال ابن عمار الموصلي: ليس بمتروك، وهو شيخ صاحب غزو. وقال أحمد بن صالح المصري، وابن خراش، والدارقطني: متروك.

وقال عمرو بن علي، ويعقوب بن شيبه، والنسائي: ضعيف. زاد يعقوب: وكان يوصف بالزهد والعبادة. وقال النسائي أيضا: ليس بالقوي..

وقال ابن أبي حاتم، عن أبيه: كان رجلا صالحا غزاء، وليس بقوي في الحديث.

قلت: هو متروك الحديث؟ قال: لا يبلغ الترك. وقال أبو داود: ليس بشيء.

(٣) تهذيب التهذيب ١/ ٣٤٣، ميزان الاعتدال ١/ ٣٤٤، المجروحين لابن حبان ١/ ٢٢٣، الجرح والتعديل ٢/ ٣٨٤، الضعفاء والمتروكون للنسائي/ ٢٤، تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٣/ ٢٧٩، احوال الرجال للجوزجاني/ ١٨١، الضعفاء للعقيلي ١/ ١٤٨، تقريب التهذيب/ ١٢٦، ديوان الضعفاء للذهبي/ ٥٢، تحرير تقريب التهذيب/ ١٨١

(١) هدي الساري / ٤٥٩ - ٤٦٠، نزهة النظر/ ١٣٨ بتحقيق د. نور الدين عتر، وانظر مقدمة كتاب تحرير تقريب التهذيب للشيخين الفاضلين، شعيب الارناؤوط ود. بشار عواد/ ٣٥

١ - الكامل في ضعفاء الرجال ١/ ٥٥٥، ميزان الاعتدال ١/ ١٨٦، تاريخ بغداد ٧/ ٣٣٩، الضعفاء والمتروكون للدارقطني ١/ ٢٥٧

وقال النسائي: ليس بثقة. وساق له ابن عدي أحاديث خولف فيها، ثم قال: وللشاذكوني حديث كثير مستقيم، وهو من الحفاظ المعدودين، ما أشبه أمره بما قاله عبدان: يحدث حفظاً فيغلط.^(١)

قلت - الباحث - يبدو لي من خلال ما تقدم، ان الشاذكوني هذا كان يحدث من كتبه اول الامر، وكان حديثه مستقيماً، ولكن حينما ذهب كتبه، واخذ يحدث من حفظه وقع باخطاء كبيرة، واغلاط فاحشة، لا تحتمل، وهذا ما دعا علماء الجرح والتعديل، الى رد روايته وعدم قبولها، والله اعلم.

٥ - عباد بن منصور الناجي، أبو سلمة البصري القاضي. وقال ابن أبي شيبة: روى عن أيوب، وعكرمة. وكان ينسب إلى القدر، روى أحاديث منكرين. قال علي بن المديني: قلت ليحيى بن سعيد: عباد بن منصور كان قد تغير؟ قال: لا أدري إلا أنا حين رأيناه نحن كان لا يحفظ، ولم أر يحيى يرصاه.

وقال أحمد بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان: قال جدي: عباد ثقة لا ينبغي أن يترك حديثه لرأي أخطأ فيه، يعني القدر. وقال الدوري، عن ابن معين: ليس بشيء، وكان يرمى بالقدر،

وقال أبو حاتم: كان ضعيف الحديث، يكتب حديثه، وقال النسائي: ليس بحجة.

وقال في موضع آخر: ليس بالقوي.

وقال ابن عدي: هو في جملة من يكتب حديثه. وقال عباس الدوري، عن يحيى بن معين: حديثه ليس بالقوي، ولكنه يكتب. وقال الدارقطني: ليس بالقوي.

وقال مهنا، عن أحمد: كانت أحاديثه منكراً، وكان قدريا، وكان يدلّس، وقال أبو بكر البزار: روى عن عكرمة أحاديث ولم يسمع منه. وقال العجلي: لا بأس به، يكتب حديثه، وقال مرة: جازئ الحديث. وقال ابن سعد: هو ضعيف عندهم، وله أحاديث منكراً.

وقال الجوزجاني: كان يرى برأيهم، وكان سيئ الحفظ، وتغير أخيراً، وقال ابن سعد: هو ضعيف عندهم، وله أحاديث منكراً. وقال الذهبي: ضعيف وقال النسائي ليس بالقوي، وقال ابن حجر: صدوق، رمي بالقدر، وكان يُدلس وتغير بأخرة،

وتعقب الامام ابن حجر، الشيخان شعيب الاناؤوط وبشار عواد فقالا: بل: ضعيف، ضعفه يحيى بن معين، وأبو زرعة وأبو حاتم الرازيان، والعجلي، وأبو داود، والنسائي، وابن سعد، وأبو بكر بن أبي شيبة، ووهب بن جرير، وعلي بن المديني، وإبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، ويعقوب بن سفيان، وابن حبان. ولا نعرف في توثيقه أو تحسين الرأي فيه سوى قول يحيى بن سعيد القطان

(١) الكامل لابن عدي ٤/ ٢٩٩، الجرح والتعديل ٤/ ١١٥، تاريخ الاسلام للذهبي ٥/ ٨٢٩، ميزان الاعتدال ٢/ ٢٠٥، تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري ٤/ ١٢٨، و١٤٢

الذي رواه عنه حفيده أحمد بن محمد بن يحيى سعيد - وهو صدوق - "عباد بن منصور ثقة لا ينبغي أن يترك حديثه لرأي أخطأ فيه - يعني القدر -". لكن قال علي بن المديني: "قلت ليحيى بن سعيد: عباد بن منصور كان تغير؟ قال: لا أدري، إلا أنا حين رأيناه نحن كان لا يحفظ، ولم أر يحيى يرصاه". فهذا بحكم المجمع على تضعيفه، حتى وإن صح عن يحيى بن سعيد، تحسين الرأي فيه، وذلك لسوء حفظه وتغيره وتدليس.^(٢)

٦ - عباد بن يعقوب الرواجني الأسدي، أبو سعيد الكوفي. وقال ابن عدي: سمعت عبدان يذكر عن أبي بكر بن أبي شيبة، أو هناد بن السري، أنهما أو أحدهما فسقه، ونسبه إلى أنه يشتم السلف. وقال أيضاً: وروى أحاديث أنكرت عليه في الفضائل، والمثالب.

ذكر الخطيب البغدادي: أن ابن خزيمة ترك الرواية عنه أخيراً. وقال الدارقطني: مبتدع داعية الى بدعته، صدوق، وقال ابن حبان: يروي المناكير عن المشاهير، فاستحق الترك، وسئل ابن حاتم الرازي عنه فقال: كوفي شيخ، قال البخاري: مات سنة خمسين ومائتين، قال ابن حجر: صدوق، حديثه في البخاري مقرون، بالغ ابن حبان فقال يستحق الترك من العاشرة.^(٣)

٧ - محمد بن الفرات التميمي، ويقال: الجرمي، أبو علي الكوفي. وقال أبو بكر بن أبي شيبة، ومحمد بن عبد الله بن عمار: كذاب. وقال البخاري: منكر الحديث رماه أحمد بالكذب.

وقال الأجرى، عن أبي داود: روى عن محارب أحاديث موضوعة منها عن ابن عمر في شاهد الزور. وقال النسائي والأزدي: متروك الحديث. وقال النسائي مرة: ليس بثقة، ولا يكتب حديثه.

وقال أبو زرعة: كوفي ضعيف الحديث، وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث، ذاهب الحديث، يروي عن أبي إسحاق أحاديث منكراً. وقال ابن عدي: الضعف على ما يرويه بين..

وضعه الدارقطني، وقال ابن معين: ليس بشيء.

وقال الساجي: منكر الحديث. وقال أبو نعيم الأصبهاني: متروك. وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بشيء، وقال ابن حزم: ضعيف بالاتفاق، وقال ابن حجر: كذبوه.^(٤)

٨ - محمد بن الفضل بن عطية بن عمر بن خالد العبسي مولاهم، أبو عبد الله الكوفي، ويقال: المروزي، سكن بخارى. رماه ابن أبي شيبة، بالكذب، وقال الدارقطني: ضعيف.

(٢) - تهذيب التهذيب ٢/ ٢٨٢، الطبقات الكبرى لابن سعد ٩/ ٢٦٩، احوال الرجال للجوزجاني/ ١٩٠، الثقات للعجلي/ ٢٤٧، الكاشف ١/ ٥٣٢، تقريب التهذيب/ ٢٩١، تحرير تقريب التهذيب/ ١٨١

(٣) تهذيب التهذيب ٢/ ٢٨٥، المجروحون لابن حبان ٢/ ١٦٣، الجرح والتعديل ٦/ ٨٨، تاريخ البخاري الكبير ٦/ ٤٤، تقريب التهذيب/ ٢٩١

(٤) تهذيب التهذيب ٣/ ٦٧٣، الكامل لابن عدي ٧/ ٣١٦، الجرح والتعديل ٨/ ٦٠، تقريب التهذيب/ ٥٠١

وقال مرّةً: متروك.
"كوفي"، لا بأس به، صاحب قرآن، قرأ على سليم، وولي قضاء المدائن.^(١)

قلت - الباحث - من خلال استعراض اقوال علماء الجرح والتعديل، يتبين لنا ان الراوي ضعيف جدا، بل كان يسرق حديث غيره فينسبه الى نفسه، ومن كان هكذا فلا يحتج به ولا كرامة، ويبدو لي ان الامام ابابكر بن ابي شيبة لم يصرح بتجريحه، وانما عبر عن ذلك بعبارة يفهمها السائل، وذلك لافتضاح امره، وشيوع كذبه بين الناس والله اعلم.

أما ماورد من تعديل بعض العلماء لابي هشام الرفاعي، فلا ادري ما هو المستند الذي استندوا اليه، لان الذين جرّحوه كان جرحهم مفسرا، وما كان هذا حاله فلا يقبل التعديل فيه حينئذ ابداء، وهذا هو رأي الائمة من حفاظ الحديث.^(٢)

١٠ - واصل بن السائب الرقاشي، أبو يحيى البصري. قال أبو بكر بن أبي شيبة: ضعيف.

قال أبو داود عن يحيى بن معين: ليس بشيء؛ وقال أبو زرعة: ضعيف الحديث مثل أشعث بن سوار وليث بن أبي سليم؛ وقال البخاري، وأبو حاتم: منكر الحديث. وقال النسائي: متروك الحديث.

وقال ابن عدي: أحاديثه لا تشبه أحاديث الثقات. وقال الترمذي بعد أن أخرج حديثه: ليس إسناده بالقوي. وقال يعقوب بن سفيان والساجي: منكر الحديث، وقال الازدي: متروك الحديث، وقال يعقوب أيضا والدارقطني، وابن حبان: ضعيف.

وقال البزار: حدث بالكوفة أحاديث لم يتابع عليها وهو لين، وقال الذهبي: واه، وقال ابن حجر: ضعيف، قال السراج: مات سنة أربع وأربعين ومائة.^(٣)

١١ - يحيى بن عبيد الله بن عبد الله بن موهب التيمي المدني. روى عن ابيه؛ قال أبو بكر بن أبي شيبة: كان غير ثقة في الحديث. قال أبو حاتم: كان ابن عيينة يضعفه. وقال البخاري: تركه يحيى القطان، وكان ابن عيينة يضعفه..

وقال ابن أبي مريم عن ابن معين: ليس بشيء ولا يكتب حديثه، سمع منه يحيى القطان فوهب صحيفته وما روى عنه شيئا حتى مات. وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: منكر الحديث ليس بثقة. وقال مرة: أحاديثه مناكير ولا يعرف هو ولا أبوه.

(١) الكامل لابن عدي ٥٢٨/٧، الجرح والتعديل ٨/ ١٢٩، ٣٩٧، التاريخ الاوسط للبخاري ٣٨٧/٢، تاريخ اسماء الضعفاء والكذابين لابن شاهين/١٧٠، الثقات للعجلي/٤١٦، الثقات لابن حبان ٩/ ١٠٩

(٢) ينظر تفصيل ذلك في كتاب الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، للامام ابي الحسنات اللكنوي/٧٩، ٩٣.

(٣) تهذيب التهذيب ٤ / ٣٠١، الجرح والتعديل ٩/ ٣٠، التاريخ الكبير للبخاري ٨ / ١٧٣، جامع الترمذي ٤/ ٥١٠، الكامل لابن عدي ٨/ ٣٧٢، الكاشف/٢، ٣٤٦، تقريب التهذيب/ ٥٧٩

وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الأثبات، لا يحل كتب حديثه إلا على سبيل الاعتبار.

وقال ابن عدي: وعامة حديثه مما لا يتابعه الثقات عليه.

وقال عبد السلام بن عاصم: سمعت إسحاق بن سليمان، وسئل عن حديث من أحاديثه، قال: تسألوني عن حديث الكذابين.

وقال صالح بن الضريس: سمعت يحيى بن الضريس يقول لعمر بن عيسى: ألم أنكه عن حديث هذا الكذاب. وقال الخطيب: سكن بخارى، وحدث بها بمناكير، وأحاديث معضلة.

قال أبو عبد الله الوراق: مات سنة ثمانين ومائة. وقال البخاري: سكتوا عنه، سكن بخارى.

وقال أبو أحمد الحاكم: ذاهب الحديث.

وقال الحاكم أبو عبد الله: روى عن أبي إسحاق، وداود بن أبي هند أحاديث موضوعة. وقال الذهبي: تركوه، وقال ابن حجر: كذبوه من الثامنة ١

٩ - مُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ بْنِ رِفَاعَةَ أَبُو هِشَامٍ كُوفِي قَاضِي بَغْدَادٍ. سَمِعَتْ عِبْدَانَ يَقُولُ: كُنَّا مَعَ أَبِي بَكْرٍ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ فِي جَنَازَةِ بَنِي الْبَرَادِ، فَأَقْبَلَ أَبُو هِشَامٍ الرَّفَاعِي مَخْضُوبَ اللَّحْيَةِ فَقُلْتُ لِأَبِي بَكْرٍ مَا تَقُولُ فِي أَبِي هِشَامٍ قَالَ: أَلَا تَرَوْنَ إِلَيْهِ مَا أَحْسَنَ خُضَابَهُ، قَالَ أَبُو حَاتِمٍ الرَّازِي: سَأَلَ ابْنَ نَمِيرٍ عَنِ أَبِي هِشَامِ الرَّفَاعِيِّ قَالَ: كَانَ أضعفنا طلبا وأكثرنا غرائب، وعن ابن أبي حاتم قال: سألت ابي عنه فقال: ضعيف يتكلمون فيه، هو مثل مسروق بن المرزبان. وسئل ابو حاتم عن مسروق بن المرزبان فقال: ليس بقوي يكتب حديثه.

قال البخاري: حَدَّثَنَا أَبُو هِشَامِ الرَّفَاعِي يَتَكَلَّمُونَ فِيهِ.

قال ابن عدي: وقد أنكر على أبي هشام الرفاعي أحاديث، عن أبي بكر بن عيَّاش، عن ابن إدريس وغيرهما عن مشايخ الكوفة يطول ذكرهم. عن حسين بن إدريس: سألت أبا عثمان وحدي عن أبي هشام الرفاعي فقال: لا تخبر هؤلاء. إنه يسرق حديث غيره فيرويه.

قلت: أعلى وجه التدليس أو على وجه الكذب..؟

فقال: كيف يكون تدليسا وهو يقول: ثنا الحسين.

ونقل ابن عدي عن يحيى الحماني انه سمع حديثا فقال لاحدهم: ألقه على كل أحد، ولما تلقه على أبي هشام الرفاعي فيبعله.

وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: يخطئ ويخالف.

وقال البرقاني: ثقة، أمرني الدارقطني أن أخرج حديثه في الصحيح، وقال العجلي في كتابه الثقات: أبو هشام الرفاعي:

أحمد، وقال: حدث عن الثوري بعجائب، وقال حنبل بن إسحاق عن أحمد: ليس بحجة.

وقال إبراهيم بن الجنيد عن ابن معين: ليس بثبت، لم يكن يبالي أي شيء حدث، كان يتوهم الحديث، قال: وقال وكيع: هذه الأحاديث التي يحدث بها يحيى بن يمان ليست من أحاديث الثوري، وقال يحيى بن معين، في رواية الدوري عنه: رُبَمَا عارضت بأحاديث يحيى بن يمان أحاديث النَّاسِ فَمَا خَالَفَ فِيهَا النَّاسُ ضربت عليهِ.

وقال عثمان الدارمي عن يحيى بن معين: أرجو أن يكون صدوقاً؛ وقال عبد الخالق بن منصور عن ابن معين: ليس به بأس؛ وقال عبد الله بن علي ابن المديني عن أبيه: كان قد فُلج فتغير حفظه. وقال يعقوب بن شيبة: كان صدوقاً كثير الحديث، وإنما أنكر عليه أصحابنا كثرة الغلط، وليس بحجة إذا خولف، وهو من متقدمي أصحاب سفيان في الكثرة عنه.

وقال الأجرى عن أبي داود: يخطئ في الأحاديث ويقبلها. وقال النسائي: ليس بالقوي، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: ربما أخطأ، وكان متقشفاً.

وقال ابن عدي: عامة ما يرويه غير محفوظ، وهو في نفسه لا يعتمد الكذب إلا أنه يخطئ ويشتبه عليه. وقال العجلي: كان من كبار أصحاب الثوري، وكان ثقةً جازئ الحديث متعبداً معروفاً بالحديث صدوقاً، إلا أنه فُلج بآخره فتغير حفظه، وكان فقيراً صبوراً.

وقال يعقوب بن شيبة أيضاً: يحيى بن يمان، ثقة أحد أصحاب سفيان وهو يخطئ كثيراً في حديثه، قال الذهبي: صدوق فُلج فساء حفظه، قال وكيع: ما كان أحد أحفظ منه يحفظ في المجلس خمسمائة حديث. قال ابن حجر في التقريب: صدوق عابد يخطئ كثيراً وقد تغير من كبار التاسعة مات سنة تسع وثمانين، وتعقب العلامة الشيخ شعيب الأرنؤوط ود. بشار عواد الإمام ابن حجر فقال: بل: ضعيفٌ يُعتبر به في المتابعات والشواهد، فقد ضعفه أحمد، والنسائي، وابن نمير، واختلف فيه قول يحيى وضعفه مرة، وقال مرة: ليس به بأس^(٣)

قلت -الباحث- الذي يبدو لي ان يحيى بن يمان العجلي، كان صدوقاً في بداية امره، ولكنه حينما تغير بسبب مرض الفالج الذي اصيب به، اخذ يخطئ كثيراً، وأنه كما قال الإمام ابوبكر بن ابي شيبة، انه سريع الحفظ سريع النسيان، فيحدث من حفظه فيقع باخطاء كبيرة واغلاط فاحشة لا تحتمل.

(٣) تهذيب التهذيب/٤/ ٤٠٢، الكامل/٩/ ٩١، الثقات للعجلي/٤٧٧، الثقات لابن حبان/٩/ ٢٥٥، تقريب التهذيب/٥٩٨، الكاشف/٢/ ٣٧٩، سؤالات ابن الجنيد ليحيى بن معين/٤٣٧، تحرير تقريب التهذيب/٤/ ١٠٥

وقال أبو داود: سألت أحمد عنه فقال: أحاديثه مناكير وأبوه لا يعرف.

وقال أبو داود: سمعت يحيى بن معين يقول: ترك يحيى القطان يحيى بن عبيد الله، وكان أهلاً لذلك. وقال الدوري عن ابن معين: ليس بشيء.

وقال الجوزجاني: أبوه لا يعرف وأحاديثه متقاربة من حديث أهل الصدق.

وقال ابن أبي حاتم عن أبيه: ضعيف الحديث منكر الحديث جداً، ونهاني أن أكتب حديثه، وقال: لا يشتغل به. وقال النسائي: ضعيف لا يكتب حديثه وقال الدارقطني: ضعيف.

وقال ابن حبان: يروي عن أبيه ما لا أصل له وأبوه ثقة، فسقط الاحتجاج به.

وقال ابن عدي: وفي بعض ما يرويه ما لا يتابع عليه؛ وقال أبو موسى محمد بن المثنى: حدث عنه يحيى القطان ثم تركه وكذا قال البزار.

وقال مسلم بن الحجاج: ساقط متروك الحديث؛ وقال النسائي في موضع آخر: متروك الحديث. قال شعبة: رأيت يحيى بن عبيد الله التيمي يصلي صلاة لا يقيمها، فتركت حديثه؛ وقال الساجي: يجوز في الزهد وفي الرقائق وليس هو بحجة في الأحكام.

وقال الحاكم أبو عبد الله: روى عن أبيه عن أبي هريرة نسخة أكثرها مناكير؛ وقال في موضع آخر: يضع الحديث. وقال يعقوب الفسوي: وَهُوَ لَمْ يَأْسَ بِهِ إِذَا رَوَى عَنْ ثِقَةٍ.

وقال البخاري في التاريخ الصغير: لم يدرك أنس بن سيرين، وحديثه عن حفصة بنت سيرين خطأ، وقال ابن حجر: متروك وأفحش الحاكم فرماه بالوضع^(١)

قلت -الباحث- مما تقدم يتبين لنا، ان يحيى بن عبيد الله التيمي، ساقط تالف، ولا ادري كيف قبله الساجي^(٢) في الزهد والرقائق، وقول يعقوب الفسوي فيه: وهو لا بأس به اذا حدث عن ثقة، مع كل الذي قيل فيه، من كبار العلماء وأئمة المحدثين!!

١٢ - يحيى بن يمان العجلي أبو زكريا الكوفي. وقال ابن أبي شيبة: كان سريع الحفظ سريع النسيان، وقال زكريا الساجي: ضعفه

(١) تهذيب التهذيب/٤/ ٣٧٥، تقريب التهذيب/٥٩٤، تاريخ البخاري الكبير/٨/ ٢٩٥، الضعفاء الصغير للبخاري/ ١٤٠، المجروحين لابن حبان/٢/ ٤٧٣،

الكامل لابن عدي/٩/ ٣١، المعرفة والتاريخ للفسوي/٣/ ١٥٢

(٢) الساجي هو: الإمام الحافظ محدث البصرة أبو يحيى زكريا بن يحيى، جمع وصنف، وله كتاب جليل في علل الحديث يدل على تجرعه في هذا الفن. ت ٣٠٧ للهجرة، تذكرة الحفاظ/٢/ ٢٠٠، والفسوي هو: الحافظ الإمام الحجة أبو يوسف يعقوب بن سفيان بن جوان الفارسي الفسوي صاحب التاريخ الكبير والمشخة، توفي ٢٧٧ للهجرة. تذكرة الحفاظ/٢/ ١٢٢.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم

١ - أبجد العلوم، أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لطف الله الحسيني البخاري القنوجي (ت ١٣٠٧هـ، ط ١ دار ابن حزم ٢٠٠٢،

٢ - الإمام يحيى بن معين ومكانته بين علماء الجرح والتعديل. د. أحمد عواد جمعة الكبيسي دار العصماء، دمشق ط ١/ ٢٠١٩

٣ - تاريخ بغداد، تأريخ مدينة السلام وأخبار محدثيها وذكر قاطناتها العلماء من غير أهلها ووارديها، المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (٣٩٢ - ٤٦٣ هـ) حققه وضبط نصه وعلق عليه: د. بشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامي . بيروت، ط ١/ ٢٠٠٢

٤ - تاريخ مولد العلماء ووفياتهم المؤلف: أبو سليمان محمد بن عبد الله بن أحمد بن ربيعة بن سليمان بن خالد بن عبد الرحمن بن زبر الربيعي (ت ٣٧٩هـ) المحقق: د. عبد الله أحمد سليمان الحمد، دار العاصمة، الرياض، ط ١/ ١٤١٠هـ

٥ - التأريخ الكبير، للإمام محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت ٢٥٦هـ) الطبعة: دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان. ب. ت

٦ - تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ) حققه وضبط نصه وعلق عليه: د. بشار عواد معروف، دار الغرب الاسلامي - بيروت ط ١/ ٢٠٠٣

٧ - التأريخ الكبير المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة - السفر الثالث، ابو بكر بن ابي خيثمة (ت ٢٧٩هـ) المحقق: صلاح بن فتحي هلال، الناشر: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر - القاهرة، ط ١/ ٢٠٠٤

٨ - التأريخ عن أبي زكريا يحيى بن معين - رواية أبي الفضل العباس بن محمد بن حاتم الدوري عنه دراسة وترتيب وتحقيق: الدكتور أحمد محمد نور سيف، الناشر: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة، ط ١/ ١٩٧٩

٩ - تاريخ مدينة دمشق، وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها، المؤلف: أبو القاسم علي بن الحسن ابن هبة الله بن عبد الله الشافعي المعروف بابن عساكر (٤٩٩هـ - ٥٧١هـ) دراسة وتحقيق: محب الدين أبو سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع/ ١٩٩٥

١٠ - تذكرة الحفاظ، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ) وضع حواشيه: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨

قلت: وهذا يفسر اختلاف اقوال الامام يحيى بن معين فيه، علما بأن اختلاف اقوال الامام يحيى، تعد ظاهرة عنده، وترجع لاسباب عديدة، ذكرتها في كتابي: الامام يحيى بن معين ومكانته بين علماء الجرح والتعديل.^(١)

٤. الخاتمة:

وبعد الإنتهاء من هذا البحث فإني قد توصلت إلى النتائج الآتية:

١ - ولد الإمام ابو بكر بن ابي شيبه سنة ١٥٩هـ وتوفي سنة ٢٣٥هـ.

٢ - يعد الإمام أبو بكر بن ابي شيبه من كبار المحدثين، وأعلام المصنفين من خلال مؤلفاته الكبيرة والكثيرة، لاسيما وأنه عاش في العصر الذهبي للسنة النبوية الشريفة ألا وهو القرن الثالث الهجري.

٣ - نشأ أبو بكر بن أبي شيبه في عائلة علمية، وتقلد كل من ابيه وجدته منصب القضاء، وكان أخواه عثمان والقاسم من علماء الحديث، ولاسيما عثمان الذي يعد من العلماء الذين تعتمد اقوالهم في الجرح والتعديل، كما كان ابنه ابراهيم من اهل العلم والفضل.

٤ - يعد كتابه المصنف، احد كتب السنة النبوية المهمة، الجامع لاحاديث النبي صلى الله عليه وسلم، والجامع لفقهِ الصحابة والتابعين، رضي الله عنهم اجمعين.

٥ - كان الإمام أبو بكر بن أبي شيبه، اضافة الى معرفته بالرواية جرحا وتعديلا، كذلك كان عارفا بما يتعلق بضبط اسماء الرواة، ونسبهم وولاداتهم ووفياتهم وغير ذلك، كما كانت له معرفة بعلل الحديث.

٦ - بلغ عدد الرواة الذين ضعفهم ابو بكر من خلال البحث والاستقراء ١٢ راويا

٧ - يعد الامام ابوبكر احد الائمة، الذين يعتمد على اقوالهم في الجرح والتعديل وكتب الجرح والتعديل الكبيرة والمشهورة تنقل وتعتمد اقواله في ذلك، رغم قلة الاقوال التي نقلت عنه، اذ قد عرف بالتأليف والتصنيف، أكثر مما عرف بالجرح والتعديل.

٧ - اتضح لنا أن اقوال ابن ابي شيبه في التضعيف، لم تخرج عن اقوال علماء عصره، كالأئمة احمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني وغيرهم.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

(١) الامام يحيى بن معين ومكانته بين علماء الجرح والتعديل/ ٣٤١ - ٣٦٤. وَالْفَالِجُ: مَرَضٌ يَحْتَثُ فِي أَحَدِ شِقْيِ الْبَدَنِ طَوَّلًا فَيَبْطِلُ إِحْسَانَهُ وَحَرَكَتَهُ وَرَبْمَا كَانَ فِي الشَّقِيَيْنِ وَيَحْتَثُ بَعْتَةً. المصباح المنير للفيومي/ ٢/ ٤٨٠

٢٢- العلل ومعرفة الرجال، المؤلف: أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (ت ٢٤١هـ، المحقق: وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني، الرياض، ط٢/٢٠٠١

٢٣- فتح الباري بشرح البخاري، المؤلف: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٧٧٣ - ٨٥٢ هـ) رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي [ت ١٣٨٨ هـ] قام بإخراجه وتصحيح تجاربه: محب الدين الخطيب [ت ١٣٨٩ هـ] المكتبة السلفية، مصر، ط١/١٣٨٠هـ.

٢٤- فتح الباب في الكنى والألقاب، المؤلف: أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن محمد بن يحيى بن مَنده العبدوي (ت ٣٩٥هـ) المحقق: أبو قتيبة نظر محمد الفارياي، مكتبة الكوثر - الرياض - ١٩٩٦/١ط

٢٥- الفهرست، المؤلف: أبو الفرج محمد بن إسحاق النديم [ت ٣٨٠ هـ] قابله بأصوله وأعدده للنشر: أيمن فؤاد سيد، الناشر: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي - مركز دراسات المخطوطات الإسلامية، لندن - إنجلترا، ط٢/٢٠١٤ الطبعة الأولى، م ٢٠٠٩

٢٦- الكامل في ضعفاء الرجال، المؤلف: أبو أحمد بن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥ هـ - تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية - بيروت ط١- ١٩٩٧

٢٧- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون المؤلف: مصطفى عبد الله القسطنطيني المعروف بكتاب جليبي وبحاجي خليفة (١٠١٧ - ١٠٦٧ هـ = ١٦٠٩ - ١٥٦٧ م) حققه وعلق عليه: إكمال الدين إحسان أوغلي - بشار عواد معروف، الناشر: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي - مركز دراسات المخطوطات الإسلامية، لندن - إنجلترا، ط١- ٢٠٢١

٢٨- الكفاية في علم الرواية، المؤلف: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ) صححه: أبو عبدالله السورقي، قابله: إبراهيم حمدي المدني، الناشر: جمعية دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، الطبعة الأولى، ١٣٥٧ هـ

٢٩- المجروحين من المحدثين، للإمام ابن حبان البستي، المحقق: حمدي عبد المجيد السلفي [ت ١٤٣٣ هـ] الناشر: دار الصمعي للنشر والتوزيع، الرياض - المملكة العربية السعودية، ط١- ٢٠٠٠

٣٠- المعجم المفهرس أو تجريد أسانيد الكتب المشهورة والأجزاء المنثورة، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) المحقق: محمد شكور الميادين، مؤسسة الرسالة ط١- ١٩٩٨

٣١- ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (مطبوع ضمن كتاب «أربع رسائل في علوم الحديث») المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ)

١١- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، المؤلف: جمال الدين أبو الحجاج يوسف المزي (٦٥٤ - ٧٤٢ هـ) حققه وضبط نصه وعلق عليه: د بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١ ١٩٨٠-١٩٩٢

١٢- تهذيب التهذيب، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين العسقلاني الشافعي (٧٣٣ هـ - ٨٥٢ هـ) باعثناء: إبراهيم الزبيق، عادل مرشد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط١/ ٢٠١٤

١٣- تقريب التهذيب، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) المحقق: محمد عوامة، دار الرشيد، سوريا، ط١/ ١٩٨٦

١٤- الثقات، للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَد، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت ٣٥٤ هـ) طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبدالمعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية، الناشر: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، ط١ / ١٩٧٣

١٥- تأريخ الثقات، المؤلف: أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي الكوفي (ت ٢٦١هـ) دار الباز ط١/ ١٩٨٤

١٦- تاريخ أسماء الثقات، المؤلف: أبو حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أرياد البغدادي المعروف بـ ابن شاهين (ت ٣٨٥ هـ) المحقق: صبحي السامرائي [ت ١٤٣٤ هـ] دار السلفية، الكويت / ١٩٨٤.

١٧- سير أعلام النبلاء، المؤلف: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي المتوفى: ٧٤٨، مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط الناشر: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥

١٨- سنن ابن ماجه، المؤلف: أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه القزويني (٢٠٩ - ٢٧٣هـ)

المحقق: شعيب الأرنؤوط [ت ١٤٣٨ هـ] - عادل مرشد - محمّد كامل قره بللي - عبد اللطيف حرز الله، دار الرسالة العالمية، ط١/ ٢٠٠٩.

١٩- صحيح البخاري، المؤلف: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي، المحقق: د. مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير - دمشق، ط٥/ ١٩٩٣.

٢٠- الطبقات الكبير، المؤلف: محمد بن سعد بن منيع الزهري (ت ٢٣٠ هـ) المحقق: الدكتور علي محمد عمر، مكتبة الخانجي القاهرة، ط١ / ٢٠٠١

٢١- الضعفاء الكبير، المؤلف: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت ٣٢٢هـ) المحقق: عبد المعطي أمين قلجعي، دار المكتبة العلمية، بيروت ط١/ ١٩٨٤

- Dr. ‘Abd Allāh Aḥmad Sulaymān al-Ḥamad. Dār al-‘Āṣima, Riyadh, 1st ed., 1410 AH.
4. al-Tārīkh al-Kabīr (The Major History), by Imām Muḥammad ibn Ismā‘īl ibn Ibrāhīm ibn al-Mughīra al-Bukhārī (d. 256 AH). Published by Dā‘irat al-Ma‘ārif al-‘Uthmāniyya, Hyderabad–Deccan, under the supervision of Muḥammad ‘Abd al-Mu‘īd Khān, n.d.
 5. Tārīkh al-Islām wa Wafayāt al-Mashāhīr wa al-A‘lām (History of Islam and Deaths of Notable Figures), by Shams al-Dīn Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘Uthmān al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited and annotated by Dr. Bashshār ‘Awwād Ma‘rūf. Dār al-Gharb al-Islāmī, Beirut, 1st ed., 2003.
 6. al-Tārīkh al-Kabīr, Known as Tārīkh Ibn Abī Khaythama – Volume Three, by Abū Bakr ibn Abī Khaythama (d. 279 AH). Edited by Ṣalāḥ ibn Fathī Hallāl. al-Fārūq al-Ḥadītha Publishing, Cairo, 1st ed., 2004.
 7. Historical Reports from Abū Zakariyyā Yaḥyā ibn Ma‘īn, narrated by Abū al-Faḍl al-‘Abbās ibn Muḥammad ibn Ḥātim al-Dūrī, studied, arranged, and edited by Dr. Aḥmad Muḥammad Nūr Sayf. Center for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage, Mecca, 1st ed., 1979.
 8. History of the City of Damascus and the Merits of Its Inhabitants, by Abū al-Qāsim ‘Alī ibn al-Ḥasan ibn Hibat Allāh ibn ‘Abd Allāh al-Shāfi‘ī, known as Ibn ‘Asākir (499–571 AH). Edited by Muḥibb al-Dīn Abū Sa‘īd ‘Umar ibn Gharāma al-‘Amrawī. Dār al-Fikr, 1995.
 9. Tadhkirat al-Ḥuffāz (Memorial of the Ḥadīth Masters), by Shams al-Dīn Muḥammad ibn Aḥmad ibn ‘Uthmān al-
- المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: دار البشائر – بيروت، ط٤ - ١٩٩٠
- ٣٢ - المتكلمون في الرجال (مطبوع ضمن مجموعة «أربع رسائل في علوم الحديث») المؤلف: شمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ) المحقق: عبد الفتاح أبو غدة، الناشر: دار البشائر – بيروت، ط٤ - ١٩٩٠
- ٣٣ - المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، المؤلف: أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط٢ - ١٣٩٢هـ
- ٣٤ - الموضوعات، المؤلف: جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت ٥٩٧هـ) ضبط وتقديم وتحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، الناشر: محمد عبد المحسن صاحب المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، ط١ - ١٩٦٦
- ٣٥ - المصنّف، المؤلف: أبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي الكوفي (ت ٢٣٥هـ) المحقق: سعد بن ناصر بن عبد العزيز أبو حبيب الشثري، الناشر: دار كنوز إشبيلية للنشر والتوزيع، الرياض – السعودية، ط١ - ٢٠١٥
- ٣٦ - مسند الإمام أحمد بن حنبل، المحقق: شعيب الأرنؤوط [ت ١٤٣٨هـ] - عادل مرشد - وآخرون، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، ط١ - ٢٠٠١

References

1. Imam Yaḥyā ibn Ma‘īn and His Status among the Scholars of al-Jarḥ wa al-Ta‘dīl, by Dr. Aḥmad ‘Awwād Jum‘a al-Kubaysī. Dār al-‘Iṣmā’, Damascus, 1st ed., 2019.
2. Tārīkh Baghdād (History of Baghdad): The History of the City of Peace and Accounts of Its Ḥadīth Scholars and Residents, by Abū Bakr Aḥmad ibn ‘Alī ibn Thābit al-Khaṭīb al-Baghdādī (392–463 AH). Edited, verified, and annotated by Dr. Bashshār ‘Awwād Ma‘rūf. Dār al-Gharb al-Islāmī, Beirut, 1st ed., 2002.
3. The History of the Births and Deaths of Scholars, by Abū Sulaymān Muḥammad ibn ‘Abd Allāh ibn Aḥmad ibn Rabī‘a ibn Sulaymān ibn Khālīd ibn ‘Abd al-Raḥmān ibn Zibr al-Rabī‘ī (d. 379 AH). Edited by

- AH). Edited by Shu'ayb al-Arnā'ūṭ et al. Dār al-Risāla al-Ālamiyya, 1st ed., 2009.
18. Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, by Muḥammad ibn Ismā'īl al-Bukhārī. Edited by Muṣṭafā Dīb al-Bughā. Dār Ibn Kathīr, Damascus, 5th ed., 1993.
 19. al-Ṭabaqāt al-Kubrā, by Muḥammad ibn Sa'd al-Zuhrī (d. 230 AH). Edited by Dr. 'Alī Muḥammad 'Umar. Maktabat al-Khānjī, Cairo, 1st ed., 2001.
 20. al-Du'afā' al-Kabīr, by Abū Ja'far Muḥammad ibn 'Amr al-'Uqaylī (d. 322 AH). Edited by 'Abd al-Muṭṭī Amīn Qal'ajī. Dār al-Maktaba al-'Ilmiyya, Beirut, 1st ed., 1984.
 21. al-'Ilal wa Ma'rifat al-Rijāl, by Aḥmad ibn Ḥanbal (d. 241 AH). Edited by Waṣī Allāh ibn Muḥammad 'Abbās. Dār al-Khānī, Riyadh, 2nd ed., 2001.
 22. Faṭḥ al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, by Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (773–852 AH). al-Maktaba al-Salafiyya, Egypt, 1st ed., 1380 AH.
 23. Faṭḥ al-Bāb fī al-Kunā wa al-Alqāb, by Muḥammad ibn Ishāq ibn Mandah (d. 395 AH). Edited by Naẓar Muḥammad al-Fāryābī. Maktabat al-Kawthar, Riyadh, 1st ed., 1996.
 24. al-Fihrist, by Muḥammad ibn Ishāq al-Nadīm (d. 380 AH). Edited by Ayman Fu'ād Sayyid. al-Furqān Foundation, London, 2nd ed., 2014.
 25. al-Kāmil fī Du'afā' al-Rijāl, by Ibn 'Adī al-Jurjānī (d. 365 AH). Dār al-Kutub al-'Ilmiyya, Beirut, 1st ed., 1997.
 26. Kashf al-Zunūn 'an Asāmī al-Kutub wa al-Funūn, by Ḥājji Khalīfā (1609–1657 CE). Edited by Ekmeleddin İhsanoğlu and Dhahabī (d. 748 AH). With marginal notes by Zakariyyā 'Umayrāt. Dār al-Kutub al-'Ilmiyya, Beirut, 1998.
 10. Tahdhīb al-Kamāl fī Asmā' al-Rijāl, by Jamāl al-Dīn Abū al-Ḥajjāj Yūsuf al-Mizzī (654–742 AH). Edited by Dr. Bashshār 'Awwād Ma'rūf. Mu'assasat al-Risāla, Beirut, 1st ed., 1980–1992.
 11. Tahdhīb al-Tahdhīb, by Abū al-Faḍl Aḥmad ibn 'Alī ibn Ḥajar al-'Asqalānī (733–852 AH). Edited by Ibrāhīm al-Zaybaq and 'Ādil Murshid. Mu'assasat al-Risāla, Beirut, 1st ed., 2014.
 12. Taqrīb al-Tahdhīb, by Ibn Ḥajar al-'Asqalānī (d. 852 AH). Edited by Muḥammad 'Awwāma. Dār al-Rashīd, Syria, 1st ed., 1986.
 13. al-Thiqāt (Reliable Narrators), by Muḥammad ibn Ḥibbān al-Bustī (d. 354 AH). Published by Dā'irat al-Ma'ārif al-'Uthmāniyya, Hyderabad–Deccan, 1st ed., 1973.
 14. Tārīkh al-Thiqāt, by Abū al-Ḥasan Aḥmad ibn 'Abd Allāh al-'Ijlī al-Kūfī (d. 261 AH). Dār al-Bāz, 1st ed., 1984.
 15. Tārīkh Asmā' al-Thiqāt, by Abū Ḥafṣ 'Umar ibn Aḥmad ibn Shāhīn (d. 385 AH). Edited by Ṣubḥī al-Sāmarrā'ī. al-Dār al-Salafiyya, Kuwait, 1984.
 16. Siyar A'lām al-Nubalā', by al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by a team under the supervision of Shu'ayb al-Arnā'ūṭ. Mu'assasat al-Risāla, 3rd ed., 1405 AH / 1985.
 17. Sunan Ibn Mājah, by Muḥammad ibn Yazīd Ibn Mājah al-Qazwīnī (209–273

‘Abd Allāh ibn ‘Abd al-Muḥsin al-Turkī.
Mu’assasat al-Risāla, 1st ed., 2001

Bashshār ‘Awwād Ma‘rūf. al-Furqān
Foundation, London, 1st ed., 2021.

27. al-Kifāya fī ‘Ilm al-Riwāya, by al-Khaṭīb al-Baghdādī (d. 463 AH). Dā’irat al-Ma‘ārif al-‘Uthmāniyya, Hyderabad, 1st ed., 1357 AH.
28. al-Majrūḥīn min al-Muḥaddithīn, by Ibn Ḥibbān al-Bustī. Edited by Ḥamdī ‘Abd al-Majīd al-Salafī. Dār al-Ṣumay‘ī, Riyadh, 1st ed., 2000.
29. al-Mu‘jam al-Mufāhras li-Asānīd al-Kutub al-Mashhūra, by Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī (d. 852 AH). Edited by Muḥammad Shakūr al-Mayyādīnī. Mu’assasat al-Risāla, 1st ed., 1998.
30. Those Whose Judgments in al-Jarḥ wa al-Ta’dīl Are Relied Upon, by al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by ‘Abd al-Fattāḥ Abū Ghudda. Dār al-Bashā’ir, Beirut, 4th ed., 1990.
31. al-Mutakallimūn fī al-Rijāl, by al-Sakhāwī (d. 902 AH). Edited by ‘Abd al-Fattāḥ Abū Ghudda. Dār al-Bashā’ir, Beirut, 4th ed., 1990.
32. al-Minhāj Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim, by Yaḥyā ibn Sharaf al-Nawawī (d. 676 AH). Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, Beirut, 2nd ed., 1392 AH.
33. al-Mawḍū‘āt, by Ibn al-Jawzī (d. 597 AH). Edited by ‘Abd al-Raḥmān Muḥammad ‘Uthmān. al-Maktaba al-Salafiyya, Medina, 1st ed., 1966.
34. al-Muṣannaf, by Abū Bakr Ibn Abī Shayba (d. 235 AH). Edited by Sa‘d ibn Nāṣir al-Shathrī. Dār Kunūz Ishbīliyyā, Riyadh, 1st ed., 2015.
35. Musnad Imām Aḥmad ibn Ḥanbal, edited by Shu‘ayb al-Arnā’ūṭ et al., supervised by