



The Reality of Performance Competencies of Volleyball Federation Presidents from the Coaches' Perspective

Ali Falih Hassan, Prof. Dr. Raghad Hamza Al-Saffah, Prof. Dr. Nagham Saleh Naama,

Iraq. University of Babylon. College of Physical Education and Sports Sciences

Phy322.ali.falah@student.uobabylon.edu.iq

Raghadaa2018@gmail.com

Phy.nagham.s@uobabylon.edu.iq

Research Received: 20/1/2026

Research Published: 28/3/2026

Abstract:

This study aimed to identify the reality of performance competencies of volleyball federation presidents from the coaches' perspective. The researchers used a descriptive approach with a survey method, correlational studies, and predictive studies to address the research problem. The original research population was defined as the presidents of volleyball federations in Iraq, totaling (15) individuals representing the target sample. The research population consisted of coaches in Iraqi volleyball federations, representing the research sample and the means of obtaining data for the original research population, which comprised (214) coaches distributed across (15) governorates. The study procedures involved distributing the performance competency scale to an application sample of (80) coaches, representing (37%) of the total research population, distributed across the volleyball federations in Iraq. After collecting the data and conducting the statistical analyses specific to the study scale, the researchers concluded that the heads of volleyball federations in Iraq possess (performance competencies). The study recommended utilizing the performance competency scale developed by the researchers to measure the level of performance competencies of the heads of volleyball federations in Iraq.

Keywords: Performance Competencies, Federation Heads, Volleyball

واقع الكفايات الادائية لرؤساء اتحادات الكرة الطائرة من وجهة نظر المدربين

علي فالح حسن ، أ.د. رغداء حمزة السفاح ، أ.د. نغم صالح نعمة

العراق. جامعة بابل. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Phy322.ali.falah@student.uobabylon.edu.iq

Raghadaa2018@gmail.com

Phy.nagham.s@uobabylon.edu.iq

تاريخ استلام البحث 2026/1/20 تاريخ نشر البحث 2026/3/28

الملخص

هدفت الدراسة الى التعرف على واقع الكفايات الادائية لرؤساء الاتحادات الكرة الطائرة من وجهة نظر المدربين، أما منهجية البحث استخدم الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية في حل مشكلة البحث، أما مجتمع البحث الاصلي فقد تم تحديده والمتمثل برؤساء الاتحادات الرياضية لكرة الطائرة في العراق، والبالغ عددهم (15) فرد يمثلون العينة المستهدفة. كما اشتمل مجتمع البحث كما اشتمل مجتمع البحث على المدربين في اتحادات الكرة الطائرة في العراق يمثلون العينة البحثية والوسيلة للحصول على البيانات الخاصة بمجتمع البحث الاصلي والبالغ عددهم (214) مدرباً موزعين على (15) محافظة، اما اجراءات الدراسة فقد وزّع الباحثون مقياس الكفايات الادائية على عينه التطبيق البالغ عددها على (80) مدربٍ وبنسبة (37%) موزعة على اتحادات الكرة الطائرة في العراق، من مجتمع البحث الكلي، وبعد جمع البيانات واجراء المعالجات الاحصائية الخاصة بالمقياس الدراسة. استنتج الباحثون تمتع رؤساء الاتحادات الكرة الطائرة في العراق ب (الكفايات الادائية). واوصت الدراسة الاستفادة من مقياس الكفايات الادائية الذي بناه الباحثون في قياس مستوى الكفايات الادائية لرؤساء الاتحادات الكرة الطائرة في العراق.

الكلمات المفتاحية: الكفايات الادائية، رؤساء الاتحادات، الكرة الطائرة.

1-المقدمة:

شهد العالم في الآونة الأخيرة تطوراً ملحوظاً في كافة مجالات الحياة، وأن هذا التطور له أهمية كبيرة في خدمة البشرية، والمجال الرياضي هو واحد من المجالات الحياتية الأساسية وأن اتحاد الكرة الطائرة حلقة مهمة في البيئة الرياضي إذ يعد رؤساء اتحاد الكرة الطائرة هو المنظم والمخطط للعملية الرياضية وهذا يتطلب مهارات وكفايات أداءية، والواجب توافرها لدى الاعضاء ليكون عضواً فعالاً في أداء عمله والتي تمكن الفرد من ممارسة عمله بمستوى محدد من الأداء ومن هنا تجلّت أهمية البحث في كونه يسلط الضوء على واحد من المفاهيم الحديثة نسبياً في الإدارة الرياضية الا وهو الكفايات الادائية لرؤساء اتحادات الكرة الطائرة ومدى تفاعلهم معها بحكمة واقتدار من خلال مجموعة من العمليات والإجراءات اللازمة لإدارة الوضع الغير طبيعي الذي تمر به المؤسسات. من خلال اطلاع الباحثون على واقع اتحاد الكرة الطائرة، حيث وجد هنالك تباين في الكفايات الادائية، وتعد الاتحادات الرياضية لكرة الطائرة من المؤسسات الإدارية والاجتماعية التي تقتضي ان يكون رئيس الاتحاد متمرساً وممتلكاً للعديد من الكفايات الادائية وانها تضم شرائح اجتماعية كبيرة ، وان تفاعل هذه الشرائح وتتشابك في البيئة الداخلية او المحيط الخارجي مما يجعل تلك المؤسسات تحتاج الى الكفايات الادائية، ومن أهم المشكلات هي ضعف مستوى الكفايات الادائية الواجب توافرها لديهم، والتي تؤدي بدورها إلى التذمر والتشكي لدى المدربين ، وعدم تقبل الاوامر، ولهذا حاول الباحثون دراسة هذه المشكلة في اتحادات الكرة الطائرة في العراق كبيئة بحثية للتعرف على واقع الكفايات الادائية فيها .

لذا ارتأى الباحثون الخوض في غمار هذه المشكلة. وطرحه التساؤل التالي:

هل يمكن التعرف على الكفايات الادائية من خلال المهارات القيادية والمرونة الاستراتيجية لرؤساء اتحادات الكرة الطائرة من وجهة نظر المدربين؟

ويهدف البحث الى:

1- التعرف على الكفايات الادائية لرؤساء الاتحادات الكرة الطائرة في العراق من وجهة نظر المدربين.

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي بأسلوب المسح والعلاقات الارتباطية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

تم تحديد مجتمع البحث الاصيلي والمتمثل برؤساء الاتحادات الرياضية لكرة الطائرة في العراق، وبحسب كشف اللجنة الاولمبية الوطنية العراقية الخاصة بأسماء اتحادات الكرة الطائرة الفرعية، والبالغ عددهم (15) فرد يمثلون العينة المستهدفة، كما اشتمل مجتمع البحث على المدربين في اتحادات الكرة الطائرة في العراق يمثلون العينة البحثية والوسيلة للحصول على البيانات الخاصة بمجتمع البحث الاصيلي والبالغ عددهم (214) مدرباً موزعين على (15) محافظة وهي: (الديوانية، وكربلاء، و النجف ، و بابل، و المثنى، ذي قار، ميسان، البصرة، واسط، بغداد، ديالى ، الأنبار ، كركوك، صلاح الدين، نينوى) وتم اختيارهم من مجتمع البحث بطريقة العمدية تمهيداً لتطبيق البحث عليها مثل ما هو مبين في الجدول (1)، لهذا قسمت عينة البحث إلى ما يأتي:

جدول (1) يبين عينات البحث

العينات						العينة الكلية	المحافظة	ت
النسبة المئوية	عينة التطبيق	النسبة المئوية	عينة البناء	النسبة المئوية	العينة الاستطلاعية			
%42	5	%58	7	/	/	12	بابل	1
%29	4	%71	10	/	/	14	الأنبار	2
%44	14	%47	15	%9	3	32	بصرة	3
%37	11	%53	16	%10	3	30	بغداد	4
%60	3	%40	2	/	/	5	ديالى	5
%33	4	%50	6	%17	2	12	الديوانية	6
%38	3	%62	5	/	/	8	ذي قار	7
%50	2	%50	2	/	/	4	صلاح الدين	8
%28	10	%61	22	%11	4	36	كربلاء	9
%60	3	%40	2	/	/	5	كركوك	10
%36	4	%64	7	/	/	11	مثنى	11
%36	5	%50	7	%14	2	14	ميسان	12
%38	3	%62	5	/	/	8	نجف	13
%38	6	%62	10	/	/	16	نينوى	14
%43	3	%57	4	/	/	7	واسط	15
%37	80	%56	120	%7	14	214	المجموع	

2-3 إجراءات البحث الميدانية:

2-3-1 تحديد الإطار النظري لمقياس الدراسة:

لدراسة أي مفهوم أو ظاهرة أو سمة يجب أن تستند إلى أساس أو مرجع نظري يدعم دراستها لأنه يساعد الباحثون في التعرف على المفهوم أو السمة، فضلاً عن أن الإطار النظري الذي يطلع عليه الباحثون يساعده في تحديد أهمية المفهوم أو السمة وعلى تحديد أبعادها الفرعية ومضامين تلك الأبعاد. إذ إن الاطلاع على الجانب النظري يأتي من خلال التعرف على المصادر والمراجع والدراسات المشابهة ذات الصلة بموضوع الدراسة وقراءتها وفهمها.

2-3-2 تحديد مجالات مقياس الكفايات الادائية:

لقد حدد الباحثون (10) مجالات لمقياس الكفايات الادائية، ووضع لكل منها تعريفاً إجرائياً من أجل التعرف على مدى صلاحية تلك المجالات لقياس ما أعدت له حيث عرضت يوم الاحد بتاريخ (2025/3/23) ولغاية يوم الثلاثاء المصادف (2025/4/15) وزعت عن طريق استبانة الكترونية (ملحق 1) عبر البريد الالكتروني وتطبيق الواتساب على مجموعة من الأساتذة الخبراء والمختصين في الادارة الرياضية والإدارة والتنظيم والاختبار والقياس وعلم النفس العام والرياضي لأجل تحليل آراء الخبراء وإحصائياً والبالغ عددهم (20) خبيراً (ملحق 2) استعمل فيها الباحثون اختبار (كا2) لبيان اتفاق آراء السادة الخبراء والمختصين لمجالات المقياس وكما مبين في الجدول (2).

جدول (2) قيم (كا²) المحسوبة لاتفاق السادة الخبراء حول مجالات مقياس الكفايات الادائية

ت المجال	المجالات	يصلح	لا يصلح	قيمة كا ²	نوع الدلالة
1	كفايات التخطيط	20	صفر	20	معنوي
2	كفايات استخدام نظم المعلومات الحديثة	17	3	9.8	معنوي
3	الكفايات المهنية	12	8	0.8	غير معنوي
4	الكفايات الذاتية	13	7	1.8	غير معنوي
5	كفايات التنفيذ	13	7	1.8	غير معنوي
6	كفايات الاتصال	19	1	16.2	معنوي
7	كفايات التوجيه والمتابعة	18	2	12.8	معنوي
8	كفايات المعرفة والتطوير المستمر	13	7	1.8	غير معنوي
9	كفايات التقويم	18	2	12.8	معنوي
10	الكفايات الادارية	13	7	1.8	غير معنوي

قيمة (كا2) الجدولية = 3.84 عند درجة حرية (ن-1) = (1-2) = 1 ومستوى دلالة (0.05)

تم تحليل آراء الخبراء إحصائياً باستعمال اختبار (كا²) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1)، وبقيمة جدولية (3.84) وتبين بذلك ان المجالات التي حصلت على موافقة السادة الخبراء والمختصين هي (5) مجالات هي: (كفايات التخطيط، كفايات استخدام نظم المعلومات الحديثة، كفايات الاتصال، كفايات التوجيه والمتابعة، كفايات التقويم) اما المجالات الاخرى لم تحصل على موافقة السادة الخبراء والمختصين. وهذه المجالات هي التي كانت فيها قيم (كا²) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية ولصالح الإجابة (تصلح) إذ اعتمد الباحثون موافقة (20) خبيراً لصلاحيه المجال، "عندما تكون قيمة (كا²) المحسوبة أكبر من قيمتها الجدولية فأنها تكون لصالح الإجابة التي تقابل أكثر التكرارات لآراء السادة الخبراء (تصلح أو لا تصلح)، أما عندما تكون قيمة (كا²) المحسوبة اقل من قيمتها الجدولية فلا يعتمد المكون، لأن ليس هنالك اتفاق من قبل السادة الخبراء على صلاحيتها.

2-3-3 تحديد الأهمية النسبية لمجالات مقياس الكفايات الادائية:

يعد تحديد الأهمية النسبية للمجالات ذا فائدة كبيرة لمعرفة في ما إذا كان أحد هذه المجالات أهم من المجال الأخرى وكذلك لتحديد عدد الفقرات المناسبة لكل مجال من مجالات المقياس في ضوء أهميته النسبية لذلك ارتأى الباحثون تحديد الأهمية النسبية من خلال عرض استمارة استبيان إلكترونياً لدرجات من (1-5) يبين فيها اقل درجة من الأهمية واعلاها على مجموعة من الخبراء والمختصين حيث قام الباحثون باستخراج الأهمية النسبية لكل مجال من المجالات الصالحة فقط لمقياس (الكفايات الادائية) ويمكن توضيح ذلك وبعد أن أنتهى الباحثون من جمع استمارات الاستبيان للمقياس، قام بتفريغ البيانات ومعالجتها إحصائياً على ضوء ما تمت الإشارة إليه سابقاً، وعليه تم قبول المجالات التي أهميتها النسبية اكبر من قيمة النسبة المقبولة للمقياس. وكما مبين في جدول (3).

جدول (3) يُبين الأهمية النسبية لمجالات الكفايات الادائية

ت	المجالات	عدد الخبراء	مجموع الدرجات المجال	الأهمية النسبية للمجال	الملاحظات
1	كفايات التخطيط	20	94	94%	يعتمد
2	كفايات استخدام نظم المعلومات الحديثة	20	85	85%	يعتمد
3	كفايات الاتصال	20	83	83%	يعتمد
4	كفايات التوجيه والمتابعة	20	86	86%	يعتمد
5	كفايات التقويم	20	85	85%	يعتمد

2-3-4 إعداد الصيغة الأولية لمقياس الكفايات الادائية:

تطلب أعداد الصيغة الأولية للمقياس عدة إجراءات بدأت بعملية بناء فقرات المقياس وتحديد أسلوب صياغة الفقرات وأسسها والشروع بصياغة الفقرات وعرضها على خبير لغوي وأخيراً إعداد تعليمات المقياس وفهم العبارات من المجيبين، وفيما يأتي وصف لتلك الإجراءات:

2-3-4-1 جمع عبارات مقياس الكفايات الادائية:

بعد الاطلاع على العديد من المصادر العلمية والدراسات النظرية والبحوث المتعلقة بمقياس الدراسة، وبعد تحديد مجالات مقياس الكفايات الادائية، وبعد البحث واستعراض أهم أساليب جمع عبارات المقياس، تمكن الباحثون من الحصول على مجموعة من العبارات وبعد دراسة وتمحيص كبير لنصوص هذه الفقرات وتحليلها تم استبعاد الفقرات المتشابهة مع فقرات أخرى فضلاً عن الفقرات غير الواضحة بالنص وغير المفهومة واستبقى (51) عبارة ليكون عددها النهائي موزعا على مجالات المقياس الخمسة حسب أهميتها النسبية. ويمكن توضيح ذلك من خلال الخطوات الحسابية التالية:

1- حساب النسبة المئوية للأهمية النسبية:

$$\text{حساب النسبة المئوية للأهمية النسبية} = \frac{\text{الأهمية النسبية للمجال}}{\text{مجموع الأهمية النسبية للمجالات المعتمدة}} \times 100$$

$$\text{مجموع الأهمية النسبية للمجالات المعتمدة} = \text{الأهمية النسبية للمجال الأول} + \text{الثاني} + \text{الثالث} + \text{الرابع} + \text{الخامس}$$

$$433 = 85 + 86 + 83 + 85 + 94$$

94

$$1\text{-النسبة المئوية للأهمية النسبية لكفايات التخطيط} = \frac{85}{433} \times 100 = 21.7\%$$

85

$$2\text{-النسبة المئوية للأهمية النسبية لنظم المعلومات الحديثة} = \frac{83}{433} \times 100 = 19.6\%$$

83

$$3\text{-النسبة المئوية للأهمية النسبية لكفايات الاتصال} = \frac{86}{433} \times 100 = 19.1\%$$

86

$$4\text{-النسبة المئوية للأهمية النسبية كفايات التوجيه والمتابعة} = 100 \times \frac{85}{433} = 19.8\%$$

$$5\text{-النسبة المئوية للأهمية النسبية لكفايات التقويم} = 100 \times \frac{85}{433} = 19.6\%$$

كما مبين في جدول (4) في ادناه:
2-حساب عدد عبارات كل مجال:

$$\frac{\text{النسبة المئوية للأهمية النسبية} \times \text{عدد العبارات الكلية}}{100} = \text{حساب عدد عبارات كل مجال}$$

$$11 \approx 11.06 = \frac{51 \times 21.7}{100} \text{ عدد عبارات مجال كفايات التخطيط}$$

$$10 \approx 10.99 = \frac{51 \times 19.6}{100} \text{ عدد عبارات مجال نظم المعلومات الحديثة}$$

$$10 \approx 9.7 = \frac{51 \times 19.1}{100} \text{ عدد عبارات مجال كفايات الاتصال}$$

$$10 = \frac{51 \times 19.8}{100} \text{ عدد عبارات مجال كفايات التوجيه والمتابعة}$$

$$10 \approx 9.9 = \frac{51 \times 19.6}{100} \text{ عدد عبارات مجال كفايات التقويم}$$

جدول (4) يُبين النسبة المئوية والأهمية النسبية وعدد عبارات كل مجال من مجالات الكفايات الادائية

ت	المجالات	الأهمية النسبية	النسبة المئوية	عدد العبارات
1	كفايات التخطيط	94	% 21.6	11≈11.06
2	كفايات نظم المعلومات الحديثة	85	%19.6	10≈ 9.9
3	كفايات الاتصال	83	%19.1	10≈9.7
4	كفايات المتابعة والتوجيه	86	%19.8	10=
5	كفايات التقويم	85	%6.19	10≈9.9
	المجموع	433	99.7	51

2-4-3-2 تحديد أسلوب وأسس صياغة عبارات مقياس الكفايات الادائية:

- يجب أن تكون العبارات التي تصاغ ممثلة للمجالات والمقياس قيد البحث، فضلاً عن ارتباطها بهدف الدراسة. وينبغي صياغتها بأسلوب واضح ومفهوم، وعدم اختيار الكلمات الغامضة أو ذات المعاني الكثيرة، كما يجب أن تتصف بالحياد عند الإجابة عليها. ووفقاً لهذه الشروط تم اتباع المنهج العلمي في صياغتها بالشكل الذي يتناسب مع خصوصية العينة المدروسة، لوضع الصيغة الأولية لعبارات مجالات المقياس، كما لتحديد الهدف من بناء المقياس، يجب أن تتوافر في العبارات الخصائص التالية:
- ان لا يستعمل اسلوب نفى النفي في بنية العبارة.
 - عدم استعمال الكلمات الغامضة او ذات المعاني الكثيرة.
 - استعمال الاسلوب الموجز الجازم والجمل الغير طويلة.
 - العبارة يجب ان تشمل فكرة واحدة.
 - وضع بعض العبارات المكررة بصياغة مختلفة لكشف الاجابات التخمينية والمزيفة.
 - اختيار بدائل الاجابة ويراعي ان تكون ذات معنى لجميع العبارات.

2-3-4-3 تحديد صلاحية عبارات مقياس الكفايات الادائية:

لمعرفة صلاحية عبارات كل مجال من مجالات الدراسة، أعد الباحثون استمارة استبيان تضمنت تعريف اجرائي لكل مجال من مجالات الدراسة والعبارات الخاصة به، وبعد اجراء التعديلات اللغوية بعد ان تم عرضها على المقوم اللغوي تم عرضها على السادة الخبراء البالغ عددهم (20) خبير في اختصاص الادارة العامة والادارة الرياضية والاختبار والقياس وعلم النفس العام وعلم النفس الرياضي لتحديد صلاحية العبارات .وبعد جمع الاستمارات قام الباحثون بتفريغ البيانات بحيث تم استعمال اختبار (كا²) للتعرف على العبارات الصالحة من غيرها وقد أظهرت النتائج صلاحية جميع العبارات بواقع(51) عبارة لمقياس الكفايات الادائية موزعة على مجالات الدراسة، إذ جاءت قيم (كا²) المحسوبة لكل عبارة منها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (84.3) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1). وأخذ الباحثون بجميع الملاحظات التي أبدها الخبراء والمختصون، مثل ما هو مبين في جداول (5).

جدول (5) يبين صلاحية عبارات مقياس الكفايات الادائية

ت	المجال	الفقرات	عدد الفقرات	عدد الخبراء		قيمة كا ²	الدلالة الإحصائية
				لا تصلح	تصلح		
1	كفايات التخطيط	-9-7-6-5-4-2-1	9	3	17	9.8	معنوي
		11-10	2	15			
2	كفايات نظم المعلومات الحديثة	-8-7-6-5-4-2-1	9	2	18	12.8	معنوي
		11-9	2	16			
3	كفايات الاتصال	10-8-7-5-4-2-1	7	1	19	16.2	معنوي
		9-6-3	3	17			
4	كفايات التوجيه والمتابعة	-8-7-6-5-3-2-1	8	4	16	7.2	معنوي
		10	2	15			
5	كفايات التقويم	-9-8-6-5-4-3-1	8	2	18	12.8	معنوي
		10	2	17			
	المجموع	51					

قيمة (كا²) الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) يساوي (3.84)

2-3-4-4 مقياس الكفايات الادائية بصيغته الاولى:

أصبح مقياس الكفايات الادائية في صيغته الأولى (ملحق 1) يتكون من (51) عبارة موزعة على (5) مجالات وهي (كفايات التخطيط، كفايات نظم المعلومات الحديثة، كفايات الاتصال، كفايات المتابعة والتوجيه، كفايات التقويم) وكل مجال يتضمن عدد من العبارات بمعدل (11) عبارةً لمجال كفايات التخطيط و(10) عبارات لمجال كفايات نظم المعلومات و(10) عبارات لمجال كفايات الاتصال (10) عبارات لمجال كفايات المتابعة والتوجيه و(10) عبارات لمجال كفايات التقويم وبخمس بدائل للإجابة (تنطبق تماماً-تنطبق بشكل كبير-تنطبق احياناً-تنطبق بشكل قليل-لا تنطبق تماماً) وتعطى عند التصحيح الدرجات (1،2،3،4،5) على التوالي. وبلغت اعلى درجة للمقياس (255) وأقل درجة (51).

2-3-4-5 التجربة الاستطلاعية لمقياس الكفايات الادائية:

تعد التجربة الاستطلاعية طريقة لاستكشاف مدى ملائمة اداة البحث المصممة من خلال اختبارها قبل تنفيذها، أي اجراء تجربة استكشافية (استطلاعية) حيث قام الباحثون بإجراء التجربة الاستطلاعية لمقاييس الدراسة على عينة من مجتمع البحث مؤلفة (14) من المدربين العاملين في الاتحادات الرياضية للكرة الطائرة في العراق ، حيث تكونت من (3) مدربين من محافظة البصرة و(3) مدربين من محافظة بغداد و(2) مدربين من الديوانية و(4) مدربين من كربلاء و(2) مدربين من ميسان ، وهم خارج عينة البحث وتم توزيع المقاييس على العينة يوم الاثنين 2025/6/8 يوم الاحد 2025/6/15 .

2-3-4-6 تجربة البناء لمقياس الكفايات الادائية:

بعد اتمام إجراءات التطبيق الاستطلاعي قام الباحثون بإجراء (تجربة البناء)، تعني عملية البناء وضع الاسس السليمة التي يمكن من خلالها الانطلاق في عملية التطبيق فمن غير البناء الصحيح يبقى المقياس هشاً ولا يمكن الحكم بصدقه في قياس ما وضع من اجله ولا الحكم بصلاحيته استعماله لجميع افراد المجتمع حيث طبقت مقياس الدراسة بصيغتها الاولى، على عينة البناء والبالغة (120) من المدربين العاملين في الاتحادات الرياضية للكرة الطائرة في العراق، للفترة من 2025/6/20 ولغاية 2025/7/13، لغرض الحصول على نتائج افضل وتعميمها، بهدف اجراء عملية التحليل الاحصائي بالاعتماد على القدرة التمييزية والاتساق الداخلي، فضلاً عن استخراج مؤشري الصدق والثبات للمقياس.

2-3-4-7 تصحيح عبارات مقياس الكفايات الادائية:

أن تحديد طريقة التصحيح (مفتاح التصحيح) لها دور مهم في النتائج النهائية للاختبار ويتمثل تصحيح المقياس بالحصول على الدرجة الكلية للمختبر التي تحسب عن طريق جمع الدرجات التي يحصل عليها على سلم التقدير، "ويعني الاداة التي يكشف بها الفاحص عن الاجابات التي تدل على وجود النتيجة التي تقاس"، إذ تم استعمال أنموذج (ليكرت) الخماسي إذ يمتاز بسهولة وارتفاع درجة ثباته وصدقه ويسمح للفرد بالتعبير عن اتجاهه نحو كل عبارة في المقياس وقام الباحثون بعرض السلم الخماسي المقترح ببدايل الاجابة المصاغة (تنطبق تماماً-تنطبق بشكل كبير-تنطبق احياناً-تنطبق بشكل قليل-لا تنطبق تماماً) ودرجة تصحيح (1,2,3,4,5) على الخبراء والمختصين (ملحق 2) حول صلاحية الأنموذج من عدمها ومدى ملائمة لعينة البحث في الحصول على درجة من خلاله، وكما مبين في الجدول (6).

جدول (6) يبين اسلوب تصحيح العبارات للمقياس

ابدأ	نادراً	احياناً	غالباً	دائماً	بدائل الاجابة
1	2	3	4	5	الدرجة

2-3-4-8 الأسس العلمية لمقياس الكفايات الادائية:

2-3-4-9-1 صدق المقياس.

للصدق انواع عدة وقد استخدم الباحثون الطرائق التالية للتحقق من صدق مقياسه.

اولاً: صدق المحتوى:

تحقق الباحثون على هذا النوع من الصدق عندما عُرض مقياس الدراسة بمجالاته وفقراته على مجموعة من الخبراء والمختصين لإقرار صلاحية كل فقرة من فقرات مجالات المقياس المرشح للاستعمال.

ثانياً: الصدق البنائي (صدق التكوين الفرضي):

وتحقق هذا الصدق في مقاييس الدراسة عن طريق التحليل الإحصائي لفقرات المقياس وذلك عن طريق:

1- أسلوب المجموعتان الطرفيتان (القدرة التمييزية).

أن القدرة التمييزية يقصد بها القدرة على التمييز بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة والحاصلين على درجات منخفضة في استمارة المقياس، ويعد أسلوب المجموعتين الطرفيتين وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس أسلوبين مناسبين في عملية تحليل الفقرات لغرض الحصول على فقرات ذات قدرة تمييزية عالية بين الأفراد في السمة المراد قياسها ومعامل التمييز بين الأفراد ذوي المستويات العليا والدنيا أي قدرتها على التمييز بين الفروق الفردية للأفراد، ولكي يتم الحصول على القدرة التمييزية لعبارات المقياس تم تفرغ إجابات عينة البناء الخاصة بالتحليل الإحصائي البالغ عددهم (120) من المدربين العاملين في الاتحادات الرياضية للكرة الطائرة في العراق، بجدول يتضمن درجات العبارات والمجموع الكلي لدرجات كل مدرب رياضي في العينة إذ تم ترتيبها تنازلياً من أعلى إلى أدنى درجة وعلى وفق الدرجة الكلية، ثم تم استعمال أسلوب المجموعتين الطرفيتين المتساويتين العدد في كل مجموعة (27%) ويتم اختيار مجموعتين طرفيتين بواقع 27% من العينة الكلية التي أخضعت للقياس، مجموعة عليا ممثلة بالأفراد الحاصلين على أعلى الدرجات، ومجموعة دنيا ممثلة بالأفراد الحاصلين على أوطأ الدرجات، ومن ثم ضرب عدد العينة في نسبة (27%) لتحديد المجموعة العليا والدنيا منها والتي بلغت (32.4) إذ قربت إلى (32) ليكون العدد في المجموعة العليا (32) مدرباً رياضياً، وفي المجموعة الدنيا (32.4) إذ قربت إلى (32) مدرباً رياضياً، ومن ثم تم معالجة نتائج إذ تم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات المجموعتين في كل مجال من مجالات المقياس، من ثم تطبيق اختبار (t-test) للعينات المستقلة للتعرف على الدلالة الإحصائية للفروق بين المجموعتين العليا والدنيا من خلال مقارنتها بقيمة (ت) الجدولية البالغة (1.67) عند درجة حرية (62) ومستوى دلالة (0.05).

2- معامل الاتساق الداخلي:

يعد الاتساق الداخلي النوع الأكثر شيوعاً في مجال التربية الرياضية، يتحقق الاتساق الداخلي عندما تكون السمة أو الصفة المقاسة تشتمل على اختبارات فرعية متعددة، وحاصل جمع هذه الاختبارات الفرعية يعطي صورة عن درجة الاختبار ككل، بأن الاتساق الداخلي هو إشارة للتجانس بين مفردات المقياس وفي جميع الأحوال فهو خطوة لا غنى عنها في بناء المقاييس ويعني أن الفقرات المكونة للمقياس تشترك فيما بينها بشكل متسق في تكوين النتيجة النهائية للمقياس، وقد استعمل الباحثون هذه الطرق لتمييزها:

- علاقة ارتباط درجة العبارة بدرجة المجال والدرجة الكلية للمقياس:

- علاقة ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس:

لغرض استخراج معامل الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للمجال، وكذلك ارتباطها بدرجة المقياس الكلية قام الباحثون باستخراج معاملات الارتباط البسيط (بيرسون) الى (120) من لأفراد عينة البناء بواسطة الحقيبة الإحصائية (SPSS).

2-3-4-9-2 ثبات المقياس وتم حساب الثبات بما يأتي.

أولاً: التجزئة النصفية:

تعد التجزئة النصفية مؤشراً لقياس الاتساق الداخلي للاختبار وفيها يتم الحصول على درجة فرعية لكل من النصفين ثم يتم حساب معامل الارتباط بين هذين النصفين ويكون معامل الارتباط مؤشراً لثبات نصف الاختبار الذي يتم تصحيحه باستخدام معادلة سبيرمان براون. وتعد طريقة التجزئة النصفية من أكثر طرق الثبات استعمالاً، وذلك لاقتصادها في الجهد والوقت واعتمد الباحثون بيانات افراد العينة وتعتمد هذه الطريقة على تجزئة المقياس بعد تطبيقه على مجموعة معينة الى جزئين متساويين وحساب معامل الارتباط بين هذين الجزئين ولهذه الطريقة مميزات هي:

1- تجنب الفاحص اعادة الفحص أو اعداد الصورة المتكافئة للاختبار.

2- تلغي أثر التغيرات التي يمكن أن تطرأ على حالة المفحوص العلمية والنفسية والصحية وتؤثر بالتالي من مستوى ادائه للاختبار (4:95).

وبما أن عبارات مقياس الكفايات الادائية (49) عبارة، ولحساب معامل الثبات استعمل الباحثون معادلة ارتباط (هورست) كون العبارات الفردية غير متساوية مع العبارات الزوجية في المقياس اعلاه، "هورست قدم حلاً إذا كانت عدد العبارات لا يكون متساوياً بين نصفي الاختبار من خلال معادلته التي تستخدم كمعالجة للتجزئة النصفية بعد استخراج قيمة الارتباط بين النصفين الغير المتساويين، وبعد أن تتم استخراج النسبة المئوية لكل من نصفي المقياس من العدد الكلي لعبارات المقياس".

حيث بلغ معامل الثبات لنصف الاختبار (0.845)، وحتى نحصل على ثبات كامل للاختبار طبق الباحثون معادلة (سبيرمان - براون)، إذ بلغ معامل الثبات (0.916) وهي قيمة عالية تدل على ثبات المقياس، كما في جدول (7).

ثانياً: طريقة معامل الفا كرونباخ.

يتم استخدام هذه الطريقة لاستخراج معامل الثبات في الحالات التي يكون فيها تقدير الدرجات مرتبط بنوع استجابة افراد العينة ويعد هذا النوع من الثبات من أكثر المفردات شيوعاً وأكثرها ملائمة للمقاييس ويدعى بالتجانس الداخلي، إذ تعتمد فكرة هذه الطريقة على مدى ارتباط قيمة العبارات مع بعضها البعض داخل المقياس وكذلك قيمة ارتباط كل عبارة مع مجموع المقياس ككل، إذ أن معدل مفردات الارتباط الداخلي بين العبارات هو الذي يحدد معامل ألفا كرونباخ، وهذا ما يشير إلى "أن أسلوب وطريقة (الفا كرونباخ) تعتمد على اتساق أداء الفرد من عبارة

الى اخرى ، ويشير الى مدى القوة في الارتباطات بين عبارات المقياس وبذلك سيزودنا بتقدير جيد لمعامل الثبات" (100:5). وطبق الباحثون معادلة ألفا كرونباخ على أفراد عينة البناء البالغة (120) من المدربين الرياضيين العاملين في الاتحادات الرياضية للكرة الطائرة في العراق باستعمال الحقيبة الإحصائية (SPSS) وللمقياس وكما مبين في جدول (7).

جدول (7) يبين قيم التجزئة النصفية (معامل الارتباط- معادلة سبيرمان وبراون) ومعادلة الفا كرونباخ لمقياس الكفايات الأدائية

المقياس	التجزئة النصفية	
	معامل الارتباط	معادلة سبيرمان وبراون
الكفايات الادائية	0.845	0.916
معامل	الفا كرونباخ	0.946

2-3-4-10 تطبيق المقياس على عينة التطبيق:

بعد أن أكمل الباحثون عملية البناء للمقاييس، قام بتطبيقها على عينة التطبيق البالغ عددهم (80) مدرب خارج عينة البناء والتي شكلت نسبة (37%) من مجتمع البحث، وموزعة على اتحادات الكرة الطائرة في العراق. إذ تم تطبيق مقاييس الدراسة (الكفايات الادائية) بعبارته (49) من قبل الباحثون وفريق العمل المساعد للمدة من (2025/8/20) المصادف يوم الاربعاء الى (2025/9/20) المصادف يوم السبت، حيث تم توزيع الاستمارات على عينة التطبيق من خلال استبانة الكترونياً والتي تضمنت مقاييس الدراسة (الكفايات الادائية) وبصورتهم النهائية، وأكد الباحثون وفريق العمل المساعد على ضرورة قراءة التعليمات والعبارات بدقة والإجابة بصدق وأمانة عن جميع عبارات المقياس، وبعد تطبيق المقياس تم استلام وفحص جميع الاستمارات الالكترونية وبعد ذلك تم تفرغ البيانات للشروع بالإجراءات الإحصائية.

2-4 الوسائل الإحصائية والمعادلات المستعملة في البحث: استعان الباحثون بالحقيبة الإحصائية (spss) لمعالجة البيانات ولحصول على النتائج.

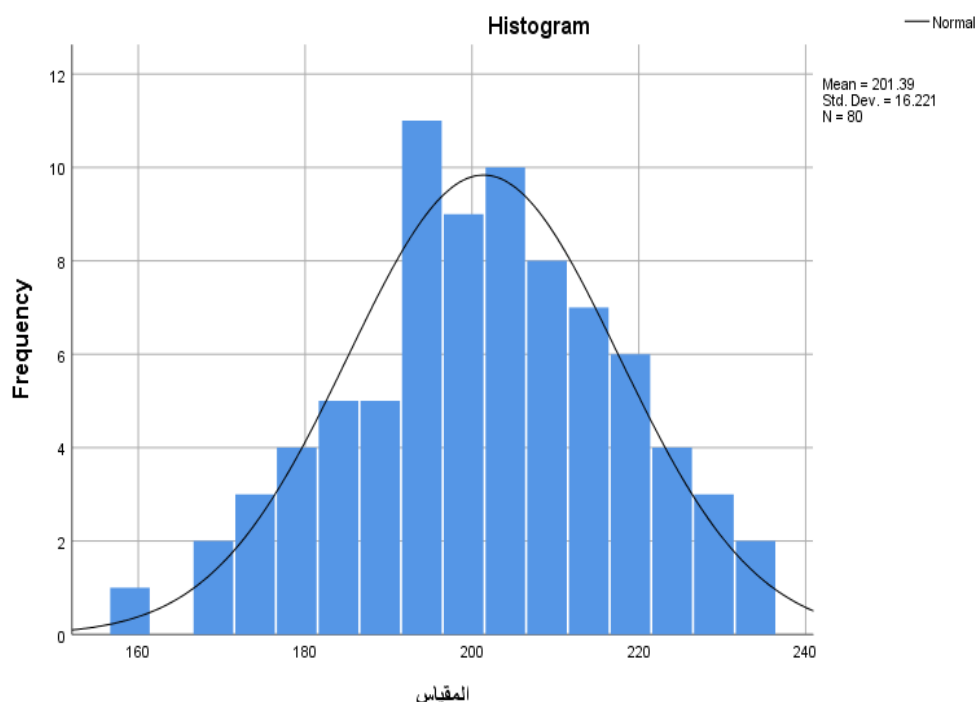
3- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها:

3-1 عرض الوصف الإحصائي لمقياس الكفايات الادائية لعينة التطبيق وتحليلها:

يعرض الباحثون الوصف الإحصائي لنتائج مقياس الكفايات الادائية قيم الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء، وذلك من اجل التعرف على توزيع عينة التطبيق، اذ تبين ان عينة التطبيق توزعت توزيعاً "طبيعياً" بدلالة معامل الالتواء (-0.112) التي تقع بين (+1) وكما مبين في الجدول (8).

جدول (8) يبين التوزيع الطبيعي لعينة البحث في مقياس الكفايات الادائية

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	اعلى قيمة	اقل قيمة	معامل الالتواء
الكفايات الادائية	201.39	16.221	232	159	- 0.210



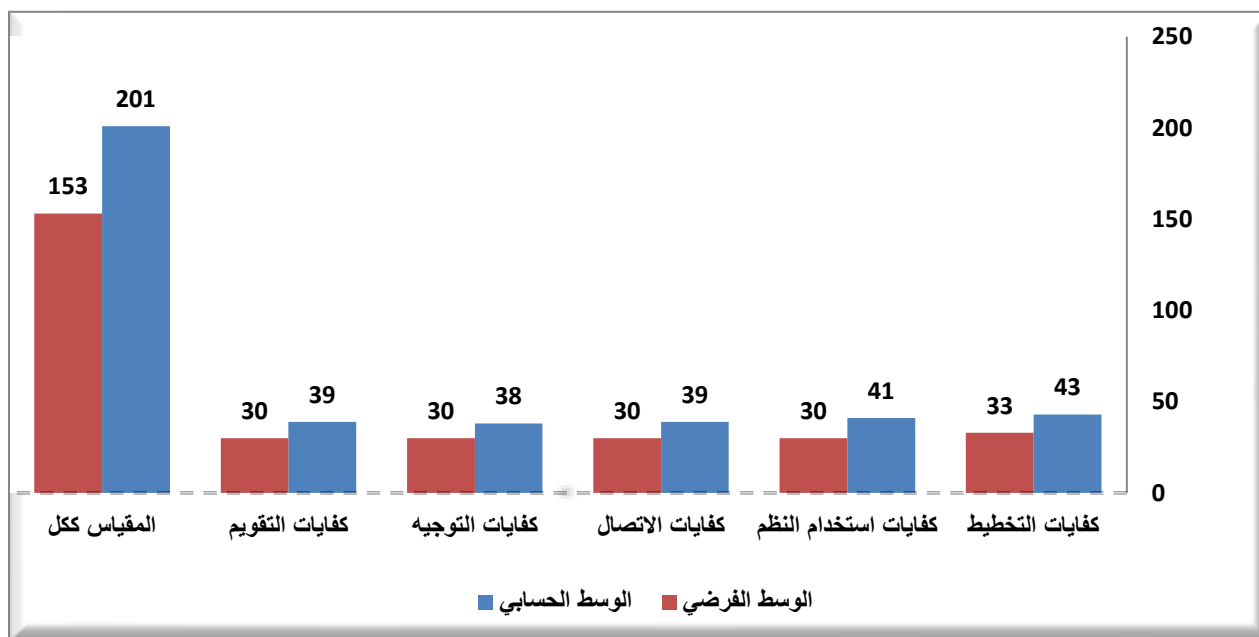
الشكل (1) يمثل التوزيع الطبيعي لعينة البحث لمقياس الكفايات الادائية

3-2 عرض نتائج مقياس الكفايات الادائية ومجالاته وتحليلها ومناقشتها:

لغرض تحقيق الهدف من المقياس تم تطبيقه على عينة البحث البالغة عددهم (80) مدرباً، وكانت النتائج كالاتي:
جدول (9) يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيم (T) ومستوى الدلالة لمقياس الكفايات الادائية

الدلالة الاحصائية	Sig	T قيمة		درجة الحرية	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المتغيرات
		الجدولية	المحسوبة					
معنوي	0.000	1.990	22.975	79	33	4.268	43.46	كفايات التخطيط
معنوي	0.000	1.990	41.754	79	30	2.504	41.39	كفايات نظم المعلومات
معنوي	0.000	1.990	18.561	79	30	4.367	39.06	كفايات الاتصال
معنوي	0.000	1.990	17.090	79	30	4.475	38.21	كفايات التوجيه والمتابعة
معنوي		1.990	19.972	79	30	4.255	39.27	كفايات التقويم
معنوي	0.000	1.990	26.681	79	153	16.221	201.39	المقياس ككل

معنوي عند مستوى دلالة أصغر من (0.05).



شكل (2)

ويبين الجدول درجات مقياس الكفايات الادائية لمدربي الكرة الطائرة موزعين على اتحادات الكرة الطائرة في العراق، إذ بلغ مجال (كفايات التخطيط) بمتوسط حسابي (43.46)، وانحراف معياري (4.268) وعند مقارنة متوسط درجات عينة البحث للمجال بالمتوسط الفرضي للمجال البالغة (33) درجة، تبين أن متوسط درجات المجال أعلى من المتوسط الفرضي للمجال، وهذا يعني أن العينة تتمتع بكفاية التخطيط، ولغرض الوقوف على الدلالة الاحصائية للفروق تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة (22.975) وهي معنوية لكون قيمة (sig) البالغة (0.000)، وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (79) واكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.990) ويعزو الباحثون الى قدرة رؤساء الاتحاد للكرة الطائرة بكفايات التخطيط، وذلك من خلال اتباعهم قدرات ومهارات التي يمتلكها على تقدير الموارد والإمكانات المتاحة ومعرفة الموارد البشرية والمالية والمادية اللازمة لتنفيذ الخطط، وعلى متابعة التنفيذ وتقييم الخطط ومراقبة الأداء أثناء التنفيذ والتأكد من توافقه مع الأهداف المحددة وإجراء التعديلات عند الحاجة، والقدرة على التنبؤ بالمشكلات المحتملة ووضع الحلول وامتلاك نظرة استباقية تساعد على معالجة العقبات قبل وقوعها، وهذا ما شار الية داوود إلى أن "التخطيط يعمل من خلال التنبؤ والتصدي للمفاجأة التي قد تواجه مسيرة المؤسسة، فيخفف من الآثار الضارة للمفاجئات المستقبلية ويستفيد من الإيجابية على اعتبار أنها فرص يجب اغتنامها والاستفادة منها".

ويعزو الباحثون أيضا قدرة رؤساء الاتحادات للكرة الطائرة على اتباع أساليب مبتكرة ومتنوعة لإنتاج أفكار غير تقليدية تسهم في معالجة المشكلات التي تواجههم، مع الحرص على متابعة كل ما هو جديد في مختلف المجالات، إلى جانب الاستخدام الأمثل للموارد البشرية والمادية المتاحة. كما تتجلى هذه الكفايات في صياغة رؤية واضحة تستند إلى إجراءات عملية قابلة للتنفيذ على أرض الواقع، ومن هنا ينبغي على رؤساء اتحاد الكرة الطائرة أن يدركوا أن الاستمرارية ومواجهة المنافسة ترتبطان بقدرتهم على توليد الأفكار والتخطيط السليم، وهذا ما شار الية عاشور "ان التخطيط وسيلة للتنبؤ بالأحداث والتعامل مع المفاجآت التي قد تعترض مسيرة المؤسسة، فهو يساهم في تقليل الآثار السلبية المحتملة، وفي الوقت نفسه يتيح الاستفادة من الجوانب الإيجابية باعتبارها فرصا ينبغي استثمارها وتعظيم مكاسبها".

ويبين الجدول (34) درجات مجال (كفايات استخدام نظم المعلومات الحديثة) بمتوسط حسابي (41.390) وانحراف معياري (2.504)، وعند مقارنة متوسط درجات عينة البحث للمجال بالمتوسط الفرضي للمجال البالغة (30) درجة، تبين أن متوسط درجات المجال أعلى من المتوسط الفرضي للمجال، وهذا يعني ان العينة تتمتع باستخدام نظم معلومات حديثة في برامجها، ولغرض الوقوف على الدلالة الاحصائية للفروق تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة (41.754) وهي معنوية لكون قيمة (sig) البالغة (0.00)، وهي اصغر من مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (79). يعزو الباحثون تمتع رؤساء الاتحادات للكرة الطائرة لاستخدامهم كفايات النظم الحديثة للمعلومات من خلال التعامل مع الأنظمة الرقمية والتقنيات المعلوماتية بكفاءة وبرامج التحليل الإحصائي، بما في ذلك جمع البيانات، وتحليلها، واتخاذ القرارات المبنية على المعلومات، والقدرة على الاستجابات للمتغيرات الغير مؤلفة التي تظهر دون سابق، واستخدام نظم المعلومات الحديثة مثل قواعد البيانات يساعد الرؤساء على اتخاذ قرارات قائمة على بيانات دقيقة وهذا ما شار الي Sharma، " ان الفرص قد تظهر فجأة، عندما تحدث تغييرات في البيئة، وقد تتطلب عدد من الاستجابات وفي هذه الحالة فان الامر يستلزم من المنظمة اكتشاف هذه التغييرات والاحتفاظ بمجموعه كافيه من الاستجابات غير مألوفة من اجل التكيف بشكل فعال لها. ويفسر الباحثون ايضا توفير نظم المعلومات الحديثة لدى رؤساء الاتحادات للكرة الطائرة التي تساعد على تسهيل التواصل بين الفرق واللجان بشكل أسرع وأكثر فعالية عبر نظم المعلومات الحديثة، مثل البريد الإلكتروني، المنصات الإدارية، أو تطبيقات الإدارة الرياضية والتي تساعد في تقديم الخدمات، بأسرع وقت، ومتابعة المستجبات التي تسهم في تحسين عمل الاتحادات الكرة الطائرة، وهذا يكون له مردود إيجابي، ويقلل الجهد، ويكون العمل أكثر سهولة، وممتعة، وتوفر له معلومات دقيقة، وهذا ما أكده التومي "أن استخدام التقنيات الحديثة، وتوفر الاجهزة والادوات، ذات التقنية المتطورة، والامكانات البشرية، الذي لديه مستوى عال من القدرات، والمعارف، والمهارات العلمية، التي تعد من أهم العناصر المؤثرة، في زيادة مستوى الروح المعنوية والارتقاء بمستوى الفرق الرياضية"

ويرى الباحثون ايضا إن كفايات استخدام نظم المعلومات الحديثة لدى رؤساء الاتحادات للكرة الطائرة تمثل عامل نجاح حاسم في تطوير الأداء الإداري والفني للاتحاد، وتحقيق أهدافه الاستراتيجية، خصوصاً في ظل التطور السريع للتقنيات الرقمية في المجال الرياضي، والتي تساعد رؤساء واعضاء الاتحاد على معالجة وتصنيف وحفظ البيانات والمعلومات التي يحتاجونها وهذا ما اشارت إليه الموسوي، "للمؤسسات الرياضية دور مهم في استعمال التقنيات العالمية كواحدة من النظم القادرة على جمع ومعالجة وتصنيف وحفظ البيانات والمعلومات التي يحتاجها متخذو القرارات للقيام بالوظائف الإدارية من تخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة على مجالات العمل من بطولات ومنافسات في داخل المؤسسة" ويبين الجدول درجات مجال (كفايات الاتصال) بمتوسط حسابي (39.06) وانحراف معياري (4.367) وعند مقارنة متوسط درجات عينة البحث للمجال بالمتوسط الفرضي للمجال البالغة (30) درجة، تبين أن متوسط درجات المجال أعلى من المتوسط الفرضي للمجال، وهذا يعني أن العينة تتمتع بكفايات الاتصال، ولغرض الوقوف على الدلالة الاحصائية للفروق تم استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، إذ بلغت قيمة (t) المحسوبة (18.561) وهي معنوية لكون قيمة (sig) البالغة (0.00)، وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (79) واكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.990) يعزو الباحثون تمتع رؤساء الاتحادات للكرة الطائرة بمجموعة من المهارات والقدرات التي تمكنهم من التواصل الفعال داخل بيئة العمل الرياضي والإداري، التي تتمثل بنقل المعلومات بوضوح ودقة من خلال تبادل الأفكار، والقرارات، والخطط بطريقة مفهومة لجميع الأطراف، سواء داخل الاتحاد مع اعضاء او المدربين او اللاعبين أو مع الأندية اخرى. والقدرة على بناء قنوات تواصل فعّالة، وهذا ما اشارت إليه الحميري، "مدى انفتاح المنظمة على الافكار المتواجدة في البيئة التي تعمل فيها ومدى رغبتها وقدرتها على توصيل واستيعاب هذه الافكار والمعلومات". ويرى الباحثون ايضا على قدرة رؤساء الاتحادات للكرة الطائرة الى سرعة وصول المعلومة وتقليل سوء الفهم، والاستماع الفعال أي ليس فقط التحدث أو إصدار القرارات، بل الإصغاء لآراء وملاحظات الآخرين، مما يساعد على معالجة المشكلات وبناء روح الفريق. والتواصل الداخلي والخارجي داخلياً: مع العاملين وأعضاء الاتحاد. خارجياً: مع وسائل الإعلام، الجماهير، الجهات الراعية، والاتحادات الرياضية الأخرى. وهذا ما شار إليه علي والديري، "ينظر الى الهيكل التنظيمي الاداري على انه شبكة معقدة من العلاقات المتداخلة بين الافراد وتنعكس تلك العلاقات على وجود شبكة متعددة او طرق كثيرة للاتصال بين اعضاء الهيكل التنظيمي" ويرى الباحثون ايضا القدرة على حل النزاعات وتعزيز العلاقات لان الكفايات الاتصالية تساعد في إدارة الخلافات بين الأندية أو بين المدربين واللاعبين بطريقة بناءة، وتغزز مناخ الثقة والتعاون، وكلما كان الاتصال منظماً وفعالاً، توفرت المعلومات الدقيقة في الوقت المناسب، مما يسهم في اتخاذ قرارات صحيحة تدعم تطوير لعبة الكرة الطائرة. وهذا ما شار إليه السروي "يجب حسن اختيار القادة والاتباع على

السواء ومراعاة التوافق بين الطرفين في المكانة والدرجة حتى لا يؤدي الى الانعزال بينهما وهذا يحدث من خلال وجود تباين بين المرسل والمستقبل، لهذا لابد من تقريب التفاهم بينهما حتى وان تم ذلك بواسطة وسيط بينهما".

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

- 1- صلاحية مقياس الدراسة الكفايات الادائية التي قام الباحثون ببنائها في قياس الكفايات الادائية لرؤساء اتحادات الكرة الطائرة من وجهة نظر المدربين.
- 2- اظهرت النتائج ان رؤساء اتحادات الكرة الطائرة في العراق يتمتعون بقدرة واضحة على التواصل الفعال داخل بيئة العمل الرياضي مما يعزز التنسيق والانسجام ويسهم في تحسين جودة الأداء.
- 3- اظهرت النتائج ان تطوير الأداء الإداري والفني للاتحاد يعود الى امتلاك رؤساء الاتحادات لنظم المعلومات الحديثة.

4-2 التوصيات:

- 1- الاستفادة من مقياس الكفايات الادائية التي قام الباحثون ببنائها في قياس الكفايات الادائية لرؤساء اتحادات الكرة الطائرة من وجهة نظر المدربين
- 2- امكانية استخدام مقياس الدراسة الحالية لدراسة الاتحادات الرياضية الاخرى.
- 4- امكانية تعميم النتائج لدراسة الحالية على رؤساء الاتحادات الرياضية الاخرى.

المصادر

- كريم مهدي صالح وآخرون: التقويم والقياس، طرابلس، مطبعة طبرق، 2000.
- هشام هنداوي هويدي: احصاء المقاييس فلسفة وتطبيق، ط1، دار الضياء للطباعة، بابل، 2021.
- عامر سعيد الخيكاني: بناء مقياس العدوانية على الرياضيين وتقنيه على لاعبي كرة القدم وتحديد مستوياته والمقارنة به حسب مركز اللعب، اطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 2002.
- سامي محمد ملحم: مناهج البحث في التربية وعلم النفس، جوانب، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، 2000.
- احمد فليح حسن: دراسة تحليلية ومقارنه في الرضا الوظيفي للحكام العاملين في الاتحادات الرياضية الأولمبية وغير الأولمبية، رسالة ماجستير، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة بغداد، 2016.
- مثنى حازم نايف داوود: إدارة الأزمات في الأندية الرياضية العراقية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الموصل، كلية التربية الرياضية، 2006.
- فاهم سعيد عاشور: إدارة التخطيط في الأندية الرياضية المصرية، رسالة ماجستير، جامعة الاسكندرية، كلية التربية الرياضية، 2011.
- عبد الرحمن التومي: الكفايات مقارنة نسقية، ط1، المغرب، دار الهلال، 2005.
- صلاح عبد عباس الموسوي: إدارة الأزمات بدلالة السلوك الاستباقي واليقظة الاستراتيجية لمديري منتديات الشباب والرياضة في العراق، اطروحة دكتوراه، العراق، القادسية، 2024.
- جمال محمد علي، بادي حسيان الدسري: الإدارة الرياضية في القرن 21، الطبعة الاولى، مكتبة الرشد، 2019.
- احمد السروي: مقومات التخطيط والتفكير الاستراتيجي الفعال، الطبعة الاولى، سنة النشر 2018.

ملحق (1) يبين استمارة استبيان آراء السادة الخبراء والمختصين حول صلاحية مجالات الكفايات الادائية

المتغير	ت المجال	المجالات	يصلح	لا يصلح	يصلح بعد التعديل
الكفايات الادائية	1	كفايات التخطيط			
	2	كفايات استخدام نظم المعلومات الحديثة			
	3	الكفايات المهنية			
	4	الكفايات الذاتية			
	5	كفايات التنفيذ			
	6	كفايات الاتصال			
	7	كفايات التوجيه والمتابعة			
	8	كفايات المعرفة والتطوير المستمر			
	9	كفايات التقويم			
	10	الكفايات الادارية			

ملحق (2) يبين اسماء الخبراء والمختصين بشأن صلاحية مجالات مقياس المهارات القيادية واهميتها النسبية

ت	الاسم	التخصص	اللقب العلمي	مكان العمل
1	عامر سعيد الخيكاني	علم النفس الرياضي	أ. د	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
2	محمد جاسم الياسري	اختبارات وقياس	أ. د	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
3	علاء حسين علي	إدارة رياضية	أ. د	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
4	علي صكر جابر	علم النفس	أ. د	جامعة القادسية / كلية التربية
5	محمد عبد السادة حسن	إدارة رياضة	أ. د	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
6	خالد اسود لايخ	إدارة رياضية	أ. د	جامعة المثنى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
7	صلاح وهاب شاكر	إدارة رياضية	أ. د	جامعة بغداد / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
8	عامر حسين علي	إدارة رياضية	أ. د	جامعة كربلاء / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
9	إحسان دهش جلاب	إدارة اعمال	أ. د	جامعة القادسية / كلية الادارة والاقتصاد
10	عماد عزيز نشمي	إدارة رياضية	أ. د	جامعة المثنى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
11	سلام حنتوش رشيد	إدارة رياضية	أ. د	الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية
12	نصير قاسم خلف	إدارة رياضية	أ. د	جامعة ديالى / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
13	عبد الحلیم جبر نزال	إدارة رياضية	أ. د	جامعة البصرة / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
14	باسم سامي شهيد	إدارة رياضية	أ. د	جامعة ذي قار / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
15	سلمان عكاب سرحان	علم النفس الرياضي	أ. د	جامعة الكوفة / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
16	عدنان نغيش حسن	اختبارات وقياس	أ. م. د	تربية الديوانية / كلية التربية المفتوحة
17	علي محمد جواد الصائغ	إدارة رياضية	أ. م. د	جامعة الكوفة / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
18	فلاح عبد الحسين يوسف	إدارة رياضية	أ. م. د	جامعة واسط / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
19	رأفت عبد الهادي حسن	علم النفس الرياضي	أ. م. د	جامعة القادسية / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضية
20	نبيل حسين علي	إدارة رياضية	أ. م. د	جامعة القادسية / قسم التربية البدنية وعلوم الرياضية