

اسباب ظاهرة التخنث واسباب التجريم في الشريعة والقانون

شذى كرم حسين
د.ميثم فالح حسن
كلية القانون / جامعة ميسان

المستخلص

ان الانحراف في سلوكيات الشباب كان بالدرجة الاساس نتيجة لتلكؤ المؤسسات الثلاث التي تحيط به منذ نشاته - وهي الاسرة والمدرسة والمجتمع - في أداء الواجبات الملقاة على عاتقها؛ فالمجتمع من اخطر المؤسسات التي روجت لمفهوم التميع والانحلال بدعوى الانفتاح الذي يشهده العالم في الاونة الاخيرة في ظل الفهم غير السوي لحقوق الإنسان على نحو جعل من السلوك المنحرف حريةً شخصية لا يجوز المساس بها أو المعاقبة عليها.

المقدمة

أولاً: موضوع الدراسة.

تمتاز أحكام القانون وقواعده بانها توجه سلوك الافراد في المجتمع وتنظم العلاقات القانونية الناجمة عن هذا السلوك على نحو ملزم لجميع أفراد المجتمع، وبما يحقق المساواة بقوة من الجزاء الذي تتولى السلطة العامة تنفيذه، فالقانون يقوم بضبط السلوك الانساني بشكل معين يتفق والغايات والمقاصد التي تستهدفها الجماعة لتوجيه حياتها الاجتماعية في الوجهة السليمة.

عليه فان للانسان الحرية فيما يتصرف اذ لا يؤاخذ عن سلوكه كفرد في المجتمع الا اذا كان هذا السلوك مخالفا لاحكام وقواعد المجتمع، وان المشرع هو من يجعل هذا الفعل مجرم من عدمه طبقاً لمبدأ شرعية الجرائم المنصوص عليه في اغلب القوانين الجنائية، وإن المشرع إذ يجرم بعض صور السلوك البشري، مثل الشذوذ والخنث، فإنه يكون مدفوع بدوافع عدة أهمها ان المجتمع لا يمكن ان يحتفظ بوجوده على مستوى خاص من التقدم والازدهار إلا اذا كان هذا الحق محاطاً بالحماية الجنائية، فسلامة جسم الانسان تعد من أولى الحقوق التي تنص الشرائع كافة على حمايته.

عليه فإن المشرع يتدخل ليجرم الأفعال التي تشكل مخالفة للنظام العام وللأعراف السائدة في المجتمع، ويضع السبل اللازمة للتصدي لها ومعالجتها.



اصبحت المؤسسات التعليمية عبارة عن مؤسسات روتينية اكااديمية خالية من كل مفاهيم التربية الصحيحة، هذا فضلاً عما تعرضت إليه الاسرة من تصدع في بنيتها آثر ما تعاقب على العالم بشكل عام، والعراق على وجه الخصوص من احداث سياسية واقتصادية جعلت السيطرة على سلوكيات الشباب أمراً غاية بالصعوبة. وثمة اسباب أخرى تصب في الاتجاه نفسه ومنها الحروب وغياب الالباء في الجبهات وما خلفته من ايتام و ارامل ادت الى استفحال الازمة وجعلت الشباب بمواجهة اعلى الغزوات الثقافية الممنهجة التي اثرت على استراتيجيات الوعي الشبابي المعاصر فصار حبيس الافكار والثقافات السائدة بغض النظر عن توافقها مع أخلاقيات المجتمع وضوابطه أم لا، كما ان هذه المتغيرات السلوكية قد تكون محصلة لعدة اسباب ومنها المستوى الاقتصادي المتردي الذي تعاني منه العائلة العراقية وهو ما ينعكس سلباً على نهج الشباب، كذلك انعدام الفعاليات المتنوعة التي تمتص الطاقة لديهم سواء في الجانب الرياضي او جوانب اخرى لها نفس القدرة على تقويم شخصية الشاب، وهناك اسباب اخرى ساعدت في استثناء الازمة وتعميقها وهي وسائل الاعلام، وخصوصاً بعض الفضائيات التي غذت القيم السلوكية السلبية والقنوات الاباحية التي اصبحت متاحة للجميع دون مانع او رادع او حتى رقابة، كذلك عدم وجود برامج متخصصة في الثقافة النفسية والجنسية للشباب فينمو الشاب بشخصية فوضوية وغير مترنة و مقلدة.

هذه الاسباب وغيرها أدت إلى ظهور واستفحال ظاهرة التخنث والتي تحتاج إلى معالجة قانونية جديدة، لذلك سنقسم هذا المبحث على مطلبين نتناول في الأول اسباب ظاهرة التخنث، ونعرج في الثاني على عوامل انتشار ظاهرة التخنث.

ثانياً: أهمية الدراسة.

تبدو اهمية هذه الدراسة في معرفة الاسباب التي تؤدي إلى ظهور التخنث في المجتمع والوقوف عليها لبيان الكيفية التي عالج بها المشرع هذه الظاهرة واسبابها؛ ومع ندرة الدراسات القانونية التي تناولت التخنث وتجرئمه من الناحية القانونية فان هذه الدراسة تسهم في بيان هذه الظاهرة التي تؤثر على الاسرة والمجتمع ككل.

ثالثاً: إشكالية الدراسة.

ان الانحراف في سلوكيات الشباب كان بالدرجة الاساس نتيجةً لتلكؤ المؤسسات الثلاث التي تحيط به منذ نشأته - وهي الاسرة والمدرسة والمجتمع - في أداء الواجبات الملقاة على عاتقها؛ فالمجتمع من اخطر المؤسسات التي روجت لمفهوم التميع والانحلال بدعوى الانفتاح الذي يشهده العالم في الالونة الاخيرة في ظل الفهم غير السوي لحقوق الإنسان على نحو جعل من السلوك المنحرف حريةً شخصية لا يجوز المساس بها أو المعاقبة عليها.

وتبدو إشكالية هذه الدراسة في التساؤل عن ماهية الاسباب والعوامل المساعدة لتفكك الاسرة والمجتمع وظهور الانحلال والتخنث؟ ويتفرع عن هذا التساؤل الرئيسي تساؤلات عدة أهمها:

- ما هي اسباب التخنث؟
- ما مدى تأثير هذه الاسباب في انتشار التخنث وطبيعته؟
- هل توجد اسباب مشروعة للتخنث؟ وما اثارها؟
- ما هو موقف الشريعة الاسلامية والقانون من التخنث؟

رابعاً: منهجية الدراسة.

فرضت علينا طبيعة دراسة هذا الموضوع ضرورة اتباع المنهج المقارن بين بعض الأنظمة الدستورية والقانونية والشريعة المتعلقة بموضوع الدراسة. كما اعتمدنا المنهج التحليلي لتحليل هذه النصوص وآراء الفقهاء ذات الصلة ضمن إطار علمي، وعززنا ذلك بالتطبيقات القضائية المتاحة.

خامساً: خطة البحث.

نتناول دراسة هذا الموضوع على مبحثين حيث يتضمن المبحث الاول اسباب ظاهرة التخنث. بينما يتناول المبحث الثاني الاساس الشرعي والقانوني لتجريم التخنث. ختم البحث بخاتمة تضمنت أهم الاستنتاجات والمقترحات.

المطلب الاول

اسباب ظاهرة التخنث

تمثل ظاهرة التخنث حافة انهيار للمجتمع اذا ما تعاضمت لانها تفضي الى انحطاط في القيم والمبادئ الدينية التي تعد الضابط الاول لأخلاقيات المجتمع، فما يقدم عليه الشباب اليوم هو نتيجة لفهمهم الخاطئ للحريات التي كفلها الدستور دون



ان يضع مفهوم لتلك الحريات او يشخصها وعلى المشرع اليوم ان يبين ماهية تلك الحريات وحدوده ليعتبر من تصدر عنه مثل هذه التصرفات مخالف أصلا لمبادئ الحرية فحرية أي انسان تنتهي حدودها مع بداية حرية الاخرين لا ان تنال منها. تتنوع الاسباب التي تؤدي إلى حصول التخنت واستفحاله بين الشباب، لذا سنتناول هنا أهم الاسباب التي تؤدي إليه من خلال الفروع التالية:

الفرع الاول

الاسباب الاجتماعية

هنالك جملة من الاسباب الاجتماعية التي تؤدي إلى حصول التخنت نوجزها فيما ياتي:

أولاً- السبب الوراثي الولادي المنتقل عن طريق الاباء:

إن السلوك الإنحرافي بشكل عام والتخنت على وجه الخصوص قد ينتقل للأبن المُخنت من جراء الانحراف الاخلاقي والنفسي عند الاباء؛ وهنالك إشارة إلى هذا السبب الوراثي في السنة النبوية المطهرة^(١).

ثانياً- العولمة:

من الاسباب الرئيسية لنشأة وانتشار التخنت هو ظهور العولمة والتي سهلت من انتشار الطرق اللا اخلاقيه في دائرة العلاقات الانسانية كتحويل طاقة الشباب من العمل والدراسة والرجولة والشجاعة والغيرة وتحمل المسؤولية الى التباهي والاهتمام المفرط بالجسد والشكل الخارجي بحيث جعلوهم يبارون الفتيات في اشكالهن وتصرفاتهن، فهم يخشون من خطر الرجال كرجال ولم يخشوا من النساء كرجال؛ لهذا كثرت هذه الظاهرة تشبه الرجال بالنساء^(٢).

ثالثاً- انحراف البيئة الاجتماعية:

من الاسباب الرئيسية لنشأة وانتشار ظاهرة التخنت والتأنت هو الانحراف الاخلاقي والديني داخل المجتمع، فاذا كان المجتمع خاليا من كل مفاهيم التربية الصحيحة؛ فعندها تكون الانحرافات اللا اخلاقية هي السائدة في المجتمع، ففي مثل هذه الحالة تكون ظاهرة الجنس الثالث كالعدوى تنتقل من المصاب الى السليم وعندها سيكون السليم مصابا فيعدوا غيره ممن كان سليما، وهكذا تنتقل العدوى الاجتماعية من شخص الى اخر كالنار في الهشيم حتى يصبح اغلب الشباب على هذا الحال^(٣).

رابعاً- التقليد الاعمى للغرب:

من الاسباب التي شجعت الشباب للتخنيث والميوعة هو التقليد الاعمى ومسايرتهم للموجة والمودة والعادات والتقاليد الغربية والانفتاح الديمقراطي الشيطاني الذي يشهده العراق في الآونة الاخيرة ؛ اثر الغزوات الثقافية الغربية الممنهجة التي ينقلها الاعلام الفضائي للشباب اليوم، اذ إن العراقيين لم يروا هذه الاشكال ولا يعرفونها سابقا، ولم يكونوا يوماً بهذه الصورة البشعة والتصرفات والعادات الدخيلة المخنثة؛ ولكن بسبب التقليد الاعمى والغزو الثقافي اثر على استراتيجية الوعي الشبابي المعاصر فصار مجرد دمية تحركها كيفما تشاء وبالالاتجاه الذي تريد^(iv).

خامساً- وسائل الاعلام:

لوسائل الاعلام مكانة بالغة وتأثير كبير على سيكولوجيات الافراد ونفسياتهم خاصة المراهقين، فمتابعة افلام الرعب تولد العنف وان عرض مشاهد فيها انحرافات سلوكية ومخالفة لأعراف المجتمع ويؤثر في نفوس الافراد ويهدم القيم والتقاليد السائدة في المجتمع.

سادساً- فقدان الوازع الديني:

الدين الاسلامي هو المقياس الاساسي للإنسان وعليه تستقيم اموره التي ترشده الى الحلال والحرام والصحيح والسقيم ، فاذا ابتعد الانسان عن الدين قل عنده الوازع الديني وبالتالي تجده يتخبط في كل اتجاه، وان التخنيث منهى عنه شرعا ولكن من قل عنده الوازع الديني تجده لا يهتم بهذا النهي ويمارس كل ما يخطر على هواه دون مراعاة لأحكام الدين والاسلام^(v).

سابعاً- التربية الخاطئة:

للتربية دورا هاما في تكوين شخصية الطفل منذ نعومة اظفاره ، فهو يكتسب الخصائص وبالتالي يكتسب هويته الجنسية، فاذا اتبعت الاسرة في تربية طفلها اساليب خاطئة كالاهتمام الزائد عن حاجه والحرمان العاطفي والقسوة وعدم اشباع الحاجة النفسية للطفل نجده يتجه للانحراف السلوكي وحدوث اضطرابات في هويته الجنسية^(vi).

الفرع الثاني

الاسباب العلمية والطبية

هناك عدة اسباب وعوامل اذا تفاعلت مع بعضها البعض ؛ تعطي حقيقة الجنس اما ذكرا او انثى، ولكن في بعض الحالات يحدث خلل في هذه الاسباب مما يؤدي الى حدوث خلل أو اضطراب في الجنين يؤدي إلى التخنث، و ترجع أسباب التخنث إلى نقص أو زيادة في الهرمونات الجنسية، مما يؤدي إلى تشبه المولود بالجنس الآخر، أو بسبب عدم استجابة الأعضاء الجنسية للهرمونات الموجودة بصورة طبيعية أو بسبب حدوث تشوهات أثناء التطور الطبيعي للجنين في بطن الأم .

يحدث بسبب الشذوذ في نمو الأعضاء التناسلية الخارجية في الجنين مع اختلاف في درجة اندماج الطيات الشفوية وموضع الأكليل ، وحجم القضيب^(vii).

وهناك أسباب علمية وطبية كثيرة ومتنوعة للتخنث نوردتها وفقاً للبيان التالي:

أولاً- خلل في الكروموسومات:

وينتج عن هذا الخلل وجود خنثى ذكرية تحمل (xy46) فيكون الكروموسوم عند المريض طبيعياً، لكن الاعضاء التناسلية الخارجية تكون انثوية أو غير واضحة، وقد تكون الخصية غير موجودة خارجياً أو داخل الجسم بحجم صغير، وينتج ايضاً خنثى انثوية تحمل (xy46) ويكون المريض حسب هذه الحالة انثى والاعضاء التناسلية الداخلية تكون مبايض ، ولكن الاعضاء الخارجية اشبه للذكر^(viii).

ثانياً- عدم استجابة خلايا الجسم لهرمون الذكورة (insensitivity syndrome androgen):

وهو حالة وراثية قد تحدث في ٢٠٠٠٠ إلى ١ من الأشخاص حيث أن خلايا الجهاز التناسلي الداخلي والخارجي لا تستجيب لتأثير هرمون الذكورة فيظل المولود على الشكل الطبيعي للأنثى بينما يكون التكوين الكروموسومي ذكوري (XY) فتكون هنالك أنثى ولكنها لا حيض لديها ولا رحم وتكون عقياً.

ثالثاً- تخنث ناتج عن استعمال عقار البروجستيرون (Progestin induced vinilization) أثناء حمل الأم ويتم التأثير على الجنين الأنثى، إذ يكون التأثير على كل الجهاز التناسلي الخارجي أو جزء منه من مجرد تضخم البظر فقط إلى تكوين قضيب كامل والتصاق الأشفاق الخارجية لتكوين كيس الصفن،

ولكن يلاحظ وجود الجهاز التناسلي الداخلي كاملاً الفرج والرحم والأنابيب والمبايض و حدوث الحيض وامكانية الولادة.

رابعاً- (فوف الكلوية) adrenal hyperplasia:

وتحدث بنسبة ١ في ٢٠٠٠٠ من الولادات، إذ تفرز هذه الغدة هرمون الذكورة الذي يؤثر على الجنين الأنثى داخل الرحم وقد يستمر التأثير إلى ما بعد الولادة وتكون هنالك تأثيرات هامة في باقي جسم المولود كنظام ضبط الأملاح مما قد يؤدي إلى اكتشاف الحالة مبكراً .

خامساً- خلل في الغدد الصماء^(ix) والتي تفرز هرمونات الذكورة أو هرمونات الانوثة و خلل في الخصيتان والمبايض والغدة فوق الكلوية^(x).

سادساً- تناول الام الحامل للأدوية مثل هرمونات الذكورة أو هرمونات الانوثة، والتي تزيد نسبة الهرمون الذكري أو الهرمون الانثوي^(xi).

سابعاً- خلل في الانسجة والتي يكمن دورها في تكوين اعضاء الذكر والانثى^(xii).

ثامناً- حدوث تضخم هرموني في الغدة الكظرية^(xiii)، وينتج عنها ورم خبيث في الغالب وتفرز فيه الغدة الكظرية زيادة في هرمون الانوثة الاوستروجين^(xiv).

تاسعاً- زواج الاقارب وهو من الاسباب الناجمة عن ظهور حالات الخنثى^(xv).

عاشراً- الحالات النفسية في اثناء الحمل، وهو سبب لتشوه الجنين، اذ إن الضغط النفسي يؤدي الى تشوهات خلقية عند الجنين^(xvi).

المطلب الثاني

الفلسفة العامة لسياسة التجريم

الجريمة واقعة اجتماعية لابد من وجودها في كل مجتمع بشري، وتبعاً لذلك لا بد من وجود حاكم يزع الناس ويسوسهم؛ لمواجهة الجرائم، و لابد له حينئذ من أداة لان يحكمهم بها، بالتالي ضرورة وجود سياسة ينتظم بها أمر الناس، وهذا ما اصطلح عليه بالسياسة الشرعية والتي تعمل على جلب المصالح، ودفع المفسدات عن المجتمع.

السياسة الجنائية باعتبارها جزء من السياسة الشرعية، فإنها تعمل على توطيد هذين الهدفين في جانبها الجنائي؛ وذلك بدفع المفسدات الناشئة عن الجريمة أو المحتمل حصوله منها اضافة الى توفير الأمن للأمة وصيانة الحقوق والممتلكات، والعمل على تحقيق ذلك بكافة



الطرق والوسائل كإصدار الأنظمة المناسبة واتخاذ الإجراءات الملائمة سواء أكانت مادية أم فكرية حسية أم معنوية دون الخروج عن أسس الشريعة وقيمها ومقاصدها وأهدافها، وهكذا تدخل ضمنها سياسة التجريم وتغليظ العقوبات أو تخفيفها والتعازير بصفة عامة.

عليه يمكن تقسيم هذا المطلب الى فرعين، نخصص الاول لدراسة اساس التجريم في الشريعة الاسلامية ، اما الثاني نتناول فيه أثر المدلول الاخلاقي والنفعي في سياسة التجريم.

الفرع الاول

اساس التجريم في الشريعة الاسلامية

. النظام الجنائي الاسلامي جزء من الشريعة الاسلامية التي تقوم على اساس الدين، والدين بما له من قدسية وحرمة يكفل للنظام الجنائي الاسلامي قوة وفاعلية؛ لارتباطه بعقيدة المسلم، اذ لا يخفى ان تكوين الفرد الصالح دائما يكون نزاعا الى الخير وهو ما جعل المشرع الاسلامي في تجريمه للعديد من التصرفات والافعال يهتم بالجانب الديني والعقائدي^(xvii).

يقوم مفهوم التجريم في الشريعة الإسلامية على إضفاء الحماية الجنائية على مجموعة من المصالح والقيم والمبادئ التي تعمل الشريعة السمحاء على حفظها بشأن أهميتها في حفظ كيان المجتمع، فالشريعة الإسلامية تعد الأخلاق الفاضلة أولى الروافد التي يقوم عليها المجتمع، ولهذا فهي تحرص على حماية هذه الأخلاق وتتشدد في هذه الحماية بحيث تكاد تعاقب على كل الأفعال التي تمس الأخلاق^(xviii)، والعلة في اهتمام الشريعة بالأخلاق على هذا الوجه، أن الشريعة الإسلامية تقوم على الدين الذي يأمر بحاسن الأخلاق ويحث على الفضائل ويهدف إلى تكوين الجماعة الصالحة .

ففي الشريعة الإسلامية، فلا يمكن الحديث عن أهداف التجريم بمعزل عن أهداف الرسالة الإسلامية وشموليتها، لأن الإسلام، كباقي الأديان، جاء لإيجاد مجتمع فاضل تختلف فيه الرذائل، وتظهر فيه الفضائل، ولا يمكن أن تختلفي الرذائل إلا إذا كان ثمة رادع اجتماعي يحمي المجتمع وتنقّي جوهره الظاهر من المآثم^(xix).

تعددت الآراء في أساس التجريم في الفكر الإسلامي، إذ يرى مذهب الجبرية أن الإنسان لا قدرة له فلا يخلق أفعاله^(xx)، ولا إرادة له ولا اختيار وهو آلة محضة كالسكين بيد القاطع^(xxi)، وتعليهم أن الله هو خالق الأشياء والإرادات والأفعال فالفعل لله وحده، قدرة الله تعالى فقط بلا قدرة من العبد أصلاً^(xxii)، ونسبة الأفعال للأفراد على سبيل المجاز ونتيجة لذلك لا يجوز تكليف الإنسان بعمل لا دخل له فيه ولا يصح عقاب الإنسان تجاه شيء لم يفعله.

أما مذهب المعتزلة يرون أن الله خالق لكل شيء وقد خلق في الإنسان قوة تمكنه من سلوك الطريق الذي يريده، فالعبد مستقل بإيجاد فعله بقدرته وإرادته ودواعيه، ولولا ذلك لم يحسن التكليف والثواب والعقاب، لكنهم قالوا: إن تلك القدرة والداعية مخلوقتان من الله^(xxiii)، ومن ثم فإن أتى بمعصية فهي مسندة إلى إرادته في المقابل الله سبحانه وتعالى لا يعاقب الإنسان على أمور ليست من أفعاله، ولا يقبل أن يقدر عليه أمراً ثم يفرض عليه عقوبة لارتكابه، فلإنسان إرادة حرة مطلقة في كل ما يفعله وبذلك فهو مخير في أفعاله وله أن يختار بين الشر والخير والدليل قوله تعالى "أنا هديناه السبيل أما أن يكون شاكراً إما كفوراً" وكذلك "وهديناه النجدين".

ويرى الأشاعرة أن للإنسان القدرة، ولكن لا تأثير لقدرة له أفعال والله خالقها، وله إرادة أيضاً تستند أفعاله إليها، فالله هو مقدر أفعال العباد إلا أن فعلها هو من العبد لا من الله وبذلك يعد مختار في أفعاله^(xxiv).

ومن الملاحظ أنه عند الجبرية لا قدرة لإنسان ولا إرادة ولا فعل، وعند المعتزلة للإنسان قدرة مطلقة، وهذا الرأي يتعارض مع قوله تعالى "لمن شاء منكم أن يستقيم وما تشاءون إلا أن يشاء الله رب العالمين"، أما عند الأشاعرة فله حرية الاختيار، وهذه الحرية وهذا الاختيار يحتم توضيح وتحديد الأفعال التي يعاقب على فعلها حتى يعلمها الفرد ويجتنبها.

أما مذهب الإمامية فيذهب إلى أن التجريم في الشريعة الإسلامية أداة اجتماعية تساعد الفرد والمجتمع الإسلامي على تحقيق أهداف الرسالة المنزلة ومقاصدها، لأن المعاصي أو المخالفات والجرائم، تعدّ انحرافاً عن هذه الغايات والمقاصد

وتجاوزاً لها، لذلك شرّع التجريم للحيلولة دون هذا الانحراف أو التجاوز، ولردّ الإنسان المسلم إلى جادة الطريق المستقيم، لذلك فالتجريم في الشريعة غير مقصود بذاته، وليس الهدف منه إنزال الأذى والألم بالجاني انتقاماً أو لمجرد الأذى، يقول عزّ وجل: {ما يفعل الله بعذابكم إن شكرتم وآمنتم} [النساء/١٤٧]، وإنما له أهداف متعددة تتمثل في الردع بنوعيه الخاص والعام، وإصلاح الجناة وتأهيلهم وتأديبهم وتحقيق العدالة، وحماية المصالح الفردية والاجتماعية، والدفاع عن القيم الدينية والأخلاق، بالإضافة إلى التكفير عن الذنب أو المعصية، وأهداف أخرى تسهم جميعها في تحقيق مقاصد الشريعة في الخلق والاستخلاف الإلهي للإنسان في الأرض^(xxv).

فالسباب التي تدعو للتجريم وفقاً للمذهب الامامي هي:

١- تحقيق العدالة: من أهم أهداف الشريعة الإسلامية تحقيق العدالة في الأرض، وحثّ الإنسان المسلم على العمل بمقتضى العدل في جميع الأمور، بينه وبين نفسه وبينه وبين الآخرين، وبين الحاكم والمحكوم، وبين الغني والفقير، وبين الظالم والمظلوم، لا استثناء في ذلك لأحد، فالجميع سواسية كأسنان المشط أمام العدالة الإلهية، يقول عزّ وجل: {إنّ الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى، يعظكم لعلّكم تذكرون} [النحل/٩٠]. ويقول سبحانه أيضاً: {يا أيّها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يجرمنكم شنآن قومٍ على ألا تعدلوا، اعدلوا هو أقرب للتقوى، واتقوا الله إنّ الله خبير بما تعلمون} [المائدة/٨]^(xxvi).

وتشريع التجريم، وتحديد عقوبة كل جريمة من طرف الشريعة في الدنيا والآخرة، والمساواة في تنفيذها وتطبيقها، يحقق العدالة بوصفها قيمة منشودة لذاتها، يقول سبحانه وتعالى: {وإن عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به} [النحل/١٢٦] ، لأن كل شيء في الكون قائم على العدل والقسط، يقول تعالى: {لقد أرسلنا رسالنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط} [الحديد/٢٥]. وتبقى عقوبة القصاص من أفضل الأمثلة في الشريعة على عدالة هذه العقوبات^(xxvii).

ومن أوجه العدالة، في عقوبات الحدود والقصاص والتعازير، أن العقوبة تتناسب مع الجريمة تناسباً تاماً، ذلك أنه مع تفاوتت مراتب الجرائم، لم يكن بد من تفاوت مراتب العقوبات، فمن غير المعقول أن تكون عقوبة جريمة التخنيث متساوية مع غيرها من الجرائم كالقتل والسرقه نظراً لاختلاف جنس الفعل المجرم وضرره ودوافعه^(xxviii).

١- تحقيق المنفعة أو المصلحة: اتفق الفقهاء، في الماضي والحاضر، على أن الأحكام معلّلة بجلب المصالح ودرء المفساد، فالأحكام معلّلة بها، وأنّ وضع الشرائع إنما هو لمصالح العباد في العاجل والآجل معاً^(xxix).

فالشريعة بنائها وأساسها على الحكم ومصالح العباد، وهي عدل كلها، ورحمة كلها، ومصالح كلها، حيثما كانت المصلحة فثم شرع الله، وحيثما كان شرع الله فثم مصلحة، بل إن نجم الدين الطوفي الذي اشتهر بالقول بإمكان التعارض بين النصوص والمصلحة، نجده يقول: "وبالجملة، فما من آية من كتاب الله عز وجل إلّا وهي تشتمل على مصلحة أو مصالح". ثم يضيف: إن شأن السنة كشأن القرآن لأنها، كما يقول: {بيان للقرآن، وقد بينا اشتمال كل آية منه على مصلحة، والبيان على وفق المبين}^(xxx).

والفقهاء، وإن اختلفوا في تحديد المصلحة أو المنفعة وبَعْضِ عِلَلِ الأحكام في عدد من الموارد، فإنهم متفقون بشكل عام على أن المقصود من فرض عقوبة على عصيان أمر الشارع هو إصلاح حال البشر، وحمايتهم من المفساد، وانقاذهم من الجهالة، وإرشادهم من الضلالة، وكفهم عن المعاصي، وحثهم على الطاعة^(xxxi).

فتشريع العقاب إذن، مبني على أهداف وغايات سامية، وهي إصلاح الإنسان (فرداً ومجتمعاً)، وهدايته إلى الطريق المستقيم، المفضي به إلى سعادته في الدارين، يقول عزّ وجل: {ونزلنا عليك الكتاب تبياناً لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين} [النحل/٧٩]، ويتفق علماء الشافعية مع الإمامية في هذه الغاية إذ يقول الماوردي الشافعي: "اعلم أن الله، سبحانه وتعالى، إنما كلّف الخلق متعبداته وألزمهم مفترضاته، وبعث إليهم رُسُلَهُ، وشرّع لهم دينه، لغير حاجة دعتهم إلى تكليفهم، ولا ضرورة قادته إلى تعبدهم، وإنما قصد نفعهم، تفضلاً منه عليهم،



كما تفضّل بما لا يُحصى عدّاً من نعمه، بل النعمة فيما تعبّدهم به أعظم، لأن نفع ما سوى المتعبّدات مختص بالدنيا العاجلة، ونفع المتعبّدات يشتمل على نفع الدنيا والآخرة... فكانت نعمته في ما حظره علينا، كنعمته في ما أباحه لنا، وتفضله في ما كفنا عنه، كتفضله في ما أمرنا به^(xxxii).

فكلُّ ما أمر به الشارع فيه مصلحة ومنفعة في الدنيا أو الآخرة، وكل ما نهى عنه فيه مفسدة في الدنيا أو الآخرة كذلك، وقد أثبت الاستقراء — كما يقول الشيخ أبو زهرة — أن كل ما جاء به الشرع الإسلامي، من أحكام منصوص عليها، هو لمصلحة الناس، فما من أمر أمر به الشرع وتتبع نتائجه وآثاره بعقل سليم من الآفات الفكرية، إلا وجدت فيه المصلحة واضحة نيرة هادية، وما من أمر وجدت الشارع الإسلامي ينهى عنه إلا رأيت المضرّة فيه بارزة^(xxxiii).

وهذا واضح جلي، في جريمة التخنث، فأساس التجريم فيها أنها مفسدة؛ لأنّ الرجل في هذه الجريمة لا يظهر على فطرته السليمة التي خلق الله عليه ولا يمارس دوره الطبيعي في المجتمع مما يصيب المجتمع الإسلامي بالهوان والضعف، يقول عزّ وجل: {وَأَعْطَىٰ كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ} [طه/٥٠]، لذلك فتخنث الرجال وظهورهم بمظاهر وافعال النساء لا يتحقّق معه الهدف من استخلاف الانسان في الأرض. لذلك، فتجريم التخنث والنهي الإلهي عن إتيانه ليس اعتباطياً، وإنما لكون إتيانه يؤدي إلى فساد البشر، وهذا مناقض للحكمة الإلهية في الخلق والاستخلاف^(xxxiv). وفي القرآن ما يشير إلى ذلك، منها قوله عز من قائل: {وَلَا تَفْسُدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا} [الأعراف/٨٥]^(xxxv).

وخلاصة القول إن المصلحة هي مناط التجريم والعقاب في آن واحد، فلا تجريم لفعل إلا إذا كان ضاراً، سواء حيال الفرد أم حيال المجتمع، وإلا إذا حقق هذا التجريم مصلحة للأفراد وللمجتمع على حد سواء^(xxxvi).

٢- إصلاح المجرم وتهذيبه: إنّ التجريم في الشريعة ليس مقصوداً لذاته، فليس هدف الشريعة الأساسي تعذيب العاصي أو المخطيء والانتقام منه على مخالفة أمر الشارع، وإنما هدفها الحقيقي، بالإضافة إلى تحقيق العدالة والمصلحة العامة والخاصة، إصلاح المجرم وتهذيبه، وهدايته ودفعه لسلوك

الطريق المستقيم الذي يوصله إلى كماله الروحي والجسدي، لأن المنهج الربّاني لا يأخذ الناس بالعقاب وحده، وإنما يرفع سيف القانون بصلّته ليرتدع من لا يردعه إلّا السيف، فأما اعتماده الأوّل فعلى تربية القلب وتقويم الطبع وهداية الروح^(xxxvii).

والعقوبة إنما هي جزء مكمل في منهج إسلامي متكامل للتربية والتقويم والتهذيب. فالإيمان بالغيب وبالجنّة والنار، وتشريع العبادات، من صلاة وصوم وزكاة وحج وغيرها من الواجبات، الهدف منه السموّ بالإنسان المسلم نحو مراتب الكمال أو التقوى، لذلك يقول سبحانه وتعالى: { إن الصلّاة تنهى عن الفحشاء والمنكر } [العنكبوت/٤٥]، وحول الصيام يقول عزّ من قائل: { يا أيّها الذين آمنوا كتّيب عليكم الصيام كما كتّيب على الذين من قبلكم لعلّكم تتقون } [البقرة/١٨٣]، وعن فريضة الزكاة وأهميتها في تزكية النفس يقول سبحانه وتعالى: { خذ من أموالهم صدقة تطهّرهم وتزكّيهم بها } [التوبة/١٠٣]. وقد نصّت الشريعة على مجموعة من التدابير لإبعاد الإنسان المسلم عن كل ما من شأنه أن يقربّه إلى المعصية أو يدفعه باتجاهها، وخصوصاً تهيئة الفضاء الاجتماعي النظيف والخالي من الدوافع المباشرة وغير المباشرة التي تجعل طريق المعاصي والجرائم سهلاً ميسراً، فالمجتمع الذي تحكمه شريعة الإسلام، لا يمكنه أن يسمح بتشبه الرجال بالنساء أو تغيير جنسهم بلا ضرورة يبيحها الشرع أو ان يشذون جنسياً، وبالتالي فالتدابير الوقائية والاحترازية التي نصت عليها الشريعة، إنّما تصبّ في الإصلاح والتأهيل، وهذا هو الأسلوب العلمي الناجع في معالجة الجريمة، واجتثاث جذورها من المجتمع ومن نفوس أفرادها، أما إذا تمادى الإنسان المسلم في غيّه واتبع هواه، واستمع لنداء الشهوات المحرّمة، فهذا يأتي العقاب ليذكره بأنه قد ظلم نفسه بتعدّيه حدود الله، يقول سبحانه وتعالى: {ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه} [الطلاق/١]، فعليه أن يتدارك ذلك بالتوبة والرجوع إلى الطاعة، فما من معصية أو جريمة إلا وفيها مضرة ومفسدة، لأنها ظلم إما للنفس أو للآخرين، والتوبة هي إصلاح لهذا الفساد أو الضرر الذي تسبّب فيه الإنسان عندما أقدم على المعصية أو الجريمة^(xxxviii).

من هنا تتبين أهمية التجريم في الإسلام، وكونه وسيلة إصلاحية، تضع بين يدي المذنب أو العاصي إمكانية الرجوع إلى الطاعة والحق، وإصلاح ما أفسد، ومعالجة الضرر الذي تسببت فيه جريمته، يقول عز من قائل: {وإذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا، فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة أنه من عمل منكم سوءاً بجهالة ثم تاب من بعد وأصلح فإنه غفور رحيم} [الأنعام/٥٤]^(xxxix).

ويرى فقهاء المذهب الجعفري، أن التوبة مسقطا للعقوبة، يقول الحلي: "وما يجب عليه من حدود الله التي لا تختص بالمحاربة كحد الزنا والشرب واللواط، فإنها تسقط عندنا بالتوبة قبل رفعه إلى الحاكم والقدرة عليه، وكذلك كل من وجب عليه حدٌ من حدود الله تعالى، من شرب الخمر أو الزنا من غير المحاربين، ثم تاب قبل قيام البينة عليه بذلك، فإنها بالتوبة تسقط"^(xi).

إذن فأساس العقاب في الإسلام هو جلب المصلحة ودفع المفسدة التي تنشأ عن الجريمة، والمحافظة على المصالح المعتبرة في الإسلام، أي الضروريات الخمس باعتبارها أساساً لقيام إنسانية فاضلة، وذلك رغم أن العقوبة في ذاتها أذى لمن وقع عليه العقاب، فالعقوبة أذى شرع لدفع المفساد، ودفع المفساد في ذاته مصلحة، بل إن دفع الضرر مقدم على جلب المنفعة^(xii).

فالعقوبات أحكام شرعية لها طرق شرعية، لا تتم مصلحة الأمة إلا بها، ولا تتوقف على مدع ومدعى عليه، بل لو توقفت على ذلك: فسدت الأمة واختل النظام^(xiii).

ولذلك نجد أن ما بدأت تقترب منه السياسة العقابية في النظم المعاصرة من تطور ونظرة موضوعية ومتوازنة في هذا المضمار سبقت إليه الشريعة الإسلامية قبل ما يزيد على أربعة عشر قرناً من الزمن فالشريعة الإسلامية في نطاق نظامها العقابي تميزت عن غيرها من الديانات والتشريعات الوضعية بالتصدي بالعقوبات المناسبة لكافة صور الاعتداءات التي تتال أو تمس من المصالح الأساسية، وكل ما من شأنه إثارة النوازع الإجرامية في النفس البشرية ووضع العقوبة الملائمة لذلك.



ونظرة الإسلام للعقوبة على أنها وسيلة وليست هدف، فالإسلام لا يقيم تربية الفرد على أساس العقوبة فحسب بل لا يلجأ إليها إلا بعد أن يتمرد الإنسان على تعاليم الإسلام وأوامره ولا يُلقى لها بالا، فكانت العقوبة هي آخر العلاج، وغاية ما يتشوف إليه الإسلام هو صلاح الفرد واستقامة حاله لذا (فإن جميع الأساليب التي شرعها الله للوقاية من الجريمة والقضاء عليها تهدف إلى إصلاح نفس المسلم واستقامة سلوكه ليكون إنساناً صالحاً)^(xliii) والأهداف التي يسعى الإسلام إليها من خلال إيقاع العقوبة راعت جوانب مختلفة ومتوازنة بين مصلحة المجرم ومصلحة المجتمع.

الفرع الثاني

اثر المدلول الاخلاقي والنفعي في سياسة التجريم

تتحدد المصلحة المحمية في ظل المدلول الأخلاقي فيما يتعلق بجرائم الأخلاق وفقاً لمجموعة من القيم الإجتماعية ذات مصدر ديني وأخلاقي، وهذه القيم شأنها شأن القاعدة القانونية تتوجه بخطابها إلى الفرد؛ لتحثه على التحلي بالأخلاق والفضيلة، وأن يتجنب كل فعل أو قول يتعارض معها ويجعله عرضة للوم الأخلاقي^(xliv).

وبناءً عليه أصبح للرجل مظهره المعروف اجتماعياً والذي إذا ما التزم به لن يلحقه أي لوم اجتماعي أو مسؤولية جنائية، هذا وإن القواعد الأخلاقية التي تشكل مصدراً للمدلول الأخلاقي ترجع أساساً إلى الدين؛ بالنظر للصلة القوية بين الدين والأخلاق، إذ نجد أن كل قاعدة أخلاقية سائدة في مجتمع ما يكون مصدرها في الغالب من الأحوال راجع إلى مبادئ الدين التي يؤمن به أفراد ذلك المجتمع^(xlv).

لذلك فإن نقاء العرض وتجنب السلوك الشاذ ليس حقاً لصاحبه فحسب بل للمجتمع نصيب فيه يفرض عليه صيانة جسده وسلوكه من كل ما من شأنه ان يعرضه للانحطاط ولخدش الحياء العام^(xlvii).

وقد راعت السياسة الجنائية الإسلامية في صيانتها للأعراض التوفيق بين اعتبارين هامين: الأول هو ثبات التشريع الجنائي في جانب منه وأبرز دليل طائفة

جرائم الحدود، والثاني مرونته من جانب آخر حتى يستطيع مواكبة التطورات التي تجلبها التغيرات المستمرة لظروف وحاجات المجتمع ودليلها جرائم التعازير التي تعطي لولي الأمر سلطة تقديرية واسعة بصدد التجريم والعقاب^(xlvii).

ويترتب على بناء السياسة الجنائية على مبادئ المدلول الأخلاقي جملة نتائج أهمها: حظر كافة الأفعال الشاذة والتي تتعارض مع الاعراف الاجتماعية والاسلامية السائدة مثل التخنت، ولا يرفع عنها صفة التجريم وقوعها برضاء صاحبها وفقاً لمنظور الحريات الشخصية، كما لا تأثير لحصول هذه الأفعال في غير علانية ولا لطبيعتها على تجريمها وأن كان لها تأثير في مقدار ما يستحقه من عقاب هذا من جانب^(xlviii)، ومن جانب آخر فإن النظرة وفقاً لهذا المدلول تقتض ثبات مضمون الأفعال الشاذة وعدم تغيرها في الزمان والمكان بالنسبة لأبناء ذلك المجتمع، إلى درجة ذهب معها البعض إلى القول بأن الجرائم الأخلاقية تنتمي إلى طائفة الجرائم الطبيعية التي لا يلحقها التطور؛ لأن التخنت - كجريمة اخلاقية - لو حدث في أي زمان ومكان لخدش حياء المجتمع الذي حدث فيه، ومست باخلاقياته وآدابه^(xlix).

ونفق تماماً مع من يذهب إلى القول بأن السياسية الجنائية الاسلامية ذات أثر واضح في دعم القيم الأخلاقية، وهو ما يستوجب بالضرورة عدم إغفالها في مرحلة التخطيط لسياسة جنائية جديدة تأخذ بحسابها القيم الدينية والأخلاقية السائدة وتعمل على المفاضلة بين المصالح المحمية وتغلب المصلحة العامة في حالة تعارضها مع المصلحة الخاصة، وعلى وجه الخصوص في نطاق الجرائم الأخلاقية^(١).

أما المدلول النفعي فيرجع ظهوره للجرائم الماسة بالعرض والحياء العام إلى بداية الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ وسيطرة النظم العلمانية على مختلف المفاهيم الاجتماعية التي انعكس أثرها على التشريعات⁽ⁱⁱ⁾، إذ نتج عن مبادئ هذه الثورة العلمانية الفصل بين الدين والدولة وعدم جواز تدخل السلطة الدينية في شؤون السلطة الزمنية والعكس صحيح، فأصبحت مسألة تحديد المصالح التي ينبغي أن تسعى السياسة الجنائية إلى حمايتها عن طريق قواعد القانون الجنائي من



اختصاص السلطة الزمنية وفقاً لأسس اجتماعية نفعية بعيدة عن روح القواعد والأخلاق الدينية⁽ⁱⁱⁱ⁾.

وقد ترتب على هذا الفصل أن مدلول الجرائم الأخلاقية قد تأثر بصورة كبيرة، وكيف لا والرأي العام قبل الخاص بدأ يدعو إلى التخفيف من القيود التي تفرضها قواعد الدين والأخلاق، وأصبحت فكرة الحرية الشخصية لعموم أفرادها في مقدمة المقدرات التي حرص قادة الثورة على التوسع في مضمونها، وإنكار حق السلطات العامة في الاطلاع على شؤون حياتهم الخاصة ومن ضمنها سلوكهم الشاذ، وأصبحت بذلك الفلسفة التي تحكم السياسة الجنائية تستمد أساسها من اعتبارات الحرية الشخصية والنفعية والاجتماعية دون أي اعتبار لمقتضيات الدين أو الأخلاق⁽ⁱⁱⁱ⁾.

وهذا كله أسهم في ظهور التجريم النفعي أو ما يطلق عليه بالتجريم التنظيمي أو القانوني، والذي يراد به التجريم الذي يهدف إلى تحقيق اغراض نفعية لا شأن لها عموماً بالقيم الاجتماعية الراسخة في المجتمع، فهذه الاهداف غالباً ما تكون جديرة بالحماية الجزائية لاهميتها وضرورتها للحفاظ على كيان المجتمع وبقائه^(iv).

ويترتب على بناء السياسية الجنائية على اساس الافكار التي يتضمنها المدلول النفعي نتائج ذات عواقب وخيمة على المجتمعات ابرزها إن مناهج شرعية السلوك البشري ليس توافقه مع الاخلاق والقيم السائدة، بل وفقاً لرغبة صاحبه ورضاه بما يقدم عليه تحت شعار الحريات الشخصية؛ أي ان الأصل هو إباحة السلوك الفردي مهما كان أثره على اخلاقيات المجتمع، والاستثناء هو الحظر^(v).

لذا فلا غرابة إن لا يوجد اختلاف في النظرة للأفعال الاخلاقية التي تمس عرض الانسان أو تخذش حياؤه فيما بين التشريعات الجنائية النافذة اليوم، فالأخلاق الاسلامية كان يجب إن تكون اساسا للسياسات التي تقوم عليها القوانين الجنائية في المجتمعات التي تدين بدين الاسلام وهو امر طبيعي^(vi)؛ ذلك أن السياسة العقابية وما ينبثق عنها من النظام العقابي هي في حقيقة الأمر وسيلة لحماية المصالح الأساسية للمجتمع وذلك لمن لم تنفع معه وسائل الإصلاح والتهديب^(vii).

إذ يتضح مما تقدّم ان المدلول الاخلاقي يتفق مع نظرة الشريعة الاسلامية للتجريم والعقاب، بينما يتفق المدلول النفعي مع النظرة لغربية للتجريم، لذا يجب على التشريعات العقابية في الدول العربية ان تلتزم حدود الشريعة الاسلامية ونظرتها للتجريم، حيث تتجلى هذه النظرة في حماية الجماعة، وصيانة نظامها، ودفع الشرور والآثام والأضرار والأخطاء والمفاسد عنها من جانب، ومن جانب آخر إصلاح الأفراد وتهذيبهم ورعاية حقوقهم وحمايتهم من أنفسهم ومن بعضهم وانتقادهم من الجهالة والخطا والضرر وإرشادهم من الضلالة وكفهم عن المعاصي والجرائم والمخالفات وهدايتهم نحو الطريق السوي والصرراط المستقيم حتى تكون لهم السعادة والنجاة في الدنيا والآخرة^(viii).

إذا فأساس العقاب في الإسلام هو جلب المصلحة ودفع المفسدة التي تنشأ عن الجريمة، والمحافظة على المصالح المعتبرة في الإسلام، وحفظ اخلاق الأمة ومبادئها وقيمها، ودفع المفسد في ذاته مصلحة، بل ان دفع الضرر مقدم على جلب المنفعة.

أما اساس التجريم في القوانين الوضعية فانه يتمثل في حماية المصالح الاساسية والجوهرية للمجتمع^(lix)، وان الحرص على حماية هذه المصالح من اي سلوك يهددها لحفظ كيان المجتمع من المفسد والسلوكيات المنحرفة والذي يعد التخنث إحدى صورها الشائعة، فهذه الاسباب هي الاساس للتجريم في التشريع العراقي، فغاية هذا التشريع هي حماية مصالح المجتمع الاساسية ودرء المفسد عنه من خلال القضاء على جميع أشكال الفساد المجتمعي فتجريم الشذوذ الجنسي والتخنث والتشبه بالنساء واللواط يحمي مصلحة مهمة للمجتمع تتمثل بالحفاظ على اخلاقيات المجتمع واستمراره، وهذا لا يتحقق إلا من خلال التدخل التشريعي الذي يجرم هذه الظواهر بشكل صريح ويعالجها جنائياً لحماية المجتمع منها.

الخاتمة

توصلنا في نهاية هذا البحث إلى جملة من الاستنتاجات والتوصيات تمثلت فيما يلي:

١- أنّ الشريعة الإسلامية تبنت قواعد الاخلاق كأساس لتجريم الأفعال المخلّة بالحياة والذوق العام، ومن بينها ظاهرة التخنث، إذ يتم تجريم كل سلوك ينافي تلك القواعد والقيم التي أمر بها ديننا الحنيف، والتي سادت في مجتمعاتنا الإسلامية بغض النظر عما تحققه من منافع لأصحابها، باعتبارها خروج عن الفطرة السليمة التي خلقنا الله عليها.

٢- نظرة الإسلام إلى التجريم والعقاب لا تتوقف عند الحد من حرية الإنسان من عدمها، بل الأهم هو المحافظة على المبادئ والقيم العليا المتمثلة بقواعد الاخلاق وأوامرها؛ ومن هنا تتبدى لنا العلة من تجريم التخنث في الشريعة الإسلامية، وفي بعض التشريعات الجنائية العربية التي سارت بالاتجاه نفسه في تجريمها للتخنث.

٣- تباينت مواقف التشريعات العقابية في الدول محل المقارنة من تجريم ظاهرة التخنث، ومن خلال مراجعة تلك القوانين يمكننا ان نستدل ان القوانين العقابية المقارنة تنقسم في موقفها الى مجموعتين؛ فالمجموعة الأولى نصّت بشكل مباشر وصريح على تجريم التخنث والمعاقبة عليه، بينما تضمنت قوانين اخرى نصوص عامة لم تصرح بتجريم التخنث لكنها جرمت كل فعل مغل بالحياء والذوق العام.

٤- يعد القانون العراقي من القوانين التي لم تصرح بتجريم التخنث؛ لذلك نأمل من المشرع العراقي ان يشرع بتجريم ومعالجة التخنث بنصوص صريحة خصوصاً مع استفحال هذه الظاهرة في المجتمع وما تتضمنه من آثار سلبية.

٥- ان التجريم لوحده لا يكفي لمعالجة ظاهرة التخنث بل يجب ان تتضمن القوانين تدابيراً واجراءات لتأهيل المخنثين واعادة تاهليهم في المجتمع ليمارسوا دورهم الطبيعي في بناء الاسرة والمجتمع.



الهوامش

- (i) من ذلك الحديث النبوي: "لا تجماع أمرأئك بشهوة امرأة غيرك، فاني أخشى ان قضي بينكما ولد ان يكون مخنثاً".
الكليني، أحكام الجماع، باب مكروهات الجماع.
- (ii) ارحمة شبل، ظاهرة التخنث عند الرجال واهم اسبابها، مجلة المداد، جامعة ٢٠ أوت، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٤٣.
- (iii) المصدر نفسه، ص ٤٤.
- (iv) ارحمة شبل، مصدر سابق، ص ٤٥.
- (v) طارق حسن كسار، مشروعية التحول الجنسي في الفقه الجنسي، ط٥، ج ١، كلية التربية للعلوم الانسانية، ٢٠١٥، ص ٢٧.
- (vi) طارق حسن كسار، مصدر سابق، ص ٢٧.
- (vii) د. رونالدف، الموجز الارشادي عن الغدد الصماء، ترجمة: نصر الدين احمد، ط١، المركز العربي للوثائق والمطبوعات الصحية، الكويت، ١٩٨٧، ص ٢٠٩.
- (viii) د. اشجان باصي، احكام الخنثى في الفقه الاسلامي، مجلة الجامعة العراقية، عدد(٢)، مجلد(٣٢)، ٢٠١٤، العراق، ص ٩١.
- (ix) هو مجموعة من الغدد تقوم بتنظيم كافة الوظائف الحيوية داخل الجسم، وتقوم تلك الغدد بنقل افرازاتها الى مجرى الدم مباشرة، وتدعى المواد التي تفرزها الغدد الصم بالهرمونات. ينظر: وليد يوسف واخرين، علم الغدد الصماء، الاهلية للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٢، ص ٩٤.
- (x) موقع مجلتك: <https://www.magltk.com/endocrine-diseases> (تاريخ الزيارة ٢٠٢٢/١٢/١١).
- (xi) د. محمد البار ود. ياسر جمال، الذكورة والانوثة - دراسة لمشكلة تحديد الجنس وضوابط الممارسات الطبية، مركز النشر العلمي، ٢٠٠٩، بلا مكان نشر، ص ٧٦.



- (xii) د. اشجان باصي، مصدر سابق، ص١٦٥.
- (xiii) وهو عبارة عن زوج من الغدد تتواجد كل غدة منها منغرساة في الطبقة الدهنية الموجودة في الكلية، وهي عبارة عن غدتين غدة على الكلية اليمنى واخرى على الكلية اليسرى. ينظر: د. احمد المجذوب القماطي، الغدد الصم وهرموناتها، منشورات جامعة الفاتح ، ٢٠١٦، ص١٤١.
- (xiv) د. محمد البار، خلق الانسان بين الطب والقرآن ، ج١، ط٤، الدار السعودية للنشر والتوزيع، السعودية، ٢٠٠٧، ص ٢٨٥.
- (xv) لي ارمان وبيتر بارسونز، وراثة وتطور السلوك ، ترجمة احمد شوقي حسن ورمزي علي السعدوي، دار ماكجروهيل للنشر، الرياض، ١٩٧٦، ص٩٤.
- (xvi) ينظر: موسوعة الاعجاز الطبي في القران الكريم والسنة المطهرة، ط٢، مجلد١، ابن حجر ، ٢٠٠٣، ص١٨٠.
- (xvii) بدر الدين الزركشي، تشيف المسامع بجمع المجامع لتاج الدين السبكي، دراسة وتحقيق: د. سيد عبد العزيز، ط١، ج٤، مكتبة قرطبة للبحث العلمي واحياء التراث ، ١٩٩٨، ص٩٦١.
- (xviii) عبد القادر عودة، التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقوانين الوضعية ، ط ١٠، ج ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ص ٦٩ .
- (xix) ناصر قربانيا، فلسفة العقوبات، مجلة المنهاج البيروتية، عدد ٢٤، السنة السادسة ٢٠٠٢م/١٤٢٢هـ، ص ٨١.
- (xx) بدر الدين الزركشي، مصدر سابق، ص ٩٦٢.
- (xxi) زكريا الأنصاري، غاية الوصول في شرح لب الأصول، ط٢، دار الكتب العربية الكبرى، ١٩٣٦، ص١٦٧.
- (xxii) حسن بن محمود العطار، حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع، ج٢، دار الكتب العلمية، بلا تاريخ، ص ٥٣٢
- (xxiii) بدر الدين الزركشي، مصدر سابق، ص ٩٦٢.
- (xxiv) محمد الطاهر بن عاشور التونسي، التحرير والتوير، ج١، الدار التونسية للنشر ، تونس، ١٩٨٤
- (xxv) الشيخ محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي الجريمة، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٨، ص ٢١٩.



- (xxvi) أعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق محمد عبد السلام إبراهيم، بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٩٩١م، ص ٧٣، ٧٤.
- (xxvii) السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي، ضمن سلسلة الإنبايع الفقهية، كتاب الحدود، ج ٢٣، ص ٢٣٢.
- (xxviii) د. عبود سراج، التشريع الجزائري المقارن في الفقه الإسلامي و القانون السوري / عبود السراج؛ تقديم محمد الفاضل، ط ٥، منشورات جامعة دمشق، دمشق، ١٩٩٣، ص ٤٤.
- (xxix) نقلًا عن عبد الفتاح إمام، الحقوق في الإسلام والقوانين في هذه الأيام، ص ٦٣.
- (xxx) د. أحمد الريسوني، النص والمصلحة بين التطابق والتعارض، مجلة التجديد، عدد ١٨٢ - ٢٣ يونيو ٢٠٠١م، ص ١٧. نقلًا عن عبد الوهاب خلاف، مصادر التشريع الإسلامي في ما لا نص فيه، الكويت: دار القلم، ط - ١٣٩٢هـ، ص ١١٦.
- (xxxi) حيدر حسين علي الكريطي، التوفيق بين احكام التحريم والعقاب وثوابت احكام الاسلام دراسة مقارنة، كلية القانون، جامعة بابل، ٢٠١٥، ص ٨٩.
- (xxxii) الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ٢٢١، عبد القادر عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، مقارنةً بالقانون الوضعي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ١٣، ١٩٩٤م، ج ١، ص ٦٠٩.
- (xxxiii) حر محمد بن الحسن العاملي، وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تحقيق: عبد الرحيم رازي، محمد، ج ١، المكتبة الإسلامية، طهران، ١٩٧٧، ص ١٣.
- (xxxiv) الشيخ محمد أبو زهرة، مصدر سابق، ص ٣٠.
- (xxxv) عبد الرحمن الجزيري، الفقه على المذاهب الأربعة، ج ٥، ص ٤٨.
- (xxxvi) د. عبد الرحيم صدقي، الجريمة والعقوبة في الشريعة الإسلامية، مصدر سابق، ص ٧٩.
- (xxxvii) المستصفي، من علم الأصول، بيروت: دار الأرقم بن أبي الأرقم، (د.ت) ج ١، ص ٦٣٦ و ٦٣٧، وانظر: الموافقات للشاطبي، ج ٢، ص ٨ و ٩.
- (xxxviii) محمد بن إدريس الحلبي، السرائر الحاوي لتحرير الفتاوي، ضمن سلسلة الإنبايع الفقهية، إعداد علي أصغر مراويد، بيروت: مؤسسة فقه الشيعة والدار الإسلامية، ط ١، ١٩٩٠م، ج ٢٣، ص ٢٧٥.
- (xxxix) العلامة شمس الدين محمد عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لأبي البركات سيدي أحمد الدردير، بيروت: دار الفكر، ط ١، ١٩٩٨م، ج ٤، ص ٥٤٢.



- (xi) محمد بن إدريس الحلبي، السرائر، ضمن سلسلة الينابيع، ج٢٣، ص ٢٧٥؛ والسيد علي الطباطبائي رياض المسائل في بيان الأحكام بالدلائل، بيروت: دار الهادي، ط١، ١٩٩٠م، ج١٠، ص ٣٧.
- (xii) محمد ابو زهرة، مصدر سابق، ص ٦٩.
- (xiii) ابن القيم الجوزية، الطرق الحكيمة في السياسة الشرعية في سياسة الشرعية، تحقيق: محمد جميل غازي، دار المدني للطباعة والنشر، جدة، بلا سنة نشر، ص ٦٠.
- (xiv) محمد قطب، بحث عن أثر التربية الإسلامية في مكافحة الجريمة ، منشور ضمن أعمال الندوة العلمية لدراسة تطبيق التشريع الإسلامي، الرياض، بلا سنة نشر، ص ٢٨١.
- (xv) د. محمود نجيب حسني، الحق في صيانة العرض في الشريعة الإسلامية وقانون العقوبات المصري، دار النهضة العربية ، القاهرة، ١٩٨٤، ص ٥٢٥.
- (xvi) د. جلال ثروت ود. محمد زكي أبو عامر، علم الاجرام والعقاب ، منشأة المعارف، القاهرة، ١٩٩٩، ص ١١.
- (xvii) د. علي أبو حجيبة ، الحماية الجزائية للعرض في القانون الوضعي والشريعة الإسلامية، ط١، دار وائل للنشر، الاردن- عمان، ٢٠٠٣، ص ١٦.
- (xviii) د. محمد سليم العوا، اصول النظام الجنائي الاسلامي ، ط١، دار المعارف ، ١٩٧٨، ص ٢٨٥.
- (xix) د. جلال ثروت وآخرون، المصدر السابق، ص ١٤.
- (xx) د. أشرف توفيق شمس الدين، الحماية الجنائية للحق في صيانة العرض في الشريعة والقانون الوضعي- دراسة مقارنة، اطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، ١٩٩٥، ص ٢٢.
- (i) د. محمد احمد خليفة، مقدمة في السلوك الاجرامي ، دار المعارف، الاسكندرية، ١٩٩٦، ص ١٢٤.
- (ii) أحمد فتحي سرور، أصول السياسة الجنائية، دار النيضة العربية، القاهرة، ١٩٧٢، ص ١٤.
- (iii) Stewart, Amodem view of the criminal law, Pergamom. press,oxford . 1965 . p:16 at 18.
- (iv) د. رمسيس بهنام، مصدر سابق، ص ١٦.
- (v) د. كاظم الشمري، سياسة التجريم في القوانين الجنائية الخاصة، مجلة كلية القانون، جامعة بغداد، المجلد ٣٦، عدد خاص، ج١، ٢٠١، ص ١٧٩.



(iv) د. ابراهيم حامد طنطاوي، جرائم العرض والحياء العام، ط٢، دار النهضة العربية، القاهرة، ٢٠٠٤، ص٥.

(lvi) د. رمسيس بهنام، مصدر سابق ١٩٩٩، ص٣٩.

(lvii) محمد المدني بوساق، اتجاهات السياسة الجنائية المعاصرة والشريعة الاسلامية، مركز الدراسات والبحوث، اكااديمية نايف العربية للعلوم الامنية، الرياض، ١٤٢٣هـ، ص ٩١.

(lviii) محمد المدني بوساق، المصدر السابق، ص ٧٣.

(lix) د. رمسيس بهنام، مصدر سابق، ص١٦ - ١٧.