تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة كركوك وسبل تطويره من وجهة نظر طلبتهم

م.م. رحيق عيسى محمد عباس الشيخلي
raheeqissa@uokirkuk.edu.iq
جامعة كركوك/ كلية التربية الاساسية

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى بناء مقياس للكفاءات المهنية اللازمة لعضو هيئة التدريس في الجامعة، والتعرف على درجة توافر هذه الكفاءات لدى أعضاء هيئة التدريس في قسم اللغة العربية بكلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كركوك من وجهة نظر طلبتهم. تألفت عينة الدراسة من (٢٠٠) طالب وطالبة من طلبة القسم للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥م، موزعين بالتساوي على المراحل الدراسية الأربع.

ولتحقيق أهداف الدراسة، اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي التحليلي، وقامت ببناء مقياس للكفاءات المهنية، تكون في صورته النهائية من (٦٨) فقرة موزعة على خمسة مجالات رئيسة هي: (السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية، والإعداد للمحاضرة وتنفيذها، والتمكن العلمي والمهني، وأساليب التعزيز والحفز، والتقويم والاختبارات). وقد تم التحقق من صدق المقياس من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين، كما تم حساب ثباته باستخدام معادلة ألفا كرونباخ، حيث بلغ معامل الثبات (٠.٨٣)، مما يدل على تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات.

بعد تطبيق المقياس على عينة الدراسة، تم تحليل البيانات باستخدام الوسط المرجح والوزن المئوي. أشارت النتائج إلى أن آراء الطلبة حول درجة توافر الكفاءات المهنية لدى أعضاء هيئة التدريس جاءت بدرجات تفضيل تراوحت بين "عالية جداً" و"عالية" في معظم الفقرات، في حين حصلت بعض الكفاءات على درجة تفضيل "متوسطة"، أبرزها: تشجيع الطلبة على المناقشة وحرية التعبير عن الرأي، واستعمال الوسائل التعليمية والتقنية الحديثة، وتنويع أساليب التقويم. وفي ضوء هذه النتائج، قدمت الباحثة مجموعة من التوصيات والمقترحات التي من شأنها المساهمة في تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس في القسم.

الكلمات المفتاحية :تقويم الأداء، أعضاء هيئة التدريس، الكفاءات المهنية، جامعة كركوك، طرائق تدريس اللغة العربية.

Diversifying Arabic Language Teaching Strategies and Their Relationship to Learning Motivation among Intermediate School Students

Asst. Lecturer Rahiq Issa Mohammed Abbas Al-Sheikhly

University of Kirkuk / College of Basic Education

Abstract

Evaluating the Performance of Faculty Members at the University of Kirkuk and Ways to Develop it from their Students' Point of View

This study aimed to construct a scale for the professional competencies required for university faculty members, and to identify the degree to which these competencies are available among faculty members in the Department of Arabic Language at the College of Education for Humanities, University of Kirkuk, from their students' point of view. The study sample consisted of (200) male and female students from the department for the academic year 2024-2025, distributed equally across the four academic stages.

To achieve the study's objectives, the researcher adopted the descriptive analytical method and constructed a scale for professional competencies. The final version of the scale consisted of (68) items distributed across five main domains: (personal traits and human relations, lesson preparation and implementation, scientific and professional competence, reinforcement and motivation methods, and evaluation and tests). The scale's validity was verified by presenting it to a panel of expert referees, and its reliability was calculated using Cronbach's Alpha formula, reaching (0.83), which indicates a high degree of reliability.

After applying the scale to the study sample, data were analyzed using the weighted mean and percentile weight. The results indicated that the

students' opinions on the degree of availability of professional competencies among faculty members ranged between "very high" and "high" preferences for most items, while some competencies obtained a "moderate" preference degree, most notably: encouraging students to discuss and freely express opinions, using modern educational and technical aids, and diversifying evaluation methods. In light of these results, the researcher presented a set of recommendations and suggestions that would contribute to developing the performance of faculty members in the department.

Keywords: Performance Evaluation, Faculty Members, Professional Competencies, University of Kirkuk, Arabic Language Teaching Methods.

تعد الجامعة إحدى أبرز منظمات التعليم والتعلم في المجتمع المعاصر، إذ يمتد تأثير التعليم الجامعي ليشمل مختلف جوانب التنمية البشرية والاقتصادية والاجتماعية. ويقتضي هذا الدور المحوري إخضاع مخرجات التعليم الجامعي لمراجعة شاملة ومستمرة، وذلك بالنظر إلى المكانة التي تحتلها الجامعة في التأثير على حركة المجتمع وتطوره. وتعد الجامعة نتاجاً طبيعياً لمجموعة متداخلة ومتفاعلة من العوامل، يأتي في مقدمتها أعضاء هيئة التدريس بما يؤدونه من وظائف وما يقومون به من واجبات أساسية.

وعلى الرغم من تعدد الوظائف التي تضطلع بها الجامعة، فإن عملية التعليم تظل محط الاهتمام الأكبر، بوصفها المهمة الجوهرية التي تقوم عليها رسالة الجامعة. ومن المعلوم أن تقويم عملية التعليم يسلط الضوء على العنصر الأكثر تأثيراً في جودة التعليم الجامعي، والمتمثل في أداء أعضاء هيئة التدريس؛ فالأستاذ الجامعي يمثل محور العملية التعليمية بصفته مدرساً وباحثاً وعنصر تغيير فاعل في المجتمع. وهو يتحمل العبء الأكبر في تشكيل العقول، وتنمية المهارات الفكرية، وإعداد أجيال قادرة على التحصيل العلمي بإتقان وإبداع (أحمد، ٢٠٠٤، ص ٣؛ الصباطي وشحته، ٢٠٠٧، ص ١٠٥).

ويلاحظ المتتبع لمسارات التعليم الجامعي واتجاهاته المعاصرة أن منظمات التعليم العالي، ومنها الجامعات، تتعرض لانتقادات متزايدة تتعلق بأساليب إدارتها، وأداء أعضاء هيئة التدريس فيها، ومستوى خريجيها. ومع تفاوت نسب هذه الانتقادات بين جامعة وأخرى، فإنها تشير جميعها إلى وجود حاجة ملحة لتطوير الأداء الجامعي بمختلف عناصره (عامر وكريبع، ٢٠١٠، ص ٢٤٢).

ونظراً لأن جودة التعليم المقدم من الجامعة تتأثر بأداء أعضاء هيئة التدريس بدرجة أكبر من العناصر الأخرى، فقد أصبح أداؤهم معياراً أساسياً لتحديد هذه الجودة، وأصبح تقويم هذا الأداء ضرورة ملحة. والسؤال الجوهري هنا: من الذي ينبغي أن يقوم بعملية التقويم هذه؟ هل هم الإداريون، أم الزملاء من أعضاء هيئة التدريس، أم الطلبة، أم الأساتذة أنفسهم من خلال التقويم الذاتي؟

وعلى الرغم من تعدد الأساليب المتبعة في تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس، فإن أسلوب تقويم الطلبة لأساتذتهم يمثل قضية محورية في المنظومة التعليمية، إذ يندرج تحت أهم مكوناتها ألا وهو التقويم. وهذا الأسلوب –على أهميته وكونه يحظى باهتمام متزايد في التوجهات الحديثة لقياس وتقويم فاعلية العملية التعليمية في الدول المتقدمة– لا يجد القدر الكافي من الاهتمام في الدول العربية، مما يستدعي تناوله بالبحث والدراسة.

ويعد تقويم الطلبة لأساتذتهم من أكثر المحكات صدقاً وثباتاً في تقدير أداء الأستاذ الجامعي ومهاراته المهنية (فرحات، ١٩٩٧، ص ٢٨). وتلعب الخصائص المعرفية والمهنية والانفعالية للأستاذ، إضافة إلى سماته الشخصية، وقدرته على تنمية التفكير والإثارة العقلية، وتحقيق التواصل الإيجابي مع الطلبة، دوراً حاسماً في نجاح العملية التعليمية. وهذه الخصائص تمثل بالنسبة للطالب مدخلاً تربوياً أساسياً يؤثر في تحصيله الدراسي، ويعزز استمراريته في التعلم، وينمي فهمه لذاته بصفته العنصر المستهدف الأول في العملية التعليمية والمستفيد الأبرز مما يقدمه له أستاذه من معرفة وقدوة.

أهمية الدراسة

يمثل التعليم الجامعي أحد المرتكزات الأساسية للتنمية البشرية، لارتباطه بإعداد الكفاءات المتخصصة في شتى المجالات. وتعد جودة هذه الكفاءات مرهونة بجودة التعليم الجامعي المقدم. ويتصل التدريس الجامعي –بوصفه هدفاً رئيساً للجامعات– بمجموعة من العوامل المتداخلة التي تشمل الأستاذ الجامعي، والطلبة، والمناهج، وإدارة المؤسسات التعليمية. وتتفاعل هذه العوامل مجتمعة لتؤثر في نوعية التدريس الجامعي وجودته سلباً أو إيجاباً، فبقدر توافر متطلبات الجودة في هذه العوامل، تتحقق جودة التدريس الجامعي المنشودة (الفتلاوي، ٢٠٠٣). وتؤكد الدراسات التربوية على وجود علاقة إيجابية بين تقبل الطلاب لمعلميهم وتحصيلهم الدراسي، فالطلاب الأكثر تقبلاً لمعلميهم يحققون تحصيلاً أعلى مقارنة بغيرهم (Eggen & Kauchak, 1997). وقد حدد (Medley, 1987) ثلاثة معايير رئيسة لتقدير كفاءة التدريسي هي: تقدير الكفاءة بناء على مخرجات التعلم، وتقديرها بناء على سلوك التدريسي، وتقديرها بناء على سلوك المتعلم.

ويلاحظ وجود قصور واضح في بعض سياسات التعليم العالي، قد تعود أسبابه إلى المسؤولين وصناع القرار، أو أساتذة الجامعات، أو الطلبة أنفسهم. ويتمثل هذا القصور في غياب فلسفة واضحة للتعليم العالي، والتركيز على الكم على حساب الكيف سواء في عدد الطلبة المقبولين، أو في معايير اختيار عضو هيئة التدريس، أو في تصميم البرامج التعليمية. ولمعالجة هذا القصور، لابد من وضع خطط علاجية وتطويرية شاملة لمختلف جوانب التعليم العالي، ومن بينها الجوانب المتعلقة بأعضاء هيئة التدريس، ولا سيما كفاءتهم التدريسية.

ولذلك، ارتأت الباحثة تناول تقويم أداء أساتذة قسم اللغة العربية من وجهة نظر طلبتهم، بهدف المساهمة في تشخيص واقع التدريس الجامعي في هذا القسم، ومن ثم تقديم توصيات تطويرية قابلة للتطبيق. وتجدر الإشارة إلى أن تقويم الطالب الجامعي لأستاذه لا يهدف إلى منح الأستاذ تقديراً سنوياً، أو مقارنة أداء أستاذ بآخر، وإنما هو محاولة منهجية للتعرف على جوانب القوة والضعف في عملية التدريس، والكشف عن حقيقة تأثير الأستاذ في العملية التعليمية.

ويمتلك الأستاذ الجامعي القدرة على معالجة المواقف المعقدة داخل الصف، كما أنه قادر على صياغة واتخاذ القرارات المناسبة المتعلقة بعملية التعلم، ومعالجة مادة التعلم من خلال تنظيم الأفكار الرئيسة بطريقة قابلة للفهم وذات معنى (أحمد، ٢٠١٠).

وأصبح استخدام أساليب ووسائل التقويم في مختلف المجالات أمراً بالغ الأهمية للعديد من المؤسسات والهيئات والمنظمات، وذلك لما للتقويم من أثر فاعل في تحسين أدائها. وتسعى كثير من الجامعات ومعاهد التعليم العالي في مختلف البلدان إلى تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس لديها من خلال متابعة وتقويم ممارساتهم التدريسية (الحكمي، ٢٠٠٤).

ويعد التقويم ركناً أساسياً في العملية التعليمية وحلقة مهمة من حلقاتها، إلا أن إطاره النظري يظل غائباً عن أذهان كثير من المشتغلين بميدان التدريس، على الرغم من التكوين النظري الذي يتلقاه بعضهم في الجوانب النفسية والتربوية وطرائق التدريس. فنادراً ما يتدرب المربون على تقنيات التقويم كأسلوب علمي حديث يؤهلهم للمراجعة الموضوعية لنتائج عملهم (الغريب، ١٩٩٨).

ولعل أكثر ما يعرفه الأساتذة عن التقويم التربوي يقتصر على الاختبار والدرجة وما يترتب عليهما من ترحيل المتعلمين من مستوى إلى آخر، وكأن الجميع يقتنعون بأن التقويم عملية يجريها الأساتذة على المتعلمين فحسب. أما تقويم الأستاذ لنفسه، وتقويم زملائه له، وتقويم طلبته له، فشبه مهمل أو موضوع محظور لا يجوز تناوله (عامر وكريبع، ٢٠١٠).

وتنطلق هذه الدراسة من خلال الخبرة التدريسية للباحثة في المرحلتين الثانوية والجامعية، ومن خلال الملاحظات الميدانية لواقع تدريس اللغة العربية، لمحاولة تحليل الأسباب التي أدت إلى تدني المستوى الأكاديمي لبعض خريجي القسم، والمساهمة في تحسين أداء الأستاذ الجامعي

ورفع جودة مخرجاته. فالضعف الملحوظ لدى بعض خريجي قسم اللغة العربية هو ضعف تراكمي تقع مسؤوليته على المربين أنفسهم بدءاً من معلم المرحلة الابتدائية وصولاً إلى أستاذ الكلية. هناك تساهل واضح في عمليات التدريس والمراقبة والتقويم، مما يستدعي وقفة جادة لتصحيح المسار.

مما سبق، تتضح أهمية أداء عضو هيئة التدريس في الجامعة، بالنظر إلى ما يقوم به من أدوار وما يؤديه من ممارسات تمثل عنصراً أساسياً لنجاح الجامعة في تحقيق أهدافها. وأصبح الأستاذ الجامعي مطالباً أكثر من أي وقت مضى بتجويد أدائه وتطوير أدواره، بما يتلاءم مع الحاجات المتغيرة وتحديات العصر المعرفي.

ويلاحظ المتتبع للأدبيات التربوية قلة الدراسات التي تتناول قضية تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس والعوامل المؤثرة فيه. ونظراً لما تمثله هذه العوامل من ضرورة ملحة للعمل الجامعي بصفة عامة، ولعضو هيئة التدريس بصفة خاصة، فقد كان من الضروري البحث فيها وبناء مقياس للكشف عن مدى تمتع الأستاذ بالمواصفات التي ترضي الطلبة، الذين هم الغاية الأساس للعملية التعليمية.

ومن جهة أخرى، وعلى الرغم من الأهمية المتزايدة لعملية تقويم الطلبة لأداء مدرسيهم، تشير بعض البحوث والدراسات إلى تشكك بعض الأساتذة في قدرة الطلبة على القيام بدور المقوم، مما أدى إلى ظهور آراء سلبية تجاه نتائج هذا التقويم. وترى فرحات (١٩٩٧) أن الطلبة هم المستفيد الأول من هذه العملية، وهم حجر الزاوية في العملية التعليمية، وهم في الوقت نفسه الأقرب إلى عضو هيئة التدريس من غيرهم، مما يجعلهم الأقدر على تقديم صورة أكثر دقة عن أدائه، وبالتالي المساهمة في تطوير هذا الأداء بما يمكن الجامعة من أداء رسالتها على الوجه الأمثل.

أولاً: مشكلة الدراسة

على الرغم من كثرة المقررات الدراسية التي يدرسها طالب قسم اللغة العربية خلال سنوات دراسته الأربع، يلاحظ أن مستوى خريجي هذا القسم لا يعكس في كثير من الأحيان حجم الجهود المبذولة. فالكثير من الخريجين يواجهون صعوبات في القراءة الجهرية المعبرة، أو في كتابة مقال علمي أو أدبي، أو تحرير خطاب وظيفي بلغة عربية سليمة خالية من اللحن والأخطاء اللغوية الواضحة.

وغالباً ما تلقى مسؤولية هذا الضعف على الطالب وحده، باعتباره المسؤول الأول والأخير عن تدني مستواه. إلا أن الواقع يشير إلى وجود أسباب متعددة تسهم بنسب متفاوتة في إحداث هذه المشكلة، منها: السياسات المنفتحة في قبول أعداد كبيرة من الطلبة الجدد دون شروط قبول دقيقة في القسم، على خلاف بعض الأقسام الأخرى التي تضع ضوابط ومعايير للقبول، والأعداد الكبيرة داخل القاعات الدراسية، وارتفاع نسب الغياب لعدم وجود آليات محاسبة صارمة، فضلاً

عن القصور في عمليات التقويم والانتقال من مرحلة إلى أخرى. غير أن القصور الأكبر –من وجهة نظر الباحثة– يتمثل في ضعف تأهيل بعض أعضاء هيئة التدريس وإعدادهم إعداداً معرفياً ومهنياً كافياً للاضطلاع بهذه المسؤولية، مما يؤدي إلى الجمود في طرائق التدريس، وإضعاف دافعية المتعلمين نحو التعلم والنمو، حيث تبقى طرائق التدريس محصورة في الإلقاء والإملاء والحفظ والاسترجاع، مما يعطل ملكات التحليل والإبداع لدى الطلبة.

والتدريس بطبيعته عملية معقدة، غير أن هناك مجموعة من الخصائص التي تميز المدرسين الفاعلين وتدريسهم، من أبرزها: الإلمام الواسع بحقل التخصص ومستجداته، والتحمس للتدريس، والقدرة على إثارة دافعية الطلبة، وتحقيق التواصل الفاعل معهم، والعدالة في التقويم، والاتجاهات الإيجابية نحو المهنة والطلبة، والإعداد الجيد للمحاضرات. وهذه الخصائص يمكن قياسها وتقويمها للكشف عن مدى توافرها أو غيابها لدى أعضاء هيئة التدريس، بما يسهم في تحسين مخرجات العملية التعليمية.(Eggen & Kauchak, 1997, p. 105)

وانطلاقاً مما تقدم، يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في محاولة الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي:

ما مدى توافر الكفاءات المهنية اللازمة لأعضاء هيئة التدريس في قسم اللغة العربية بكلية التربية للعلوم الإنسانية في جامعة كركوك من وجهة نظر طلبتهم؟

أهداف الدراسة

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

١. بناء مقياس لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة كركوك من وجهة نظر الطلبة.

٢. التعرف على درجة توافر الكفاءات المهنية اللازمة لعضو هيئة التدريس في قسم اللغة العربية بكلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كركوك من وجهة نظر الطلبة.

٣. تقديم أهم التوصيات والمقترحات التي يمكن اعتمادها في تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بقسم اللغة العربية.

حدود الدراسة

تقتصر الدراسة الحالية على الحدود الآتية:

١. **الحدود المكانية** :قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كركوك.

٢. **الحدود الزمانية** :تم تطبيق الدراسة خلال العام الدراسي ٢٠٢٤–٢٠٢٥م.

٣. **الحدود البشرية:**

- أ. أعضاء هيئة التدريس في قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كركوك.
- ب. عينة من طلبة الدراسة الأولية في القسم للمراحل الأربع

تحديد المصطلحات

التقويم(Evaluation)

- **لغة :** من "قَوَّم" الشيء، أي أزال اعوجاجه وجعله مستقيماً. والاستقامة تعني اعتدال الشيء واستواؤه (ابن منظور، د.ت، ج١٢، ص٣٣٢).
- **اصطلاحاً :**عرفه بلوم (Bloom, 1971) بأنه "عملية إصدار حكم على الأفكار والأعمال والأنشطة والحلول وطرق التدريس وغيرها من الأمور التربوية، ويتضمن ذلك استخدام المحكات والمعايير لتقدير مدى كفاية الأشياء ودقتها وفعاليتها) "نقلاً عن.(Bloom, 1971, p. 288
- وعرفه جرونلوند (Gronlund, 1976) بأنه "عملية منهجية تحدد مدى تحقيق الأهداف التربوية من قبل المتعلمين، وتتضمن وصفاً كمياً ونوعياً إضافة إلى الحكم على القيمة " (Gronlund, 1976, p. 114).
- وعرفته الغريب (١٩٩٨) بأنه "عملية إصدار حكم على أداء المعلم في ضوء إطار مرجعي عام، ومحاولة إرجاع القصور في الأداء إلى أسبابه" (الغريب، ١٩٩٨، ص٧).

الأداء التدريسي(Teaching Performance)

- عرفه سميرت (Smart, 1991) بأنه "العلاقة بين الأنشطة التعليمية التي يقوم بها الأساتذة الجامعيون والتغيير التعليمي الحاصل الذي يظهر على سلوك الطلبة كمظهر من مظاهر نتائج التدريس.(Smart, 1991, p. 136) "
- وعرفه اللقاني والجمل (١٩٩٩) بأنه "ما يصدر عن الفرد من سلوك لفظي أو مهاري، ويستند إلى خلفية معرفية ووجدانية. ويكون هذا الأداء عادة على مستوى معين يظهر فيه قدرته أو عدم قدرته على أداء عمل ما" (اللقاني والجمل، ١٩٩٩، ص١٧٨).
- وعرفته الفتلاوي (٢٠٠٣) بأنه "وسيلة اتصال تربوي هادف يأتي بتخطيط وتوجيه المعلم لتحقيق أهداف التعلم والتعليم لدى المتعلم" (الفتلاوي، ٢٠٠٣، ص١٨٥).
- وعرفته السيد علي (٢٠٠٥) بأنه "الطريقة التي يتحدد من خلالها كيفية تحقيق نشاط من قبل عضو هيئة التدريس بهدف إثراء المعرفة ونقلها ورعاية الطلاب وتنمية المجتمع" (السيد علي، ٢٠٠٥، ص٣٣)

أعضاء هيئة التدريس(Faculty Members)

التعريف الإجرائي لأعضاء هيئة التدريس في هذه الدراسة :وهم الأساتذة، والأساتذة المساعدون، والمدرسون، والمدرسون المساعدون الذين يمارسون التدريس فعلياً في قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية / جامعة كركوك للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥م.

الدراسات السابقة

دراسة عودة :(1988) هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو تقويم الطلبة للممارسات التدريسية الجامعية. أعد الباحث أداة لقياس نوع وقوة الاتجاه لدى عينة من أساتذة الجامعات العاملين في كليات الآداب والاقتصاد والعلوم. أظهرت النتائج اتفاق أعضاء هيئة التدريس على أن الطلبة يوظفون عواطفهم أكثر من عقولهم في عملية التقويم، مما يشير إلى أن هذه العملية تتطلب نضجاً انفعالياً وعقلياً قد لا يكون متوفراً لدى جميع الطلبة. كما أكدت الدراسة أن تقويم الطلبة يتأثر بخصائص المدرس، مثل اللين أو التساهل في الدرجات، والشعبية بين الطلاب، والملاطفة. وأوصت الدراسة بأهمية أن يكون الطالب المقوم من المتميزين تحصيلياً، وأكدت أن مشاركة الطلبة في عملية التقويم لا تؤثر سلباً عليهم (عودة، ١٩٨٨، ص١٥١-١٦٤).

دراسة الحكمي :(2004) أجريت هذه الدراسة في كلية التربية بجامعة أم القرى (فرع الطائف)، وهدفت إلى تقويم الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب، والكشف عن المتغيرات التي قد تؤثر في أحكام الطلاب على الكفاءة المهنية لمعلميهم. تكونت عينة الدراسة من (٢١٠) طلاب من كليتي التربية والعلوم. استخدم الباحث قائمة كفاءات تضمنت ستة مجالات رئيسة و(٧٥) كفاءة فرعية. توصلت الدراسة إلى عدة نتائج، من أبرزها: تتمحور الكفاءات المهنية من وجهة نظر الطلاب حول ست كفاءات رئيسة هي: (الشخصية، الإعداد للمحاضرة وتنفيذها، العلاقات الإنسانية، الأنشطة التعليمية، التمكن العلمي والنمو المهني، أساليب التعزيز). كما وجدت الدراسة فروقاً في درجات تفضيل الطلاب لهذه الكفاءات، وكذلك فروقاً بين طلاب الكليات النظرية والعلمية لصالح الكليات العلمية (الحكمي، ٢٠٠٤، ص١٣-٥٦).

دراسة الجنابي :(2001) أجريت هذه الدراسة في جامعة الكوفة، وهدفت إلى التعرف على أهمية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، واستعراض نماذج مقترحة لتقويم هذا الأداء، والسبل المعتمدة لتطويره بما يحقق جودة التعليم العالي. خلص الباحث إلى أن تحسين الأداء التدريسي يمكن أن يتحقق من خلال اعتماد عضو هيئة التدريس خطة دراسية محكمة، وتنويع الأمثلة، والاطلاع على المستجدات في التخصص والتواصل مع أحدث طرائق التدريس، والمشاركة في المؤتمرات والندوات المتخصصة. وقدم الباحث مجموعة من المقترحات، أبرزها: تنويع الجامعة لأساليب تقويم الأداء، واعتماد معايير جودة الأداء في منح الترقيات (الجنابي، ٢٠٠١، ص١-٢٥).

دراسة أحمد :(2010) أجريت هذه الدراسة في جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا، وهدفت إلى توعية أعضاء هيئة التدريس بأهمية تقويم الأداء التدريسي وضرورة الاستفادة من آراء الطلاب في هذا المجال. تكونت عينة الدراسة من (١٤١٠) طلاب من قسمي الهندسة الكهربائية

والهندسة الإلكترونية. وزع الباحث استبانة تضمنت (٢٥) سؤالاً موزعة على خمسة محاور. توصلت الدراسة إلى عدم رضا الطلاب عن مصادر التعلم والمقررات الدراسية، وأكدوا على ضرورة تقليل ساعات الدوام للتركيز على التعلم الذاتي، كما أشاروا إلى تدني أداء بعض الأساتذة في طرائق التدريس. ومن أبرز التوصيات التي قدمتها الدراسة: الاستمرار في إشراك الطلبة في تقويم الأداء، والتدريب على أساليب التقويم المختلفة، وتقديم حوافز مادية ومعنوية للأساتذة المتميزين في أدائهم التدريسي (أحمد، ٢٠١٠، ص٧٥٧-٧٦٤)

موقع الدراسات السابقة من الدراسة الحالية :استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في عدة جوانب، منها: بناء الإطار النظري، وتحديد مجالات الكفاءات المهنية الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس، وصياغة فقرات أداة الدراسة (الاستبانة)، ومناقشة النتائج وتفسيرها. وتتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة بأنها طبقت على عينة من طلبة قسم اللغة العربية في جامعة كركوك، وركزت على الكفاءات المهنية من وجهة نظر الطلبة بشكل خاص، كما سعت إلى بناء مقياس متكامل يمكن الاستفادة منه في تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في أقسام اللغة العربية بالجامعات العراقية

منهجية الدراسة والنتائج

ثالثاً: منهجية الدراسة وإجراءاتها

منهج الدراسة

استخدمت الباحثة في هذه الدراسة **المنهج الوصفي التحليلي**، لملاءمته لطبيعة الدراسة وأهدافها. فهذا المنهج يهدف إلى وصف الظاهرة كما هي في الواقع، وتحليلها، وتفسيرها، والكشف عن العلاقات بين عناصرها، واستخلاص الدلالات منها.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة الأصلي من جميع طلبة **قسم اللغة العربية / كلية التربية للعلوم الإنسانية/ جامعة كركوك** للدراسة الصباحية في العام الدراسي **2025-2024م.**

عينة الدراسة

اشتملت عينة الدراسة على **(200)طالب وطالبة** تم اختيارهم من المراحل الدراسية الأربع في القسم المذكور، بواقع **(50)طالباً وطالبة من كل مرحلة دراسية** .وقد روعي في اختيار العينة أن تمثل جميع مستويات الطلبة لتعكس آراء متنوعة وشاملة.

أداة الدراسة: بناء مقياس الكفاءات المهنية

لتحقيق أهداف الدراسة، قامت الباحثة ببناء استبانة (مقياس) لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة، وذلك وفق الخطوات الآتية:

١. **الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة** :تم الاطلاع على عدد من الدراسات والبحوث والأطر النظرية المرتبطة بموضوع الكفاءات المهنية لأعضاء هيئة التدريس وتقويم أدائهم، مثل: دراسة الحكمي (٢٠٠٤)، ودراسة عودة (١٩٨٨)، ودراسة أحمد (٢٠١٠)، وغيرها. وقد أفاد ذلك في تحديد المجالات الرئيسة للكفاءات، وصياغة الفقرات المناسبة لكل مجال.

٢. **تحديد مجالات المقياس** :في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة، تم تحديد خمسة مجالات رئيسة للكفاءات المهنية الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس، هي:

- **المجال الأول: السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية.**
- **المجال الثاني: الإعداد للمحاضرة وتنفيذها.**
- **المجال الثالث: التمكن العلمي والمهني.**
- **المجال الرابع: أساليب التعزيز والحفز.**
- **المجال الخامس: التقويم والاختبارات.**

٣. **صياغة فقرات المقياس** :تمت صياغة **(68)فقرة** موزعة على المجالات الخمسة، بحيث تعكس كل فقرة كفاءة مهنية محددة يمكن قياسها. وزعت الفقرات كما يأتي:

- **المجال الأول (السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية)** (21) :فقرة.
- **المجال الثاني (الإعداد للمحاضرة وتنفيذها)** (19) :فقرة.
- **المجال الثالث (التمكن العلمي والمهني)** (9) :فقرات.
- **المجال الرابع (أساليب التعزيز والحفز)** (7) :فقرات.
- **المجال الخامس (التقويم والاختبارات)** (12) :فقرة.

٤. **تحديد طريقة الاستجابة** :اعتمد المقياس في استجابته على مقياس ليكرت الخماسي، الذي يحدد فيه الطالب درجة موافقته على كل فقرة وفق البدائل الآتية: (موافق بشدة = ٥ درجات، موافق = ٤ درجات، غير متأكد = ٣ درجات، غير موافق = درجتان، غير موافق بشدة = درجة واحدة).

٥. **صدق المقياس (الصدق الظاهري – صدق المحكمين)** :للتأكد من صدق المقياس، تم عرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين في مجال المناهج وطرائق التدريس، والقياس والتقويم، واللغة العربية. وقد طُلب منهم إبداء آرائهم حول مدى مناسبة الفقرات للمجال الذي تنتمي إليه، ووضوح الصياغة اللغوية، ومدى تمثيل الفقرات للكفاءات المراد قياسها. وقد تم تعديل بعض الفقرات وحذف بعضها الآخر بناء على آراء السادة المحكمين، وأصبح المقياس بصورته النهائية مكوناً من (٦٨) فقرة كما هي موزعة سابقاً.

٦. **ثبات المقياس** :تم حساب ثبات المقياس باستخدام **معادلة ألفا كرونباخ Cronbach's (Alpha**، وهي مناسبة للمقاييس التي تعطي درجات متصلة. بلغ معامل الثبات الكلي

للمقياس **(0.83)**، وهي قيمة مرتفعة تشير إلى تمتع المقياس بدرجة عالية من الثبات، مما يعني أنه يعطي نتائج متسقة لو طبق أكثر من مرة على نفس العينة في ظروف مماثلة.

٧. **الصورة النهائية للمقياس :** بعد التأكد من صدق المقياس وثباته، أصبح جاهزاً للتطبيق على عينة الدراسة. وقد تضمن المقياس في بدايته بيانات أولية عن الطالب/ة (الجنس، المرحلة الدراسية)، وتعليمات واضحة للإجابة، تليها فقرات المجالات الخمسة (انظر ملحق ١).

المعالجات الإحصائية

لتحليل البيانات التي تم جمعها عبر تطبيق المقياس، استخدمت الباحثة المعالجات الإحصائية الآتية:

- **الوسط المرجح :(Weighted Mean)** للتعرف على درجة توافر كل كفاءة من وجهة نظر أفراد العينة.
- **الوزن المئوي :(Percentile Weight)** لتحديد النسبة المئوية لدرجة توافر الكفاءة، ومساعدة في تصنيف مستويات التفضيل.

وقد تم اعتماد المعيار الآتي لتفسير الأوزان المئوية لدرجة توافر الكفاءات:

- 80%فأكثر: درجة تفضيل **عالية جداً**.
- 70% – 79.9%: درجة تفضيل **عالية**.
- 60% – 69.9%: درجة تفضيل **متوسطة**.
- 50% – 59.9%: درجة تفضيل **منخفضة**.
- أقل من ٥٠%: درجة تفضيل **منخفضة جداً**.

رابعاً: نتائج الدراسة ومناقشتها

بعد تطبيق أداة الدراسة على عينة البحث المكونة من (٢٠٠) طالب وطالبة من قسم اللغة العربية بجامعة كركوك، وجمع البيانات ومعالجتها إحصائياً، تم التوصل إلى مجموعة من النتائج. وسيتم عرض هذه النتائج ومناقشتها وفقاً لتسلسل أهداف الدراسة.

أولاً: النتائج المتعلقة بالهدف الأول: بناء مقياس تقويم الأداء لأعضاء هيئة التدريس في جامعة كركوك من وجهة نظر الطلبة

تم تحقيق هذا الهدف من خلال بناء مقياس الكفاءات المهنية المتكامل، والذي تكون في صورته النهائية من (٦٨) فقرة موزعة على خمسة مجالات رئيسة. وقد تم التحقق من صدق المقياس من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين، وثباته باستخدام معادلة ألفا كرونباخ حيث بلغ معامل الثبات (٠.٨٣). وبذلك يكون المقياس أداة صالحة وموثوقة يمكن استخدامها في تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر الطلبة في السياق الأكاديمي العراقي، وبخاصة في أقسام اللغة العربية.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالهدف الثاني: التعرف على درجة توافر الكفاءات المهنية اللازمة لعضو هيئة التدريس في قسم اللغة العربية بجامعة كركوك من وجهة نظر الطلبة

لتحقيق هذا الهدف، تم حساب الوسط المرجح والوزن المئوي لاستجابات أفراد العينة على فقرات المقياس الخمسة. وفيما يلي عرض تفصيلي للنتائج وفقاً لكل مجال:

لمجال الأول: السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية

جدول رقم(1)

يوضح الوسط المرجح والوزن المئوي والمرتبة لفقرات مجال السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية مرتبة تنازلياً

ت	السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
1	يظهر بالمظهر اللائق والأنيق أمام طلابه.	4.62	92.4	عالية جداً
2	يتسم بدرجة عالية من الإحساس بالمسؤولية تجاه عمله.	4.42	88.4	عالية جداً
3	يتيح الأستاذ الفرصة لطلبته مقابلته خارج قاعة الدرس.	4.38	87.6	عالية جداً
4	متمكن من ضبط الصف.	4.34	86.8	عالية جداً
5	يتسم بالدقة واحترام المواعيد.	4.31	86.2	عالية جداً
6	يتسم بالاتزان ودماثة الأخلاق ويراعي مشاعر طلابه.	4.31	86.2	عالية جداً
7	يشعر الطلبة بأنه قدوة حسنة.	4.34	86.0	عالية جداً
8	يمتلك علاقات طيبة مع زملائه الأساتذة.	4.28	85.6	عالية جداً
9	يتحلى بعلاقات طيبة مع طلابه.	4.18	83.6	عالية جداً
10	يرصد ويتابع أستاذ المادة الحضور والغياب في كل محاضرة.	4.18	83.6	عالية جداً
11	صوته واضح ومسموع داخل قاعة المحاضرة.	3.99	79.8	عالية
12	يتحلى بجانب كبير من الصبر أمام أخطاء	3.97	79.4	عالية

ت	السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
	طلابه.			
13	يتفهم مشكلات طلابه ويسهم في حلها.	3.94	78.8	عالية
14	مرح وبشوش داخل المحاضرة.	3.91	78.2	عالية
15	يقدم محاضرته بحماس وترتيب معد له مسبقاً.	3.91	78.2	عالية
16	يحترم طلابه بغض النظر عن نجاحهم أو فشلهم.	3.84	76.8	عالية
17	يطلب من طلبته تقويم أدائه بشكل دوري.	3.82	76.4	عالية
18	يتقبل الآراء المخالفة لرأيه ويناقشها.	3.79	75.8	عالية
19	يمتلك مهارة عالية لشد انتباه طلبته إلى المحاضرة والمشاركة الفاعلة فيها.	3.76	75.2	عالية
20	يحفظ أسماء طلبته وينادبهم بها أثناء تقديم المحاضرة.	3.59	71.8	عالية
21	يشجع طلابه على المناقشة وإبداء آرائهم بحرية.	3.48	69.3	**متوسطة**

مناقشة نتائج المجال الأول:

يتضح من الجدول (١) أن استجابات أفراد العينة على فقرات مجال السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية تراوحت بين درجة "عالية جداً" و"عالية" و"متوسطة."

فقد حصلت الفقرات من (١) إلى (١٠) على درجة **عالية جداً**، حيث تراوحت أوزانها المئوية بين (٩٢.٤%) و(٨٣.٦%). وهذا يشير إلى أن الطلبة يرون أن أعضاء هيئة التدريس في القسم يتمتعون بـ درجة عالية جداً من الاهتمام بالمظهر اللائق، والإحساس بالمسؤولية، وإتاحة الفرصة للقاءات خارج قاعة الدرس، والقدرة على ضبط الصف، والدقة واحترام المواعيد، والاتزان الأخلاقي، والقدوة الحسنة، والعلاقات الطيبة مع الزملاء والطلبة، ومتابعة الحضور والغياب. تعكس هذه النتائج صورة إيجابية عن البيئة الأكاديمية في القسم، حيث يحرص الأساتذة على بناء علاقات مهنية وإنسانية قائمة على الاحترام والمسؤولية.

أما الفقرات من (١١) إلى (٢٠) فقد حصلت على درجة **عالية**، بتراوح أوزانها المئوية بين (٧٩.٨%) و(٧١.٨%). وتتعلق هذه الفقرات بوضوح الصوت، والصبر على أخطاء الطلبة، وتفهم المشكلات والمساهمة في حلها، والمرح والحماس في تقديم المحاضرة، واحترام الطلبة بغض النظر عن مستواهم، وطلب تقويم الأداء، وتقبل الآراء المخالفة، ومهارة شد الانتباه، وحفظ أسماء الطلبة. هذه النتائج إيجابية أيضاً، لكنها أقل من سابقاتها، مما قد يشير إلى وجود تباين في ممارسة هذه الكفاءات بين الأساتذة، أو إلى أن بعض هذه المهارات تحتاج إلى مزيد من التطوير، مثل مهارة شد الانتباه وحفظ الأسماء.

أما الفقرة رقم (٢١) التي تنص على" **:يشجع طلابه على المناقشة وإبداء آرائهم بحرية"**، فقد حصلت على درجة **متوسطة** .(69.3%)هذه النتيجة تستحق وقفة وتفسيراً. يمكن تفسير هذه النتيجة بعدة عوامل، منها:

- **الأعداد الكبيرة للطلبة داخل القاعات الدراسية** :حيث يصعب على الأستاذ إدارة حوار مفتوح مع جميع الطلبة في ضوء الوقت المحدد للمحاضرة.
- **ضيق الوقت وازدحام المفردات الدراسية** :يضطر الأستاذ أحياناً إلى تغطية أكبر قدر ممكن من المادة المقررة، مما لا يترك مساحة كافية للمناقشات والحوارات المطولة.
- **كثرة العطلات والانقطاعات الدراسية** :مما يؤثر على استمرارية العملية التعليمية ويضغط الوقت المتاح.
- **النمط التقليدي السائد في التدريس** :قد يكون بعض الأساتذة ما زالوا يتبعون أسلوب الإلقاء والتلقين، ولا يشجعون بشكل كاف على الحوار والمناقشة.

لا يعني هذا بالضرورة أن الخلل يكمن في رغبة الأستاذ بعدم المناقشة، بل قد تكون الظروف المحيطة هي التي تحد من قدرته على ذلك. ومع ذلك، تبقى هذه الكفاءة (تشجيع الحوار وحرية التعبير) من الكفاءات المهمة التي ينبغي العمل على تعزيزها في الممارسات التدريسية.

المجال الثاني: الإعداد للمحاضرة وتنفيذها

جدول رقم(2) يوضح الوسط المرجح والوزن المئوي والمرتبة لفقرات مجال الإعداد للمحاضرة وتنفيذها مرتبة تنازلياً

ت	الإعداد للمحاضرة وتنفيذها	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
1	يشوق الطلبة للمادة المدروسة من خلال إظهار أهميتها.	4.38	87.6	عالية جداً
2	يبرز العناصر المهمة في محاضرته بكتابتها على السبورة.	4.38	87.6	عالية جداً

ت	الإعداد للمحاضرة وتنفيذها	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
3	يحدد المراجع والكتب المقررة المناسبة للمادة الدراسية.	4.34	86.8	عالية جداً
4	يتجنب استعمال السلوكيات المشتتة لانتباه الطلبة.	4.25	85.0	عالية جداً
5	يتحرك داخل المحاضرة بشكل مدروس.	4.21	84.2	عالية جداً
6	يكّرس كل حواسه عند تقديم المحاضرة.	4.21	84.2	عالية جداً
7	محتوى محاضراته مناسب للوقت المحدد للمحاضرة.	4.21	84.2	عالية جداً
8	يلتزم أستاذ المادة بموضوع المحاضرة ولا يلجأ إلى إشغال وقت المحاضرة بأشياء غير نافعة.	4.15	83.0	عالية جداً
9	موضوعات المقرر الذي يدرسه مرتبة ومتسلسلة بشكل منطقي.	4.10	82.0	عالية جداً
10	يبدو مستمتعاً بالتدريس والعمل مع طلبته أثناء المحاضرة.	3.94	78.8	عالية
11	تبدأ المحاضرات وتنتهي حسب التقويم الدراسي.	3.91	78.2	عالية
12	يوزع فرص الحوار والمناقشة بالتساوي على طلبته.	3.89	77.8	عالية
13	يحدد للطلبة الموضوعات التي ستقدم في المحاضرة القابلة.	3.87	77.4	عالية
14	يبلغ الطلبة بخطة المقرر في الأسبوع الأول من الفصل.	3.76	75.2	عالية
15	يدير محاضرته بمهارة عالية.	3.76	75.2	عالية
16	يطور محاضراته من طريق التغذية الراجعة من نتائج الطلبة وآرائهم.	3.76	75.2	عالية

ت	الإعداد للمحاضرة وتنفيذها	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
17	يراعي الفروق الفردية بين الطلبة.	3.68	73.6	عالية
18	يفعل دور المكتبة في المحاضرة.	3.54	70.8	عالية
19	يستعمل الوسائل التعليمية المناسبة في المحاضرة.	3.33	66.6	**متوسطة**

مناقشة نتائج المجال الثاني:

يظهر الجدول (٢) أن استجابات الطلبة على فقرات هذا المجال تراوحت بين "عالية جداً" و"عالية" و"متوسطة."

حصلت الفقرات من (١) إلى (٩) على درجة **عالية جداً**، بتراوح أوزانها المئوية بين (٨٧.٦%) و(٨٢.٠%). تتعلق هذه الفقرات بكفاءات مهمة مثل: تشويق الطلبة، وإبراز العناصر المهمة على السبورة، وتحديد المراجع، وتجنب السلوكيات المشتتة، والحركة المدروسة داخل القاعة، واستخدام الحواس في التدريس ، وملاءمة المحتوى للوقت المحدد، والالتزام بموضوع المحاضرة، وتسلسل موضوعات المقرر بشكل منطقي. هذه النتائج تعكس التزاماً واضحاً من قبل أعضاء هيئة التدريس بالجوانب التخطيطية والتنفيذية الأساسية للمحاضرة.

أما الفقرات من (١٠) إلى (١٨) فقد حصلت على درجة **عالية**، بتراوح أوزانها المئوية بين (٧٨.٨%) و(٧٠.٨%). وتشمل كفاءات مثل: الاستمتاع بالتدريس، والالتزام بالتقويم الدراسي، وتوزيع فرص الحوار، وتحديد الموضوعات القادمة، وإبلاغ الطلبة بخطة المقرر، وإدارة المحاضرة بمهارة، وتطوير المحاضرات بناء على التغذية الراجعة، ومراعاة الفروق الفردية، وتفعيل دور المكتبة. هذه النتائج إيجابية، ولكنها تشير إلى وجود مجال للتحسين، خاصة في كفاءة مراعاة الفروق الفردية وتفعيل دور المكتبة، حيث حصلتا على أقل الأوزان المئوية في هذه الفئة.

أما الفقرة رقم (١٩) التي تنص على" **:يستعمل الوسائل التعليمية المناسبة في المحاضرة"**، فقد حصلت على درجة **متوسطة** .(66.6%)هذه النتيجة منخفضة نسبياً مقارنة ببقية الفقرات. يمكن تفسير هذه النتيجة بما يلي:

- **عدم توافر الوسائل التعليمية والتقنية** في القاعات الدراسية بشكل كاف، أو وجود أعطال فيها.
- **ضعف معرفة بعض الأساتذة** بكيفية توظيف الوسائل التعليمية الحديثة في تدريس اللغة العربية، وأهميتها في زيادة تفاعل الطلبة وفهمهم.

- **الاعتماد على الطرق التقليدية** في التدريس التي لا تستدعي بالضرورة استخدام وسائل تعليمية متنوعة.

يؤكد هذا على ضرورة توفير الدعم اللازم للأساتذة من حيث توفير الوسائل وتدريبهم على توظيفها بشكل فاعل.

.3المجال الثالث: التمكن العلمي والمهني

جدول رقم(3) يوضح الوسط المرجح والوزن المئوي والمرتبة لفقرات مجال التمكن العلمي والمهني مرتبة تنازلياً

ت	التمكن العلمي والمهني	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
1	واسع الاطلاع على المعارف المختلفة.	4.28	85.6	عالية جداً
2	متمكن من مهارات التدريس والاتصال والتفاعل داخل المحاضرة.	4.18	83.6	عالية جداً
3	يتسم الطلبة بالانضباط لكفاءة الأستاذ في تقديم المحاضرة.	4.10	82.0	عالية جداً
4	يتنقل في موضوعات مادته المدروسة من السهل إلى الصعب.	3.94	78.8	عالية
5	ينوع في الأمثلة التوضيحية أثناء المحاضرة.	3.91	78.8	عالية
6	وضوح الأهداف التعليمية وترابط المحتوى.	3.78	75.6	عالية
7	متابع للمستجدات في مجال التخصص.	3.75	75.0	عالية
8	يغطي مادته المدروسة بما يواكب التطور.	3.44	68.8	**متوسطة**

ت	التمكن العلمي والمهني	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
9	التطبيق العملي متغلب على الجانب النظري في المحاضرة.	3.33	66.6	متوسطة

مناقشة نتائج المجال الثالث:

يوضح الجدول (3) أن استجابات الطلبة على هذا المجال تنوعت بين "عالية جداً" و"عالية" و"متوسطة."

حصلت الفقرات من (١) إلى (٣) على درجة **عالية جداً**، وهي: (واسع الاطلاع، متمكن من مهارات التدريس والاتصال، وانضباط الطلبة لكفاءة الأستاذ). تشير هذه النتائج إلى أن الطلبة يقدرون الكفاءة العلمية والمهنية لأساتذتهم، ويرون أن لهم دوراً في ضبط الصف وجذب انتباه الطلبة.

حصلت الفقرات من (٤) إلى (٧) على درجة **عالية**، وهي: (التنقل من السهل إلى الصعب، تنويع الأمثلة، وضوح الأهداف وترابط المحتوى، متابعة المستجدات). هذه النتائج إيجابية، لكنها تشير إلى أن هناك حاجة لمزيد من الاهتمام بمتابعة المستجدات التربوية والتخصصية، حيث حصلت هذه الفقرة على أقل وزن مئوي في هذه الفئة.(75.0%)

أما الفقرتان (٨) و(٩) فقد حصلتا على درجة **متوسطة** .الفقرة" :(8) **يغطي مادته المدروسة بما يواكب التطور**(68.8%) "، والفقرة" :(9) **التطبيق العملي متغلب على الجانب النظري في المحاضرة**.(66.6%) "

يمكن تفسير انخفاض هاتين الفقرتين كما يأتي:

- **ضعف مواكبة التطور** :قد يكون بعض الأساتذة غير ملمين بآخر المستجدات في تخصصهم، أو يدرسون مقررات قديمة لم تحدث منذ سنوات.
- **غلبة الجانب النظري** :وهذا ملاحظ في تدريس اللغة العربية غالباً، حيث يطغى الجانب النظري (قواعد، بلاغة، نقد) على الجانب التطبيقي (تطبيقات عملية، تدريبات لغوية، أنشطة كتابية) . واللغة بطبيعتها تُتعلم بالممارسة والتطبيق، لذا فإن غياب التطبيق العملي يشكل قصوراً واضحاً.

المجال الرابع: أساليب التعزيز والحفز

جدول رقم(4) يوضح الوسط المرجح والوزن المئوي والمرتبة لفقرات مجال أساليب التعزيز والحفز مرتبة تنازلياً

ت	أساليب التعزيز والحفز	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
1	يستعمل التلميحات غير اللفظية والإشارات وتغيير نغمة الصوت لإثارة الطلبة وشد انتباههم.	4.46	89.2	عالية جداً
2	متمكن من جعل الطلبة يتفاعلون معه أثناء تقديم المحاضرة.	4.28	85.6	عالية جداً
3	يشجع طلبته على المشاركة الفاعلة داخل المحاضرة.	4.25	85.0	عالية جداً
4	متحمس لمادته بشكل واضح من خلال تفاعله مع طلابه.	3.93	78.6	عالية
5	يركز على نجاحات الطلبة ويصحح أخطاءهم ولا يركز عليها.	3.89	77.8	عالية
6	لا يسخر من إجابات طلبته الخاطئة ويصححها ويناقشهم فيها.	3.51	70.2	عالية
7	يستعمل الوسائل التقنية المساعدة والمتنوعة في تدريس مادته.	3.33	66.6	**متوسطة**

مناقشة نتائج المجال الرابع:

يظهر الجدول (٤) أن استجابات الطلبة على هذا المجال تراوحت بين "عالية جداً" و"عالية" و"متوسطة."

حصلت الفقرات من (١) إلى (٣) على درجة **عالية جداً**، وتتعلق بالجوانب غير اللفظية في التواصل، وقدرة الأستاذ على جعل الطلبة يتفاعلون، وتشجيع المشاركة الفاعلة. هذه نتائج إيجابية تعكس مهارات تواصلية جيدة لدى الأساتذة.

حصلت الفقرات من (٤) إلى (٦) على درجة **عالية**، وتتعلق بالحماس، والتركيز على النجاحات، وعدم السخرية من الأخطاء. هذه النتائج إيجابية، لكن الفقرة (٦) "لا يسخر من الإجابات الخاطئة" حصلت على أقل وزن مئوي في هذه الفئة (٧٠.٢%)، مما قد يشير إلى وجود بعض الممارسات غير المرغوبة في التعامل مع أخطاء الطلبة، وإن كانت محدودة.

أما الفقرة رقم" :(7) **يستعمل الوسائل التقنية المساعدة والمتنوعة في تدريس مادته**"، فقد حصلت على درجة **متوسطة** .(66.6%)هذه النتيجة تتوافق مع النتيجة في المجال الثاني حول استخدام الوسائل التعليمية. يعود هذا الانخفاض إلى نفس الأسباب تقريباً: نقص الوسائل، أو ضعف التدريب على استخدامها، أو قناعة بعض الأساتذة بعدم جدواها. وهذا مؤشر مهم على فجوة رقمية وتقنية في العملية التعليمية.

.5المجال الخامس: التقويم والاختبارات

جدول رقم(5) يوضح الوسط المرجح والوزن المئوي والمرتبة لفقرات مجال التقويم والاختبارات مرتبة تنازلياً

ت	التقويم والاختبارات	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
1	يعطي الطلبة الفرصة لمناقشته في الإجابة عن الأسئلة.	4.42	88.4	عالية جداً
2	يقدم الأجوبة النموذجية لأسئلة الاختبارات الدورية.	4.42	88.4	عالية جداً
3	حازم في مراقبته في الامتحانات.	4.31	86.2	عالية جداً
4	العدالة في تقويم إجابات الطلبة.	3.99	79.8	عالية
5	يعيد الأوراق الامتحانية للطلبة خلال مدة قصيرة بعد الامتحان.	3.94	78.8	عالية
6	يثير الأسئلة التي تحفز تفكير طلابه وتشد انتباههم.	3.91	78.2	عالية
7	أسئلته غير مكررة مع السنوات السابقة.	3.76	75.2	عالية
8	يقدم تغذية راجعة بكتابة الإجابة الصحيحة على أوراق الطلبة.	3.68	73.6	عالية

ت	التقويم والاختبارات	الوسط المرجح	الوزن المئوي (%)	الدرجة
9	اختباراته شاملة ومتنوعة.	3.64	72.8	عالية
10	يعتمد أسلوب النقد البناء في معالجة أخطاء طلبته.	3.62	72.4	عالية
11	يبين للطلبة الأسس التي يعتمد عليها في التصحيح.	3.62	72.4	عالية
12	ينوع في أساليب التقويم.	3.41	68.2	**متوسطة**

مناقشة نتائج المجال الخامس:

يظهر الجدول (٥) أن استجابات الطلبة على هذا المجال تراوحت بين "عالية جداً" و"عالية" و"متوسطة."

حصلت الفقرات (١) و(٢) و(٣) على درجة **عالية جداً**، وهي: إعطاء الفرصة لمناقشة الإجابات، وتقديم الأجوبة النموذجية، والحزم في المراقبة. هذه النتائج تعكس اهتمام الأساتذة بالجوانب الإجرائية والتنظيمية للاختبارات، وتفاعلهم مع الطلبة فيما بعدها.

حصلت الفقرات من (٤) إلى (١١) على درجة **عالية**، بتراوح أوزانها المئوية بين (٧٩.٨%) و(٧٢.٤%). تتعلق هذه الفقرات بالعدالة، وسرعة تصحيح الأوراق، وإثارة التفكير، وعدم تكرار الأسئلة، والتغذية الراجعة، وشمولية الاختبارات، والنقد البناء، وشفافية التصحيح. هذه النتائج إيجابية، لكنها تشير إلى وجود مجال للتحسين في عدة جوانب، خاصة فيما يتعلق بسرعة التصحيح (٧٨.٨%)، وعدم تكرار الأسئلة (٧٥.٢%)، والتغذية الراجعة (٧٣.٦%)، وشمولية الاختبارات (٧٢.٨%)، وشفافية التصحيح (٧٢.٤%). فكلما اقترب الوزن المئوي من ٧٠%، كان أقرب إلى الحد الأدنى للدرجة العالية، مما يعني حاجة هذه الكفاءات إلى مزيد من الاهتمام.

أما الفقرة رقم" :(12) **ينوع في أساليب التقويم**"، فقد حصلت على درجة **متوسطة** .(68.2%) وهذا يشير إلى أن الأساتذة يعتمدون بشكل كبير على أساليب تقويم تقليدية (كالاختبارات التحريرية)، ولا يوظفون أساليب تقويم متنوعة مثل: التقويم المستمر، التقويم الذاتي، تقويم الأقران، المشاريع، والملفات الإنجازية (البورتفوليو). يمكن تفسير هذا القصور بما يلي:

- **عدم اطلاع بعض الأساتذة** على التطورات الحديثة في مجال القياس والتقويم.
- **الاعتماد على النمطية** الموروثة في إعداد الاختبارات.
- **ضيق الوقت وكثرة الأعداد** ، مما يجعل تطبيق أساليب التقويم المتنوعة أمراً صعباً.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالهدف الثالث: تقديم أهم التوصيات والمقترحات لتطوير الأداء

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها وتحليلها ومناقشتها، يضع الباحث/ة مجموعة من التوصيات والمقترحات التي يمكن أن تسهم في تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس في قسم اللغة العربية بجامعة كركوك.

التوصيات

١. العمل على تعزيز كفاءة **تشجيع الطلبة على المناقشة وحرية التعبير عن الرأي** (الفقرة ٢١/ المجال الأول)، وذلك من خلال تبني استراتيجيات تدريسية تفاعلية، وتخصيص جزء من وقت المحاضرة للحوار والمناقشة، وتدريب الأساتذة على مهارات إدارة الحوار الصفي.

٢. السعي إلى توفير **الوسائل التعليمية والتقنية الحديثة** في القاعات الدراسية، والعمل على صيانتها بشكل دوري، مع تنظيم دورات تدريبية إلزامية لأعضاء هيئة التدريس حول كيفية توظيف هذه الوسائل في تدريس اللغة العربية (الفقرة ١٩ / المجال الثاني، والفقرة ٧ / المجال الرابع).

٣. تشجيع الأساتذة على **مواكبة المستجدات في مجال تخصصهم** (الفقرة ٨ / المجال الثالث)، وتحديث المقررات الدراسية بما يتلاءم مع التطورات المعرفية، وتحفيزهم على البحث العلمي والنشر في المجلات المحكمة.

٤. إعادة النظر في المقررات الدراسية لقسم اللغة العربية، والعمل على **تعزيز الجانب التطبيقي** فيها (الفقرة ٩ / المجال الثالث)، وإتاحة الفرصة أمام الطلبة لممارسة اللغة العربية بشكل عملي من خلال ورش العمل والأنشطة اللاصفية.

٥. تنظيم دورات تدريبية متخصصة لأعضاء هيئة التدريس في مجال **القياس والتقويم**، تركز على كيفية بناء الاختبارات التحصيلية الجيدة، وتنويع أساليب التقويم (الفقرة ١٢ / المجال الخامس)، واستخدام التغذية الراجعة البناءة.

٦. العمل على **توعية الطلبة وأعضاء هيئة التدريس** بأهمية عملية تقويم الأداء، وبيان دورها في تحسين جودة التعليم، وخلق ثقافة مؤسسية إيجابية حول التقويم، وإشراك الطلبة بفعالية في هذه العملية.

٧. إعداد **دليل إرشادي** لأعضاء هيئة التدريس يتضمن قائمة بالكفاءات المهنية المطلوبة، وأهم الممارسات التدريسية الفاعلة، وآليات تطوير الأداء الذاتي.

٨. العمل على **تخفيف الأعداد الكبيرة للطلبة** في القاعات الدراسية، كلما أمكن ذلك، لإتاحة الفرصة للتفاعل والمشاركة الفردية، وتطبيق أساليب التقويم المتنوعة.

٩. إبلاغ أعضاء هيئة التدريس بشكل دوري بنتائج تقويمهم (إذا طبق)، مع الحفاظ على سرية المعلومات، ليتعرفوا على نقاط قوتهم وضعفهم، ويعملوا على تطوير أدائهم.

المقترحات

استكمالاً لهذه الدراسة، تقترح الباحثة إجراء دراسات مستقبلية، منها:

١. إجراء دراسة مماثلة لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في قسم اللغة العربية، ولكن بالاستناد إلى **أساليب تقويم أخرى**، مثل: تقويم الزملاء، والتقويم الذاتي، والتقويم من قبل الإدارة الأكاديمية.

٢. إجراء دراسة تقويمية لأداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر **طلبة الدراسات العليا** في القسم نفسه، ومقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية.

٣. إجراء **دراسة مقارنة** بين تقويم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس وتقويم الإدارة الأكاديمية لهم، للكشف عن مدى التوافق والاختلاف بين وجهتي النظر.

٤. إجراء دراسة تركز على **العوامل المؤثرة في تدني بعض الكفاءات** التي حصلت على تقديرات متوسطة في هذه الدراسة (مثل: استخدام الوسائل، وتنويع التقويم)، باستخدام منهجيات بحثية نوعية (كالمقابلات المتعمقة).

٥. إجراء دراسة لتقصي **فاعلية برنامج تدريبي مقترح** لتطوير الكفاءات المهنية التي أظهرت النتائج حاجة الأساتذة إلى تطويرها.

المصادر

١. أحمد، أحمد إبراهيم .(2010) *دراسة تقويمية لأداء الأستاذ الجامعي والمادة التدريسية من وجهة نظر الطالب الجامعي* .[بحث غير منشور]. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.

٢. أحمد، ربيع عبد الحسيب .(2004) *بعض العوامل المؤثرة في الأداء الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية* .[بحث غير منشور]. جامعة الأزهر، كلية التربية.

٣. ابن منظور، جمال الدين محمد. (د.ت.) *لسان العرب* (المجلد ١٢). دار صادر.

4. Bloom, Benjamin S. (1971). Mastery learning and its implication for curriculum development. In Benjamin S. Bloom, J. Thomas Hastings, & George F. Madaus (Eds.), *Handbook on formative and summative evaluation of student learning*. McGraw-Hill.

5. Eggen, Paul, & Kauchak, Don. (1997). *Educational psychology: Windows on classrooms* (3rd ed.). Prentice Hall.

٦. الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم .(2003) *كفايات التدريس* .دار النشر والتوزيع.

٧. فرحات، سهير فهمي .(1997) *تقويم الطلبة لأداء أعضاء هيئة التدريس – دراسة تحليلية لنظم تقويم الطلبة لكفاءة التدريس بجامعة الملك سعود* .مكتب التربية العربي لدول الخليج.

٨. الغريب، رمزية .(1998) *التقويم والقياس النفسي والتربوي* .مكتبة الأنجلو المصرية.

9. Gronlund, Norman E. (1976). *Measurement and evaluation in teaching* (3rd ed.). Macmillan Publishing Co.

١٠. الحكمي، إبراهيم الحسن. (٢٠٠٤). الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه وعلاقتها ببعض المتغيرات. *مجلة رسالة الخليج العربي*، *90*، ١٣-٥٦.

١١. الجنابي، عبد الرزاق شنين. (2001). *تقويم الأداء لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات وانعكاساته في جودة التعليم العالي* [بحث مقدم إلى مؤتمر]. مؤتمر الجودة في جامعة الكوفة.

١٢. اللقاني، أحمد حسين، والجمل، علي أحمد. (1999). *معجم المصطلحات التربوية المعروفة في المناهج وطرق التدريس* (الطبعة ٢). عالم الكتب.

١٣. Medley, Donald M. (1987). Criteria for evaluating teaching. In Michael J. Dunkin (Ed.), *The international encyclopedia of teaching and teacher education* (p. 174). Pergamon Press.

١٤. الصباطي، سالم محمد، وشحته، عبد المولى. (٢٠٠٧). دراسة تأثير بعض المتغيرات في تقييم طلبة الجامعة لأداء عضو هيئة التدريس. *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)*، (1)*8*، ١٠٥.

١٥. السيد علي، نادية. (٢٠٠٥). تقييم أداء الأستاذ الجامعي في ضوء معايير الجودة. *دراسات في التعليم*، .*33*

١٦. Smart, John C. (Ed.). (1991). *Higher education: Handbook of theory and research* (Vol. 7). Agathon Press.

١٧. عامر، رضا، وكريبع، نسيمة. (٢٠١٠). إشكالية التقويم الجامعي وأثره في تحسين مردود الأستاذ الجامعي. *مجلة الواحات للبحوث والدراسات*، *8*، ٢٤٢.

١٨. عودة، أحمد سليمان. (١٩٨٨). اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو تقييم الطلبة للممارسات التدريسية. *المجلة العربية للبحوث التربوية*، (1)*2*، ١٥١-

ملحق(1)

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة كركوك

كلية التربية للعلوم الإنسانية

قسم اللغة العربية

استبانة آراء الطلبة في الكفاءات المهنية لأعضاء هيئة التدريس

الأستاذ/ الأستاذة الفاضل/ة...

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد،

تهدف هذه الاستبانة إلى جمع بيانات ومعلومات من أجل إجراء دراسة علمية موسومة بـ" **:تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في جامعة كركوك وسبل تطويره من وجهة نظر طلبتهم**"، وذلك لاستكمال متطلبات البحث العلمي.

لذا يرجى التفضل بالإجابة عن فقرات هذه الاستبانة بكل دقة وموضوعية، علماً أن إجاباتكم ستعامل بسرية تامة، ولن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

شاكرين لكم حسن تعاونكم

الباحثة

أولاً: البيانات الشخصية

الجنس :ذكر □ أنثى□

المرحلة الدراسية :الأولى □ الثانية □ الثالثة □ الرابعة□

ثانياً: تعليمات الإجابة

- أمامك (٦٨) عبارة تمثل كفاءات مهنية يمكن أن تتوافر في عضو هيئة التدريس.
- يرجى قراءة كل عبارة بعناية، ثم تحديد مدى موافقتك عليها بوضع علامة (✓) في الخانة التي تعبر عن رأيك بصدق.
- معيار الاختيار هو" **:إلى أي درجة تتوفر هذه الكفاءة في أساتذتك بشكل عام؟**"

غير موافق بشدة	غير موافق	غير متأكد	موافق	موافق بشدة	الدرجة
1	2	3	4	5	الرمز

ثالثاً: فقرات الاستبانة

.المجال الأول: السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	غير متأكد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	العبارة	ت
					مرح وبشوش داخل المحاضرة.	1
					يتسم بالدقة واحترام المواعيد.	2
					يظهر بالمظهر اللائق والأنيق	3

ت	العبارة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	غير متأكد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة (1)
	أمام طلابه.					
4	يتسم بالاتزان ودماثة الأخلاق ويراعي مشاعر طلابه.					
5	يتحلى بجانب كبير من الصبر أمام أخطاء طلابه.					
6	يتسم بدرجة عالية من الإحساس بالمسؤولية تجاه عمله.					
7	يتقبل الآراء المخالفة لرأيه ويناقشها.					
8	يتحلى بعلاقات طيبة مع طلابه.					
9	يحترم طلابه بغض النظر عن نجاحهم أو فشلهم.					
10	يمتلك علاقات طيبة مع زملائه الأساتذة.					
11	يتفهم مشكلات طلابه ويسهم في حلها.					
12	يشجع طلابه على المناقشة وإبداء آرائهم بحرية.					
13	يقدم محاضرته بحماس وترتيب معد له مسبقاً.					
14	متمكن من ضبط الصف.					

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	غير متأكد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	العبارة	ت
					يطلب من طلبته تقويم أدائه بشكل دوري.	15
					يمتلك مهارة عالية لشد انتباه طلبته إلى المحاضرة والمشاركة الفاعلة فيها.	16
					يشعر الطلبة بأنه قدوة حسنة.	17
					يحفظ أسماء طلبته وبناديهم بها أثناء تقديم المحاضرة.	18
					صوته واضح ومسموع داخل قاعة المحاضرة.	19
					يتيح الفرصة لطلبته مقابلته خارج قاعة الدرس.	20
					يرصد ويتابع الحضور والغياب في كل محاضرة.	21

المجال الثاني: الإعداد للمحاضرة وتنفيذها

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	غير متأكد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	العبارة	ت
					تبدأ المحاضرات وتنتهي حسب التقويم الدراسي.	1
					يحدد المراجع والكتب المقررة المناسبة للمادة الدراسية.	2

ت	العبارة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	غير متأكد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة (1)
3	يبلغ الطلبة بخطة المقرر في الأسبوع الأول من الفصل.					
4	يلتزم بموضوع المحاضرة ولا يلجأ إلى إشغال الوقت بأشياء غير نافعة.					
5	يوزع فرص الحوار والمناقشة بالتساوي على طلبته.					
6	يبدو مستمتعاً بالتدريس والعمل مع طلبته أثناء المحاضرة.					
7	موضوعات المقرر الذي يدرسه مرتبة ومتسلسلة بشكل منطقي.					
8	يدير محاضرته بمهارة عالية.					
9	يستعمل الوسائل التعليمية المناسبة في المحاضرة.					
10	يتحرك داخل المحاضرة بشكل مدروس.					
11	يشوق الطلبة للمادة المدروسة من خلال إظهار أهميتها.					

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	غير متأكد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	العبارة	ت
					محتوى محاضراته مناسب للوقت المحدد للمحاضرة.	12
					يتجنب استعمال السلوكيات المشتتة لانتباه الطلبة.	13
					يبرز العناصر المهمة في محاضرته بكتابتها على السبورة.	14
					يراعي الفروق الفردية بين الطلبة.	15
					يطور محاضراته من طريق التغذية الراجعة من نتائج الطلبة وآرائهم.	16
					يفعل دور المكتبة في المحاضرة.	17
					يكرس كل حواسه عند تقديم المحاضرة.	18
					يحدد للطلبة الموضوعات التي ستقدم في المحاضرة القابلة.	19

المجال الثالث: التمكن العلمي والمهني

غير موافق بشدة(1)	غير موافق (2)	غير متأكد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	العبارة	ت

ت	العبارة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	غير متأكد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة(1)
1	متابع للمستجدات في مجال التخصص.					
2	الأهداف التعليمية واضحة والمحتوى مترابط.					
3	واسع الاطلاع على المعارف المختلفة.					
4	يغطي مادته المدروسة بما يواكب التطور.					
5	يتنقل في موضوعات مادته المدروسة من السهل إلى الصعب.					
6	التطبيق العملي متغلب على الجانب النظري في المحاضرة.					
7	ينوع في الأمثلة التوضيحية أثناء المحاضرة.					
8	يتسم الطلبة بالانضباط لكفاءة الأستاذ في تقديم المحاضرة.					
9	متمكن من مهارات التدريس والاتصال والتفاعل داخل المحاضرة.					

المجال الرابع: أساليب التعزيز والحفز

ت	العبارة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	غير متأكد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة (1)
1	يشجع طلبته على المشاركة الفاعلة داخل المحاضرة.					
2	يستعمل الوسائل التقنية المساعدة والمتنوعة في تدريس مادته.					
3	متحمس لمادته بشكل واضح من خلال تفاعله مع طلابه.					
4	لا يسخر من إجابات طلبته الخاطئة ويصححها ويناقشهم فيها.					
5	يركز على نجاحات الطلبة ويصحح أخطاءهم ولا يركز عليها.					
6	يستعمل التلميحات غير اللفظية والإشارات وتغيير نغمة الصوت لإثارة الطلبة وشد انتباههم.					
7	متمكن من جعل الطلبة يتفاعلون معه أثناء تقديم المحاضرة.					

المجال الخامس: التقويم والاختبارات

ت	العبارة	موافق بشدة (5)	موافق (4)	غير متأكد (3)	غير موافق (2)	غير موافق بشدة (1)
1	يتسم بالعدالة في تقويم إجابات الطلبة.					
2	يعتمد أسلوب النقد البناء في معالجة أخطاء طلبته.					
3	يثير الأسئلة التي تحفز تفكير طلابه وتشد انتباههم.					
4	اختباراته شاملة ومتنوعة.					
5	ينوع في أساليب التقويم.					
6	حازم في مراقبته في الامتحانات.					
7	يعطي الطلبة الفرصة لمناقشته في الإجابة عن الأسئلة.					
8	يقدم تغذية راجعة بكتابة الإجابة الصحيحة على أوراق الطلبة.					
9	يبين للطلبة الأسس التي يعتمد عليها في التصحيح.					
10	أسئلته غير مكررة مع السنوات السابقة.					
11	يعيد الأوراق الامتحانية					

غير موافق بشدة (1)	غير موافق (2)	غير متأكد (3)	موافق (4)	موافق بشدة (5)	العبارة	ت
					للطلبة خلال مدة قصيرة بعد الامتحان.	
					يقدم الأجوبة النموذجية لأسئلة الاختبارات الدورية.	12