DOI prefix: 10.33170, 2026, Vol (19), Issue (Special): 358-379

Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619

https://joupess.uobabylon.edu.iq/

The Impact of the In-Circle and Out-of-Circle Strategy on Cognitive Achievement, Reducing Fear of Negative Assessment, and Learning the Effectiveness of the 110m Hurdles for Students

Mishal Aboud Idam Al-Ghazi, Dr. Nadia Shaker Jawad, Prof. Dr. Rami Abdul-Amir Hassoun

Iraq. University of Karbala. College of Physical Education and Sports Sciences

mishaal.a@s.uokerbala.edu.iq

Research Received: 20/1/2026 Research Published: 28/3/2026

Abstract

The "Inside and Outside the Circle" strategy is a modern and important teaching strategy that aims to maximize student learning. It encourages students to become active participants in the learning process, interacting with their peers, explaining what they have learned, listening to their perspectives, and supporting and encouraging one another. This research aimed to develop a scale for measuring cognitive achievement and learning effectiveness in the 110m hurdles for second-year students at the College of Physical Education and Sports Sciences, Al-Ain University. It also aimed to develop a scale for reducing fear of negative evaluation among second-year students at the same college. Furthermore, the research sought to identify the impact of the "Inside and Outside the Circle" strategy on cognitive achievement, reducing fear of negative evaluation, and learning effectiveness in the 110m hurdles for second-year students at the College of Physical Education and Sports Sciences, Al-Ain University. The researchers employed an experimental design with two equivalent groups. The study, which included both experimental and control groups with pre- and post-tests, targeted second-year students at the College of Physical Education and Sports Sciences, Al Ain University, during the 2025-2026 academic year. The total student population was 155. The main experimental sample consisted of 30 students divided into two groups: a control group and an experimental group, with 15 students in each. A cognitive achievement scale (26 items) was developed, covering the domains of technical aspects, rules, and the history of the event. A fear of negative evaluation scale (30 items) was also developed, covering the domains of anticipating negative evaluation, awareness of monitoring and attendance, internal focus, emotional regulation, and re-evaluation. The experimental group participated in 10 training units using an inside-and-out-of-circle strategy over five weeks, with two training units per week. The Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) was used to analyze the data.

Keywords: Inside-and-out-of-circle strategy, cognitive achievement, 110m hurdles event

تأثير استراتيجية داخل وخارج الدائرة في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز للطلاب

مشعل عبود ايدام الغزي ، أ. د. نادية شاكر جواد ، أ.د. رامي عبد الأمير حسون

العراق. جامعة كربلاء . كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

mishaal.a@s.uokerbala.edu.iq

تاريخ استلام البحث 1/20 / 2026 تاريخ نشر البحث 2026/3/28

الملخص

تعد استراتيجية داخل وخارج الدائرة من الاستراتيجيات التدريسية الحديثة والمهمة والتي تهدف تحقيق الطلاب أكبر فائدة ممكنه في تعلمهم حيث لا يسمح لهم بأن يكونوا فقط متلقين وانما يكونوا افراداً منتجين فيما بينهم من خلال حثهم على المشاركة الفاعلة في التعلم ليتفاعلوا مع زملائهم ويوضحوا لهم ما تعلموه ويستمعوا لوجهات نظرهم ويشجع ويدعم بعضهم بعضاً.هدف البحث الى اعداد مقياس التحصيل المعرفي وتعلم فعالية 110م حواجز لطلاب المرحلة الثانية كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة العين ، وهدف البحث الى بناء مقياس خفض الخوف من التقييم السلبي لطلاب المرحلة الثانية كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة العين ، والتعرف على تأثير استراتيجية داخل وخارج الدائرة في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز لطلاب المرحلة الثانية كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة العين .انتهج الباحثون المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين المتكافئتين (التجريبية والضابطة) ذات الاختبارات القبلية والبعدية، وتحدد مجتمع البحث بطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعه العين للعام الدراسي (2025–2026) والبالغ عددهم (155) طالب، واشتملت عينة التجربة الرئيسية على (30) طالب قسمت الى مجموعتين (ضابطة، تجريبية) بواقع (15) طالب لكل مجموعة. فضلاً عن ذلك تم اعداد مقياس التحصيل المعرفي (26) فقرة موزع على المجالات (النواحي الفنية ،قانون ،تاريخ الفعالية ،) ، وتم بناء مقياس الخوف من التقييم السلبي (30)فقرة موزعة على المجالات (توقع التقييم السلبي ، حسايه المراقبة الحضور ، تركيز الانتباه الداخلي ، تنظيم الانفعال وإعادة التقييم) ، وتم تطبيق الوحدات التعليمية باستراتيجية داخل وخارج الدائرة للمجموعة التجريبية ، وبواقع (10) وحدات لمدة (5) اسابيع وبواقع وحدتين تعليمية في الأسبوع ، ولجأ الى استخدام الحقيبة الإحصائية (SPSS) لغرض معالجة البيانات .

الكلمات المفتاحية: استراتيجية داخل وخارج الدائرة، التحصيل المعرفي، فعالية 110م حواجز

1- المقدمة:

ان التطور الهائل الذي حصل بالرياضة والذي يشمل جميع الفعاليات والمهارات الحركية يدل على ان هناك تطور في المستوى الأداء المهاري والفني لرياضي هذه الفعاليات، وان هذا التطور لا يأتي عن فراغ بل جاء من خلال استخدام أساليب ووسائل وأجهزة وأدوات حديثة واستخدام استراتيجيات ذات مردود إيجابي على المتعلم مما تساعده على اتقان الفعاليات الرياضية من الناحية الفنية والمهارية. وقد ظهرت الكثير من الاستراتيجيات الحديثة في التدريس ومنها استراتيجية داخل وخارج الدائرة التي تعتبر من استراتيجيات التعلم النشط التي تتضمن الية تطبيقها نوعا جديدا من صور اخراج الوحدة التعليمية .مما يكون للمتعلم دور إيجابي في العملية التعليمية وجعل عملية التعليم اكثر اثارة وتشويق ويكون الصف الدراسي صف إيجابي متعاون مع خلق روح التنافس والاثارة والتشويق داخل الصف الدراسي مما يكون هناك تبادل في الأفكار والتنافس فيها في العمل الثنائي وبطريقة رائعة وحديثة ومبتكرة .وتساعد الية هذه الاستراتيجية على التشجيع على العمل مع الاخرين وتنمية مهارات التفكير واتخاذ القرار وهذه الأمور والخصائص تعد اللبنة الأساسية التي يحتاجها المتعلم. حيث أن المعرفة العلمية في تعليم الفعاليات الرياضية تعتبر من أهم المرتكزات التي يسعى أليها المدرس لإيصالها للطلاب بشكل وافً، إذ لا يمكن تحقيق تعليم الفعاليات إلا بتكامل الجانب المعرفي والمهارى فضلاً عن تحقق فهم الطلاب للمعلومات المعرفية التي لها علاقة بالفعالية وخلق قاعدة واسعة منها والتي سوف تتحقق من ذلك نتائج أفضل بتعليم الفعالية المراد تعلمها لتحقيق الهدف من العملية التعليمية. ويعتبر الخوف من التقييم السلبي نوع من أنواع اضطراب القلق ومن اعراضه الخوف من التدخلات او المواقف او ان يكون تقييم الفرد سلبيا من الاخرين مما يقوده الى الشعور بعدم الكفاءة والاحراج والانتقاص والتجنب والانعزال. ويستند الخوف من التقييم السلبي على نظرية (رهبة التقييم) وفقا لهذه النظرية، فان الافراد يقيمون أنفسهم بناء على أدائهم وتجاربهم، ويستخدمون هذه التقييمات لتحديد قيمتهم الذاتية. والخوف من التقييم ا لسلبي يحدث عندما يخاف الفرد من ان يقيم اداؤه بشكل سلبي من قبل الاخرين، مما قد يؤدي الى انخفاض في قيمته الذاتية.

وتعد العاب القوى من الألعاب الرياضية التي لها مكانة متميزة في جميع انحاء العالم والتي اخذت بالانتشار السريع لاحتوائها على فعاليات متنوعة ومشوقة للمشاهد ومنها فعالية 110م حواجز.

ومن هنا انبثقت أهمية البحث في توظيف استراتيجية داخل وخارج الدائرة، والتي يرى الباحثون من الممكن ان يكون لها تأثير إيجابي في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وجعل البيئة التعليمية أكثر تشويقا واثارة وهذا بدورة يؤدي الى تقدم مستوى التعلم بشكل أسرع في تعلم الأداء الفني لفعالية 110م حواجز للطلاب. من خلال خبرة الباحثون كونه مدرس تربية رياضية وممارس ومدرب في أحد المراكز التدريبية التابعة الى قسم النشاط الرياضي لتربية ذي قار ومن خلال اطلاعه على الدراسات السابقة وخبرة السيد المشرف كونه اختصاص مادة العاب القوى، ومن خلال اطلاعه على درجات الامتحان العملي لطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة العين للعام الدراسي الماضي لاحظ بان هناك صعوبة في تعلم فعالية 110م حواجز للطلاب، يعود السبب خوف الطلاب من اداء هذه الفعالية لصعوبتها وعدم الاهتمام بدراسة الجانب النفسي من قبل المدرس، ويلجا الباحثون باستخدام استراتيجيات حديثة الا وهي استراتيجية داخل وخارج الدائرة كل هذه الاسباب دعت الباحثون الى محاولة ايجاد الحلول من خلال استخدام استراتيجية داخل وخارج الدائرة ومعرفة أثرها في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وبالتالي سوف تؤثر ايجابا في تعلم فعالية 110م حواجز للطلاب.

ويهدف البحث الى:

1- أعداد مقياس التحصيل المعرفي لفعالية 110م حواجز للطلاب.

2- بناء مقياس خفض الخوف من التقييم السلبي لطلبة المرحلة الثانية كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة العين.

3- التعرف على تأثير استراتيجية داخل وخارج الدائرة في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية110 م حواجز للطلاب.

4- التعرف على افضلية التأثير للمجموعتين الضابطة والتجريبية في نتائج الاختبارات البعدية في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز للطلاب.

هناك افضلية بالتأثير بين نتائج الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في التحصيل المعرفي وتعلم فعالية 110 م حواجز للطلاب ولصالح المجموعة التجريبية.

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج التجريبي لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

تم تحديد مجتمع البحث بطلاب المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة لجامعة (العين) للعام الدراسي (2025-2026) والبالغ عددهم (155) طالب، يمثلون (3) شعب دراسية(ب ، ج ، د) بعد استبعاد شعبة(أ) الطالبات ، وبواقع (15) طالبا لكل مجموعة ، يشكلون نسبة (19.35%) من مجتمع البحث الأصلي ، أذ تم تقسيمهم إلى مجموعتين ضابطة وتجريبية ، وبالطريقة العشوائية بأسلوب القرعة تم اختيار (15) طالب بالطريقة العشوائية كمجموعة ضابطة لتنفذ الأسلوب المتبع من قبل مدرس المادة ، و (15)طالب كالمجموعة تجريبية تنفذ الوحدات التعليمية المعدة وفق استراتيجية داخل وخارج الدائرة. واستبعد الباحثون عدد من افراد مجتمع البحث وهم الطلاب الراسبين والمصابين وكثيرو الغياب. فضلاً عن اختيار (10) طلاب يمثلوا عينة التجربة الاستطلاعية بنسبة مئوية قدرها (6.45). والجدول (1) يبين تفاصيل ومواصفات مجتمع البحث وعيناته.

جدول (1) يبين مجتمع البحث وعينته

الجامعة	عدد افراد المجتمع	العينات			
		اعداد مقياس التحصيل المعرفي	بناء مقياس خفض الخوف من التقييم السلبي	التجربة الاستطلاعية للمقاييس والاختبارات	التجربة الرئيسية
العين	155	100	100	10	30
النسبة المئوية	%100	% 64.51	% 64.51	%6.45	%19.35

تجانس العينة:

قبل البدء بتنفيذ استراتيجية داخل وخارج الدائرة، ومن اجل ضبط المتغيرات التي تؤثر في دقة نتائج البحث لجأ الباحثون للتحقق من تجانس عينة البحث في المتغيرات التي قد تؤثر في دقة النتائج، (العمر، الكتلة، الطول) وكما هو مبين في الجدول (2).

جدول (2) يبين تجانس افراد العينة في متغيرات (العمر، الطول، الكتلة)

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	النتيجة
1	الطول	سم	1.701	7.641	0.69_	متجانسة
2	العمر	سنة	19.700	1.087	0.824	متجانسة
3	الكتلة	كغم	70.700	7.071	0.070	متجانسة

جميع قيم معامل الالتواء كانت معنوية مما يدل على تجانس العينة في المتغيرات أعلاه.

2-3 الوسائل والأدوات والأجهزة المستخدمة في البحث:

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية.
- الملاحظة والتجريب.
- المقابلات الشخصية. (*)
- استمارات استبيان. (220 استمارة)
- استمارات تسجيل البيانات وتفريغها. (10 استمارة)
- استمارة تقييم الأداء الفني
- ساعة توقيت يدوية صينية الصنع عدد (1).
- جهاز حاسوب من نوع (DEII)
- حاسبة الكترونية يدوية نوع (كا سيو) عدد (1).
- أفلام فيديو من نوع (SKY) كورية الصنع عدد (4).
- آلة تصوير موبايل أيفون (15) عدد 4.
- أقراص CD من نوع (SKC) كورية الصنع عدد (6).
- شريط قياس.
- شريط لاصق.

- جهاز عرض.
- حواجز عدد ((10.
- ادوات مكتبية مختلفة (اقلام، مسطرة، ادوات هندسية .... الخ).

2-4 اجراءات البحث الميدانية:

اختبار الأداء الفني لفعالية 110م حواجز:

قام الباحثون بتحديد اختبار الأداء الفني لفعالية 110م حواجز عن طريق البحث في الدراسات السابقة والمقابلات الشخصية مع عدد من المختصين حيث تساعد هذه المقابلات على معرفة كيفية تقييم الأداء الفني وذلك من خلال أداء عينة البحث لأول حاجزين (حيث تشمل التصوير على الركض من خط البداية الى الحاجز الأول و الأداء الفني للمرور فوق الحاجز الأول (بارتفاع 1.06م) وكذلك الثلاث خطوات بين الحواجز والأداء الفني للمرور فوق الحاجز الثاني بعد الخطوات الثلاثة) وتم توزيع الدرجة على الأداء الفني بحسب صعوبة أجزاء المهارة ويجب تصوير عينة البحث كاملة في هذا الاختبار تم تقطيع الفلم باستخدام برنامج الكمبيوتر (video cuter) ومن ثم تحويلة الى أقراص وترسل الى المقومين مرفقا معها استمارة التقويم والتي أعدها الباحثون لهذا الغرض .

توصيف الاختبار:

الهدف من الاختبار: تقييم الأداء الفني لفعالية 110 م حواجز

الأدوات المستخدمة: ملعب، حواجز، كأمره تصوير، استمارة تقييم.

طريقة الأداء: يقوم الطالب المختبر بأداء المهارة من خط البداية الى الحاجز الأول والركض بين الحواجز الأول والثاني ثم المرور فوق الحاجز الثاني.

تسجيل الدرجة: تمنح (1.5 درجة) لكل من الركض من البداية الى الحاجز الأول وكذلك للركض بين الحواجز. وتمنح (3.5 درجة) الى المرور فوق الحاجز مقسمة الى (1 د للجزء التمهيدي، للجزء الرئيسي 1.5، 1 للجزء الختامي)

2-5 التجارب الاستطلاعية:

إن التجربة الاستطلاعية عبارة عن "دراسة تجريبية أولية يقوم بها الباحثون على عينة صغيرة قبل قيامة ببحثه بهدف اختيار أساليب البحث وأدواته.

- التجربة الاستطلاعية الأولى:

لغرض التعرف على كافة المعوقات والعوامل التي قد تقف بوجه الباحثون عند قيامه بتجربته الرئيسية، أجرى الباحثون تجربة استطلاعية على عينة من غير عينة البحث الرئيسة ومن مجتمع الأصل وعددهم (10) طلاب من المرحلة الثانية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة العين وتم اختيارهم عشوائيا وبإشراف مدرس المادة والباحثون، وتم إجراء هذه التجربة الاستطلاعية يوم الأحد الموافق 2025/11/9م في الساعة التاسعة صباحا وكان الغرض من هذه التجربة ما يأتي: معرفة الوقت اللازم لتنفيذ الاختبارات. حيث استغرقت التجربة (60دقيقة).

- التجربة الاستطلاعية الثانية الخاصة بالاستراتيجية من الوحدات التعليمية وفق لاستراتيجية داخل وخارج الدائرة:

قام الباحثون بإجراء هذه التجربة على عينة متكونة من (10) طلاب. وكان الغرض من إجراء هذه التجربة الاستطلاعية

الاختبارات القبلية:

إن الاختبارات هي وسائل التقويم والقياس والتشخيص والتوجيه في المنهج والبرامج والخطط المختلفة لجميع المستويات والمراحل العمرية، فهي تقوم بدور مؤثر وتشير بوضوح إلى مدى التقدم والنجاح في تحقيق الأهداف الموضوعة.

وقبل البدء بإجراء الاختبارات قام الباحثون بإعطاء وحدة تعريفية بأسلوب المدرس المتبع بشرح الاداء الفني لفعالية 110م حواجز لمجموعتي الضابطة والتجريبية وذلك من اجل تمكين الطلاب من التعرف على الأداء المهاري ومراحلها وكيفية تأديته، بعدها تم إجراء الاختبار القبلي على عينة البحث للمجموعتين الضابطة والتجريبية في يومي الاحد والاثنين الموافق 18-19 /2025/11 م الساعة التاسعة صباحا لاختبار التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وللفعالية المبحوثة على ملعب العاب القوى.

(الملعب الخارجي) في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة – جامعة العين وبوجود مدرس المادة وفريق العمل المساعد وبإشراف الباحثون بحيث كان يوم(الاحد) لأجراء اختبار التحصيل المعرفي ومقياس الخوف من التقييم السلبي ويوم (الاثنين) اجراء اختبار فعالية 110م حواجز.

تكافؤ مجموعتي البحث:

لغرض التأكد من تكافؤ المجموعتين في متغيرات) التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز)، قام الباحثون بإجراء التكافؤ بين المجموعتين باستخدام قانون (t) للعينات المستقلة، والجدول (3) يبين ذلك.

جدول (3) يبين تكافؤ مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في اختبارات التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز.

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		قيمة(T) المحسوبة	قيمة Sig	الدلالة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري			
الخوف من التقييم السلبي	104.467	3.701	103.000	3.251	1.153	0.259	غير معنوي
التحصيل المعرفي	11.133	1.552	11.667	2.024	0.810	0.425	غير معنوي
110 حواجز	3.867	0.719	3.667	0.816	0.712	0.482	غير معنوي

دال عند مستوى ≤ (0.05)

صياغة وتنفيذ الوحدات التعليمية وفقا لاستراتيجية داخل وخارج الدائرة:

بعد الاطلاع على الكثير من المصادر والدراسات والمراجع العلمية ولخبرة الباحثون واستفادته من نتائج التجربة الاستطلاعية التي اجريت على وحدة تعليمية مختارة فضلا على الاطلاع على بعض الدراسات والبحوث، قام الباحثون بوضع الوحدات التعليمية الخاصة باستراتيجية داخل وخارج الدائرة للمجموعة التجريبية والمتضمنة (سبع مراحل) وبما يلائم موضوع وعينه البحث وموزعة على (10) وحدات تعليمية.

2-6 الاختبارات البعدية:

تم إجراء الاختبار البعدي على مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية لاختبار التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وفعالية 110م حواجز للطلاب قيد البحث في يومي (الاثنين والثلاثاء) الساعة التاسعة صباحا الموافق 29-2025/12/30، وقد حرص الباحثون على استخدام نفس الأدوات والظروف والزمان والمكان التي نفذ فيها الاختبار القبلي، وأيضا نفس فريق العمل المساعد، واستعمل الباحثون الخطوات نفسها في الاختبار القبلي في طريقة قياس وتقييم الأداء الفني الذي يحققه الطلاب في الاختبارات.

2-7 الوسائل الاحصائية: استخدم الباحثون الحقيبة الاحصائية SPSS وبالقوانين التالية:

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون).
- اختبار T للعينات المترابطة.
- اختبار T للعينات المستقلة.

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

3-1 عرض نتائج اختبارات التحصيل المعرفي للمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها:

3-1-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لاختبار التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة وتحليلها ومناقشتها:

جدول (4) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة(T) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للتحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة وتحليلها

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي ضابطة		بعدي ضابطة		T المحسوبة	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
التحصيل المعرفي	درجة	11.667	2.024	17.200	1.740	9.890	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (14)

يبين الجدول (4) ان الوسط الحسابي لاختبار (التحصيل المعرفي) في الاختبار القبلي (11.667) والانحراف المعياري (2.024) اما في الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (17.200) والانحراف المعياري (1.740) فيما بلغت قيمة (T) المحسوبة (9.890) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

يتبين من الجدول (4) نتائج اختبار التحصيل المعرفي لفعالية 110م حواجز في العاب القوى لعينة البحث اذ أظهرت النتائج وجود فرق معنوي ذو دلالة إحصائية بنسبة خطأ (0.05) ولصالح الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة. ويعزو الباحثون هذا التطور الذي طرأ على افراد المجموعة الضابطة في الاختبار البعدي الى الاسلوب المستخدم من قبل مدرس المادة في التدريس فضلا عما ابداه الطلاب من تعاون مثمر مع مدرس المادة التعليمية والالتزام الذي تحلى به الطلاب وعدم التغيب اضافة الى الحماس الذي أبداه الطلاب في الجانب التطبيقي من الوحدة التعليمية. كما ويعزو الباحثون هذه الفروق المعنوية إلى عوامل وأسباب عدة منها التعلم الصحيح والمحاولات التكرارية والفترة الزمنية عند تطبيق الاسلوب المتبع من قبل المدرس.

3-2عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لاختبار التحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (5) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة(T) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للتحصيل المعرفي للمجموعة التجريبية وتحليلها

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي تجريبية		بعدي تجريبية		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
التحصيل المعرفي	درجة	11.133	1.552	20.800	2.007	16.823	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (14)

يبين من الجدول (5) ان الوسط الحسابي لاختبار (التحصيل المعرفي) في الاختبار القبلي بلغ (11.133) وانحراف معياري (1.552) فيما بلغ الوسط الحسابي للاختبار البعدي (20.800) وانحراف معياري (2.007) اما قيمة (T) المحسوبة فبلغت (16.823) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي. يعزو الباحثون سبب تطور المجموعة التجريبية التي استخدمت استراتيجيه داخل وخارج الدائرة الى أن هذه الاستراتيجية تتميز بأنها تساهم إسهاماً كبيراً في زيادة كم المعلومات والمعارف التي تم تحصيلها من قبل الطالب حيث أنه تم تنظيم المعلومات بصورة منطقية متسلسلة من العام إلى الخاص مما أدى إلى زيادة استيعاب وتحصيل الطلاب للجزء المقرر تدريسه في كل محاضرة ، وقد اتفقت هذه النتيجة مع الدراسات السابقة (دراسة احسان ريسان) والتي أشارت إلى فعالية استخدام استراتيجية داخل وخارج الدائرة على رفع مستوى التحصيل الدراسي لدى عينة البحث في اتجاه المجموعة التجريبية ، ويرى الباحثون إلى أن الطالب في هذه المرحلة يكون لديه شغف نحو القراءة والأقبال على كل ما هو جديد في أسلوب عرض المعلومات ويشير الباحثون إلى أن الاستراتيجية المستخدمة في عملية التعلم كان يلائم المستوى المعرفي لقابليات المتعلمين مما سهل عملية فهم واستيعاب المادة التعليمية للفعالية المبحوثة وقانون اللعبة عن طريق المشاركة الفعلية للمتعلمين والتفكير بالكثير من الحلول المناسبة للوصول إلى المعرفة التي لها علاقة بالمهارات.

3-3عرض نتائج الاختبارات البعدية لاختبار التحصيل المعرفي للمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (6) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t)المحسوبة للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي لاختبار التحصيل المعرفي

المتغيرات	وحدة القياس	بعدي ضابطة		بعدي تجريبية		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
التحصـــيل المعرفي	درجة	17.200	1.740	20.800	2.007	5.248	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (28)

يبين من الجدول (6) ان الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة لاختبار (التحصيل المعرفي) بلغ (17.200) والانحراف المعياري (1.740) فيما بلغ الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (20.800) والانحراف المعياري (2.007) اما قيمة (T) المحسوبة () وكانت قيمة (Sig) تساوي (5.248) وهي اقل من (0.05) وهذا يدل على وجود فرق معنوي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية. ويعزو الباحثون هذا الفرق إلى استخدام استراتيجية داخل وخارج الدائرة اذ ان مراحل الاستراتيجية وخصائص كل مرحلة منها تعد اساساً لبناء معرفة المتعلم بنفسه في اثناء تفعيل دوره من خلال تنفيذها ومساهمته في مراحلها وبما يتيح دوراً ايجابياً لهُ بتفاعله النشط مع البيئة الصفية المتوافرة لهُ (ان استراتيجية داخل وخارج الدائرة المنبثقة من النظرية البنائية التي تبنى المعرفة خلالها اعتماداً على فاعلية الفرد المتعلم وتفاعله مع بيئة التعلم المعرفية ،كما ان دور المدرس يتمثل في توجيه الطلاب الى المفاهيم التي يرغب منهم اكتشافها كما ان مراحلها تتكامل بعضها مع البعض الاخر لتؤدي كل مرحلة من مراحلها خصائص اعداد للمرحلة التي تليها. ويعزو الباحثون ايضا التطور الواضح في مستوى التحصيل المعرفي كان نتيجة التصميم الصحيح للوحدات التعليمية وفق استراتيجية داخل وخارج الدائرة والمستعملة ضمن فترة المدة الدراسية لتنفيذ الوحدات التعليمية ، وأشارت (حنا وعبد الرضا، 1990) الى ان التحصيل المعرفي بانه مقدار ما حققه المتعلم من اهداف تعليمية في مادة دراسية معينة او مقدار المعرفة او المهارة التي حصل عليها المتعلم والسبب في ذلك يعود الى ان التدريس وفق استراتيجية داخل وخارج الدائرة افضل واكثر إيجابية من الأسلوب المتبع وان تطبيق مراحل الاستراتيجية تساعد على تنمية التفكير الناقد لدى الطلاب وزيادة درجة فاعليتهم

بأبداء آرائهم ومناقشتها وإيجاد حلول للمشكلات التي تواجه تحسين عملية التدريس، علاوة على ان استخدامها يزيد من استخدام العمليات العقلية العليا وموائمتها مع القـدرات المعرفية للطلاب، كما تجعل المدرس يحث الطـــلاب ويرشدهم لممارسة التفكير الإبداعي والنقاش بإيجاد حلول رائدة للمشـــكلات التي تواجههم اثناء وجودهم في البيئة الصـفية وبما يحسن من تحصيلهم المعرفي.

3-4 عرض نتـائج اختبـارات الخـوف مـن التقيـيم السـلبي للمجمـوعتين الضـابطة والتجريبيـة وتحليلهـا ومناقشتها:

3-5 عرض نتـائج الاختبـارات القبليـة والبعديـة لاختبـار الخـوف مـن التقيـيم السـلبي للمجموعـة الضـابطة وتحليلها ومناقشتها:

جدول (7) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة(T) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للخوف من التقييم السلبي للمجموعة الضابطة وتحليلها

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي ضابطة		بعدي ضابطة		T المحسوبة	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
الخوف من التقييم السلبي	درجة	103	3.251	92.667	4.608	6.267	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (14)

يبين الجدول (7) ان الوسط الحسابي لاختبار (الخوف من التقييم السلبي) في الاختبار القبلي (103) والانحراف المعياري (3.251) اما في الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (92.667) والانحراف المعياري (4.608) فيما بلغت قيمة (T) المحسوبة (6.267) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

يتبين من الجدول (21) نتائج اختبار الخوف من التقييم السلبي لفعالية 110م حواجز في العاب القوى لعينة البحث اذ أظهرت النتائج وجود فرق معنوي ذو دلالة إحصائية بنسبة خطأ (0.05) ولصالح الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة. ويعزو الباحثون هذا التطور الذي طرأ على افراد المجموعة الضابطة في الاختبار البعدي. ويعزو الباحثون هذا التطور الذي طرأ على افراد المجموعة الضابطة في الاختبار البعدي الى الاسلوب المستخدم من قبل مدرس المادة في التدريس وان سبب انخفاض درجة الخوف من التقييم السلبي الى الممارسة والاستمرار على أداء الفعالية اذن ان أداء الفعاليات بصورة متكررة يعطي الطلاب الثقة والدافعية للتغلب على الخوف وعدم التفكير في التقييم السلبي اثناء الأداء كما ان الخبرة التي يتمتع بها الأستاذ كفيله بتلاشي أي مخاوف لدى الطلاب من خلال اسلوبهم في القاء المحاضرات وشرح المهارات الحركية بشكل يبسط من أدائها وتوفر كل مستلزمات الأمان اثناء أداء الحركات. كما ويعزو الباحثون هذه الفروق المعنوية إلى عوامل وأسباب عدة منها التعلم الصحيح والمحاولات التكرارية والفترة الزمنية عند تطبيق الاسلوب المتبع من قبل المدرس والوحدات التعليمية المعدة بالإضافة إلى استمرار انتظام الطلاب في التعلم الذي كان له الدور في تطوير الجانب النفسي وخفض درجة الخوف من التقييم السلبي والذي يقاس من خلال تقدم الطلاب من الناحية النفسية عن طريق أداء الفعالية بصورة متكررة بدون النظر الى التقييم السلبي الذي يؤثر على أداء الطلاب بصورة سلبية ويكون عائق على عملية التعلم وخفض الخوف يساعد الى تحسين الأداء الفني لديهم فضلاً عن الأسلوب المستخدم من قبل مدرس المادة الذي زاد من دافعيتهم نحو التعلم، والذي أدى إلى إكسابهم الجانب المعرفي للفعالية المبحوثة لديهم.

3-6عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لاختبار الخوف من التقييم السلبي للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (8) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة(T) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للخوف من التقييم السلبي للمجموعة التجريبية وتحليلها

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي تجريبية		بعدي تجريبية		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
الخوف من التقيـــــيم السلبي	درجة	104.467	3.701	79.133	6.812	12.985	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة < (0.05) وتحت درجة حرية (14)

يبين من الجدول (8) ان الوسط الحسابي لاختبار (الخوف من التقييم السلبي) في الاختبار القبلي بلغ (104.467) وانحراف معياري (3.701) فيما بلغ الوسط الحسابي للاختبار البعدي (79.133) وانحراف معياري (6.812) اما قيمة (T) المحسوبة فبلغت (12.985) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي. يعزو الباحثون سبب تطور المجموعة التجريبية التي استخدمت استراتيجيه داخل وخارج الدائرة الى أن هذه الاستراتيجية تتميز بأنها تساهم إسهاماً كبيراً في خفض درجة الخوف من التقييم السلبي التي تم تحصيلها من قبل الطالب حيث أنه تم تنمية الثقة بالنفس لدى الطلاب مما تساعد الى أداء الفعالية بصورة مستمرة دون النظر الى التقييم السلبي الذي يؤثر على المتعلم اثناء أداء الفعالية ، وقد اتفقت هذه النتيجة مع الدراسات السابقة (دراسة الحمداني وسليمان) والتي اشارت ان الطلبة ،ذوي الخوف المنحفض كان اداؤهم الحركي أقل من ذوي الخوف العالي ويرى الباحثون إلى أن الطالب في هذه المرحلة يتأثر في اراء الاخرين ،ان دور استراتيجية داخل وخارج الدائرة ف خفض الخوف من التقييم السلبي كان واضح عن طريق ممارسة الطلاب الفعالية باستمرار بدون النظر الى تقييم الاخرين ،. ويشير الباحثون إلى أن الاستراتيجية المستخدمة في عملية التعلم كان يلائم المستوى النفسي لقابليات المتعلمين مما سهل عملية فهم واستيعاب المادة التعليمية

للفعالية المبحوثة وقانون اللعبة عن طريق المشاركة الفعلية للمتعلمين والتفكير بالكثير من الحلول المناسبة للوصول إلى المعرفة التي لها علاقة بالفعالية.

3-7عرض نتائج الاختبارات البعدية لاختبار الخوف من التقييم السلبي للمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (9) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t)المحسوبة للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي لاختبار الخوف من التقييم السلبي

المتغيرات	وحدة القياس	بعدي ضابطة		بعدي تجريبية		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
الخـــوف من التقييم السلبي	درجة	92.667	4.608	79.133	6.812	6.373	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة < (0.05) وتحت درجة حرية (28)

يبين من الجدول (9) ان الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة لاختبار (الخوف من التقييم السلبي) بلغ (92.667) والانحراف المعياري (4.608) فيما بلغ الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (79.133) والانحراف المعياري (6.812) اما قيمة (T) المحسوبة (6.373) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) وهذا يدل على وجود فرق معنوي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية. من خلال عرض النتائج في جدول (9) تبين ان هنالك فرق معنوي بين الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة والاختبار البعدي للمجموعة التجريبية ولصالح المجموعة التجريبية. ويعزو الباحثون هذا الفرق إلى استخدام استراتيجية داخل وخارج الدائرة اذ ان مراحل الاستراتيجية وخصائص كل مرحلة منها تعد اساساً لجعل الدرس يتمتع بروح عالية من الحماس والتعاون وهذا يكون له مردود إيجابي على العامل النفسي للطلاب مما يؤثر على خفض درجة الخوف من التقييم السلبي وجعل الطالب يؤدي الفعالية بانسيابية و راحة تامه دون النظر الى المؤثرات الخارجية ، ويرى الباحثون :كما ان دور المدرس يتمثل في تنمية الثقة بالنفس لدى الطلاب عن طريق استخدام تمارين نفسية داخل الوحدة التعليمية تساعد الطلاب في التغلب على الخوف من التقييم السلبي وعلى الأقل خفض هذه الحالة السلبية التي يعاني منها الطلاب وخصوصا في الفعاليات الصعبة ولاسيما فعالية 110م حواجز .

3-8 عـرض نتـائج الاختبـارات لفعاليـة 110م حـواجز للمجمـوعتين الضـابطة والتجريبيـة وتحليلهـا ومناقشتها:

3-9عـرض نتـائج الاختبـارات القبليـة والبعديـة لفعاليـة110م حـواجز للمجموعـة الضـابطة وتحليلهـا ومناقشتها:

جدول (10) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة الضابطة لفعالية 110م حواجز

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي ضابطة		بعدي ضابطة		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
110م حواجز	درجة	3.667	0.816	5.900	0.687	7.342	0.000	معنوي

دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (14)

يتبـين مـن الجـدول (10) ان الوسـط الحسـابي لفعاليـة (110م حـواجز) فـي الاختبـار القبلـي (3.667) والانحـراف المعيـاري (0.816) امـا فـي الاختبـار البعـدي فقد بلـغ الوسـط الحسـابي (5.900) والانحـراف المعيـاري (0.686) فيما بلغت قيمـة (T) المحسوبة (7.342) وكانت قيمـة (Sig) تساوي (0.000) وهـي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

يتبين من الجدول (10) نتائج اختبارات الأداء الفني للفعالية قيد البحث اذ أظهرت النتائج وجود فرق معنوي ذا دلالـة إحصـائية باحتمـال خطـا (0.05) بـين الاختبـارين القبلـي والبعـدي للمجموعـة الضـابطة ولصـالح الاختبار البعدي. ويعزو الباحثون هذا التطور الذي طرأ على افراد المجموعة الضابطة في الاختبار البعدي إلى عوامل وأسباب عدة منها التعلم الصحيح والمحاولات التكرارية والفترة الزمنية عند تطبيق الاسلوب المتبع من قبل المدرس بالإضافة إلى استمرار انتظام الطلاب في التعلم الذي كان له الدور في تطوير الجانب المعرفي والذي يقاس من خلال تقدم الطلاب من الناحية المعرفية والذي يؤدي الى تحسين الأداء لديهم فضلاً عن الأسلوب المستخدم من قبل مدرس المادة الذي زاد من دافعيتهم نحو التعلم، والذي أدى إلى إكسابهم الجانب المعرفي للفعالية المبحوثة لديهم . أضافة الى عملية التكرار والممارسة بالتمرين اثناء الوحدات التعليمية وهذا ما أكده (Mosston.1981) بان)القاعدة الأساسية والشرط أو المتطلب الأساسي في تعلم المهارات الحركية والذي يظهر تقدما واضحا في التعلم هو الاهتمام بزيادة عدد المحاولات للتمرينات وتنوعها.

كما أشار عصام أمين (1997) انه كلما زاد التكرار للمهارة كلما أصبحت أكثر أوتوماتيكية وتناقص التوتر وأصبحت الحركة أكثر اتقانا وكفاية إن التقدم والتطور لأي فعالية يتحقق عن طريق الممارسة والتكرار وقابلية الطلاب على التعلم ويتم ذلك من خلال الأداء العملي للطلاب تحت إشراف المدرس، وعندما يكون التعليم ملازماً للمتعلم بالتكرار والممارسة المستمرة ومن دون انقطاع فضلاً عن التركيز على التمارين ذات الطابع المتغير والمتنوع تحت ظروف محيطية متغيرة ومتناسبة مع مستوى الطلاب.

3-10عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لفعالية 110م حواجز للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (11) يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية لفعالية 110م حواجز للمجموعة التجريبية وتحليلها

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي تجريبية		بعدي تجريبية		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
110م حواجز	درجة	3.867	0.719	7.433	0.776	12.560	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (14)

يبين من خلال الجدول (11) ان الوسط الحسابي لفعالية110م حواجز في الاختبار القبلي بلغ (3.867) وانحراف معياري (0.719) فيما بلغ الوسط الحسابي للاختبار البعدي (7.433) وانحراف معياري (0.776) اما قيمة (T) المحسوبة فبلغت (12.560) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي.

ويتبين من الجدول (11) نتائج الاختبار للفعالية قيد البحث اذ أظهرت النتائج وجود فرق معنوي ذا دلالة إحصائية باحتمال خطا (0.05) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي. ويعزو الباحثون هذا الفرق الى استعمال افراد هذه المجموعة استراتيجية حديثة بالتدريس (استراتيجية داخل وخارج الدائرة) والى سلامة الوحدات التعليمية واحتوائها على تمارين مختارة بصورة علمية وبتكرارات صحيحة ومتناسقة منسجمة مع مستوى وقابلية أفراد العينة وقائمة على أساس الممارسة الصحيحة، "فالتدريب والممارسة على مهارة معينة ضمن واجب حركي يؤدي إلى زيادة الخبرة وأحداث تطور في القابلية العضلية والبدنية، لذلك فان الممارسة تعد أهم المتغيرات في عملية التعلم للمهارات المعقدة وحتى البسيطة"

3- 11عرض نتائج الاختبارات البعدية لفعالية 110م حواجز للمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها:

جدول (12) يبين الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (t)المحسوبة للمجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي للفعالية قيد البحث

المتغيرات	وحدة القياس	بعدي ضابطة		بعدي تجريبية		T	Sig	نوع الدلالة
		س	±ع	س	±ع			
110م حواجز	درجة	5.900	0.687	7.433	0.776	5.731	0.000	معنوي

دال عند مستوى دلالة ≤ (0.05) وتحت درجة حرية (28)

يظهر الجدول (12) ان الوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في لفعالية (110م حواجز) بلغ (5.900) والانحراف المعياري (0.687) فيما بلغ الوسط الحسابي للمجموعة التجريبية (7.433) والانحراف المعياري (0.776) اما قيمة (T) المحسوبة (5.731) وكانت قيمة (Sig) تساوي (0.000) وهي اقل من (0.05) مما يدل على وجود فرق معنوي بين الاختبارين البعدي للمجموعة الضابطة والاختبار البعدي للمجموعة التجريبية ولصالح للمجموعة التجريبية.

ويتبين من الجدول (12) أن هناك فرقا معنويا ذا دلالة إحصائية بمستوى دلالة (0.05) للمجموعتين في الاختبار البعدي ولصالح المجموعة التجريبية وكما يعزو الباحثون هذا التطور هو لاستخدامهم وسائل مساعدة (الصور التوضيحية – شاشات العرض) اثناء عملية تنفيذ الوحدات التعليمية والتي ساعدت في زيادة استفسارات المتعلمين وتشجيعهم لطرح الأسئلة والحوار المتبادل لجمع المعلومات والاستفادة المستفيضة لبناء تصور حركي جيد عن الفعالية المراد تعلمها، كما ساعدت الطلاب على سرعة الفهم والإدراك. على عكس المجموعة الضابطة التي اعتمدت في تعليمها على مدرس المادة من حيث الشرح والتطبيق العملي دون الاستعانة بالوسائل المساعدة التي اتبعتها المجموعة التجريبية حيث أن "لطرائق وأساليب التدريس أهمية بالغة في العملية التعليمية وأن هذه الطرائق والأساليب تؤثر على سرعة التعلم.

4- الاستنتاجات والتوصيات:

4-1 الاستنتاجات:

1- ان الوحدات التعليمية وفق استراتيجية داخل وخارج الدائرة والمنهج المتبع من قبل مدرس المادة كان لهما تأثير ايجابي في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز للطلاب.

2- تفوق أفراد المجموعة التجريبية (استراتيجية داخل وخارج الدائرة) على أفراد المجموعة الضابطة (المنهج المتبع من قبل المدرس) في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز لطلاب المرحلة الثانية.

4-2 التوصيات:

1- ضرورة اعتماد الاستراتيجيات التعليمية الحديثة ومنها إستراتيجية داخل وخارج الدائرة في التحصيل المعرفي وخفض الخوف من التقييم السلبي وتعلم فعالية 110م حواجز.

2- إجراء دراسات مشابهة باستخدام إستراتيجية داخل وخارج الدائرة في تعلم فعاليات أخرى من فعاليات الالعاب القوى.

المصادر

– حسون حسن الشريف: أثر استراتيجية داخل وخارج الدائرة على تنمية المفاهيم التاريخية والاتجاه نحو المادة لدى طالبات الدراسات الاجتماعية والوطنية بالمرحلة المتوسطة رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة طيبة المملكة العربية السعودية ،2016.

– حنا عزيز وعبد الرضا انوار: مناهج البحث التربوي، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر ،1990.

– حيدر محمود عبود: تأثير تصميم تعليمي شامل بتقنيات حديثة لذوي الاداء المتميز في تطوير بعض القدرات الخاصة ومهارتي الضرب الساحق والدفاع عن الملعب للطلاب بالكرة الطائرة، اطروحة دكتوراه، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة بابل ،2015

– زهير صالح مجهول: تأثير الأسلوب المتداخل والتضمينية والتبادلي وفق مستويات الذكاء في تحقيق أهداف الدرس لفعالية 110م حواجز للطلاب، أطروحة دكتوراه جامعه بابل كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة،2012.

– عبد الكريم بدك: التحيزات المعرفية وعلاقتها بالخوف من التقييم السلبي لدى طلبة السنة الأولى في ضوء بعض المتغيرات في جامعة القصيم.

– عماد عبد الرحيم والمحاميد، شاكر عقلة: سيكولوجية التدريس الصفي، ط2، عمان، دار المسيرة، 2010،.

– عصام محمد أمين: بايلوجية السباحة، القاهرة، دار الكتب، 1997

– قاسم لزام صبر واخرون: اسس التعلم والتعليم وتطبيقاته في كرة القدم، بغداد، 2005

– كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسانين: اللياقة ومكوناتها، الأسس النظرية، الإعداد البدني، طرق القياس، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي، 1997.

– يوسف قطافي: استراتيجيات التعليم والتعليم المعرفية. ط1، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة،2013.

– نوال ناجي زروقي: فاعلية استخدام استراتيجية التعلم بالدماغ ذي الجانبين في تدريس العلوم لتنمية بعض عادات العقل المنتج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة، رسالة ماجستير غير منشورة، مكتبة التربية، الجامعة الاسلامية، غزة، 2013

–Mosston Muska: Teaching Pysical Education. carles E. Merril. publishing company. Ohio: 1981.