



Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619

<https://joupess.uobabylon.edu.iq/>



Development and Validation of a Quality of Life Scale for Elite Soccer Players in Iraq

Muhannad Jamal Abdullah, Assoc. Prof. Shaker Mahmoud Abdullah

Iraq. Anbar University. College of Physical Education and Sports Sciences

Research Received: 20/1/2026

Research Published: 28/3/2026

Abstract

The aim of this study is to develop a quality of life scale for soccer players and to determine the standard scores and levels of this scale. To achieve these objectives, the researchers employed a descriptive survey methodology and selected a sample of 445 soccer players. The researchers then conducted fieldwork to develop the quality of life scale and establish its scientific foundations. Subsequently, they applied the scale to the research sample to extract results that led to several conclusions, including: A quality of life scale consisting of 45 items and 6 domains was developed for football players. Standard scores and levels were established for the constructed study scale (quality of life). Football players in Iraq demonstrated a positive response to the study scale. The quality of life indicates the need for the Iraqi Central Football Association to pay attention to these athletes. Players should be motivated and encouraged by involving them in various sports activities and programs. Conducting further studies on samples different from the current one.

Keywords: quality of life, development, standardization, youth soccer players.

بناء وتقنين مقياس جودة الحياة لرواد لكرة القدم في العراق

مهند جمال عبد الله ، أ.م.د. شاكور محمود عبد الله

العراق. جامعة الانبار. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

تاريخ استلام البحث 2026/1/20 تاريخ نشر البحث 2026/3/28

الملخص

يهدف البحث الى بناء مقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم. تحديد الدرجات والمستويات المعيارية لمقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم. ولتحقيق هذه الأهداف استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي واختار عينة قوامها (445) من رواد كرة القدم وبعدها قام الباحثان بإجراءاته الميدانية ببناء مقياس جودة الحياة واستخراج الأسس العلمية له وبعدها طبق الباحثان المقياس على عينة البحث لاستخراج النتائج التي أدت الى عدة استنتاجات منها: تم التوصل الى بناء مقياس جودة الحياة والذي يتكون من (45) فقرة و(6) مجالات لرواد كرة القدم. تم التوصل الى الدرجات والمستويات المعيارية لمقياس الدراسة التي تم بناءها (جودة الحياة) ان رواد كرة القدم في العراق اظهروا استجابة إيجابية لمقياس الدراسة الجودة ذاتية ضرورة الاهتمام من قبل ادارة الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم بالرواد الرياضيين. تحفيز وتشجيع الرواد من خلال اشراكهم في عدة أنشطة وبرامج رياضية. اجراء دراسات أخرى على عينات مختلفة عن العينة الحالية.

الكلمات المفتاحية: جودة الحياة، بناء، تقنين، رواد كرة القدم.

1-المقدمة:

ان الاختبارات والقياس التي تبنى وتقنن على مجتمعات معينة في بعض الأحيان ليست هي الأدوات المثلى لقياس قدرات الافراد والرياضيين، لذا من الأفضل بناء اختبارات او مقاييس لها مواصفات لا تختلف عن قدرات الافراد الحقيقية لذا يتوجب علينا إيجاد مقاييس تصلح ان تكون أدوات للحكم على الظواهر الموجودة في المجتمعات الرياضية.

والجودة هي وقود الحياة اليومية المتاحة للجميع، وهي ليست عبارة عن نشاط جسدي فقط ولكنها في نفس الوقت تحتفظ بالحماس، وتسرع الشفاء من الاضطرابات الجسدية، تعزز الاداء البدني، علاوة على ذلك، فإن للحبوية عواقب عديدة للتمتع بالصحة النفسية، مثل انخفاض القلق، وزيادة الثقة بالنفس وتساعد على زيادة أداء الأفراد في ضبط النفس والإبداع.

تكمن أهمية هذا البحث من الحاجة الملحة إلى توفير أدوات قياس دقيقة وموثوقة لتقييم مفاهيم نفسية النفسية مثل جودة الحياة خاصة في البيئة العراقية التي تواجه تحديات اجتماعية واقتصادية متعددة. إذ إن تطوير مقياس جودة الحياة يساعد في تقديم صورة أكثر وضوحًا لحالة لاعبي فرق الرواد في كرة القدم، مما يمكن الباحثين والمدربين والأطباء من تقديم استراتيجيات تدخلية ملائمة لتحسين صحتهم النفسية.

تحدد مشكلة البحث في البحث والتقصي عن اختبارات ومقاييس تناسب الرواد وتعتبر بصورة او بأخرى عن متغيرات البحث وخصوصاً ان جودة الحياة من أهم العوامل التي تؤثر على أداء الأفراد في مختلف المجالات، بما في ذلك الرياضة في العراق، وذلك لان توافرها يؤدي الى استقرار نفسي وخصوصاً إذا ما كانت المرحلة صعبة ومختلفة التي يمر بها الرياضي فكما نعرف ان جودة الحياة لا تستمر طويلاً مع الرياضي او اللاعب خصوصاً بعد تقدمه بالعمر ولعل مواجهة فرق الرواد لكرة القدم العديد من التحديات التي قد تؤثر سلباً على حياتهم النفسية والجسدية. على الرغم من الاهتمام المتزايد إلا أن الدراسات التي تناولت العلاقة جودة الحياة ضمن فرق الرواد في البيئة العراقية تكاد تكون محدودة أو غير موجودة. ويمكن صياغة المشكلة في عدة تساؤلات منها:
هل يمكن تصميم مقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم.
هل ان جودة الحياة لها دور في حياة لاعبي كرة القدم الرواد.

جودة الحياة: التمتع بمستوى مرتفع من الروح المعنوية والفعالية والنشاط والنشوة والتي لا تتضح مؤشراتهما في زيادة معامل الإثمار الذاتي للشخص فقط، بل تتعدى ذلك إلى تنشيط الآخرين وإلهامهم وتحفيزهم على الإقبال على الحياة بهمة ونشاط.

الرواد الرياضيين: ان الرياضيين الرواد هم الذين خدموا الرياضة العراقية كلاعبين او مدربين في المنتخبات الوطنية او حكام دوليين ممن بلغ من العمر (50) عام فما فوق
ويهدف البحث الى:

- 1-بناء مقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم.
- 2-تحديد الدرجات والمستويات المعيارية لمقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم.

2-2-إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

تم تحديد مجتمع البحث وهم رواد كرة القدم في العراق ويمثلون (445) رائد حسب كتاب وزارة الشباب والرياضة دائرة التدريب البدني إذ تم اختيار جميع الرواد لضروريات البحث أي شكلت عينة البحث نسبة 100% من المجتمع. تم تقسيم العينة على (3) عينات بناءً على متطلبات الدراسة ليكونوا عينة التجربة الاستطلاعية (15 شخصاً)، وعينة البناء (190 رائد)، وعينة التقنين (240 رائد).

2-3 الادوات والاجهزة والوسائل المستعملة بالبحث:

- المقابلات الشخصية
- الزيارات الميدانية لجمع المعلومات.
- الخبراء والمختصون في مجال الاختبار والقياس، وعلم النفس الرياضي
- استبانة خاصة لغرض تحديد أهم المجالات لمقياس جودة الحياة
- استبانة خاصة لغرض تحديد أهم الفقرات لمقياس جودة الحياة
- استمارة جمع وتقرير البيانات.
- شبكة المعلومات الدولية الالكترونية (الانترنت).
- فريق عمل المساعد

2-4 إجراءات تنفيذ خطوات البحث الميدانية:

2-4-1 إجراءات بناء مقياس جودة الحياة:

قام الباحثان ببناء مقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم في العراق وتتضمن إجراءات البناء بعض الخطوات التي يجب إتباعها لغرض التوصل إلى مقياس تتوافر فيه الشروط العلمية، إذ تشير الدراسات والمراجع العلمية لمجموعة من الخطوات التي ينبغي اتباعها عند بناء الاختبارات والمقاييس.

2-4-1-1 تحديد فكرة المقياس (جودة الحياة):

إن تحديد الفكرة أو الظاهرة المراد قياسها والتي قد تكون (سمة، صفة، قدرة، أو مهارة) بصورة دقيقة وواضحة ومناسبة وقابلة للقياس يكون من خلال اعطاء تعريف اجرائي يعتمده الباحث في بناء المقياس، إذ إن تحديد الفكرة أو الظاهرة تساعد الباحث في التعرف على الأفكار الرئيسية التي يعتمدها في بناء المقياس، فمن خلال اطلاع الباحث على الدراسات والبحوث السابقة واجراء بعض المقابلات الشخصية، توصل الباحثان إلى فكرة (جودة الحياة) والعمل على بناء المقياس لها.

2-4-1-2 تحديد هدف المقياس (جودة الحياة):

يجب أن تتوفر اهداف للمقياس تكون واضحةً ومفهومة وقابلة للتحقق وتفاعلها مع طبيعة المقياس وخصائصه التي تختلف باختلاف اهدافه والذي يعدُّ من الركائز الأساس والخطة الأولى الواجب القيام بها عند بناء المقياس وهي (جودة الحياة) لرواد كرة القدم في العراق وتم تحديد هدفي الدراسة بناء وتقنين مقياس جودة الحياة.

2-4-1-3 تحديد الإطار النظري للمقياس (جودة الحياة):

بعد اطلاع الباحثان على الأدبيات والمصادر والمراجع والدراسات المشابهة والمقاييس المرتبطة بجودة الحياة تعرف الباحث على الظاهرة ثم القيام بتحديد الاهمية والمعنى والأبعاد الفرعية ومحاورة ولتعريف كل محور منها وخصائص ذلك المتغير فان اطلاع الباحث للجانب النظري (للسمة، للصفة، للقدرة، أو للمهارة) أمرٌ ضروريٌّ ومهمٌ لأن بناء اي مقياس يجب ان يرتبط بإطار نظري معين وخاص، إذ يكون المرجع الذي يستند اليه الباحث في تحديد المحاور الخاصة للمقياس وصياغة فقراته".

2-4-1-4 تحديد محاور المقياس (جودة الحياة):

حتى نتمكن من الحصول على مقياس جيد وموضوعي فلا بد من القيام بأعداد وتحليل وتخطيط مسبق بحيث تكون للباحث صورة واضحة ومعرفة تامة ليتمكن من خلالها من تحديد محاور الدراسة، ويؤكد موسى النبهان "على الباني اعتماد مبدأ تحليل الظاهرة المراد دراستها إلى العناصر الأساسية، إذ يمثل كل عنصر مجالاً معيناً أو إطاراً مرجعياً للمقياس".

قام الباحث باقتراح وتحديد (6) مجالات لمقياس جودة الحياة وإعطاء تعريف نظري لكل مجال وأهتم الباحث بأن تغطي هذه المجالات الظاهرة المدروسة او المفهوم الذي يراد قياسه من خلال الاستبانة

التي تم عرضها على عدد من الخبراء والمختصين في مجال الاختبار والقياس وعلم النفس الرياضي والبالغ عددهم (21) خبيراً، اذ طلب منهم ابداء آرائهم بصلاحيه المجالات وتعريفاتها وإمكانية إضافة او دمج اي مجال يروونه مناسباً وحذف أو تعديل المجالات الغير مناسبة فقد اعتمد الباحث اختبار (كا)2 لقبول مجالات المقياس علماً ان قيمة (كا)2 وبمستوى دلالة (0.05) وكما مبين في الجدول (2) لمقياس جودة الحياة ومن خلال الجدول (1) اعتمد الباحث (6) مجالات لمقياس جودة الحياة .

الجدول (1) يبين اتفاق الخبراء والمتخصصين على محاور مقياس جودة الحياة بعد استعمال (كا)2

ت	المجالات	عدد الخبراء المتفقين	عدد الخبراء غير المتفقين	قيمة (كا)2 المحسوبة	قيمة الدلالة	الدلالة
1	البعد النفسي	21	0	21	0.000	معنوي
2	البعد الاجتماعي	21	0	21	0.000	معنوي
3	البعد المهني	21	0	21	0.000	معنوي
4	البعد الصحي	21	0	21	0.000	معنوي
5	البعد الاقتصادي	18	3	10.714	0.001	معنوي
6	البعد الاجتماعي	14	7	2.333	0.123	معنوي

قيمة الدلالة تكون معنوية إذا كانت > 0.05

2-4-1-5 إعداد فقرات المقياس (جودة الحياة)

بعد تحديد مجالات مقياس (جودة الحياة) قام الباحث بصياغة مجموعة فقرات لكل مجال ووضعها في استبانة إذ تعبر كل فقرة عن المجال الذي وضعت فيه وعلى أساس التعريف النظري للمجال الذي وضعت فيه الفقرة مع تحديد بدائل للإجابة المقترحة على المقياس والذي بلغ عدد فقراته (54) فقرة موزعة على (5) مجالات الأول (12) فقرة والثاني (12) فقرة والثالث (10) فقرة والرابع (11) فقرة والخامس (9) فقرة باستخدام أسلوب الاختيار من خمسة بدائل (Likert) اذ تم وضع مقياس خماسي متدرج (موافق تماماً، موافق، متردد، غير موافق، غير موافق تماماً) وتم ترتيب سلم الدرجات (5-1)، والفقرات السلبية (1-5)

2-4-1-6 تحديد صلاحية الفقرات لمقياس (جودة الحياة):

عرضت فقرات مقياس (جودة الحياة) على مجموعة من الخبراء والمختصين والبالغ عددهم (21) خبيراً لغرض الاطلاع على فقرات المقياس ومدى ملاءمتها وصلاحيتها وابداء الملاحظات وتعديل أو حذف الفقرات غير الملائمة، ومن خلال مربع كأي أصبح المقياس (50) فقرة من أصل (54) فقرة اي تم

اهمال (4) فقرات موزعة كالاتي المجال الاول فقرة واحدة، والثاني فقرة واحدة، والثالث فقرتين) والجدول (2) يبين اختبار كا تربيع للمقياس علماً أن قيمة الدلالة تكون معنوية عندما تكون > 0.05 .

الجدول (2) يبين صلاحية فقرات مقياس جودة الحياة

ت	الفقرات	يصلح	لا يصلح	كا المحسوبة	قيمة الدلالة	الدلالة
1	1	21	0	21	0.000	معنوي
2	2	20	1	17.190	0.000	معنوي
3	3	19	2	13.762	0.000	معنوي
4	4	14	7	2.333	0.123	غير معنوي
5	5	20	1	17.190	0.000	معنوي
6	6	18	3	10.714	0.001	معنوي
7	7	20	1	17.190	0.000	معنوي
8	8	19	2	13.762	0.000	معنوي
9	9	14	7	2.333	0.123	غير معنوي
10	10	20	1	17.190	0.000	معنوي
11	11	18	3	10.714	0.001	معنوي
12	12	20	1	17.190	0.000	معنوي
13	13	19	2	13.762	0.000	معنوي
14	14	20	1	17.190	0.000	معنوي
15	15	20	1	17.190	0.000	معنوي
16	16	19	2	13.762	0.000	معنوي
17	17	15	6	3.857	0.050	غير معنوي

الدلالة	قيمة الدلالة	كا2 المحسوبة	لا يصلح	يصلح	الفقرات	ت
معنوي	0.000	17.190	1	20	18	18
معنوي	0.001	10.714	3	18	19	19
معنوي	0.000	17.190	1	20	20	20
معنوي	0.000	13.762	2	19	21	21
معنوي	0.000	17.190	1	20	22	22
معنوي	0.000	17.190	1	20	23	23
معنوي	0.000	17.190	1	20	24	24
معنوي	0.000	17.190	1	20	25	25
معنوي	0.000	17.190	1	20	26	26
معنوي	0.000	17.190	1	20	27	27
معنوي	0.000	17.190	1	20	28	28
معنوي	0.000	17.190	1	20	29	29
معنوي	0.000	17.190	1	20	30	30
معنوي	0.000	13.762	2	19	31	31
معنوي	0.000	17.190	1	20	32	32
معنوي	0.000	13.762	2	19	33	33
غير معنوي	0.050	3.857	6	15	34	34
معنوي	0.000	17.190	1	20	35	35
معنوي	0.001	10.714	3	18	36	36
معنوي	0.000	17.190	1	20	37	37

الدلالة	قيمة الدلالة	كا2 المحسوبة	لا يصلح	يصلح	الفقرات	ت
معنوي	0.000	13.762	2	19	38	38
معنوي	0.000	17.190	1	20	39	39
معنوي	0.000	17.190	1	20	40	40
معنوي	0.000	13.762	2	19	41	41
معنوي	0.000	17.190	1	20	42	42
معنوي	0.000	17.190	1	20	43	43
معنوي	0.000	17.190	1	20	44	44
معنوي	0.001	10.714	3	18	45	45
معنوي	0.000	17.190	1	20	46	46
معنوي	0.000	17.190	1	20	47	47
معنوي	0.000	17.190	1	20	48	48
غير معنوي	0.050	3.857	6	15	49	49
معنوي	0.000	17.190	1	20	50	50
معنوي	0.001	10.714	3	18	51	51
معنوي	0.000	17.190	1	20	52	52
معنوي	0.000	13.762	2	19	53	53
معنوي	0.000	17.190	1	20	54	54
معنوي	0.000	17.190	1	20	55	55
معنوي	0.000	13.762	2	19	56	56
معنوي	0.000	17.190	1	20	57	57

ت	الفقرات	يصلح	لا يصلح	كا المحسوبة	قيمة الدلالة	الدلالة
58	58	20	1	17.190	0.000	معنوي
59	59	20	1	17.190	0.000	معنوي
60	60	18	3	10.714	0.001	معنوي
61	61	20	1	17.190	0.000	معنوي
62	62	20	1	17.190	0.000	معنوي
63	63	19	2	13.762	0.000	معنوي
64	64	20	1	17.190	0.000	معنوي
65	65	19	2	13.762	0.000	معنوي
66	66	20	1	17.190	0.000	معنوي
67	67	18	3	10.714	0.001	معنوي
68	68	20	1	17.190	0.000	معنوي
69	69	19	2	13.762	0.000	معنوي
70	70	20	1	17.190	0.000	معنوي

2-4-1-7 التجربة الاستطلاعية:

ان وضوح التعليمات وفهم العبارات والكلمات من المجيبين ومعرفة كيفية الاجابة في ورقة الاستبيان كل هذا يتحقق من خطوات علمية أحدها واهمها التجربة الاستطلاعية، اذ قام الباحثان بإجراء تجربته الاستطلاعية على المقياس على عينة من خارج عينة البحث والبالغ عددها (15) لغرض معرفة النقاط الاتية:

- معرفة الصعوبات التي تواجه الباحثان عند تطبيق المقياس على عينة البناء.
- تحديد ومعرفة الوقت المستغرق في الاجابة على فقرات المقياس.

- معرفة متوسط زمن الإجابة على الاختبار من خلال معرفة زمن إجابة أول مختبر وآخر مختبر ومن ثم القسمة على 2.

- معرفة مدى امكانية فهم للمقياس فضلاً عن سلامة لغتها وطريقة صياغتها.

- التأكد من كفاءة فريق العمل المساعد وادوات البحث.

2-4-2 تطبيق مقياس جودة الحياة:

بعد استكمال كافة الخطوات الاولية في اختيار مقياس **جودة الحياة** ليصبح جاهز بصورته الاولية للتطبيق، قامت الباحثة بالتطبيق على مجموعة الرواد والبالغ عددهم (190) وبعد التدقيق والفحص تبين ان جميع الاستمارات صحيحة لذلك قام الباحثان بتفريغ النتائج تمهيداً لمعالجتها احصائياً.

2-4-3 الخصائص السيكومترية للمقياسين:

تتضمن الخصائص السيكومترية للمقياس قدرة المقياس على ما اعد لقياسه كما يتضمن قدرة المقياس على قياس للظاهرة بدرجة مقبولة من الدقة او بأقل اخطاء ممكنة

صدق المقياس:

الصدق الظاهري:

يعد الصدق صفة غير مطلقة وانما هي صفة نسبية، ومعنى الصدق ان يقيس الاختبار ما وضع لقياسه على ان يناسب قدرة وامكانية المختبرين، وقد استخدم الباحث الصدق الظاهري عن طريق عرض المقياسين بما فيهن من عبارات ومجالات على الخبراء والمختصين، وعن طريقهم حصل على صدق المقياسين

صدق المحتوى:

تحقق الباحثان من هذا النوع بوساطة التحليل العقلاني لمحتوى المقياسين وتحديده استنادا الى احكام ذاتية، وهناك نوعان من انواع الصدق هما الصدق الظاهري والصدق العيني.

القدرة التمييزية للفقرات:

بعد ان تم جمع وتفريغ البيانات الخاصة بالمقياس **جودة الحياة** قام الباحثان بترتيب الدرجات الخام تصاعدياً من "أقل درجة إلى أعلى درجة، إذ اختير منها (27%) من الدرجات العليا ومثلها من الدرجات الدنيا وذلك للتعرف على قدرة المقياس على التمييز بين المجموعة ذات المستوى المرتفع وذات المستوى المنخفض، وعلى وفق ذلك تم استخدام اختبار (T) الإحصائي للعينات المتساوية غير المرتبطة وبعد معالجة البيانات احصائياً تبين أن المقياس ذات (قوة) تمييزية بين المجموعتين العليا والدنيا لكون قيم الدلالة أصغر من مستوى دلالة (0.05) عند درجة حرية (100) كما مبين في الجدول (3)

الجدول (3) يبين القدرة التمييزية لفقرات مقياس جودة الحياة بين المجموعتين العليا والدنيا

النتيجة	قيمة الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
			ع	س	ع	س	
مميّزة	0.000	-21.858	0.45071	4.2745	0.58276	2.0196	1
مميّزة	0.000	-23.149	0.49309	4.3922	0.4907	2.1373	2
مميّزة	0.000	-31.088	0.46018	4.2941	0.30033	1.902	3
مميّزة	0.000	-25.668	0.14003	3.0196	0.27152	1.9216	4
مميّزة	0.000	-25.342	0.5002	4.5686	0.59011	1.8235	5
مميّزة	0.000	-23.331	0.5002	4.5686	0.6526	1.8824	6
مميّزة	0.000	-15.605	0.47527	3.1176	0.27152	1.9216	7
مميّزة	0.000	-19.686	0.3106	3.0588	0.27152	1.9216	8
مميّزة	0.000	-23.867	0.34754	4.8627	0.61229	2.5098	9
مميّزة	0.000	-32.694	0.23764	4.9412	0.55519	2.1765	10
مميّزة	0.000	-25.647	0.49705	4.4118	0.48345	1.9216	11
مميّزة	0.000	-19.31	0.48829	4.6275	0.61229	2.5098	12
مميّزة	0.000	-22.908	0.46862	4.3137	0.5643	1.9608	13
مميّزة	0.000	-24	0.48264	4.6471	0.52319	2.2549	14
مميّزة	0.000	-21.487	0.46018	4.2941	0.61612	1.9804	15
مميّزة	0.000	-22.467	0.49705	4.5882	0.5164	2.3333	16
مميّزة	0.000	-15.389	0.50488	3.1569	0.27152	1.9216	17
مميّزة	0.000	-20.133	0.46862	4.3137	0.56011	2.2549	18
مميّزة	0.000	-16.764	0.43114	3.1176	0.27152	1.9216	19

النتيجة	قيمة الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
			ع	س	ع	س	
مميّزة	0.000	-16.57	0.44809	3.1373	0.27152	1.9216	20
مميّزة	0.000	-30.502	0.50488	4.5098	0.36729	1.8431	21
مميّزة	0.000	-28.475	0.46018	4.2941	0.36942	1.9412	22
مميّزة	0.000	-30.846	0.4761	4.3333	0.30033	1.902	23
مميّزة	0.000	-30.778	0.48829	4.3725	0.30033	1.902	24
مميّزة	0.000	-30.792	0.48264	4.3529	0.30033	1.902	25
مميّزة	0.000	-34.949	0.36729	4.1569	0.27152	1.9216	26
مميّزة	0.000	-30.416	0.5041	4.4706	0.34754	1.8627	27
مميّزة	0.000	-20.462	0.28006	3.0392	0.27152	1.9216	28
مميّزة	0.000	-21.559	0.46018	4.2941	0.58006	2.0588	29
مميّزة	0.000	-17.473	0.3254	4.1176	0.68828	2.2549	30
مميّزة	0.000	-16.764	0.43114	3.1176	0.27152	1.9216	31
مميّزة	0.000	-17.011	0.41255	3.098	0.27152	1.9216	32
مميّزة	0.000	-21.617	0.4284	4.2353	0.55307	2.1176	33
مميّزة	0.000	-26.73	0.49705	4.5882	0.41821	2.1569	34
مميّزة	0.000	-34.18	0.38501	4.1765	0.27152	1.9216	35
مميّزة	0.000	-16.597	0.60844	3.4314	0.14003	1.9804	36
مميّزة	0.000	-22.146	0.40098	4.1961	0.64413	1.8431	37
مميّزة	0.000	-24.378	0.40098	4.1961	0.48829	2.0392	38
مميّزة	0.000	-18.32	0.41255	3.098	0.14003	1.9804	39

النتيجة	قيمة الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
			ع	س	ع	س	
مميّزة	0.000	-17.041	0.6423	3.549	0.14003	1.9804	40
مميّزة	0.000	-15.486	0.46018	4.2941	0.63801	2.5882	41
مميّزة	0.000	-17.653	0.50488	4.5098	0.55941	2.6471	42
مميّزة	0.000	-17.046	0.30033	4.098	0.50952	2.6863	43
مميّزة	0.000	-16.466	0.49309	4.3922	0.54015	2.7059	44
مميّزة	0.000	-16.474	0.36729	4.1569	0.61229	2.5098	45
مميّزة	0.000	-18.732	0.41539	4.2157	0.5387	2.4314	46
مميّزة	0.000	-20.743	0.36729	4.1569	0.56638	2.1961	47
مميّزة	0.000	-17.249	0.49705	4.4118	0.50176	2.7059	48
مميّزة	0.000	-16.19	0.4907	3.1373	0.14003	1.9804	49
مميّزة	0.000	-18.137	0.48264	4.3529	0.60261	2.3922	50
مميّزة	0.000	-14.157	0.62748	3.2549	0.14003	1.9804	51
مميّزة	0.000	-14.782	0.81216	3.6863	0.14003	1.9804	52
مميّزة	0.000	-16.637	0.5002	4.5686	0.79902	2.3725	53
مميّزة	0.000	-22.026	0.4284	4.7647	0.57667	2.549	54
مميّزة	0.000	-20.535	0.46862	4.6863	0.61165	2.4706	55
مميّزة	0.000	-20.119	0.46018	4.2941	0.57667	2.2157	56
مميّزة	0.000	-29.954	0.30033	4.098	0.4	2	57
مميّزة	0.000	-38.39	0.30033	4.098	0.27152	1.9216	58
مميّزة	0.000	-29.474	0.44014	4.2549	0.31561	2.0196	59

النتيجة	قيمة الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
			ع	س	ع	س	
مميزة	0.000	-16.937	0.49705	4.4118	0.67097	2.4314	60
مميزة	0.000	-25.668	0.27152	3.0784	0.14003	1.9804	61
مميزة	0.000	-20.381	0.34754	4.1373	0.57667	2.2157	62
مميزة	0.000	-24.243	0.38501	4.1765	0.48345	2.0784	63
مميزة	0.000	-12.81	0.80781	3.451	0.14003	1.9804	64
مميزة	0.000	-13.3	0.75303	3.4118	0.23764	1.9412	65

معنوي > 0.05 عند درجة حرية (100).

الاتساق الداخلي للمقياس ثلاث طرق:

قام الباحثان بحساب الاتساق الداخلي للمقياس وذلك باستخراج معامل الارتباط بيرسون بين درجة كل عبارة من عبارات المقياسين والدرجة الكلية للمقياس على عينة البناء والجدول (4) يبين الاتساق الداخلي للمقياس.

الجدول (4) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لمقياس جودة الحياة

النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة	النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة
غير معنوي	0.145	0.106	34	معنوي	0.003	.212	1
غير معنوي	0.05	0.142	35	معنوي	0.000	.284	2
معنوي	0.000	.258	36	معنوي	0.005	.205	3
معنوي	0.025	.163	37	معنوي	0.000	.252	4
معنوي	0.032	.156	38	معنوي	0.005	.201	5
معنوي	0.000	.301	39	معنوي	0.002	.219	6
معنوي	0.000	.260	40	معنوي	0.000	.261	7

النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة	النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة
معنوي	0.000	.256	41	معنوي	0.000	.299	8
معنوي	0.003	.214	42	معنوي	0.001	.244	9
معنوي	0.000	.330	43	غير معنوي	0.446	-0.056	10
معنوي	0.000	.283	44	معنوي	0.000	.310	11
معنوي	0.046	.145	45	معنوي	0.000	.337	12
معنوي	0.001	.247	46	معنوي	0.000	.318	13
معنوي	0.001	.248	47	معنوي	0.000	.289	14
معنوي	0.017	.173	48	معنوي	0.003	.216	15
معنوي	0.001	.248	49	معنوي	0.003	.215	16
معنوي	0.004	.210	50	معنوي	0.000	.292	17
معنوي	0.000	.255	51	معنوي	0.001	.246	18
غير معنوي	0.252	0.084	52	معنوي	0.000	.292	19
معنوي	0.030	.150	53	معنوي	0.000	.320	20
معنوي	0.02	.169	54	معنوي	0.000	.289	21
غير معنوي	0.412	0.06	55	معنوي	0.000	.304	22
غير معنوي	0.078	0.128	56	معنوي	0.021	.167	23
معنوي	0.029	.158	57	معنوي	0.012	.182	24
معنوي	0.013	.179	58	معنوي	0.01	.187	25
معنوي	0.000	.255	59	معنوي	0.000	.303	26
معنوي	0.001	.249	60	معنوي	0.003	.217	27

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
28	.236	0.001	معنوي	61	.359	0.000	معنوي
29	.336	0	معنوي	62	.180	0.013	معنوي
30	.277	0	معنوي	63	.249	0.001	معنوي
31	.264	0	معنوي	64	.195	0.007	معنوي
32	.581	0.000	معنوي	65	.231	0.000	معنوي
33	.575	0.000	معنوي				

معنوي > 0.05 عند درجة حرية (188)

الجدول (5) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال لمقياس جودة الحياة

رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة	رقم الفقرة	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
المجال الأول: البعد النفسي							
1	.476	0.000	معنوي	34	محذوفة		
2	0.047	0.516	غير معنوي	35	محذوفة		
3	.387	0.000	معنوي	المجال الرابع: البعد الصحي			
4	.287	0.000	معنوي	36	.539	0.000	معنوي
5	.443	0.000	معنوي	37	.517	0.000	معنوي
6	.508	0.000	معنوي	38	.250	0.000	معنوي
7	.287	0.000	معنوي	39	.442	0.000	معنوي
8	.312	0.000	معنوي	40	.548	0.000	معنوي

النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة	النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة
معنوي	0.000	.606	41	معنوي	0.000	.408	9
معنوي	0.000	.610	42	محذوفة			10
معنوي	0.000	.507	43	معنوي	0.000	.447	11
معنوي	0.000	.613	44	معنوي	0.000	.474	12
معنوي	0.000	.413	45	معنوي	0.000	.508	13
المجال الخامس: البعد الاقتصادي				معنوي	0.000	.419**	14
معنوي	0.000	.421	46	المجال الثاني: البعد الاجتماعي			
معنوي	0.000	.431	47	معنوي	0.000	.262	15
معنوي	0.000	.281	48	معنوي	0.000	.250	16
معنوي	0.000	.496	49	معنوي	0.000	.316	17
معنوي	0.000	.519	50	معنوي	0.000	.368	18
معنوي	0.000	.459	51				
محذوفة			52	معنوي	0.000	.331	19
معنوي	0.000	.354	53	معنوي	0.000	.336	20
معنوي	0.000	.422	54	معنوي	0.000	.286	21
محذوفة			55	معنوي	0.000	.408	22
المجال السادس: البعد الذهني							
محذوفة			56	معنوي	0.000	.636	23
معنوي	0.000	.546	57	معنوي	0.000	.634	24
معنوي	0.000	.541	58	معنوي	0.000	.644	25

النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة	النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	رقم الفقرة
معنوي	0.000	.558	59	معنوي	0.000	.522	26
معنوي	0.000	.337	60	المجال الثالث: البعد المهني			
معنوي	0.000	.378**	61	معنوي	0.000	.488	27
معنوي	0.000	.485	62	معنوي	0.000	.509	28
معنوي	0.000	.469	63	معنوي	0.000	.456	29
معنوي	0.000	.379	64	معنوي	0.000	.490	30
معنوي	0.000	.357	65	معنوي	0.000	.524	31
				معنوي	0.000	.519	32
				معنوي	0.007	.196	33

معنوي > 0.05 عند درجة حرية (188)

الجدول (6) يبين معامل الارتباط بين المجال والدرجة الكلية لمقياس جودة الحياة

النتيجة	قيمة الدلالة	معامل الارتباط البسيط	المجال	رقم المجال
معنوي	0.000	.599	البعد النفسي	1
معنوي	0.000	.851	البعد الاجتماعي	2
معنوي	0.000	.505	البعد المهني	3
معنوي	0.000	.699	البعد الصحي	4
معنوي	0.000	.669	البعد الاقتصادي	5
معنوي	0.000	.675	البعد الذهني	6

ثبات المقياس: استخرج الباحثة الثبات بثلاثة طرق:

طريقة التجزئة النصفية: وهي طريقة لقياس ثبات المقياس عن طريق تجزئة عبارات المقياس الى جزئين متساويين جزء يشتمل على العبارات الفردية والجزء الاخر يشتمل على العبارات الزوجية ومن ثم ايجاد معامل الارتباط بيرسون بينهما، وعند تطبيق هذه الطريقة على مقياس جودة الحياة ظهر معامل الارتباط (0.608) وهذا يمثل ارتباط نصف الفقرات اذ قام الباحثان فيما بعد ايجاد معامل سبيرمان براون والذي تبين قيمته (0.776)

معامل الفاكرونباخ

استخدم الباحثان طريقة ثانية لاستخراج ثبات المقياس اذ ان طريقة الفا كرونباخ تعبر عن مدى قوة الارتباطات بين عبارات المقياس وانه يزودنا بتقدير جيد للثبات، وتبين عند تطبيق مقياس جودة الحياة على عينة البناء والبالغة (190) رائداً ان معامل الثبات هو (0.771) وهي قيمة عالية للثبات.

2-5 التجربة الرئيسية لتطبيق مقياس جودة الحياة:

بعد ان أصبحت المقياس معداً للتقنين قام الباحثان بتطبيقه بمساعدة فريق العمل المساعد على عينة التقنين والبالغ عددهم (240) رائد كرة قدم ونظراً للظروف التي نكرها الباحثان في تجربة البناء استخدم نفس الأسلوب في توزيع الاستمارة وبعد الانتهاء من تنفيذ التجربة الرئيسية للتقنين قام الباحث بترتيب استمارات الاستبيان وتصحيحها وتدوين النتائج تمهيداً لتحليلها احصائياً.

2-6 الوسائل الإحصائية: استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss)

- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- الوسيط
- اختبار (T) للعينات المستقلة.
- معامل الارتباط البسيط.
- معامل الالتواء.
- معامل الفاكرونباخ.
- معادلة سبيرمان.

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

3-1 عرض نتائج تقنين مقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم:

الجدول (7) يبين قيم الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل الالتواء والوسيط واعلى قيمة واقل قيمة لمقياس جودة الحياة لعينة التقنين

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء	الوسيط	أدنى درجة	اعلى درجة
جودة الحياة	138.5917	9.08444	.348	138.0000	116.00	166.00

3-2 الدرجات المعيارية لمقياسي جودة الحياة لعينة التقنين:

إن المعايير عبارة عن مجموعة من الدرجات المشتقة بطرق إحصائية معينة من الدرجات الخام وتستخدم في مقارنة مستوى أداء فرد معين بمستوى أداء المجموعة التي ينتمي إليها وذلك عن طريق انحراف أي درجة عن المتوسط الحسابي لتلك المجموعة إذ إن درجة الفرد التي يحصل عليها في اختبار ما (الدرجة الخام) ليس لها معنى بحد ذاتها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على المقياس نفسه أو على مقاييس أخرى إلا إن يتم تحويلها إلى درجات معيارية فالمعايير إذن مهمة لأنها عبرت عن كيفية أداء الآخرين على الاختبار فتوفر بذلك أساساً للمقارنة. استخراج الباحثان الدرجات المعيارية لمقياس (جودة الحياة) وذلك بتحويل الدرجات الخام الى معيارية (الزائنية، والتائنية المعدلة) وكما مبين في الجدولين (8-9) إذ استخراج الباحثان الدرجة الزائنية من القانون المستخدم (الدرجة الخام- المتوسط الحسابي/الانحراف المعياري) ومن ثم إدخالها في استخراج الدرجة التائنية (المعدلة).

الجدول (8) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة لمقياس جودة الحياة لرواد كرة القدم

الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	التسلسل	الدرجة المعيارية المعدلة	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	التسلسل
53.77	0.37715	142	24	25.07	-2.49287	116	1
54.88	0.48754	143	25	29.49	-2.05133	120	2
55.98	0.59792	144	26	30.59	-1.94095	121	3
57.08	0.70831	145	27	31.69	-1.83056	122	4
58.19	0.81869	146	28	32.8	-1.72017	123	5
59.29	0.92908	147	29	33.9	-1.60979	124	6
60.39	1.03946	148	30	35.01	-1.4994	125	7
61.5	1.14985	149	31	36.11	-1.38902	126	8
62.6	1.26023	150	32	37.21	-1.27863	127	9
63.71	1.37062	151	33	38.32	-1.16825	128	10
64.81	1.48101	152	34	39.42	-1.05786	129	11
65.91	1.59139	153	35	40.53	-0.94748	130	12
67.02	1.70178	154	36	41.63	-0.83709	131	13
68.12	1.81216	155	37	42.73	-0.7267	132	14
69.23	1.92255	156	38	43.84	-0.61632	133	15
72.54	2.2537	159	39	44.94	-0.50593	134	16
74.74	2.47448	161	40	46.04	-0.39555	135	17
75.85	2.58486	162	41	47.15	-0.28516	136	18
76.95	2.69525	163	42	48.25	-0.17478	137	19
78.06	2.80563	164	43	49.36	-0.06439	138	20
79.16	2.91602	165	44	50.46	0.04599	139	21

الجدول (9) يبين المستويات والنسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والمعدية (الزائية والتائية) وعدد الممارسات والنسبة المئوية لمقياس جودة الحياة

النسبة	عدد العينة	حدود الدرجة المعيارية T	حدود الدرجة المعيارية Z	الدرجة الخام	النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي
3.33%	8	72.54- فما فوق	2.25- فما فوق	157- فما فوق	2،14% جيد جدا
13.33%	32	60.39 -69.23	1.03 -1.92	148 -156	13،59% جيد
68.75%	165	40.53 -59.29	-0.94 -0.92	130 -147	68،27% متوسط
13.75%	33	30.59 -39.42	-1.94 -1.05	121 -129	13،59% مقبول
0.83%	2	29.49- فما دون	2.05- فما دون	120- فما دون	2،14% ضعيف
100%	240	المجموع			

4-الاستنتاجات والتوصيات:

4-1الاستنتاجات:

- 1-يتمتع مقياس الدراسة (جودة الحياة) بصلاحيه واسس علمية صحيحة على عينة البحث المتمثلة برواد كرة القدم.
- 2-إمكانية تطبيق مقياس الدراسة على عينة البحث المتمثلة برواد كرة القدم.
- 3-تم التوصل الى بناء مقياس جودة الحياة والذي يتكون من (45) فقرة و(6) مجالات لرواد كرة القدم.
- 4-تم التوصل الى الدرجات والمستويات المعيارية لمقياس الدراسة التي تم بناءها (جودة الحياة)
- 5-ان رواد كرة القدم في العراق اظهروا استجابة إيجابية لمقياس الدراسة الجودة ذاتية

4-2التوصيات:

- 1-التأكيد على قياس وتعزيز جودة الحياة لدى رواد كرة القدم في العراق.
- 2-السعي الى تنظيم سلسلة من الدورات المتخصصة في تنمية متغيرات الدراسة لدى عينة البحث فضلا عن البرامج الارشادية.
- 3-ضرورة الاهتمام من قبل وزارة الشباب والرياضة بالرواد الرياضيين وخصوصا لاعبي كرة القدم السابقين.
- 4-ضرورة الاهتمام من قبل ادارة الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم بالرواد الرياضيين.
- 5-تحفيز وتشجيع الرواد من خلال اشراكهم في عدة أنشطة وبرامج رياضية.
- 6-اجراء دراسات أخرى على عينات مختلفة عن العينة الحالية.

المصادر

- وجيه محجوب: (2000) البحث العلمي ومناهجه، بغداد، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- محسن لطيف احمد: قياس الشخصية، القاهرة، المصرية الدولية للطباعة والنشر، 2006.
- موسى النبهان: أساسيات القياس في العلوم السلوكية، ط1، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع، 2004.
- محمد صالح الامام: القياس في التربية الخاصة، ط1، (عمان، دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2011).
- Lavrusheva, O. (2020). The concept of vitality. Review of the vitality related research domain. *New Ideas in Psychology*, 56, 100752.
- Peterson, C .and Seligman, M.E.P. (Eds) .(2004).Character Strengths and virtues; A handbook and classification. New York: Oxford. University Press.
- Setar Mohammed , K, Aed Shamkhi, D., & Jabar Mohammed, M. (2023). Determining the grades and standard levels of some mental skills as an indicator for the selection of young volleyball players. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 12, 28.
<https://doi.org/10.6018/sportk.581681>

ملحق (1) مقياس جودة الحياة بالصورة النهائية

ت	موافق تماماً	موافق	متردد	غير موافق	غير موافق تماماً
1.					حياتي مليئة بالتفاؤل والامل.
2.					حياتي مليئة بالأمر الإيجابية.
3.					أفكر في أمور حياتي المستقبلية بهدوء.
4.					اتحكم بانفعالاتي.
5.					اتغلب على الصعاب التي تواجهني بحياتي الاجتماعية والعملية.
6.					انجز الاعمال التي تقع على عاتقي.
7.					من الصعب استثارتي انفعالياً.
8.					انا شخص عصبي*.
9.					أحزن إذا فشلت في حياتي الاجتماعية والعملية
10.					احرص على استقرار مستوى ادائي ببذل الجهد.
11.					اتميز بالهدوء عندما يكون من حولي متوترين.
12.					اتمتع بلباقة وهدوء أثناء حوارتي مع الاخرين.
13.					احرص على تبادل الزيارات مع الأصدقاء والاقرباء.
14.					احافظ على علاقتي الجيدة مع زملائي.
15.					لدي أصدقاء مخلصين.
16.					أحب ان اساعد أصدقائي.
17.					علاقتي مع اسرتي قائمة على المودة والرحمة دليل رضاهم عني.
18.					لا اشعر بالفخر لانتمائي لأسرتي*.
19.					أسعى لاكتساب احترام وتقدير زملائي

ت	موافق تماماً	موافق	متردد	غير موافق	غير موافق تماماً
20.					ممارستي كرة القدم تتيح لي فرصة تكوين صداقات.
21.					أساند زملائي عند اتخاذ قرارات حاسمة
22.					أكافح مع زملائي لتحقيق أهدافنا.
23.					اخترت التخصص الذي احبه.
24.					بعض الاعمال غير مناسبة لقدراتي.
25.					اشعر بأنني احصل على دعم في المهنة التي ارغب فيها.
26.					لدي إحساس انني لم استعد من اختصاصي.
27.					انا فخور باختيار تخصصي.
28.					اشعر ان لعبة كرة القدم لم تحقق طموحاتي*
29.					لدي إحساس بالحيوية والنشاط.
30.					أني معرض دائماً للأمراض.
31.					اشعر بالانزعاج من كمية الادوية التي اتناولها.
32.					اعاني من قلة النوم*
33.					كثرة إصابتي بالأمراض يرهقني مادياً
34.					وضعي الصحي إثر على حركتي وتنقلي.
35.					مردودي المادي يوازي متطلباتي المعيشية
36.					اشعر ان هنالك ضعف في توفير متطلباتي واحتياجاتي.
37.					اعتقد ان هنالك تأخير بالحصول على مستحقاتي المالية.
38.					اعتقد أنني أعيش أفضل من غيري
39.					افتقر الى خطة اقتصادية معيشية.
40.					اشعر ان عائلتي ترهقني مالياً

ت	موافق تماماً	موافق	متردد	غير موافق	غير موافق تماماً
41.					أدرك نقاط القوة في أدائي وأحاول تطويرها
42.					أستوعب كل ما يدور حولي في اللحظات الحرجة من الحياة
43.					أربط بين الافكار لتحقيق فكرة جديدة
44.					اتحمل مسؤولية قراراتتي
45.					اتمهل في اتخاذ قراراتتي التي تتعلق بمستقبلي الرياضي