

**تعليقات ابن الأثير على الأحداث التاريخية في بلاد
الشام من سنة (٥٢١ - ٥٨٤هـ/١١٢٧-١١٨٨م).**

**Ibn al-Athir's comments on historical
events in the Levant from the year (521-584
AH/1127-1188 AD)**

م.م وعد سنكاو احمد

Waad Sangaw Ahmed

جامعة سامراء - كلية التربية

University of Samarra – College of Education

أ.د. عابد براك الأنصاري

Prof Dr. Abed Barrak Al ansari

جامعة سامراء - كلية التربية

University of Samarra – College of Education

الكلمات المفتاحية: تعليقات ابن الأثير، الأحداث التاريخية، بلاد الشام، ٥٢١-٥٨٤هـ،

١١٢٧-١١٨٨م

Keywords: Ibn al-Athir's Commentary, Historical Events, Bilad al-Sham, 521-584 AH, 1127-1188 AD

الملخص

تعد الدراسات حول تعليقات ابن الاثير التاريخية قليلة جداً بل تتدر احياناً سوى بعض النصوص المبعثرة في بطون بعض المصادر والمراجع التي اظهرت بعض هذه التعليقات لذلك قمت بدراسة هذه المفردة المهمة من اجل جمع تعليقات ابن الاثير التاريخية خلال الفترة الزنكية والايوبية في بلاد الشام وذكر التعليقات المهمة التي حدثت في مناطق بلاد الشام سواء كانت بين المسلمين انفسهم او بين المسلمين والفرنجة المعتدين في الساحل الشامي .

Abstract

Studies on Ibn al-Athir's historical commentaries are very few, sometimes even rare, except for some scattered texts in the depths of some sources and references that revealed some of these commentaries. Therefore, I studied this important topic in order to collect Ibn al-Athir's historical commentaries during the Zengid and Ayyubid periods in the Levant and to mention the important commentaries that took place in the regions of the Levant, whether they were between Muslims themselves or between Muslims and the Frankish aggressors on the Levantine coast.

المقدمة

إن الأمة الإسلامية أنجبت الكثير من العلماء والمؤرخين الذين خدموا التأريخ الإسلامي بصور شتى وذلك بجمعهم للأحداث التاريخية وأعني بهذا الأحداث هي المرويات التاريخية للمؤرخ ابن الأثير الجزري الذي تناول الأحداث التاريخية منذ بدأ الخليقة وحتى أحداث سنة ٦٢٨هـ/١٢٣٠م وهو بذلك حفظ لنا التاريخ الإسلامي في تلك الفترة من خلال تدوينه لتلك الأحداث مع من سبقه من المؤرخين، فتمت دراسة تعليقات ابن الأثير على الأحداث التاريخية في بلاد الشام من سنة (٥٢١ - ٥٨٤هـ/١١٢٧-١١٨٨م) وعلى الرغم من أن هذه الدراسة اعتمدت على مصدر واحد وهو دراسة جزئية التعليقات التاريخية ألا انها لم تخلو من الصعوبات إذ أن مثل هذا النوع من الدراسة تتطلب الكثير من الصبر في تتبع التعليقات على الأحداث التاريخية واستخراجها من بين الأسطر وخصوصاً إن المدة التاريخية للدراسة تقارب القرنين من الزمن، فقسم إلى مبحثين، المبحث الأول: تعليقات ابن الأثير على الأحداث التاريخية في بلاد الشام من سنة (٥٢١-٥٧٨هـ/١١٢٧-١١٨٢م) والمبحث الثاني: تعليقاته على الأحداث التاريخية في الساحل الشامي من سنة (٥٨٣-٥٨٤هـ/١١٨٧-١١٨٨م) .

المبحث الأول: تعليقات ابن الأثير على الأحداث التاريخية في بلاد الشام من سنة (٥٢١-٥٧٨هـ/١١٢٧-١١٨٢م) .

١- التعليقات لغةً واصطلاحاً: لبيان معنى التعليقات لابد من الاطلاع على بعض المعاني التي وردت في كتب الحديث والمعاجم وكُتِب اللغة، وعلق العين واللام والقاف أصل كبير صحيح يرجع إلى معنى واحد وهو أن يناط الشيء بالشيء العالي ثم يتسع الكلام فيه، تقول علقت الشيء أعلقه تعليقاً (ابن فارس، ١٩٧٩، ٤/١٢٥) .

وكما جاء في قوله تعالى: سَمِحُولٌ تَسْتَطِيعُونَ أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَدْرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا سَجَى (النساء: ١٢٩) .

وعلق بالكسر علوقاً والمعلوق ما علق به من لحم أو عنب ونحوه، وكل شيء علق به فهو معلقه والعلاقة بالكسر علاقة القوس والسوط ونحوهما والعلاقة بالفتح علاقة الخصومة والعلق بوزن القبيط نبت يتعلق بالشجر (الرازي، ١٩٩٩، ص ١٢٦) .

اما اصطلاحاً: هو ربط حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة اخرى او الترتيب والتعليق على أمر مستقبل الحصول (عبد المنعم، د، ت، ٥١٩/٢) .

٢- سيطرة عماد الدين زنكي (٥٢١-١١٢٧/هـ-١١٤٧م) على حلب .

في سنة ١١٢٧/هـ-١١٢٧م عهد السلطان محمود السلجوقي الى عماد الدين زنكي بولاية الموصل الذي رتب امورها الادارية والعسكرية (ابن واصل، ١٩٥٧م، ٣٤)، وبعدها سار زنكي إلى الشام في جيشه فاستولى على حلب وقبض على واليها قتلغ ابيه وخرج أهل حلب إليه واستبشروا بقدمه ودخل البلد واستولى عليه ورتب أموره وأقطع أعماله لبعض الامراء (ابن كثير، ١٩٨٦م، ١٢/١٩٩) وعلق ابن (الاثير، ١٩٩٧م) على هذا الامر وقال: ((ولولا أن الله تعالى منّ على المسلمين بملك أتاك ببلاد الشام، لملكها الفرنج لأنهم كانوا يحصرون بعض البلاد (الشامية)) (١٢/٩) .

٣- مقتل الإسماعيلية (الباطنية) بدمشق .

وفي سنة ٥٢٣هـ/١١٢٩م تكاثر الاسماعيلية في دمشق واشتدت شوكتهم عندما تولى المزدقاني المعروف بكمال الدين طاهر بن سعد الذي كان وزيراً للأمير تاج الملوك السلجوقي، الذي تولى قيادتهم فقوي أمره وعلا شأنه وكثر أتباعه وقام بدمشق، فصار المستولي على من بها من المسلمين واصبح حكمه أكثر من حكم صاحبها تاج الملوك، ثم إن المزدقاني راسل الفرنجة ليسلم إليهم مدينة دمشق ويسلموا إليه مدينة صور واستقر الأمر بينهم على ذلك فبلغ الخبر تاج الملوك صاحب دمشق فاستدعى المزدقاني فحضر عنده فخلا به وقتله وعلق رأسه على باب القلعة ونادى في البلاد بقتل الباطنية فقتل منهم اكثر من ستة آلاف نفس (الذهبي، د، ت، ٤١٨/٢)



وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على هذه الحادثة وقال: ((وكفى الله المسلمين شرهم ورد على الكافرين كيدهم)) (١٧/٩) .

٤- فتح عماد الدين زنكي حصن الاثارب .

توجه عماد الدين زنكي في سنة ٥٢٤هـ/ ١١٣٠م لفتح حصن الاثارب الذي كان تحت سيطرة الفرنجة، وذلك لشدة ضرره على المسلمين وهذا الحصن بينه وبين حلب نحو ثلاثة فراسخ، والفرسخ يتألف من ثلاثة اميال والميل يساوي (١٠٠٠) باع والباع هو (٤) اذرع شرعية (هنتس، د، ت، ٩٤)، فلما سمع الفرنجة بذلك جمعوا شتات جيشهم وعلموا أن هذه الواقعة ما بعدها وقعة فحشدوا وجمعوا ولم يتركوا من طاقتهم شيئاً إلا استنفذوه فالتقى الطرفان واصطفوا للقتال وصبر كل فريق لخصمه واشتد الأمر بينهم ثم إن الله تعالى أنزل نصره على المسلمين وهزم الفرنجة (ابو الفداء، د، ت، ٤/٣)، وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على هذه الحادثة وقال: ((ولقد اجتزت بتلك الأرض سنة أربع وثمانين وخمسائة ليلاً، فقليل لي: إن كثيراً من العظام باق إلى ذلك الوقت)) (٢٣/٩)

٥- غزوة عماد الدين لبلاد الفرنجة .

وفي سنة ٥٣٠هـ/ ١١٣٥م في شهر شعبان جمع عماد الدين زنكي عساكره، وتوجه نحو بلد الفرنجة على حين غفلة منهم وقصد أعمال اللاذقية بغتة ولم يتمكن أهلها من الانتقال عنها او الاحتراس فيها فقتل منهم الكثير وأسر اكثر من سبعة آلاف أسير ما بين رجل وامرأة وصبي وحصل على الكثير من الغنائم وخرب بلد اللاذقية وما جاورها ولم يسلم منها إلا القليل (ابن العديم، ١٩٩٦م، ٣١٤/١)، وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على هذا الحدث وقال: ((فامتأ الشام من الأسارى والدواب وفرح المسلمون بذلك فرحاً عظيماً ولم يقدر الفرنج على شيء يفعلونه مقابل هذه الحادثة عجزاً ووهناً)) (٧٥/٩) .

٦- سيطرة زنكي على قلعة بعين .

وفي سنة ٥٣١هـ/ ١١٣٦م في شهر شوال سار زنكي من الموصل إلى الشام وحاصر قلعة بعين، فجمع الفرنجة فرسانهم ورجالتهم وخرجوا إلى زنكي ليرحلوه عن بعين فلم يرحل وصبر لهم وقاتلهم أشد قتال رآه الناس وصبر الفريقان (الذهبي، ٢٠٠٣، ٢٠٤/٣٦)، ثم عاد الفرنجة وتحصنوا بالقلعة وشدد زنكي الحصار عليهم حتى أكلوا دوابهم وأذعنوا بالتسليم ليؤمنهم ويتركهم يعودون إلى بلادهم، فلم يجبهم إلى ذلك لكنه لما سمع باجتماع الفرنجة في الحصون المجاورة أعطى لمن في الحصن الأمان وقرر عليهم خمسين ألف دينار يحملونها إليه فأجابوه إلى ذلك فأطلق سراحهم وتسلم منهم القلعة فلما فارقه بلغهم اجتماع الفرنجة نجدة لهم فندموا على تسليم القلعة (ابن واصل، ١٩٥٧م، ٧٣-٧٤)، وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على حُسن اعمال زنكي

مع سكان المناطق التي فتحها فقال: ((ومن أحسن الأعمال وأعدلها ما عمله زكي مع أهل المعرة فإن الفرنج لما ملكوا المعرة كانوا قد أخذوا أموالهم وأملاكهم فلما فتحها زكي الآن حضر من بقي من أهلها ومعهم أعقاب من هلك وطلبوا أملاكهم، فطلب منهم كتبها فقالوا: إن الفرنج أخذوا كل ما لنا والكتب التي للأملاك فيها فقال: اطلبوا دفاتر حلب وكل من عليه خراج على ملك يسلم إليه ففعلوا ذلك، وأعاد على الناس أملاكهم وهذا من أحسن الأفعال وأعدلها)) (٨٧-٨٦/٩) .

٧- فتح الرها .

تمكن عماد الدين زكي في سنة ٥٣٩هـ/١٤٤م في السادس من شهر جمادى الآخرة من فتح مدينة الرها بعد ان حاصرها وقاتلها ثمانية وعشرين يوماً فانتصر على الفرنجة ودخل البلد عنوة وحاصر القلعة حتى ملكها فغنم الأموال وسبى الذرية وقتل الرجال (ابن الجوزي، ١٩٩٢م، ٣٩/١٨)، ومن فضائل فتح عماد الدين زكي لمدينة الرها هو ما ذكره (ابن الاثير، ١٩٩٧م) إذ قال: ((وحكى لي جماعة من أهل الدين والصلاح أن إنساناً صالحاً رأى الشهيد في منامه، فقال له: ما فعل الله بك قال: غفر لي بفتح الرها)) (١٣٣/٩) .

٨- فتح المنيطرة .

وفي سنة ٥٦١هـ/١١٦٥م فتح نور الدين محمود حصن المنيطرة الذي يُعد احد حصون الشام القريب من مدينة طرابلس (ياقوت الحموي، ١٩٩٥م، ٢٧٠/٥) الذي كان بيد الفرنجة ولم يحشّد له ولا جمع عساكره وإنما سار إليه في جريدة قليلة من العسكر على غرة منهم وعلم أنه إن جمع العساكر اخذ العدو حذره فانتهاز الفرصة وسار إليه وحصره وجد في قتاله فأخذه عنوةً وقتل من بها من الفرسان وسبى وغنم غنيمة كثيرة لأن الذين به كانوا آمنين فأخذتهم خيل الله بغتةً وهم لا يشعرون ولم يجتمع الفرنجة لدفعه إلا وقد ملكه (ابن العديم، ١٩٩٧م، ٣٤٨/١)، وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) وقال: ((ولو علموا أنه جريدة في قلة من العساكر لأسرعوا إليه إنما ظنوه أنه في جمع كثير فلما ملكه تفرقوا وأيسوا من رده)) (٣٢٥/٩) .

٩- سيطرة نور الدين على قلعة جعبر .

في سنة ٥٦٤هـ/١١٦٨م سيطر نور الدين محمود على قلعة جعبر التي تقع بين العراق وبلاد الشام (ياقوت الحموي، ١٩٩٥م، ١٤٢/٢) أخذها من صاحبها شهاب العقيلي وسبب ملكها ان صاحبها نزل منها يتصيد فأخذه بنو كلاب وحملوه إلى نور الدين فاعتقله وأحسن إليه ورغبه في الإقطاع والمال ليسلم إليه القلعة فلم يفعل فعدل إلى الشدة والعنف وتهده فلم يفعل فسير إليها نور الدين عسكرياً فلم يظفر بها فأمدهم بعسكر اخر فلم يتمكنوا ايضاً منها، فسلك مع صاحبها طريق اللين وأشار عليه أن يعوضه عنها ولا يخاطر في حفظها بنفسه فقبل قوله وسلمها له وأخذ

عوضها سروج (ابن الوردي، ١٩٩٦م، ٧٢/٢)، وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على نهاية آل مالك وقال: ((وهذا آخر أمر بني مالك بالقلعة ولكل أمر أمد ولكل ولاية نهاية)) (٣٣٦/٩) .

١٠- سيطرة سعد الدين كمشتكين على حلب واستنجاد امراء دمشق بسيف الدين.

في سنة ٥٧٠هـ/١١٧٤م كان كمشتكين عند ابن الداية المعروف بمجد الدين ابو بكر وأحد أمراء الدولة النورية (الذهبي، ٢٠٠٣م، ٣٤١/١٢) وصاحب حلب الذي كان يتخوف من سيف الدين غازي أن يغير على حلب فيملكها فبادر بأرسال كمشتكين إلى دمشق ليحضر الملك الصالح اسماعيل الى حلب فوافق امراء دمشق على هذا إذ علموا أن مسيرته إلى حلب أصلح للدولة من مقامه بدمشق فأخذ كمشتكين الملك الصالح وعاد إلى حلب فلما وصل إليها قبض كمشتكين على ابن الداية واستبد بتدبير الملك الصالح فخافه ابن المقدم وغيره من الأمراء الذين بدمشق فأخذوا يسيرون الكتب الى سيف الدين غازي لينصرهم على كمشتكين الا ان زلفندار وزير سيف الدين خوف مولاة منهم خشية المكيدة (ابن العديم، دت، ٤/١٨١٠)، وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على فعل زلفندار وقال: ((والجبان يقدر البعيد من الشر قريباً ويرى الجبن حزماً)) (٤٠٥/٩) .

١١- هزيمة عسكر سيف الدين غازي في حلب .

في سنة ٥٧٠هـ/١١٧٤م سير سيف الدين عسكره بقيادة وزيره زلفندار إلى حلب واجتمعت معها عساكر كبيرة وساروا كلهم إلى محاربة السلطان صلاح الدين فالتقوا بجيش السلطان بالقرب من مدينة حماة بموضع يقال له قرون حماة ولما التقى الجمعان لم يثبت عسكر سيف الدين الذي يقوده زلفندار وانهمزوا هزيمة نكراء (ابن واصل، ١٩٥٧م، ٣٢-٣١/٢) وعلق (ابن الاثير، ١٩٩٧م) على قيادة زلفندار للجيش وقال: ((وكان زلفندار جاهلاً بالحروب والقتال غير عالم بتدبيرها مع جين فيه إلا أنه قد رزق سعادة وقبولاً من سيف الدين غازي)) (٤١٠/٩) . ولو ان سيف الدين اوكل قيادة الجيش الى شخص له خبره عسكرية لربما رجحت موازين المعركة لصالحه او خروجه بنتيجة حربية جيدة كعقد هدنة او الحصول على بعض القلاع والحصون لكنه ابقى قيادة الجيش بيد الوزير الذي لا يصلح الا للأعمال الادارية فقط.

١٢- انتصار السلطان صلاح الدين الايوبي على سيف الدين غازي .

وحدث في سنة ٥٧١هـ/١١٧٥م إن سار سيف الدين غازي مره اخرى الى حلب لمواجهة السلطان صلاح الدين بعد أن هزم الاخير جيشه بقرون حماة التي تقع قرب مدينة حماه وانظم إلى سيف الدين كمشتكين صاحب حلب فقبل أن تعداد جيشه بلغ العشرين الف فالتقى العسكران بتل السلطان التي هي منطقة قريبة من حلب واصطفوا للقتال وكان زلفندار هو ايضاً الذي يقود جيش سيف الدين فجعل أعلام جيشه في منخفض من الأرض لا يراها إلا من هو بالقرب منها

فلما لم يرها الجيش ظنوا أن سيف الدين قد هرب فلم يثبتوا وانهمزموا (البنداري، ١٩٧٩م، ١/٩٧)، وعلق (ابن الأثير، ١٩٩٧م) على تعداد جيش سيف الدين وقال: ((فإنني وقفت على جريدة العرض وترتيب العسكر للمصاف ميمنة وميسرة وقلباً وجاليشية وغير ذلك وكان المتولي لذلك والكاظم له أخي مجد الدين أبا السعادات المبارك بن محمد بن عبد الكريم رحمه الله وإنما قصد العماد أن يعظم أمر صاحبه بأنه هزم بستة آلاف عشرين ألفاً، والحق أحق أن يُتبع، ثم يا ليت شعري كم هي الموصل وأعمالها إلى الفرات حتى يكون لها وفيها عشرون ألف فارس)) (١٦/٩-٤١٧). وهنا سيف الدين ارتكب نفس الخطأ عندما اعتمد على وزيره في قيادة الجيش، وفضلاً عن ذلك أن ابن الأثير نفى رأي العماد الكاظم حول قدرة الموصل واعمالها على تكوين جيش يتجاوز تعداده العشرين ألف جندي نظراً لصغر مساحتها وقلة عدد سكانها .

١٣- هجوم الفرنجة على دمشق .

هجم الفرنجة في سنة ٥٧٤هـ/١١٧٨م على مدينة دمشق فأغاروا على أعمالها فنهبوا وأسروا وقتلوا وسبوا الكثير من اهلها فأرسل السلطان صلاح الدين ابن اخيه فرخشاه في جمع من العسكر إليهم وأمره إذا قاربهم ان يرسل إليه يخبره على جناح طائر ليسير إليه واوصاه أن يأمر أهل البلد بالابتعاد من بين يدي الفرنجة، فسار فرخشاه في عسكره يطلبهم فلم يشعر إلا والفرنجة قد خالطوه فاضطر إلى القتال فاقتتلوا أشد قتال رآه الناس وألقى فرخشاه نفسه عليهم وتولى الحرب ولم يوكلها إلى احد فانهمزم الفرنجة وانتصر المسلمون وقتل قائدهم همفري الذي كان يُعد من اشهرهم واشدهم نكاية بالمسلمين بالمسلمين (ابن واصل، ١٩٥٧م، ٢/٧٢) وعلق (ابن الأثير، ١٩٩٧م) على هذه الحادثة وقال: ((وكان بلاءاً صبه الله على المسلمين فأراح الله من شره وقتل غيره من أضرابه، ولم يبلغ عسكر فرخشاه ألف فارس)) (٩/٤٣٧) .

١٤- هجوم الفرنجة على عيذاب .

وفي سنة ٥٧٨هـ/١١٨٢م عمل البرنس ارناط صاحب الكرك أسطولاً وجمع قطعه بعضها إلى بعض وحملها إلى البحر وجمعها في أسرع وقت وفرغ منها وشحنها بالمقاتلة وسيرها فساروا في البحر وافترقوا فرقتين فرقة أقامت على حصن أيلة الواقع بين الفسطاط ومكة الذي كان تحت سيطرة المسلمين فحاصروه ومنعوا أهله من ورود الماء فنال أهله شدة شديدة وضيق عظيم والفرقة الثانية ساروا نحو عيذاب التي هي بلدة تقع على ساحل بحر القلزم (البحر الاحمر حالياً) الممتد من باب المنذب حتى خليج السويس فأفسدوا في السواحل ونهبوا وأخذوا ما وجدوا من المراكب الإسلامية ومن فيها من التجار (عماد الدين الاصفهاني، ١٩٨٧م، ٥/٦٩)، فعلق (ابن الأثير، ١٩٩٧م) على هذا الحدث وقال: ((وبغتوا الناس في بلادهم على حين غفلة منهم فإنهم لم يعهدوا بهذا البحر فرنجياً قط لا تاجراً ولا محارباً)) (٩/٤٦٨)، وكان متولي مصر آنذاك هو

الامير العادل ابو بكر بن أيوب ينوب عن أخيه السلطان صلاح الدين، فأرسل على الفور في اثرهم احد قادته الذي تمكن من قتل اكثرهم واسر الباقين وعاد بهم الى مصر (ابو الفداء، د/ت، ٦٥/٣). وفي نهاية الامر كان لأبن الاثير دور كبير وبصمة واضحة على الاحداث التاريخية التي حدثت في بلاد الشام من خلال التعليقات التي علقها على هذه الاحداث التي نقلها ومنها كان معاصراً لها، اذ اتخذ طريق الموضوعية والاتزان وعدم التعصب في تعليقه على الاحداث مهما كانت الظروف .

المبحث الثاني: تعليقاته على الأحداث التاريخية في الساحل الشامي من سنة (٥٨٣-٥٨٤هـ/١١٨٧-١١٨٨م) .

١- معركة حطين .

في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م تجهز السلطان صلاح الدين لمواجهة الفرنجة في حطين واشتبك معهم في حرب قوية صبر لها الفريقان صبراً طويلاً حتى اشتد العطش بالفرنجة (العلمي، ١٩٩٩م، ١/٣٢٠)، وعلق (ابن الاثير) على هذا الأمر وقال: ((فاجتمع عليهم العطش وحر الزمان وحر النار والدخان وحر القتال)) (١٠/٢٤-٢٥)، ثم اشتد القتال بين الطرفين وأخذ المسلمين صليبيهم الأعظم الذي يسمونه الصليبوت (ابن الاثير، ١٩٩٧م، ١٠/٢٥)، وفي هذا الموضوع علق (ابن الاثير) وقال: ((فكان أخذه عندهم من أعظم المصائب عليهم وأيقنوا بعده بالقتل والهلاك)) (١٠/٢٥)، ثم انقلبت المعركة لصالح المسلمين وأسرى من الفرنجة اعداد كبيرة منهم ملك الفرنجة والكثير من الامراء وقادة الجيش وكثر القتل فيهم حتى تجاوز العشرين ألفاً (عماد الدين الاصفهاني، ٢٠٠٢م، ١/٤٢٩)، وعلق (ابن الاثير) هنا وقال: ((فكان من يرى القتلى لا يظن أنهم أسروا واحداً ومن يرى الأسرى لا يظن أنهم قتلوا أحداً وما أصيب الفرنج منذ خرجوا إلى الساحل وهو سنة إحدى وتسعين وأربعمائة إلى الآن بمثل هذه الوقعة)) (١٠/٢٦) . فعدت احداث معركة حطين واحدة من اهم المعارك الفاصلة في التاريخ الاسلامي اذ فتحت الطريق على مصراعيه امام تقدم المسلمين نحو القدس واستخلاصه من ايدي الفرنجة المغتصبين .

٢- فتح طبرية .

لما فرغ السلطان من هزيمة الفرنجة بحطين توجه إلى طبرية ونازلها فأرسلت صاحبته وهي زوجة ريموند الثالث أمير طرابلس تطلب الأمان لها ولأولادها وأصحابها ومالها فأجابها إلى ذلك فخرجت بهم إلى احدى القلاع المجاورة وأمر بمن أسر من الداوية والاسبتارية وهم من الجماعات الدينية المحاربة الفرنجية أن يجمعوا ليقتلهم ثم علم أن من عنده أسير لا يعطيه ليأخذ بدله الفداء فبذل في كل أسير من هذين الصنفين خمسين ديناراً مصرية فأحضر عنده في الحال

مائتا أسير منهم فأمر بقتلهم وكتب إلى نائبه بدمشق ليقتل من دخل البلد منهم سواء كان له أو لغيره ففعل ذلك (ابن كثير، ١٩٨٦م، ٣٢١/١٢-٣٢٢)، وعلق (ابن الاثير) على هذه الحادثة وقال: ((ولقد اجتزت بموضع الوقعة بعدها بنحو سنة فرأيت الأرض ملى من عظامهم تبين على البعد منها المجتمع بعضه على بعض ومنها المفترق هذا سوى ما جففته السيول وأخذته السباع في تلك الآكام والوهّاد)) (٢٧/١٠). وإنما خص السلطان فئة الاسبتارية والداوية بالقتل لأنهم كانوا أشد شوكة وحقداً وأذى على المسلمين من بين جميع اجناس الفرنجة .

٣- فتح يافا .

أمر السلطان في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م أخاه العادل بالتوجه من مصر إلى مدينة يافا الذي حاصرها مده من الزمن حتى تمكن منها عنوة فاستباحها وأسر الرجال وسبى الحرير (ابن خلدون، ١٩٨٨م، ٣٥٨/١٩٨٨-٣٥٩)، وعلق (ابن الاثير) على هذه الحادثة وقال: ((وكان عندي جارية من أهلها وأنا بجلب ومعها طفل عمره نحو سنة فسقط من يدها فانسلخ وجهه فبكت عليه كثيراً فسكنتها وأعلمتها أنه ليس بولدها ما يوجب البكاء فقالت: ما له أبكي إنما أبكي لما جرى علينا كان لي ستة إخوة هلكوا جميعهم وزوج وأختان لا أعلم ما كان منهم هذا من امرأة واحدة والباقي بالنسبة)) (٢٩/١٠)، وقال ايضاً: ((ورأيت بطلب امرأة فرنجية قد جاءت مع سيدها إلى باب فطرقة سيدها فخرج صاحب البيت فكلمهما ثم أخرج امرأة فرنجية فحين رأتها الأخرى صاحتا واعتقتا وهما تصرخان وتبكيان وسقطتا إلى الأرض ثم قعدتا تتحدثان وإذا هما أختان، وكان لهما عدة من الأهل ليس لهما علم بأحد منهم)) (ابن الاثير، ١٩٩٧م، ٢٩/١٠). ويتبين من النصوص التي ذكرها ابن الاثير ان فتح يافا لم يكن سهلاً حتى جرى على اهلها هذا الأمر الجلل وتفرقهم في البلدان الإسلامية اسراً وسيياً .

٤- فتح جبيل .

خلال انتصار المسلمين على الفرنجة في حطين كان من جملة الأسرى الذين سيروا إلى دمشق هو امير مدينة جبيل الذي تحدث مع نائب السلطان صلاح الدين في تسليم جبيل على شرط إطلاق سراحه فأحضر عند السلطان وكانت العساكر الإسلامية آنذاك تحاصر جبيل وبعض الحصون الاخرى فتم الاتفاق على أن يسلم حصنه للمسلمين وان يطلق أسرى المسلمين الذين به مقابل اطلاق سراحه فتم له ما اراد وفتح المسلمين جبيل في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م (ابو الفداء، د/ت، ٧٢/٣)، وعلق (ابن الاثير) على هذا الحدث وقال: ((وكان صاحب جبيل هذا من أعيان الفرنج وأصحاب الرأي والمكر والشر به يضرب المثل بينهم وكان للمسلمين منه عدو أزرق)) (٣١/١٠) .

٥- محاولة السلطان صلاح الدين السيطرة على مدينة صور .

لما انهزم امير طرابلس ريموند الثالث من حطين التجأ إلى مدينة صور فأقام بها وهي تعد من أعظم بلاد الساحل حصانة وأشدّها امتناعاً وكان السلطان لا يريد أن يقصدها خشية ان لا يقدر على حمايتها وحفظها من جهة البحر فتركها وسار إلى مدينة طرابلس فبقيت صور شاغرة لا مانع لها ولا عاصم من المسلمين (ابن واصل، ٩٥٨م، ٢/٢٠٧-٢٠٨)، وهنا علق (ابن الاثير) وقال: ((فلو بدأ بها صلاح الدين قبل تبين وغيرها لأخذها بغير مشقة لكنه استعظمها لحصانتها فأراد أن يفرغ باله مما يجاورها من نواحيها ليسهل أخذها فكان ذلك سبب حفظها وكان أمر الله قدراً مقدوراً)) (٣١/١٠) .

٦- خروج المراكيس الى صور .

سار المراكيس من بلاده في البحر طلباً للتجارة حتى وصل اطراف الحدود الشامية ولم يعرف ما جرى على الفرنجة بعكا وغيرها من القلاع والحصون التي سيطر عليها المسلمين فعندما وصل لم يسمع ضرب الأجراس واندھش من زي أهل البلد، فوقف ولم يدر ما الخبر وكانت الرياح قد ركبت فأرسل الملك الأفضل الذي كان يحكم عكا بعض أصحابه في سفينة يبصر من هو وما يريد فأتاه القاصد فسأله المراكيس عن الأخبار فأخبره بكسرة الفرنجة فطلب الامان له ولمن معه وماطل في دخول البلد الى ان هبت الرياح فهرب نحو صور فسير الملك الأفضل الشواني وهي عبارة عن مراكب سريعة الحركة (الزبيدي، ١٩٩٣م، ١٨/٣٣١)، في طلبه فلم يدركوه فأتى صور وقد اجتمع بها من الفرنجة خلق كثير لأن السلطان كان كلما فتح مدينة أعطى أهلها الأمان فساروا كلهم إلى صور حتى انهم كانوا عازمون على مراسلة صلاح الدين وطلب الأمان وتسليم البلد إليه فأتاهم المراكيس الذي كان له رأي آخر فردهم وقوى نفوسهم وضمن لهم حفظ المدينة وبذل ما معه من الأموال وشرط عليهم أن تكون المدينة وأعمالها له دون غيره فأجابوه إلى ذلك (عماد الدين الاصفهاني، ٢٠٠٤م، ١/٦٣-٦٤)، وعلق (ابن الاثير) على المراكيس وقال فيه: ((وكان من شياطين الإنس حسن التدبير والحفظ وله شجاعة عظيمة شرع في تحصينها فجدد حفر خنادقها وعمل أسوارها وزاد في حصانتها وانتفق من بها على الحفظ والقتال دونها)) (٣٢/١٠) .

٧- فتح بيت المقدس .

في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م عندما فرغ السلطان صلاح الدين من فتح مدن الساحل توجه نحو بيت المقدس الذي كان يحكمه باليان بن بيرزان الذي كانت مرتبته عندهم تقارب مرتبة الملك وانضم اليه الكثير من الفرسان الذين نجوا من حطين فتجمعوا واحتشدوا مع غيرهم من أهل تلك النواحي (ابن كثير، ١٩٨٦م، ١٢/٣٩٥)، وعلق (ابن الاثير) على هذا الامر وقال: ((فاجتمع

به كثير من الخلق كلهم يرى الموت أيسر عليه من أن يملك المسلمون بيت المقدس ويأخذه منهم ويرى أن بذل نفسه وماله وأولاده بعض ما يجب عليه من حفظه وحصنوه تلك الأيام بما وجدوا إليه سبيلاً وصعدوا على سوره بخدمهم وحديدهم مجمعين على حفظه والذب عنه بجهدهم وطاقاتهم، مظهرين العزم على المناضلة دونه بحسب استطاعتهم ونصبوا المجانيق على أسواره ليمنعوا من يريد الدنو منه والنزول عليه)) (٣٤/١٠)، وكان خيالة الفرنجة كل يوم يخرجون إلى ظاهر البلد يقاتلون ويبارزون فيقتل من الفريقين الكثير وممن استشهد من المسلمين الأمير عز الدين عيسى الذي كان يعد من أكبر امراء السلطان (ابن واصل، ١٩٥٨م، ٢/٢١٢-٢١٣)، وعلق عليه (ابن الاثير) وقال فيه: ((وكان يصطلي القتال بنفسه كل يوم، فقتل إلى رحمة الله تعالى وكان محبوباً إلى الخاص والعام)) (٣٤/١٠)، وبعد حصار طويل تمكن النقاين المسلمين من تقب السور فلما رأى الفرنجة شدة قتال المسلمين وتحكم المجانيق عليهم وأنهم قد أشرفوا على الهلاك اجتمع مقدموهم يتشاورون فيما يفعلون، فاتفق رأيهم على طلب الأمان وتسليم بيت المقدس إلى السلطان صلاح الدين فسلموا المدينة يوم الجمعة في السابع والعشرين من شهر رجب (الذهبي، ٢٠٠٣م، ٢٥/٤١)، وعلق (ابن الاثير) هنا وقال: ((وكان يوماً مشهوداً ورفعت الأعلام الإسلامية على أسوارها ورتب صلاح الدين على أبواب البلد في كل باب أميناً من الأمراء ليأخذوا من أهله ما استقر عليهم، فاستعملوا الخيانة ولم يؤدوا فيه أمانة واقتسم الأمان الأموال وتفرقت أيدي سبا ولو أديت فيه الأمانة لمأ الخزائن وعم الناس)) (٣٦/١٠)، ومن تعليق ابن الاثير يتبين لنا مقصدين الاول: وهو ان الامناء لم يؤدوا عملهم بصورة جيدة اي ربما استحوذ بعضهم على اموال الفدية التي اخذوها من الفرنجة وهذا الامر ينافي التعاليم الاسلامية وروح الجهاد في سبيل الله في ذلك الوقت او ربما قد حدثت بعض الخروقات من قبل ضعاف النفوس والثاني: ان ابن الاثير ربما نقل الحدث من اشخاص ليسوا ثقات كونه عاش الفترة لكنه لم يذكر انه كان حاضراً خلال تحرير بيت المقدس فحاولوا تشوية صورة الإسلام بشتى الطرق والله اجل واعلم .

وبعد خروج الفرنجة من بيت المقدس واستقرار المسلمين بها أمر السلطان أن يعمل له منبر ولا يعلم إن نور الدين محمود (رحمه الله) كان قد عمل بجلب منبراً اذ أمر الصناع بالمبالغة في تحسينه وإتقانه فأمر السلطان بإحضاره فحمل من حلب ونصب بالقدس وكان بين عمل المنبر وحمله ما يزيد على عشرين سنة (الذهبي، ٢٠٠٣، ٢٧/٤١)، وعلق (ابن الاثير) على هذا الامر وقال: ((وكان هذا من كرامات نور الدين وحسن مقاصده رحمه الله)) (٣٧/١٠)، ثم اهتم السلطان صلاح الدين بعمارة المسجد الأقصى وتوسع في تحسينه وترصيفه وتدقيق نقوشه وأزال السلطان ما أحدثه الفرنجة من الآثار وهدم ما أحدثوه من الكنائس وبنى مدرسة للشافعية ولم يهدم

القمامة اقتداء بالخليفة عمر بن الخطاب (□) حيث لم يهدمها لما فتح بيت المقدس فأحضرها الكثير من الرخام ومن الفص المذهب القسطنطيني وغير ذلك مما يحتاجون إليه، فشرعوا في عمارته وصنعوا شبابيك من حديد للصخرة لصيانتها من أي عبث ومحو ما كان في تلك الأبنية من الصور ونقل إليها السلطان من المصاحف الحسنة والربعات الجيدة ورتب القراء وأدر عليهم الوظائف الكثيرة فعاد الإسلام هناك غصاً طرياً (السيوطي، ٢٠٠٤م، ٣٢١/١)، وعلق (ابن الأثير) مثيلاً على السلطان صلاح الدين وقال: ((وهذه المكرمة من فتح بيت المقدس لم يفعلها بعد عمر بن الخطاب رضي الله عنه غير صلاح الدين رحمه الله وكفاه ذلك فخراً وشفراً)) (٣٨/١٠) .

الخاتمة

- ١- تعد الدراسات المتعلقة بتعليقات المؤرخين دراسة ليست بالسهلة كون الباحث يتتبع آراء المؤرخين على الأحداث التاريخية ويقوم بتحليلها حسب نوع الحدث التاريخي .
- ٢- علق ابن الأثير على الكثير من الأحداث التاريخية لكنه ركز جل أهتمامه على أحداث بلاد الشام التي تنوعت فيها الأحداث مع الفرنجة وفتح بيت المقدس على يد الناصر صلاح الدين .
- ٣- أعتمد ابن الأثير في تعليقاته على الأحداث التي عاصرها بنفسه وعلى الأحداث التي نقلها من المؤرخين ونسبها إليهم وذلك عندما يقول والعهد عليهم، وحسب ما ذكر لي .
- ٤- لم يقتصر ابن الأثير على جهة معينة بل عاين الأحداث التاريخية بدقة وحرص من خلال تدقيقه وتمحيصه للأحداث التاريخية بصورة امينة .

المصادر

أولاً: القرآن الكريم

١. ابن الأثير، ابو الحسن علي بن ابي الكرم، (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م) .
- a. الكامل في التاريخ: تحقيق: عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي (بيروت/١٩٩٧م) .
٢. البنداري، الفتح بن علي (ت ٦٤٣هـ/١٢٤٥م) .
٣. سنا البرق الشامي، تحقيق: فتحية النبراوي، مكتبة الخانجي (مصر/١٩٧٩م) .
٤. ابن الجوزي، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م) .
٥. المنتظم في تاريخ الامم والملوك، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية (بيروت، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م) .
٦. الحميري، نشوان بن سعيد (ت ٥٧٣هـ/١١٧٧م) .

٧. شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم، تحقيق: حسين بن عبد الله العمري، دار الفكر (دمشق، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م) .
٨. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن محمد (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٦م) .
٩. العبر وديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، تحقيق: خليل شحادة، ط٢، دار الفكر (بيروت/ ١٩٨٨م) .
١٠. الذهبي، ابو عبد الله شمس الدين محمد بن احمد (٧٤٨هـ/١٣٤٧م) .
١١. تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب العربي (د، ب/ ٢٠٠٣م) .
١٢. العبر في خبر من غير: تحقيق: ابو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية (بيروت/ د، ت) .
١٣. الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر (ت ٦٦٦هـ/١٢٦٧م) .
١٤. مختار الصحاح، تحقيق: يوسف الشيخ محمد، ط٥، المكتبة العصرية (بيروت/ ١٩٩٩م) .
١٥. الزبيدي، محمد بن عبد الرزاق (ت ١٢٠٥هـ/١٧٩٠م) .
١٦. تاج العروس من جواهر القاموس، دار الفكر (بيروت، ١٤١٤هـ) .
١٧. السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ/١٥٠٥م) .
١٨. بُغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة: تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، المكتبة العصرية (لبنان/د، ت) .
١٩. عبد المنعم، محمود عبد الرحمن .
٢٠. معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية: جامعة الازهر، دار الفضيلة (القاهرة/ د، ت) .
٢١. ابن العديم، عمر بن أحمد بن هبة الله العُقيلي (ت ٦٦٠هـ/١٢٦٢م) .
٢٢. زبدة الحلب في تاريخ حلب، دار الكتب العلمية (بيروت/ ١٩٩٦م) .
٢٣. العلمي، عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن (٩٢٨هـ/١٥٢٢م) .
٢٤. الأُنس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق: عدنان يونس عبد المجيد نباتة، مكتبة دنديس (عمان/ ١٩٩٩م) .
٢٥. عماد الدين الاصفهاني، محمد بن محمد بن صفى الدين بن نفيس الدين (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م) .



٢٦. البرق الشامي، تحقيق: فالح حسين، مؤسسة عبد الحميد شومان (الأردن/ ١٩٨٧م).
٢٧. الفتح القسي في الفتح القدسي: دار المنار (د، م/ ٢٠٠٤م).
٢٨. ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ/ ١٠٠٤م).
٢٩. معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر (د، ب/ ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م).
٣٠. ابو الفداء، عماد الدين اسماعيل بن علي (ت ٧٣٢هـ/ ١٣٣١م).
٣١. المختصر في اخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية (د، ب/ د، ت).
٣٢. ابن كثير، اسماعيل بن عمر بن كثير (ت ٧٧٤هـ/ ١٣٧٢م).
٣٣. البداية والنهاية، دار الفكر (د، ب/ ١٩٨٦م).
٣٤. ابن واصل، محمد بن سالم بن نصرالله (ت ٦٩٧هـ/ ١٢٩٨م).
٣٥. مفرج الكروب في أخبار بني أيوب، تحقيق: جمال الدين الشيال، دار الكتب والوثائق القومية (القاهرة/ ١٩٥٧م).
٣٦. هنتس، فالتر.
٣٧. المكاييل والمقاييس والاوزان الإسلامية وما يعادلها في النظام المتري، ترجمة: كامل العسلي، منشورات الجامعة الاردنية (الأردن، د، ت).
٣٨. ياقوت الحموي، ابو عبد الله شهاب الدين ياقوت (٦٢٦هـ/ ١٢٢٩م).
٣٩. معجم البلدان، دار صادر (بيروت/ ١٩٩٥م).

References

1. Ibn al-Athir, Abu al-Hasan Ali ibn Abi al-Karam (d. 630 AH/1232 CE).
2. Al-Kamil fi al-Tarikh (The Complete History): edited by Omar Abd al-Salam al-Tadmuri, Dar al-Kitab al-Arabi (Beirut/1997 CE)
3. Al-Bandari, al-Fath ibn Ali (d. 643 AH/1245 CE)
4. Sana al-Barq al-Shami (The Flash of Lightning of Damascus), edited by Fathiya al-Nabrawi, Maktabat al-Khanji (Egypt/1979 CE).
5. Ibn al-Jawzi, Jamal al-Din Abu al-Faraj Abd al-Rahman ibn Ali (d. 597 AH/1200 CE).



6. Al-Muntazam fi Tarikh al-Umam wa al-Muluk (The Regular in the History of Nations and Kings), edited by Muhammad Abd al-Qadir Atta, Dar al-Kutub al-Ilmiyya (Beirut, 1412 AH/1992 CE).
7. Al-Himyarī, Nashwān ibn Sa'īd (d. 573 AH/1177 CE)
8. Shams al-'Ulūm wa Dawā' Kalam al-'Arab min al-Kulūm (The Sun of Sciences and the Remedy for the Wounds of Arabic Speech), edited by Husayn ibn 'Abd Allah al-'Umari, Dar al-Fikr (Damascus, 1420 AH/1999 CE).
9. Ibn Khaldun, 'Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Muḥammad (d. 808 AH/1406 CE).
10. Al-'Ibar wa Diwān al-Mubtada' wa al-Khabar fi Tarikh al-'Arab wa al-'Ajam wa al-Barbar wa man 'Asārahum min Dhawi al-Sha'n al-Akbar (Lessons and the Collection of Beginnings and Endings in the History of the Arabs, Persians, and Berbers and Those Who Lived Among Them of Great Importance), edited by Khalil Shaḥādha, 2nd edition, Dar al-Fikr (Beirut/1988 CE).
11. Al-Dhahabi, Abū 'Abd Allah Shams al-Dīn Muḥammad ibn Aḥmad (d. 748 AH/1347 CE).
12. The History of Islam and the Deaths of Famous Figures and Notables, edited by Bashar Awad Maarouf, Dar al-Gharb al-Arabi (n.d./2003).
13. Lessons from the History of Those Who Have Passed: edited by Abu Hajar Muhammad al-Saeed ibn Basyouni Zaghoul, Dar al-Kutub al-Ilmiyya (Beirut/n.d.).
14. Al-Razi, Zayn al-Din Abu Abdullah Muhammad ibn Abi Bakr (d. 666 AH/1267 CE).
15. Mukhtar al-Sihah, edited by Yusuf al-Sheikh Muhammad, 5th edition, al-Maktabah al-Asriyyah (Beirut/1999).
16. Al-Zubaidi, Muhammad ibn Abd al-Razzaq (d. 1205 AH/1790 CE).
17. Taj al-Arus min Jawahir al-Qamus, Dar al-Fikr (Beirut, 1414 AH)
18. Al-Suyuti, Abd al-Rahman ibn Abi Bakr (d. 911 AH/1505 CE) .
19. Bughyat al-Wu'at fi Tabaqat al-Lughawiyin wa al-Nuhat: Edited by Muhammad Abu al-Fadl Ibrahim, Al-Maktabah al-'Asriyyah Lebanon, n.d
20. Abd al-Mun'im, Mahmud Abd al-Rahman.



21. Mu'jam al-Mustalahat wa al-Alfaz al-Fiqhiyyah: Al-Azhar University, Dar al-Fadilah (Cairo, n.d.)
22. Ibn al-'Adim, Umar ibn Ahmad ibn Hibat Allah al-'Uqayli (d. 660 AH/1262 CE).
23. Zubdat al-Halab fi Tarikh Halab, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah (Beirut, 1996 CE)
24. Al-'Alimi, Abd al-Rahman ibn Muhammad ibn Abd al-Rahman (d. 928 AH/1522 CE).
25. Al-Uns al-Jalil fi Tarikh al-Quds wa al-Khalil, Edited by Adnan Yunus Abd al-Majid Nabata, Maktabat Dandis (Amman, 1999 CE).
26. Imad al-Din al-Isfahani, Muhammad ibn Muhammad ibn Safi al-Din ibn Nafis al-Din (d. 597 AH/1200 CE).
27. Al-Barq al-Shami, edited by Falih Hussein, Abdul Hamid Shoman Foundation (Jordan/1987 CE).
28. Al-Fath al-Qusi fi al-Fath al-Qudsi: Dar al-Manar (n.p./2004 CE).
29. Ibn Faris, Abu al-Husayn Ahmad ibn Faris (d. 395 AH/1004 CE).
30. Mu'jam Maqayis al-Lughah, edited by Abd al-Salam Muhammad Harun, Dar al-Fikr (n.p./1399 AH/1979 CE).
31. Abu al-Fida, Imad al-Din Ismail ibn Ali (d. 732 AH/1331 CE).
32. Al-Mukhtasar fi Akhbar al-Bashar, Al-Husayniyyah al-Misriyyah Press n.p./n.d
33. Ibn Kathir, Ismail ibn Umar ibn Kathir (d. 774 AH/1372 CE)
34. Al-Bidaya wa'l-Nihaya (The Beginning and the End), Dar al-Fikr (n.p./1986 CE).
35. Ibn Wasil, Muhammad ibn Salim ibn Nasrallah (d. 697 AH/1298 CE).
36. Mufarrij al-Kurub fi Akhbar Bani Ayyub (Relief from Distress in the History of the Ayyubids), edited by Jamal al-Din al-Shayyal, Dar al-Kutub wa'l-Watha'iq al-Qawmiyya (Cairo/1957 CE).
37. Hints, Walter.
38. Islamic Measures, Scales, and Weights and Their Equivalents in the Metric System, translated by Kamil al-Asali, Publications of the University of Jordan (Jordan, n.d)
39. Yaqut al-Hamawi, Abu Abdullah Shihab al-Din Yaqut (d. 626 AH/1229 CE).
40. Dictionary of Countries, Dar Sader (Beirut/1995 AD).