

**الاسترجاع وزمنه الاجتماعي في روايات صباح علاوي
السامرائي**

**Time and Its Social Significance
(Retrospection)**

امجد هادي محمد

Amjad Hadi Mohammed

جامعة سامراء / كلية التربية

University of Samarra / College of Education

07764936286

أ.د. دلال هاشم كريم

Prof. Dr. Dalal Hashim Karim

جامعة سامراء / كلية التربية

University of Samarra / College of Education

الكلمات المفتاحية: السرد، الاسترجاع، البنية، المكان، الاستباق، الاسرة

**Keywords: narration, retrospection, structure, place, anticipation,
family**

مشكلة البحث

تتمثل مشكلة البحث في الكشف عن طبيعة توظيف الاسترجاع في روايات صباح علوي، ومدى إسهامه في بناء الدلالة الاجتماعية وتشكيل وعي الشخصية داخل البنية السردية.

تساؤلات البحث

يسعى البحث للإجابة عن الأسئلة الآتية:

– كيف تتجلى تقنية الاسترجاع في الروايات المدروسة؟

– ما أنماطه ووظائفه السردية؟

– ما علاقته بالتحولات النفسية والاجتماعية للشخصيات؟

أهداف البحث

يهدف البحث إلى تحليل البنية الزمنية للاسترجاع، وبيان دوره في تشكيل الدلالة الاجتماعية، والكشف عن علاقته بالذاكرة والوعي السردية.

الملخص

يعدُّ الاسترجاع من أكثر التقنيات الزمنية السردية حضوراً وتجلياً في النص الروائي، فهو يشكل ذاكرة النص، ومن جانبه ينتقل الروائي إلى تسلسل في الزمن السردية، إذ ينقطع زمن السرد الحاضر ويستدعي الماضي بجميع مراحلها ويوظفه في الحاضر السردية، فيصبح بذلك جزءاً لا يتجزأ من نسيجه، و: ((إن كل عودة للماضي، تشكل بالنسبة للسرد، استذكراً يقوم به لماضيه الخاص، ويحيلنا من خلاله إلى أحداث سابقة عن النقطة التي وصلتها القصة)) (بحراوي، ١٩٩٠، ١٢١).

وتعد تقنية الاسترجاع في الرواية المعاصرة من أهم الاستراتيجيات السردية التي يعمل بها الروائي لإثراء النص، والتحكم في الزمن السردية، وتطوير الشخصيات والدلالة.

وغالباً ما يستعمل الروائي الصيغة الماضية، لكونه يسرد أحداثاً ماضية، على أن الأحداث تتغير وفقاً لطريقة السارد (مبروك، ١٩٩٨، ٢٤).

ومع ذلك على الكاتب أن يحذر: الإفراط في العودة إلى الماضي قد يبطل الحركة السردية، أو يشتت القارئ إن لم يكن هناك هدف واضح من العودة.

ذكر الروائي الذكريات والهواجس بأسلوب نفسي عميق، إذ يقول: ((عاد قليلاً في تفكيره واستنكر أيام دراسته في مزرعته المعزولة و تذكر وميضاً كان يلمع من بعيد و لعله تذكر هزات خفيفة لم يعرها أهمية كان يفكر و يكذب ذاكرته لم يكن الوميض سوى مصابيح لبعض السيارات وما تلك الهزات سوى شعور بالإرهاق و

التعب ثم يعود قائلاً ولكنها التفسير الوحيد لما جرى يمسك رأسه من شدة الضياع يجد نفسه صباح اليوم التالي وقد أخذته نومة عميقة لم يشعر إلا وهو نائم على بساط في صالة البيت قام كالمجنون انطلق إلى الباب الخارجي نظر يمينا و شمالاً لم يكن الأمر سوى ما تركه على حاله يوم أمس كان ذلك الصمت الرهيب يخلل أركان عقله بدت البنائيات والأشياء حوله كأنها جنس غريب يشعر أنها كمذيع عاطل أو كمصباح مطفاً فهي هي نفسها التي فارقتها منذ شهرين ولكنها كانت تتكلم و تضيء و تضحك وربما تبكي أين هي الان؟ جلس طاوياً ركبتيه واضعاً رأسه عليهما وتلهفنا يدها رفع راسه إلى تلك الورقة يكلمها من بعيد من هم الثلاثة؟؟.....)) (السامرائي، ٢٠٢١، ٣٢-٣٤).

اعتمد بشكل واضح على الاسترجاع بوصفه وسيلة سردية فعّالة لإظهار الاضطراب النفسي والتشوش الذهني الذي يعيشه البطل، فإن عمق التطور في الحدث، والتحول في الشخصية بين الماضي والحاضر، يبرز القيمة الدلالية من خلال المقارنة بين وضعيتين، و((كان يقارن السارد بين وضعية البطل الحالية ووضعيتها في بداية الحكاية، سواء كان ذلك لإبراز تشابه الوضعيتين أو اختلافهما)) (المرزوقي، ١٩٨٥، ٨٣).

فقد وظف الأديب هذه التقنية ليعكس عمق الوحدة والضياع والانفصال عن الواقع، ونجد هذه التقنية قد ذكرها ميلود، فقال: ((إن الذات تنازعها عوامل خارجية ونفسية داخلية فالأأس من الحاضر وهو بالذات حاذر لم يتغير فيه شيء، إنه نفسه إن لم يكن الماضي ما يزال يبسط ظلاله وهيمنته مما نتج عنه الشعور بالضياع والتهيه وانفصام العلاقات)) (قيدوم، ٢٠١٣، ٣٤).

وقد استعرض الروائي إلى عودة البطل إلى ذكريات أيام دراسته في مزرعته المعزولة، مما يشير إلى أنه كان يعيش في مكان بعيد ومنعزل. فإن هذه الأشياء التي مرت على الأديب (الوميض، المصباح، المذيع) لترسيخ الذكرى، وتشكل توليداً عظيماً في الاسترجاع.

وفي الشعر الحديث نجد عند الشاعر (بدر شاكر السياب) في قصيدة (مدينة بلا مطر) (السياب، ١٩٥٨، ١٣٢)، وترد الومضات الضوئية كدلالة على التوتر الداخلي والقلق الوجودي، ولم يقتصر الأمر فقط على السياب، فوجد الدكتور صلاح فضل قد استعمل (هاتف المغيب)، و(الوميض) (فضل، ٢٠٠٣، ١١٩)، إن الوميض يُستخدم سردياً لتجسيد لحظات الذاكرة المفاجئة، أو الانقطاعات الذهنية الخاطفة التي

تعيد تشكيل زمن الرواية، ومن جانب آخر تأثير غياب البشر والمجتمع على الإنسان، فبدون الآخر، تبدأ هوية الفرد بالانهيار، وهذا ما جسده الكاتب بشكل مؤلم من خلال صمت العالم واختفاء الأصوات والأضواء، والشخصية هنا تعاني من قطيعة تامة مع المجتمع، يظهر ذلك في جملة: أين هي الآن؟ عند وصف الأشياء وكأنها كانت حية من قبل، لكنها أصبحت الآن صامته بلا روح.

وقد عرج الأديب على الاسترجاع والذكريات من خلال أسلوب مباشر غير معقد، إذ يقول: ((بهية تسأل فاطمة عن العمل في إدارة المستشفى وعن الباب الخيري وأشباه ذلك ثم تخبرها أنهم اليوم قدموا حالة مرضية لرجل ليس له أهل مقعد عن الحركة وهنا توقفت فاطمة عن الحديث وتمثلت لها صورة والدها وهي تتشبث به في زمن مضى بهية: ما بك؟ أكلمي د فاطمة: لا أعرف لماذا تذكرت أبي وخالجي شعور بأن عليّ مساعدة هذا الرجل بهية: تطرق

قليلاً وتقول نفس الشعور خالجي لذلك ما المانع من علاجه؟ د فاطمة تكاليف ذلك كبيرة بهية تسترجع منظر والدها بألم، فمنذ زمن أفكر في إخراج شيء صدقة عنه أكثر من الحصة الشهرية لذلك سأكلم سعيداً ولا تنسي أن أسهم سعيد في المستشفى أكثر من النصف فبالإمكان التنازل عن حصة المستشفى ثم ندفع تكاليف الأطباء تفرح فاطمة لهذا الخبر ويأتي يوم السبت لتكتب على التقرير عبارة مدفوع التكاليف مما يثير استغراب العاملين لأن التكاليف كبيرة نوعاً ما تتذمر فاطمة إن هذا العلاج على روح والدها فتوجه بأن يقوم بالعلاج أفضل الأطباء)) (السامرائي، ٢٠٢١، ٨٦-٨٧).

عاد علاوي إلى ذكر الشخصيات ليكشف عن المشاعر النفسية والوجدانية للشخصيات، ولاسيما د. فاطمة، فإن وقوف د. فاطمة المفاجئ عن الكلام، ثم قولها: لا أعرف لماذا تذكرت أبي، يمثل لحظة استرجاع وجداني مؤلم، وإن الروائي استعمل هذا الاسترجاع لربط الماضي بالحاضر، الرابط ليس مجرد (تذكر الاب) ، بل يقوم على مستويات مترابطة: الرابط النفسي الرجل المقعد يمثل حالة ضعف وعجز ، الرابط الأخلاقي: ذكرى الاب والشعور بالمسؤولية وعلاج رجل محتاج ، الرابط الاجتماعي: وهو انتقال القيمة العائلية الى فضاء عام هو المؤسسة الطبية ، د. فاطمة لا تساعد الرجل بدافع شخصي مباشر، بل بدافع اخلاقي مستمد من ذاكرة عائلية . ويقول الدكتور صلاح فضل: ((الاسترجاع لا يُستعمل مجرد استدعاء للذكرى، بل لتأسيس علاقة عضوية بين الماضي والحاضر، تُمكن القارئ من النفاذ إلى دوافع الشخصية ووعيها الداخلي)) (فضل، ٢٠٠٣، ٩٢). ومما ذكره صلاح فضل في هذا النص أراد أن يقول

الاسترجاع في الرواية ليس مجرد تذكّر عابر أو حنين إلى الماضي، بل هو أداة فنية مقصودة تُستخدم لتوليد رابط حيّ وفَعّال بين الماضي والحاضر في وعي الشخصية. ظهر الاسترجاع في رواية (ثلاثية مخبأ الدنانير) كأداة فنية لإظهار تناقض الماضي مع الحاضر، وكيف أن الذكريات المظلمة صارت عقوبة نفسية لصاحبها، إذ يقول علاوي : ((كان البكاء يملأ البيت وعيون الأطفال بين باكية لبكاء الكبار وبين ساهمة لا تدرك شيئاً، وأما الكبار فقد عاشوا ألماً لا يحده ألم فما هم يرون جبلاً من الندم تتمثل أمامهم يرون مسيرة البخل والشح واللؤم كيف أوصلت صاحبها يرون تاريخين تاريخ مشرف لعائلة صنعت نفسها راضية بما قسم الله من الحلال وحسن التوكل عليه وتاريخ الظلم كيف يؤول بصاحبه يكفكف الدمع قليلاً ويقول عن إنذكم سأعود بعد لحظات يذهب إلى السيارة ويعود ليجلس وفي يديه ظرف صغير ثم يتمالك نفسه ليبدأ برواية الأحداث للعائلة جميعاً صغيراً وكبيراً حكى للجميع كيف حكم ذلك الدينار وكيف جعله دينارين وكيف فقص كل دنائه معترفاً بها ثم استدرك بعد صمت قليل بقوله: منذ سنوات بعدما أقعدني المرض و رأيت كيف تعامل أبنائي وزوجتي معي، أدركت مفهوم عقوبة الله للظلم...)) (السامرائي، ٢٠٢١، ٩٣-٩٥).

يسرد هذا النص قصة سقوط أخلاقي يقابله صحو متأخرة تجسدت بالندم والاعتراف، ومن خلال الاسترجاع تمكن الروائي من فضح الماضي واستدعاء السياقات التي صنعت الانهيار الأخلاقي، وبرز الدور الاجتماعي في عدالة الأسرة ورفضها خيانة القيم، وفي موقف الأخت التي تمثل صوت الضمير، وقد استعمله علاوي بشكل مؤثر لتجسيد التحوّل الداخلي للشخصية، من خلال وصفه للماضي المؤلم، حين يصف الروائي الماضي المؤلم: فهو لا ينوح على الذكريات، بل يحفر في جذورها ليكشف حقيقة الشخصية في الحاضر، ويجعل الألم أداة فنية لتحليل الوعي والهوية، وأكد على ذلك الناقد محمد برادة، فيقول: ((استعادة الماضي في السرد ليست نوستالجيا عاطفية، بل محاولة لتفكيك الحاضر عبر جذوره، ولإدراك هوية الذات وهي تتشكل بين الذاكرة والواقع)) (حسين، ٢٠١٢، ١١٢)، وقد أشار صلاح فضل إلى الماضي الذي يتحول المؤلم إلى بنية تفسيرية لا بكائية، فهو لا يُروى للحزن بل للفهم (فضل، ٢٠٠٣، ٩٣). وأيضاً أكد الأديب في هذا النص على الاسترجاع والذكريات بلغة مؤثرة ومشحونة بالندم: استخدم ألفاظاً مثل: باع أباه وأخوته، الدناعات، الذل، أدلني الله، قد يستعمل الأديب مثل هذا عبارات مثل «باع أباه وأخوته»، «الدناعات»، «الذل»، «أدلني الله» ليست كلمات عابرة في الرواية، بل هي أدوات فنية ونفسية يستخدمها الروائي بعناية لتوليد دلالات شعورية وأخلاقية عميقة مهيمنة على الدلالة الاجتماعية في النص، وقد ذكر رشيد يحيوي في رواية نجيب محفوظ (اللس والكلاب) أن الروائي نجيب

محفوظ قد استعمل مثل هذه الكلمات، فقال: ((لغة سعيد مهرا ن تقوم على مفردات الخيانة والذل والمهانة، وهي ليست انفعالات لغوية، بل رموزٌ لانهايار البطل بين قيم الماضي المهدورة وواقع الانحطاط الأخلاقي)) (لحياوي، ١٩٩٧، ١١٢)، ولم يكتفِ علاوي باستعمال هذا المفردات فقد استخدم المكان كذاكرة حية: كالبيت، والمخبأ، والدينار، كلها رموز للماضي، فهو لا يقصدها كأشياء مادية فحسب، بل يجعلها رموزاً داخل البنية السردية تعبر عن علاقة الشخصية بالعالم، وعن حالتها النفسية والاجتماعية، وقد وظف صلاح فضل البيت في الرواية ليس مكاناً مادياً فقط، بل فضاء نفسي يمثل علاقة الإنسان بجذوره وأصوله. كل اضطراب في البيت يوازي اضطراباً في وعي الشخصية (فضل، ٢٠٠٣، ١٧٢)، ونجد أيضاً نجيب محفوظ قد استعمل البيت والدكاكين (محفوظ، ١٩٦١، ٧). أراد نجيب محفوظ أن يسعى إلى إضفاء أبعاد رمزية ونفسية على المشهد الروائي.

الذكريات في هذا النص ليست سطحية، بل استدعاء وجداني يختلط فيه الندم بالفقدان، فيحول المشاهد اليومية العادية إلى معانٍ عميقة، إذ يقول الروائي: ((كان يتخيل أم محمد وهي تفرش له سفرة الغداء بعد أن حممت الصغير و غسلت ملابس العائلة و غسلت الصحون وألبست الجميع ملابسهم ومسحت البيت وكوت ملابسها وهي تقدم الشاي و تنظف الحديقة وتلمع المرايا وتنظف المغاسل وتملأ خزان المياه و يأتي الضيوف وهي تهيء ما يبيض وجهه تذكر ساعتها أنها لم تكن مجرد عامل نشيط و إنما هي حياة كاملة كانت تحيطه بكل معانيها نعم أدرك ساعتها أن كل نساء الأرض لن تعادل ساعة من عطائها بكى عند ذلك بكاءً مرّاً وراح يدعو لها بالمغفرة وكم حدثته نفسه لو أن الله ردها إليه الساعة ما هو صانع من رد جميلها)) (السامرائي، ٢٠٢١، ١٠٨-١٠٩).

هذا النص العاطفي العميق يعبر عن لحظة استرجاع مؤثرة يعيشها الأديب، إذ يستعيد تفاصيل دقيقة من حياة أم محمد، التي كانت تقوم بكل شؤون البيت والعائلة، وقد شخص ميجان هذا الوصف وأطلق عليه بـ((الاسترجاع الواقعي يعيد بناء لحظة ماضية مليئة بالتفاصيل اليومية، وغالباً ما يُستخدم في السرد الواقعي لتجسيد ضغوط الواقع الاجتماعي على الشخصيات المهمشة)) (الرويلي، ٢٠٠٢، ١٢١)، أما الناقد د. عبد الملك مرتاض فكان يرى أن الروائي عندما يوظف هكذا تقنيات فإنها تربط بواقع حسي ملموس، فقال: ((تتجلى فاعلية الاسترجاع حين يعيد السارد تفاصيل الحياة المعيشة بواقعية حسية، فيرسم صورة اجتماعية نفسية للشخصية، كما في تصوير المرأة الكادحة في المجتمع التقليدي)) (مرتاض، ١٩٩٨، ١٧٤)

ونجد أن الروائي علاوي قد استخدم كلمات في هذا النص مثل بكاء أبي محمد على زوجته و تذكرها و شعوره بفقدانها، وهذا مما يدل على الحسرة والفقد والدمع ونجد أن الناقد صلاح فضل عندما يصف هذا الأمور التي ذكرها علاوي فإن لها باعاً نفسياً أو استرجاعاً داخلياً نفسياً ، فيقول: ((حين يستعيد السارد الماضي من خلال الدمع أو الحسرة، لا يكون هدفه إعادة الوقائع، بل بعث الأثر النفسي الذي تركه الفقد في الذات، وهو ما نسميه بالاسترجاع الوجداني)) (فضل، ٢٠٠٣، ١١٧) ، أما الروائي غائب طعمة فرمان، فكان له رأي آخر، فقال: ((الحسرة التي تخنق القلب حين يغيب الأحبة ليست سوى استرجاع متكرر للفقد)) (فرمان، ٢٠٠٨، ١١٢).

وفي خلاصة النص يمكن لنا القول إن لحظة الاسترجاع كانت وجدانية واقعية، إذ يستعيد فيها السارد تفاصيل حياة (أم محمد) بتأمل عاطفي عميق يجمع بين الندم والفقد والحسرة، فالذكريات هنا ليست وصفاً سطحياً، بل استدعاءً نفسياً يعبر عن أثر الغياب في الوجدان، ويؤكد النقاد ك ميجان الرويلي و عبد الملك مرتاض وصلاح فضل أن هذا النوع من الاسترجاع يربط بين الذاكرة العاطفية والتجربة الاجتماعية، فيحوّل المشاهد اليومية إلى صورة إنسانية مؤثرة تجسّد التضحية والألم والفقد في حياة المرأة.

ربط الروائي بين الحنين والحاجة للأمان في رواية (عامل الطحينية) إذ يقول: ((كانت هناك طفلة صغيرة تجلس مع عائلتها نظر إليها تذكر من خلال وجهها الطفولي ابنته مريم فابتسم لها و بادلتها بابتسامة طفولية لم تكن تتجاوز السنتين إلا ببضعة شهور لكنها ذكرته بابنته التي كثيراً ما كان يداعبها فتضحك إليه رغم صغر سنها كانت العائلة تجلس قريباً منه فشك في أصلهم فكان لهجتهم من الموصل، لكنه تردد قليلاً فالعرب في ماردين كما رأى تتشابه لهجتهم مع الموصل، لكنه قرر التأكد من ذلك وهو يعلم أنهم إذا كانوا من الموصل فسينكرون كما أخبره المهريون بنكران أصله فحاول التصنت ليلتقط شيئاً يدلّه فلم تكن الكلمات تصله بوضوح حتى سمع الأم تتحدث مع طفلتها وتنهرها كي تهدأ فكانت رواؤها غيناً وهكذا بعض الإشارات فقرر الحديث معهم فاقترّب لأنه يبحث عن قشة تربطه بنفسه وسط هذا العناء.....)) (السامرائي، ٢٠١٨، ٦٥-٦٧).

في هذا النص يظهر الاسترجاع من خلال الفقد والحنين إلى الطفلة الغائبة (مريم) يستعادان لحظة رؤية الطفلة الأخرى، فيفتح الماضي على الوعي من جديد ، أو يمكن لنا القول إن هذا الاسترجاع عاطفي نفسي وقد أشار إلى ذلك الأديب عبد الملك مرتاض، إذ قال: ((الاسترجاع النفسي هو عودة الوعي إلى الماضي بدافع

عاطفي حاد، يستحضره حدث راهن أو صورة حسية، فيعيد تشكيل لحظة الفقد أو الحنين)) (مرتاض، ١٩٩٨، ١٨٦)، إن العودة إلى ذكريات الابنة هنا تسهم في تطوير صورة الأب نفسياً وإنسانياً، وتُظهر عمق ارتباطه العاطفي بطفولتها، وهذا ما يعزز البنية الشعورية للشخصية، وقد ذكر ذلك الناقد الفرنسي جيرار جينيت، فقال: ((الاسترجاع هو كل رجوع من زمن الحكاية إلى زمن سابق، ويُعد من أبرز آليات بناء الشخصية حين يرتبط بالذاكرة والانفعال)) (جينيت، ١٩٩٧، ٩٠).

أما بالنسبة للدور الاجتماعي فإن الاسترجاع لم يكن في النص إرادياً، بل كان مرتبطاً بعاطفة مفاجئة ولحظة عابرة؛ عندما رأى حازم وجه الطفلة البريئة أعادت إليه ملامح مريم وضحكتها، وإن الذكريات هنا لم تكن مشاهد مفصلة، بل لقطات حسية سريعة مرتبطة بالحنين إلى الأسرة والدفء الأبوي المفقود، فقد كان حازم يشعر بالشوق الكبير إلى ابنته مريم فعندما رأى هذه الطفلة شعر بالحنين إلى ابنته، تقول سعاد عبد الكريم في حب الأبناء: ((الأبناء فلذات الأكباد وهم "زينة الحياة الدنيا" ولا يوجد أنقى وأعز من حب الوالدين للأبناء يألمون لألمهم ويفرحون لفرحهم فلوعة وحرقة الأبناء تمزق القلب وتدمل العين)) (عبدالكريم، ٢٠١٧، ٣١).

وأيضاً جسد حازم في هذا المشهد الدور الاجتماعي للرجل الغريب الباحث عن أمان أو عن رابطة في مجتمع غريب (ماردين)، تحدث حازم مع العائلة بحذر، متأثراً بما سمعه عن ضرورة إخفاء الأصل، ما يعكس هشاشة العلاقة الاجتماعية في الغربية. ومع ذلك، دفع حازم الحنين والانتماء لطلب التقارب الإنساني، فحاول فتح الحديث مستخدماً صلة النسب والمعارف كسياق اجتماعي للتعارف (ذكر خاله محمود الصباغ)، في المقابل، أبدى عبد العزيز الدور الاجتماعي للمضيف، إذ طمأنه ودعاه للجلوس مع عائلته، مانحاً إياه نوعاً من الحماية والاحتواء الاجتماعي، وفي الخلاصة يمكن لنا أن نقول إن هذا المشهد يصور غربة الإنسان في منافيه، حيث يبحث عن أدنى قشة تربطه بعالمه القديم، ولو كانت في ملامح طفلة غريبة.

في هذا المقطع الأدبي تصوير لحالة إنسانية عميقة: الغربة لا تبدأ عندما تغادر وطنك، بل عندما تفقد أولئك الذين كانوا يمثلون لك الوطن نفسه: ((بقي سائراً في تيه وهو يفكر بلا وعي شاهد عربية للجندرية فداخله خوف من أن يسألوه فتظاهر بالمشي الطبيعي و داخله الف سؤال و سؤال تجاوزته العربية وهو يضحك في داخله من سخرية الأيام التي جعلته هائماً في أرض لا يعرف لنفسه فيها قراراً ثم راح يغوص في أيام عمله في محل والده وهو طفل صغير لا يحمل همّاً فتخيل أكياس

السمسم كيف كان يبرق متأنقاً مزهواً كتلك الأيام و كأنه بعمه الذي لم يعقب رحمه الله ينهره أن لا يلعب بلعب الطحينية الفارغة، ثم يحدث نفسه: من الذي قتلك يا عم؟ ولماذا قتلوك؟ كل ما اعرفه أن والدي بعدها لم يعد أبي الذي عرفته، فقد استحال إلى حطام، وكم مرة سمعته يقول ااه يا صالح لقد كسرت ظهري برحيلك وهو يخفي دمعات تسيل نلمحها، يكابر كي لا نراها، يتظاهر بانشغاله بأي شيء لحظة شكه بمراقبة أحد له كانت دمعاته تسيل حارة محرقة وهو يستذكر ويستذكر ويستذكر قلبه يحدثه : ما أفسى بكاء الرجال أي جبال يمكن لكاھلها تحمل ذاك؟؟)) (السامرائي، ٢٠١٨، ٧٣-٧٤).

إن النص يستدعي الماضي (موت العم وصورة الأب) ليكشف انهيار الحاضر النفسي للشخصية، وقد قال ميخائيل باختين: ((المونولوج الداخلي يعبر عن صراع الأصوات في داخل الذات، وهو لحظة حوار بين الماضي والحاضر داخل الوعي)) (باختين، ١٩٨٨، ٢١١). هنا نلمح هذا الصراع في الحوار النفسي: "من الذي قتلك يا عم؟ ولماذا قتلوك؟"، وهو تساؤل داخلي يجمع بين الحاضر والقلق والماضي المومج.

الخاتمة

يُعدّ الاسترجاع في روايات علاوي أحد أهم المفاتيح الفنية لفهم العلاقة بين الذاكرة الفردية والوعي الاجتماعي، إذ يتحول الماضي إلى مساحة لتشريح الواقع، وتتحول الذكرى إلى أداة نقدية تفكك قيم المجتمع. فالماضي ليس هروباً من الحاضر، بل وسيلة لإدراكه. ومن خلال تنوع أشكال الاسترجاع - النفسي، الوجداني، والصدم - تبرز الرواية العراقية المعاصرة بوصفها كتابةً للذاكرة، وإحياءً للأصوات التي همّشها التاريخ الاجتماعي والسياسي.

المصادر

١. باختين، ميخائيل. (1988). *الكلمة في الرواية* ترجمة يوسف حلاق. دمشق: وزارة الثقافة.
٢. بحراوي، حسن. (1990). *بنية الشكل الروائي*. الدار البيضاء/بيروت: المركز الثقافي العربي.
٣. جنيت، جيار. (1997). *خطاب الحكاية* (ترجمة محمد معتصم، عبد الجليل الأزدي، عمر حلي). القاهرة: المجلس الأعلى للثقافة.
٤. حسين، فهد. (2012). *الرواية والتلقي: دراسات نقدية*. البحرين: فراديس.
٥. الرويلي، ميجان والبازعي، سعد (٢٠٠٢) معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، ، لمركز الثقافي العربي، بيروت، ط٢.
٦. السامرائي، صباح علاوي خلف. (2018). *عامل الطحينية*. بغداد: مكتبة دجلة.
٧. السامرائي، صباح علاوي خلف. (2021). *ألباب واغتراب*. دمشق: صفحات للدراسات والنشر.
٨. السياب، بدر شاکر. (1958). *ديوان أنشودة المطر*. بيروت: دار مكتبة الحياة.
٩. عبد الكريم محمد، سعاد. (2017). *الرثاء في الأدب العبري القديم والوسيط*. عمان: دار أمجد للنشر والتوزيع.
١٠. فرمان، غالب طعمة. (2008). *خمسة أصوات*. بغداد: وزارة الثقافة العراقية/دار المدى . (الأصل 1967)
١١. فضل، عبد السميع، محمد صلاح الدين. (2003). *أساليب السرد في الرواية العربية*. دمشق: دار المدى للثقافة والنشر.
١٢. قيوم، ميلود. (2013). *الموروث الثقافي في الأدب العربي الحديث*. عمان: دار المأمون.
١٣. مبروك، مراد عبد الرحمن. (1998). *بناء الزمن في الرواية المعاصرة*. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.



١٤. محفوظ، نجيب (1961). *اللس والكلاب*. القاهرة: مكتبة مصر.

١٥. المرزوقي، سمير، & شاكر، جميل (1985). *مدخل إلى نظرية القصة*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

١٦. يحيوي، رشيد (1997). *تحليل الخطاب الروائي عند نجيب محفوظ*. الدار البيضاء: دار الثقافة.



References

1. Bakhtin, M. (1988). *The Word in the Novel* (Trans. Y. Hallaq). Damascus: Ministry of Culture.
2. Bahrawi, H. (1990). *The Structure of the Novel Form*. Casablanca/Beirut: Arab Cultural Center.
3. Genette, G. (1997). *Narrative Discourse* (Trans. M. Mu'tasim, A. Al-Azdi, & O. Hali). Cairo: Supreme Council of Culture.
4. Hussein, F. (2012). *The Novel and Reception: Critical Studies*. Bahrain: Faradis.
5. Al-Ruwaili, M., & Al-Bazai, S. (2002). *Dictionary of Contemporary Literary Terms* (2nd ed.). Beirut: Arab Cultural Center.
6. Al-Samarrai, S. A. K. (2018). *The Tahini Maker*. Baghdad: Dijla Library.
7. Al-Samarrai, S. A. K. (2021). *Albab and Exile*. Damascus: Safahat for Studies and Publishing.
8. Al-Sayyab, B. S. (1958). *Rain Song Anthology*. Beirut: Dar Maktabat al-Hayat.
9. Abdul Karim Muhammad, S. (2017). *Elegy in Ancient and Medieval Hebrew Literature*. Amman: Amjad Publishing and Distribution.
10. Farman, G. T. (2008). *Five Voices*. Baghdad: Iraqi Ministry of Culture/Al-Mada. (Original work published 1967).
11. Fadl, M. S. A. (2003). *Narrative Techniques in the Arabic Novel*. Damascus: Al-Mada for Culture and Publishing.
12. Qidoum, M. (2013). *Cultural Heritage in Modern Arabic Literature*. Amman: Al-Ma'moun.
13. Mabrouk, M. A. R. (1998). *The Construction of Time in the Contemporary Novel*. Cairo: Egyptian General Book Organization.
14. Mahfouz, N. (1961). *The Thief and the Dogs*. Cairo: Maktabat Misr.



15. Al-Marzouqi, S., & Shaker, J. (1985). *Introduction to the Theory of the Short Story*. Algiers: University Publications Bureau.
16. Yahyaoui, R. (1997). *Analyzing Narrative Discourse in Naguib Mahfouz's Works*. Casablanca: Dar al-Thaqafa.