



Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619

<https://joupress.uobabylon.edu.iq/>



Developing and Standardizing a Protest Behavior Scale for Under-19 Football Players

Dunya Yassin Tamr, Prof. Dr. Huwaida Ismail Ibrahim,
Prof. Dr. Muwaffaq Abis Khudair

Iraq. University of Baghdad. College of Physical Education and Sports
Sciences

Research Received: 20/1/2026

Research Published: 28/3/2026

Abstract

Protest behavior is a negative behavioral pattern frequently observed in youth football competitions. It often arises from emotional tension, refereeing decisions, frustration, provocation, or a feeling of injustice during play. This behavior can negatively impact athletic performance, emotional control, on-field discipline, and the psychological readiness necessary for effective participation in competition. Therefore, this study addresses a significant psychological and behavioral problem in youth football, emphasizing the need for sound scientific interventions capable of regulating players' responses under competitive pressure. To achieve the study's objectives, the researchers adopted a descriptive approach. They developed and standardized a protest behavior scale for young football players. This scale was designed to suit the characteristics of the target age group and the nature of the Iraqi sports environment. Its scientific properties, including validity, reliability, and objectivity, were verified, confirming its suitability as a diagnostic and evaluative tool for measuring protest behavior.

Keywords: protest behavior, football, under-19 players

بناء وتقنين مقياس سلوك الاحتجاج لدى اللاعبين الشباب بكرة القدم تحت (19) سنة

دنيا ياسين تمر ، أ.د. هويدة إسماعيل ابراهيم ، أ.د. موفق عبيس خضير

العراق. جامعة بغداد. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

تاريخ استلام البحث 2026/1/20 تاريخ نشر البحث 2026/3/28

الملخص

يُعد سلوك الاحتجاج من الأنماط السلوكية السلبية التي تظهر بصورة متكررة في منافسات كرة القدم لدى فئة الشباب، إذ ينشأ غالبًا نتيجة التوتر الانفعالي، أو قرارات الحكام، أو الإحباط، أو الاستفزاز، أو الشعور بعدم العدالة أثناء مواقف اللعب. وقد ينعكس هذا السلوك سلبيًا على مستوى الأداء الرياضي، وضبط الانفعال، والانضباط داخل الملعب، فضلًا عن الجاهزية النفسية اللازمة للمشاركة الفاعلة في المنافسة. لذلك، تناولت الدراسة مشكلة نفسية وسلوكية مهمة في كرة القدم للشباب، مؤكدة الحاجة إلى تدخلات علمية رصينة قادرة على تنظيم استجابات اللاعبين تحت ضغط المنافسة. ولتحقيق أهداف الدراسة، اعتمد الباحثون المنهج الوصفي، قام الباحثون ببناء وتقنين مقياس سلوك الاحتجاج الخاص بلاعبي كرة القدم الشباب، وقد أُعدَّ هذا المقياس بما يتناسب مع خصائص الفئة العمرية المستهدفة وطبيعة البيئة الرياضية العراقية، كما تم التحقق من خصائصه العلمية من حيث الصدق والثبات والموضوعية، مما أكد صلاحيته بوصفه أداة تشخيصية وتقييمية مناسبة لقياس سلوك الاحتجاج.

الكلمات المفتاحية، سلوك الاحتجاج، كرة القدم، اللاعبين الشباب تحت (19) سنة

1-المقدمة:

يهتم علم النفس الرياضي بدراسة السلوك النفسي للرياضي في المواقف التنافسية والتدريبية، وتحديد تأثير العوامل النفسية على الأداء، وفي السنوات الأخيرة، أصبح الإعداد النفسي جزءاً لا يتجزأ من العملية التدريبية في الرياضة الحديثة، حيث لم يعد الاعتماد فقط على الجوانب البدنية والفنية كافياً لتحقيق النجاح حيث ويلعب علم النفس الرياضي دور فاعل في تشخيص العوامل المؤثرة في الأداء وإيجاد الحلول وتطبيق الأسس العلمية الصحيحة. ولا يقتصر علم النفس في الرياضة على تحسين الأداء فقط، بل يتعداه إلى بناء شخصية رياضية متزنة، بل ويساهم في فهم المشكلات السلوكية والانفعالية التي قد تظهر لدى اللاعبين، مثل العدوانية أو التوتر أو سلوك الاحتجاج، وتقديم الحلول العلمية له. يعد سلوك الاحتجاج في الجانب الرياضي هو مجموعة من الانفعالات والتعبيرات اللفظية والغير لفظية التي تصدر من اللاعب أو المدرب وذلك بهدف اظهار عدم قبولهم واعتراضهم على قرارات الحكام او على احداث معينة اثناء المنافسة الرياضية ويعد هذا السلوك استجابة انفعالية مرتبطة غالباً بالإدراك الذاتي للعدالة او الظلم ويكون على اشكال منها الاعتراض الكلامي والايماءات الجسدية الامتناع عن اللعب. حيث تتميز لعبة كرة القدم بطابعها الجماعي وسرعتها وتنوع مواقفها مما يجعلها مليئة بالتحديات الذهنية والانفعالية أي ان الأداء الفني مهم جدا ولكن لا يمكن فصله عن الجوانب النفسية أي ان الموهبة واللياقة وحدهما لا يكفيان بل يجب ان يتمتع اللاعب بالثبات الانفعالي والقدرة على التعامل مع الضغوط المختلفة الذي تواجهه سواء كانت تلك الضغوط جماهيرية او تحكيمية.

(بدري، 2023)

وتُعد كرة القدم من الألعاب ذات الطابع التنافسي والجماهيري الواسع لذلك تتطلب من اللاعبين مستوى مرتفعاً من الجهد البدني والتركيز الذهني والضبط الانفعالي وهذا الخصائص تجعل البيئة التنافسية مهياًة لظهور بعض السلوكيات الغير مرغوب فيها، ولا سيما لدى فئة اللاعبين الشباب تحت (19) سنة الذين ما يزالون في طور التكوين النفسي والاجتماعي والرياضي. ومن بين هذه السلوكيات السلبية التي باتت تشكل مصدر قلق للمدربين والإداريين والحكام والمهتمين بالشأن الرياضي، مثل سلوك الاحتجاج والانفعال الزائد الذي يظهر لدى اللاعبين عند مواجهة مواقف معينة في المباراة مثلاً (الاحتجاج على قرارات التحكيم، أو الخسارة، أو الضغط الجماهيري، أو الاستفزاز من المنافس)

إن سلوك الاحتجاج قد يتمثل في الاعتراض اللفظي أو غير اللفظي على الحكم أو السلوك الغير مرغوب فيه الموجهة نحو لاعبي الفريق المنافس أو حتى نحو الزملاء، وهي كلها ممارسات تُضعف من الأداء الجماعي وتؤثر سلباً على النتائج التنافسية، فضلاً عن تأثيرها على الانضباط العام للاعبين، وقد تتسبب أحياناً في فرض عقوبات إدارية أو قانونية (كالإنذارات والطرْد) التي تؤثر على استمرارية المشاركة. وحسب رأي الخبراء والمختصين يزداد الأمر تعقيداً لدى فئة الشباب تحت (19) سنة، وهم في مرحلة عمرية حرجة تتسم بتقلبات النفسية والاجتماعية والانفعالية، بالإضافة إلى ميلهم إلى التمرد على القرارات والانفعال الزائد بسبب التغيرات الهرمونية والنفسية، وهو ما يجعلهم أكثر عرضة لإظهار مثل هذه السلوكيات السلبية إذا لم تتم معالجتها بأساليب علمية وتربوية مناسبة، ومن هنا ظهرت أهمية وهدف الرسالة في بناء وتقنين مقياس سلوك الاحتجاج. (اسيل ، 2023)

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

2-2 مجتمع وعينة البحث:

حدد الباحثون مجتمع البحث الكلي (275) لاعبا من فئة الشباب بكرة القدم تحت (19) سنة لأندية محافظة بغداد والبالغ عددها (11) نادي حيث يبلغ كل نادي على (25) لاعبا ومن ضمنهم حراس المرمى للموسم 2025-2026. للساحات المكشوفة وتم اختيار عينة البحث بصورة عشوائية لقد تم البناء على (100) وهم لاعبين اندية (الصناعات الكهربائية الحسين/الشرطة/الكرخ) واجراء التقنين على (100) لاعب وهم لاعبين اندية(الحدود/الجوية/الطلبة/الزوراء).

واستخدم الباحثون أسلوب المجموعات المتطرفة للكشف عن الفترات المميزة في بناء مقياس

(سلوك الاحتجاج)، إذ يتضمن هذا الأسلوب تقسيم افراد العينة الممثلة لمجتمع البحث على مجموعتين متطرفين (سلمان، 2015)، ولتحقيق ذلك رتب استجابات للعينة البالغة (100) استمارة لكل متغير بصورة تنازلية بعدها حدّدت المجموعتان الطرفيتان في كل مجموعة (27%) اي بنسبة (0.27) من عينة البناء اي (27) لاعباً من المجموعة العليا و (27) لاعباً من المجموعة الدنيا وضمت المجموعة الوسطى (56) لاعباً. وجرى استخراجها عن طريق استخدام الاختبار التائي (T.Test) لدلالة الفروق للأوساط الحسابية لعينتين مستقلتين (غير مترابطتين) بين المجموعتين العليا والدنيا واعتمد الباحثون

الفقرات التي قيمة الدلالة لها اقل من مستوى الدلالة المعتمد (0.05) ودرجة حريه (52) والجدول (1) يبين ذلك.

الجدول (1) يبين القدرة التمييزية لكل فقرة من الفقرات (46) لمقياس سلوك الاحتجاج

النتيجة	قيمة الدلالة	قيمة (t) المحسوبة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		رقم الفقرة
			الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	
معنوي	0.000	17.152	0.86397	3.8519	0.00000	1.0000	1
معنوي	0.000	32.779	0.49210	4.3704	0.19245	1.0370	2
معنوي	0.000	36.486	0.00000	5.0000	0.50637	1.4444	3
معنوي	0.000	20.651	0.66238	4.1481	0.36201	1.1481	4
معنوي	0.000	28.339	0.49210	4.6296	0.39585	1.1852	5
معنوي	0.000	24.274	0.50918	4.5185	0.46532	1.2963	6
معنوي	0.000	25.369	0.50637	4.5556	0.44658	1.2593	7
معنوي	0.000	26.701	0.50071	4.5926	0.42366	1.2222	8
معنوي	0.000	29.172	0.55470	4.3333	0.19245	1.0370	9
معنوي	0.000	19.831	0.64051	3.4444	0.00000	1.0000	10
معنوي	0.000	25.821	0.65590	4.2593	0.00000	1.0000	11
معنوي	0.000	29.172	0.55470	4.3333	0.19245	1.0370	12
معنوي	0.000	27.830	0.62929	4.3704	0.00000	1.0000	13
معنوي	0.000	33.844	0.42366	4.7778	0.36201	1.1481	14

معنوي	0.000	29.612	0.49210	4.6296	0.36201	1.1481	15
معنوي	0.000	38.326	0.00000	5.0000	0.49210	1.3704	16
معنوي	0.000	36.486	0.00000	5.0000	0.50637	1.4444	17
معنوي	0.000	17.542	0.83376	3.8148	0.00000	1.0000	18
معنوي	0.000	14.323	0.82345	3.7037	0.39585	1.1852	19
معنوي	0.000	31.619	0.54171	4.2963	0.00000	1.0000	20
معنوي	0.000	21.393	0.64273	4.4815	0.44658	1.2593	21
معنوي	0.000	23.440	0.50637	4.5556	0.49210	1.3704	22
معنوي	0.000	33.690	0.39585	4.8148	0.39585	1.1852	23
معنوي	0.000	32.472	0.44658	4.7407	0.36201	1.1481	24
معنوي	0.000	32.880	0.50918	4.4815	0.19245	1.0370	25
معنوي	0.000	33.844	0.36201	4.8519	0.42366	1.2222	26
معنوي	0.000	38.326	0.00000	5.0000	0.49210	1.3704	27
معنوي	0.000	29.300	0.46532	4.2963	0.32026	1.1111	28
معنوي	0.000	27.266	0.42366	4.7778	0.49210	1.3704	29
معنوي	0.000	24.287	0.68146	4.1852	0.00000	1.0000	30
معنوي	0.000	53.030	0.26688	4.9259	0.26688	1.0741	31
معنوي	0.000	43.526	0.44658	4.7407	0.00000	1.0000	32
معنوي	0.000	36.056	0.48038	4.3333	0.00000	1.0000	33
معنوي	0.000	22.349	0.70610	4.0370	0.00000	1.0000	34

معنوي	0.000	18.635	0.76423	3.7407	0.00000	1.0000	35
معنوي	0.000	22.818	0.62247	4.1852	0.32026	1.1111	36
معنوي	0.000	23.643	0.50918	4.5185	0.48038	1.3333	37
معنوي	0.000	34.442	0.50071	4.5926	0.19245	1.0370	38
معنوي	0.000	19.061	0.80773	3.9630	0.00000	1.0000	39
معنوي	0.000	26.234	0.50637	4.5556	0.42366	1.2222	40
معنوي	0.000	107.000	0.19245	4.9630	0.00000	1.0000	41
معنوي	0.000	28.339	0.39585	4.8148	0.49210	1.3704	42
معنوي	0.000	25.858	0.50918	4.5185	0.42366	1.2222	43
معنوي	0.000	32.472	0.44658	4.7407	0.36201	1.1481	44
معنوي	0.000	34.442	0.50071	4.5926	0.19245	1.0370	45
معنوي	0.000	36.622	0.44658	4.7407	0.26688	1.0741	46
معنوي	0.000	25.058	0.50071	4.5926	0.46532	1.2963	47
معنوي	0.000	37.837	0.19245	4.9630	0.46532	1.2963	48
معنوي	0.000	43.526	0.00000	5.0000	0.44658	1.2593	49
معنوي	0.000	53.568	0.19245	4.9630	0.32026	1.1111	50

قيمة الدلالة تكون معنوية إذا كانت > 0.05 من بدرجة حرية (52).

نجد أن فقرات المقياس جميعها دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05).

الجدول (2) يبين معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل مجال من مجالات مقياس سلوك الاحتجاج

رقم المجال	اسم المجال	معامل الارتباط البسيط	قيمة الدلالة	النتيجة
1	الاحتجاج اللفظي	0.765**	0.000	معنوي
2	الاحتجاج الغير لفظي	0.746**	0.000	معنوي
3	الاحتجاج كعادة مكتسبة	0.846**	0.000	معنوي
4	الاحتجاج الجماعي	0.807**	0.000	معنوي
5	الاحتجاج الحركي العدواني	0.850**	0.000	معنوي

نجد أن مجالات مقياس سلوك الاحتجاج جميعها دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) لذلك لم يتم رفضها.

2-3 عرض التحليل العاملي لمقياس سلوك الاحتجاج:

استخدم الباحثون محك Kaiser-Mayer-Olkin لحساب كفاية العينة وكان بدرجة (0.747) وبلغت قيمة الدلالة (0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة البالغة (0.05) وهذا دليل على ان العينة ملائمة لأجراء التحليل العاملي. (هيجن و ثورندايك، 1980)

وبعد إخضاع الدرجات الخام لعينة البناء وباستخدام طريقة المكونات الأساسية (لهوتلنج) التي تؤدي الى إيجاد اقصى تباين لكل مفردة، ومن خلال محك (هنري كايزر) الذي يؤكد استخراج العوامل التي يقل جذرها الكامن عن (1)، بينت نتائج التحليل العاملي قبول (14) عامل لأن قيمة الجذر الكامن لكل عامل أكبر من (1) وتراوحت قيمها العينية بين (13.330) و(1.039) فيما تراوحت قيم العوامل بين (26.661). (2.077)

2-4 عرض عوامل مقياس سلوك الاحتجاج قبل التدوير:

توصل الباحثون الى استخلاص (14) عاملاً أولياً وبما أنه لا يمكن تفسير هذه العوامل الا بعد تدويرها ذلك لأن هذه النتائج هي نتائج أولية مباشرة وأن التحليل العاملي لا يكتفي بهذه الخطوة لأنها لا تحقق التركيب البسيط للعوامل التي تساعد على تفسيرها، والجدول (3) يبين العوامل قبل التدوير.

2-5 عرض عوامل مقياس سلوك الاحتجاج بعد التدوير:

تعد عملية التدوير العوامل خطوة اساسية للوصول الى العوامل المستخلصة بشكل بسيط ومنتظم، إذ قام الباحثون بتحديد العوامل من خلال استخدامه للتدوير المتعامد والتي يمكن تفسيرها بالاعتماد على درجة تشعب الفقرات ضمن عواملها وعدد الفقرات في كل عامل إذ تم اعتماد درجة التشعب (0.50) وأكثر وقبول العامل الذي تشعبت فيه (3) فقرات فأكثر. (مجيد، 2014)

على وفق ذلك تم قبول (13) عاملاً وفقاً للشروط العلمية التي وضعها الباحثون معتمداً بذلك على مصفوفة العوامل بعد التدوير في تفسير النتائج وبعد ترتيب تشعبات متغيراتها على العوامل بصورة تنازلية.

وبعد إدخال (63) فقرة للتحليل العاملي وبعد اجراء عملية التدوير تم التوصل الى (13) عامل، وبعد تطبيق شروط قبول العامل والفقرات تم استخلاص (9) عوامل و(29) فقرة هي التي ستمثل مقياس سلوك الاحتجاج.

2-6 المعاملات العلمية للمقياس:

2-6-1 صدق المقياس:

يشير (امطانيوس نايف) الى انه بعد إعداد الفقرات وتعليمات الإجابة عنها في صورتها الأولية لا بد من مراجعتها بصورة متأنية وإخضاعها للتحليل المنطقي بهدف التحقق من ملاءمتها للأغراض الخاصة بالمقياس وتمثيلها للمجالات التي تسعى إلى تغطيتها، ومن وضوحها وتسلسلها المنطقي، ومن الجدير بالإشارة هنا أن التحليل المنطقي لهذه الأداة ليس عملاً متمماً لها أو لاحقاً بها بل هو عمل مستمر ومواكب لعملية تصميمها، ويسبق ظهورها في صورتها الأولية ولكن تكون له في هذه المرحلة بالذات مكانة خاصة، ومن الضروري بهدف المزيد من التحليل عرض الفقرات المقترحة مع تعليماتها على مجموعة من المختصين والخبراء أو المحكمين، ممن لهم صلة بموضوع الدراسة ودراية بتطوير المقاييس. (ميخائيل، 2016، صفحة 105)

وللتحقق من هذا الإجراء عمد الباحثون إلى تصميم استمارة استطلاع وعرضها على مجموعة من المختصين الأكاديميين ملحق (7) لتحديد صلاحية مضمون كل فقرة منطقياً، ونوع بدائلها، ومفتاح تصحيحها، وانتمائها للمجال المنفصل الذي تنتمي إليه وإلى المقياس، بغية الحذف، أو الدمج، أو التعديل والإضافة عليها، أو الإبقاء عليها كما هي لتكون صالحة حسب محددات الصدق الظاهري في قبولها باتفاق آرائهم عليها بنسبة (75%) وأكثر.

الصدق المنطقي

تم بواسطة إيجاد معاملات الارتباط لكل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس السلوك الاحتجاج، فضلاً عن إيجاد علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تمثله في مقياس السلوك الاحتجاج كما تم توضيحه آنفاً فضلاً عن التعرف على ارتباط كل مجال بالدرجة الكلية للمقياس.

2-6-2 ثبات المقياس:

يعد ثبات المقياس أحد الأسس العلمية المهمة في عملية بناء المقاييس، فهو ركن رئيس من أركان بنائها، فالاختبار أو المقياس العلمي لابد من أن يتصف بثباته في قياس أي مفهوم أو متغير يهدف إلى قياسه.

ولحساب الثبات للمقياس ككل أي بدرجته الكلية، فإنه كما هو معلوم لكل طريقة من طرائق احتساب الثبات إيجابيات وسلبيات ترافقها ولاسيما أن كل طريقة تختلف عن الأخرى، ولغرض التخلص من هذه السلبيات تم التحقق من ثبات المقياس بأربع طرائق مختلفة، على النحو الآتي:

أولاً: التجزئة النصفية

تعد طريقة التجزئة النصفية من أكثر طرائق الثبات استخداماً، وذلك لاقتصادها في الجهد والوقت، اعتمد الباحثون بيانات أفراد العينة الأساسية البالغة (100) لاعبا، إذ قسمت فقرات المقياس إلى نصفين، وتم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات النصفين باستخدام معامل ارتباط بيرسون بواسطة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS).

إذ بلغ معامل الارتباط لمقياس سلوك الاحتجاج (0.788) وحيث إن معامل الارتباط المستخدم يعني الثبات لنصف الاختبار فقط ولأجل الحصول على ثبات كامل للاختبار قامت الباحثون بتطبيق معادلة سبيرمان- براون، وبذلك بلغت قيمة معامل ثبات الاختبار (0.799) درجة وهو مؤشر ثبات عال للاختبار.

ثانياً: معامل (إلغا كرونباخ)

طبقت معادلة الفاكرونباخ على نتائج أفراد العينة الأساسية البالغة (100) لاعباً باستخدام الحقيبة الإحصائية (SPSS) وظهرت قيمة معامل الثبات لمقياس سلوك الاحتجاج تساوي (0.894) وهي مؤشر للثبات يمكن الوثوق به.

2-6-3 الموضوعية:

تحققت عند عدم تدخل المحكمين في عملية التصحيح والحصول على الدرجة النهائية للمقياس وتعني الموضوعية مدى وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار وحساب الدرجات فضلا عن ذلك هي عدم تدخل ذاتية الباحثون وآرائه ومعتقداته في نتائج الاختبار وعليه يجب ان يكون المقياس المستخدم في البحث يمتاز بالموضوعية كونه بعيد عن التقويم الذاتي والتحيز.

تقنين المقياس

من اجل تكملة هدفا الدراسة اجري الباحثون الاجراء الاخير وهو تقنين المقياس، والتقنين يتم من خلال تطبيق المقياس على عينة من مجتمع البحث اكبر من او مساوية لعينة البناء للتأكد بدقة أكثر من سلامة إجراءات البناء مع اشتقاق المعايير والمستويات له.

عينة التقنين

تكونت عينة التقنين من (100) لاعب من مجتمع البحث نفسه والذي جري فيه بناء المقياس للاعبين وتم توضيح ذلك في الجدول (3-3)، وتم التأكد من كفاية حجم عينة التقنين لمجتمع هذه الدراسة وذلك باستخدام درجة كايزر ماير اولكن (K.M.O) واختبار (كاي سكوير لبارليت) وتبين ان درجة (K.M.O) بلغت (0.656) وقيمة (كاي سكوير لبارليت) بلغت (1228.243) قيمة الدلالة كانت (0.000) ونجدها معنوية عند مستوى دلالة (0.05) وهو مؤشر إحصائي واضح على كفاية العينة لأجراء عملية التقنين لمجتمع الدراسة.

إجراءات التقنين

ومن اجل ان نحصل على مقياس مقنن تتوافر فيه الصفات والشروط العلمية فقد قام الباحثون بمساعدة فريق العمل المساعد بالاجراءات الآتية :

تطبيق المقياس

لغرض التحقق من مدى صلاحية عملية البناء فقد طبق الباحثون في عملية التقنين تطبيق المقياس بفقراته البالغة (29) على العينة البالغة (100) لاعباً كل من نادي (الحدود/الجوية/الطلبة/الزوراء) لقد تم اختيارهم بطريقة عشوائية عن طريق القرعة للمدة من يوم (2025/11/17) ولغاية يوم (2025/11/19) ووزع الباحثون استمارات المقياس على عينة التقنين (خارج عينة البناء) بأستمارة تتضمن الفقرات بصورة متسلسلة من دون ذكر محاورها ومن ثم قراءة تعليمات الاجابه لتتبين الاجابه بصوره سلسه ودقيقه وتراوح زمن الاجابة بين (8-10) دقيقة .

تصحيح المقياس

لقد اصبح المقياس بعد عملية البناء يتكون من (29) فقرة وامام كل فقرة خمسة بدائل للاجابة (دائماً - غالباً - احياناً - نادراً - ابدأ) وتعطى للفقرات الايجابية الدرجات الاتيه (5 - 4 - 3 - 2 - 1) وللقرات السلبية (1 - 2 - 3 - 4 - 5) وبهذا فان اعلى درجة يحصل عليها المجيب هي (145)، وأقل درجة هي (29) أما درجة الحياد فهي (58).

تحديد معيار المقياس

نحصل بعد تطبيق المقياس على درجة تمثل اجابة المجيب على فقرات المقياس إذ إن درجة اجابة الشخص تمثل الوصف الكمي له وهذا ما يطلق عليه الدرجة الخام فالدرجة الخام هي الدرجة التي يحصل عليها الفرد الذي يطبق عليه المقياس.

ومن اجل أن يكون للدرجة الخام دلالة ومعنى فيجب تحويلها الى درجة معيارية، "إذ تعد الدرجات المعيارية من افضل الصور لتحويل الدرجات الخام والتي يتزايد استخدامها كمعايير في الاختبارات الحديثة لأنها تعبر عن بعد الدرجة الخام التي يحصل عليها المفحوص عن الدرجة الخام المتوسط منسوباً الى الانحراف المعياري للتوزيع أي إن :

الدرجات الخام _ الوسط الحسابي

الدرجة المعيارية = $\frac{\text{الدرجات الخام} - \text{الوسط الحسابي}}{\text{الانحراف المعياري}}$ (ابو حطب ، 2008 ، صفحة 218)

الانحراف المعياري

وقد استخدم الباحثون معيار الدرجة المعيارية التائية المعدلة للدرجة المعيارية الزائية وتطلب ذلك القيام بإيجاد الدرجة الكلية لإجابة كل شخص من عينة التقنين وعددهم (100) من اللاعبين ثم رتبت استماراتهم تنازلياً في ضوء درجاتهم التي اخضعت للمعالجة الاحصائية بأستخدام نظام اكسل (EXCEL) وتم تحديد الدرجة الخام التي تقابل الانحراف المعياري (0.00) بانها اقل درجة يتصف بها الواثق بنفسه على وفق مقياس هذه الدراسة بإتجاه وحدات الانحراف المعياري الموجب وعلى هذا الاساس فقد بلغت قيمة الدرجة المعيارية المعدلة التائية (50.00) وإن كل شخص يحصل عليها او يحصل على اية درجة أعلى منها من اللاعبين على مقياس هذه الدراسة يعد واثقاً من نفسه.

وبعد ان يحدد الواثقين من أنفسهم على وفق ما ذُكر في اعلاه فإن اقل درجة خام بلغت (161) والدرجة المعيارية المعدلة التائية لها هي (25.43) وأعلى درجة خام بلغت (252) وإن الدرجة المعيارية المعدلة التائية لها (79.05) والجدول (3) يبين تفاصيل ذلك.

الجدول (3) يبين الدرجات الخام والدرجات المعيارية والمعدلة التائية لمقياس سلوك الاحتجاج

التكرار	الدرجات المعيارية المعدلة التائية	الدرجات المعيارية الزائنية	الدرجات الخام	ت	التكرار	الدرجات المعيارية المعدلة التائية	الدرجات المعيارية الزائنية	الدرجات الخام	ت
2	51.88	0.18785	91	21	1	32.87	-1.71343	66	1
4	52.64	0.2639	92	22	3	36.67	-1.33317	71	2
5	53.4	0.33995	93	23	7	37.43	-1.25712	72	3
1	54.16	0.416	94	24	1	38.19	-1.18107	73	4
2	54.92	0.49205	95	25	3	38.95	-1.10502	74	5
3	55.68	0.5681	96	26	1	39.71	-1.02897	75	6
2	56.44	0.64415	97	27	4	40.47	-0.95292	76	7
2	57.2	0.7202	98	28	2	41.23	-0.87687	77	8
1	57.96	0.79625	99	29	1	42.75	-0.72477	79	9
1	58.72	0.8723	100	30	7	43.51	-0.64872	80	10
1	63.29	1.32861	106	31	4	44.27	-0.57266	81	11
1	64.05	1.40466	107	32	3	45.03	-0.49661	82	12
2	64.81	1.48071	108	33	4	45.79	-0.42056	83	13
2	66.33	1.63281	110	34	4	46.55	-0.34451	84	14
1	67.09	1.70887	111	35	3	47.32	-0.26846	85	15

2	67.85	1.78492	112	36	2	48.08	-0.19241	86	16
2	68.61	1.86097	113	37	2	48.84	-0.11636	87	17
2	71.65	2.16517	117	38	3	49.6	-0.04031	88	18
1	75.45	2.54543	122	39	2	50.36	0.03574	89	19
1	81.54	3.15383	130	40	5	51.12	0.11179	90	20
100				المجموع الكلي					

الجدول (4) المستويات والنسب المعيارية

المستويات المعيارية	ممتاز	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف	ضعيف جدا
النسب المعيارية	%2.14	%13.59	%34.13	س	%34.13	%13.59	%2.14

استخدم الباحثون (6) مستويات من النسب المعيارية تحت المنحنى والجدول (5) يبين ذلك.

الجدول (5) المستويات المعيارية للاعبين

المستويات المعيارية	ممتاز	جيد جدا	جيد	متوسط	مقبول	ضعيف
النسب المعيارية	%2.14	%13.59	%34.13	%34.13	%13.59	%2.14

لذلك اختار الباحثون (6) مستويات وعند توزيع الدرجات المعيارية على المستويات المعتمدة ظهرت لنا المستويات المعيارية وكما مبين في الجدول (6).

الجدول (6) المستويات والنسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي والدرجات الخام والمعيارية (الزائفة والتائية) وعدد الممارسات والنسبة المئوية لعينة التقنين لمقياس سلوك الاحتجاج

النسبة	عدد العينة	حدود الدرجة المعيارية T	حدود الدرجة المعيارية Z	الدرجة الخام	النسبة المقررة في التوزيع الطبيعي
%4	4	81.54- 71.65	11.86 – 3.15	-115 فما فوق	%2.14 ممتاز
%11	11	68.61 –63.29	2.9 – 2.02	-102 114	%13.59 جيد جداً
%30	30	58.72 –50.36	0.8723 – 0.03574	-89 101	%34.13 جيد
%40	40	39.71 – 49.6	-1.02897-0.04031	89 –75	%34.13 متوسط
%15	15	32.87 – 38.95	-1.71343 --1.10502	74 –62	%13.59 مقبول
صفر %	---	-----	-----	61 فما دون	%2.14 ضعيف
%100	النسبة	100	مجموع افراد العينة		

نلاحظ مما سبق ان نتائج العينة انحصرت ضمن المستويات (ممتاز، وجيد جداً، وجيد، ومتوسط، ومقبول).

يتبين من الجدول (6) عدد أفراد العينة حسب الدرجات والمستويات المعيارية والنسب المئوية لتوزيع أفراد عينة البحث على هذه المستويات في متغير سلوك الاحتجاج للاعبين فقد بلغت النسبة (4%) في المستوى الاول (ممتاز) وبلغت النسبة (11%) في المستوى الثاني (جيد جداً) وهي نسبة اقل من النسبة الطبيعية للتوزيع الطبيعي، و(30%) في المستوى الثالث (جيد)، وبلغت (40%) في المستوى

الرابع (متوسط) وهي نسبة أكبر من المستوى الطبيعي، و(15%) في المستوى الخامس (مقبول)، وأخيراً (صفر%) في المستوى السادس (ضعيف).

يتبين مما سبق أن اغلب عينة البحث في المستوى الرابع (المتوسط) ومن ثم المستوى الثالث (جيد) ، والخامس (مقبول) والثاني (جيد جداً) الذي كانوا اوطأ من المستوى الطبيعي للتوزيع والاول (ممتاز) الذي كانت نسبتهم (صفر) وهي اقل من النسبة المئوية في المستوى الطبيعي الذي انعدمت النسبة بهما وهذا يدل على ان اللاعبين على مستوى متوسط من سلوك الاحتجاج. فبصورة عامة نجد أن اغلب أفراد العينة هي محصورة بين المستوى المتوسط والمستوى الجيد ومن ثم المستوى المقبول في متغير سلوك الاحتجاج للاعبين.

مقياس سلوك الاحتجاج بصورته النهائية

أصبح المقياس بصورته النهائية يحتوي على خمس مجالات مستقلة، ومنفصلة عن بعضها، موزعة عليها (29) فقرة ذات البدائل الخمسة هي (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، بمفتاح تصحيح لأوزانها (1-5) باتجاه إيجابي، إذ إن درجة المقياس كلما كانت أقرب إلى (1) كان أفضل وهذا يدل على وجود سلوك الاحتجاج عند اللاعب ، ويتراوح زمن الإجابة بين (8) دقيقة، ولتلافي الإبهام أو الغموض في فقراته وتعليماته من دون التأثير في محتوى كل فقرة وهدفها، عرض المقياس على مقوم لغوي لمراجعته لغوياً، ولم تجر الباحثون أية تعديلات عليه بعد هذا الإجراء.

3- عرض وتحليل عوامل مقياس سلوك الاحتجاج وتسميتها:

فسرت العوامل المستخلصة وفق الشروط التي وضعها الباحثون لقبول العوامل من خلال تحديد الفقرات التي تتشعب بقيم ذات دلالة بعد التدوير المتعامد بكل عامل وكالتالي:

تفسير العامل الأول: يبين الجدول (7) الترتيب التنازلي لتشعبات الفقرات بالعامل الأول، إذ بلغ عدد الفقرات المشعبة على هذا العامل (4) فقرات وتشكل نسبة (8%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العاملي وتراوحت تشعباتها بين (0.784، 0.527)، ومن الملاحظ ان هذا العامل طائفي التكوين إذ تشعبت الفقرات الـ(4) جميعها بالاتجاه الموجب.

الجدول (7) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الأول مرتبة تنازليا بحسب درجات تشعبها

التشعب	الفقرات	رقم الفقرة	ت
0.784	الجأ للاحتجاج على الحكم حتى عندما لا يكون القرار مؤثرا.	22	1
0.620	احتج على الحكم عند معرفتي بان هذا الحكم يتأثر باحتجاجي.	28	2
0.597	احتج على قرارات الحكم لان الاحتجاج أصبح متجذر في سلوكي الرياضي.	29	3
0.527	اتجه تلقائيا للاحتجاج على الحكم حتى في الحالات البسيطة.	26	4

تفسير العامل الثاني: بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.746 و 0.601)، ومن الملاحظ أنّ هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ(3) جميعها بالاتجاه الموجب رتبت ترتيباً تنازلياً كما مبين في الجدول (8)

الجدول (8) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الثاني مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	14	ابتسم بسخرية للحكم عند قرارات لا اقتنع بيها.	0.746
2	41	أرمي الكرة بقوة على الأرض أمام الحكم تعبيراً عن الاحتجاج.	0.695
3	17	أصفق للحكم بشكل يوحي بالسخرية من قراره.	0.601

تفسير العامل الثالث: لم يقبل العامل بسبب تشبعه بفقرتين، وتم استبعاده لعدم تحقق شروط قبول العامل، والجدول (9) يبين الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات في هذا العامل.

الجدول (9) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الثالث مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	32	ارفع صوتي مع بقية اللاعبين للاحتجاج على قرار تحكيمي.	0.766
2	33	انقدم مع زملائي نحو الحكم للتعبير عن رفضنا لقراره.	0.743

تفسير العامل الرابع: يبين الجدول (10) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات بالعامل السادس، وقد بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.738، 0.547)، وان هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ (3) بالاتجاه الموجب رتبت تنازلياً ووفقاً لتشبعاتها.

الجدول (10) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الرابع مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	1	أحتج بالكلام على قرارات الحكم التي لا اقتنع بها اثناء اللعب.	0.738
2	2	أرفع نبرة صوتي مطالباً الحكم بتفسير بعض القرارات التي يصدرها.	0.685
3	30	احتج على الحكم بشكل مستمر للضغط عليه.	0.547

تفسير العامل الخامس: يبين الجدول (11) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات بالعامل الخامس، وقد بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (4) فقرات تشكل نسبة (8%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.712، 0.504)، وان هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ (4) بالاتجاه الموجب رتبت تنازلياً ووفقاً لتشبعاتها.

الجدول (11) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الخامس مرتبة تنازلياً بحسب

درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	23	اكرر الاحتجاج لأنني اراه جزءاً من طريقه لعبي.	0.712
2	24	احتج على الحكم دون التفكير كثيراً في صحة القرار.	0.536
3	45	أركل الأرض بطريقة غاضبة خلال الاحتجاج على الحكم.	0.523
4	49	أرمي القميص أو الشارة على الأرض أمام الحكم اعتراضاً.	0.504

تفسير العامل السادس: يبين الجدول (12) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات بالعامل السادس، وقد بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.693، 0.515)، وان هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ (3) بالاتجاه الموجب رتبت تنازلياً ووفقاً لتشبعاتها.

الجدول (12) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل السادس مرتبة تنازلياً بحسب

درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	46	أستخدم حركة جسدية قوية تُظهر رفضي لقرار الحكم.	0.693
2	27	استخدم الاحتجاج بشكل مستمر اثناء اللعب للفت الانتباه.	0.636
3	50	ابتعد عن الحكم بحركة جسدية حادة بعد اعتراض قوي.	0.515

تفسير العامل السابع: بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.810 و 0.682)، ومن الملاحظ أنّ هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ (3) جميعها بالاتجاه الموجب رتبت ترتيباً تنازلياً كما مبين في الجدول (13).

الجدول (13) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل السابع مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	8	أعلق لفظياً على قرارات الحكم خلال توقف اللعب.	0.810
2	5	اتحدث بنبرة غاضبة للحكم بعد احتساب خطأ ضدي.	0.730
3	7	استخدم كلمات استتكار تجاه الحكم عند تجاهله لخطأ واضح.	0.682

تفسير العامل الثامن: بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العاملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.511 و 0.683)، ومن الملاحظ أنّ هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ(3) جميعها بالاتجاه الموجب رتبت ترتيباً تنازلياً كما مبين في الجدول (14)

الجدول (14) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الثامن مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	13	اهز رأسي امام الحكم تعبيراً عن رفضي لقراره.	0.683
2	35	أقف مع الفريق حول الحكم للمطالبة بتوضيح القرا.	0.543
3	44	أصقّق بقوة وبحدة أمام الحكم بعد قرار لا يعجبني.	0.511

تفسير العامل التاسع: يبين الجدول (15) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات بالعامل التاسع، وقد بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العاملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.518 و 0.760)، وان هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ (3) بالاتجاه الموجب رتبت تنازلياً ووفقاً لتشبعاتها.

الجدول (15) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل التاسع مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	39	عند رؤية المدرب يحتج على قرار الحكم نحتج كفريق معاً.	0.760
2	40	نحتج بطريقة جماعية للضغط على المدرب حتى لو كان قرار الحكم صحيح.	0.622
3	18	التفت مبتعداً عن الحكم بطريقة تظهر عدم تقبلي لموقفه.	0.518

تفسير العامل العاشر: يبين الجدول (16) الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات بالعامل التاسع، وقد بلغ عدد الفقرات المشبعة على هذا العامل (3) فقرات تشكل نسبة (6%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العملي وتراوحت تشبعاتها بين (0.691 و0.555)، وان هذا العامل طائفي التكوين إذ تشبعت الفقرات الـ (3) بالاتجاه الموجب رتبت تنازلياً ووفقاً لتشبعاتها.

الجدول (16) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل العاشر مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	10	استخدم عبارات حادة عند شعوري بان الحكم غير منصف.	0.691
2	12	الوح بيدي للحكم بطريقه تشير الى الاحتجاج دون الكلام.	0.559
3	38	اشارك في الموقف التي يحتج فيها الفريق كاملا على الحكم.	0.555

تفسير العامل الحادي عشر: لم يقبل العامل بسبب تشبعه بفقرتين، وتم استبعاده لعدم تحقق شروط قبول العامل، والجدول (17) يبين الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات في هذا العامل.

الجدول (17) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الحادي عشر مرتبة تنازلياً بحسب درجات تشبعها

ت	رقم الفقرة	الفقرات	التشبع
1	16	اتوقف للحظات مع توجيه نظرات الاحتجاج نحو الحكم.	0.662
2	11	اظهر للحكم ملامح وجه تدل على عدم الرضا عن قراره.	0.588

تفسير العامل الثاني عشر: لم يقبل العامل بسبب تشبعه بفقرة واحدة، وتم استبعاده لعدم تحقق شروط قبول العامل، والجدول (18) يبين الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات في هذا العامل.

الجدول (18) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الثاني عشر مرتبة تنازليا بحسب

درجات تشبعها

التشبع	الفقرات	رقم الفقرة	ت
0.718	ارفع يدي للأعلى امام الحكم كإشارة لعدم القبول.	15	1
0.706	افتح ذراعي امام الحكم للتعبير عن الاستغراب او الرفض.	19	2

تفسير العامل الثالث عشر: لم يقبل العامل بسبب تشبعه بفقرتين، وتم استبعاده لعدم تحقق شروط قبول العامل، والجدول (19) يبين الترتيب التنازلي لتشبعات الفقرات في هذا العامل.

الجدول (19) يبين أرقام الفقرات وتسلسلها الخاص بالعامل الثالث عشر مرتبة تنازليا بحسب

درجات تشبعها

التشبع	الفقرات	رقم الفقرة	ت
0.618	ابطئ عودتي للعب كنوع من الاحتجاج غير مباشر.	20	1
0.713	نستخدم اشارات احتجاجية جماعية اتجاه الحكم.	36	2

هذا ومن خلال عملية تفسير نتائج التحليل العاملي لمقياس سلوك الاحتجاج توصل الباحثون الى (29) فقرة للمقياس النهائي وهي ما تمثل نسبة (58%) من العدد الكلي للفقرات التي تم ادخالها للتحليل العاملي البالغة (50).

4-الاستنتاجات والتوصيات:

4-1الاستنتاجات:

- 1-أظهر مقياس سلوك الاحتجاج الذي تم بناؤه وتقنيته مستوى مقبولاً من الصدق والثبات مما يؤكد صلاحيته لقياس سلوك الاحتجاج لدى لاعبي كرة القدم الشباب تحت 19 سنة.
- 2-بيّنت نتائج التحليل الإحصائي أن فقرات المقياس تمتلك قدرة تمييزية جيدة وأنها تسهم بشكل فعال في قياس السلوك المستهدف.

4-2التوصيات:

- 1-تعميم نتائج الدراسة الحالية على الأندية الرياضية والاتحاد العراقي لكرة القدم للاستفادة منها في الحد من سلوك الاحتجاج لدى اللاعبين الشباب.
- 2-استخدام مقياس سلوك الاحتجاج الذي تم بناؤه في هذه الدراسة كأداة علمية في تقييم اللاعبين خلال الموسم التدريبي.

المصادر

- هيجن، ثورندايك، (1980) . القياس والتقويم في علم النفس والتربية، المترجمون عبد الله زيد وعبد الرحمن الاسدي، المترجمون، الأردن، مركز الكتاب.
- ابو حطب ، ف (2008) ؛ التقويم النفسي ، ط 4 ، القاهرة ، مطبعة الانجلو المصرية
- اسيل، ن (2023) . اثر بناء برنامج ارشادي في تحسين السلوك المرغوب ومهارة دقه التمرير لدى لاعبي كرة القدم للصالات في اندية محافظة ميسان، مجلة جامعة ميسان.
- بدري، (2023) . الانطباع السياسي وعلاقته بسلوك الاحتجاج لدى طلبة الجامعة . كربلاء، العراق: جامعة كربلاء/كلية التربية للعلوم الإنسانية.
- سلمان، (2015) . التحليل العاملي الاستكشافي، النجف الاشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم.
- عامر سعيد، وايمن هاني. (2016). الاستخدامات العملية للاختبارات والمقاييس النفسية الرياضية. النجف الاشرف، العراق: دار الضياء للطباعة والنشر.
- مجيد، (2014). أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية، مركز ديوانو لتعليم التفكير

ملحق (1) مقياس سلوك الاحتجاج بصورة النهائية

ت كلي	مقياس سلوك الاحتجاج	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
1	أحتج بالكلام على قرارات الحكم التي لا اقتنع بها اثناء اللعب.					
2	أرفع نبرة صوتي مطالبا الحكم بتفسير بعض القرارات التي يصدرها.					
3	اتحدث بنبرة غاضبة للحكم بعد احتساب خطأ ضدي.					
4	استخدم كلمات استنكار تجاه الحكم عند تجاهله لخطأ واضح.					
5	أعلق لفظيا على قرارات الحكم خلال توقف اللعب.					
6	استخدم عبارات حادة عند شعوري بان الحكم غير منصف					
7	الوح بيدي للحكم بطريقه تشير الى الاحتجاج دون الكلام.					
8	اهز رأسي امام الحكم تعبيراً عن رفضي لقراره.					
9	ابتسم بسخرية للحكم عند قرارات لا اقتنع بها.					
10	أصفق للحكم بشكل يوحي بالسخرية من قراره.					
11	التفت مبتعداً عن الحكم بطريقة تظهر عدم تقبلي لموقفه.					
12	الجأ للاحتجاج على الحكم حتى عندما لا يكون القرار مؤثراً.					
13	اكرر الاحتجاج لأنني اراه جزءاً من طريقه لعبي.					
14	احتج على الحكم دون التفكير كثيرا في صحة القرار.					
15	اتجه تلقائياً للاحتجاج على الحكم حتى في الحالات البسيطة.					
16	استخدم الاحتجاج بشكل مستمر اثناء اللعب للفت الانتباه.					
17	احتج على الحكم عند معرفتي بان هذا الحكم يتأثر باحتجاجي.					
18	احتج على قرارات الحكم لان الاحتجاج أصبح متجذراً في سلوكي الرياضي.					
19	احتج على الحكم بشكل مستمر للضغط عليه.					
20	أقف مع الفريق حول الحكم للمطالبة بتوضيح القرار.					
21	اشارك في الموقف التي يحتج فيها الفريق كاملاً على الحكم.					
22	عند رؤية المدرب يحتج على قرار الحكم نحتج كفريق معاً.					
23	نحتج بطريقة جماعية للضغط على المدرب حتى لو كان قرار الحكم صحيحاً.					
24	أرمي الكرة بقوة على الأرض أمام الحكم تعبيراً عن الاحتجاج.					
25	أصفق بقوة وبحدة أمام الحكم بعد قرار لا يعجبني.					
26	أركل الأرض بطريقة غاضبة خلال الاحتجاج على الحكم.					
27	أستخدم حركة جسدية قوية تُظهر رفضي لقرار الحكم.					
28	أرمي القميص أو الشارة على الأرض أمام الحكم اعتراضاً.					
29	ابتعد عن الحكم بحركة جسدية حادة بعد اعتراض قوي.					