



Sciences Journal Of Physical Education

P-ISSN: 1992-0695, O-ISSN: 2312-3619

<https://joupess.uobabylon.edu.iq/>



**Building a legal knowledge test for freestyle and Greco–Roman wrestling players in Iraq**

**Mohammed Qader Jomaa, Assistant Professor Dr. Amjed Ali Faleh**

**Iraq. University of Kirkuk. College of Physical Education and Sports Sciences**

[amjad86@uokirkuk.edu.iq](mailto:amjad86@uokirkuk.edu.iq)

[spom24012@uokirkuk.edu.iq](mailto:spom24012@uokirkuk.edu.iq)

Research Received: 20/1/2026

Research Published: 28/3/2026

**Summary**

The importance of the research lies in its provision of a scientific indicator that can help coaches and sports federations assess players from a cognitive perspective, and work on preparing integrated training programs that contribute to developing their mental and cognitive abilities, which positively reflects on their performance level and results in sporting competitions. The research aims to build an accurate test to measure legal knowledge among freestyle and Greco–Roman wrestling players in Iraq, and to identify the extent to which players possess legal knowledge. To achieve the research objectives, the researchers used the descriptive method in its survey form, suitable for the nature and problem of the research. The research community consisted of the sports club players of the advanced category participating in the Iraq Freestyle and Greco–Roman Wrestling Championship, totaling (206) players. The research sample was chosen by simple random sampling, and after excluding some players due to irregular attendance and incomplete responses, the final research sample comprised (170) players, which is (82.52%) of the original research community. The researchers used scientific foundations to build the legal knowledge test in freestyle and Greco–Roman wrestling, and the test was applied to the sample. The basic experiment was conducted, and then the data were statistically processed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), version 22. The two researchers reached a number of conclusions, the most important of which is the validity of the legal knowledge test prepared by the researchers, and that the level of legal knowledge among freestyle and Greco–Roman wrestling players was slightly below average. In light of these conclusions, the researchers recommended the necessity of holding educational courses on the rules of wrestling and their modifications, and enhancing the integration between .physical and cognitive preparation to achieve optimal performance

**Keywords:** Legal knowledge, freestyle and Greco–Roman wrestling

## بناء اختبار المعرفة القانونية للاعب المصارعة الحرة والرومانية في العراق

(بحث مستل)

محمد قادر جمعة ، أ.م.د. امجد علي فليح

العراق. جامعة كركوك. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

[spom24012@uokirkuk.edu.iq](mailto:spom24012@uokirkuk.edu.iq)

[amjad86@uokirkuk.edu.iq](mailto:amjad86@uokirkuk.edu.iq)

تاريخ استلام البحث 2026/1/20 تاريخ نشر البحث 2026/3/28

### الملخص

تبرز أهمية البحث في كونه يوفر مؤشراً علمياً يمكن أن يساهم في مساعدة المدربين والاتحادات الرياضية في تقييم اللاعبين من الجانب المعرفي، والعمل على إعداد برامج تدريبية متكاملة تساهم في تطوير قدراتهم الذهنية والمعرفية، بما ينعكس إيجاباً على مستوى أدائهم ونتائجهم في المنافسات الرياضية. ويهدف البحث إلى بناء اختبار دقيق لقياس المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق، والتعرف على مدى امتلاك اللاعبين للمعرفة القانونية. ولتحقيق أهداف البحث، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي لملاءمته لطبيعة ومشكلة البحث. وتمثل مجتمع البحث بلاعب الأندية الرياضية لفئة المتقدمين المشاركين في بطولة العراق للمصارعة الحرة والرومانية، والبالغ عددهم (206) لاعباً. واختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية البسيطة، وبعد استبعاد بعض اللاعبين لعدم انتظامهم في الحضور وعدم اكتمال استجاباتهم، بلغت عينة البحث النهائية (170) لاعباً، أي بنسبة (82.52%) من مجتمع البحث الأصلي. استخدم الباحثان الأسس العلمية لبناء اختبار المعرفة القانونية في المصارعة الحرة والرومانية، وتم تطبيق الاختبار على عينة التجربة الأساسية ومن ثم تمت معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الحقيبة الإحصائية (SPSS) الإصدار (22) وتوصل الباحثان إلى عدد من الاستنتاجات، أهمها صلاحية اختبار المعرفة القانونية الذي أعده الباحثان، وأن مستوى المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية كان أقل من المتوسط بقليل، وفي ضوء الاستنتاجات، أوصى الباحثان بضرورة إقامة دورات تثقيفية حول قوانين لعبة المصارعة وتعديلاتها، وتعزيز التكامل بين الإعداد البدني والمعرفي لتحقيق الأداء الأمثل.

الكلمات المفتاحية: المعرفة القانونية، المصارعة الحرة والرومانية

## 1- المقدمة:

يُمثل علم النفس الرياضي أحد الروافد العلمية الحديثة التي تضطلع بدورٍ جوهري في تمكين الرياضيين من استثمار طاقاتهم البدنية والمهارية والنفسية للوصول إلى أقصى مستويات الأداء وتحقيق الإنجازات النوعية خلال المنافسات والسباقات، ومن هذا المنطلق، يبرز التداخل الوثيق بين الجانب الرياضي والمنظور المعرفي حيث يُعنى الأخير بدراسة ماهية المعارف والمعلومات التي يستخلصها الفرد من تجاربه ومواقفه الحياتية والرياضية المتباينة ، علم النفس المعرفي "هو كيفية انتقال المعلومات من عملية الى عملية أخرى او من مرحلة الى أخرى فضلا عن ان الهدف من علم النفس المعرفي هو زيادة فهمنا للعمليات المعرفية واستخدامها في تحسين العملية المعرفية التربوية وتحسين أساليب التفكير ومعالجة المشكلات المختلفة والاستفادة من قدراتنا المعرفية بأقصى درجة ممكنة".

ولا يخفى علينا ان من بين المجالات التي يسيرها التطور العلمي هو مجال الرياضي في شتى صوره واشكاله وفي كل الرياضات على اختلاف أنواعها واشكالها سواء ما كان منها الرياضات الجماعية ام الفردية وان هذا التطور لا يقتصر على النواحي البدنية والمهارية بل تمتد الى رفع المستوى المعلوماتي والمعرفي الذي يرفد اللاعبين بكل المعلومات الضرورية حول اللعبة وقوانينها فاللاعب عندما يكون متمكن من القانون الخاص باللعبة فانه سوف يكون امام قدر كافي من التصرف الصحيح في المواقف اللعب المختلفة ومن ثم اتخاذ القرارات الصائبة لتلك المواقف لذا رياضة المصارعة بنوعها الحرة والرومانية من اقدم واعرق الألعاب القتالية التي تمارس على نطاق واسع في العالم ،وتحظى باهتمام كبير الصعيدين المحلي والدولي لما تتطلبه من لياقة بدنية عالية وقدرات فنية وتكتيكية خاصة ،إضافة الى التزام دقيق بالقوانين والتعليمات التي تنظم النزال، ان نجاح اللاعب في التعامل مع مجريات النزال لا يعتمد فقط على الجانب المهاري والبدني بل يتطلب أيضا فهما عميقا للقوانين التي تحكم النزال لما لها من دور في توجيه الأداء واتخاذ القرارات السريعة اثناء المنافسة وتعد المعرفة القانونية احد المرتكزات المهمة التي يجب ان يتحلى بها اللاعب فهي تسهم في تقليل الأخطاء الفنية والسلوكية وتمنح اللاعب فهماً أوسع لحقوقه وواجباته اثناء النزال.

ومن هنا تبرز أهمية البحث من سعيه الى بناء اختبار دقيق لقياس مستوى المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق ، وذلك لأهمية هذا الجانب في تحسين جودة الأداء المصارع وتقليل الأخطاء الفنية اثناء النزالات اذ ان امتلاك المصارع خلفية قانونية كافية يُعد احد عوامل النجاح في اتخاذ القرارات السريعة والصحيحة اثناء المنافسة ما يسهم في تجنب الاعتراضات غير المبررة والتزام بقوانين اللعبة، لهذا يوفر البحث مؤشرا علميا يساعد المدربين والاتحادات في

تقييم اللاعبين معرفيا ووضع برامج تدريبية شاملة تهدف الى رفع كفاءة اللاعب ذهنيا ومعرفيا مما ينعكس إيجابا على نتائجهم ومستوى مشاركتهم في البطولات .

ومن خلال خبرة احد الباحثين بصفته حكما دوليا في لعبة المصارعة، ومتابعته المستمرة للعديد من البطولات المحلية والدولية ، لاحظنا وجود تفاوت واضح في سلوكيات اللاعبين اثناء النزلات لاسيما في المواقف التي تتطلب فهماً دقيقاً لقوانين اللعبة مثل حالات الاعتراض أو اتخاذ القرار في المواقف الحرجة وقد تبين من هنا لضعف في الالمام بعض اللاعبين بالمعرفة القانونية التي تساعدهم على التصرف بشكل قانوني وسليم اثناء المنافسة مما يؤدي في كثير من الأحيان الى ارتكاب أخطاء فنية او اعتراضات غير مبررة قد تؤثر سلبا على نتائجهم ، ومن هنا تبرز مشكلة البحث في التساؤل الاتي : ما مستوى المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق؟

**ويهدف البحث الى:**

1-بناء اختبار المعرفة القانونية في لعبة المصارعة الحرة والرومانية في العراق

2-التعرف على المستوى المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق

## 2- اجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسحي لملاءمته لطبيعة ومشكلة البحث.

## 2-2 مجتمع وعينة البحث:

تكوّن مجتمع البحث من لاعبي الأندية الرياضية لفئة المتقدمين المشاركين في بطولة العراق لمصارعة الحرة والرومانية للموسم (2025 – 2026) والمسجلين رسميًا في الاتحاد العراقي المركزي للمصارعة، والبالغ عددهم (206) لاعبا في مصارعة الحرة والرومانية، وكما مبين في جدول (1).

جدول (1) يبين طبيعة توزيع العينة حسب الأندية ومحافظات

ت	اسم النادي	محافظة	عدد لاعبي مصارعة الحرة	ت	اسم النادي	محافظة	عدد لاعبي مصارعة الرومانية
1	ديوان	بغداد	10	1	الحدود	بغداد	20
2	الأمانة		20	2	الحشد		20
3	الرد السريع		17	3	الكاظمية		14
4	الاعظمية		14	4	اليات الشرطة		12
5	الشرطة		18	5	الولاء		6
6	الحشد	بغداد	6	6	الثورة	كركوك	8
7	الصليخ		8	7	غاز الشمال		8
8	العمارة	ميسان	6	8	الجماهير	كربلاء	7
9	نقط البصرة	البصرة	6	9	الرافدين	ديوانية	6
	مجموع		105		مجموع		101

### عينة البحث:

اختار الباحثان عينة البحث من لاعبي الأندية الرياضية لفئة المتقدمين المشاركين في بطولة العراق لمصارعة الحرة والرومانية بطريقة العشوائية البسيطة، وكان عدد اللاعبين التي تم استعانة بهم في البحث (190) لاعبا في مصارعة الحرة والرومانية ولكن تم استبعاد (20) لاعبا اثناء تجربة البناء اختبار، وكان سبب استبعاد الباحث بعض اللاعبين يعود الى:

- اللاعبين لا يعرفون القراءة والكتابة
- وبعض الحالات غير المكتملة الاستجابة
- وبذلك أصبحت عينة البحث النهائية (170) لاعبا في مصارعة الحرة والرومانية بالنسبة (82.52%) من مجتمع البحث الأصلي، وقد وزعت العينة حسب البحث بحيث تكون عينة التجربة الاستطلاعية (14) لاعبا وعينة البناء (98) لاعبا وعينة التطبيق (58) لاعبا.

### 2-3 أدوات وسائل جمع المعلومات البحث:

- الملاحظة
- شبكة المعلومات الدولية الانترنت
- المصادر العربية والاجنبية
- اختبار المعرفة القانونية (من إعداد الباحثان)
- قانون الدولي لمصارعة
- استمارات جمع البيانات وتفرغها
- فريق العمل المساعد

## 2-3 أداة البحث

نظرا لعدم توفر اختبار خاص بالمعرفة القانونية في لعبة المصارعة قام الباحثان ببناء اختبار المعرفة القانونية وراعا فيه خطوات بناء اختبار وكذلك الشروط المقاييس العلمية والخصائص السيكومترية كالصدق والثبات والقدرة على التمييز.

### اختبار المعرفة القانونية

#### خطوات بناء اختبار المعرفة القانونية:

##### 1-تحديد الهدف الاختبار:

يهدف اختبار الى قياس المعرفة القانونية المتعلقة بقانون الاتحاد الدولي للمصارعة الإصدار الاخير الذي يتكون من (55) مادة، لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق.

##### 2-صياغة فقرات اختبار وأسلوب صياغتها (بصيغته الأولى):

بعد الاطلاع الباحثان على الاختبارات المصممة في المصادر العلمية والدراسات السابقة قام الباحثان بصيغة (38) سؤالاً بحيث تغطي اغلب مواد قانون الدولي لمصارعة، وان تكون كل فقرة من فقرات اختبار ذات دلالة سيكولوجية، واستخدم الباحثان أسلوب الاختيار من متعدد بثلاث بدائل للحصول على الإجابة اذ ان أحد الإجابات صحيحة والباقي خاطئة، حيث تعد هذه الطريقة من أكثر الطرق استخداما في صياغة الاختبارات المعرفية في التربية البدنية وعلوم الرياضة بشكل خاص فضلا عن انها تكون أكثر صدقا وثباتا". (الروسان واخرون، 1991، ص71)

##### 3-صلاحية الفقرات اختبار:

بعد انتهى الباحثان من عملية اعداد فقرات اختبار بصيغتها الأولى قام باحثان بعرضه على الخبراء ذات الاختصاص الإقرار صلاحيته وابداء اراءهم وملاحظاتهم حوله وبالغ عددهم (12) خبير كما في ملحق (2) وكما يبين جدول (2) مدى صلاحية الفقرات التي تم عرضها على الخبراء وذات الاختصاص.

جدول (2) يبين صلاحية الفقرات المعرفة القانونية

الفقرة	موافق	غير موافق	نسبة مئوية	(كا <sup>2</sup> )	الفقرة	موافق	غير موافق	نسبة مئوية	(كا <sup>2</sup> )
1	10	2	%83	5.34	20	12	0	%100	12
2	12	0	%100	12	21	11	1	%91.6	8.34
3	12	0	%100	12	22	12	0	%100	12
4	11	1	%91.6	8.34	23	11	1	%91.6	8.34
5	12	0	%100	12	24	12	0	%100	12
6	12	0	%100	12	25	12	0	%100	12
7	12	0	%100	12	26	12	0	%100	12
8	11	1	%91.6	8.34	27	12	0	%100	12
9	12	0	%100	12	28	12	0	%100	12
10	12	0	%100	12	29	11	1	%91.6	8.34
11	12	0	%100	12	30	11	1	%91.6	8.34
12	11	1	%91.6	8.34	31	12	0	%100	12
13	12	0	%100	12	32	12	0	%100	12
14	12	0	%100	12	33	12	0	%100	12
15	12	0	%100	12	34	12	0	%100	12
16	12	0	%100	12	35	12	0	%100	12
17	9	3	%75	3	36	11	1	%91.6	8.34
18	11	1	%91.6	8.34	37	11	1	%91.6	8.34
19	9	3	%75	3	38	12	0	%100	12

واعتمد الباحثان معيار (كا<sup>2</sup>) الجدولية عند درجة الحرية (1) ومستوى دلالة (0.05) يساوي (3.84)، لذا تم استبعاد الفقرتين رقم (17، 19) من اختبار كونهم غير معنوي ولم تصل الى قيمة الجدولية وبهذا أصبحت عدد الفقرات في اختبار المعرفة القانونية هو (36) فقرة التي سوف يتطبق على العينة استطلاعية وعينة بناء.

#### 4- وضع تعليمات الاختبار:

قام الباحثان بوضع تعليمات اختبار بمثابة الدليل الذي يسترشد به المستجيب لفقرات الاختبار لذا يجب ان تتسم بالسهولة، والوضحة، ومفهومة، حتى يمكن الالتزام بها من دون حدوث اختلاف يمكن ان يؤثر على نتائج الاختبار، فقد جرت كتابة التعليمات في الصفحة الأولى من الاختبار وتضمنت ان كل فقرة له إجابة صحيحة واحدة ويتم اختيار الإجابة الصحيحة عن طريق وضع علامة دائرة (0) حول حرف الصحيح من بين ثلاث اختيارات، مع مراعاة ما يأتي:

1- قراءة كل فقرة بشكل دقيق قبل إجابة

2- وعدم ترك أي فقرة من فقرات الاختبار بدون إجابة

3- عدم استعانة بالزميل في اختيار إجابة.

4- اذكر اسم النادي التي تنتمي اليه

5- اجابتك ستكون سرية ولأغراض البحث العلمي فقط

#### 5- اعداد مفاتيح الأسئلة (فقرات) اختبار:

حيث وضع الباحثان درجة لاستجابة المختبر عن كل فقرة من فقرات الاختبار بأن تكون كل سؤال التي اجابته صحيحة يحصل على درجة (1) واحدة والاجابة الخاطئة (صفر)، علما ان درجة الاختبار الكلية هي (36) درجة وكما مبين مفاتيح التصحيح الاختبار في ملحق (4)

#### 2-4 التجربة الاستطلاعية:

قام الباحثان بتطبيق الاختبار على عينة التجربة الاستطلاعية من اللاعبين البالغ عددهم (14) لاعبا التي تمثل نسبة (6.36%) من عينة البحث، ومن اجل التأكد من وضوح التعليمات اختبار ووضوح فقراته والتعرف على الوقت المستغرق لإجاباتهم وما معوقات التي سوف تواجه اللاعبين اثناء الاختبار، وقد اتضح من هذا التجربة ان التعليمات اختبار وفقراتها واضحة ومفهومة وكانت الوقت المستغرق في إجابة على اختبار تتراوح ما بين (15-20) دقيقة بمتوسط (17) دقيقة وتم استبعاد العينة التجربة الاستطلاعية من التجربة الرئيسية.

## 2-5 تجربة عينة البناء للاختبار المعرفة القانونية:

بعد استكمال الإجراءات التي تؤهل قيام بتطبيق الاختبار المعرفة القانونية لمواد قانون الدولي لمصارعة المكون من (36) فقرة على افراد عينة بناء البالغ عددهم (118) لاعبا في مصارعة الحرة والرومانية، قام الباحثان باستثمار البطولة اندية العراق للمصارعة الحرة والرومانية لفئة المتقدمين التي اقيمت على قاعة الاتحاد العراقي المركزي للمصارعة في ملعب الشعب الدولي خلال فترة من 19-20/12/2025 بتطبيق اختبار المعرفة القانونية على عينة البناء من اللاعبين المصارعة الحرة والرومانية في تمام الساعة التاسعة والنصف صباحا مع استبعاد بعض الأندية الغرض منه هو اجراء التجربة الرئيسية عليهم لاحقا، وتم توزيع استمارات اختبار المعرفة القانونية على اللاعبين مع قراءة التعليمات وتوضيح كيفية الإجابة على الفقرات وبعد ذلك تم جمع جميع الاستمارات من المصارعين واستبعاد (6) استمارات بسبب عدم معرفة اللاعبين بالقراءة والكتابة و(14) استمارات أخرى بسبب نقص الإجابات بالإضافة أجزاء من استمارات كانت تالفة، ليصبح إجمالي استمارات المستبعدة (20) استمارات من اصل (118) استمارة، وبهذا تبقى عدد الاستمارات الاختبار المعرفة القانونية الصحيحة (98) استمارة ، وبعدها قام باحثان بتصحيح واستخراج درجة كل لاعب لإظهار النتيجة للمختبر حيث يظهر عدد الإجابات الصحيحة والاجابات الخاطئة الخاصة بأفراد العينة تمهيدا لتحليل البيانات احصائيا وكشف كفاءة الأسئلة من خلال التحليل الاحصائي لكل سؤال .

## 2-6 تحليل الاحصائي لأسئلة اختبار:

تعتمد جودة الاختبارات على الاسئلة التي تتألف منها فمن "الضروري ان تحلل كل الاسئلة ويكشف عن كفاءتها وان تبقى الاسئلة التي تتلاءم مع الاسس المنطقية التي بنيت من اجلها وهناك عدة اساليب لتحليل اسئلة الاختبارات التحصيلية منها الكشف عن مستوى سهولة وصعوبة الاسئلة واستخراج معامل تمييز الاسئلة والقدرة التمييزية للأسئلة". (عبد الحميد وباهي، 2000، ص291) وبعده اتبع الباحثان في تحليل أسئلة اختبار عن طريق:

### أولاً: استخراج معامل الصعوبة وسهولة الفقرات الأسئلة

يستخدم الباحثون في الاختبارات التحصيلية درجة سهولة الفقرة والتي من خلالها يتم الحصول على معامل الصعوبة مباشرة أو العكس، فعند استخراج معامل السهولة يتم الحصول على معامل الصعوبة مباشرة. وقد قام الباحثان باستخراج معامل السهولة من خلال القانون الآتي:  
(فرحات، 2002، 85)

$$\text{مجموع الإجابات الصحيحة في المجموعة العليا} + \text{مجموع الإجابات الصحيحة في المجموعة الدنيا}$$

= معامل السهولة

### مجموع أفراد المجموعة العليا + مجموع أفراد المجموعة الدنيا

وعند حساب معامل السهولة لكل فقرة من فقرات الاختبار باستخدام (معادلة السهولة) وجد إنها تتراوح ما بين (0.3673 - 0.6836) وقد اعتمد الباحثان المدى (من 0.20 - 0.80) معياراً لقبول الفقرة، إذ كانت معامل سهولة أغلب الفقرات تقع بين هذه النسبة أي لم تحذف أية فقرة، والجدول (3) يبين تفاصيل ذلك.

الجدول (3) يبين معامل السهولة ومعامل الصعوبة فقرات اختبار المعرفة القانوني

معامل صعوبة	معامل سهولة	ت فقرات	معامل صعوبة	معامل سهولة	ت فقرات
0.5511	0.4489	20	0.3266	0.6734	1
0.5307	0.4693	21	0.4388	0.5612	2
0.5715	0.4285	22	0.4898	0.5102	3
0.5817	0.4183	23	0.6327	0.3673	4
0.5103	0.4897	24	0.6225	0.3775	5
0.6327	0.3673	25	0.5409	0.4591	6
0.5307	0.4693	26	0.3776	0.6224	7
0.5613	0.4387	27	0.3164	0.6836	8
0.4898	0.5102	28	0.5103	0.4897	9
0.5715	0.4285	29	0.3776	0.6224	10
0.4694	0.5306	30	0.6021	0.3979	11
0.5103	0.4897	31	0.4184	0.5816	12
0.5715	0.4285	32	0.4388	0.56122	13
0.6225	0.3775	33	0.4082	0.5918	14
0.6123	0.3877	34	0.5817	0.4183	15
0.5	0.5	35	0.6021	0.3979	16
0.4694	0.5306	36	0.6225	0.3775	17
			0.4592	0.5408	18
			0.4694	0.5306	19

### ثانياً: القدرة التمييزية للأسئلة اختبار المعرفة القانونية

إن معامل التمييز يعني قدرة السؤال على التمييز بين الأفراد ودليلاً على صدق الفقرات أو أن السؤال صادق في قياس الشيء المراد قياس قوة تمييزه، أي أن السؤال يكون مميزاً إذا كان قادراً على التمييز بين الأفراد. (الفتلاوي، 2004، ص250)

وقد قام الباحثان باستخراج معامل التمييز للفقرات وذلك من خلال الشروط الآتية:  
- ترتيب الدرجات تنازلياً.

- تقسيم أفراد العينة إلى مجموعتين المجموعة الأولى الذين حصلوا على الدرجات ويمثلون نسبة (50%)، والمجموعة الثانية والذين حصلوا على أدنى الدرجات ونسبة (50%) أيضاً وقد اعتمد الباحثان على هذه النسبة لأن حجم العينة ليس بالكبير. (الغرابية، 2000، ص19)  
وقد تم استخراج معامل التمييز للفقرات من خلال المعادلة الآتية: (الامام وآخرون، 1990، ص115)

مجموع الاجابات الصحيحة العليا - مجموع الاجابات الصحيحة الدنيا

معامل التمييز =

عدد افراد المجموعة الواحدة

واتخذ الباحثان نسبة القوة التمييزية الأعلى من (0.25) معياراً لقبول الفقرة أو عدم قبولها إذ تم تحديد هذه النسبة من خلال التريبيين. (الزوبعي والغنام، 1981، ص80)، وقد حصلت جميع الفقرات المتبقية على أكثر من هذه النسبة، حيث تراوحت القدرة التمييزية للأسئلة اختبار المعرفة القانونية ما بين (0.63-0.97)، إذ تم قبول جميع الفقرات كما في الجدول (4) يبين ذلك. وعلى هذا الأساس وبعد استخراج معامل الصعوبة والسهولة والقدرة التمييزية أصبح الاختبار مكون من (36) فقرة. كما في الملحق (4).

الجدول (4) يبين القوة التمييزية لفقرات اختبار المعرفة القانونية

ت فقرات	القوة التمييزية	ت	القوة التمييزية	ت	القوة التمييزية	ت	القوة التمييزية
1	0.6530	11	0.7959	21	0.7959	31	0.9795
2	0.8775	12	0.8367	22	0.8367	32	0.8571
3	0.9795	13	0.8775	23	0.8775	33	0.7551
4	0.7346	14	0.8163	24	0.8163	34	0.7755
5	0.7551	15	0.8367	25	0.8367	35	0.9434
6	0.9183	16	0.7959	26	0.7959	36	0.9387
7	0.7551	17	0.7551	27	0.8775		
8	0.6326	18	0.9183	28	0.9795		
9	0.9795	19	0.9387	29	0.8571		
10	0.7551	20	0.8979	30	0.9387		

## 2-7 الأسس العلمية للاختبار المعرفة القانونية:

## اولا: صدق الاختبار

"يعد الصدق من أهم شروط الاختبار الجيد، فالاختبار الصادق هو الذي ينجح في قياس ما وضع من أجله". (حسنين، 1995، ص183)

وتم التأكد من صدق الاختبار بطريقتين وكما يأتي:

## - الصدق الظاهري

وقد اعتمد الباحثان الصدق الظاهري "إذ اشار عودة في هذا المجال إلى أنه يتم التوصل إلى الصدق الظاهري من خلال عرض الاختبار على مجموعة من المتخصصين، ويعد الاتفاق بين تقديرات المحكمين مؤشراً على هذا النوع من الصدق". (عودة، 1999، ص370)

وقد تحقق الباحثان من صدق الاختبار المعرفة القانونية من خلال مؤشر الصدق الظاهري عندما عرضت أسئلة اختبار على مجموعة من الخبراء والمختصين كما مبين في ملحق (2) لإقرار صلاحية الفقرات الأسئلة

## - الصدق البناء

يعتمد هذا النوع من الصدق على "تحليل محتوى الاختبار بطرائق إحصائية وذلك لمعرفة درجات السهولة والصعوبة، ومدى قدرة هذه الفقرات على التمييز بين الطلاب الذين يحصلون على درجات عالية في الاختبار والطلبة الذين يحصلون على درجات منخفضة في الاختبار نفسه". (داود وعبد الرحمن، 1990، ص119) وقد تحقق الباحثان من صدق البناء لفقرات اختبار المعرفة القانونية من خلال استخراج السهولة والصعوبة والقوة التمييزية للفقرات بوصفها مؤشراً لهذا النوع من الصدق.

### ثانياً: الثبات

يعد مفهوم الثبات من المفاهيم الأساسية في الاختبارات المعرفية والنفسية ويجب توافرها في الاختبارات لكي تكون صالحة للاستخدام ولتحقق من ثبات الاختبار المعرفة القانونية لمواد قانون الدولي لمصارعة لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية قام الباحثان باستخدام معادلة كيودر ريتشاردسون (KR-20) لحساب الثبات، وذلك لأن "الاختبارات التي تكون فيها الإجابة عن الفقرة صحيحة فتأخذ درجة واحدة أو خاطئة فتأخذ صفراً، يمكن تطبيق هذه المعادلة لاستخراج ثباتها". (النبهان، 2004، ص247)

إذ بلغ معامل الثبات (0.83) وهي قيمة عالية، وهذا يعني بأن الاختبار تتمتع بدرجة عالية من الثبات.

### 2-8 التجربة الرئيسية:

بعد ان تم بناء اختبارات المعرفة القانونية ، قام الباحثان بأجراء التجربة الرئيسية على عينة التطبيق البالغ عددهم (58) لاعبا في مصارعة الحرة والرومانية من خلال توزيع الاستمارات الاختبارات المعرفة القانونية في قاعات الأندية الرياضية الخاصة بالمصارعة ، وقد حرص الباحثان عند تطبيق اختبار على التأكيد بضرورة قراءة التعليمات الاختبار قراءة فاحصة ودقيقة واجابة على جميع الفقرات بصدق وامانة وعدم استعانة بالزميل اثناء الإجابة وأيضا تم تأكيد بان جميع اللاعبين يجيدون القراءة والكتابة لأجل الاطمئنان الى النتائج التي سيتم الوصول اليها، وتجدر الإشارة الى ان الوقت الذي استغرق على الإجابة في اختبار المعرفة القانونية ما بين (15-20) دقيقة وبمعدل (17) دقيقة ، وتم جمع جميع الاستمارات بدون اهمال أي استمارة والتي بلغ (58) استمارة، علما ان اختبارات المعرفة القانونية تتكون من (36) فقرة .

## 2-9 الوسائل الإحصائية: استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية من نظام

(SPSS-Version 22) في تحليل النتائج وبالاعتماد على ما يأتي:

- النسبة المئوية.
- الوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار (T) لعينة واحدة.
- معادلة كيودر - ريتشاردسون (20).
- معامل السهولة.
- قوة التمييز.

### 3- عرض النتائج ومناقشتها:

#### 3-1 عرض النتائج وتحليلها ومناقشة الهدف الأول:

والذي ينص على (بناء اختبار المعرفة القانونية في لعبة المصارعة الحرة والرومانية في العراق) تم تحقيق هذا الهدف من خلال الإجراءات الميدانية والمعاملات العلمية الموضحة بالتفصيل في الباب الثالث (منهجية البحث وإجراءاته الميدانية)، حيث استوفى الاختبار شروط الصدق والثبات والقدرة التمييزية، مما أدى إلى الوصول للصيغة النهائية للاختبار المكونة من (36) فقرة، صالحة للتطبيق على عينة البحث.

#### 3-2 عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها المتعلقة بالهدف الثاني:

والذي ينص على: (التعرف على المستوى المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق)

الجدول (5) يبين الوصف الاحصائي لنتائج اختبار المعرفة القانونية

ت	المتغير	عدد عينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	قيمة (ت) المحتسبة	الاحتمالية (sig)	الدلالة
-1	المعرفة القانونية	58	16.7414	5.28673	18	-1.813	0.075	غير معنوي

يبين الجدول (5) الوصف الاحصائي لنتائج اختبار المعرفة القانونية لدى عينة البحث، اذ بلغ الوسط الحسابي (16.7414)، والانحراف المعياري (5.28673)، وعند مقارنة الوسط الحسابي لدرجات المقياس بالوسط الفرضي البالغ (18)، يتضح ان الوسط الحسابي جاء أقل من الوسط الفرضي بفارق بسيط، ولغرض التحقق من دلالة الفروق بين الوسطين تم استخدام التائي لعينة الواحدة، حيث بلغت قيمة (ت) المحتسبة (-1.813)، وبمستوى دلالة (sig = 0.075) وبما ان قيمة الدلالة الإحصائية اكبر من مستوى الدلالة المعتمد (0.05)، فإن الفروق غير معنوية إحصائياً. تشير هذه النتيجة الى ان مستوى المعرفة القانونية لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية يقع ضمن مستوى اقل من المتوسط بقليل، ولم يصل الى مستوى منخفض بدرجة دالة إحصائية، ويعزو الباحثان ذلك الى اهتمام اللاعبين ينصب بدرجة أكبر على الجوانب البدنية والمهارية، في حين لا يحظى الجانب المعرفي وخاصة ما يتعلق بقانون اللعبة وتعديلاته بالاهتمام الكافي، رغم أهميته في دعم الأداء الفني وتحسين القدرة على التعامل مع مواقف المنافسة المختلفة

كما ان التطورات المستمرة في قوانين اللعبة تستوجب متابعة معرفية مستمرة مما يؤكد أهمية تكامل الجانب المعرفي مع الجوانب البدنية وال نفسية لتحقيق الإنجاز الرياضي، حيث يذكر (محمد حسن علاوي، 2002) الى "ان الرياضيين غالبا ما يركزون على الجوانب البدنية والمهارية، في حين لا يحظى الجانب المعرفي بالاهتمام الكافي ضمن البرامج التدريبية". (علاوي، 2002، 214)

كما يؤكد (إبراهيم، 2021) أن الإلمام بالتشريعات الرياضية وتحديثات القوانين يمثل جزءاً لا يتجزأ من الثقافة التنافسية للاعب، وأن الضعف فيها يؤثر سلباً على اتخاذ القرار السليم أثناء النزاع الرياضي". (إبراهيم، 2021، 112)

وعليه فان النتائج الحالية تعكس حاجة اللاعبين الى تعزيز الجانب المعرفي ولاسيما ما يتعلق بقوانين اللعبة وتعديلاتها المستمرة.

#### 4- الاستنتاجات والتوصيات:

##### 4-1 الاستنتاجات:

1- صلاحية اختبار المعرفة القانونية الذي بناه الباحثان في قياس وتحديد المستوى المعرفي لدى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق.

2- يتمتع لاعبو المصارعة الحرة والرومانية بمستوى اقل من متوسط بقليل من المعرفة القانونية.

3- تتركز اهتمامات اللاعبين بشكل أكبر على الجوانب البدنية وال نفسية مقارنة بالجانب المعرفي.

##### 4-2 التوصيات:

1- ضرورة إقامة دورات تثقيفية حول قوانين لعبة المصارعة وتعديلاتها.

2- يجب على الاتحاد العراقي المركزي للمصارعة والأندية الرياضية أدرج الجانب المعرفي ضمن البرامج التدريبية بشكل منتظم من خلال استدعاء حكام الدوليين لشرح القوانين وتعديلاته بشكل النظري او عملي.

3- تعزيز التكامل بين الاعداد البدني وال نفسي والمعرفي لتحقيق الأداء الأمثل.

4- امكانية الاستفادة من الاختبار المعرفة القانونية من لدن الباحثين والمختصين.

5- تطوير القدرات الذاتية والاهتمام بجوانب المعرفة القانونية لما لها دور كبير في رفع مستوى لاعبي المصارعة الحرة والرومانية في اتخاذ القرار الصائب اثناء المنافسات.

## المصادر

- ابراهيم، مروان عبد المجيد. (2021) الإدارة والتشريع في التربية الرياضية. ط2، عمان، دار الفكر العربي.
- الامام، مصطفى محمود، وآخرون، (1990)، التقويم والقياس، العراق، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر.
- حسنين، محمد صبحي (1995)، التقويم والقياس في التربية الرياضية، ج1، ط3، عمان، دار الفكر للطباعة والنشر.
- داود، عزيز حنا وعبد الرحمن، أنور حسين (1990)، مناهج البحث التربوي، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر.
- الروسان، سليم سلامة، وآخرون، (1991)، مبادئ القياس والتقويم وتطبيقاته التربوية، الأردن، عمان، جمعية عمال المطابع التعاونية.
- الطلحة، غادة (2008)، علم النفس المعرفي، المملكة العربية السعودية، جامعة ام القرى، كلية خدمة المجتمع والدراسات التطبيقية، قسم علم النفس.
- عبد الحميد، اخلاص، باهي، مصطفى حسين، (2000)، طرق البحث العلمي والتحليل الاحصائي في المجالات التربوية والنفسية، ط1، القاهرة، مركز الكتاب والنشر.
- علاوي، محمد حسن، (2002)، علم النفس الرياضي، القاهرة، دار الفكر العربي.
- عودة، احمد سليمان، (1999)، القياس والتقويم في العملية التدريسية، الإصدار الثالث، الأردن، دار الامل
- الغرابية، احمد، وآخرون، (2000)، مرشد المعلم في بناء الاختبارات التحصيلية، الاردن، عمان، وزارة التربية والتعليم، المديرية العامة لامتحانات والاختبارات.
- الفتلاوي، سهيلة محسن، (2004)، كفايات تدريس المواد الاجتماعية بين النظرية والتطبيق في التخطيط والتقويم، ط1، الإصدار الأول، الأردن، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع.
- فرحات، ليلي السيد، (2002)، القياس المعرفي الرياضي، ط1، مصر، القاهرة، جامعة حلوان
- فوزي، احمد امين، (2008)، سيكولوجيا التدريب الرياضي للناشئين، ط1، القاهرة، دار الفكر العربي.
- النبهان، موسى (2004): أساسيات القياس في العلوم السلوكية، ط1، الأردن، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع.

## الملاحق

جامعة كركوك

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا

### ملحق (1)

م / استبيان آراء الخبراء والمختصين حول تحديد صلاحية اختبار المعرفة القانونية بصورته  
الاولية

الأستاذ الفاضل ..... المحترم

تحية طيبة

يروم الباحثان اجراء بحثه المرسوم (بناء اختبار المعرفة القانونية للاعبي المصارعة الحرة والرومانية في العراق)، وبين ايديكم مجموعة من الفقرات اختبار المعرفة القانونية، حيث اعتمد الباحثان في اعداد الفقرات على قانون الاتحاد الدولي للمصارعة الإصدار الأخير وأيضاً من خبرته ونظراً لمكانتكم العلمية وكونكم ذوي خبرة ودراية علمية ، نضع بين ايديكم هذه الفقرات للحكم على مدى صلاحيتها او عدمها او صلاحيتها بعد تعديل ، لغرض تثبيت الفقرات اختبار بشكل نهائي يرى الباحثان ان الرصانة العلمية تقتضي من عرض الفقرات الاختبار على حضرتكم لتتفضلوا مشكورين بالموافقة على قراءتها راجين إبداء رأيكم لما يأتي:

1 - وضع علامة (✓) أمام كل فقرة وتحت البديل الذي تراه مناسباً للفقرة (صالحة، غير صالحة، صالحة بعد تعديل)

2- ذكر التعديل المناسب في حقل ملاحظات او في نهاية الصفحة

شاكرين تعاونكم معنا خدمة للبحث العلمي..

الاسم .....

اللقب العلمي .....

الاختصاص .....

التاريخ .....

مكان العمل .....

## ملحق (2)

## أسماء الخبراء والمختصين الذين تم عرض عليهم استبيان اختبار المعرفة القانونية

ت	الاسم	اللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	د. احمد فرحان التميمي	استاذ	تدريب مصارعة	جامعة بغداد/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	د. فريق فائق قاسم	استاذ	تدريب مصارعة	جامعة كركوك/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	د. وئام عامر عبد الله	أستاذ مساعد	الاختبارات والقياس	جامعة كركوك/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	د. مصعب محمد عبد الله	أستاذ مساعد	علم النفس الرياضي	جامعة زاخو/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	د. فرهاد حسن رحيم	أستاذ مساعد	تعلم حركي مصارعة	جامعة السليمانية/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
6	حامد احمد إبراهيم	مدرس	علم النفس الرياضي مصارعة	مديرية تربية كركوك
7	د. طه رمضان طه	مدرس	تدريب الرياضي مصارعة	جامعة زاخو/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
8	هادي حسن إسماعيل	خبير	حكم اولمبي ومعلم في الاتحاد الدولي لمصارعة	النشاط الرياضي
9	علي محمد صيوان	خبير	حكم اولمبي	نادي الشرطة
10	ليبيب جمال عبد الحميد	خبير	حكم دولي	اتحاد العراقي لمصارعة
11	ياسر فالح حسن	خبير	حكم دولي	نادي الحدود
12	محمد عبد الحميد عباس	خبير	حكم دولي	نادي امانة

### ملحق (3)

م / استبيان اختبار المعرفة القانونية بصورته النهائية

عزيزي.. المصارع ..... تحية طيبة

أمامك مجموعة من الفقرات التي تقيس المعرفة القانونية في المصارعة الحرة والرومانية،  
وان كل فقرة له إجابة صحيحة واحدة، اختر الإجابة الصحيحة وذلك بوضع علامة دائرة (O)  
حول الحرف الذي يدل على الإجابة الصحيحة، مع مراعاة ما يأتي:

1- قراءة كل فقرة بشكل جيد

2- عدم ترك أي فقرة بدون إجابة مع الضرورة عدم استعانة بالزميل

3- اجابتك ستكون سرية ولأغراض البحث العلمي فقط

4- اذكر اسم النادي التي تنمي اليه فقط، دون ذكر اسمك

اسم النادي: .....

الفقرات	ت
في عملية الوزن يمكن للمصارع ارتداء ما يأتي أ- الحذاء مع مايو ب- تشييرت فوق مايو ج- مايو فقط	1
بعد انتهاء مدة (30) دقيقة المخصصة لعملية الوزن اذ كان وزن المصارع فيها زيادة ما هو الاجراء الذي يأخذ بحقه أ- سماح له اللعب ب- يعطى له فرصة الثالثة ج- استبعاده من بطوله وشطب اسمه	2
يجب على المصارع ارتداء المايو بشكل كامل اثناء أ- صعوده الى البساط ب- قبل صعوده الى البساط ج- اثناء مصافحة الحكم	3
ماهي المدة التي يستطيع فيها المصارع ان يتأخر للصعود على البساط بعد اعلان عن بدء نزله وبعدها يعتبر خاسراً بسبب عدم حضور أ- ثلاث دقائق ب- الوقت مفتوح ج- دقيقة ونصف	4
من يحق له طلب الاعتراض على قرار حكام بعد اعلان النتيجة على شاشة (سكور بورد) أ- المصارع فقط ب- المدرب او المصارع ج- المدرب فقط	5
ما هي المدة التي يسمح فيها تقديم او طلب الاعتراض بعد اعلان النتيجة على الشاشة وصول الصراع الى وضع محايد أ- 30 ثا ب- 10 ثا ج- في أي وقت	6
يمكن للمدرب او المصارع الاعتراض على احدى هذه الحالات فقط أ- الكتف ب- السلبية ج- نقاط الفنية	7
سلوك المصارع عند طلب الاعتراض يجب ان يكون أ- حازماً ب- هجومياً لتأكيد الراي ج- هادئاً ومنضبطاً	8
في حالة طلب الاعتراض من قبل المصارع باللون الأزرق ونجح اعتراضه هل يستطيع المصارع باللون الأحمر اعتراض على نفس الحالة وفي نفس الوقت أ- لا يستطيع ابدأ ب- يستطيع الاعتراض ج- يستطيع في بعض حالات	9
خلال الفترة الزمنية التي يتم فيها النظر في الاعتراض المقدم من قبل أحد المصارعين او المدربين هل يمكن للمصارع التوجه الى مدربه من اجل شرب الماء او مسح جسمه او اخذ توجيهات أ- نعم يستطيع ذلك ب- لا يستطيع ابدأ يجب ان يقف في منتصف البساط وينتظر نتيجة الاعتراض ج- نعم فقط يستطيع شرب الماء	10

11	هل يستطيع المصارع طلب او تقديم الاعتراض على قرار الحكم دون موافقة مدربه؟ أ- نعم يستطيع ب - لا يستطيع ج - يستطيع بشرط اخذ موافقة مدربه
12	في حالة خروج المصارع وركبته على الأرض وكان هناك توقف قبل خروج يعطى للخصم أ- نقطة واحدة ب - نقطتان ج - لا يوجد نقاط
13	في وضع الوقوف عند تنفيذ المصارع مهاجم مسكة ولكنه فشل في تنفيذه وسقط على الأرض مباشرة دون سيطرة الخصم عليه اثناء التنفيذ ما هو قرار الحكام عليه أ- لا يخسر نقطة ويعتبر مجازفة (رسك) يرجع الى وضع الوقوف ب- يخسر نقطتين ج- يتم تنبيهه
14	عند تنفيذ المهاجم مسكة صحيحة وأدى الى اسقاط المصارع المدافع وفقدان سيطرته دون ذهاب الى وضع خطر كم نقطة يحصل عليها مهاجم أ- نقطة واحدة ب - نقطتان ج - أربع نقاط
15	في حالة تنفيذ مسكة من قبل أحد المصارعين بالقرب من منطقة الزون وسقط المصارعين خارج البساط دون نجاح مسكة من يحصل على نقطة الخروج أ- الذي نفذ مسكة ب - اول من لمس منطقة واقية ج - لا يوجد نقاط
16	متى يعتبر قدم المصارع خارج البساط ويخسر نقطة أ- عندا خروج نصف القدم ب - خروج أي جزء من القدم ج - يجب خروج القدم كله
17	في مصارعة الرومانية حصل المصارع بلون الأزرق على سلبية في جولة الأولى وفي جولة الثانية حصل المصارع بلون الأحمر على السلبية وانتهت نتيجة النزال (1 - 1) من هو الفائز في نزال أ - مصارع بلون الأزرق ب- مصارع الذي اخذ اخر نقطة ج - مصارع بلون الأحمر
18	يعتبر الكتف صحيح عندما يؤيد ذلك كل من أ- الحكم + ورئيس البساط ب - الحكم + والقاضي ج - الحكم
19	متى تكون الكتف (توش) صحيح أ- اذ لمس أحد كتفين المصارع البساط ب- اذ لمس كلتا اكتاف المصارع البساط ج- اذ لمس أي جزء من الكتف البساط
20	في حالة التأخير المتعمد من قبل المصارع النهوض لكي يستأنف النزال ما هو عقوبة ذلك أ- يخسر نقطة ب - يتم تنبيهه فقط ج - بطاقة صفراء

<p>عند استخدام الرأس بشكل متعمد من قبل المصارع يعاقب مباشرة</p> <p>أ- انذار + نقطة في حرة وانذار + نقطتين في رومانية</p> <p>ب - انذار فقط في حرة ورومانية</p> <p>ج - تنبيه فقط</p>	21
<p>عند قيام المصارع المدافع بعرقلة المصارع المهاجم اثناء تنفيذ المسكة وذلك باستخدام كلتا اليدين او يد واحدة من خلال دفع وجه المهاجم يعاقب مباشرة</p> <p>أ- استبعاد</p> <p>ب- انذار + نقطة في الحرة وانذار + نقطتين في الرومانية</p> <p>ج - تنبيه في الحرة والرومانية</p>	22
<p>في المصارعة الرومانية والحرة في اللعب الأرضي عندما يقوم المصارع المدافع بغلق يديه مع جسمه لمنع المهاجم من ادخال يده وعرقلة ما هو الاجراء القانوني بحقه علما تم تنبيهه شفويه من قبل الحكم</p> <p>أ- يخسر نقطتين فقط</p> <p>ب - يتم إيقاف نزال ويعطى انذار + 2 نقطة ويُستأنف اللعب من وضع الأرضي مرة أخرى</p> <p>ج - فقط يُنبه ويستمر اللعب</p>	23
<p>اثناء النزال اذ قام المصارع بأحداث إصابة بالغة للخصم بشكل متعمد على ضوء ذلك الخصم لا يستطيع من اكمال النزال ما هي العقوبة التي يحصل عليها المصارع المسبب الإصابة</p> <p>أ- يُطرد من البطولة ويعتبر الخصم فائز</p> <p>ب- انذار + نقطتين فقط</p> <p>ج - يفوز بالنزال ولكن يحصل على انذار ويخسر نقطتين</p>	24
<p>في المصارعة الرومانية اذ استخدم مصارع المهاجم رجله اثناء تنفيذ المسكة في المرة الأولى ما هو عقوبته</p> <p>أ- تنبيه فقط</p> <p>ب - انذار</p> <p>ج - لا يوجد شيء</p>	25
<p>ما هي المدة القانونية المسموحة به من اجل إيقاف النزف في النزال الواحد</p> <p>أ- دقيقتان</p> <p>ب - ثلاث دقائق</p> <p>ج - أربع دقائق</p>	26

27	في حالة استخدام المصارع المدافع الرجل لعرقلة المهاجم للمرة الثانية في مصارعة الرومانية يعاقب ب أ- الاستبعاد (طرد) من النزال ب - انذار + 2 نقطة ج - انذار
28	اذ امتنع المصارع من اعتلاء أي صعود على منصة التتويج يعاقب ب أ- يبقى مكانه فارغ في منصة التتويج ب- بطاقة صفراء ج- يستبعد ويحذف نتيجته
29	اذ قام المصارع بالتحدث أكثر من مرة اثناء سير النزال وذلك اعتراضه على قرار الحكم او تنبيهه على الحالات ما هي العقوبة التي يحصل عليها أ- المرة الأولى تنبيه والمرة الثانية انذار + نقطة ب - المرة الأولى بطاقة صفراء والمرة الثانية بطاقة حمراء ج - المرة الأولى تنبيه والمرة الثانية استبعاد
30	اذ حصل المصارع على ثلاث انذارات في النزال الواحدة ما هي نتيجة النزال أ- يستبعد من البطولة ب - يخسر النزال ج - يمكنه الاستمرار في اللعب
31	في حالة هروب المدافع من المسكة من وضع الوقوف في اخر عشر ثواني من اجل المحافظة على نتيجته ما هو الاجراء التي يتخذ بحقه أ- تنبيه فقط ب - انذار + نقطة ج - استبعاد (طرد)
32	عند هروب المصارع من البساط في وضع الوقوف يخسر أ- نقطة + انذار + نقطة ب - نقطة فقط ج - انذار + نقطة
33	في الوضع الأرضي (خاك) لم يقم المصارع المهاجم بلمس ظهر المصارع المدافع قبل السيطرة ما هو عقوبته أ- المرة الأولى تنبيه والمرة الثانية استئناف اللعب من وضع الوقوف ب - لا يحتاج لمس يستمر اللعب ج - المرة الأولى تنبيه والمرة الثانية انذار ويخسر نقطتين
34	بعد صافرة نهاية المباراة قام المصارع باللون الأحمر بضرب المصارع باللون الأزرق بشكل متعمد كا (بوكس. رفس...الخ) وقام المصارع باللون الأزرق بالرد بنفس الطريقة ماهي عقوبة التي يحصل عليها كلا المصارعين أ- طرد (استبعاد) كلا المصارعين ب - طرد مصارع الذي بدء بضرب ج- بطاقة الصفراء لكلا مصارعين

<p>35 في الوضع الأرضي في المصارعة الرومانية والحرّة عندما يقوم المصارع المدافع بهروب مستمر كأنما يسبح لمنع المهاجم من تنفيذ المسكة ولكنه لم يخرج خارج البساط ما هو الاجراء التي يُتخذ بحقه أ- تنبيه فقط ب - يستمر اللعب ج - انذار + نقطة + واستئناف اللعب من الوضع الأرضي مرة أخرى</p>	
<p>36 في حالة مسك مايو من قبل المصارع المدافع في المصارعة الحرّة والرومانية يعاقب مباشرة أ- انذار في الحرّة والرومانية ب - تنبيه في مصارعة الحرّة وانذار في الرومانية ج - انذار +نقطة في الحرّة وانذار + نقطتين في الرومانية</p>	

## ملحق (4) مفاتيح التصحيح اختبار المعرفة القانونية

الإجابة	الفقرة	الإجابة	الفقرة
ب	19	ج	1
أ	20	ج	2
أ	21	ب	3
ب	22	ج	4
ب	23	ب	5
أ	24	ب	6
أ	25	ج	7
ج	26	ج	8
أ	27	أ	9
ج	28	ب	10
أ	29	أ	11
ب	30	ج	12
ب	31	أ	13
أ	32	ب	14
أ	33	ب	15
أ	34	ج	16
ج	35	ج	17
ج	36	أ	18