الاصدار (١٦) ،العدد (٦٨)	الصفحة(٩١٦-٩٢٨)	Vol. ١٦ .NO.(٦٨)	٢٠٢٥

IRAQI Academic Scientific Journals

العراقية المجلات الأكاديمية العلمية

مجلة الدراسات التاريخية والحضارية

Journal of historical & cultural studies

Print - ISSN: ٢٠٢٣١١١٦ & Online - ISSN: ٨٨١٩٢٦٦٣

Journal Homepage:

https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/٣٩٦

أثر استخدام الوثائق والنصوص التاريخية بطريقتي المحاضرة والمناقشة في التحصيل والاتجاه نحو التاريخ لدى طلبة المرحلة الاولى في الكليات الانسانية

اسم الباحث/ ة (١): م.م. ليث عطا الله علي خلف

الدرجة العلمية: ماجستير
التخصص العلمي: طرائق تدريس تاريخ

مكان العمل: كلية العلوم الاسلامية

ملخص البحث عربي:

أسهم توظيف الوثائق والنصوص التاريخية في تنمية قدرة طلبة المرحلة الأولى بالكليات الإنسانية على التحليل والفهم العميق للأحداث اذ تُظهر طريقة المحاضرة دورها في توفير قاعدة معرفية منظمة، بينما تتيح المناقشة تفاعلاً أوسع وتبادلاً للأفكار فيساعد الجمع بين الطريقتين على رفع مستوى التحصيل العلمي وتعزيز الدافعية نحو دراسة التاريخ ، كما ينعكس ذلك إيجابًا على اتجاهات الطلبة، إذ يزداد ارتباطهم بالمادة وإدراكهم لقيمتها العلمية والحضارية. لذا ارتأيت ان ابين هذا في البحث الموسوم (أثر استخدام الوثائق والنصوص التاريخية بطريقتي المحاضرة والمناقشة في التحصيل والاتجاه نحو التاريخ لدى طلبة المرحلة الاولى في الكليات الانسانية).

الكلمات المفتاحية: وثائق ، نصوص ، مناقشة ، اتجاه ، تحصيل

Corresponding author:

The impact of the use of historical documents and texts in the lecture and discussion methods on the achievement and orientation towards history among first-stage students in humanitarian colleges

Name of the researcher (١): M.M. Laith Atallah Ali Khalaf

Scientific degree: master
Scientific specialization: methods of teaching history

Place of work: Faculty of Islamic sciences

Research summary Arabic:

The use of historical documents and texts contributed to the development of the ability of first-stage students in humanitarian colleges to analyze and deeply understand events, as the lecture method shows its role in providing an organized knowledge base, while the discussion allows a wider interaction and exchange of ideas.the combination of the two methods helps to raise the level of educational achievement and enhance motivation towards the study of history. this also reflects positively on the students ' attitudes, as they become more connected with the material and their awareness of its scientific and cultural value. So I thought I would show this in the tagged research (the impact of using historical documents and texts in my lecture and discussion methods on learning
And the trend towards history among first-stage students in humanitarian colleges.(

Keywords: documents, texts, discussion, direction, collection
Received: الاستلام
Accepted: القبول
Available Online: September / ٢٠٢٥ أيلول - النشر المباشر

Corresponding author:

المقدمة:

الفصل الأول: الإطار العام للبحث

أولاً :المقدمة والمشكلة

يُعَدّ التاريخ من المواد الدراسية التي تحمل في مضمونها الكثير من الدروس والعبر، إذ يمنح المتعلمين قدرة على فهم تطور الحضارات الإنسانية وتفسير الأحداث وربطها بالواقع .غير أنّ طرائق تدريسه في الكليات الإنسانية ما زالت تعتمد في كثير من الأحيان على أسلوب التلقين والسرد، مما يؤدي إلى ضعف التحصيل الدراسي وقلة الدافعية لدى الطلبة[١].

ان الوثيقة والنص تستخدم بمعنى المصدر، وتشير الى مضمون الوثائق المدونة والأوراق الرسمية والخاصة، وجميع وثائق التاريخ الاسلامي العائدة الى أوراق وسجلات الدولة العربية الاسلامية والتي تختلف عن مؤسساتها الادارية والدينية كالرسائل والمكاتبات والعهود وغيرها من سجلات الحكومة، أما وثائق التاريخ الحديث فقد تكون رسمية عائدة للدولة وقد تكون اوراقاً خاصة عائدة لشخصيات ذات علاقة بالدولة مباشرة أو بصورة غير مباشرة، طبقا للنظام السائد في البلد، وطبيعة مؤسساته التي تخلف ورائها مجاميع كبيرة من الوثائق ويتميز المؤرخون جميعا، كما تشهد بذلك مؤلفاتهم التاريخية على كثرة ممارستهم للوثائق، وفي احترامهم للأسلوب الوثائقي حتى حدا بكثير منهم الى اعتباره الاسلوب التاريخي الوحيد في عملية البحث التاريخي، وسوف نركز هنا على استخدام تلك الوثائق والنصوص في عملية التدريس في المرحلة الجامعية من زاوية اهتمام المؤرخ بمحتويات درسه كمصدر للبحث التاريخي والعمل الكتابي. اذ يهتم مدرس التاريخ بالوثائق لأنها تزوده بمعلومات لا تتوفر له عن طريق مصادره الاخرى التقليدية، بغض النظر عن حقل الاختصاص الذي تنتمي اليه، سواء كان ذلك يشمل التاريخ السياسي للخلفاء أو نظمها أو في علم التاريخ، فإن المدري يتحمل مسؤولية الاطلاع على محتوياتها، وتقرير مصداقيتها سوية، إذا كان مؤهلاً لذلك مهنيا، والا سيظل ما يقوم به من تدريس خارج نطاق العمل الاكاديمي الجامعي وعاجزا عن استيفاء شروط البحث التاريخي الاصيل، أيا كان نوعه والأهم انها تزوده بمعلومات متنوعة تفضي الى استنتاجات ودلالات هامة مصدرها الرسائل والتوقيعات والمناشير التي تصدر من المنافذ الرسمية المتخصصة للدولة، والحقيقة ان هذا التنوع متى ما حصل أمر يهم المدرس والطالب ويتطلع اليه، لان ذلك يعني توفر فرصة ثمينة للبحث والتحري والمقارنة لا تحقق في غير مثل تلك الظروف، وقد ينجح في المجيء بنظرية أو تفسير جديد يخص اختصاصه تؤثر بطلبته[٢]، إذا ما

Corresponding author:

ظهرت قابليته وقدراته في تفسير واستخدام تلك المعلومات التي توفرت تحت تصرفه، وقد يفتح بهذه الاكتشافات الشخصية ابواب جديدة لأقرانه المؤرخين، فقبل وضع الوثيقة للاستعمال ، لابد لمدرس التاريخ من فحص محتوياتها طالما يسود المؤرخين شعور عام بان هناك في التاريخ وثائق كثيرة مزورة روجت لأغراض مختلفة ، وان الواجب يحتم عليه التأكد من سلامتها بإخضاعها لمقاييس النقد التاريخي من أجل التحري عن اسباب تحرير الوثيقة والزمان والمكان اللذين كتبت فيها ، وبيان السببية والكيفية لذلك ، وتطبيق النتائج ما على محتوياتها تماماً من البسملة والمتن وخاتمة الوثيقة وتحليل ما بها من اعلام وحوادث وتواريخ ، وأيضا الشاهد الخارجي، ومقارنة معلوماتها بغيرها من المصادر المعاصرة، للتوصل للقرائن الدالة فيها، فهذه كلها من المآثر التي أخذت مكانتها بين الامور العلمية للبحث التاريخي[٣].

غير ان واقع الحال ان المختصين في الدراسات العربية والاسلامية يعانون من نقص واضح في الوثائق المتوفرة لهم حالياً خاصة ما يغطي الفترة القديمة من التاريخ وما يتبعها من تاريخ دولة الخلافة العربية الاسلامية ، مع ان دواوين الدولة العربية الاسلامية المرتبطة بها إدارياً والمسؤولة عن اصدار وحفظ هذه الوثائق كانت قد تركت لنا نتاجاً غزيراً في هذه المادة لم يصل الينا معظمه سوى ما حفظ لنا من كتب التواريخ العامة او كتب الوزراء والموسوعات والتي يعوداصحابها الى طبقة الكتاب الاداريين في الدولة من أمثال أبو علي أحمد بن مسكويه (ت ٤٢١هـ/ ١٠٣٠ م)، وأبو اسحق الصابي (ت ٣٨٤ه/ ٩٩٤م) و أبو العباس احمد بن علي القلقشندي(ت٨٢٠هـ/١٤١٧م) و شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب النويري(ت٧٣٣هـ/١٣٣٢م) وغيرهم[٤] ، بينما تتوفر لنظائرهم من المختصين في الدراسات التاريخية الحديثة آلاف الرسائل ، والأوراق الرسمية وغير الرسمية مصنفة ومحفوظة في المكاتب العثمانية والآراشيف الأجنبية في مكتبات استانبول ولندن وباريس وغيرها من المدن والمراكز[٥].

وعندما يحسن المدرس استخدام الوثيقة في التدريس، ويتدرب على الوسائل المناسبة لأستخدمها، فأنه في حالة وقوعها تحت تصرفه، قد يتوصل بتوفر الطرق المناسبة الى نتائج باهرة في الموضوع ، تكسبه شهرة بين اقرانه المدرسين وبدون شك، أن من اوائل شروط حسن الاستخدام هنا، فضلاً عن التحقق من أصالتها، هو أن يجيد معرفة اللغة التي وصلت بها الينا الوثيقة، فأن الوثائق المترجمة، حتى وان تم استخدامها في جوانب من البحث، ليتمكن من تجنب مسؤولية المحاسبة على إهمالها، الا ان هذه الوثائق بسبب حساسية التعابير الواردة فيها بلغة الاصل والتي يصعب عندها نقل معانيها الى اللغة المترجم لها، تفقد معظم قيمتها في التراجم المعمولة لأنها لا تعالج مشاكل استعمال هذه التعبير، والقضايا السوسيولوجية التي تتميز بها الوثائق في شكلها الأصلي، ومع ذلك توجد محاولات ناجحة للاستفادة من هذه الوثائق ، معظمها من اصدارات المستشرقين ، كالذي قام به **المستشرق جواتياين** في دراسته للوثائق المختلفة عن الجزية العائدة للطائفة اليهودية ، والتي نتجت عن قيام دراسة اقتصادية مهمة عن مجتمع

Corresponding author:

البحر المتوسط في العصور الوسطى[٦] ، وما تقدم به **برنارد لويس** في دراسته عن ظهور دولة تركيا الحديثة بالاعتماد على فحص وتوظيف الوثائق العثمانية العائدة للموضوع[٧].

واخيراً يمكن القول ان هناك على النقيض بعض المدرسي يحول الوثيقة اثناء استعمالها الى مجرد ملاحق صماء لاعتقاده بأن هذا يساعد الطالب في الفهم والاستيعاد وانه اكتفى بعرضها كمحتوى وقيمة لهذه الوثائق.

تتضح مشكلة البحث في الملاحظة المستمرة لضعف مستوى طلبة المرحلة الأولى في الكليات الإنسانية، إذ يتسم أداؤهم بالركود وعدم التفاعل مع المادة التاريخية، ويُعزى ذلك إلى اعتماد أساليب تقليدية مثل المحاضرة المجردة التي لا تشرك الطالب في عملية التعلم ومن هنا برزت إشكالية البحث في السؤال الرئيس:

ما أثر استخدام الوثائق والنصوص التاريخية بطريقتي المحاضرة والمناقشة في التحصيل والاتجاه نحو التاريخ لدى طلبة المرحلة الأولى في الكليات الإنسانية؟

ثانياً :أهمية البحث

تتجلى أهمية البحث في بعدين :نظري وتطبيقي .فمن الناحية النظرية، يسهم في تعزيز الدراسات التربوية المتعلقة بطرائق تدريس التاريخ، وتفعيل دور الوثائق التاريخية في العملية التعليمية[٨].

كما أن إبراز دور النصوص التاريخية في تنمية التفكير النقدي والتحليلي يجعل البحث إضافة علمية للمكتبة الأكاديمية[٩] .

أما من الناحية التطبيقية، فإن البحث يقدم مقترحات عملية للأساتذة الجامعيين حول أساليب تدريس التاريخ بما يرفع من مستوى التحصيل الدراسي وينمي اتجاهات الطلبة نحو المادة[١٠] ، كما يمكن أن يسهم في تطوير المناهج الجامعية لتشمل وثائق ونصوصاً أصلية، مما يجعل الطالب مشاركاً فاعلاً في عملية التعلم [١١].

ثالثاً: أهداف البحث

١. الكشف عن أثر استخدام الوثائق والنصوص التاريخية في رفع مستوى التحصيل الدراسي للطلبة.

٢. التعرف على دور طريقتي المحاضرة والمناقشة في تنمية الاتجاه الإيجابي نحو دراسة التاريخ.

٣. بيان الفروق في نتائج الطلبة بين من يتعلمون بالمحاضرة ومن يتعلمون بالمناقشة عند استخدام الوثائق التاريخية.

رابعاً: أهمية البحث

Corresponding author:

١. أهمية نظرية: يساهم في تعزيز الدراسات التربوية المتعلقة بطرائق تدريس التاريخ وتفعيل دور الوثائق في العملية التعليمية.

٢. أهمية عملية: يقدم مقترحات عملية للأساتذة الجامعيين حول أساليب تدريس التاريخ بما يرفع من مستوى التحصيل ويُنمّي اتجاهات الطلبة.

خامساً: حدود البحث

١. الحدود البشرية: طلبة المرحلة الأولى في بعض الكليات الإنسانية.

٢. الحدود المكانية: إحدى الجامعات العراقية (يُذكر اسم الجامعة لاحقًا عند التطبيق).

٣. الحدود الزمانية: العام الدراسي (٢٠٢٤م).

سادساً: مصطلحات البحث

١. الوثائق التاريخية: كل مادة مكتوبة أو مرسومة أو مطبوعة أو منقولة تحمل دلالة عن حدث تاريخي معين.

٢. النصوص التاريخية: المقتطفات المأخوذة من المصادر التاريخية الأصلية مثل كتب الرحلات أو المذكرات أو السجلات.

٣. طريقة المحاضرة: أسلوب تدريس يعتمد على العرض المباشر من قبل المدرس.

٤. طريقة المناقشة: أسلوب تدريس يشرك الطالب في الحوار وطرح الأسئلة وتحليل المادة.

٥. التحصيل الدراسي: مقدار ما يكتسبه الطالب من معرفة ومهارات نتيجة عملية التعلم.

٦. الاتجاه نحو التاريخ: الموقف الوجداني والعقلي الذي يبديه الطالب تجاه مادة التاريخ من حيث القبول أو النفور.

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري

١. الوثائق والنصوص التاريخية

يقصد بالوثائق التاريخية كل ما خلّفه الإنسان من مصادر مكتوبة أو مادية تُسجل أحداث الماضي، مثل السجلات الرسمية، الرسائل، المخطوطات، المراسيم، المذكرات، والجرائد القديمة[١٢].

Corresponding author:

أما النصوص التاريخية فهي المقاطع المقتبسة من هذه الوثائق أو من كتب المؤرخين الأوائل، وتُستخدم كمواد تعليمية مباشرة في الصفوف الجامعية[١٣].

- **أهميتها التعليمية:**

١. تساعد على تنمية مهارة النقد التاريخي لدى الطلبة.

٢. تجعل عملية التعلم أكثر واقعية وتفاعلاً.

٣. تُنمي التفكير التحليلي والقدرة على الاستنتاج.

٤. تعزز اتجاهات الطلبة الإيجابية نحو المادة من خلال إشراكهم في عملية البحث.

٢. طريقة المحاضرة

هو أسلوب تقليدي يعتمد على قيام المدرس بشرح المعلومات للطلبة بشكل مباشر، ويُعد من أقدم الطرق وأكثرها شيوعاً في الجامعات ومن اهم مزاياها:

١. تغطي كمّاً كبيراً من المادة في وقت قصير.

٢. مفيدة مع الموضوعات النظرية التي تحتاج إلى تنظيم وعرض متسلسل.

اما عيوبها:

١. تجعل الطالب متلقياً سلبياً للمعلومات.

٢. تقلل من التفاعل والقدرة على النقد والتحليل.

٣. تؤدي إلى ضعف الدافعية والاتجاه نحو المادة عند كثير من الطلبة.

٤. طريقة المناقشة

هو أسلوب يعتمد على الحوار بين المدرس والطلبة أو بينهم أنفسهم، بحيث يُطرح موضوع معين للنقاش، ويُطلب من الطلبة إبداء آرائهم وتحليلهم للنصوص والوثائق ومن اهم مزاياها:

١. تنمي الثقة بالنفس والقدرة على التعبير.

٢. تجعل الطالب مشاركاً فاعلاً في عملية التعلم.

٣. تساعد على تنمية التفكير النقدي وحل المشكلات.

اما عيوبها:

١. تحتاج إلى وقت أطول مقارنة بالمحاضرة.

Corresponding author:

٢. قد يصعب ضبطها مع أعداد كبيرة من الطلبة.

٤. أثر الطريقتين في تدريس التاريخ

تشير الأدبيات التربوية إلى أن الجمع بين الوثائق التاريخية وطريقة المناقشة يُعزز من مستويات التحصيل والاتجاه الإيجابي، بينما الاعتماد على المحاضرة وحدها يؤدي إلى نتائج أقل فاعلية، ومع ذلك، يبقى للمحاضرة دور مهم في تقديم الإطار العام للمادة.

ثانياً: الدراسات السابقة

١. الدراسات العربية

- دراسة (العامري، ٢٠١٥م): تناولت أثر استخدام الوثائق التاريخية في تدريس مادة التاريخ للمرحلة الثانوية، وأظهرت النتائج ارتفاع مستوى التحصيل لدى الطلبة الذين تعلموا من خلال الوثائق مقارنة بالطريقة التقليدية.

- دراسة (الشمري، ٢٠١٨م): قارنت بين طريقتي المحاضرة والمناقشة في تعليم التاريخ الجامعي، وتوصلت إلى أن المناقشة تُنمي اتجاهات الطلبة الإيجابية بشكل أكبر.

- دراسة (سالم، ٢٠٢٠م): ركزت على دور الوثائق والنصوص التاريخية في تنمية مهارات التفكير النقدي لدى طلبة الجامعات، وأثبتت فعاليتها الكبيرة.

٢. الدراسات الأجنبية

- دراسة (Smith, ٢٠١٦): أوضحت أن استخدام المصادر التاريخية الأولية في تدريس التاريخ يعزز التفكير النقدي ويزيد من حماس الطلبة للتعلم.

- دراسة (Brown & Kelly, ٢٠١٩): بينت أن طريقة المناقشة عند دمجها مع النصوص الأصلية تؤدي إلى نتائج أفضل في الاتجاه نحو التاريخ مقارنة بالمحاضرة التقليدية.

- دراسة (Johnson, ٢٠٢١): أشارت إلى أن الجمع بين الطريقتين (المحاضرة والمناقشة) يُعطي نتائج متوازنة، إذ يستفيد الطلبة من التنظيم الذي توفره المحاضرة والتفاعل الذي تتيحه المناقشة.

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته

اولاً : منهج البحث

اعتمد البحث على التصميم التجريبي لكونه الأنسب في الدراسات التربوية التي تسعى إلى معرفة أثر متغير مستقل طريقة التدريس باستخدام الوثائق والنصوص (على متغيرات تابعة) التحصيل الدراسي والاتجاه نحو التاريخ.

ثانياً : تصميم البحث

تكون من ثلاث مجموعات :**المجموعة الاولى** :درست بطريقة المحاضرة باستخدام الوثائق،**المجموعةالثانية** :درست بطريقة المناقشة باستخدام الوثائق، **والمجموعة الضابطة:** درست بالطريقة التقليدية دون وثائق.

ثالثاً: مجتمع البحث

جميع طلبة المرحلة الأولى في الكليات الإنسانية التابعة لإحدى الجامعات العراقية للعام الدراسي (٢٠٢٤)[١٤].

رابعاً : عينة البحث

تم اختيار ثلاث شعب دراسية) عدد الطلبة الكلي (٦٠) طالباً وطالبة، بواقع (٢٠)لكل مجموعة.

خامساً : تكافؤ المجموعات

جرى التأكد من تكافؤ المجموعات الثلاث في العمر الزمني، التحصيل السابق، الجنس، والاتجاهات الأولية نحو المادة.

سادساً : ضبط المتغيرات الدخيلة

مثل تأثير المدرس، المادة العلمية، والوقت المخصص للتدريس.

سابعاً: أدوات البحث

-اختبار تحصيلي مكون من (٣٠) فقرة موضوعية .

-مقياس الاتجاه نحو التاريخ مكون من (٢٠) فقرة[١٥].

ثامناً : الإجراءات

أُعدت خطط تدريسية موحدة، وتم تدريس كل مجموعة بالطريقة المخصصة لها، ثم تطبيق الأدوات على الطلبة[١٦].

تاسعاً: الوسائل الإحصائية.

استخدام تحليل التباين (ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعات الثلاث[١٧].

Corresponding author:

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها

أولاً :نتائج التحصيل الدراسي :

-بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة٦٢.٥ = ، والانحراف المعياري.٥.٩ =

-بلغ المتوسط الحسابي لمجموعة المحاضرة٦٨.٤ = ، والانحراف المعياري.٥.٧ =

-بلغ المتوسط الحسابي لمجموعة المناقشة٧٦.٩ = ، والانحراف المعياري.٦.٢ =

أظهر تحليل التباين (ANOVA) فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى(٠.٠٥) ، لصالح مجموعة المناقشة[١٨].

ثانياً :نتائج الاتجاه نحو التاريخ

-بلغ متوسط درجات اتجاهات المجموعة الضابطة.٦٥.٢ =

-بلغ متوسط درجات مجموعة المحاضرة.٧١.٣ =

-بلغ متوسط درجات مجموعة المناقشة.٨٢.٥ =

أظهر تحليل التباين فروقاً معنوية لصالح مجموعة المناقشة[١٩]

١. نتائج التحصيل الدراسي

بعد تطبيق الاختبار التحصيلي على المجموعتين، أظهرت النتائج ما يلي:

- بلغ المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة التي درست بطريقة المحاضرة (مع الوثائق) = ٦٨.٤، والانحراف المعياري = ٥.٧.

- بلغ المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة التي درست بطريقة المناقشة (مع الوثائق) = ٧٦.٩، والانحراف المعياري = ٦.٢.

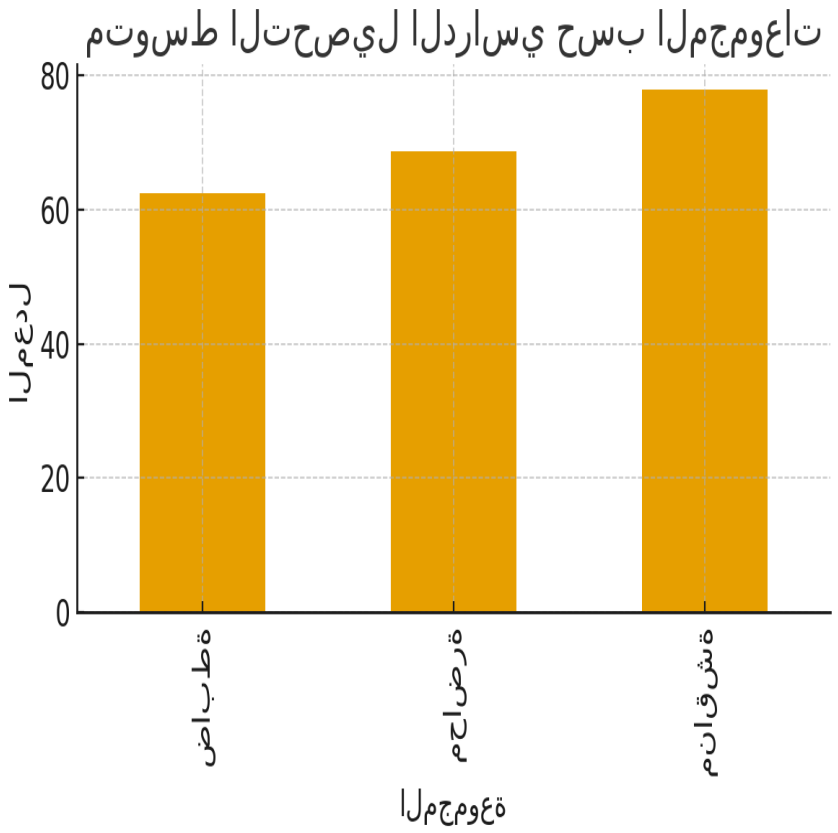
- أظهر اختبار (T-test) أن الفروق بين المجموعتين ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠.٠٥)، لصالح المجموعة التي درست بطريقة المناقشة[٢٠].

- **التحليل الإحصائي(ANOVA)**
- يوضح الجدول التالي متوسط درجات التحصيل لكل مجموعة:

المجموعة	متوسط التحصيل
ضابطة	٦٢.٥
محاضرة	٦٨.٧
مناقشة	٧٧.٨٥

Corresponding author:

يوضح الشكل التالي مقارنة متوسطات التحصيل بين المجموعات الثلاث:



الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

أولاً: الاستنتاجات

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث، يمكن استخلاص ما يلي:

١. أثبت البحث أن استخدام الوثائق والنصوص التاريخية يسهم في رفع مستوى التحصيل الدراسي.

٢. طريقة المناقشة كانت الأكثر فاعلية في رفع التحصيل وتنمية الاتجاهات.

٣. الاعتماد على المحاضرة وحدها يبقي الطالب متلقياً سلبياً.

ثانياً : التوصيات:

١. إدماج الوثائق والنصوص التاريخية في تدريس مادة التاريخ.

٢. تشجيع التدريسيين على استخدام المناقشة بصورة أوسع.

Corresponding author:

٣. إعداد مناهج جامعية حديثة تتضمن وثائق أصلية مناسبة.

٤. إجراء دراسات مشابهة على مراحل دراسية أخرى.

ثالثاً: المقترحات

١. إجراء دراسات مستقبلية لقياس أثر استخدام الوثائق والنصوص التاريخية على مهارات التفكير النقدي والإبداعي.

٢. تطبيق البحث على مراحل دراسية أخرى (الثانوية أو الماجستير) لمعرفة الفروق في النتائج.

٣. دراسة أثر الجمع بين المحاضرة والمناقشة مع الوسائل السمعية البصرية في تدريس التاريخ.

٤. إجراء مقارنات بين استخدام الوثائق التاريخية في الكليات الإنسانية والكليات العلمية لمعرفة مدى اختلاف النتائج.

الهوامش

---

(١) عطية ، استراتيجيات التعلم المتمايز في تدريس التاريخ على تنمية بعض مهارات التفكير الابداعي، ص٦ .

(٢) بن عجيبة، من النص التاريخي إلى نص المؤرخ، ٢٠١٥م ، ص٨٣ .

(٣) موسى ، برنامج مقترح لتنمية مهارات التفكير التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الثانية في التعليم الأساسى وميوليهم نحو المادة ، ٢٠٠٨ ، ص١٣.

(٤) خليل إبراهيم السامرائي وآخرون ، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، ٢٠٠٠ م، ص١٤٩

(٥) الفقي ، الأزهر وأثره في النهضة الأدبية الحديثة، ج٣ ، ص٢٣٠ .

(٦) هدية ، نظرة المستشرقين اليهود لقضية الجزية في مصر الاسلامية ، ٢٠٢١م ، ص١٨٣ .

(٧) Grahm-Brown S. Palestinians and their Society ١٨٨٠–١٩٤٦. L.-Melbourne – N. Y., ١٩٨٠. p. ٢٤.

(٨) العروي، مفهوم التاريخ،١٩٩٢م ، ج١ ، ص ٢٠٨.

(٩) سالم، الوثائق التاريخية وأثرها في تنمية التفكير النقدي، ٢٠٢٠م ، ص٧٨.

(١٠) Johnson, R. (٢٠٢١). History Education and Student Engagement:.p٥٤١

(١١) Brown, P., & Kelly, M. (٢٠١٩). "Discussion vs. Lecture in Teaching History.p. ٥٤٦.

(١٢) صهود ، مفهوم الوثيقة التاريخية بين المعرفة العالمة والمعرفة المدرسية ، ٢٠١٦م ، ص٩٣.

(١٣) فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، ١٩٩٢م ، ص٢١٢؛ العروي، ، مفهوم التاريخ، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٢م ، ج١ ، ص ٢٠٨.

Corresponding author:

(١٤) أبو جابر، مناهج البحث في التربية، ٢٠١٧م ، ص١١٢-ص١١٥.

(١٥) الشمري، أثر طريقتي المحاضرة والمناقشة في تدريس التاريخ الجامعي، ٢٠١٨م ، ص٥٥.

(١٦)Best, J.W. & Kahn, J. (٢٠١٤.p.٢١٠.

(١٧) Creswell, J. (٢٠١٨). Educational Research:..p.p.١٥٠.

(١٨) سالم، الوثائق التاريخية وأثرها في تنمية التفكير النقدي، ٢٠٢٠م ، ص٧٨.

(١٩)Brown, P., & Kelly, M. (٢٠١٩). "Discussion vs. Lecture in Teaching History.p. ٥٤١–٥٥٦.

(٢٠) Johnson, R. (٢٠٢١). History Education and Student Engagement:.p٥٤١.

قائمة المصادر العربية

١. أبو جابر، عبد الرحمن، مناهج البحث في التربية، دار المسيرة للنشر ، (عمان، ٢٠١٧م) .
٢. بن عجيبة، عبد الواحد، من النص التاريخي إلى نص المؤرخ، مجلة أكاديمية جهة طنجة ، ع٢ ،مايو، ٢٠١٥م .
٣. خليل إبراهيم السامرائي وآخرون ، تاريخ العرب وحضارتهم في الأندلس، دار الكتاب الجديد المتحدة ،(بيروت، ٢٠٠٠ م).
٤. سالم، منى، الوثائق التاريخية وأثرها في تنمية التفكير النقدي، دار الفكر العربي ،(القاهرة، ٢٠٢٠م) .
٥. الشمري، أحمد ، أثر طريقتي المحاضرة والمناقشة في تدريس التاريخ الجامعي. بحث (منشور)مجلة كلية التربية، (عمان ، ع٤٥، ٢٠١٨م) .
٦. صهود ، محمد ، مفهوم الوثيقة التاريخية بين المعرفة العالمة والمعرفة المدرسية ، بحث (منشور) مجلة التدريس ، كلية علوم التربية ، جامعة محمد الخامس ،(الرباط ، ع٨ ، ٢٠١٦م) .
٧. العروي، عبد الله، مفهوم التاريخ، المركز الثقافي العربي ،(الدار البيضاء ،١٩٩٢م) .
٨. عطية ، هالة شحات ، استراتيجيات التعلم المتمايز في تدريس التاريخ على تنمية بعض مهارات التفكير الابداعي، دار كلية التربية، قسم المناهج وطرق التدريس، جامعة بنها، (جمهورية مصر العربية).
٩. فضل، صالح ، بلاغة الخطاب وعلم النص، دار عالم المعرفة ، (الكويت ، ١٩٩٢م) .
١٠. الفقي ، محمد كامل، الأزهر وأثره في النهضة الأدبية الحديثة، المطبعة المنيرية ، مصر .
١١. موسى ، شرين كامل برنامج مقترح لتنمية مهارات التفكير التاريخي لدى تلاميذ المرحلة الثانية في التعليم الأساسي وميوليهم نحو المادة ، اطروحة دكتوراة(منشورة) ، كلية التربية ، جامعة عين شمس، ٢٠٠٨ م.
١٢. هدية محمد احمد ، نظرة المستشرقين اليهود لقضية الجزية في مصر الاسلامية ، مجلة الدراسات الاستشراقية ،ع٢٤ ، ٢٠٢١م .

المصادر الاجنبية

١. Best, J.W. & Kahn, J. (٢٠١٤). Research in Education. Boston: Pearson.

Corresponding author:

٢. Creswell, J. (٢٠١٨). Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research. ٦th Edition. Pearson.

٣. Brown, P., & Kelly, M. (٢٠١٩). "Discussion vs. Lecture in Teaching History: A Comparative Study." Journal of Educational Research .

٤. Johnson, R. (٢٠٢١). History Education and Student Engagement: Comparative Approaches. Routledge.

٥. Grahm-Brown S. Palestinians and their Society ١٨٨٠–١٩٤٦. L.-Melbourne – N. Y., ١٩٨٠.

Corresponding author: