

دراسة مقارنة لأساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربندخان الرياضي
بكرة السلة

م.م. عمر فاضل عمر ، م.م. علي وليد صبري ، م.م. الاء صبار عباس

العراق. كلية القلم الجامعة. كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

Omarfadhil@uokirkuk.edu.iq

الملخص

هدف البحث الى:

1- التعرف على الفروق في أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربندخان الرياضي بكرة السلة والمتوسط الفرضي للمقياس.

2- التعرف على الفروق بين أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربندخان الرياضي بكرة السلة.

3- التعرف على تقويم مستوى أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربندخان الرياضي بكرة السلة.

واستخدم الباحثون المنهج الوصفي وتكونت عينة البحث من عشرين لاعبا موزعين بالتساوي على ناديي السليمانية ودريندخان واستخدم مقياس اساليب الانتباه لنايدفر المترجم من قبل محمد حسن علاوي وعولجت البيانات احصائيا باستخدام المتوسط المرجح والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوزن المئوي الحسابي والمتوسط النظري واختبار ت لعينة واحدة واختبار ت لعينتين مستقلتين متساوية الاعداد.

الكلمات المفتاحية: أساليب الانتباه ، لاعبي ، كرة السلة

A comparative study of the methods of attention of Sulaymaniyah and Darbandikhan Sports Club
players of Basketball

, Assistant lect Omar Fadel Omar,

. Assistant Lect Ali Waleed Sabri, Assistant Lect. Alaa Sabbar Abbas

Iraq. Sulaymaniyah University. College of Physical Education and Sports Science

Omar Fadel_59@yahoo.com

Abstract

The research aims to :

1. Identify the differences in the methods of attention of Sulaymaniyah and Darbandikhan Sports Club
players of

Basketball and the average score for the scale.

2. Identify the differences between the methods of attention of Sulaymaniyah and Darbandikhan
Sports Club players of basketball.

3. Identify the assessment of attention methods level among Sulaymaniyah and Darbandikhan Sports
Club players in basketball .

The researchers used the descriptive method and the research sample consisted of twenty players
distributed equally on the Sulaimaniyah and Darbandikhan clubs. The scale of attention methods
(Nidver) was used , translated by Muhammad Hassan Allawi. The data were statistically processed
using weighted mean, mean , standard deviation ,arithmetic percentile, theoretical average , tests for
one sample and tests for two independent sample of equal numbers .

Keywords: Attention methods , Players, Basketball

1- المقدمة :

شهد التقدم العلمي الحاصل في المجال الرياضي تطوراً ملحوظاً في معظم الالعاب الرياضية وبات اثره واضحاً في الارتقاء بالمستويات المتطورة ومن بين هذه الالعاب الرياضية لعبة كرة السلة التي شهدت تطوراً ملحوظاً وكبيراً اذ اصبحت الان وفي كثير من دول العالم المنافس الاول لكرة القدم من حيث اجتذاب اكبر عدد من اللاعبين والمشاهدين وذلك لما تمتاز به لعبة من ايقاع سريع ومناورات مستمرة ومتواصلة بين الهجوم والدفاع ولما تحتويه من مزيج رائع من الاداء الفني.

ولعبت العمليات العقلية دوراً مهماً في الاداء المهاري في الكثير من الفعاليات والأنشطة الرياضية ومنها لعبة كرة السلة وتعد اساليب الانتباه واحد من هذه العمليات المهمة والتي تعمل على نجاح تطبيق المهارات المختلفة كما تساعد على وضع الحلول السريعة للمهارات الفردية والجماعية فكثير من الحالات تتطلب حلولاً سريعة و انتباه عالي من اجل وضع الحلول المناسبة للحالات التي تحدث في المباراة فقبل اداء الحركات يجب التركيز على الاداء ودقته من اجل الحصول على وضع جيد يساعد في اداء المهارات بشكل متميز، فمناولة الكرة واستلامها والطبقة بالكرة والتهديف كلها مهارات أساس تتطلب تركيز اساس الانتباه كذلك فإن مراقبة تحركات المنافس والمتابعة تتطلب قدرة على تركيز الانتباه.

اما اهمية البحث فتكمن في ان المهارات الأساس بكرة السلة لها دور مهم في عملية الاداء المهاري ودقته في اثناء تنفيذ الواجبات الحركية خلال المباراة لذلك ينبغي العمل من اجل تطويرها وتعليمها بشكل جيد وصحيح باستخدام اساليب الانتباه لأجل زيادة الاداء الفني الصحيح وكذلك فإن للمناهج التعليمية وإعدادها بصورة علمية اهمية في تطوير ما ينبغي تطويره من المهارات الاساس لكرة السلة والتي تعمل بدورها على تطوير المستوى المهاري.

ومن هذا الفهم الموضوعي لأهمية ودور المهارات الأساس بكرة السلة فقد سعى الباحثون الى معرفة مستوى اساليب الانتباه لدى عينة البحث ليكون عوناً للمدربين للنهوض بمستوى الاداء وتحسين فرقهم ونتائجهم وان يسهم بشكل ايجابي في تطوير لعبة كرة السلة.

وان هدف لعبة كرة السلة هو تسجيل اكثر عدد ممكن من النقاط في سلة الفريق المنافس وذلك من خلال استخدام المهارات الأساس بكرة السلة ابتداءً من المناولة فالاستلام فالطبطة فالتهديف على السلة، والتي تتطلب عملية اتقان واجادة في اثناء تنفيذها.

وتعد اساليب الانتباه من العمليات العقلية التي ينتج عنها رد فعل جيد، فاداء مختلف المهارات يتطلب تركيز الانتباه فمناولة الكرة واستقبالها يتطلب التركيز على مكان المناولة ونقطة الاستلام للكرة، كذلك الطبطة والتهديف اذ تتطلب عملية تعلم هذه المهارات التأكيد على تركيز الانتباه باتجاه السلة والمنافس.

وكذلك فإن اللعب الحديث الان يمتاز بالسرعة والدقة المطلوبة، من خلال ملاحظة الباحثون لبطولات كرة السلة رأى بان اللاعبين قد يعانون من فقدان تركيز الانتباه في اثناء المباراة وهذا ينعكس على تنفيذهم للواجبات في اثناء اللعب وبالتالي عدم القدرة على امتلاك الحلول لتحقيق الهدف الرئيس والمهم في عملية تعلم المهارات الأساس. ويهدف البحث الى:

1- التعرف على الفروق في أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربنديخان الرياضي بكرة السلة والمتوسط الفرضي للمقياس.

2- التعرف على الفروق بين أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربنديخان الرياضي بكرة السلة.

3- التعرف على تقويم مستوى أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربنديخان الرياضي بكرة السلة.

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثون المنهج الوصفي لملاءمته لطبيعة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته: تكون مجتمع البحث من لاعبي كرة السلة البالغ عددهم (20) لاعبا مقسمين على ناديين (10) نادي السليمانية، (10) نادي دربندخان وتكونت عينة البحث من (20) لاعبا وهم مجتمع البحث الأصلي.

2-3 وسائل جمع البيانات: استخدم الباحثون الاستبيان وسيلة لجمع البيانات، وذلك باستخدام مقياس أساليب الانتباه العام لنايدفر (Nideffer. 1976.p181-199)

والذي قام بتعريبه الأستاذ الدكتور محمد حسن علاوي والمكون من (59) فقرة ذوات خمسة بدائل ،

(أبدا ، نادرا، أحيانا ، غالبا ، دائم) وبسبع محاور .(تركيز الانتباه الخارجي الواسع./التحميل الزائد لمثيرات خارجية./تركيز الانتباه الداخلي الواسع./التحميل الزائد لمثيرات داخلية./تركيز الانتباه الضيق. / تقليص تركيز الانتباه. /معالجة المعلومات.) وتبين الجداول 1-7 فقرات مقياس أساليب الانتباه العام لنايدفر . وهناك عبارات تقيس أكثر من بعد وبذا يصبح مجموع العبارات (80) فقرة. يتمتع الاختبار بثبات يتراوح بين (0.64-0.86) بالنسبة للأبعاد السبعة، وتم استخدام صدق التكوين الفرضي للاختبار عن طريق التحليل العاملي والذي أسفر عن العوامل السبعة ، كما تم إيجاد الصدق المرتبط بالمحك عن طريق تطبيق الاختبارات المشابهة. (علاوي ، 1998)

تكونت الاستمارة من (59 فقرة) وبدائل الاجابة (أبداً ، نادراً ، أحياناً ، غالباً ، دائماً) ويتم تصحيح المقياس كما يأتي:

كانت أرقام عبارات تركيز الانتباه الخارجي الواسع كما يأتي:

وكلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد فيما عدا العبارة رقم 17 فهي في عكس اتجاه التعبير
1/17/22/29/27/29.

أرقام عبارات تحميل الزائد لمثيرات الخارجية أرقامها كما يأتي :

وكلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد فيما عدا العبارة رقم 40 فهي في عكس اتجاه التعبير
4/10/21/22/25/40/48/50/54/56/57/58

أرقام عبارات تركيز الانتباه الداخلي الواسع أرقامها كما يأتي:

وكلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد فيما عدا العبارة رقم 20 فهي في عكس اتجاه التعبير
51/42/29/26/22/20/27.

أرقام عبارات تحميل الزائد لمثيرات الداخلية أرقامها كما يأتي :

وكلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد فيما عدا العبارة رقم 55 فهي في عكس اتجاه التعبير
59/55/44/41/24/25/20/18/2.

أرقام عبارات تركيز الانتباه الضيق أرقامها كما يأتي :

وكلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد 11/14/22/24/28/21/28/47/49/52/55.

أرقام عبارات تقليص تركيز الانتباه أرقامها كما يأتي :

وكلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد فيما عدا العبارة رقم 2 فهي في عكس اتجاه
التعبير 52/47/21/19/18/15/12/12/8/7/6/2 .

أرقام عبارات بعد معالجة المعلومات أرقامها كما يأتي :

كلها عبارات إيجابية في اتجاه البعد فيما عدا العبارتان رقمي 22/11 فهي في عكس اتجاه التعبير
12/5/7/9/11/16/22/26/22/26/27/29/42/42/45/46/51.

ويلاحظ أن هناك بعض العبارات توجد في أكثر من بعد

ويتم منح الدرجات بالنسبة للعبارات الإيجابية التي في اتجاه البعد كما

أبدأ=درجة واحدة ، نادراً=درجتان ، أحياناً=2 درجات ، غالباً=4 درجات ، دائماً=5 درجات

كما يتم منح الدرجات للعبارات التي عكس اتجاه البعد كما يأتي:

أبدأ=5 درجات ، نادراً=4 درجات ، أحياناً=2 درجات ، غالباً=درجتان ، دائماً=درجة واحدة

ويتم جمع الدرجات كل بعد بمفرده و كلما زادت تميز اللاعب بالخاصية التي يقيسها هذا البعد

4-2 المعالجات الإحصائية:

عولجت البيانات إحصائياً باستخدام المتوسط الحسابي والمتوسط الحسابي المرجح والمتوسط الفرضي والوزن المئوي للمتوسط المرجح واختبار (ت) لعينة واحدة واختبار (ت) المستقلة

(غير المرتبطة). (التكريري والعبيدي , 2012 , ص 102- 206)

3- عرض ومناقشة نتائج البحث:

الجدول (1) يبين المعالم الإحصائية لمحور تركيز الانتباه الخارجي الواسع لعينة البحث

(BET)

ت	العبارات	نادي السليمانية		نادي دربنديخان	
		المتوسط المرجح	الوزن المئوي %	المتوسط المرجح	الوزن المئوي %
29	أنا أجيد التحليل السريع للمواقف المعقدة من حولي	2.5	70	2.2	46
22	في حجرة مليئة بالأطفال أو في ملعب به العديد من اللاعبين يمكنني أن اعرف ما يفعله كل واحد منهم.	2.0	60	2.6	72
24	أنا أجيد ملاحظة جماعة من الناس وأستطيع ملاحظة أو اخذ شخص واحد من بينهم.	2.9	58	2.8	56
42	أجد صعوبة في معرفة انفعالات الآخرين بالنظر إليهم أو الاستماع لحديثهم.	2.2	66	2.6	52
47	أجيد إلقاء النظر في منطقة واسعة وبسرعة وأستطيع انتقاء أشياء معينة من هذه المنطقة.	2.7	54	2.9	58
50	أستطيع أن أستجيب للآخرين بمجرد النظر إليهم.	2.5	70	2.4	68
	المتوسط الحسابي للمحور	2.15	62	2.92	58.67
	الانحراف المعياري \pm	0.22	6.66	0.49	9.77
	المتوسط الفرضي	2.0	60	2.0	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*1.4274		*0.4914	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين	**1.7515			

* فروق غير دالة معنويًا ، قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.26$

** فروق غير دالة معنويًا ، قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (1) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي باستثناء العبارتين (24 و 47) وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (54% - 70%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.15) وبانحراف معياري $\pm(0.22)$ وبوزن مئوي (62%) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بتركيز الانتباه الخارجي الواسع بدرجة متوسطة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي السليمانية والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05.

2- نادي دربندخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أدنى من الوسط الحسابي الفرضي باستثناء العبارتين (22 و 50) وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (46% - 72%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.92) وبانحراف معياري $\pm(0.49)$ وبوزن مئوي (58.67%) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بتركيز الانتباه الخارجي الواسع بدرجة مقبولة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربندخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05.

3- الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربندخان:

هناك فروق غير دالة معنوية بين نادي السليمانية ونادي دربندخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (1.7515) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ .

$$2.10 = 0.05$$

الجدول (2) يبين المعالم الإحصائية لمحور التحميل الزائد لمثيرات خارجية لعينة البحث (OET)

ت	العبارات	نادي السليمانية		نادي دربنديخان	
		المتوسط المرجح	الوزن المئوي %	المتوسط المرجح	الوزن المئوي %
1	عندما يتحدث إلي الناس أجد نفسي مشتتاً بالأحداث والمناظر المحيطة بي.	2.8	60	2	60
7	أتحرك من عمل لآخر في وقت واحد.	2.7	74	2.1	62
8	قبل أن أكمل عملاً ما أفضّل أداء عمل آخر.	2.5	70	2.1	62
11	يبدو ألعالم لي كشيء محير ومربك.	2.9	58	2.8	56
24	من السهل علي أن امنع المناظر والأحداث من التداخل مع أفكاري.	2.2	66	2.6	52
25	الأحداث والموضوعات تشد انتباهي.	2.2	64	2.8	56
28	عندما تدور أحداث كثيرة حولي أجد صعوبة في التفكير في أي شيء.	2.2	64	2	60
20	عندما أحاول شراء شيء ما تواجهني العديد من الاختيارات ولا أستطيع ترتيب أفكاري لاتخاذ قرار.	2.7	54	2.1	62
25	تتملكني الحيرة عند مشاهدة بعض الأحداث التي تحدث فيها الكثير من الأمور في وقت واحد.	2.2	46	2.4	68
42	أطلب من الآخرين تكرار كلامهم لأن انتباهي ينتشت بأحداث أو مناظر ليست لها علاقة بموضوع الحديث.	2.2	46	2.2	66
46	أجد نفسي مشتتاً عند محاولة عبوري بعض تقاطعات الشوارع المزدحمة.	2	60	2.1	62
52	في بعض الأحيان تؤثر الأحداث أو الأضواء علي بسر بحيث تجعلني اضطرب أو انزعج.	2.2	66	2.6	52
	المتوسط الحسابي للمحور	2.17	60.67	2.99	59.82
	الانحراف المعياري ±	0.28	8.67	0.25	5.01
	المتوسط الفرضي	2	60	2	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*1.9200		*0.1265	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين	**0.7229			

*فروق غير دالة معنويًا ، قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 0.26$

**فروق غير دالة معنويًا ، قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (2) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (46% -74%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.17) وبانحراف معياري $\pm(0.28)$ وبوزن مئوي (60.67%) كما ظهر أن ثلاث عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (1- 11- 20) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الخارجية بدرجة متوسطة.

2- نادي دربندخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (52% -68%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.99) وبانحراف معياري $\pm(0.25)$ وبوزن مئوي (59.82%) كما ظهر أن أربع عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (11- 24- 25- 52) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الخارجية بدرجة مقبولة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربندخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05.

3- الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربندخان:

هناك فروق غير دالة معنويا بين نادي السليمانية ونادي دربندخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (0.7229) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05 .

= 2.10

الجدول (3) يبين المعالم الإحصائية لمحور التحميل الزائد لمثيرات خارجية
(OET) لعينة البحث

ت	العبارات	نادي السليمانية		نادي دربنديخان	
		المتوسط المرجح	الوزن النثوي %	المتوسط المرجح	الوزن النثوي %
2	كل ما أحতاجه قليل من المعلومات وأستطيع تكوين عدد كبير من الأفكار.	2.2	66	2.1	62
17	أنا نظري وأحاول أن أناقش كثيرا	2.2	66	2	60
19	اهتماماتي بصورة عامة أكبر من اهتمامات معظم الناس.	2.8	56	2.7	74
22	من أسهل علي أن أركز على عدد من الأشياء في وقت واحد.	2.8	56	2.1	62
29	أنا أجد التحليل السريع للمواقف المعقدة من حولي.	2.5	70	2.2	64
40	أستطيع أن اخطط للمستقبل لبعض الأهداف المعقدة.	2.4	48	2.6	52
52	من أسهل علي تكوين أفكار مرتبطة من أفكار مختلفة أو متفرقة.	2.5	70	2.4	68
	المتوسط الحسابي للمحور	2.09	61.71	2.02	54.57
	الانحراف المعياري \pm	0.42	8.44	0.47	24.16
	المتوسط الفرضي	2	60	2	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*0.7269		*0.2018	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين	**1.2592			

*فروق غير دالة معنويا , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.26$
**فروق غير دالة معنويا , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (3) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن لمؤوي للعبارات بين (52% - 70%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.09) وبانحراف معياري $\pm(0.42)$ وبوزن مؤوي (61.71%). كما ظهر أن ثلاث عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (19- 22- 40) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بتركيز الانتباه الداخلي الواسع بدرجة متوسطة. ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي السليمانية والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05

2- نادي دربندخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المؤوي للعبارات بين (48% - 74%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.02) وبانحراف معياري $\pm(0.47)$ وبوزن مؤوي (54.57%). كما ظهر أن عبارتين لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (29-40) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بتركيز الانتباه الداخلي الواسع بدرجة مقبولة. ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربندخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05.

2- الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربندخان:

هناك فروق غير دالة معنوية بين نادي السليمانية ونادي دربندخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (1.2592) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ .
2.10 = 0.05

الجدول (4) يبين المعالم الإحصائية لمحور التحميل الزائد لمثيرات داخلية لعينة البحث

OIT

ت	العبارات	نادي السليمانية		نادي درينديخان	
		المتوسط المرجح	الوزن المئوي %	المتوسط المرجح	الوزن المئوي %
2	عندما يتحدث إلي فرد آخر أجد نفسي منتبهاً إلى أفكاره الخاصة.	2.8	56	2.5	70
10	أفكاري تدور في رأسي سريعة جداً ولا أستطيع ملاحظتها.	2.8	76	2.1	62
16	ينحصر انتباهي في تفكيري وأصبح غير منتبه لما يدور حولي.	2.9	58	2.8	56
22	من السهل علي أن أعزل أفكاري من التداخل في بعض الأشياء التي أشاهدها أو أستمع إليها.	2.5	50	2.6	52
26	هناك أمور كثيرة في ذهني تجعلني متحيراً أو كثير النسيان.	2	60	2	60
44	في الامتحانات السهلة تكون أجبتي متسعة بحيث أكتب معلومات غير مرتبطة بموضوع السؤال.	2.5	70	2.2	46
51	لدي الميل للاشتراك في حديث مع الآخرين ناسياً أمور هامة ينبغي عملها.	2.6	72	2.7	54
54	يقوم الناس بتكرار حديثهم إلي لأنني منشغل بأفكاري الخاصة خلال حديثهم إلي	2.6	52	2.5	70
55	يسخر بعض الناس مني لأنني لا أستطيع بسرعة فهم نكاتهم أو دعاباتهم.	2.6	72	2.8	56
	المتوسط الحسابي للمحور	2.14	62.89	2.92	58.44
	الانحراف المعياري ±	0.49	9.708	0.40	7.99
	المتوسط الفرضي	2	60	2	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*0.9025		*0.6225	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين	**1.0424			

*فروق غير دالة معنوية , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.26$ **فروق غير دالة معنوية , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (4) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (50% - 72%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.14) وبانحراف معياري $\pm(0.49)$ وبوزن مئوي (62.89%). كما ظهر أن أربع عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (2-16-22-54). مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة مقبولة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي السليمانية والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05.

2- نادي دربندخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (46% - 70%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.92) وبانحراف معياري $\pm(0.40)$ وبوزن مئوي (58.44%). كما ظهر أن خمس عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (16-22-44-51-55) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة مقبولة. ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربندخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05

2- الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربندخان:

هناك فروق غير دالة معنوية بين نادي السليمانية ونادي دربندخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (1.0424) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ .

$$2.10 = 0.05$$

الجدول (5) يبين المعالم الإحصائية لمحور الانتباه الضيق لعينة البحث

NAR

ت	العبارات	نادي السليمانية		نادي درينديخان	
		المتوسط المرجح	الوزن المئوي %	المتوسط المرجح	الوزن المئوي %
4	أفكاري محدودة للأشياء والأشخاص المحيطين بي .	2.2	64	2.1	62
6	العمل الذي أقوم به مركز وضيق .	2.5	70	2.2	64
12	عندما أقرأ كتاباً فإنه من السهل علي أن أركز فقط على القراءة .	2.9	58	2.7	54
15	أفكر في شيء واحد فقط خلال أي وقت .	2.1	62	2.6	72
20	اهتماماتي بصورة عامة أضيقت من اهتمامات الناس .	2.9	58	2.5	50
21	من السهل علي توجيه اهتمامي وتركيزي على شيء واحد .	2.7	54	2.0	60
22	من السهل علي أن أعزل أفكاري من التداخل في بعض الأشياء التي أشاهدها أو أستمع إليها .	2.5	50	2.6	52
24	من السهل علي أن امنع المناظر والأحداث من التداخل مع أفكاري .	2.2	66	2.6	52
26	من السهل علي أن أنتبه لقضية أو فكرة واحدة .	2.8	76	2.4	68
27	أجيد التقاط صوت آلة موسيقية معينة عند سماعي لمقطوعة موسيقية .	2.1	62	2.8	56
22	من أسهل علي أن أبقى تفكيري مركزاً على صوت واحد أو منظر واحد .	2.8	56	2.5	70
28	من السهل علي نسيان المشاكل بمشاهدة فيلم سينمائي جيد أو الاستماع إلى الموسيقى .	2.4	68	2.1	62
	المتوسط الحسابي للمحور	2.10	62	2.01	60.17
	الانحراف المعياري ±	0.27	7.24	0.27	7.46
	المتوسط الفرضي	2	60	2	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*0.8547		*0.0855	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين	**0.5160			

*فروق غير دالة معنوياً , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.26$
 **فروق غير دالة معنوياً , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (5) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (50% - 76%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.10) وبانحراف معياري $\pm(0.27)$ وبوزن مئوي (62%). كما ظهر أن خمس عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (12- 20- 21- 22- 22). مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة متوسطة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي السليمانية والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05

2- نادي دربندخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (50% - 72%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.1) وبانحراف معياري $\pm(0.27)$ وبوزن مئوي (60.17%). كما ظهر أن خمس عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (16- 22- 44- 51- 55) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة متوسطة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربندخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) 0.05 المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05 الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربندخان:

هناك فروق غير دالة معنوية بين نادي السليمانية ونادي دربندخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (0.5160) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ .

$$2.10 = 0.05$$

الجدول (6) يبين المعالم الإحصائية لمحور تقليص تركيز الانتباه (RED) لعينة البحث

ت	البيانات	نادي السليمانية		نادي دربندخان	
		المتوسط المرجح	الوزن المئوي %	المتوسط المرجح	الوزن المئوي %
4	أفكار محدود للأشياء والأشخاص المحيطين بي	2.2	64	2.1	62
5	أحتاج إلى معلومات كثيرة قبل أن أقول أو أفعل أي شيء	2.1	62	2.0	60
6	العمل الذي أقوم به مركز وضيق	2.5	70	2.2	64
12	أركز على جزء صغير من حديث شخص ما وأفقد المعنى الكامل لما يقول	4.0	80	2.6	52
14	أجد صعوبة في أن أستمع لفكرة أو قضية واحدة	2.9	58	2.4	68
15	أفكر في شيء واحد فقط خلال أي وقت	2.1	62	2.6	72
22	من السهل علي أن أركز على عدد من الأشياء في وقت واحد	2.8	56	2.1	62
21	عندما أكون قلقاً أو عصبياً يقل انتباهي وأفشل في رؤية الأشياء الهامة التي تدور حولي	2.7	54	2.1	62
27	في الامتحانات تكون أجوبتي محدودة ولا تغطي الموضوع بالكامل	2.8	56	2.8	76
28	من السهل علي نسيان المشاكل بمشاهدة فيلم سينمائي جيد أو الاستماع إلى الموسيقى	2.4	68	2.1	62
29	عندما أشتري في لعبة ما فأنتي أرتكب أخطاء لأنني أراقب شخصاً وأنسى الآخرين	2.4	48	2.9	58
45	أقع في أخطاء لأن أفكاري تنحصر في فكرة واحدة أو رأي واحد	2.1	62	2.4	68
48	أفلق وأنسى العديد من المعلومات خلال الامتحانات	2.8	56	2.0	60
51	لدي الميل للاشتراك في حديث مع الآخرين ونسيان أمور هامة ينبغي عملها	2.6	72	2.7	54
56	يمكنني النظر كثيراً إلى الأشياء وفكري خال تقريباً من كل شيء ما عدا انعكاسات الأشياء التي ألاحظها	2.6	72	2.1	62
	المتوسط الحسابي للمحور	2.12	62.67	2.14	62.80
	الانحراف المعياري ±	0.42	8.47	0.21	6.27
	المتوسط الفرضي	2	60	2	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*0.9788		*1.2291	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين	**0.0575			

*فروق غير دالة معنوياً , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.26$

**فروق غير دالة معنوياً , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (6) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (48% - 80%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.12) وبانحراف معياري $\pm(0.42)$ وبوزن مئوي (62.67) (%). كما ظهر أن ست عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي

(14- 22 - 21 - 27 - 29-48). مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة متوسطة. ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي السليمانية والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05

2- نادي دربندخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (52% - 72%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.14) وبانحراف معياري $\pm(0.21)$ وبوزن مئوي (62.80) (%). كما ظهر أن ثلاث عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (12- 29-51)

مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة متوسطة. ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربندخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05

2- الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربندخان:

هناك فروق غير دالة معنوية بين نادي السليمانية ونادي دربندخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (0.0575) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ .

$$2.10 = 0.05$$

الجدول (7) يبين المعالم الإحصائية لمحور معالجة المعلومات لعينة البحث

INFP

ت	العبارات	نادي السليمانية		نادي دربنديخان	
		الوزن المئوي %	المتوسط المرجح	الوزن المئوي %	المتوسط المرجح
9	العمل الذي أقوم به يتضمن العديد من الأشياء والأفكار التي ليست لها علاقة بعضها ببعض الآخر.	2.4	68	2.4	48
12	أركز على جزء صغير من حديث شخص ما وأفقد المعنى الكامل لما يقول.	4.0	80	2.6	52
15	أفكر في شيء واحد فقط خلال أي وقت.	2.1	62	2.6	72
17	أنا نظري وأحاول أن أناقش كثيرا	2.2	66	2.0	60
18	البيئة التي أعيش فيها مزدهمة بالعديد من المثيرات.	2.8	56	2.0	60
19	اهتماماتي بصورة عامة أكبر من اهتمامات معظم الناس.	2.8	56	2.7	74
22	من السهل علي أن أركز على عدد من الأشياء في وقت واحد.	2.8	56	2.1	62
29	أنا أجيد التحليل السريع للمواقف المعقدة من حولي.	2.5	70	2.2	46
22	في حجرة مليئة بالأطفال أو في ملعب به العديد من اللاعبين يمكنني أن اعرف ما يفعله كل واحد منهم.	2.0	60	2.6	72
24	أنا أجيد ملاحظة جماعة من الناس وأستطيع ملاحظة أو اختيار شخص واحد من بينهم.	2.9	58	2.8	56
40	أستطيع أن اخطط للمستقبل لبعض الأهداف المعقدة.	2.4	48	2.6	52
41	في حجرة مليئة بالناس أستطيع متابعة عدة أحاديث من أفراد مختلفين في وقت واحد.	2.1	62	2.0	60

47	أجيد إلقاء النظر في منطقة واسعة وبسرعة واستطيع انتقاء أشياء معينة من هذه المنطقة.	2.7	54	2.9	58
49	عندما أشارك في أي نشاط فإن عقلي يعمل سريعاً جداً	2.5	70	2.0	60
57	أجد نفسي مسروراً في اللقاءات الاجتماعية.	2.7	54	2.9	58
58	عندي طاقة كبيرة لمن هم في مثل سني.	2.9	58	2.0	60
59	أنا شخص مشغول جداً ولا يوجد لدي وقت فراغ.	2.20	66	2.8	56
	المتوسط الحسابي للمحور	2.07	61.41	2.96	59.18
	الانحراف المعياري \pm	0.29	7.82	0.29	7.84
	المتوسط الفرضي	2	60	2	60
	قيمة ت المحسوبة بين المقياس والنادي	*0.5676		*0.2242	
	قيمة ت المحسوبة بين الناديين		**0.5942		

*فروق غير دالة معنوياً , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(9) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.26$
 **فروق غير دالة معنوياً , قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية(18) وعند نسبة احتمالية الخطأ $0.05 = 2.10$

من الجدول (7) دلت نتائج البحث ما يأتي :

1- نادي السليمانية:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (48% - 80%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.07) وانحراف معياري $\pm(0.29)$ وبوزن مئوي (61.41) (%). كما ظهر أن ثمان عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (18- 19 - 22 - 24- 40 - 47-57- 58). مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة متوسطة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي السليمانية والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05.

2- نادي دربنديخان:

كانت معظم قيم المتوسطات الحسابية أعلى من الوسط الحسابي الفرضي وتراوح الوزن المئوي للعبارات بين (46% - 72%) وبلغ الوسط الحسابي للمحور (2.96) وبتأخراف معياري $\pm(0.29)$ وبتوزن مئوي (59.18%). كما ظهر أن ثمان عبارات لم ترقى إلى المتوسط الفرضي وهي (9- 12- 29- 24- 40- 47- 57- 59) مما يؤشر أن أفراد عينة البحث يتمتعون بالتحميل الزائد للمثيرات الداخلية بدرجة مقبولة.

ولم تظهر فروق ذات دلالة معنوية بين متوسط نادي دربنديخان والمتوسط الفرضي للمقياس لان قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.26) امام درجة حرية (9) وعند نسبة احتمالية الخطأ 0.05

2- الفروق بين نادي السليمانية ونادي دربنديخان:

هناك فروق غير دالة معنوية بين نادي السليمانية ونادي دربنديخان , إذ كانت قيمة (ت) المحسوبة (0.5942) وهي أصغر من قيمة (ت) الجدولية أمام درجة حرية (18) وعند نسبة احتمالية الخطأ .
2.10 = 0.05

الجدول (8) يبين المعالم الإحصائية لأساليب الانتباه لمحاور البحث

ت	المحور	نادي السليمانية			نادي دربنديخان		
		وسط حسابي	انحراف معياري \pm	وزن مئوي %	وسط حسابي	انحراف معياري \pm	وزن مئوي %
1	تركيز الانتباه الخارجي الواسع BET	2.15	0.22	62.00	2.92	0.49	58.67
2	التحميل الزائد لمثيرات خارجية OET	2.17	0.28	60.67	2.99	0.25	59.82
2	تركيز الانتباه الداخلي الواسع BIT	2.09	0.42	61.71	2.02	0.47	54.57
4	التحميل الزائد لمثيرات داخلية OIT	2.14	0.49	62.89	2.92	0.40	58.44
5	NAR الانتباه الضيق	2.10	0.27	62.00	2.01	0.27	60.17
6	RED تقليص تركيز الانتباه	2.12	0.42	62.67	2.14	0.21	62.80
7	INFP معالجة المعلومات	2.07	0.29	61.41	2.96	0.29	59.18
	أساليب الانتباه العام	2.12	0.29	62.05	2.00	0.28	59.09

من الجدول (8) دلت نتائج البحث ما يأتي:

1- نادي السليمانية:

أ- أن المتوسطات الحسابية للمحاور السبعة تراوحت بين (2.07- 2.17) وكان المتوسط العام للانتباه

(2.12) وتراوح الوزن المئوي بين (60.67% - 62%) وكان متوسط الوزن المئوي للانتباه العام

(62.05%) مما يشير إلى أن أساليب الانتباه العام لأفراد عينة البحث ترتقي إلى درجة متوسطة .

ب- جاء محور التحميل الزائد لمثيرات خارجية في مقدمة محاور البحث السبعة بمتوسط حسابي (2.17) تلاه

تركيز الانتباه الخارجي الواسع ثم التحميل الزائد لمثيرات داخلية وتقليص تركيز الانتباه والانتباه الضيق وتركيز

الانتباه الداخلي الواسع وأخيرا معالجة المعلومات .

2- نادي دربندخان:

أ- ان المتوسطات الحسابية للمحاور السبعة تراوحت بين (2.92- 2.14) وكان المتوسط العام للانتباه

(2.00) وتراوح الوزن المئوي بين (54.57% - 62.80%) وكان متوسط الوزن المئوي للانتباه العام

(59.09%) مما يشير إلى أن أساليب الانتباه العام لأفراد عينة البحث ترتقي إلى درجة مقبولة .

ب - جاء محور تقليص تركيز الانتباه في مقدمة محاور البحث السبعة بمتوسط حسابي (2.14) تلاه

تركيز الانتباه الداخلي الواسع والانتباه الضيق والتحميل الزائد لمثيرات خارجية ومعالجة المعلومات وتركيز

الانتباه الخارجي الواسع وأخيرا التحميل الزائد لمثيرات داخلية .

3-2 مناقشة النتائج

من خلال الجداول (1-7) التي توضح أن مستويات اساليب الانتباه كانت في مستوياتها المقبولة والمتوسطة ولم ترتقي الى مستوى جيد وأكثر لدى كل من نادي السليمانية الرياضي ونادي دربنديخان الرياضي لكرة السلة وهذا يدل على الإمكانية الواطئة للاعبين عينة البحث في الابعاد السبعة التي يقيسها المقياس والذي يتمثل في (تركيز الانتباه الخارجي الواسع ، التحميل الزائد لمثيرات خارجية ، تركيز الانتباه الداخلي الواسع ، التحميل الزائد لمثيرات داخلية ، تركيز الانتباه الضيق ، تقليص تركيز الانتباه ، معالجة المعلومات) ولكون هذه الصفات من أهم أساليب الانتباه لما لها من تأثير على دقة ووضوح وإتقان النواحي النفسية لأجزاء الحركة وأفعال اللاعبين إذ انه (كلما زادت مقدرة اللاعب على التركيز في الشيء الذي يقوم بأدائه كلما حقق استجابة أفضل)(احمد عزت) وان (الانتباه يعد من الاستعدادات العقلية التي تؤدي دوراً كبيراً في الوصول إلى أعلى مستوى ممكن كما يقوم المخ بعملية تفسير الحوافز الخارجية التي تصل إليه واختيار بعضها بعد ان تعمل القشرة الدماغية على تنسيق المعلومات الحسية- الحركية اللازمة للمواقف وذلك لتنفيذ الاستجابات)(محمد عبدالله) فضلاً عن ان أفراد عينة البحث من لاعبي الأندية المشاركة في بطولة العراق للدرجة الاولى والذين وصلوا إلى مرحلة يستطيعون بها عزل المؤثرات الخارجية وزيادة تركيزه الداخلي نحو كيفية الأداء والتهيؤ لذلك. ويرى هاشم سليمان نقلاً عن رادينوف ان تحويل الانتباه مرتبط بمرونة العمليات حلي (العصبية وان الذين يزاولون نشاطات مختلفة يتمتعون بإمكانيات كبيرة بعملية تحويل انتباههم. (المليجي)

لذلك يلعب الانتباه دوراً هاماً في حياة الانسان لمساهمته في وصف العملية التي يقوم الفرد من خلالها بادراك البئية المحيطة عن طريق استخدام اعضاء الحس المختلفة لديه . اضافة الى ان لاعبين كرة السلة لديهم سرعة رد فعل أي قابلية التركيز خاصة خلال مجريات واحداث المباراة إذ يتطلب من اللاعب ان يكون نكياً لكل حركات وتصرفات اللاعبين وعملية انتقال الكرة في أثناء المباريات مما يفسر ان اللاعب يجب ان يكون شديد الانتباه حتى يتمكن من إدراك ووضوح سير المباراة مع المحافظة على هذا المستوى من الشدة طيلة فترة المباراة وتعتمد قدرة اللاعب على ثبات شدة الانتباه على عدة عوامل منها السرعة والحجم المناسب. "وتعد عملية الانتباه من الموضوعات النفسية المهمة التي لها علاقة لأداء حركي الذي له دور فاعل في التهيؤ والاستعداد قبل وأثناء الأداء الحركي وخاصة في الحركات التي يتجدد مستوى الإنجاز فيها كما انه من العمليات النفسية التي في جزء معين من لحاء المخ عن طرق النشاط العصبي.وان ضعفه يعد من الحالات السلبية قبيل الأداء إذ لايمكن أداء رد فعل سريع دون انتباه جيد (علي الأمير)

4- الاستنتاجات والتوصيات :

4-1 الاستنتاجات :

- 1- عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في أساليب الانتباه بين كل من لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربندخان الرياضي بكرة السلة والمتوسط الفرضي للمقياس.
- 2- عدم وجود فروق ذات دلالة معنوية في أساليب الانتباه بين لاعبي نادي السليمانية الرياضي ونادي دربندخان الرياضي بكرة السلة.
- 2- كان مستوى تقويم أساليب الانتباه لدى لاعبي نادي السليمانية الرياضي بدرجة متوسطة ونادي دربندخان بدرجة مقبولة الرياضي بكرة السلة.

4-2 التوصيات :

- 1- ضرورة استخدام تمارين مظاهر الانتباه في تطوير الناحية المهارية للاعبي كرة السلة
- 2- العمل على زيادة وتطوير الامكانيات النفسية المتمثلة باساليب الانتباه في لعبة كرة السلة بين لاعبي نادي السليمانية الرياضي و نادي دربندخان الرياضي
- 3- إجراء بحوث مشابهة لمظاهر الانتباه لأهميتها للعبة الكرة السلة بشكل خاص

المصادر

- احمد بدر: اصول البحث العلمي، عمان: (دار الفكر للنشر والتوزيع، 1985).
- احمد عزت راجح ؛ أصول علم النفس (الإسكندرية ، دار المعارف ، 1979) .
- ب . م . فوس ؛ افاق جديده في علم النفس (ترجمة) فؤاد خطب (القاهرة ، عالم الكتب ، 1972)
- جلال كامل الدوسكي: الانماط الجسمية وعلاقتها بمستوى اللياقة البدنية وبعض المهارات الاساسية بكرة السلة، رسالة ماجستير، جامعة صلاح الدين ، كلية التربية الرياضية، 2000.
- حلمي المليجي ؛ علم النفس المعاصر (بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 2000).
- رعد جابر، كمال عارف: المهارات الفنية بكرة السلة، (بغداد، مطبعة التعليم العالي، 1987).
- روبرت نايدفر: دليل الراشدين للتدريب الذهني، ترجمة (محمد رضا ابراهيم، وآخرون)، (الموصل، دار الحكمة للطباعة والنشر، 1990).
- عبد الحميد أحمد ؛ الملاكمة (القاهرة ، دار النشر للجامعات المصرية، 1976).
- عبد الحميد احمد: الملاكمة ط2 (القاهرة ، دار الفكر العربي، 1978).
- عبد الستار جبار الضمد ؛ فسيولوجيا العمليات العقلية في الرياضة (عمان ، دار الفكر للطباعة ، 2000)
- عبد الدايم، حسانين: الحديث في كرة السلة تعليم - تدريب-قياس- انتقاء - قانون، ط2(القاهرة، دار الفكر العربي، 1999).
- علي الأمير ؛ فسلجة النفس ، ط1 (بغداد ، دار الشؤون العامة ، 2002).
- فائز بشير حمودات واخرون: أسس ومبادئ كرة السلة، جامعة الموصل، مديرية مطبعة الجامعة، 1985.
- فؤاد حطب : معجم علم النفس والتربية ، القاهرة ، المجمع العلمي ، 1984.
- فوزي احمد امين ، سلامة عبد العزيز: كرة السلة للناشئين، القاهرة، دار المعرفة، 1978.
- قاسم حسن حسين:- علم النفس الرياضي (مبادئه وتطبيقه في مجال التدريب)، الموصل، مطابع التعليم العالي 1990.
- مازن عبدالرحمن حديث: اثر تنمية الصفات البدنية في اداء المهارات الاساسية الهجومية بكرة السلة، اطروحة دكتوراه، جامعة بغداد ، 1985.
- محمد العربي شمعون ؛ التدريب العقلي في المجال الرياضي (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1996)

- محمد حسن علاوي: موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين، ط1، (القاهرة، مركز الكتاب للنشر، 1998).
- محمد صبحي حسانين وحلمي عبد المنعم ؛ الأسس العلمية لكرة الطائرة وطرق القياس (القاهرة ، مطابع روز اليوسف، 1988)
- محمد عبد الله البلي (وآخرون) ؛ علم النفس التربوي (الرياض، وزارة المعارف، 1985)
- مصطفى محمد زيدان: كرة السلة للمدرب والمدرس، (القاهرة ، دار الفكر العربي، 1999).
- انتصار يونس، السلوك الانساني ؛ (الإسكندرية ، دار المعارف، 1985).
- نجاح مهدي شلش واكرم صبحي ؛ التعليم الحركي(البصرة، دار الكتب للطباعة والنشر، 1994)
- هاشم سليمان، علاقة تركيز الانتباه بدقة التصويب في الرمية الحرة بكرة السلة، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بغداد، 1988.
- وجيه محجوب؛ علم الحركة-تعلم حركي (الموصل، مطابع جامعة الموصل، 1985).
- وجيه محجوب(وآخرون)؛ نظريات التعلم والتطور الحركي ، ط2 (بغداد، دار الكتب والوثائق ، 2000).
- وديع ياسين التكريتي وحسن محمد العبيدي: موسوعة التطبيقات الاحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية البدنية و الرياضة،(دار الوفاء لندنيا الطباعة والنشر. الاسكندرية 2012)
- يعرب خيون ؛ التعليم الحركي بين المبدأ والتطبيق (بغداد، مكتب الصخرة للطباعة ، 2002).
- Adolpb , F . Rupps : champion ship Basket Ball , Prentice Hall , Inc , N , 4 , 1984