

الزهاوي وتحولاته قراءة في رسائله المطوية إلى الكرملين

لؤلؤ

حُسين مُحَمَّد عَجِيل
كاتب - العراق

المُلخَص:

يُصادفُ العامُ الجاري الذِّكرى التَّسعينَ لرحيلِ الزَّهاويِّ، هذا الرَّائدِ العراقيِّ، الكُرديِّ الأرومَةِ، العربيِّ النُّقاة، المُجدِّدِ شاعراً ومُفكِّراً ومُتفلسِّفاً ومُترجِّماً وناشِطاً سياسياً واجتماعياً، ولذلك رأيتُ أن أستعيدَ ذكراهُ وجانباً من تجربتهِ وبعضَ مواقفهِ الجدليَّة، بنشرِ باقيةٍ من رسائله الخَطِيَّة غير المنشورة من قبل، قوامها اثنتا عشرة رسالةً، كانَ وجَّهها بينَ سنة ١٩٠٨ و ١٩٣٢م إلى صديقه الكرملين أيضاً، تطرَّقَ فيها إلى أشناتٍ من المسائل التي كانت تشغله، ممَّا يخصُّ مؤلِّفاته وكتاباتِه، وقراءاته التراثية والحديثة، ومُحتويات مكتبته الشخصية من المخطوطات العربية قدَّمتها للكرمليِّ كأنَّه يُفهرسُ بعضها ممَّا وقَّع تحت يديه منها، وصلاته ببعضِ الشَّخصياتِ المعاصرة، وموقفه من أحدِ رُموزِ الاحتلالِ الإنكليزيِّ للبلادِ سنة ١٩١٧م، هو بيري سي كوكس Percy Cox. وقد مهَّدتُ لها بمُقدِّمةٍ عامَّةٍ عن المُرسِلِ والمُرسلِ إليه، وطبيعة الصِّلاتِ الجامعة بينهما- في عصرٍ شهدَ تحولاتٍ كُبرى في بلادنا ومُحيطها والعالمِ إثر اندلاعِ الحربِ الكونيَّة الأولى، فأصبحَ العراقُ بعدها من حصَّة الإمبراطوريَّة المنتصرة فيها (بريطانيا) لَمَّا تقهقرتِ المهزومةُ (الدولة العُثمانيَّة)، قبل أن يستردَّ استقلاله- وفحوى الرِّسائلِ، وما تُقدِّمه من كُشوفٍ، فضلاً عن إضاءاتٍ وصفية تُعنى بأصولِ هذه الرِّسائلِ، ومكانِ جفِّظها، وما دُوِّنَ عليها من كتاباتٍ بقلمِ الكرملين لتوثيقِ التاريخِ غالباً، وطرائقِ الزَّهاويِّ في توقيعها، وفي تدوينِ تواريخِ الرِّسائلِ التي اتَّبَعَ فيها تقويمين، أحدهما غيرُ معروفٍ على نطاقٍ واسعٍ، استخدمته الدولة العُثمانيَّة لأسبابٍ اقتصاديةٍ في عهدِها الأخيرِ، يجمعُ بينَ

التَّقْوِيمَيْنِ الْهَجْرِيِّ الْمِيلَادِيِّ، ويمزجُ بينَ أسماءِ الأشهرِ فيهما. وختمتها بمبحثٍ قصيرٍ عن مصيرِ رسائلِ الكرملِيِّ إلى الزَّهاويِّ، وآخرَ عن بيانِ طريقةِ تحقيقي لنُصوصِ هذه الرِّسائلِ والتَّعليقِ عليها؛ إذ علقتُ عليها بهوامشٍ مُتنوِّعةٍ تشتملُ على ملاحظاتٍ بشأنِ نُصوصها، والتَّعريفِ الشَّامِلِ بأعلامها، والكشفِ عن شوارِدِ إشاراتها، كي تكونَ في مُتناولِ القارئِ العامِّ، وتتموضَعُ في إطارِ من زمانها.

الكلمات المفتاحية: جميل صدقي الزَّهاويِّ،

الأب أنستاس ماري الكرملِيِّ، أدبُ الرِّسائلِ في العراقِ الحديثِ، الثَّقافةُ العراقيَّةُ مطلعَ القرنِ العشرينِ، الشَّعرُ العراقيُّ مطلعَ القرنِ العشرينِ، مواقفُ روادِ النّهضةِ في العراقِ حيالَ التُّراثِ واللُّغةِ العربيَّةِ، مجلَّةُ (لغة العرب).

مدخل:

في الأعوامِ الخمسةِ الأخيرةِ كتبتُ أربعَ مقالاتٍ تناولتِ الشَّاعرَ الرَّائدَ جميلَ صدقي الزَّهاويِّ (المولودُ ببغدادَ يومَ الأربعاءِ ١٨ حَزيرانَ / يونيو ١٨٦٣ م، والمتوفى فيها يومَ الأحدِ ٢٣ شباط / فبراير ١٩٣٦ م) من مناحٍ مُختلفةٍ^(١)، وكانَ

(١) هذه عُنواناتُ المقالاتِ وبياناتُ نشرها: «وقائعُ اليومِ الأخيرِ في حياةِ الزَّهاويِّ»، مجلَّةُ (الشَّبكةُ العراقيَّةُ) الصَّادرةُ ببغدادَ عن شبكةِ الإعلامِ العراقيِّ، العددُ ٣٧٨، الصَّادِرُ يومَ ٢٨ شباط / فبراير ٢٠٢١ م: ص ٤٠ - ٤١. و«الزَّهاويُّ وصلاتُ الثَّقافةِ مع المُستشرقِ الفرنسيِّ لويس ماسنيون»، جريدةُ (الصَّباح) الصَّادرةُ ببغدادَ عن شبكةِ الإعلامِ العراقيِّ، العددُ ٦١١٥، الثَّلَاثاءُ ٢٥ شباط / فبراير ٢٠٢٥ م. و«لمحاتٌ من حياةِ الزَّهاويِّ تكشفُها رسائلُهُ إلى الكرملِيِّ»، جريدةُ (الصَّباح)، العددُ ٦٣٥٥، الاثنيْنِ ٢٣ شباط / فبراير ٢٠٢٦ م. و«كيفَ

القاسمُ المُشترَكُ فيها أمرين: الأوَّلُ احتواؤها جميعاً على رسائلٍ خطِّيَّةٍ نادرةٍ لم يسبقُ نشرها، تُسلِّطُ الأضواءَ على جوانبٍ مجهولةٍ من حياته، وانشغالاته الكتابيَّةِ، وصلاته بأعلامِ العصرِ، ثمانٍ منها كانتُ بخطِّ الزَّهاويِّ نفسه، وواحدةٌ بغيرِ قلمه تسردُ وقائعَ يومه الأخيرِ وقصَّةَ وفاته بعد مُضيِّ أسبوعٍ على الواقعة. والقاسمُ المُشترَكُ الآخرُ أنَّ مُتلقي كلِّ هذه الرِّسائلِ هو صديقُ الزَّهاويِّ الحميمِ، العَلَّامةُ اللُّغويُّ الأبُ أنستاس ماري الكرملِيُّ (المولودُ ببغدادَ يومَ الأحدِ ٥ آب / أغسطس ١٨٦٦ م، والمتوفى فيها يومَ الثَّلَاثاءِ ٧ كانون الثاني / يناير ١٩٤٧ م).

وإذ يُصادفُ العامُ الحاليُّ الذِّكْرَى التَّسعينَ لرحيلِ الزَّهاويِّ، هذا الرَّائدِ العراقيِّ، الكُرديِّ الأرومة، العربيِّ الثَّقافة، المُجدِّدِ شاعراً ومُفكِّراً ومُتفلسِّفاً ومُترجِّماً وناشطاً سياسياً واجتماعياً، رأيتُ أن أستعيدَ ذكراهُ وجانباً من تجربتهِ وبعضَ مواقفهِ الجدليَّةِ، وأخصُّ قُرَّاءَ (المورد) الغرَّاءِ بباقةٍ من رسائلهِ الخطِّيَّةِ غيرِ المنشورةِ من قبل، قوامها اثنتا عشرةَ رسالةً، كانَ وجَّهها بينَ سنةِ ١٩٠٨ و١٩٣٢ م إلى صديقه الكرملِيِّ أيضاً، تطرَّقَ فيها إلى أشتاتٍ من المسائلِ التي كانتُ تشغله، ممَّا يخصُّ مؤلَّفاته وكتاباتهِ، وقراءتهِ التُّراثيَّةِ والحديثيةِ، ومُحتوياتِ مكتبتهِ الشَّخصيَّةِ من المخطوطاتِ

حاولَ الزَّهاويُّ الإفلاتَ من قبضةِ الإنكليزِ»، مجلَّةُ (الشَّبكةُ العراقيَّةُ) بعددها ٤٩٤، من السَّنَةِ ٢١، الصَّادِرُ يومَ السَّبْتِ ٢٨ شباط / فبراير ٢٠٢٦ م: (ص ٦٨ - ٦٩). هذا فضلاً عن تخصيصي مبحثاً عنه في بحثي الموسومِ بـ: «مُحاولةٌ لتوثيقِ الرِّيادةِ في دراسةِ التُّراثِ الشَّعبيِّ والعاميَّةِ العراقيَّةِ»، المنشورِ في مجلَّةِ (التُّراثِ الشَّعبيِّ) الصَّادِرَةِ عن دارِ الشُّؤونِ الثَّقافيَّةِ العامَّةِ، وزارةِ الثَّقافةِ، العددُ ٣١٥، كانون الأوَّلِ / ديسمبر ٢٠٢١ م: ص ٢٩٣ - ٣٢٢.

الزهاوي مُغترِبًا، طحينُ التَّنويرِ وجعجةُ الدَّعاوى:

شغل الزهاوي دُنيا الأدبِ والفكرِ في العراقِ والبلادِ العربيَّة منذُ نهاياتِ القرنِ التَّاسِعِ عشرِ وفي خلالِ التُّلثِ الأوَّلِ من القرنِ العشريْن، وحتَّى بعدَ رحيلِه، بجُراتِه- شِعْرًا، ونَثْرًا، وترجمةً، واجترَاحِ قضايا فلسفيَّة وعلميَّة، ونفاعلاً مع مُحيطِه- في طرَحِ أفكارِه التَّائِرة على التَّقاليِدِ الأدبيَّة والاجتماعيَّة والفكرية السَّائدة، وملاً أَسْماعِ النَّاسِ بقصائده التي جاءت في نسبةٍ منها كبيرة على غيرِ السَّمْتِ الشَّائِعِ في زمانِه، سواءً من حيثِ نسيجه اللُّغويِّ وتراكيبه وأسلوبه في النُّظْمِ ومُعْجَمِ المُفرداتِ المُستخدَمِ، الذي يجنحُ ما أمكَنَ إلى الألفاظِ المأنوسةِ القريبية من فهمِ القارئِ العامِّ ذي التَّقافةِ المُتوسِّطة، والمُبتعدِ عن اللَّفْظِ الغريبِ- حتَّى انحطَّ كمٌّ غيرُ قليلٍ من أبياتِه من وهجِ الشُّعْرِ إلى تَقْريبيَّةِ النَّثرِ العاديِّ أحياناً، كما سُجِّلَ عليه الإكثارُ من نَظْمِ أفكارِه ومُبتدعاتِه بالشُّعْرِ التَّعليميِّ الجافِّ بطبيعته- أو من حيثِ الموضوعاتِ التي يتناولُها، بوصفه شخصيَّةً فكريَّةً تنويريَّةً تُبشِّرُ بالعلمِ، و«شاعراً عَصْرِيًّا» بالتَّعابيرِ السَّائدةِ يومئذٍ، ينبغي أن يُعبَّرَ عن هُمومِ عصرِه وشواغلِ النُّخبِ المُننورةِ من جيلِه في البلادِ العربيَّةِ والشَّرقيَّةِ التي نهضتْ قبلَ العراقِ ثقافيًّا واجتماعيًّا وسياسيًّا، لا أن يكونَ صدَى مكروراً لأجيالٍ مَضَتْ، يجترُّ منظومةَ أفكارِ يراها عقيمةً، أو في مُحاولةِ تفاديه للأغراضِ الشُّعريَّةِ المطروقةِ لدى جُلِّ مُعاصريه، المُرتكزةِ في الأغلبِ على غَرْصِي المديحِ والهجاءِ، وإن نَظْمَ فيهما بعضَ القصائدِ أحياناً.

وكانَ من سِماتِ النُّخبِ التَّقافيَّةِ في جيلِ الزهاويِّ أنَّ ارتباطها بجذرها التَّقافيِّ والحضاريِّ العربيِّ

العربيَّة قَدَمها للكرميِّ كأنَّه يُفهرِسُ بعضها ممَّا وقعَ تحتَ يديه منها، وصلاتِه ببعضِ الشَّخصياتِ المُعاصرةِ، وموقفه من أحدِ رُموزِ الاحتلالِ الإنكليزيِّ للبلادِ سنةَ ١٩١٧ م، هو بيْرسي كوكس Percy Cox. وقد مهَّدتْ لها بمُقَدِّمةٍ عامَّةٍ عن المُرسَلِ والمُرسَلِ إليه، وطبيعةِ الصِّلاتِ الجامعةِ بينهما- في عصرٍ شهدَ تحولاتٍ كُبرى في بلادنا ومُحيطها والعالمِ إثرَ اندلاعِ الحربِ الكُونيَّةِ الأولى، فأصبحَ العراقُ بعدها من حصَّةِ الإمبراطوريَّةِ المُنتصرةِ فيها (بريطانيا) لَمَّا تقهقرتِ المهزومةُ (الدَّولةُ العُثمانيَّةُ)، قبلَ أن يستردَّ استقلالَه- وفحوى الرِّسائلِ، وما تُقدِّمه من كُشوفٍ، فضلاً عن إضاءاتٍ وصفيةٍ تُعنى بأصولِ هذه الرِّسائلِ، ومكانِ حِفْظِها، وما دُوِّنَ عليها من كتاباتِ بقلمِ الكرمليِّ لتوثيقِ التَّاريخِ غالباً، وطرائقِ الزهاويِّ في توقيعيها، وفي تدوينِ تواريخِ الرِّسائلِ التي اتَّبَعَ فيها تقويمين، أحدهما غيرُ معروفٍ على نطاقٍ واسعٍ، استخدمتهُ الدَّولةُ العُثمانيَّةُ لأسبابِ اقتصاديَّةِ في عهدِها الأخيرِ، يجمعُ بينَ التَّقويمينِ الهجريِّ الميلاديِّ، ويمزجُ بينَ أسماءِ الأشهرِ فيهما. وختمتها بمبحثٍ قصيرٍ عن مصيرِ رسائلِ الكرمليِّ إلى الزهاويِّ، وآخرَ عن بيانِ طريقةِ تحقيقي لنُصوصِ هذه الرِّسائلِ والتَّعليقِ عليها؛ إذ علَّقتْ عليها بهوامشٌ مُتنوعةٌ تشتملُ على ملاحظاتٍ بشأنِ نُصوصها، والتَّعريفِ الشَّامِلِ بأعلامها، والكشفِ عن شوارِدِ إشاراتها، كي تكونَ في مُتناولِ القارئِ العامِّ، وتتموضَعُ في إطارٍ من زمانها.

وبنشري هذه الرِّسائلِ، يبلغُ عددُ الرِّسائلِ التي تخصُّ الزهاويِّ- في ما كُنْتُ نشرتهُ من قبلُ والآنَ- إحدى وعشريْن رسالةً، تُمثِّلُ في مجموعها نواةَ كتابٍ أعكفُ على إنجازِه، يضمُّ أيضاً ما وقفتُ عليه من رسائلهِ الأخرى غيرِ المنشورةِ.

الإسلامي الأصيل، الممتد بعيداً في الزمان والمكان، لم يكن قد تضعف يوماً، فوجدنا نخبة منهم سقت بُدورَ عصرٍ للنهضة الحديثة كانت ترتجى ثمارَ مزجِه بين مُرتكزاتِ التراثِ العربي الإسلامي وصافي ينابيعه أدباً وعلماً ومنظوماتٍ قيمٍ وسلوكٍ، وبين أفكارٍ ومفاهيمٍ ومناهجٍ علميةٍ صاغتها من جديدٍ حضارةُ الغربِ بعدَ أن هضمت وتمثلت كبرى مُنجزاتِ الحضاراتِ السابقةِ والمجاورةِ، وكانت الحضارةُ العربيةُ الإسلاميةُ أقربها إليها زمناً وجغرافياً، وأشدّها تنافساً وتغالياً معها وتأثيراً عليها، ومع ذلك وجدنا بعضاً من هؤلاء يسارعُ بدعوى العصريةِ ومُجاردةِ التطوُّرِ - إلى تبني أفكارٍ تقفُ وراءَ إشاعتها من خلفِ الأستارِ، دُولُ غربيةٍ وحركاتُ ذواتُ لبوسٍ دينيٍّ أو عُنصريٍّ، لديها مطامعُ مُعلنةٌ بالاحتلالِ نفذت بعضها، وجهاتُ استشرافيةٌ أو تبشيريةٌ مربيةٌ الدوافعِ والمقاصدِ والغاياتِ، ما كانت ذاتَ مشاريعٍ فرديةٍ أو جماعيةٍ لنخبةِ علماءٍ باحثين أو دُعاةٍ مُتحمسين لدينهم - كما هي الحالُ مع تجاربِ أخرى زامنتها، مُعلنةٌ أهدافها العلميةَ المحضة، أو مقاصدها الدينية في التواصُلِ مع مسيحيي الشرقِ ورعايتهم، وتحسينِ تعليمهم وحياتهم - بل ظهرَ لاحقاً أنها كانت من بينِ واجهاتِ تلكِ الدُولِ والحركاتِ المشبوهةِ وأدواتها التمهيديةَ للغزوِ الثقافيِّ قبيلَ العسكريِّ.

وربما تأثرَ أفرادٌ من هذا الجيلِ، كالزهاوي، تأثراً سلبياً ببعضِ دعاوى التغريبِ في الشرقِ الإسلامي، وتجارِبها اللاحقةِ المنبئةِ عن جذورها ومُرتكزاتِ هويتها الحضاريةِ، والمُعلنةِ العداءِ السافرِ لها، إلى مدى تمسُّ فيه هذه الجذورُ والهويةُ الحضاريةُ بفردةٍ بصماتها - بدلَ أن يكونا هما بالذاتِ مُرتكزيها في الشروعِ بنهضةٍ حقيقيةٍ - مثل

تلك التي كانَ جُفاءُ الزبَدِ والعَرَضُ الزائلُ وبريقُ المظاهرِ الشُّكليةِ، لا استلهامَ العلومِ واستنفارَ العقولِ، فحواها. وأسفرت عن تجاربٍ سياسيةٍ وصفت بأنها عقيمة، تزامنت في تركيا وإيرانَ وبلادِ الأفغانِ، حاربت بضراوةٍ تراثها الجامعَ وقيمَ مُجتمعاتها أولَ ما حاربت^(٢). ولاحت في ما دعا إليه أفرادٌ من هذا الجيلِ دعاوى سقيمةٍ تتعارضُ مع أثافي هذه الهوية، فدعا الزهاوي، مثلاً، في لحظاتٍ من انتكاسةِ الفكرِ لرائدٍ مثله، وفقدانِ الإحساسِ باتجاهاتِ البوصلةِ الحضاريةِ التي ينبغي أن يكونَ هو الرُّبَّانُ المُحترِفَ في قراءتها، إلى اتِّخاذِ العامِّيَّاتِ العربيةِ لغاتٍ للتعليمِ والأدبِ والحياةِ وهجرِ العربيةِ الفُصحى؛ لأنَّه يصعبُ - على وفقِ دَعواهِ - تعلُّمها، مع هَجْرِ الخطِّ العربيِّ؛ لأنَّه يرى صعوبةً إجراءِ الضَّبْطِ والتشكيلِ لحرُوفه وحركاته في آلاتِ الطباعةِ آنذاك، وهي دعواتٌ ثبتت بطلانها وتضخيمها في

(٢) للزهاوي قصيدةٌ مؤرَّخةٌ في ٢٩ آذار/مارس ١٩٢٩م، عنوانها: «إلى ملكِ الأفغانِ أمان الله خان»، منشورةٌ في ديوانه الخامس: «الأوشال»، مطبعةُ بغداد، ١٩٣٤م: ص ٢٢ - ٢٤، جاءت بعدَ نحوِ أسبوعٍ على مُحاولةِ هذا الملكِ المخلوعِ العودةَ بالقُوَّةِ إلى السُّلطةِ من منفاهِ بالهندِ البريطانيةِ آنذاك، اثارَ تنازلهَ الإجماعيَّ - بفعلِ حراكِ اجتماعيٍّ مُناهضٍ له - عن العرشِ في مُنتصفِ شهرِ كانونِ الثاني/يناير ١٩٢٩م، لكنَّ محاولتهِ باءت بالفشلِ، وعادَ مُضطراً إلى منفاهِ البريطانيِّ حتَّى وفاتهِ بعدَ ثلاثينَ عاماً. أشادَ الزهاوي في قصيدتهِ تلكِ بما عدَّها خطواتٍ إصلاحيةً لأمان الله خان، جاءت تأثراً بأنموذجِ التركيِّ مُصطفى كمالِ أتاتورك، كانَ من بينها فرضُ ارتداءِ الرِّيِّ الغربيِّ على النَّاسِ، ومنعُ الحجابِ، وفرضُ السُّفورِ على المرأةِ في مُجتمعٍ محافظٍ وقبليٍّ، وإلغاءُ عطلةِ يومِ الجُمعةِ وجعلها يومَ عملٍ. وقال مُقارناً بينِ أحوالِ الشَّخصيتين:

لا يرى في التَّجديدِ قَوْمَكَ إلا

بِدَعَاةِ تَقْصِيهِمْ عَنِ الْجَنَاتِ

«مُصطفى» بالإصلاحِ جاءَ ولكنْ

لم يجدْ ما وَجَدَتْ من عَقَبَاتِ

زمانها، بظهور مئات الطبعات من القرآن الكريم، وعشرات الآلاف من طبعات الكتب التفسيرية والحديثية والفقهية والمعجمية والأدبية والشعرية والعلمية والمدرسية.. كاملة التشكيل بجهد بشري معتاد وغير خارق للعادة، وها هي أجهزة الحاسب الآلي في زماننا قد سهّلت الكتابة باللغة العربية، بالتشكيل الجزئي أو التام على نحو شديد اليسر لأي متعلم صغير العمر.

ولقد كان من الواجب على هؤلاء المنادين بمثل هذه الدعوات غير المفكر في وبال نتائجها على أجيال قادمة، أن يستنفروا جهودهم في البحث عن وسائل مبتكرة لتيسير ما يرونه صعباً أو متعذراً، كما فعلت أمم شرقية أخرى لم تستلب في تجاربها النهضوية، بل تمسكت بلغات تراثها الحضاري بوصفها العنصر الفارق في حفظ هويتها، كاليابان والصين، مثلاً، اللتين قدّمتا للشعوب الشرقية نماذج حضارية ملهمة في هذه المجالي، على الرغم من أن أنظمة الكتابة بهما أشد تعقيداً من العربية بما لا يُقاس، ويكفي أن أذكر هنا أن الرُموز المقطعية للغة الصينية اختزلت - لتيسير تعلمها إبان نهضة تلك البلاد العريقة - إلى خمسة آلاف مقطع لا بد للمتعلم من حفظها، وكان تمسك الصينيين بلغتهم الحافظة لموروثهم الحضاري الطويل، وإصرارهم على أن تكون لغة الحياة والعلم معاً التي تمدهم بعناصر القوة والتماسك، سبباً في تجنبهم الانقطاع عن جذورهم الحضارية فيما لو انتحلوا لغة أخرى لأمة غريبة متقدمة، أو اقتبسوا أبجدية إحدى لغاتها التي عزّتهم في عُقر دارهم، حتى نجحوا اليوم في أن يفرضوا أنموذجهم على العالم كله، وتعلم لغتهم المعقدة إذا رام الإفادة من إنجازاتهم العلمية والمذهل من صناعاتهم بتقنياتها وتطور

أنظمتها.

ولعل الزهاوي ذا الثقافة الدينية، وسليل الأسرة العلمية العريقة التي توارثت كبرى المناصب الدينية ببغداد - فقد تولى والده الشيخ الفقيه محمد فيضي الزهاوي (١٧٩٧ - ١٨٩٠ م) منصب الإفتاء فيها، ثم تولى أخوه الأكبر الشيخ الفقيه محمد سعيد الزهاوي (١٨٥٠ - ١٩٢١ م) ذلك المنصب بعد وفاة والدهما - كان يشعر بشيء من تمرق الذات وهو يندفع بقوة في المنداة ببعض هذه الدعاوى التي كان يلاقي بسببها كثيراً من الغضب والإعراض والازدراء من محيطه، لا سيما حين تبنى قضايا خلافية أخرى واجه بسببها مشكلات كادت تؤدي بحياته، ففي سنة ١٨٩٦ م نشر الزهاوي، في مجلة (المقتطف) القاهرية الواسعة الانتشار عربياً، بحثه الجريء «الخط الجديد»^(٣)، مجترحاً فيه قواعد خط جديد بديل لخط التنزيل الذي لا يضاها جمالاً ويضم كل تراث الأمة، وتضمن مبحثاً فرعياً بعنوان: «لغة العامّة» شغل نحو ثلاث صفحات من المجلة، دعا فيه «بعض ذوي الهمة بأن يجمعوا قواعد اللغة العامية ويهدبوها بوضع الكتب فيها وتوسيع دائرة أدبياتها وإضافة بعض ما يعوزها من الكلمات القديمة، مع إبدال الخط المتعارف، فتعم هذه المهذبة لسهولة شأن كل أمر نافع». ولم ينس الزهاوي، المعجب بنظرية دارون العلمية في التطور، أن يوظفها في دعوته، فيغازل - ضمناً - فريق تحرير (المقتطف) الذي روج لها.

(٣) نشرت في الجزء السابع من السنة العشرين من مجلة (المقتطف) القاهرية، الصادر يوم ١ تشرين الأول/أكتوبر ١٨٩٦ م: ص ٧٣٨ - ٧٥٢. ثم أعاد عبد الحميد الرشودي نشرها في كتابه «الزهاوي»، دراسات ونصوص، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٦ م: ص ٦٩ - ٨٩.

ولئن سببت رُودُ الأفعالِ على نشرِ هذه المقالة المتاعبَ للزَّهاويِّ في بلاده، فقد أثارت اهتمامًا كبيرًا خارجها، منه ترحيبُ المُستشرقِ الفرنسيِّ لويس ماسينيون بها، فقد خصَّصَ لكتابها فقرةً عنوانها: «مستقبلُ هذه اللُّهجة: رأيُ الزَّهاويِّ»، في كُتبيهِ: «تعليقاتٌ على لهجةِ بغدادَ العربيَّة» الصادرِ بباريس سنة ١٩١٣م^(٤)، مُشيدًا بجراته و«فكره الحرِّ»، وكتب يقول: «لقد أذاعَ حديثًا أحدُ أدباءِ بغدادَ، المعروفُ بأنَّه فيلسوفٌ وشاعرٌ مطبوعٌ للغاية، والمُتهمُ بالزندقةِ (التفكيرِ الحرِّ)، ألا وهو الشَّيخُ جميل صدقي الزَّهاويُّ، بخصوصِ اللُّهجةِ البغداديةِ الدارجة. لقد أذاعَ الزَّهاويُّ حديثًا، ومُعززًا رأيه بالأمثلة، بأنَّ اللُّهجةَ البغداديةَ الدارجةَ ستحلُّ قريبًا محلَّ الفُصحى، فارتطمت نظريته ارتطامًا عنيفًا بالرَّأيِ الدِّينيِّ السَّائد... وأثارتُ فكرتهُ مجادلاتٍ ومُشاداتٍ حادةً^(٥)».

ولم يكتفِ الزَّهاويُّ بهذه المحاولةِ على الرِّغمِ ممَّا لقيه جراءها، بل أردفها باثنتين بعد أربعة عشر عامًا، نشرهما بتوقيع مُستعارٍ في مصرَ أيضًا، وحاولَ أن يُرسخَ فيهما مَقولاته السابقة، فقد نشرَ بجريدةِ (المؤيد) القاهرةِ الواسعة الانتشارِ يومَ ٧ آب/ أغسطس ١٩١٠م، مقالته الشهيرة «المرأة والدِّفاعُ عنها»، باسمِ (صوتُ إصلاحٍ من العراقِ)، دعا فيها إلى إلغائِ بعضِ أحكامِ الإرثِ في الشَّريعة، ونشرَ فيها بعدَ يومينِ مقالته: «لغةُ الكتابةِ ووجوبُ اتِّحادها باللُّغةِ المحكيَّة»، التي تعرَّضَ

(٤) صدرَ بترجمةِ أكرم فاضل عن مركزِ الفولكلورِ العراقيِّ في وزارةِ الإرشادِ العراقيَّة، ضمنَ سلسلةِ المكتبةِ الفولكلوريةِ (٢)، مطبعةُ وأوفسييت الرابطة، بغداد، ١٩٦٢م.

(٥) «تعليقاتٌ على لهجةِ بغدادَ العربيَّة» لويس ماسينيون، ترجمة: أكرم فاضل: ص ٣٢.

فيها للحجاب، وعدَّ من أسبابِ تأخُّرِ العربِ - فضلًا عنه - أنَّهم «يكتبونَ غيرَ اللُّغةِ التي يحكونها». وقد أثارتِ المقالتانِ موجةً من السُّخطِ الشَّدِيدِ، وتلقَى بسببِهما رُودًا سلبيةً عنيفةً وتهديداتٍ بالقتلِ. حتَّى أنَّه قالَ عن ذلك في سيرته الذاتية المنشورة سنة ١٩٢٨م: «نشرَ لي في (المؤيد) مقالٌ دافعتُ فيه عن المرأةِ، فأثارَ عليَّ الشَّعبَ بإيغارِ أعدائي، وأرادوا إهانتي أو إهلاكِي، ولم أخرجُ من بيتي أسبوعًا، وسعى أحدُهم إلى ناظِمِ باشا، وهو يومئذٍ والي بغدادَ، ليعزِّلني عن وظيفتي، ففعل»^(٦).

(٦) «حياتي»، جميل صدقي الزَّهاويُّ، (مجلةُ المجمع العلميِّ العربيِّ بدمشق)، الجزء الخامس من المجلد الثامن، الصادرُ في أيار/ مايو ١٩٢٨م: ص ٢٩٣. وكانَ الزَّهاويُّ قد حاولَ إنكارَ نسبةِ المقالتينِ إليه، خشيةً من التهديداتِ وتفادياً لما هو أسوأ. وكانَ من بينِ الذين هاجموه خارجَ العراقِ، الشَّيخُ السلفيُّ المعروفُ مُحَمَّدُ رشيدِ رضا صاحبُ مجلةِ (المنار) القاهرةِ الشهيرة، الذي كتبَ مقالةً ناقشَ فيها ما واجهه الزَّهاويُّ من أزمةٍ إثرَ نشره مقالته الأولى، عنوانها: «جميل صدقي أفندي الزَّهاويُّ، مهاجمته بشعرياته للشريعة الإسلامية في حقوقِ النساءِ»، في العددِ ١١ من السنةِ ١٣، الصادرِ في شهرِ كانونِ الأولِ/ ديسمبر ١٩١٠م: ص ٨٤١-٨٤٦. خلَّصَ فيها إلى عدِّه مُنْهَكَمًا بالتأبِتِ من نُصوصِ الدِّينِ، ومُرتدًا عنه، مُعترضًا على تهديدِ بعضِ النَّاسِ له، ومُحاولتهم قتله. لكنَّه استدركَ في ختامِ مقالته (ص ٨٤٦) بفقرةٍ عنوانها (حُجَّةٌ جديدةٌ لبراءةِ الزَّهاويِّ من المقالة)، قالَ فيها: «بعدَ كتابةِ المقالةِ جاءنا (المؤيد) يقولُ إنَّهم قابلوا خطَّ رسالةِ مقالةِ الدِّفاعِ عن المرأةِ بخطِّ بعضِ القصاصِ التي كانَ أرسلها الزَّهاويُّ لـ (المؤيد) من قبلُ، فوجدوا الخطَّ مُختلفًا غيرَ مُتشابه، فإذا أنكرَ الزَّهاويُّ تلكَ المقالةَ وتبرَّأَ ممَّا فيها من الاعتراضِ على الشَّريعةِ تبرُّؤًا جليًّا واضحًا، لا كما كتبَ في جريدةِ (الرقيب)، فإنَّ ما كتبَه (المؤيد) الآنَ يصلحُ حُجَّةً على تأييدِ إنكاره، وحينئذٍ نطالبُ الحكومةَ والأهاليَّ بجعلِ الحادثةِ كأنَّ لم تكنْ شيئًا مذكورًا».

الكرمليُّ مُتَسَقًّا معِ الهويَّةِ الجامعيَّةِ، ودفاعُهُ المُستميَّتُ عنِ مجَلاها الأَعْظَمِ:

وكانَ من اللَّافِتِ، والجديرِ بالاهتمامِ، أنَّ موقفَ شخصيَّةِ راهبٍ مسيحيِّ عراقيِّ ذي أصلٍ لبنانيِّ، كالعلامةِ الأبِّ أنستاس الكرمليِّ^(٧) حيالَ اللُّغةِ العربيَّةِ كانَ على النقيضِ تمامًا، قولًا وفعلًا وثباتًا عليهما، من دعاوى الزَّهاويِّ المتعجَّلةِ باتِّخاذِ العاميَّةِ بديلًا عن لُغةِ العربِ، فعملَ الكرمليُّ طوالَ عُقُوده الثَّمانيَّةِ على الكشْفِ عن أسرارِ العربيَّةِ بوصفِها المَجَلَى الأَعْظَمَ المُعبَّرَ عن الهويَّةِ الجامعيَّةِ للناطقينَ بها معِ أهلِها وغيرِهم، والحافظَةِ لِتراثِهم، وبيانِ ما تتمتَّعُ به من خصائصِ فريدةٍ بين لُغاتِ العالمِ، وإنعاشِها باصطلاحاتٍ جديدةٍ في شتَّى الحُقُولِ لِتُقي بِمتطلِّباتِ العَصْرِ، والدِّفاعِ عنها دفاعَ المُستميَّتِ^(٨).

(٧) على مدى رُبُعِ القرنِ الأخيرِ، كانَ أنستاس الكرمليُّ- بفرادةِ تكوينه الثَّقافيِّ ومُنجزه ودوره الاستثنائيِّ وأثره- في البُورَةِ من اهتمامي كاتبًا وباحثًا ومُحقِّقًا، فقد تناولتهُ من زواياه المُختلفةِ في اثنتيْنِ وثلاثيْنِ مقالةٍ ودراسةٍ ومُحاضرةٍ ومَبْحَثًا، فضلًا عن كتابٍ صدرتْ منه طبعَتانِ، الأولى سنةَ ٢٠٠٠م عن مجمعِ اللُّغةِ العربيَّةِ بدمشقَ، والأخرى سنةَ ٢٠٢٣م عن دارِ الرَّافدينَ ببيروتَ، ودرستهُ شخصيَّةً تنويريَّةً من رجالاتِ نهضةِ البلادِ في نهاياتِ القرنِ التَّاسِعِ عشرَ والنُّصْفِ الأوَّلِ من القرنِ العشريْنِ. وقد جُمِعَتِ هذه الكُتُاباتُ عنه جميعًا في كتابٍ دُفِعَ للنَّشْرِ عنوانُه: «أنستاس الكرمليُّ، بشارَةُ نهضةٍ وريادةٍ تنويرِ»، من المؤمَّلِ أن يصدرَ ببغدادَ قريبًا.

(٨) حتَّى كتبَ الباحثُ عبدُ الرزَّاقِ الهلاليُّ، مقالةً عنه بعنوانِ مُثبِرٍ: «الأبُّ أنستاس ماري الكرمليُّ الرَّاهِبُ الَّذي وقَّفَ حياته لخدمةِ لُغةِ القرآنِ»، مجلةً (العربيِّ) الكُويَّتيَّةِ، العددُ ٩١، حَزيرانَ/يونيو ١٩٦٦م: ص٤٩-٥٥. وتُنظَرُ في ذلك أيضًا مقالتِي: «العلامةُ الكرمليُّ في ذاكرةِ الثَّقافةِ العربيَّةِ»، جريدةُ (المدى) البغداديَّةِ، العددُ السَّابعُ، الصَّادِرُ في ١٦ أيلولَ/ سبتمبر ٢٠٠٣م: الصَّفحةُ الثَّامنةُ (الثَّقافيَّةُ).

وانشغلَ مُنذُ شبابهِ المُبكرِ بوضعِ مُعجمٍ جديدٍ لها سَماءُ (المُساعدِ)، استدرَكَ فيها على المُعجماتِ العربيَّةِ ما قد فاتها من ألفاظٍ، ويُعدُّ مُعجمه غيرَ المُستكَمَلِ النَّشْرِ- من أسفٍ- إلى الآنِ^(٩)، المُساهمةُ العراقيَّةُ الأولى في هذا الميدانِ بالعَصْرِ الحديثِ، ثُمَّ أنشأ ببغدادَ مُنتصَفَ سنةِ ١٩١١م مجلةً شهيرةً تهتمُّ بمباحثِ اللُّغةِ والأدبِ والتَّاريخِ، سَمَّاهَا (لُغةِ العربِ)، كانتِ مثابةً مُتقدِّمةً للدِّفاعِ عن هذه اللُّغةِ الكريمةِ في أوجِ سياسةِ التَّريكِ الطُّورانيَّةِ التي تبنَّاهَا جناحُ الاتِّحاديِّينَ الَّذي أدارَ زِمَامَ الأُمُورِ في الدَّولةِ العُثمانيَّةِ قُبيلَ انتهاءِ حُكْمِها الطَّويلِ على العراقِ.

وضمنَ مساعيه الجليليةَ هذه، بادرَ إلى إحياءِ أوَّلِ مُعجمٍ عربيِّ، هو مُعجمُ «العَيْنِ» للخليلِ بنِ أحمدَ الفراهيديِّ، بطبعِهِ مُحقِّقًا على نُسخةٍ فريدةٍ، مُستعِينًا بعِلْمِ أستاذه وصديقه العلامةِ اللُّغويِّ الشَّيخِ محمودِ شُكريِّ الآلوسيِّ (١٨٥٤-١٩٢٤م). ولقيَ الكرمليُّ، وهو في هذا السَّبيلِ، كثيرًا من عَدَتِ السُّلطاتِ وقسوتِها، حتَّى نفاه الاتِّحاديُّونَ عندَ

(٩) ابتداءً بجمعِ مواده سنةَ ١٨٨٣م، واستمرَّ يعملُ فيه إلى أواخرِ حياته، وهو يَقَعُ في خمسةِ مُجلَّداتٍ قوامُها (٣١٩٨ صَفحةً)، طُبِعَ منها قِسْمانِ فقط، ضَمًّا الهمزةُ والألفُ وبعضُ حُرُوفِ الباءِ، حَقَّقَهما وعلَّقَ عليهما ووضعَ فهارسَهما: غورگيس عوادَ وعبدُ الحميدِ العَلُوجيُّ، وصدرَا ببغدادَ بينَ سنةِ ١٩٧٢ و١٩٧٥م، عن مُديريَّةِ الثَّقافةِ العامَّةِ- دارِ الحُرِّيَّةِ للطَّباعةِ (سلسلةُ المعاجِمِ: ٢). وتُنظَرُ في المصيرِ المؤلمِ الَّذي انتهتْ إليه اليومُ نُسخةُ هذا المُعجمِ المُكتملةِ التَّحقيقِ والمدفوعةِ للنَّشْرِ بالقاهرةِ مُنذُ سنةِ ٢٠١٠م، بِجُهودِ نُخبةٍ من المُحقِّقينَ العراقيِّينَ، مقالتي: «كَنزٌ ثقافيٌّ للكرمليِّ مُحتَجَزٌ بالقاهرةِ مُنذُ ١٥ عامًا، لا مُساعدَ على إنقاذِ مُعجمِ (المُساعدِ)»، المنشورةُ في مجلةً (الشَّبكةِ العراقيَّةِ): السَّنَةُ العشريْنِ، العددُ ٤٨١ الصَّادِرُ يومَ الجُمعةِ ١٥ آبَ/أغسُطُسَ ٢٠٢٥م: ص٧٨-٨٠.

اندلاع الحرب الكونية الثانية سنة ١٩١٤م إلى بلاد الأناضول زهاء عامين، فتوقفت مجلته الرائدة، كما توقفت مشروع إكمال طبع معجم «العين»، بعد أن نشر منه قطعة في ذلك العام^(١٠).

وطريقته تلك التي لم تلق تبنياً أو استجابة، من المجمعين اللغويين العربيين القائمين يومئذ بدمشق والقاهرة، وقد كان عضواً فيهما، ولا من غيرهما.

الزهاوي والكرمي، صداقة متينة برغم التناقضات:

وعلى الرغم من هذا التناقض بين هاتين الشخصيتين الرائدتين، في النزعة والتوجهات والأهداف، جمعت بينهما صداقة متينة بدأت في العقد الأول من القرن العشرين في حدود ما وقفت عليه، وتواصلت قوية إلى وفاة الزهاوي أواخر شتاء سنة ١٩٣٦م، وكان الكرمي يومئذ في القاهرة ووصله ذلك النبأ مفصلاً من صديقه إبراهيم فرح المعلوم، الطبيب المتأدب اللبناني المقيم ببغداد، في رسالة شخصية مؤرخة يوم ١ آذار ١٩٣٦م (أي بعد أسبوع من وفاة الزهاوي)، تضمنت سرداً موثقاً لتفاصيل الساعات الأخيرة في حياته ولحظة موته، وما شهدته مجلس عزائه من مواقف، قال فيها المعلوم: «لا شك أنك عرفت بوفاة الشاعر الكبير الزهاوي، وقد فهمت أنه قبل وفاته كان في قهوة أمين^(١٢) حسب عادته، ولم يكن يشكو شيئاً، وقبل المغرب عاد إلى البيت، واستلقى على فراشه، ودعا زوجته لتغمره (لتفرك له)، فلبت الزوجة طلبه، إلا أنها لاحظت بعد دقيقة أن زوجها لا حرارة فيه، فنادته ولكن بدون جواب...»^(١٣).

وخالف الكرمي الزهاوي، أيضاً، في دعوته إلى انتحال حروف جديدة بدلاً للحروف العربية، ورأى أن تلك دعوة خطيرة تفقد الناطقين بالعربية صلتهم بتراثهم، وارتأت لمشكلة ضبط الألفاظ بالتشكيل، التي يراها معقدة، حلاً مبتكراً حافظ فيه على الحروف العربية كما هي، مع إضافة أحرف جديدة تمثل أصوات الصوامت التي لا تكتب في العربية المتوارثة (وهي: پ، چ، ژ، گ، ف) والتي يُستخدم معظمها حالياً في اللغة الفارسية، وكذلك بإضافة بضعة رموز جديدة تدخل كالأحرف في بنية الكلمات، فتحل محل حركات التشكيل المعروفة المدونة فوق الحروف أو تحتها (السكون والفتحة والضمة والكسرة). وهو يرى أن في ذلك ضبطاً للغة، وتخفيفاً على متعلميها، واختزالاً لوقتته وجهده، وتسهيلاً للكاتب بها، وتيسيراً على قارئها. وأصدر سنة ١٩٣٥م كتيباً^(١١) شرح فيه اجتهاده

(١٠) ٠. طُبعت في مطبعة دار الأيتام ببغداد سنة ١٩١٤م، وهي تقع في ١٤٤ صفحة. وتأخر بذلك تحقيق هذا المعجم الفريد ونشره أكثر من ستة عقود، حتى قبض له من يعيد إليه الحياة محققاً على يد تلامذة تلاميذه، وببغداد أيضاً.

(١١) عنوانه: «رسالة في الكتابة العربية المنقحة»، وهو يقع في (٢٥ صفحة)، طبع ببغداد سنة ١٩٣٥م، وعاونته على تنفيذ رسوم الحروف والرموز المقترحة الخطاط عبد الرزاق بن محمد الحاج فليح البغدادي. وقد أورد جورجيس عواد هذا الكتاب ضمن مطبوعات سنة ١٩٣٦م في كتابه المرجعي «الأب أنستاس ماري الكرمي، حياته ومؤلفاته» الصادر سنة ١٩٦٦م: ص ٢٠١. لكنه عاد فوضعه ضمن مطبوعات سنة ١٩٣٥م في كتابه المرجعي الذي تلاه بعد ثلاثة

أعوام: «معجم المؤلفين العراقيين في القرن التاسع عشر والعشرين (١٨٠٠-١٩٦٩م)، بغداد، مطبعة الإرشاد، ١٩٦٩م: ١/١٥٣. وهو التاريخ الصحيح. (١٢) قهوة أمين هذه، هي نفسها التي تسمى اليوم مقهى الزهاوي المطل على شارع الرشيد وسط بغداد، والتي جرى ترميمها مؤخراً ضمن مشروع إعادة التأهيل لهذا الشارع التراثي. (١٣) «في الذكرى الـ ٨٥ لرحيل الشاعر النويري، وقائع

ثم أردف ذلك الطبيب الذي له اهتمامات أدبية ولغوية، وكان من الرواد المواظبين على حضور مجلس أدبي كان الكرمل يقيمُه صبيحة كل يوم جمعة في مقره بكنيسة اللاتين ببغداد: "وقيل إن رجال الدين أضربوا عن حضور مجلس الفاتحة بحجة أن الرجل كان ملحدًا، إلا أن البعض (ثلاثة) حضر الفاتحة؛ لأن الرجل - رحمه الله - قال في أثناء وجوده في المهدي: استغفر الله!"^(١٤).

وأظن أن الكرمل كان على ثقة من أن الزهاوي لم يكن يستقر على حال في بعض دعاواه، ولا سيما فيما يخص العامية والفصحى، بوصفه شاعرًا وكتابًا مشهورًا، وهذه اللغة الفصحى هي أداته الأولى للتعبير عن الذات. ولعله بعقده هذه الصداقة وحريصه على ديمومتها ومتانتها، أراد أن يكسب شاعرًا كبيرًا في صفوف المؤازرين لهذه اللغة الكريمة، فلقد كان الكرمل هو من رشحه وزكاه سنة ١٩٢٣م لعضوية أول مجمع للغة العربية، هو المجمع العلمي العربي بدمشق (مجمع اللغة العربية بدمشق حاليًا)، وقوبل ترشيحه بالموافقة وتزكيته بالتقدير من رئاسة ذلك المجمع الرائد^(١٥).

اليوم الأخير في حياة الزهاوي، حسين محمد عجيل، مجلة (الشبكة العراقية) الصادرة ببغداد عن شبكة الإعلام العراقي، العدد ٣٧٨، الصادر يوم ٢٨ شباط / فبراير ٢٠٢١م: ص ٤٠ - ٤١.

(١٤) المرجع السابق.

(١٥) تنظر بهذا الشأن الرسالة الثامنة والعشرون التي بعث بها رئيس المجمع محمد كرد علي إلى الكرمل يوم ٣٠ أيار/مايو ١٩٢٣م، التي كُنت نشرتها في كتابي: «رسائل الأستاذ الرئيس محمد كرد علي إلى الأب أنستاس ماري الكرمل»، الصادر بطبعته الأولى عن مجمع اللغة العربية بدمشق، سنة ٢٠٠٠م: ص ١٠٢. وجاء فيها قوله: «يشكركم المجمع شكرًا جزيلاً على مقالاتكم الكثيرة الفوائد، وعلى ترشيحكم الأستاذين الشيخ جميل صدقي الزهاوي، والشيخ كاظم

فصارا زميلين فيه.

ولعل كلام الزهاوي الحماسي عن لغة الصاد في حفل اليوبيل الذهبي لبدء اشتغال الكرمل بتعليم اللغة العربية وآدابها سنة ١٩٢٨م، يدل على مدى تحولاته في المجال، كما سنرى في موضع لاحق^(١٦).

وفتح الكرمل صدر مجلته (لغة العرب) واسعاً للزهاوي، فكان من كبار الكتاب والأدباء المساهمين بالكتابة فيها، وخصها ببعض من جواد قصائده وأبرز مقالاته، ولقد أحصيت ما نشر في مجلداتها التسعة بمرحلتَي صدورها (١٩١١ - ١٩١٤م، و١٩٢٦ - ١٩٣١م)، فظهر أنه نشر ثلاث عشرة مادة في سبعة من مجلداتها التسعة، وغابت كتاباته عن المجلدين الأول والثامن فقط. ولا شك أن ثمة مقالات له فيها نُشرت غفلاً من الاسم، كمقالاته المتسلسلة سنة ١٩٢٨م في نقد ديوان العقاد

الدجيلي، والعلامة أرست أرزفيلد لعضوية المجمع. أما المقالات فستُنشر في أعداد المجلة على التوالي إن شاء الله. وأما المرشحون، فقد تذاكر المجمع في شأنهم، في جلسته العامة المنعقدة في ٢٥ أيار سنة ١٩٢٣، فتقرر انتخابهم بالإجماع، اعتماداً على شهادتكم الصادقة وثقتكم التامة، وسيكتب إلى كل منكم بلاغاً بذلك».

(١٦) وفي هذا الشأن كتب صديقه الأديب المعروف طه الزاوي (١٨٩٠ - ١٩٤٦م) في مقالته الرثائية: «جميل صدقي الزهاوي»، (مجلة المجمع العلمي العربي) الدمشقية، العدد المزدوج السابع والثامن من المجلد ١٤، تموز/يوليو، وآب/أغسطس ١٩٣٦م: ص ٢٥١. الآتي بحقه: «يدين بالقومية، ويُناضل عن العربية، سمعته يناظر أحد الأدباء في هذا الموضوع، ويدعم آراءه بالبراهين، وبالأخير تمثل بقول الحماسي:

وهل أنا إلا من غزية إن غوت
غويت، وإن ترشد غزية أرشد».

«جميل صدقي الزهاوي»، المنشورة في (مجلة المجمع العلمي العربي) الدمشقية، العدد المزدوج السابع والثامن من المجلد ١٤، تموز/يوليو، وآب/أغسطس ١٩٣٦م: ص ٢٥٥. وختمها مُثنيًا بقوله: «وهذه مآثره للحكومة سيحفظها لها التاريخ».

”أشجان الليل“ الصادر في ذلك العام^(١٧)، التي كشف عنها الباحث عبد الرزاق الهلالي في كتاب أصدره بالقاهرة سنة ١٩٧٦م بعنوان: ”الزهاوي الشاعر الفيلسوف والكاتب المفكر“^(١٨).

كما كان الزهاوي من بين نخبة مثقفي بغداد، الذين سعوا سنة ١٩٢٨م للاحتفاء باليوبيل الذهبي ومُرور ٥٠ عامًا على اشتغال الكرملي بتعليم اللغة العربية وآدابها، بمهرجان كبير وفريد وغير مسبوق، تناذوا إلى إقامته ببغداد ورعاها عامنذ رئيس الوزراء عبد المحسن السعدون، وسُجلت وقائعها في عدد خاص من مجلة (لغة العرب)^(١٩).

وقد انتخبت اللجنة الرسمية الموكل إليها تنظيم الحفل، بالإجماع، الزهاوي رئيسًا لها، وراوي شعره الأديب المترجم أحمد حامد الصراف كَنُومًا (سكرتيرًا) للجنة، اللذين وجَّها باسميهما عشرات الدعوات إلى كبار الشخصيات الأدبية والفكرية في العراق والبلاد العربية والعالم، ومحرري الصحف والمجلات الكبيرة، لحضور الحفل في موعد تأجل

(١٧) نُشرت غفلاً من التوقيع في المجلد السادس من مجلة (لغة العرب)، الصادر سنة ١٩٢٨م: ص ٣٠٩-٣١٦، ٣٩٠-٣٩٦، ٣٦٨-٤٧٤، ٥٤٨-٥٥٤، ٦٢٣-٦٣٤، ٧١١-٧١٥ تحت عنوان: «نقد ديوان العقاد».

(١٨) لم يكن الهلالي يعلم أنه سبقه إلى التصريح بذلك الكشف الدكتور مصطفى جواد، وذلك في سيرته المنشورة- قبيل وفاته سنة ١٩٦٩م- في الجزء الأول من كتاب د. يوسف عز الدين: «شعراء العراق في القرن العشرين»، مطبعة أسعد، بغداد، ١٩٦٩م. وجاء فيها (١/١٦٧) قوله: «ودامت النشر في مجلة (لغة العرب) نثرًا ونظمًا، وساعدت الأب أنستاس على تحرير المجلة مجانًا، وكنت أرى الأستاذ جميل صدقي الزهاوي يحضر دير الأب أنستاس ويكتب نقدًا على عباس محمود العقاد في ديوان شعره، ويخرجه باسم المجلة».

(١٩) هو الجزء الأول من المجلد السابع، الصادر في كانون الثاني/يناير ١٩٢٩م.

أخيرًا إلى يوم الأحد السابع من تشرين الأول / أكتوبر ١٩٢٨م.

ومما جاء في صدر الدعوة التي وجَّها الزهاوي يوم الاثنين الثاني من تموز / يوليو ١٩٢٨م، قوله: ”العرب قد سبق الشرق، والشرق قد انتبه وسار يحاول أن يلحق بالغرب. وقد مضى اليابان في سبيل التقدم كقنبلة خرجت من فم مدفع ضخيم، وهبت العروبة من رقدتها، ونفضت عنها غبار الكسل، فأخذت تسرع الخطى إلى الأمام برغم الأثقال التي تنبسطها، عالمة أن حياة الأمم في تقدمها، وأن الأمة التي لا حراك لها في هذا السباق العام تسحقها الأرجل. والأمل أن تكون في مقدمة الأمم الشرقية، فترجع تراث أجدادها من مجد ضائع، وتزيد على ذلك المجد التليد مجدًا طريفًا، فتثبت للملا أنها تستحق الحياة، وأنها سوف تحيا، ثم تحيا“.

وأردف الزهاوي متحدثًا عن فحوى الاحتفال: ”ولما كان العلامة الأب أنستاس ماري الكرملي من الذين أنجبهم العراق نابغة في العلوم العربية، وقد خدم اللغة بصدق خمسين عامًا خدمة لا يحددها كل من طبعته نفسه على الإنصاف، وكان من تباشير كل نهضة صادقة أن تقدّر الأمة جهود علماء الفطاحل، رأى فضلاء العراق أن الواجب يدعوهم إلى تكريمه، اعترافًا بفضل الجم، فتألفت في بغداد لجنة لهذا الغرض الشريف، وشرفتني برئاستها، فجئت أدعو باسم اللغة العربية المحبوبة رجال العلم والأدب في العراق وبقية الأقطار العربية من شعراء وعلماء وكُتّاب إلى الاشتراك في تكريم الأب الذي نكرم فيه العلم واللغة“.

وفي يوم انعقاد الحفل كان الزهاوي أول المتحدثين بإلقائه خطبة الافتتاح، وأبرز المشاركين،

ونجمَ المهرجانِ السَّاطِعِ، ولا سيما بعدَ إلقائه
قصيدته البائِيةَ في الثَّناءِ على الكرملِيِّ وجهاده على
مدى نصفِ قرنٍ لإِعلاءِ لُغةِ الضَّادِ، ومنها هذه
الآبياتُ المُعَبَّرَةُ عن تقديره:

حَفَلْنَا بِأَسْتَاذٍ تَبَحَّرَ فِـي اللُّغَى
وَلَا سِيَّما الفُصْحَى سَلِيلَةَ يَعْرُبِ
وَإِنَّ أَسْتَاذًا هُوَ السَّنْدُ الَّذِي
هَمَى عِلْمَهُ لِلظَّامِئِينَ كَصَيْبِ
تَرَهَّبَ يَزْعَى العِلْمَ خَمْسِينَ حِجَّةً

فَأَكْبَرِبِهِ مِمَّنْ عَالِمٍ مُتْرَهَّبٍ^(٢٠)
ومِمَّا يَسْتَحِقُّ التَّوَقُّفَ عنده مليًّا من وقائع هذا
الحفلِ، ما وردَ في كلمةِ كُنُومِ (سكرتير) لَجَنَّتِهِ أحمد
حامد الصَّرَافِ من تشبيهه للصدّاقةِ المديدةِ المتينةِ
المُحكِّمةِ العُرى بين الزَّهاويِّ والكرملِيِّ، بأنموذجِ
مُمائلٍ من العَصْرِ العَبَّاسِيِّ لا يزالُ يُلهمُ العِراقِيِّينَ:
”إِنَّ هَذَا الْوِدَادَ الْمُتَبَادَلَ بَيْنَ الرُّضِيِّ وَالصَّابِي قَبْلَ
قُرُونٍ، وَبَيْنَ الزَّهَاوِيِّ وَالْكَرْمَلِيِّ الْيَوْمَ بُرْهَانُ سَاطِعٌ
عَلَى أَنَّ الْمُسْلِمِينَ مِنَ الْعَرَبِ يَعِيشُونَ مَعَ إِخْوَانِهِمْ
الْعَرَبِ الْمَسِيحِيِّينَ بَوْتَامٍ وَوَفَاقٍ وَإِخَاءٍ، تَجْمَعُهُمْ
الْجَامِعَةُ الْوِطْنِيَّةُ وَتَرْبِطُهُمُ الرِّابِطَةُ الْقَوْمِيَّةُ“^(٢١).

(٢٠) «في يوبيلِ أَسْتَانَسِ الذَّهَبِيِّ، قصيدةٌ لشاعرِ الفلاسفةِ
وفيلسوفِ الشعراءِ جميلِ صدقي الزَّهاويِّ»، مجلَّةُ
(لُغةِ العرب): الجُزءُ الأوَّلُ من المجلدِ السَّابعِ، الصَّادِرُ
في كانونِ الثَّاني/ينايرِ ١٩٢٩م: ص ٢-٥. وتقعُ
القصيدةُ في ٧٦ بيتًا، أعادَ الزَّهاويُّ نَشْرَ ٤٣ بيتًا منها
في الصَّفحاتِ (٩-١٢) من ديوانه الخامسِ «الأوشال»
بُعنوانِ «يوبيلِ العِلامَةِ الكرملِيِّ». وهذا الدِّيانُ «طُبِعَ
في مطبعةِ بغدادِ ٢٠ أيلولِ ١٩٣٤» كما دُوِّنَ على
غلافه. ويُلاحظُ أَنَّ الزَّهاويِّ لم يُدرجِ البيتينِ الأوَّلينِ
اللَّذَيْنِ استشهدتُ بهما في المتنِ، ولعلَّه إنَّما فعلَ ذلك
كي لا يُحَسِبَ عليه أَنَّهُ من شعراءِ المديحِ.

(٢١) «كلمةُ كُنُومِ اللِّجَنَةِ (سكرتيرها)»، أحمد حامد
الصَّرَافُ، مجلَّةُ (لُغةِ العرب): الجُزءُ الأوَّلُ من المجلدِ

أدبُ الرِّسائلِ وكُشوفُه:

يُعَدُّ أدبُ الرِّسائلِ، من بينِ ضُروبِ الأدبِ
غيرِ المُحتفى بها- من أَسْفِ- في ثقافتنا العِراقِيَّةِ
والعربيَّةِ المُعاصرةِ إلَّا قليلاً، مع أَنَّ له- بوصفه
وسيلةً للتَّلَاقِ الفِكرِيِّ والتَّأثيرِ فضلًا عن غرضِهِ
التَّواصُلِيِّ المُباشِرِ- تقاليدٌ مُمتدَّةٌ في عُمُقِ تاريخنا
في أزهى عُصوره الذَّهبيَّةِ، ويمتازُ بوقرةٍ ما يُمكنُ
أَن يُقدِّمه لتاريخِ الأدبِ وأعلامِهِ وقضاياهِ من
كُشوفٍ يصعبُ استقاؤها من غيرِ مَعينَةٍ؛ فالرِّسائلُ
الشَّخصيَّةُ المُتبادلةُ بين الأُدباءِ وَعُمومِ المُشتغِلِينَ في
حُقُولِ الثَّقافةِ- بعفويَّتها، وحراريتها، ووظيفتها
الآيَّةِ، وابتعادها عن الاصطناعِ غالبًا، واعتقادِ
مُرسلِها في أوانِ تدوينها أَنَّ حياتها تنتهي بانتهاءِ
مُهمَّتها اللِّحظِيَّةِ، ولن تتحوَّلَ إلى وثيقةٍ- تُعدُّ
كاشِفةً في كثيرٍ من الأحيانِ عن سِماتِ كاتبها، وعن
حقيقتهِ الجوانبيَّةِ ومدى اقترابِ مواقفه المُعلنةِ في
كتاباتِهِ المنشورةِ أو ابتعادها عنها. وتكشفُ كذلك
عن أسلوبِهِ في التَّرسلِ السَّرِيعِ، ومُسْتواه اللُّغويِّ،
ومدى تَضلُّعه من عِلْمِ النُّحوِ، وجرِّصه على الدِّقَّةِ
في الإِملاءِ، وتوخيِّه جمالَ الخطِّ.. وهي في الجُملةِ
تظهره من دُونِ تَزويقِ غالِبًا؛ ولذلك فهي تُصيِّفُ-
في كثيرٍ من نماذجها- لسيرةِ كاتبها ملامحَ وعناصرَ
مُثيرةً يَهْمَلُها التاريخُ عادةً ولا يُعنى بها. ويُمكِنُ
لِكُتَّابِ السِّيرِ والباحثِينَ في تاريخِ الشَّخصيَّاتِ
استثمارُ هذه العناصرِ والملاحِ وتوظيفها في إعادةِ
تدوينِ السِّيرةِ العِيريَّةِ للشَّخصيَّاتِ الثَّقافيَّةِ على
نحوِ أكثرِ موضوعيَّةٍ وحيويَّةٍ وصدِّقا. كما يُمكنُ،
من المُعطياتِ التي يُقدِّمها أدبُ الرِّسائلِ، فَهْمُ
بعضِ المسكوتِ عنه من إشكاليَّاتِ كُتَّابه حيالِ

السَّابعِ، الصَّادِرُ في كانونِ الثَّاني/ينايرِ ١٩٢٩م:
ص ١٠.

قضايا مؤثرة في زمانهم قد لا نجدُه على المستوى نفسه من المصادقية عند تدوينهم سيرًا ذاتيةً ربّما يُراعونَ فيها تباينَ الظُّروفِ والمصالحِ، واختلافَ المزاجِ العامِّ، وتغيُّرَ مراكزِ القوَّةِ ودوائرِ النفوذِ المتنوّعةِ، هذا فضلًا عن التَّعرُّفِ الدَّقِيقِ على خلفياتِ بعضِ الأحداثِ والوقائعِ المُلتبسةِ، وتسليطِ الضُّوءِ على مسائلَ شتّى غيرِ مُتوقَّعةٍ لا تُقدِّمُ المصادرُ الموازيةَ تفاصيلَ شافيةٍ عنها. ونجدُ شيئًا من هذا كُلِّه على نحوٍ مُتفاوتٍ في رسائلِ الزَّهاويِّ الاثنتي عشرةَ المُنتقاةِ هنا.

الطَّابعُ البرقيُّ لرسائلِ الزَّهاويِّ:

يميلُ الزَّهاويُّ في رسائله هذه، إلى الاقتضابِ والاختزالِ في الأغلِبِ الأعمِّ، فعشرٌ منها ينطبقُ عليها هذا الوصفُ، فيما شدَّتِ اثنتانٍ منها فكانتا متوسطتي الحَجْمِ، هُما الثالثةُ التي فَهَرسَ فيها بعضَ مخطوطاته، والسَّابعةُ التي حاولَ فيها شَرَحَ بيتينِ من قصيدةٍ لأحدِ شعراءِ صَدْرِ الإسلامِ والعصرِ الأمويِّ. وهذا الميلُ مفهومٌ، فنمطُ مراسلاتِ كهذه، بين أديبينِ في مدينةٍ واحدةٍ كثيرًا ما يلتقيانِ دُورِيًّا، تستجيبُ عادةً لحالاتِ الضُّرورةِ ولما هو طارئٌ، ويغلبُ عليها- لأجلِ هذا- الاختصارُ والطَّابعُ البرقيُّ، ومع ذلك فهي تُقدِّمُ بإشاراتِها المُقتضبةِ كثيرًا من المُعطياتِ للباحثِ والمُورِّخِ المُهتمِّ بسيرِ الأعلامِ وتشابكِ صلاتهمِ البينيَّةِ داخلَ البلادِ وخارجها، ممَّا لا يجودُ به التَّاريخُ ولا تحفلُ به السَّيرُ المُدوَّنةُ بأقلامهم.

مقاصدُ الزَّهاويِّ في كتابةِ رسائله:

إذا كُنَّا قد أشرنا إلى المضامينِ العامَّةِ لرسائلِ الزَّهاويِّ في غيرِ موضعٍ، فإنَّها تنقسمُ من حيثِ مقاصدُ كتابتها إلى الآتي، وبينها ما هو مُشتركٌ الغرضِ أشرتُ إليه (بين قوسينِ هلاليتينِ):

١. يُجيبُ فيها على سُؤالٍ (أو أكثرَ) وجَّههُ إليه الكرملِيُّ: [الرَّسائلُ: ١ و ٣ و ٧ (مُشتركةُ الغرضِ) و ١٠ (مُشتركةُ الغرضِ)].
٢. يطلبُ فيها من الكرملِيِّ أمرًا مُحددًا: كأن يطلبَ (كتابًا، مجلَّةً) أو يُعيدَهما [الرَّسائلُ: ٢ و ٤ و ٦ و ٨، أو وساطةً [الرَّسالةُ ٥]. أو تسويةً ماليَّةً [الرَّسالةُ: ١٠ (مُشتركةُ الغرضِ)].
٣. يرجو فيها الكرملِيُّ أن يُساعده في توجيهِ رسائله وهداياهم من دواوينه وكتُبِهِ إلى شخصياتٍ ثقافيَّةٍ خارجِ العراقِ تتواصلُ مع الكرملِيِّ بريديًّا: [الرَّسائلُ: ٧ (مُشتركةُ الغرضِ) و ٩، و ١١].
٤. يُحيطُ الكرملِيُّ علَمًا بأمرٍ ما هو مُنهمكٌ فيه [الرَّسالةُ ١٢].

أُسلوبُ الزَّهاويِّ في مُخاطبةِ الكرملِيِّ:

الزَّهاويُّ أسنُّ من الكرملِيِّ بثلاثةِ أعوامٍ، لكنَّه كانَ يُخاطبُه في مُفتتحِ رسائله بتوقيرٍ شديدٍ دائمًا، وبصيغةٍ أقربُ إلى المُخاطبةِ الرَّسميَّةِ منها إلى مُخاطبةِ الأصدقاءِ فيما بينهم، ولعلَّ منشأ ذلك كونه راهبًا مُتبتلاً مُنقطِعًا في شَطْرٍ من أوقاته إلى واجباته الدِّينيَّةِ، وفي الشَّطْرِ الآخرِ إلى انشغالاته الكِتابيَّةِ والبحثيَّةِ الرِّصنيَّةِ. فَمِنَ بينِ رسائله الاثنتي عشرةَ يُلحظُ أنَّه استهلَّ عشرًا منها بلفظةِ (حضرةً)، واستخدمَ بعدها هذه الصِّفاتِ مرَّةً

تواريخ الرسائل والتقويمان المعتمدان

فيها:

كتب الزهاوي رسائله الاثنتي عشرة في ثلاثة عهود متباينة سياسياً، فالرسائل الأربعة الأولى وجهت في العهد العثماني الأخير (١٩٠٨-١٩١٣م)، والرسالتان التاليتان وجهتا في العام الأول من عهد الاحتلال البريطاني المباشر (١٩١٧م)، والرسائل الست الأخيرة وجهت في عهد الحكم الملكي الخاضع يومئذ لسلطة الانتداب البريطاني (١٩٢٨-١٩٣٢م). وانعكس هذا التباين على طريقة توثيق الزهاوي لتواريخ رسائله كما سنرى.

أرخ الزهاوي ثمانين من رسائله إلى الكرمل، في حين ترك أربعاً منها غفلاً من التاريخ (وهي الرسائل ذات الأرقام: ١، ٨، ١١، ١٢)، فتكفل الكرمل، الحريص على التوثيق والمعنى بالتدقيق، بتدوين تواريخها بالتقويم الميلادي فقط في العهود الثلاثة.

واستخدم الزهاوي في تدوين تواريخ الرسائل تقويمين مختلفين، وهما:

١. التقويم الهجري الشمسي: وهو تقويم غير معروف، حالياً، على نطاق واسع، استحدثته الدولة العثمانية لأسباب اقتصادية في عهدها الأخير، واتخذته تقويماً رسمياً معتمداً في ولاياتها كلها ابتداءً بسنة ١٢٥٦هـ (= ١٨٤٠م) بعد أن كانت تستخدم التقويم الهجري (القمرى) المعتاد في القرون الماضية حتى اليوم، وسُمي بالسنين المالية الرومية^(٢٢)،

(٢٢) لمزيد من المعلومات بشأن هذا التقويم، وكيفية تحويله إلى التقويمين الميلادى والهجرى، يُنظر بحث د. محمد صديق الجليلي: «التقويم الشمسي العثماني المسمى بالسنين المالية الرومية» المنشور في (مجلة المجمع

وحيدة لكل منها): الأب العلامة أنستاس طال عمره) وهي المرة الوحيدة التي خاطبه في الرسائل كلها باسمه، (العلامة)، (الأستاذ المحترم)، (العلامة الأستاذ). كما استخدم بعدها صفة (الأب العلامة) مرتين، واستخدم بعدها صفة (الأستاذ العلامة) أربع مرات.

وشدت رسالتان عن لازمة المفتتح هذه، استهل واحدة بعبارة: (الأستاذ العلامة)، وهي المؤرخة في ٢٧ شباط / فبراير ١٩٢٩م، وابتداءً الأخرى بعبارة: (سيدي العلامة)، وهي الرسالة الأخيرة.

وإذا كانت صيغ مطالع الرسائل تنسم بشي من التماثل، فإن صيغ خواتيمها قد تنوعت من غير تكرار في ثمانين رسائل على هذا النحو: (والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته)، (ثم عليكم السلام أيها الأب الكريم)، (أيها الأستاذ الكريم)، (شاكرًا لفضلكم العميم)، (سيدي)، (فأكون لحضرتكم من الشاكرين)، (ولكم مني كل الشكر)، (ولك احترامى). فيما تكررت الصيغتان: (والسلام)، (واقبلوا احتراماتى)، مرتين لكل منهما.

ويبدو أن سمات الاحترام والتوقير الذي اتسمت به، إجمالاً، الرسائل في مطالعها وخواتيمها، قد اقتضت أيضاً اتصافها بالحياض العاطفي، ولعل تواصل اللقاءات المباشرة بينهما هو ما أضفى على الرسائل هذا الفقر في إبداء المشاعر كتابياً. على أن الرسالة الأولى شددت عن هذا الحكم، وتفردت بأربع ميزات لم تتكرر في سواها، فقد احتوى استهلالها على ذكر اسم الكرمل الأول، مع دعاء له بقوله: «حضره الأب العلامة أنستاس طال عمره»، واختتمت بتحية لم تتكرر: «والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته»، ووضع الزهاوي قبل اسمه عبارة التودد هذه: «محبكم».

ولا من دلالاتٍ لشاعرٍ شهيرٍ وشخصيةٍ اجتماعيةٍ معروفةٍ، كانت لها مواقفٌ سياسيةٌ غيرٌ مُستقرّةٍ حيالَ الأحداثِ المُتداخلةِ في البلادِ ومُحيطها. ثُمَّ اختزلَ اسمَه إلى (الزّهاويّ) فقط في رسالته الثّامنة مطلع سنة ١٩٢٩م، لكنّه سرعانَ ما عادَ إلى توقيعِه الثّنائيّ (جميل الزّهاويّ) في رسائله الثّلاث الأخيرة مُنذُ أواخرِ شهرِ شُباطٍ / فبراير ١٩٢٩م، إلى مطلعِ الشّهرِ نفسه من سنة ١٩٣٢م.

أما عن توقيعِ قصائده ومقالاته ودراساته، فقد كانَ أوّلُ اسمٍ رصدته هو (زهاوي زادة جميل صدقي) واستخدمه أربعَ مرّاتٍ في بداياتِ نشره بمجلّتي (المقتطف) و(الهلال) القاهريّتين سنة ١٨٩٦م، ثُمَّ عدلَ عنه إلى اسمه الأكثرِ تداولاً في كتاباته الأدبيّة والعلميّة (جميل صدقي الزّهاويّ) حينَ استأنفَ النّشرَ في مجلّة (المقتطف) سنة ١٩٠٨م، وظلَّ اسمَه المعتادَ في غالبِ ما نشره إلى وفاته سنة ١٩٣٦م. لكنّه استخدمَ أحياناً اسمه الثّنائيّ (جميل الزّهاويّ) في بضَعِ مقالاتٍ بَعِيدِ الاحتلالِ البريطانيّ، ووقّعَ بضَعِ مقالاتٍ أُخرى باسمِ (الزّهاويّ) في نهايةِ العشرينيّاتِ، وهذا الاستثناءانِ الأخيرانِ مُطابقانِ زمنياً لما فعله في رسائله هذه.

فُحوى رسائِلِ الزّهاويّ ومضامينها:

تطرّقَ الزّهاويّ في رسائله الاثنتي عشرة إلى ما كانَ يشغله ويشغلُ مكاتبَه الكرمليّ من أشناتِ المسائلِ الطّارئة التي ما كانَ مُمكنًا لأحدهما إرجاءها إلى حينِ اللّقاءِ الأسبوعيّ في مجلسِ أدبيّ كان يُقيمُه الكرمليّ صبيحةً كلِّ يومِ جمعةٍ، في مقره بكنيسة اللّاتين وسَطَ بغداد، المُقابِلة لجامع الخلفاء والمجاورة للسوقِ العربيّ بالشورجة حاليًا،

وهو يبتدئُ في شهرِ مارت (= آذار / مارس) من كلِّ عامٍ، ويجمعُ بينَ التّقويمِ الهجريّ والميلاديّ، ويمزجُ بينَ أسماءِ الأشهرِ فيهما. ولأنّه التّقويمُ الرّسميّ للدولة، اعتادَ الزّهاويّ استخدامَه في شؤونها كلّها، بوصفه أحدَ موظفيها، ولذلك لم يستخدمِ سواه في رسائله الثّلاثِ المؤرّخة في العهدِ العثمانيّ (وهي الرّسائلُ المُتسلسلةُ نواتُ الأرقامِ: ٢، ٣، ٤). وقد حوّلَ الكرمليّ تاريخَ الرّسالةِ الأولى إلى التّقويمِ الميلاديّ، وتركَ الأخيرينِ، فتولّيتُ تحويلهما.

٢. التّقويمُ الميلاديّ، المُتبّعُ حاليًا، في رسائله الأخرى ابتداءً بسنة ١٩١٧م.

ومن بينَ رسائله الثّماني المؤرّخة، درّجَ على كتابة تواريخها في نهاياتها، سوى في رسالتين دونهما في مطلعيهما (هما الرّسالتانِ: ٣ و٧).

تواقيعُ الزّهاويّ:

لم يبنّبَ الزّهاويّ، برغمِ شهرته الطّاغية، على اسمِ أدبيّ واحدٍ يوقّعُ به مقالاته ودراساته وكُتبه، وكذلك فعلَ في رسائله هذه، فقد وقّعَ باسمِ (جميل صدقي الزّهاويّ) في أوّلِ رسائله الأربعة في العهدِ العثمانيّ، واقتصرَ على (جميل الزّهاويّ) بعدَ الاحتلالِ البريطانيّ سنة ١٩١٧م مُباشرةً، وذلك ابتداءً برسالته الخامسة المُرسلة بعد ستّة أشهرٍ على احتلالِ الإنكليزِ لبغداد، وانتهاءً بالسّابعة في أواخرِ سنة ١٩٢٨م، ولا شكَّ أنّ تزامُنَ تغييرِ الاسمِ الأدبيّ هذا مع تحوّلِ سياسيّ هائلٍ، لا يخلو من دوافعٍ

العلميّ العراقيّ): المُجلّد ٢٣ الصّادر سنة ١٩٧٣م: ص: ٢٢٧ - ٢٣٩. وقد زوّده بجداولٍ للتّوفيقِ بينَ أوائلِ السّنينِ الرّوميّة والميلاديّة والهجرية.

أو في غيره من مجالس بغداد ومُنديياتها وموائلها الثقافية. وسأستعرض في ما يأتي فحوى هذه الرسائل ومضامينها، متوخياً الكشف عن إشاراتها، وما يترأى لي من أبعادها، بحسب تسلسلها.

يُطالعنا الزهاوي في رسالته الأولى المؤرخة في ١٩ آذار/ مارس ١٩٠٨ م- التي أجاب فيها على سؤال للكرملي- ببيان عن حجم الإرث الشعري المتداول بين أبناء جيله ونخبة أدباء العراق وشعرائه مطالع القرن الماضي، الذي وصلهم مطبوعاً ومخطوطاً من نتاج الجيل الذي سبقهم في القرن الثالث عشر والرابع عشر الهجريين. ويبدأ القرن الثالث عشر للهجرة (أي سنة ١٢٠١هـ) سنة ١٧٨٦ للميلاد، وظهر من تنبّع الزهاوي أنّ مجموع هذا الإرث يقتصر على خمسة دواوين مطبوعة، وديوان مخطوط يبع بغداد بعد موت مالكه. كما ذكر أنّ الساحة الأدبية كانت تخلو من كتاب في تاريخ الأدب يؤثّق أعلام هذين القرنين، محتاطاً بالقول "فيما أعلم". وحسناً فعل باحتياطه، ذلك أنّ اثنين من معاصريه الألوسيين كانا قد وضعا كتابين منفصلين سداً به هذه الثغرة، كما سابين في تعليقاتي على هذه الرسالة.

وتكشف الرسالة الثانية المؤرخة في ١٢ شباط/ فبراير ١٩١١ م، عن التناقف المعرفي بين الرجلين، وتبادلهما كبرى مصادر التراث العربي المكتنزة مكتبتهما الشخصية بها، وعن مدى تعطش الزهاوي ولهفته إلى الوقوف على النوادر من كتب التراث الشعري العربي في أصفى ينابيعه، حين يتمثّل في كتاب نادر مثل: "حماسة البُحترّي" المطبوع لأول مرّة قبل عام فقط، عن مخطوطة وحيدة في العالم محفوظة بهولندا، ومختاراً بذائقة شاعر مطبوع كالبُحترّي. وهو يختزل هذا التعطش

ويعبّر عن تلك اللهفة بشغف لا يخفيه حين قال في مُستهلّ رسالته المُقتضبة: "شفيت نفسي من مطالعة حماسة البُحترّي إلى آخرها". ولعلّ تلك القراءة الشافية للنفس هي التي ألهمته أن يقتدي بالبُحترّي وسلفه الطائي أبي تمام، وغيرهما، فيضع مختارات شعرية سماها "من عيون الشعر" (٢٣)،

(٢٣) نشرها الزهاوي، أوّل الأمر، في سلسلة مقالات مُتفرقة في مجلات وصُحف عراقية بين سنة ١٩١٨ و ١٩٢٠ م، وألقى بعضاً منها في محاضرات على مديري مدارس بغداد ومُعلميها وأساتذة المعهد العلميّ فيها. ثمّ جمّعها في كتاب بعث بمخطوطته في فجر العشرينيات من القرن الماضي إلى صديقه الأديب والمُورخ الدكتور مُحمّد صبري السوربوني (١٨٩٠- ١٩٧٨ م) وهو أوّل مصريّ ينال شهادة الدكتوراه من كُلية السوربون العريقة بجامعة باريس، ليتولّى نشره بالقاهرة، لكنّ تلك النسخة الخطية ضاعت في أثناء تداولها بين الشاعرين المعروفين حافظ إبراهيم وإسماعيل صبري، اللذين لم يشجعا السوربوني على نشرها كما قال لاحقاً. وكانت تعزّزت صلة السوربوني بالزهاوي لما كتب له الأخير مُقدّمة للجزء الثاني من كتابه: «شعراء العصر» الصادر بالقاهرة سنة ١٩١٢ م. وبعد نحو نصف قرن على اختفاء نسخة كتاب الزهاوي الخطية تلك، نهّد الباحث العراقيّ عبد الرزاق الهلائيّ إلى جمع ما كان نشره الزهاوي من عيون الشعر في الصحافة العراقية، فاستقام له منه كتاب ضمّ خمسمئة بيت لمئة وخمسة وأربعين شاعراً. فحقّقه وعلّق عليه، ثمّ أصدره بغداد سنة ١٩٧٢ م في كتاب عنوانه: «مختارات الزهاوي من عيون الشعر»، يقع في (٢٩٦ ص)، ساعد المجمع العلميّ العراقيّ على طبّعه في مطبعة شفيق. يُنظر: الكتاب المطبوع، وعرض نقديّ له بقلم مُحمّد عبد الغني حسن، نُشر بعنوان الكتاب نفسه، في الجزء ٣١ من مجلة (مجمع اللغة العربيّة) القاهرة، الصادر في آذار/ مارس ١٩٧٣ م: ص ٢٠٢-٢١٦. وقال في مُستهلّه: «أغلب الظنّ أنّ الذي حمّل الشاعر العراقيّ الكبير جميل صدقي الزهاوي على أن يكون له مختارات من ديوان الشعر العربيّ أنّ بعض شعراء العربية الكبار سبقوه إلى هذا الصنيع، فلا بُدّ أنّ تمام مختارات من شعر سماها (الحماسة)، وللبُحترّي مختارات كذلك اسمها (حماسة البُحترّي)».

ضَمَّتْ باقَاتِ ارتضاها ذوقه من أبياتٍ وتُنْتَفٍ لشُعراءِ الجاهليَّةِ وصَدْرِ الإسلامِ والعَصْرَيْنِ الأمويِّ والعبَّاسيِّ، ومن شعراءِ الأندلسِ وغيرهم.

ومن شدَّةِ فرجه بقراءةِ هذا الكتابِ، أذِنَ للكرمليِّ- وهو يُرْجَعُ الكتابُ إليه- في إبقاءِ نُسخَتِهِ الشَّخصيَّةِ من ديوانِ الفَرَزْدَقِ لديه ما شاء أَنْ تبقى، وإصْفًا إِيَّاهُ بـ «الصَّدِيقِ الحَمِيمِ»، وهي عبارةٌ لم يستخدِمها قطُّ في غيرِ الرِّسالةِ.

وتنفردُ الرِّسالةُ الثَّالثةُ، المؤرَّخةُ في ٢٧ آذار/ مارس ١٩١٣ م، من بينِ رسائلِ الرَّهاويِّ هذه بأكثرَ من ميزةٍ، فهي أطولُ رسائله قاطبةً، وتُفصِّحُ عن جانبٍ غيرِ مطروقٍ في مصادرِ ثقافته التُّراثيَّةِ، لَمَّا قدَّم للكرمليِّ- بناءً على طلبه- قائمةً شَبَّهَ مُفهرسةً، ببعضِ ما تضمُّه مكتبته الشَّخصيَّةُ من كُتُبٍ خطِّيَّةِ، احتوتْ على أربعِ عشرةَ مخطوطةً، أكثرَ من نِصْفِها لم يكنْ قد طَبِعَ في ذلكِ الأوانِ، كما سَأبَيْنِ في هوامشي على الرِّسالةِ.

وطريقتهُ في التَّعريفِ بمخطوطاته، أَنَّهُ يذكُرُ عُنواناتها أَوَّلًا، فأسماءَ مؤلِّفيها. ويُدْرِجُ أحيانًا بعد ذلك، وعلى نحوٍ مُختَصِرٍ، ما قد يراه ضروريًّا من معلوماتٍ عن حَجْمِ الكتابِ أو عددِ أَجزائه، أو العِلْمِ الَّذِي يَخْتَصُّ به، أو طبيعةَ موضوعاته، ورُبَّمَا ذكَّرَ شيئًا عن قيمةِ الكتابِ أو أهميَّةِ المؤلِّفِ. فقالَ عن كتابِ: «الجديدِ» في الحِكْمَةِ، مثلاً: «لابنِ كَمُونَةَ البغداديِّ، الَّذِي يُلقَّبُ بشيطانِ الحُكَماءِ. وهو كتابٌ ضَخْمٌ قديمٌ، ينقسمُ إلى قِسْمَيْنِ: أحدهما في المنطِقِ، والثَّاني في الحِكْمَةِ».

وثَمَّةُ كُتُبٍ اكتفى بذكرِ العُنوانِ واسمِ المؤلِّفِ فقط. وحينَ لا يكونُ متأكِّدًا من اسمِ أحدهما، يتحوَّطُ في ذلك، كقولهِ عن كتابهِ الخطِّيِّ الثَّامنِ:

«البُدُورُ السَّافرةُ في أحوالِ الآخرة»: «وأظنُّها^(٢٤) للسُّيوطيِّ». ويختَمُ الرَّهاويُّ رسالته بتأكيدِ أَنَّ هذه المخطوطاتُ هي بعضُ ما يمتلكُهُ في مكتبته، بقوله: «وغيرُ ذلكِ ممَّا لا أحفظُ أسماءَهُ»، وهي خاتمةٌ غريبةٌ، فقد صرَّحَ في مطلعِ رسالته بأنَّه كانَ في بيته حينَ كتبها، فكيفَ يذكُرُ أَنَّهُ لا يحفظُ أسماءَ مخطوطاته وهي بينَ يديه؟ ولعلَّه لم يشأَ أَنْ يذكُرَ للكرمليِّ كلُّ ما لديه من دواوينِ شعريَّةِ وشُروحٍ لها، ومن معاجمٍ وكُتُبٍ أدبيَّةِ ولُغويَّةِ أُثيرةٍ عنده ولا يستغني عنها شاعرٌ نظيره. ويترجَّحُ هذا الاحتمالُ من خُلُوِ القائمةِ من أيِّ كتابٍ في هذه الحُقُولِ سوى كتابِ: «تأهيلُ الغريبِ» لابنِ حِجَّةِ الحَمَوِيِّ وهو الوحيدُ بينها الَّذِي يُعنى بالشُّعْرِ، فموضوعاتِ الكُتُبِ المُدرَّجَةِ في القائمةِ تدورُ في فَلَكِ: المنطِقِ والحِكْمَةِ والفلسفةِ والتَّصوُّفِ وأدبِ الرِّسائلِ والفِقْهِ والعقائدِ وعلمِ الكلامِ. ولا شكَّ في أَنَّ نِسبَةَ غيرِ قليلةٍ من هذه الكُتُبِ كانتِ ممَّا ورثتهُ من والده المفتي.

ومن الصَّعبِ التَّأكُّدُ من أَنَّهُ لم يُفِرِّطْ ببعضِ هذه المخطوطاتِ بيِّعًا، حينَ اضطرَّ لبَيْعِ مكتبته بكلِّ كُتُبِها سنةَ ١٩٢٤ م، ولم يُبقِ فيها إلا النَّادرَ كما قالَ^(٢٥): وذلكَ لحاجتهِ إلى مالٍ يكفيه للهجرةِ إلى مصرَ في ذلكِ العامِ. فلعلَّه يقصدُ بالنَّادرِ هُنا: المخطوطاتِ التي لم تكنْ قد طُبِعَتْ نُصوصُها حتَّى ذلكَ الحينِ، مع بعضِ ما يهَمُّه من مصادرٍ ومراجِعٍ مطبوعةٍ، ممَّا لا يُستغنى عنها.

(٢٤) الضَّميرُ المؤنَّثُ هُنا يعودُ على «البُدُورِ»، وهي جَمْعُ «بَ نر».

(٢٥) يُنظَرُ: «للحقيقةِ والتَّاريخِ، رسائلُ الرَّهاويِّ»، أحمدُ مُحَمَّدُ عيش، مجلَّةُ (الكاتبِ المصريِّ) القاهريَّةِ، بعدِها ١٥ من المجلدِ الرَّابِعِ، من سنتها الثَّانيةِ، الصَّادرِ في كانونِ الأوَّلِ/ديسمبرِ ١٩٤٦ م: ص ٤٥٩.

وفي إطار تتبُّع الزَّهاويِّ لما يُنشرُ في مجلَّة الكرمليِّ (لُغة العرب)، طلبَ منه في رسالته الرَّابِعة المؤرَّخة في ٣٠ آذار/ مارس ١٩١٣م، أن يُعيِّره كتاب: «الدِّينُ والإسلامُ، أو الدَّعوةُ الإسلاميَّة» للعالم النَّجفِيِّ والزَّعيمِ الدِّينيِّ المعروفِ الشَّيخِ مُحَمَّدِ حُسَيْنِ آلِ كاشِفِ الغِطاءِ (١٨٧٧-١٩٥٤م)، كانَ قد عرَّضه الكرمليُّ ونقده في بابِ مجلَّته الثَّابت: (المُشارفةُ والانتقاد). ولعلَّ ما شدَّ الزَّهاويِّ إلى هذا الكتاب: «تفنيده للمذاهبِ الجديدةِ الواهية، كمذهبِ المادِّيِّينِ والدَّهرِيِّينِ وأصحابِ مذهبِ تنازُعِ البقاءِ والنَّشوءِ والارتقاءِ والدَّرُونِيَّةِ والتَّعْطِيلِ والإلحادِ ونحوها»^(٢٦)، ونقده كذلك لنُفُوزِ «الرُّوحِ الغربيَّةِ في جسدِ الشَّرْقِ وجسمِ العالمِ الإسلاميِّ»^(٢٧)، كما جاءَ في عرْضِ الكرمليِّ النَّقديِّ للكتاب، ومعلومٌ أنَّ الزَّهاويِّ كانَ شديدَ الاهتمامِ بمثلِ هذه القضايا، ولا سيما بنظريَّةِ دارونَ في التَّطوُّر، ومهموماً برِصْدِ الخِطابِ الدِّينيِّ السَّائدِ في بيئاتٍ مُختلفةٍ من البلاد. وهذه الرِّسالةُ أعلاه كانتِ الأخيرةُ له في العهدِ العُثمانيِّ، بعدَ أن انسحبَ الجيشُ العُثمانيُّ من بغدادَ مُتَقَهِّراً إلى الشَّمالِ، يومَ الأحدِ الحادي عشرَ من آذار/ مارس ١٩١٧م، ليحتلَّها الجيشُ البريطانيُّ عَصَرَ اليومِ نفسه.

وتعيدُ رسالتهُ الزَّهاويِّ الخامسةُ المؤرَّخةُ في ٩ أيلول/ سبتمبر ١٩١٧م، فَتَحَ مَلَفَهُ المَلغومِ وتاريخه الإشكاليِّ مع الإنكليز، وتكشفُ عن صفحةٍ مطويَّةٍ من صلاته الجدليَّةِ بهم بعدَ احتلالهم

(٢٦) «الدِّينُ والإسلامُ، أو الدَّعوةُ الإسلاميَّة»، عرْضُ نقديِّ نُشرَ من غيرِ توقيعِ (وهو لصاحبِ المجلَّة: أنستاس ماري الكرمليِّ)، مجلَّة (لُغة العرب)، الجُزءُ العاشرُ من السَّنَةِ الثَّانية، الصَّادِرُ في الأوَّلِ من نَيْسانِ/أبريل ١٩١٣م: ص ٤٧١.

(٢٧) المرجعُ السَّابِقُ نفسه: ص ٤٦٩-٤٧٠.

العراق، مُضيفَةً واقعةً جديدةً لم تذكرها المصادرُ المتاحَّةُ في حُدُودِ ما وقفتُ عليه، فتاريخُ إرسالها جاءَ بعدَ احتلالِ بريطانيا لبغدادَ بنحوِ ستَّةِ أشهرٍ، وهو يُعلِنُ فيها للكرمليِّ، بِفَخْرٍ، قَبولَه الاشتراكَ مع عراقيَّينَ لم يُحدِّدْهم، «في الطَّلَبِ إلى فِخامةِ السَّرِّ برسي كوكس»، أن يُقدِّمه عُضُواً عاملاً للمَجْمَعِ اللُّغويِّ المصريِّ، طالباً من الكرمليِّ وساطته في هذا الأمرِ لدى Percy Cox (١٨٦٤-١٩٣٧م) الَّذي كانَ الضَّابطَ السِّياسيِّ الرَّئيسِ في القُوَّاتِ البريطانيَّةِ الَّتِي احتلتِ العراقَ، ومسؤولاً عن ملفِّ العلاقاتِ بينِ سُلطاتِ الاحتلالِ والسُّلطاتِ المحليَّةِ، ثُمَّ أَصْبَحَ، فيما بعدُ، المندوبَ السَّاميِّ لبريطانيا في العراقِ قُبيلَ أن يتولَّى فيصِلُ الأوَّلُ مَهامَه مَلِكاً^(٢٨). أمَّا المَجْمَعُ المُشارُ إليه فهو المَجْمَعُ اللُّغويُّ المُووَّدُ بعدَ نَحْوِ عامينَ من تأسيسه، المعروفُ بـ (مجمع

(٢٨) تُنظَرُ سيرة كوكس في «موسوعة أحداثِ القُرْنِ العشريِّ»، ناصر بن مُحَمَّدِ الرُّمَلِ، مكتبة العبيكان، الرِّياض، ٢، ٢٠٠٦م: ٦٠٨/٤ - ٦٠٩. وممَّا وردَ فيها أَنَّهُ وُلِدَ في منطقةِ إكسيوس البريطانيَّةِ لأبوينَ يهوديَّينَ، وتخرَّجَ في الكليَّةِ الملكيَّةِ البريطانيَّةِ العسكريَّةِ في ساند هيرست، وعُيِّنَ بعدَ تخرُّجه في الحاميةِ البريطانيَّةِ بالهندِ سنةَ ١٨٨٤م. وانتقلَ للعملِ في منطقةِ الخليجِ العربيِّ وإيرانَ لأوَّلِ مرَّةٍ سنةَ ١٨٩٣م. مُنِحَ لقبَ (سِر) لخدمتهِ أثناءَ الحربِ الكونيَّةِ الأوَّلِ. وبعدَ تعيينه مندوباً سامياً في العراقِ، اقترحَ تأسيسَ جيشِ عراقيٍّ لتخفيفِ الأعباءِ الماليَّةِ عن بريطانيا. كانَ له دورٌ سياسيٌّ كبيرٌ ومُؤثِّرٌ وخطيرٌ في العراقِ ومنطقةِ الخليجِ العربيِّ فعملَ خلالَ وُجُوده في مَنْصِبِهِ على تقسيمِ المنطقةِ، وشَرَّدَمَ قبائلها، وخلقَ مُشكلاتٍ جَمَّةً بسببِ تقسيماتهِ الَّتِي فرضها عليها، والَّتِي لا تزالُ دُولُ المنطقةِ تُعاني منها، وباتتْ سبباً للخلافِ بينها. ويُعدُّ دَوْرُ كوكسِ مُماتلاً لدورِ سايكس وبيكو (وزيريَّ خارجيةِ بريطانيا وفرنسا الَّذينِ قَسَّما البُلدانَ العربيَّةَ مناطقَ احتلالِ بينِ دولتيهما خِلافاً للوَعُودِ الَّتِي قُدِّمتْ للعرب)، ولا يقلُّ حُطُورةً عن دوره ما.

دارِ الكُتُب) الذي أنشئ بالقاهرة سنة ١٩١٦م بجهود أحمد لطفي السيد (١٨٧٢-١٩٦٣م) حين كان مديراً لدارِ الكُتُب المصريَّة^(٢٩).

تُظهرُ الرِّسالةُ أنَّ مَنْحَ الوُعودِ المُغريَّةِ بلا حُدودٍ، ونصبِ فِخاخِها بِإِتقانٍ، كانَ من بينِ خطِّ الإنكليزِ، بدهائهم الاستعماريِّ المعروفِ، لضمانِ تقبُّلِ النُخبِ وكِبارِ الشَّخصيَّاتِ الثَّقافيَّةِ في البلادِ لِاحتلالِهم؛ كي يقتدي بهم تلامذتهم ومُريدوهم وقُرَّاءُهم والمتأثِّرونَ بهم، كما كانوا فعلوا بالسياسيِّينَ من قبلُ ومن بعدُ، فيمنونهم ببعضِ مُغرياتِ الوِجاهةِ هذه فيستجيبُ فريقٌ منهم ويأبى فريقٌ. ولعلَّ ما جعلَ الزَّهاويَّ في عدادِ الفريقِ الأوَّلِ، مُقتنعاً بِإمكانيةِ تحقُّقِ هذا المُطمحِ- وعن هذا الطَّرِيقِ المُؤسِّفِ والمُظهِرِ لهشاشتهِ في تلكِ اللَّحظةِ، وفي لحظاتٍ أُخرى غيرِها^(٣٠)- اعتقاده

(٢٩) وليس المقصودُ به- بالطَّبعِ- مَجْمَعُ اللُّغةِ العربيَّةِ بالقاهرةِ القائمُ حاليًّا، الذي أنشئ رسمياً سنة ١٩٣٢م، وباشرَ أعماله سنة ١٩٣٤م، وكانَ الكرملِيُّ العُضُوَّ العَامِلَ الوَحيدَ من العراقِ في هيأته التَّاسيسيَّةِ حتَّى وفاته سنة ١٩٤٧م.

(٣٠) كُنْتُ قد نشرتُ في مقالتي: «كيفَ حاولَ الزَّهاويُّ الإفلاتَ من قبْضةِ الإنكليزِ»، المُدرجةُ بِمجلَّةِ (الشَّبكةِ العراقيَّةِ) بعددِها ٤٩٤، من السَّنَةِ ٢١، الصَّادرِ يومَ السَّبْتِ ٢٨ شُباط/فبراير ٢٠٢٦م: (ص٦٨-٦٩)، رسالةُ نادرةً للزَّهاويِّ، مُورَّخةً في ٢١ أيَّار/مايو ١٩١٧م، يُسرُّ الكرملِيُّ فيها بِحقيقتِ واقعةِ نجاته من اعتقالِ القُوَّاتِ البريطانيَّةِ له بعدَ ٧٠ يوماً على احتلالِها بِغدادَ سنة ١٩١٧م، بِفضلِ بطاقةِ توصيةٍ كانَ حصلَ عليها من لولبِ السِّياسةِ البريطانيَّةِ بالعراقِ: غيرتُرد بل، المعروفةُ بينَ العراقيِّينَ آنذاك بِالخاتونِ أو (المِسْ بل)، التي تُوقِّتُ بِغدادَ سنة ١٩٢٦م وِدُفنتُ فيها، ولكنَّه نكَّرَ للنَّاسِ المُتجمهرينَ روايةً أُخرى اخترعها اختراعاً، بأنَّه أَرى الصَّابِطَ الإنكليزيَّ قاصِدةً له في ديوانه. ولعلَّه يُريدُ بها قاصِدتَه في مدحِ الإنكليزِ المنشورةُ في ديوانه الأوَّلِ «الكلمُ المنظوم»، الصَّادرِ ببغروت سنة ١٩٠٩م، كما سرَّدَ الكلامَ عليها بتفصيلٍ في المُتنِ.

بأنَّ قرارَ الإنكليزِ في مصرَ التي يحتلُّونها مُنذُ سنة ١٨٨٢م، نافِذٌ في كُلِّ شُؤونِها، وظَنَّ أنَّ شَخصيَّةَ ذاتِ نُفوذٍ كبيرٍ في العراقِ وجِواره المُلاصِقِ مثلَ كوكس، تمتلِكُ حقَّ ترشيحِه وفرضِه على رئاسةِ هذا المَجْمَعِ، وهو أمرٌ لم يتمَّ أبداً، ويدلُّ على شيءٍ من السَّذاجةِ من جانبين: في قَبولِ فكرةِ أنَّ يرشِّحه ضابطُ بريطانيٍّ لِعُضُويَّةِ مَجْمَعِ لُغويٍّ عربيٍّ وإن كانَ مُقتنعاً بِاستحقاقِها، وفي تصديقِ إمكانيةِ تحقُّقِها، وكلاهما لا يتناسبانِ مع ذكاءِ الزَّهاويِّ الفطريِّ، ومواهبِ المشهودِ لها بِالألَمعيَّةِ في اجتراحِ الأفكارِ المُركِّبةِ والنَّظريَّاتِ العِلْمِيَّةِ المُعقَّدةِ من دونِ دراسةٍ مُنظَّمةٍ في جامعةٍ حديثة.

ولا أَظنُّ أنَّ شَخصيَّةَ برصانةِ أحمد لطفي السَّيِّدِ، برغمِ اعتداله، تتقبَّلُ تدخُّلَ الإنكليزِ أو غيرهم في مثلِ هذا الشَّأنِ اللُّغويِّ المُخْضِ، تدلُّ على ذلكِ استقالتهُ الشَّهيرةُ من منصبهِ مُديراً للجامعةِ المصريَّةِ سنة ١٩٣٢م، اعتراضاً على تدخُّلِ وزيرِ المعارفِ المصريِّ يومئذٍ في صلاحيَّته، بِقرارِ نَقَلِ بِمُوجبهِ الدُّكتور طه حُسينَ من كُليَّةِ الآدابِ فيها، وهو المُنتخبُ من الجامعةِ لعمادتها^(٣١).

ولعدمِ توفُّرِ معلومةٍ مُوثَّقةٍ عن الكيفيَّةِ التي انتهى إليها هذا الأمرُ، أُرَجِّحُ أنَّ دهاءَ الإنكليزِ وجدَ مخرَجاً ما يُقنِعُ به الزَّهاويَّ بتعذُّرِ تحقيقِ رغبتهِ لأمرٍ قاهرٍ برغمِ ما بُدِّلَ من مساعٍ، ولولا ذلكَ لما كانَ ألقى قاصِدتَه الشَّهيرةَ في مدحِ كوكسِ نفسِه حينَ عادَ إلى العراقِ مندوباً سامياً جديداً بعدَ تمكُّنِ الإنكليزِ بِأساليبِ الدَّهائِ المُلتويةِ والقسوةِ المُفرطةِ،

(٣١) يُنظَرُ في ذلكَ: «أحمدُ لطفي السَّيِّدِ: دراسةٌ في الخارطةِ المعرفيَّةِ»، د. محمَّدُ ماهر محمود الجَمال، مركزُ البُحُوثِ العربيَّةِ، دارُ الأَمينِ، القاهرة، ٢٠٠٤م: ص١٠٢.

من إخماد ثورة العشرين والبطش بقادتها وبالمشاركين فيها قتلاً ومطاردة واعتقالاً وسجنًا ونفيًا، وافتتحها بقوله مخاطبًا كوكس.

عُدَّ للعراقِ وأصلِحِ منه ما فسَدَا

وابنُثْ به العَدْلَ وامْنِحْ أهله الرِّعْدَا

الشَّعْبُ فِيهِ عَلَيْكَ الْيَوْمَ مُعْتَمِدٌ

فِيما يَكُونُ، كما قَد كانَ مُعْتَمِدًا^(٣٢)

وهذه واحدة من سقطات الزهاوي التي سجّلها عليه دارسوه، وحاول أن يختزلها في سيرته المقتضبة المنشورة سنة ١٩٢٨ م، من دون الإشارة إلى القصيدة، بقوله: «وجاء فخامة المندوب السامي السري برسي كوكس، فوعد وأوعد، وخطبت يوم استقباله فطلبت أن يرأف بالناس. وقد أحمّد فخامته الثورة بالقوة، ووعد بالاستقلال»^(٣٣).

والغريب أنها جاءت بعد أن كان كتب قصيدة مؤثرة في رثاء شهداء الثورة الذين سقطوا في ضاحية الرميثة، قال في مطلعها:

ماذا بضاحية الرميثة...ثثة

من غطارفة ججاج

ولمن أقيمت في البي...وت

على كرامتها المناوخ

ومنها قوله:

طَبُّوا مُساواة الحَقِّو...ق

فَطَوَّحَتْ بِهِمُ الطَّوَائِحُ^(٣٤)

(٣٢) «الزهاوي: الشاعر الفيلسوف والكاتب المفكّر»، عبد الرزاق الهلالي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٧٦ م: ص ٥٣.

(٣٣) «حياتي»، جميل صدقي الزهاوي، (مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق)، الجزء الخامس من المجلد الثامن، الصادر في أيار/مايو ١٩٢٨ م: ص ٢٩٤.

(٣٤) «الزهاوي»، دراسات ونصوص، عبد الحميد الرشدوي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٦ م: ص ٢٩٠.

وكان الزهاوي يرى في الإنكليز، قبل احتلالهم العراق، أنموذجاً للتّمدّن، وله قصيدة ضعيفة - لغةً ونسجاً - في مدحهم، عنوانها: «ولاء الإنكليز»، كتبها ونشرها سنة ١٩٠٩ م في العهد العثماني^(٣٥)، في وقت كانت سياسة الدولة العثمانية مناهضة لبريطانيا، بالتّحالف مع خصومها الألمان.

وقال في مطلعها:

وجدتُ الإنكليزَ أُولي احتشام

أبابة الضيّم حفاظ الذّمَامِ

فصادقُهم تجدُ أخلاقَ صدقٍ

لهم، والصدقُ من شيمِ الكرامِ

ومنها صدر بيت قال فيه: «أحبّ الإنكليز وأصطفاهم». وإذا كانت هذه القصيدة سببت له المشكلات بعد اندلاع الحرب الكونية الأولى بين العثمانيين والإنكليز ومن الأهمما، فإنها بيّضت صفحته لدى الإنكليز بعد احتلالهم العراق، ولكنهم خيّبوا ظنه بسياساتهم الاستعمارية، وأظهروا أنهم لم يكونوا «أولي احتشام» ولا «أخلاق صدق» كما كان يعتقد، ولم يحفظوا عهدهم مع العراقيين وكلّ العرب برغم معسول وعودهم، بل نكّلوا بأحرارهم وأبابة الضيّم منهم^(٣٦).

(٣٥) في القسم الأول من ديوانه البكر: «الكلم المنظوم»، المطبعة الأهلية، بيروت، ١٣٢٧هـ/ ١٩٠٩ م: ص ١٤. وهذه الفقرة عن قصيدة الزهاوي هذه، وبعض ما سيليها من تحليل صلته بالإنكليز، مستقى بكثير من التصرّف والإضافة، من مقالتي: «كيف حاول الزهاوي الإفلات من قبضة الإنكليز»، المنشورة في مجلة (الشبكة العراقية) البغدادية، بعددها ٤٩٤، من السنة ٢١، الصادر يوم السبت ٢٨ شباط/فبراير ٢٠٢٦ م: (ص ٦٨ - ٦٩).

(٣٦) وكذا فعل، من أسف، نفر من فاقدي البصيرة المحسوبين على النخب الأدبية والثقافية بعد نحو تسعة عقود، فلم يتعظ أحدهم بدروس التاريخ المتكررة مرارًا، حينما راهن على الاحتلال الأمريكي

وقد علّق الزّهاوي، في وثيقة له مؤرّخة في ٢٠ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٣٢م، على ما سبّبته له هذه القصيدة من مُشكلاتٍ، بقوله: «وإلى اليوم يعيبني ناقِدوِي على هذه القصيدة، ولكن هل كُنْتُ يومئذٍ أَعْرِفُ أن ستحدث حربٌ عالميَّةٌ ويحتلُّ الإنكليزُ العراقَ؟ هذا لم يكنْ يخطرُ في بالِ أحدٍ»^(٣٧). إنَّ المُتأملَ في مواقف الزّهاوي من السُّلطاتِ الحاكمةِ للبلادِ في العُهودِ الثلاثةِ التي عاصرها (العُثماني، فالبريطاني احتلالاً وانتداباً، ثمَّ الملكي) يجدُها غيرَ مُستقرَّةٍ على خطٍّ واضحٍ، يتناسبُ مع آرائه الثوريَّةِ ونزعتِه للحرِّيَّةِ التي تعنى بها في شِعْرِه، ونظَرُ لها في كتاباته المنشورة بالدورياتِ، والمُتداولَةِ في أحاديثٍ يتناقضها مُريدوه في محافلِ بغدادٍ ومجالسها ومقاهيها. فمواقفه تنتقلُ أحياناً من المُعارضَةِ العَلنيَّةِ ذاتِ الطَّابعِ اللَّفظيِّ عادةً، حينَ تأخذُه الحماسةُ الشعريَّةُ، أو حينَ يشعرُ بغُبنِ السُّلطاتِ وتجاهلِها له، أو مُغالبةً للرأي السائدِ في أوساطِ النُخبِ، أو مُخالفةً واستفزازاً للرأي العامِّ لدى سوادِ النَّاسِ... إلى النقيضِ تماماً، بمُبالاةٍ

السُّلطة، والرأي العامِّ حينَ يثورُ أحياناً بدُفْعٍ من المؤثِّرينَ فيه، ومُداجاتهما خوفاً من التَّهديدِ بالاعتقالِ والبَطْشِ، أو مخاطرِ الحُكْمِ بالسُّجنِ والنَّفْيِ، حريصاً ما استطاعَ على كِتْمَانِ حالتهِ الأَخيرةِ إذا كان ذلك مُمكنًا، ورُبَّما اضطرَّ إلى إعلانها نِجاةً من خطرٍ وشيكٍ.

وكانَ الزّهاوي يُمارِسُ في لحظاتِ حماستهِ واندفاعتهِ تنفيساً عن ثورةِ الذاتِ، لينسجِمَ ظاهره مع صُورةِ المُفكِّرِ التَّنويريِّ غيرِ الهَيَّابِ من إبداءِ رأيه الحرِّ حتَّى لو اصطدمَ بالسُّلطة، وهي الصُورةُ التي يرغبُ في أن يكونَ عليها في مرآةِ نفسِه وفي مرآةِ الآخرينَ، ولكنْ من غيرِ تهورٍ قد يُورده الهلاكَ، ومذهبهُ في ذلك مذهبُ أبي العلاءِ المَعريِّ، الذي صرَّحَ بتبنيِّه له في مُقدِّمة ديوانه الصادرِ بالقاهرة سنة ١٩٢٤م، قائلاً: «والشاعرُ حرٌّ شجاعٌ لا يهابُ في الصِّدقِ لومةَ اللَّائمِ، إلا إذا أحسَّ بالمهلكةِ، فعندئذٍ يسكُتُ أو يكذبُ، قال شيخُ المَعرَّةِ:

اصدُقْ إلى أن تظنَّ الصِّدقَ مهلكةً

وعندَ ذلكَ فاقعدُ كاذباً وقم»^(٣٨)

ولذلكَ كانَ يلجأُ إلى تحصينِ النَّفْسِ بآلياتِ دفاعٍ كانتِ سمةً لنسبةٍ غيرِ قليلةٍ من مُخضرمي نُخبِ ذلكَ الزَّمانِ، يضطرون لها اضطراراً، ورُبَّما اختارها بعضهم اختياراً بحثاً عن مَعْنَمٍ، وخالفَهم في توجُّههم هذا نسبةً ممَّن تحرَّوا الصِّدقَ مع الذاتِ، وحاولوا جُهدهم أن تكونَ مواقفهم صدَى لما يُضْمرونَ في وجدانهم.

ويُعربُ الزّهاوي عن أسفه للكرميِّ في الرِّسالةِ

البشع لبلاده، مُتأملًا نتائجَ غيرِ تلكِ المُساوية التي حلَّتْ بالوطنِ المنكوبِ من قبلُ ومن بعدُ، ولا تزالُ تحلُّ، فلاقى هذا الفاقِدُ للبصيرةِ وأشباهه من سوءِ العاقبةِ ما هو أعظمُ وأشدُّ من خيبةِ الظنِّ؛ فإذا كانَ يُلتَمَسُ لجيلِ الزّهاوي بعضُ العُذرِ، لتصديقِ نَفَرٍ منهم الدَّعَايةَ الكاذبةَ للدُّنْبِ المُستعمرِ مُرتدياً لبُوسِ الحَمَلِ، من دُونِ سابقِ تجربةٍ معه، وفي زمنٍ لا تصلُ فيه أخبارُ الوقائعِ بيسرٍ، فلا عُذرَ لِمَن عاشوا في زماننا هذا، وقد عَلِموا بكلِّ ما جرى من هذا الدُّنْبِ المُستعمرِ أو ذاكِ على أسلافهم القريبين في البلادِ ومُحيطها، والأخبارُ تُتْرَى سَيولاً عليهم، مُباشرةً ومن كلِّ جانبٍ، بالصُّوتِ والصُّورةِ، وبالنَّقلِ التِّلْفَازيِّ الحيِّ.

(٣٧) «للحقيقة والتاريخ، رسائل الزّهاوي»، أحمد مُحمَّد عيش، مجلَّة (الكاتب المصري) القاهرة، بعددِها ١٥ من المُجلدِ الرَّابِعِ، من سنتها الثَّانيةِ، الصادرِ في كانونِ الأوَّلِ/ديسمبر ١٩٤٦م: ص ٤٦١.

(٣٨) «ديوان الزّهاوي»، جميل صِدْقِي الزّهاوي، المطبعة العربية بمصر لصاحِبها خير الدين الزُّركي، القاهرة، ١٩٢٤م: الصَّفحةُ (ب) من مُقدِّمة الشَّاعرِ المُعنونة: «نزعتي في الشُّعْرِ».

السَّادِسَةِ الْمُوَرَّخَةِ فِي ٤ تَشْرِينَ الْأَوَّلِ / اِكْتَوْبَر ١٩١٧ م، لِعَوْدَةِ خَادِمِهِ مِنْ دَارِ الرَّهَاطِيِّ مِنْ دُونِ اسْتِعَادَةِ نُسْخَةٍ مُسْتَعَارَةٍ مِنْ مَجَلَّةِ (الْمُقْتَطَفِ) الْقَاهِرِيَّةِ جَاءَ لِأَجْلِهَا، فَبِيعَتْ إِلَيْهِ بِالنُّسخَةِ حَالِ عِلْمِهِ بِالْأَمْرِ. وَتَشَى الرَّسَالَةَ بِطُفِ الرَّهَاطِيِّ الْبَالِغِ حِيَالِ الْكِرْمَلِيِّ، لِاسِيْمَا بَعْدَ أَنْ أَصْبَحَ رَاعِيَهُ وَمُخْلِصَهُ مِنَ الْأَزْمَاتِ الْمُتَوَقَّعَةِ فِي ظِلِّ الْاِحْتِلَالِ الْبَرِيطَانِيِّ الْجَدِيدِ، فَقَدْ كَانَ الْكِرْمَلِيُّ مَوْضِعَ ثِقَةٍ عِنْدَهُمْ؛ بَعْدَ أَنْ تَوَلَّى إِدَارَةَ تَحْرِيرِ جَرِيدَةِ (العرب)، وَمَجَلَّةِ (دار السلام) اللَّتَيْنِ أَصْدَرْتَهُمَا سُلْطَاتُ الْاِحْتِلَالِ بِبَغْدَادِ^(٣٩). كَمَا تُشِيرُ الرَّسَالَةُ إِلَى مَدَى حِرْصِ الرَّهَاطِيِّ عَلَى تَتَبِعِ أَعْدَادِ مَجَلَّةِ (الْمُقْتَطَفِ) الَّتِي شَهِدَتْ أَوْلَى تَجَارِبِهِ النَّاجِحَةِ بِالنَّشْرِ النَّوعِيِّ مِنْذُ سَنَةِ ١٨٩٦ م، وَكَانَتْ يَوْمئِذٍ عَمِيْدَةَ الْمَجَلَّاتِ الْعَرَبِيَّةِ (صَدَرَتْ سَنَةَ ١٨٧٦ م)، وَظَلَّتْ تَقْدِّمُ شَهْرِيًّا زَادَهَا الْعِلْمِيَّ وَالثَّقَافِيَّ الْمُتَنَوِّعَ لِقُرَائِهَا بِالْمُدُنِ الرَّئِيسَةِ فِي الْبِلَادِ الْعَرَبِيَّةِ طَوَالَ ٧٦ عَامًا، حَتَّى اِحْتِجَابِهَا سَنَةَ

(٣٩) أُسْنِدَتْ إِلَيْهِ يَوْمَ ٤ تَمُوْزٍ / يُولِيُو ١٩١٧ م، رِئَاسَةً تَحْرِيرِ جَرِيدَةِ (العَرَبِ). وَهِيَ يَوْمِيَّةٌ سِيَاسِيَّةٌ تَارِيخِيَّةٌ أَدْبِيَّةٌ عُمْرَانِيَّةٌ. أَصْدَرْتَهَا سُلْطَاتُ الْاِحْتِلَالِ الْبَرِيطَانِيِّ فِي بَغْدَادِ مُدَّةَ ثَلَاثَةِ أَعْوَامٍ، فَتَوَقَّفَتْ يَوْمَ ٣١ أَيَّْارٍ / مَآيُو ١٩٢٠ قَبْلَ نَحْوِ شَهْرٍ عَلَى اِنْدِلَاقِ ثَوْرَةِ الْعَشْرِينَ. وَفِي ٧ تَمُوْزٍ / يُولِيُو ١٩١٨ م، أُسْنِدَتْ إِلَيْهِ رِئَاسَةً تَحْرِيرِ جَرِيدَةِ (دار السلام)، وَهِيَ أَسْبُوعِيَّةٌ أَدْبِيَّةٌ تَارِيخِيَّةٌ اِجْتِمَاعِيَّةٌ سِيَاسِيَّةٌ، خُلْفًا لِلشَّاعِرِ الشَّيْخِ مُحَمَّدِ رِضَا الشَّيْبِيِّ، الَّذِي أَخْرَجَ مِنْهَا عِدَدَيْنِ فَقَط. وَكَانَتْ سُلْطَاتُ الْاِحْتِلَالِ الْبَرِيطَانِيِّ قَدْ أَصْدَرْتَهَا فِي بَغْدَادِ يَوْمَ ٢٣ حَزِيْرَانَ / يُونِيُو مِنْ الْعَامِ نَفْسِهِ. يُنْظَرُ كِتَابِي: «رِسَالَتُ الْأُسْتَاذِ الرَّئِيسِ مُحَمَّدِ كُرْدِ عَلِيٍّ إِلَى الْأَبِ اَنْسْتَاسِ مَارِي الْكِرْمَلِيِّ»، الصَّادِرُ بِطَبْعَتِهِ الْأَوَّلَى عَنْ مَجْمَعِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِدِمَشْقَ، سَنَةَ ٢٠٠٠ م: ص ٥٠ - ٥١. وَلَا شَكَّ فِي أَنَّ تَعَاوَنَهُ ذَلِكَ كَانَ مَوْفِقًا سَلْبِيًّا مُؤَسِّفًا يُسْجَلُ عَلَيْهِ، وَصَفْحَةٌ سَوَاءٌ فِي تَارِيخِهِ، بَرِّعَمَ أَنَّهُ حَاوَلَ النَّأْيَ بِنَفْسِهِ عَنِ الدَّعَايَةِ الْمُبَاشِرَةِ لِهَذَا الْاِحْتِلَالِ الْغَرْبِيِّ الْجَدِيدِ، مُرَكِّزًا مَا أَمَكْنَهُ عَلَى قِضَايَا اللُّغَةِ وَالثَّقَافَةِ وَالْأَدَبِ، وَتَرْسِيخِ رُوحِ الْمُواطَنَةِ.

١٩٥٢ م.

وَتُقَدِّمُ رِسَالَةَ الرَّهَاطِيِّ السَّابِعَةَ، الْمُوَرَّخَةَ فِي ١٨ تَشْرِينَ الثَّانِي / نَوْفَمْبَر ١٩٢٨ م، أُنْمُوذَجًا آخَرَ مُخْتَلَفًا عَنِ اتِّسَاعِ دَائِرَةِ التَّنَاقُفِ الْمَعْرِفِيِّ بَيْنَهُمَا، لِتَشْمَلَ تَحْلِيلَ النُّصُوصِ الشُّعْرِيَّةِ، حِينَ بَعَثَ إِلَيْهِ الْكِرْمَلِيُّ بَيْتَيْنِ شَعْرِيَّيْنِ - مُقْتَطَعَيْنِ مِنْ سِيَاقِهِمَا فِي الْقَصِيْدَةِ - لِشَرْحِهِمَا، مِنْ دُونِ أَنْ يُعْلِمَهُ بِأَيِّ تَفَاصِيلَ عَنِ الشَّاعِرِ وَالْقَصِيْدَةِ وَسِيَاقِ الْبَيْتَيْنِ فِيهَا كَيْ يُمَكِّنَهُ الْإِجَابَةَ بِدَقَّةٍ، فَبَدَأَ وَكَأَنَّهُ ضَائِعٌ فِي مَتَاهَةٍ وَهُوَ يُحَاوِلُ تَفْكِيكَ هَذَا النَّصِّ. وَلَعَلَّ هَذِهِ الرَّسَالَةُ تُقَدِّمُ لِدَارِسِي الرَّهَاطِيِّ أُنْمُوذَجًا تَطْبِيقِيًّا يَكْشِفُ عَنِ بَصَرِهِ بِالشُّعْرِ، وَثِقَافَتِهِ التَّرَاثِيَّةِ وَمَدَى قُدْرَتِهِ عَلَى سَبْرِ أَغْوَارِ نُّصُوصِهَا الشُّعْرِيَّةِ. وَقَدْ زَوَّدَتْ الرَّسَالَةَ بِهَوَامِشَ تُضِيئُ النَّصَّ الْأَصْلِيَّ وَإِشَارَاتِهِ، وَهُوَ لِسِرَاقَةِ الْبَارِقِيِّ مِنْ شُعْرَاءِ صَدْرِ الْإِسْلَامِ وَالْعَصْرِ الْأُمُوِيِّ. وَقُبَيْلَ خِتَامِ الرَّسَالَةِ ثَمَّةُ إِشَارَةٌ مُهِمَّةٌ ذَكَرَهَا الرَّهَاطِيُّ، تَكْشِفُ عَنِ دَوْرٍ آخَرَ حَيَوِيِّ لِّلْكِرْمَلِيِّ فِي تَعْزِيزِ التَّوَاصُلِ وَصِلَاتِ التَّنَاقُفِ بَيْنَ أَدْبَاءِ الْعِرَاقِ وَنُظَرَائِهِمْ فِي الْبِلَادِ الْعَرَبِيَّةِ، فَقَدْ طَلَبَ إِلَى الْكِرْمَلِيِّ أَنْ يَبْعَثَ بِرِسَالَةٍ شَخْصِيَّةٍ مِنْهُ إِلَى الطَّبِيبِ وَالشَّاعِرِ الْمَصْرِيِّ الْمَعْرُوفِ أَحْمَدَ زَكِيَّ أَبُو شَادِي (١٨٩٢ - ١٩٥٥ م)، فِي ضَمْنِ مَا يَكْتُبُ بِهِ إِلَيْهِ مِنْ رِسَائِلَ، وَمِثْلُ هَذَا الطَّلَبِ سَيَتَكَرَّرُ فِي رِسَالَتَيْنِ لِاحْتِقَاتَيْنِ مَعَ شَخْصِيَّتَيْنِ أُخْرَيَيْنِ: الْأَوَّلَى: فِي لُبْنَانَ كَمَا فِي الرَّسَالَةِ التَّاسِعَةِ الْمُوَرَّخَةِ فِي ١٨ أَيَّْارٍ / مَآيُو ١٩٢٩ م، وَالشَّخْصِيَّةُ الْآخَرَى: فِي الْمَهْجَرِ الْأَمِيرَكِيِّ الْجَنُوبِيِّ، كَمَا فِي الرَّسَالَةِ الْحَادِيَةِ عَشْرَةَ الْمُوَرَّخَةِ فِي ١١ حَزِيْرَانَ / يُونِيُو ١٩٢٩ م الَّتِي ظَهَرَ لِي مِنْ تَتَبُعِ سِيرَةِ هَذِهِ الشَّخْصِيَّةِ الْأَدْبِيَّةِ الْمُرْسَلَةُ إِلَيْهَا الْهَدَايَا - وَهُوَ كَاتِبٌ وَنَاقِدٌ وَمُؤَلِّفٌ وَرِئِيسُ تَحْرِيرِ جَرِيدَةٍ عَرَبِيَّةٍ فِي مَدِينَةِ سَانَ بَاوَلُو بِالْبَرَازِيلِ - أَنَّ

لها تاريخًا حافلًا بجرائم القتل، وذهبت هي أخيرًا ضحية نزعها هذه قتلًا. وقد سردت في هامشٍ مُفصلٍ ما وقفت عليه في هذا الشأن غير المتوقَّع.

وفي هذا النشاط ما يدلُّ على مدى تشعبِ صلاتِ الكرملِيّ في بيئات ثقافيةٍ متنوّعةٍ في البلادِ العربيّةِ والمهاجرِ، واستثماره لها في تعزيزِ مكانةِ الأدبِ العراقيّ ورُموزه، حتّى صارَ بؤرةَ الصّلاتِ الجامعةِ بينَ كثيرٍ منهم، وواسطةَ عقدها. وتدلُّ هذه الإشارةُ أيضًا على أنّ صلاتِ الزّهاويّ الكتابيّةِ بهذا الشّاعرِ المصريّ كانت مُبكرًا^(٤٠)، وتسبقُ بأربعةِ أعوامٍ تاريخَ إصداره مجلّته الشعريّة الرّائدة (أبولو) بالقاهرة سنة ١٩٣٢م، التي أفرزت مدرسةً شعريّةً كان لها دورٌ في تحولاتِ الشّعرِ العربيّ الحديثِ، ورُبّما نشأت المعرفةُ بينهما إبانَ إقامةِ الزّهاويّ بالقاهرة أشهرًا من سنة ١٩٢٤م. ويُنهي الزّهاويّ رسالته بما يُسلّط الضّوءَ على عمقِ صداقته بالكرملِيّ، ومعرفته التّامةِ بعبادته وعباداته، حينَ يذكرُ له بأنّه سوف يزوره عند خروجه من الصّوم عن الكلام.

ويظهرُ في الرّسالة الثّامنة، المؤرّخة في ١٤ كانونَ الثّاني / يناير ١٩٢٩م، شيءٌ من الصّدى الطيّبِ الذي قوبلَ به ديوانُ الزّهاويّ الخامس: (اللّبَابُ)، الصّادر في شهرِ نيسانٍ / أبريل ١٩٢٨م، على صفحاتِ مجلّة (لغة العرب). وقد تتبّعتُ في الهامشِ كُلَّ ما نُشرَ فيها من كتاباتِ بقلمِ الكرملِيّ،

(٤٠) كُنْتُ نشرتُ في مقالتي: «لمحات من حياة الزّهاويّ تكشفها رسائله إلى الكرملِيّ»، المُدرّجة بعددٍ جريدة (الصّباح) ٦٣٥٥، الصّادر يوم الاثنين ٢٣ شبّاط / فبراير ٢٠٢٦م، رسالة نادرةً وجّهها الزّهاويّ إلى الكرملِيّ في ١٠ كانونِ الأوّل / ديسمبر ١٩٢٨م، تكشفُ أنّ صلته بأبي شادي جمعتِ الأدبَ والطّبَ معًا، فإنّه كان يُجرّبُ وصفاته لمعالجةِ آلامٍ عصبيّةٍ كانت تتناوبه.

وأخرى عن صداه الكبيرِ خارجَ العراقِ، كان نقله في مجلّته عن صُحفٍ مهجريّةٍ وأوربيّةٍ، فضلًا عن نشره رسالةَ تقرّيبٍ لـ «اللّبَاب» وترجمة «رُباعياتِ الحَيّام» وردّته من مُستشرقٍ إيطاليٍّ كان تلقى الديوانَ والرّباعياتِ هديّةً من الزّهاويّ عبرَ صديقه الكرملِيّ الذي يملكُ شبكةَ علاقاتٍ وصدقاتٍ واسعةً مع أهمّ مُستشركي العالم. وهُنا يبرزُ مرّةً أخرى دورُ حيويٍّ آخرٍ للكرملِيّ في نقلِ الأدبِ العراقيّ إلى الدّائرةِ العالميّةِ.

وأضربُ، هُنا، برسالةِ الزّهاويّ العاشرةِ المؤرّخة في ١٨ أيّار / مايو ١٩٢٩م، مثالًا على ما يُمكنُ أن تُثري به وثيقةٌ مطويّةٌ، مثلها، الدّراساتُ التي تتناولُ شؤونًا وقضايا تكادُ تنعدمُ التّفصيلُ عنها؛ فقد قدّمَ فيها شاعرٌ شهيرٌ بقلمه، وعلى غيرِ توقُّعٍ، معلوماتٍ غايّةٍ في النّدرَةِ والنّفاسَةِ عن عوائدِ طبعِ الكُتبِ الشعريّةِ في العراقِ قبل نحوِ قرنٍ من الزّمانِ، ونسبته الشّخصيّةِ منها، لا تجودُ بها المصادرُ العامّةُ في حُدودِ ما وقفتُ عليه، وهذه من بينِ الثّمَارِ التي يهبها أدبُ الرّسائلِ للباحثين.

وتُظهرُ المُعطياتُ التي دوّنها الزّهاويّ في رسالته هذه نسبةً عاليةً كان يتلقاها الشّاعرُ - المُتمتّعُ بالشّهرة - من بيعِ دواوينه، يحسده عليها بلا شكّ، وعلى رواجِ الشّعرِ آنذاك، أخلافه اليومَ من الشّعراءِ في العراقِ والبلادِ العربيّةِ جميعًا، وبلادٍ أخرى في العالمِ، فيذكرُ أنّ سعرَ ديوانه الخامس: «اللّبَاب»، الذي يقعُ في زهاءِ ٤٠٠ صفحةٍ، كان ثلاثَ رُبيّاتٍ^(٤١)

(٤١) الرّبيّةُ: العُملةُ الرّسميّةُ لحكومةِ الهنْدِ البريطانيّةِ، استُخدمتُ في العراقِ أيّامَ الاحتلالِ البريطانيّ وانتدابه، إلى أن أُصدِرتِ العُملةُ الوطنيّةُ العراقيّةُ سنة ١٩٣٢م. وكانت الرّبيّةُ تُساوي نحوَ ٧٥ فلسًا. يُنظَرُ: «مباحثُ عراقيّةٍ، في الجغرافيّةِ والتّاريخِ والآثارِ وخطّ بغداد»، يعقوبُ سرّكيس، تحقيق: معن حَمْدانِ علي، دارُ

في أسواق بغداد، حصته الصافية من بيعها كانت ثلاث ربيات إلا ربعاً. وأما صافي حصته من عوائد رباعيته - التي كانت تُباع نسختها بأسواق بغداد برُبِّيَّة واحدة - فكانت رُبِّيَّةً إلا ربعاً. وهذا يعني أنَّ الناشر الموزع كان يتقاضى رُبْعَ رُبِّيَّةٍ فقط عن كلِّ نسخة.

وختاماً، نُفصَحُ الرِّسالةَ الثَّانيةَ عشرةَ، والأخيرةَ، المؤرَّخةَ في ٤ شباط / فبراير ١٩٣٢ م، عن المدى الذي بلغتْهُ صداقةُ الزَّهاويِّ بالكرمليِّ وهو في أَعوامه الأربعةَ الأخيرةَ، داخلًا في العَقدِ السَّابعِ من عُمره، حين يُبلِّغُه فيها بأنَّه سيعكفُ على كِتابَةِ ترجمةِ حياتِه خلالَ مُدَّةِ أسبوعٍ، ثُمَّ يُقدِّمُها إليه بنفسِه مع بعضِ مؤلِّفاتِه، ليكونَ أوَّلَ مَنْ يقرُّوها. وأشيرُ هنا إلى أنَّ الكرمليَّ في هذه المُدَّةِ تحديداً، لم يعد صاحبَ مجلَّةِ نائِعةِ الصَّيِّتِ في العراقِ والبلادِ العربيَّةِ وبعضِ البلادِ الإسلاميَّةِ وفي أوساطِ كبارِ المُستشرقينَ في العالمِ، بعدَ أن كانَ أوقفَ (لُغة العرب) قبلَ شهرٍ مُضطراً بسببِ تراكمِ الدَّيونِ في ظلِّ أزمةِ كسادِ ضربتِ الاقتصادَ العالميَّ مطلعَ العَقدِ الثَّلاثينيِّ^(٤٢). وهذه الواقعةُ قد تُشيرُ إلى أنَّ صداقةَ الزَّهاويِّ معه منزهةٌ عن الأغرَضِ والمصالحِ التي قد تُقوي أو تُضعِفُ علاقاتٍ أُخرى لم تقمِ على أساسِ متينِ.

أما السَّيرةُ التي يذكرُ الزَّهاويُّ أنَّه شرعَ في

تدوينها، فقد رجَّحتُ، في هامشٍ على الرِّسالةِ، أنَّها تلكَ التي نشرها الباحثُ المصريُّ أحمدُ مُحَمَّدُ عيش، مع جُملةٍ من رسائلِ الزَّهاويِّ إليه، على صفحاتِ مجلَّةِ (الكاتب المصريِّ)، التي كان يُصدرها بالقاهرةَ الدُّكتور طه حُسين، وذلك بعد انقضاء عشرةِ أعوامٍ على رحيلِ الزَّهاويِّ.

الأصولُ الخَطِيئةُ لرسائلِ الزَّهاويِّ، وخطواتُ التَّحقيقِ والتَّعليقِ:

تحتفظُ بأصولِ هذه الرِّسائلِ الخَطِيئةِ، دارُ المخطوطاتِ العراقيَّةِ التابعةُ لهيأةِ الآثارِ والتُّراثِ بوزارةِ التُّقافةِ والسِّياحةِ والآثارِ، في مقرِّها ببغدادَ، تحتَ الرِّقمِ (٣٤٤٨٩)، بعدَ أن أودعها تلميذاً الكرمليِّ الباحثانِ الفاضلانِ الرَّاحلانِ: غورگيس عوادٌ وميخائيل عواد^(٤٣) في مكتبةِ المتحفِ العراقيِّ في ثمانينيَّاتِ القرنِ الماضي، لتُحفظَ - فيما بعدَ - في دارِ المخطوطاتِ عُقبَ إنشائها نهايةَ ذلك العَقدِ. والمتاحُ منها في الدَّارِ حالياً رسائلُ الزَّهاويِّ إلى الكرمليِّ، أمَّا إجاباتها (أي رسائلِ الكرمليِّ إلى الزَّهاويِّ) فهي - كما سنرى في المَبْحَثِ اللَّاحِقِ - مجهولةُ المصيرِ، ولا تزالُ تنتظرُ مَنْ يكشفُ عنها النَّقَابَ، مع نظائرِ لها ممَّا كتبتهُ أناملُ أقطابِ النهضةِ الحديثةِ في العراقِ والبلادِ العربيَّةِ، الذين غابَ عن الدَّارسينَ مُعظَمُ مكاتباتِهِم الشَّخصيَّةِ ومُدوناتِهِم الذاتِيَّةِ التي تُمثِّلُ ثروةً ثقافيَّةً نادرةً، كاشفةً عن تاريخِ ما أهملهَ التَّاريخُ من لحظاتٍ مؤثِّرةٍ في حياتِهِم، لم

الرَّشيد للنَّشر، بغداد، ١٩٨١: ٣/٢٢.

(٤٢) تُنظَرُ في احتجابِ مجلَّةِ (لُغة العرب) مقالتي الموسومة: «عطَّلتها الحربُ الكونيَّةُ الأولى ١٢ عاماً، وأوقفها كسادُ الثَّلاثينيَّاتِ العالميِّ، مُكابداتُ الكرمليِّ ومسرَّاتُه في إصدارِ أُعْرِقِ مجلَّةَ ثقافيَّةِ ببغداد»، التي نُشرَتْ في قِسمينِ بجريدةِ (الزَّمان) البغداديَّةِ، العددُ ٦٦٠٥ الصَّادرُ يومَ الاثنيْنِ ٩ آذار/مارس ٢٠٢٠ م: الصَّفحةُ الخامسةُ. والعددُ ٦٦٠٦ الصَّادرُ يومَ الثَّلاثاءِ ١٠ آذار/مارس ٢٠٢٠ م: الصَّفحةُ الخامسةُ.

(٤٣) كانَ الكرمليُّ قد أهداهما، سنةَ ١٩٤٣ م، ملفَّاتٍ تضمُّ كلُّ ما ورده من رسائلٍ، وهي تُعدُّ بالآلاف، بعدَ أن تطوَّعا لتنظيمها وتنسيقها بحسبِ المُرسَلينَ، واستغرقَ عملُهُما هذا عامًا كاملاً. يُنظَرُ في ذلك: «الأخوان عواد: تتبَّع .. ومُتابعة»، رشيد الزَّماحي، مجلَّةُ (ألف باء) البغداديَّةِ، العددُ ٤٤٧، السَّنَةُ التَّاسعةُ، ١٣ نَيْسان / أبريل ١٩٧٧ م: ص ٤٦ - ٤٩.

تجد- من أسف- العناية اللازمة بها من مؤسسات البلاد الثقافية خلافاً لما يتوقع منها، ولا من أغلب تلامذتهم وأبنائهم وأوساط المعنيين^(٤٤).

أما عن خطوات تحقيق هذه الرسائل والتعليق عليها، فتمثلت بالآتي بيانه.

أو يتعارض مع القواعد الإملائية المتبعة اليوم في رسم الحروف. وقد أبقيت الكلمات التي وجدتها مخالفة لهذه القواعد كما هي في المتن، وأشرت في الهامش إلى ما رأيتُه صواباً. وهي حالات نادرة.

- تدوين نصوص الرسائل كما كتبها الزهاوي، مع تشكيل الألفاظ، بما يوجبُه علما النحو والصرف.
- استخدام علامات الترقيم، من النقاط والفوارز الاعتيادية والمنقوطة وسواها، على وفق ما اعتاد عليه الكتاب اليوم.
- إيراد ما دونه الكرملي على أصول الرسائل في الهوامش، كتدوين تاريخ وصولها إذا لم يدونه الزهاوي، أو ذكر التاريخ على وفق التقويم الميلادي إذا استخدم الزهاوي التقويم الهجري الشمسي المعروف بالسنين المالية الرومية، الذي استحدثته الدولة العثمانية في عهدها الأخير. وقد اقتصر الزهاوي في الرسائل الموجهة في العهد العثماني على تدوين التاريخ وفقاً لهذا التقويم الرسمي.
- استخراج التاريخ الميلادي الموافق لتاريخ التقويم الهجري الشمسي المعروف بالسنين المالية الرومية، ووضعُه في الهامش، إذا اقتصر الرسالة على ذكر الأخير ولم يحوله الكرملي.
- الإشارة إلى كل ما يخالف قواعد علم النحو،

- تخريج الأشعار.
- وضع شروح في الهامش لمفردات غامضة، وفك الالتباسات في بعض العبارات.
- إعداد تراجم للتعريف بالأعلام الذين وردت أسماءهم في متون الرسائل.
- إعداد تعريف بالكتب المخطوطة والمطبوعة، والمجلات، والجرائد.
- إعداد توثيق كامل للمقالات التي وردت الإشارة إليها في نصوص الرسائل.
- التوسع في توضيح مسألة ما مسكوت عنها، بالاستناد إلى مصادر ومراجع موثوقة.
- إيراد فقرات من السير الذاتية المنشورة للزهاوي، أو من رسائل مطبوعة أو من مقالات وكتب منشورة، تُعَضد بعض ما ورد في رسائل الكتاب، أو تُضيفُ جديداً على ما جاء فيها، أو تكشف عن وجه آخر للحقيقة.
- إدراج صور لأصول الرسائل الخطية المدونة بقلم الزهاوي توثيقاً لها، وإيضاف المصادقية على العمل.

مسير تركة الزهاوي الوثائقية، ورسائل

الكرملي الموجهة إليه:

مات الزهاوي مساء يوم الأحد ٢٣ شباط / فبراير سنة ١٩٣٦ م ولم يُعقب، وكان قد صرح بأنه تزوج وهو في سن الثلاثين بالأنسة التركية زكية هانم التي تصغره بأربعة عشر عاماً، وقال إنها

(٤٤) المحتوى الختامي للفقرة أعلاه مستقى بتصرف من دراستي: «صفحات من تاريخ مُستَعاد لِرَاهِبِينَ في محراب التراث، رسائل سليمان الصائغ إلى أنستاس الكرملي (١٩٢٢ - ١٩٣١ م)»، المنشورة في العدد الفصلي الثالث من المجلد ٥١ من مجلة (المورد) التراثية الفصلية المحكمة، الصادر في خريف سنة ٢٠٢٤ م: ص ١٧٣.

من بيت تركي شريف^(٤٥)، وإنها لم تلد له، وربما كان هو السبب^(٤٦). وظلّت هذه السيّدة تعيش وحيدة في بيتها بعد رحيله، ولعلّها قد بقي معها خادمة تتولّى الطبخ من بين الخدم الثلاثة في الدار الذين ذكرهم الزهاوي في ترجمة حياته قبل رحيله بأربعة أعوام^(٤٧)، حتّى أنّ الحكومة شرّعت قانوناً خاصاً بحالتها، يقضي بإعطائها راتب زوجها- الذي كان يتقاضاه- كاملاً، بينما كانت القوانين السارية يومئذٍ تقصره على النصف فقط^(٤٨). فكانت الحكومة أكرم الزهاوي بهذا القرار الاستثنائي إنصافاً لشريكة حياته التي ظلت من غير معيل وهي في نحو السابعة والخمسين.

وفي هذا الوضع فإنّ كلّ إرث الزهاوي وأوراقه الشخصية وكتابات ومراسلاته، ظلّ في حيازة زوجته التي لا يعرف متى توفيت، كما لا يعرف مصير الإرث الوثائقي لزوجها بعد موتها، في ظلّ حالة من عدم الانسجام الفكري بينه وبين أسرته الدينية التي أصبح شقيقه الشيخ الفقيه والمفتي محمد سعيد الزهاوي عميدها بعد وفاة أبيهما

(٤٥) يُنظر: «ترجمة حياتي ملخّصة»، جميل صدقي الزهاوي، منشورة ضمن مقالة الباحث المصري أحمد محمد عيش: «رسائل الزهاوي»، بقسمها الثاني في مجلّة (الكاتب المصري) القاهرية، بعددها ١٦ من المجلد الرابع، من سنتها الثانية، الصادر في كانون الثاني/يناير ١٩٤٧م: ص ٦٤٠.

(٤٦) يُنظر: «للحقيقة والتاريخ، رسائل الزهاوي»، أحمد محمد عيش، مجلّة (الكاتب المصري) القاهرية، بعددها ١٥ من المجلد الرابع، من سنتها الثانية، الصادر في كانون الأول/ديسمبر ١٩٤٦م: ص ٤٦٣.

(٤٧) يُنظر: المرجع السابق: ص ٤٦٧.

(٤٨) يُنظر ختام مقالة طه الزاوي: «جميل صدقي الزهاوي»، المنشورة في (مجلّة المجمع العلمي العربي) الدمشقية، العدد المزدوج السابع والثامن من المجلد ١٤، تموز/يوليو، وأب/أغسطس ١٩٣٦م: ص ٢٥٥. وختامها مثنياً بقوله: «وهذه مآثرة للحكومة سيحفظها لها التاريخ».

سنة ١٨٩٠م^(٤٩)، وعقب رحيل هذا الشقيق سنة ١٩٢١م أصبح ابنه العالم الشيخ والداعية المعروف أمجد بن محمد سعيد بن محمد فيضي الزهاوي (١٨٨٢-١٩٦٧م)، عميد الأسرة وحامل تراثها العلمي، برغم أنّه رفض تولّي منصب مفتي العراق لما عُرض عليه مُنتصف الخمسينيات من القرن الماضي. وكانت صلته بعمه مقطوعة شأن أبيه من قبل، حتّى قيل إنّه لم يحضر جنازته ولا تشييعه، ولكنّ جمعهما القدر بعد الموت، فدفن الشيخ الداعية بجوار قبر عمه الشاعر في مقبرة الخيزران بالأعظمية، غير بعيد عن مرقد الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان.

وما يهمننا من هذا السرد، هو مصير مكتبة الشاعر ووثائقه ومراسلاته بعد رحيل زوجته التركية التي عاشت وحيدة في بيتها، ومن ضمن ذلك رسائل الكرملي المتبادلة معه، التي يمكن أن تُقدّم كنزاً أدبياً لو تسنى العثور عليها ونشرها. وقد لاحظت أنّه لم يُنشر من مراسلات الزهاوي مع أعلام عصره سوى بعض المتفرّق مما كان بعث به هو إلى بعض منهم كالكرملي، -ومنافسه الشاعر معروف عبد الغني الرضاوي (١٨٧٥-١٩٤٥م)، والباحث المصري أحمد محمد عيش. ولكنني لم أجد- في حدود ما وقفت عليه- رسالة واحدة منشورة مما كان تلقاه الزهاوي من كثير منهم خلال عمره الطويل وبعد رحيله. وهذا أمر يدلّ

(٤٩) كُنْتُ قد نشرت في مقالتي: «لمحات من حياة الزهاوي تكشفها رسائله إلى الكرملي»، المدرجة في جريدة (الصباح) البغدادية، العدد ٦٣٥٥، الصادر يوم الاثنين ٢٣ شباط/فبراير ٢٠٢٦م. رسالة نادرة للزهاوي، مؤرّخة في ٢ آذار/مارس ١٩٠٧م، يُصرّح فيها للكرملي بأنّ صلته بأخيه المفتي هذا مقطوعة، وجاء فيها: «إنّ مدرّس السليمانية، وإن كان أخي، لا يسمح بمقابلتنا... وإذا قلت لحضرتكم إنّي لم أراه منذ سنين فصّدقني».

على أنّ وثائقه وتَرْكته الأدبيّة ظلت مُحْتَجَنَةً في داره أو في مكان ما زمنًا غيرَ قصيرٍ، فلم يُنَحِّ للباحثين الاطلاعَ عليها، أو أنّ ثَمَّةَ ما منع نشرها بعدَ مُرورِ تسعةِ عُقُودٍ على وفاته، كتَلَفها جميعًا واندثارها أو احتراقها، وهو احتمالٌ قائمٌ لكنّه مُوجَعٌ لكلِّ معنيّ بذاكرةِ البلادِ الثقافيّةِ وإرثِ كبارِ أعلامِها.

وإذْ كانتِ السّيِّدةُ التركيّةُ زكيّةُ الزّهائويّ قد تَبَعَدَتْ تمامًا بعدَ أن عاشتْ في مدينةِ زوجها نحوَ أربعةِ عُقُودٍ، وكَرَمَتها الحكومةُ العراقيّةُ عُقبَ رحيله بتمكينها من تسلُّمِ راتبه كاملاً طوال حياتها، ما يُستَبَعَدُ معه احتمالُ هجرتها إلى بلادها تركيا، فكُنْتُ أَظُنُّ ظَنَّاً أنّ تَرْكَةَ الزّهائويّ وأوراقه ومُراسلاته، قد تكونُ أَلَتْ- بعدَ رحيلها- إلى ابنِ أخيه: الشاعِرِ إبراهيمِ أدهمِ بنِ الحاجِّ مُحَمَّدِ صالحِ بنِ مُحَمَّدِ فيضِي الزّهائويّ (١٩٠٢-١٩٦٢م)؛ بوصفِهِ الأَقْرَبِ إليه من بينِ سائرِ أبناءِ إخوته، ولأنّه شاعرٌ معروفٌ يُقدَّرُ مكانةُ عمّه الأدبيّة، وهو الوحيدُ من أُسرته الذي رثاه بقصيدةٍ منشورةٍ عنوانها "واعمّاه"^(٥٠). لكنّ هذا الظنُّ تبدّدَ حينَ أخذتُ أَتَبَّعُ أحواله وظُرُوفه، ثمَّ استبعدتُ الأمرَ حينَ علمتُ أنّه كانَ تعرّضَ، في العامِ نفسه الذي تُوفّي فيه عمّه، إلى حادثِ اعتداءٍ، أصابه بالشَّلَلِ الجُزئيّ، ثمَّ بمرضٍ عَصَبِيٍّ أقعده عن العملِ الفِكرِيّ حتّى وفاته^(٥١).

ثمَّ إنّي وقفتُ- بعدَ مُحاولاتٍ للبحثِ عن مصيرِ هذه الوثائقِ في دائرةٍ من المعنويّين بمثلِ هذه الأمورِ-

(٥٠) نُشِرَتْ في العددِ ٥١٤ من جريدةِ (البلاد) البغداديّة في سنتها السّابعة، الصّادرِ في ١٢ آذار/مارس ١٩٣٦م، كما وثّق ذلكُ الباحثُ عبدُ الحميدِ الرُّشوديّ الذي أعادَ نُشرها في كتابه المرجعيّ الضَّخْمُ: «الزّهائويّ، دراساتٌ ونُصوصٌ»: ص ٥٢١-٥٢٣.

(٥١) يُنظَرُ: «مُعْجَمُ الشُّعراءِ العراقيّينَ المتوفّينَ في العَصْرِ الحديثِ ولهم ديوانٌ مطبوعٌ»، جعفر صادق حَمُودي التَّميميّ، شركةُ المعرفة للنشرِ والتّوزيعِ المحدودة، بغداد، ط ١، ١٩٩١م: ص ١٣.

على معلوماتٍ مهمّةٍ من صديقِ كُتُبِي مُتَبَّعٍ، ذكرَ لي أنّ السّيِّدةَ زكيّةَ الزّهائويّ كانتْ قد باعتْ مكتبةَ زوجها إلى الكُتُبِيّ المعروفِ محمودِ حلّمي صاحبِ المكتبةِ العصريّةِ الشهيرةِ بشارعِ المُتنبّي وسطَ بغدادِ القديمةِ، حيثُ كانَ بيتُ الزّهائويّ يقعُ في زُقاقٍ خلفَ تلكِ المكتبةِ، وكانَ بينها أوراقه الشّخصيّةُ ومُراسلاته. فعزلَ صاحبُ المكتبةِ العصريّةِ الكُتُبَ المطبوعةَ منها كي تُعرَضَ للبيعِ في مكتبتهِ، واحتفظَ بالأوراقِ والمُراسلاتِ لديه. وكانَ من بينِ الذين وقفوا عليها الباحثُ المعروفُ المُختصُّ بالزّهائويّ: عبدُ الحميدِ الرُّشوديّ (١٩٢٩-٢٠١٥م) في وقتٍ متأخّرٍ من حياته، فحازَ على بعضِ منها، وقد شاهدَها الصّديقُ الكُتُبِيّ- الذي روى لي هذه الأحداثِ- بعينه، ولكنّه لا يعلمُ الآنَ مصيرَ هذه الوثائقِ بعدَ وفاةِ الرّجلينِ كليهما.

ونسنتجُ من هذا أنّ السّيِّدةَ زكيّةَ الزّهائويّ كانتْ على قيدِ الحياةِ سنةَ ١٩٤٨م في أقلِّ تقديرٍ، فتكونُ عامنًدٍ قد ناهزتِ السّبعينَ من العُمُرِ؛ ذلكَ لأنَّ المكتبةَ العصريّةَ أنشئتْ وافتتحتْ في ذلكَ العامِ تحديداً. وعليه فإنَّ حادثه البَيْعِ هذه يتحتمُّ أنّها جرتْ في سنةِ ١٩٤٨م أو ما بعدها بقليلٍ. وهذا كلُّهُ مُتَسَقٌ ومنطقيٌّ ومقبولٌ، لاسيّما أنّ هذه المرحلةَ من تاريخِ العراقِ والعالمِ قد شهدتْ تضخُّماً اقتصادياً بسببِ التّبعاثِ الكارثيّةِ للحربِ العالميّةِ الثانيّةِ، والمُوظفونَ المتقاعدونَ الأحياءُ، أو الأسرُ المعتمِدةُ على رواتبِ التّوفّيّينَ منهم، هم عادةً أوّلُ ضحايا مثلِ هذه الأزماتِ.

ولم يكنْ يَبِيعُ المكتبةَ المنزليّةَ أمراً جديداً على بيتِ الزّهائويّ الشاعِرِ، فقد باعَ هو بنفسه مكتبتهَ بكلِّ كُتُبها سنةَ ١٩٢٤م، ولم يُبقِ فيها إلاّ النادرَ كما قال^(٥٢)؛ وذلكَ لحاجتهِ إلى مالٍ يكفيه للهجرةِ

(٥٢) يُنظَرُ: «للحقيقةِ والتّاريخِ، رسائلُ الزّهائويّ»، أحمد

إلى مصرَ في ذلك العام. وقد وصفَ الرَّهاويُّ سنةَ ١٩٣٢ م، اهتمامه بحفظِ أرشيفه وأوراقه الشَّخصيَّة وما وقفَ عليه ممَّا كُتِبَ عنه في الدَّورياتِ، وطريقته في حَزْنِ ذلك كُلِّه، بقوله: "وأما ما كُتِبَتْهُ المجلَّاتُ في مصرَ وسُوريَّةَ وأميركا فكثيرٌ غيرَ أنِّي لم أحفظُهُ جميعه، والمحفوظُ منه ضائعٌ في رُكامٍ من المجلَّاتِ والجرائدِ وصناديقٍ مملوءةٍ من الأوراقِ، وقد رَسَبَ عليها الغبارُ فلا أستطيعُ أن أتصفَّحَها" (٥٣).

وأوجَّهَ هنا دعوةً مُلحَّةً إلى وزارةِ الثقافةِ بمؤسَّستَيْها المتخصَّصَتَيْنِ: دارِ الكُتُبِ والوثائقِ، ودارِ المخطوطاتِ العراقيَّةِ، للتحرُّريِّ عن مصيرِ هذه الوثائقِ النادرةِ، بالتَّواصلِ مع ورثةِ الرَّاحِلَيْنِ محمودِ حلمي الكُتبيِّ والرُّشوديِّ، والسَّعيِّ لشرائها وحفظها، ثُمَّ تصنيفها ورقمَّتها، وإتاحتها للباحثين. فمن واجبِ هذه المؤسَّساتِ حفظُ ما تبقى من أرشيفِ أعلامِ العراقِ ونوايدِ وثائقهم، بعدما تعرَّضت له ذاكرةُ البلادِ الثقافيَّةِ من فقدانٍ لا يُعوَّضُ.

حُسينُ مُحَمَّدَ عَجِيلٍ

بغداد، مساءً الأحدِ ١٥ آذار/ مارس ٢٠٢٦ م

مُحمَّدُ عيش، مجلَّةُ (الكاتبِ المصريِّ) القاهريَّةِ، بعددِها ١٥ من المجلدِ الرَّابعِ، من سنتها الثَّانيةِ، الصَّادرِ في كانونِ الأوَّلِ/ ديسمبر ١٩٤٦ م: ص ٤٥٩. (٥٣) «للحقيقةِ والتَّاريخِ، رسائلُ الرَّهاويِّ»، أحمدُ مُحَمَّدُ عيش، مجلَّةُ (الكاتبِ المصريِّ) القاهريَّةِ، بعددِها ١٥ من المجلدِ الرَّابعِ، من سنتها الثَّانيةِ، الصَّادرِ في كانونِ الأوَّلِ/ ديسمبر ١٩٤٦ م: ص ٤٥٥.

الرَّسائلُ

(١)

حضرةُ الأَبِ العَلَّامةِ أنستاس طالَ عُمَره (٥٤).

ليسَ في العراقِ، فيما أَعْلَمُ، كتابٌ يبحثُ عن أدبِ القرنِ الثَّالثِ عشرٍ أو الرَّابعِ عشرٍ (٥٥). وجُلُّ ما في أيدينا عن الأدبِ في العصرِ الماضي: ديوانُ ابنِ الأزرِيِّ (٥٦)

(٥٤) لم يُورِّخِ الرَّهاويُّ رسالتهَ هذه، ودَوَّنَ الكرمليُّ تاريخها في أسفْلِها: «في ١٩ آذار سنة ١٩٠٨». ثُمَّ دَوَّنَ تحتَ التَّاريخِ، هذه الملاحظةَ في سطرٍ لاجِقٍ: «مقالتي في المرأةِ المصريَّةِ»، فلعَلَّه بُشيرٌ فيها إلى جريدةٍ باسمِ (المرأة) كانَ أصدرها بالقاهرةِ مطلعَ سنة ١٩١٧ م الصَّحفيُّ المصريُّ أحمدُ إبراهيمِ فُودة، أو مجلَّةً بالاسمِ نفسِه أصدرها بالقاهرةِ أيضًا بعد عامِ الصَّحفيِّ اللبْنانيِّ خليلِ زينيَّة، كما جاء في الجُزءِ الرَّابعِ من كتاب: «تاريخُ الصَّحافةِ العربيَّةِ»، فيليبِ دي طُرَازي، المطبعةُ الأميركانيَّةُ، بيروت، ١٩٣٣ م: ٤/ ١٨١ (الهامشُ ١)، ١٩٦، ٣٠٦. ولم أجدَ لجريدةٍ أو لمجلَّةٍ بهذا الاسمِ ذِكرًا في الكتابِ المرجعيِّ لگوركيس عواد: «الأبُ أنستاس ماري الكرمليُّ، حياته ومؤلَّفاته (١٨٦٦-١٩٤٧)»، مطبعةُ العائنيِّ، بغداد، ١٩٦٦ م، الذي فَهرَسَ فيه كُلَّ ما وقفَ عليه من نتاجِ أستاذه الكرمليِّ، المخطوطِ والمطبوعِ- في الكُتُبِ والدَّورياتِ- وما كُتِبَ عنه.

(٥٥) وضعَ الشَّيخُ محمودُ شكري الألوَسيُّ كتابًا سدَّ به هذه الثَّغرةَ، عنوانُه: «المِسْكُ الأذَقَرُ في نَشْرِ مَزايا القرنِ الثَّاني عشرٍ والثَّالثِ عشرِ»، حقَّقَه: د. عبدُ اللهِ الجُبوريُّ، وصدرَ عن دارِ العُلومِ، الرِّياضِ، ١٩٨٢ م. وللحاجِّ علاءِ الدِّينِ الألوَسيِّ كتابٌ يُماتِّلهُ في المضمونِ، عنوانُه: «الدُّرُّ المُنْتَثَرُ في رجالِ القرنِ الثَّاني عشرٍ والثَّالثِ عشرِ»، حقَّقَه: جمالُ الدِّينِ الألوَسيُّ وعبدُ اللهِ الجُبوريُّ، وطُبِعَ في دارِ الجُمهوريَّةِ، بغداد، ١٩٦٧ م.

(٥٦) كاظم (أو مُحَمَّدُ كاظم) بنُ مُحَمَّدِ مهدي الأزرِيِّ (١٧٣٠-١٧٩٦ م): شاعرٌ عراقيٌّ كبيرٌ، من أهلِ بغدادَ. طُبِعَ ديوانُه أوَّلَ مرَّةٍ بالمطبعةِ المصطفيويَّةِ في بومبيِّ بالهندِ سنة ١٣٢٠هـ/ ١٩٠٢ م بعنوانِ «ديوانُ شيخِ كاظمِ الأزرِيِّ»، وناشره: السَّيِّدُ مُحَمَّدُ رشيدِ بنِ داودِ السَّعديِّ، أكثره في المدائحِ النَّبويَّةِ ومدائحِ آلِ البيتِ، ويقعُ في (١٩٢ ص). يُنظَرُ: «الأعلام»، خيرُ الدِّينِ الزُّركليِّ، دارُ العِلْمِ للملايينِ، ط ١٥، ٢٠٠٢ م: ٥/ ٢١٥، و«مُعْجَمُ المطبوعاتِ العربيَّةِ والمُعْربَةِ»، يُوَسِّفُ إليان سَرْكيس، مطبعةُ سَرْكيسِ بمصرَ، القاهرة، ١٩٢٨ م: ص ١٥٤٠-١٥٤١. وفيه أن له قصيدةً في مدحِ الرَّسولِ (ص) نُشِرتْ أيضًا في بومبيِّ

وعبد الباقي العمري^(٥٧) والأخريس^(٥٨) والسيد حيدر الحلي^(٥٩) والبرزاز الموصل^(٦٠). وهذه الدواوين الخمسة

مطبوعة، وديوان السيد صالح التميمي^(٦١) غير مطبوع بعد^(٦٢). وقد بيع في جملة ما بيع من كتب ابن المعمار^(٦٣).

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

مُحِبُّكُمْ

جميل صدقي الزهاوي

(١٨٤٥-١٨٨٧م): من شعراء الموصل. مولده ووفاته فيها. طبع ديوانه في مطبعة شرف سنة ١٣٠٥هـ/١٨٨٧م. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ١٨٩/٢، و«معجم المطبوعات العربية والمصرية»، يوسف إيلان سركيس: ص ٥٥٥.

(٦١) صالح بن درويش بن زيني التميمي (١٧٧٦-١٨٤٥م): شاعر، مؤرخ، تجديي الأصل. ولد في الكاظمية ببغداد، ونشأ في مدينة النجف، وتوفي في بغداد. اتصل بوالي بغداد الشهير داود باشا، فجعله في جملة كتاب الديوان. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ١٩١/٣.

(٦٢) طبع «ديوان التميمي» في مطبعة الزهراء بمدينة النجف سنة ١٩٤٨م بتحقيق: محمد رضا السيد سليمان وعلي الخاقاني. يُنظر: «معجم المؤلفين العراقيين في القرنين التاسع عشر والعشرين» ١٨٠٠-١٩٦٩، «كوركيس عواد: ١١٩/٢»، و«المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع»، جمع وإعداد وتحريرو: محمد عيسى صالحية، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، ط ١، ١٩٩٢-١٩٩٣م، ١/٢٦٠-٢٦١.

(٦٣) بغدادي، عاش نهاية القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين. كانت لديه خزانة كتب تضم مخطوطات نادرة. ورد ذكره في كتاب: «أدب الرسائل بين الألويسي والكرملي»، دار الرائد العربي، تحقيق: كوركيس عواد وميخائيل عواد، بيروت، ١٩٨٧م: ص ٢٢٠. في رسالة الكرملي المؤرخة في ١ تموز/يوليو ١٩٠٧م (ذات الرقم: ٩٨) وفيها أن اسمه (حسن أفندي)، وفي رسالة الألويسي المؤرخة في ١ تموز/يوليو ١٩٠٧م (ذات الرقم: ٩٩) وفي رسالة أخرى للألويسي (ص ٢٢٧) مؤرخة في ١٤ آذار/مارس ١٩٠٨م (ذات الرقم: ١٠٥) وفيها أن اسمه (حسين أفندي). وفي الرسالة الأخيرة أن كتبه بيعت ببغداد في شهر آذار/مارس ١٩٠٨م. والمرجح أنه توفي قبيل بيع كتبه الخطية. وكانت بعض الأسر تباع كتب الأشخاص المتوفين إن لم تكن لدى أبنائهم حاجة بها.

بالهند سنة ١٣٠٠هـ/١٨٨٣م، بعنوان «قرآن الشعر الأكبر وفرقان الفصل الأزهر» مع تجميعها للشيخ جابر بن عبد الحسين الربيعي الكاظمي، ويقع الكتاب في (١٠٤ص).

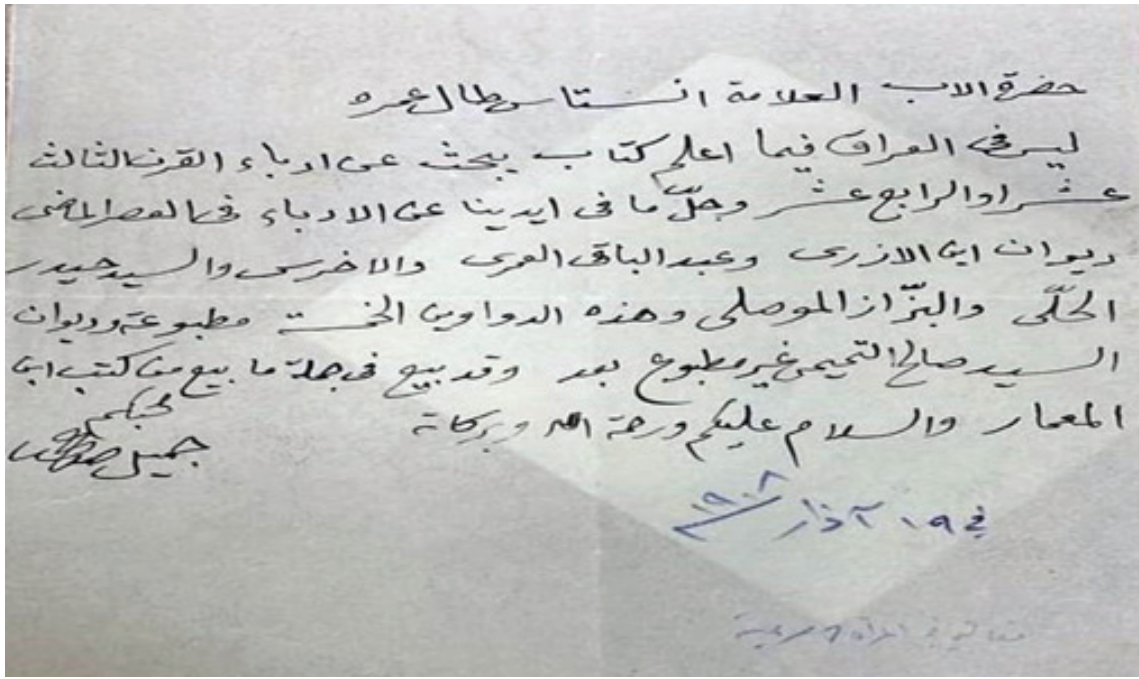
وأعاد الباحث شاكر هادي شكر إصدار الديوان محققاً على سبع نسخ فضلاً عن المطبوعة، مع الشرح والتعليق، بزيادة إحدى وخمسين قصيدة وقطعة لم ترد في طبعة الهند، ضمت ١١٦٤ بيتاً. ونشر التحقيق متسلسلاً بخمسة أقسام في مجلة (المورد) تحت عنوان: «ديوان الشيخ كاظم الأزري (١١٤٣-١٢١٣هـ)»، ابتداء بالعدد الثاني من المجلد الرابع، الصادر صيف سنة ١٩٧٥م، وانتهاء بالعدد الرابع من المجلد الخامس، الصادر شتاء سنة ١٩٧٦م.

(٥٧) عبد الباقي بن سليمان بن أحمد العمري الفاروقي (١٧٩٠-١٨٦٢م): شاعر، مؤرخ. ولد في الموصل وانتقل إلى بغداد، فتولى بعض الأعمال الحكومية. وتوفي فيها. طبع ديوانه: «الترياق الفاروقي في منشآت الفاروقي» باعتناء الشيخ عثمان الموصل في مطبعة حسن الطوخي بالقاهرة سنة ١٢٨٧هـ/١٨٧٠م. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ٢٧١/٣-٢٧٢، و«معجم المطبوعات العربية والمصرية»، يوسف إيلان سركيس: ص ١٣٨٣-١٣٨٤.

(٥٨) عبد الغفار بن عبد الواحد بن وهب، الملقب بالأخريس (١٨١٠-١٨٧٣م): من مشاهير شعراء العراق في القرن التاسع عشر. ولد في الموصل، ونشأ ببغداد، وتوفي بالبصرة. لقب بالأخريس لحبسه كانت في لسانه. طبع ديوانه: «الطراز الأنفس في شعر الأخريس» في مطبعة الجوائب بالاستانة سنة ١٣٠٤هـ/١٨٨٦م. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ٢/٢٩٠، و«معجم المطبوعات العربية والمصرية»، يوسف إيلان سركيس: ص ٧٨٨.

(٥٩) حيدر بن سليمان بن داود الحلي الحسيني (١٨٣١-١٨٨٦م): شاعر عراقي، يعد من أكابر شعراء عصره. مولده ووفاته في مدينة الحلة جنوب بغداد، ودفن في مدينة النجف. طبع ديوانه: «الدر اليتيم» في مدينة بومبي بالهند سنة ١٣٢٠هـ/١٩٠٢م. انتحى في أكثر شعره مدح آل البيت. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ٢/٢٩٠، و«معجم المطبوعات العربية والمصرية»، يوسف إيلان سركيس: ص ٧٨٨.

(٦٠) الملا حسن بن الملا حسين بن علي الشهير بالبرزاز



إلى آخرها، فها أنا مُرَجِّعُهَا إِلَيْكَ أَيُّهَا الصَّدِيقُ
الْحَمِيمُ، شَاكِرًا فَضْلَكَ.

(٢)

حضرة الألب العلامة.

وأما ديوان الفَرَزْدَقِ (٦٥)، فليبقَ عندك ما سِئْتُ

شفيت نفسي من مُطالعةِ حَمَاسَةِ البُحْتَرِيِّ (٦٤)

عن صنيع الألب شَيْخُو: «والذي لا شكَّ فيه أنَّ لويس شَيْخُو قد تَصَرَّفَ في كثيرٍ من النُّصُوصِ بِالْحَدْفِ والتَّعْيِيرِ دُونَ وازع».

(٦٥) لا يُعرفُ ما إذا كانتْ نُسْخَةُ الرَّهَائِيِّ من هذا الدِّيوانِ مخطوطةً أم مطبوعةً. وقبلَ تاريخِ هذه الرَّسَالَةِ، كانَ «ديوانُ الفَرَزْدَقِ»، أباي فراس، همَّامَ بِنِ غالِبِ بِنِ صَعْصَعَةَ التَّمِيمِيِّ الدَّارِمِيِّ (المتوفى مُقَارِبًا المِئَةَ عام، في باديةِ البُصْرَةِ، سنة ١١٠ هـ/ ٧٢٨ م)، قد طُبِعَ ثلاثَ مرَّاتٍ: الأولى تولَّاهَا المُستَشْرِقُ الفرنسيُّ ريشار بوشيه، مع ترجمةٍ فرنسيَّةٍ، مُعْتَمِدًا على مخطوطةٍ أيا صوفيا، وصدرَ منه بباريس سنة ١٨٧٠ م الجزءُ الأوَّلُ. ثمَّ طُبِعَتْ بالتَّصَوِيرِ الفُتُوغرافيِّ، في مدينةِ ميونخِ الألمانِيَّةِ، تكملةً الدِّيوانِ الَّذِي نَشَرَهُ ريشار بوشيه عن مخطوطةٍ أيا صوفيا، بعنايةِ المُستَشْرِقِ الألمانِيِّ الدَّكتورِ يُوْسُفِ هيل، وصدرتْ بِمِجلَدَيْنِ سنة ١٩٠٠ و١٩٠١ م. وبينَ هاتَيْنِ النَّشْرَتَيْنِ، طُبِعَ الدِّيوانُ في المطبعةِ الوُهَيْبِيَّةِ بالقاهرة سنة ١٢٩٣ هـ/ ١٨٧٦ م بعنايةِ أمينِ عمرِ زيتونة، ضمنَ مجموعِ شعريِّ ضَمِّ دواوينِ خمسَةِ شعراءَ أحدهمُ الفَرَزْدَقُ. يُنظَرُ: «تاريخُ التُّراثِ العربيِّ»، فؤاد سزكين، نقله عن الألمانِيَّةِ إلى العربيَّةِ: د. محمود فهمي حجازي، وراجعَ التَّرجمةَ: د. عرَفة

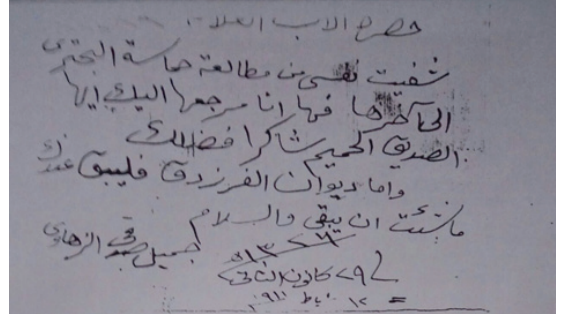
(٦٤) كانتْ «حماسةُ البُحْتَرِيِّ» لأبي عُبادةِ الوليدِ بنِ عُبيدِ بِنِ يحيى الطائِي، المشهورِ بالبُحْتَرِيِّ (المتوفى سنة ٢٨٤ هـ/ ٨٩٨ م)، قد طُبِعَتْ أوَّلَ مرَّةٍ في المطبعةِ اليُسُوعِيَّةِ ببيروت سنة ١٩١٠ م- أي قبلَ عامٍ واحدٍ من كتابَةِ الرَّهَائِيِّ رسالتهِ هذه- بعنايةِ الألبِ لويسِ شَيْخُو اليُسُوعِيِّ عن مخطوطةٍ فريدةٍ محفوظةٍ بمكتبةِ ليدنِ بهولندا لا يُعرفُ لها نُسْخَةٌ أُخْرَى في العالمِ، وصدَّرها بِمُقدِّمةٍ باللُّغَةِ الفرنسيَّةِ (في أربعِ صفحاتٍ) عرَّفَ فيها بالكتابِ وبمنهجه. جعلَ البُحْتَرِيُّ كتابتهِ في ١٧٤ بابًا، اشتملتْ على ١٤٥٤ مقطوعةً شعريَّةً، لـ ٦٣٠ شاعرًا، كثيرٌ منهم لم يردوا في غيره. وحرصَ شَيْخُو على أن يكونَ النَّصُّ مضبوطًا بالشَّكْلِ، مع بيانِ بحرِ كُلِّ مقطوعةٍ، ورقمها في الكتابِ. ومِمَّا يُؤحِّدُ على هذه النَّشْرَةِ غيرَ المسبوقَةِ: خُلُوها من تخريجِ الشُّعْرِ، وسُقُوطِ ثمانِيِ مقطوعاتٍ منها، وكثرةِ ما اعترَّها من غلطٍ، حاولَ شَيْخُو إصلاحَه بِمُلاحقِ كبيرٍ (جاءَ في ٢٣ صفحةً بالحرفِ الصَّغِيرِ)، فضلًا عن أوهامِ في أسماءِ الشُّعراءِ. يُنظَرُ في ذلك: مُقدِّمةُ مُحَقِّقِي النَّشْرَةِ الخامسةِ للكتابِ، وهما: د. مُحَمَّدُ إبراهيمِ حور، وأحمدُ مُحَمَّدُ عُبيد، الصَّادِرَةُ سنة ٢٠٠٧ م عن هيئةِ (أبو ظبي) لِلتَّحَافَةِ والتُّراثِ، وقالَ فيها أيضًا (ص ١١)

أن يبقى. والسَّلام.

وَأَمَّا كُتُبِي المَخْطُوطَةُ فَأَحَدُهَا: «الجديد» في الحِكْمَةِ لابنِ كَمُونَةَ البَغْدَادِيِّ^(٦٨)، الَّذِي يُلقَّبُ بِشَيْطَانِ الحُكَمَاءِ. وَهُوَ كِتَابٌ صَحْمٌ قَدِيمٌ، يَنْقَسِمُ إِلَى قِسْمَيْنِ: أَحَدُهُمَا فِي المَنْطِقِ، وَالثَّانِي فِي الحِكْمَةِ. وَالثَّانِي: «رسائلُ ابنِ الأَثِيرِ»^(٦٩) كَاتِبِ السُّلَاطِينِ

جميل صدقي الزهاوي

في ٢٩ كانون الثاني سنة ١٣٢٦هـ^(٦٦)



(٣)

بغداد في ١٥ مارت سنة ١٣٢٩هـ^(٦٧)

حضرة الأب العلامة.

وردَ كِتَابُكُمْ إِلَى البَيْتِ وَأَنَا حِينْتِي مَدْعُوٌّ عِنْدَ أَحَدِ الأَصْحَابِ فِي خَارِجِ البَلَدِ، فوَصَلْتُ فِي هَذَا اليَوْمِ. أَمَّا الكُتُبُ الَّتِي سَأَلْتُمُونِي أَسْمَاءَهَا فليسَ لِي عِلْمٌ بِهَا.

(٦٨) أَبُو مُحَمَّدٍ سَعْدُ بْنُ مَنْصُورِ بْنِ سَعْدِ بْنِ الحَسَنِ، عَزَّ الدَّوْلَةَ، ابْنُ كَمُونَةَ (الْمُتَوَفَّى سَنَةَ ٦٨٣هـ): كيميائي، له اشتغال بالفلسفة والمنطق. من أهل بغداد. توفى بمدينة الحلة في العراق. له مؤلفات منها: «المنطق والطبيعي مع الحكمة الجديدة» مخطوطة في إسطنبول. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ١٠٢/٣ - ١٠٣. ووردت إشارة إلى نسخة الزهاوي الخطية هذه في مجلة (لغة العرب) البغدادية لصاحبها أنستاس الكرملي: المجلد السادس (حزيران - يونيو ١٩٢٨م) في حاشية ص ٤٢١: (وذكر النزعة) (وهو كتاب: «نزعة المشتاق في تاريخ يهود العراق»: ص ١٤٤) مؤلفات ابن كمنونة وقال: إن نسخة من: «الحكمة الجديدة في المنطق» عند الأستاذ جميل الزهاوي. وعقب الكرملي على ذلك بقوله: (واسم هذا الكتاب الذي عند الزهاوي هو «الجديد» وهو في الحكمة والمنطق). وقد صدر هذا الكتاب منشورًا ببغداد سنة ١٩٨٢م بعنوان: «الجديد في الحكمة»، ضمن منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الدينية العراقية - قسم الدراسات والبحوث الإسلامية، وبتحقيق: حميد مرعي الكبيسي، الذي اعتمد في تحقيقه النص على نسختين خطيتين محفوظتين في خزانتي كوبريلي وأحمد الثالث بتركيا، ولم يُشر المحقق إلى نسخة الزهاوي هذه التي لا يُعرف الآن، مصيرها.

(٦٩) هو ضياء الدين نصر الله بن محمد المعروف - كأخويه الآخرين - بابن الأثير (٥٥٨ - ٦٣٧هـ): وزير، من العلماء الكتاب المترسلين. وُلِدَ فِي جَزِيرَةِ ابْنِ عَمَرَ، وَتَعَلَّمَ بِالْمَوْصِلِ. وَتَوَفَّى بِبَغْدَادَ. مِنْ أَشْهُرِ مَوْلَفَاتِهِ: «المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر». أما «رسائل ابن الأثير» فقد حقق قسمًا منها أنيس المقدسي، ونشرته دار العلم للملايين ببيروت سنة ١٩٥٩م، وهو يقع في (٣٣٨ص). وحقَّق قِسْمَهَا الأخر: د. نوري حمودي القيسي وهلال ناجي، وقد طبع هذا القسم في مديرية مطبعة جامعة الموصل سنة ١٩٨٢م، وهو يقع في (١٧٨ص). يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ٣١/٨، و«المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع»، جمع وإعداد وتحرير: محمد عيسى صالحية: ٣٠/١.

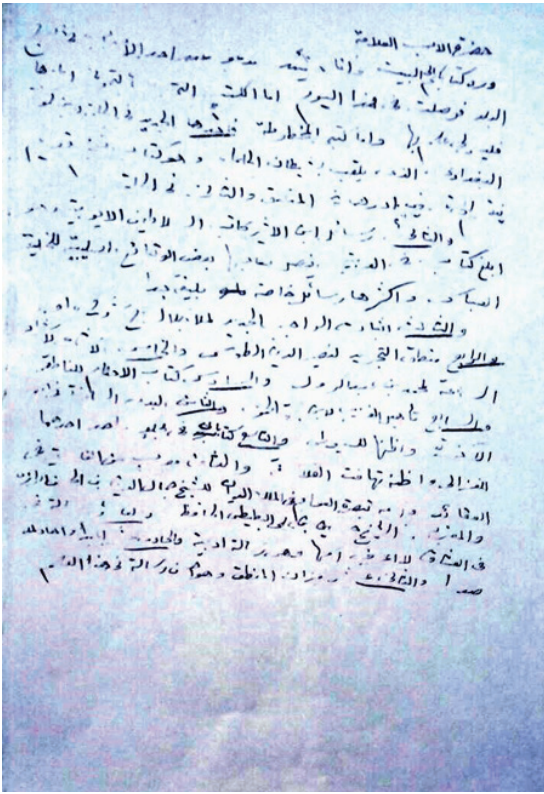
مصطفى ود. سعيد عبد الرحيم، إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ١٩٨٣م: الجزء الثاني، القسم الثالث: ص ٧٧. و«معجم المطبوعات العربية والعربية»، يوسف إيلان سركيس: ص ١٤٤، و«في اللغة والأدب»، دراسات وبحوث»، محمود محمد الطنحاني، دار الغرب الإسلامي، تونس، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢م: ٦٥٨/٢.

(٦٦) هذا التاريخ المدون بقلم الزهاوي جاء بالتقويم الهجري العثماني الشمسي المسمى بالسنين المالية الرومية، وقد كتب الكرملي تحته التاريخ بحسب التقويم الميلادي: «= ١٢ شباط ١٩١١».

(٦٧) هذا التاريخ المدون بقلم الزهاوي جاء بالتقويم الهجري العثماني الشمسي أيضًا، وهو يوافق بالتقويم الهجري القمري يوم ٢٠ ربيع الثاني ١٣٣١هـ، وبالتقويم الميلادي ٢٧ آذار/مارس ١٩١٣م. تُنظر جداول التوفيق بين أوائل السنين الرومية والميلادية والهجرية في بحث: د. محمد صديق الجليلي الموسوم بـ «التقويم الشمسي العثماني المسمى بالسنين المالية الرومية»، (مجلة المجمع العلمي العراقي): المجلد ٢٣، ١٩٧٣م: ص ٢٢٧ - ٢٣٩.

الأيوبيَّة. وهو أبلغُ كتابٍ في العربيَّة، يَفصِّلُ صاحبُها بعضَ الوقائعِ الصَّليبيَّةِ للخليفةِ العباسيِّ، وأكثرُها رسائلٌ خاصَّةٌ بليغةٌ جدًّا.

والتَّالِثُ: «إثباتُ الواجبِ الجديد» مُلَّا جلال (٧٠) مع شرحٍ وافٍ. والرَّابِعُ: «منطقُ التَّجريدِ» لنصيرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ (٧١).



(٧٠) ترجمَ له مُعاصِرُه شمسُ الدِّينِ السَّخَاوِيُّ في كتابه: «الضوءُ اللَّامِعُ لأهلِ القَرْنِ التَّاسِعِ»، منشوراتُ دارِ مكتبةِ الحياة، بيروت (ت. ب): ١٣٣٧/٧، فذكرَ أَنَّهُ مُحَمَّدُ بنُ أسعدَ جلالِ الدِّينِ الصَّدِّيقِي الدَّوَانِيُّ الكازِرُونِي الشَّافِعِي القَاضِي بِإقْلِيمِ فارِسَ والمذكورُ بِالعِلْمِ الكَثِيرِ. تَقَدَّمَ في العُلُومِ سِيمَا العَقْلِيَّاتِ، وأخذَ عنهُ أَهلُ تلكِ النُّواحِي وارتحلوا إِلَيْهِ من بِلادِ الرُّومِ وخراسانَ وما وراءَ النُّهَرِ. وصنَّفَ الكَثِيرَ، من ذلكَ شَرَحَ على شَرَحِ التَّجْرِيدِ لِلطُّوسِيِّ، عَمَّ الانتفاعُ بِهِ، ثُمَّ قالَ: «وهو الآنُ في سَنَةِ سَبْعٍ وتسعينَ (وثمانمئةً) حَيٌّ ابنُ بَضْعٍ وسبعينَ». وفي «كُشْفِ الظُّنونِ عنِ أسامي الكُتُبِ والفُنُونِ»، لمُصطَفَى عَبدِ اللهِ القَسْطَنْطِينِيِّ المعروفِ بِكاتبِ جَلْبِي وبِحاجِي خَلِيفَةَ، حَقَّقَهُ وعلَّقَ عليه: إِكمالُ الدِّينِ إِحسانَ أُوغلي ود. بِشَّارِ عُوادَ معروفِ، مُؤسِّسَةُ الفرقانِ للتراثِ الإسلاميِّ، مركزُ دراساتِ المخطوطاتِ الإسلاميَّةِ، لندن، ط ١، ٢٠٢١م: ٣/٧٥، أَنَّهُ تُوِّفِّي سَنَةَ ٩٠٧هـ. وذكَّرَ لَهُ فِيهِ كَثِيرٌ منِ المُوَلَّفَاتِ. ومنها (في: ٤/٥٤): «رسالةٌ في إثباتِ الواجبِ»: جماعةٌ منِ الفُضَلَاءِ، منهم: جلالُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بنُ أسعدَ الصَّدِّيقِي الدَّوَانِيُّ... وله رسالتانِ قَدِيمَةٌ وجَدِيدَةٌ. أوَّلُ القَدِيمَةِ: سُبْحانَكَ سُبْحانَكَ ما أَعظَمَ شانَكَ... الخ. قالَ: وقد كُتِبَتْ في يَوْمَيْنِ من أَقْصَرِ أَيَّامِ الصَّيْفِ، وأهداه إِلى بَعْضِ السُّلْطانِينَ. والرَّهْأَوِيُّ في رسالَتِهِ يُشيرُ إِلى شَرَحِ لَهَا وافٍ.

والخامسُ: «الإشاعةُ لأشراطِ السَّاعةِ» لمُحمَّدِ بنِ عَبدِ الرِّسُولِ (٧٢). والسادسُ: «كتابُ الأحكامِ» لِلنَّاطِطِي (٧٣).

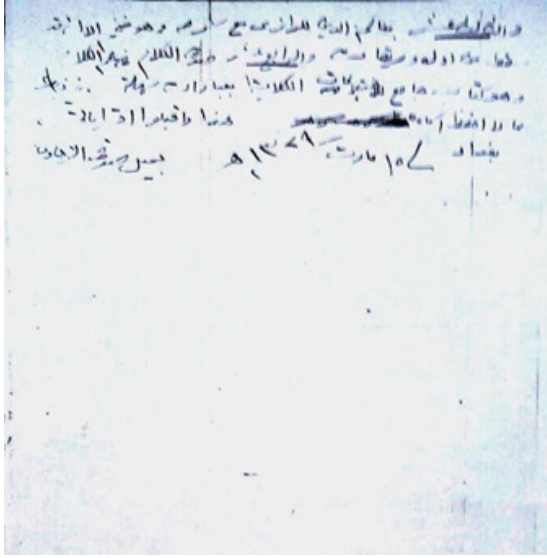
بِغَدادَ. يُنظَرُ: «الأعلامُ»، خيرُ الدِّينِ الزُّرْكَانِي: ٣٠/٧-٣١. أمَّا كتابُهُ «منطقُ التَّجريدِ» فهو أحدُ أَهمِّ مُوَلَّفَاتِهِ في عِلْمِ المنطِقِ، وقد شَرَحَهُ غيرُ واحدٍ منِ العُلَماءِ، أَشهرُهُم العَلَمَةُ الجَلِّيُّ في شَرَحِهِ الموسومِ بِ: «الجوهَرُ النَّضِيدُ في شَرَحِ منطقِ التَّجريدِ». تُنظَرُ: «الذريعةُ إِلى تصانيفِ الشَّيْخَةِ»، أَقا بُزْرُكِ الطَّهْرانِيِّ، دارُ الأضواءِ، بيروت، ١٩٨٣م: ٢٣/٧٦.

(٧٢) مُحَمَّدُ بنُ عَبدِ الرِّسُولِ البَرَنْجِي (المتوفَّى سَنَةَ ١١٠٣هـ/١٦٩١م): من عُلَماءِ العِراقِ. وُلِدَ في شَهْرِ رُزْوَر، وتُوِّفِيَ بِالمَدِينَةِ المُنَوَّرَةِ ودُفِنَ بِها. وقد طُبِعَ كتابُهُ «الإشاعةُ لأشراطِ السَّاعةِ» في مطبَعَةِ السَّعَادَةِ بِالقاهِرَةِ سَنَةَ ١٩٠٧م. يُنظَرُ: «مُعْجَمُ المطبوعاتِ العربيَّةِ والمُعَرَّبَةِ»، يُوسُفُ إِليانَ سَرَكِيس: ص ٥٥٠ و«المُعْجَمُ الشَّامِلُ للتراثِ العربيِّ المطبوعِ»، جَمْعُ وإِعدادُ وتَحْرِيرُ: مُحَمَّدُ عَيسَى صالِحِيَّة: ١/١٦٧.

(٧٣) أَبُو العَبَّاسِ أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّدِ بنِ عَمَرَ النَّاطِطِي (المتوفَّى سَنَةَ ٤٤٦هـ/١٠٥٥م): فقيهٌ حَنَفِيٌّ، من أَهلِ الرِّيِّ، لَهُ مُوَلَّفَاتٌ يَبْدُو أَنها ما تَزالُ مخطوطَةً، منها:

«الواجبُ» في مُصْطَلِحِ المُتَكَلِّمِينَ هو الباريُّ عَزَّ وَجَلَّ. ولم أَقِفْ على هَذِهِ الرِّسالةِ مطبوعَةً. ومنها نُسْخَةٌ في مَجْموعِ مَحفوظِ بَدارِ الكُتُبِ المِصرِيَّةِ بِالقاهِرَةِ، (مجاميعُ طُلعت ٢٣١، الرِّسالةُ رقم ١) تَقعُ في (٢٤ص) نُبِحتْ سَنَةَ ١١٨١هـ/١٧٦٧م.

(٧١) أَبُو جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بنِ مُحَمَّدِ بنِ الحَسَنِ المعروفِ بِنصيرِ الدِّينِ الطُّوسِيِّ (٥٩٧-٦٧٢هـ): فيلسوفٌ، مُتَضَلِّعٌ من العُلُومِ العَقْلِيَّةِ، وعالِمٌ بِالرِّياضِيَّاتِ. وُلِدَ في طُوسَ من بِلادِ فارِسَ. وصنَّفَ كُتُبًا جَلِيلَةً، وتُوِّفِيَ



والسابع: «تأهيل الغريب» لابن جبة الحموي^(٧٤).

والثامن: «البدور السافرة في أحوال الآخرة» وأظنها للسيوطي^(٧٥).

والتاسع: كتابان في مجلد واحد، أحدهما للغزالي،

«الفروقي»، و«الروضة»، و«الأحكام» في الفقه. يُنظر: «الأعلام»، خير الدين الزركلي: ١/٢١٣.

(٧٤) تقي الدين أبو بكر بن علي بن محمد بن جبة الحنفي المعروف بابن جبة الحموي (المتوفى سنة ٨٣٧هـ/١٤٣٤م). طبع كتابه: «تأهيل الغريب» في ذيل كتابه الآخر: «ثمرات الأوراق فيما طاب من نوادر الأدب وراق» المطبوع في المطبعة الوهبيّة بالقاهرة سنة ١٣٠٠هـ/١٨٨٢م. يُنظر: «معجم المطبوعات العربية والمعرّبة»، يوسف إيان سركيس: ص ٧٦-٧٧. ثم طبع الكتاب مرة أخرى في ذيل كتابه «ثمرات الأوراق»، أيضاً، ولكن بعد ذيلين آخرين للكتاب أحدهما له، وذلك في المطبعة الخيريّة بالقاهرة سنة ١٣٣٩هـ/١٩٢١م، وذكر في هذه الطبعة أنها الأولى.

ويعنى الكتاب بجمع المعاني الغربية التي انفرد باجتراح كل منها شاعر ما، فيضيف إليها المؤلف النظائر والأشباة مما ورد من جنسها في شعر غيره، بما ينفي عنها صفة الغرابة. وقد حقق محمود حسن المصري هذا الكتاب على ثلاث نسخ، وصدر ضمن مطبوعات نادي المدينة المنورة الأدبي، دار النوادر، دمشق، ط ١، ٢٠١٧م. وثمة كتاب آخر بالعنوان نفسه، لشمس الدين محمد بن حسن بن علي النواجي (المتوفى سنة ٨٥٩هـ/١٤٥٥م)، ضم مختارات شعرية في الغزل، صدرت طبعته الأولى عن مكتبة الآداب بالقاهرة، سنة ٢٠٠٥م، بتحقيق د. أحمد محمد عطا. ولم ترد في مقدمة المحقق إشارة إلى هذا التماثل في العنوان بين الكتابين، مع ضرورتها.

(٧٥) «البدور السافرة في أحوال الآخرة»: من مؤلفات الشيخ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (المتوفى سنة ٩١١هـ/١٥٠٥م). طبع الكتاب في مطبعة محمد في لاهور بالهند سنة ١٣١١هـ/١٨٨٣م. يُنظر: «معجم المطبوعات العربية والمعرّبة»، يوسف إيان سركيس: ص ١٠٧٦ و«المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع»، جمع وإعداد وتحريز: محمد عيسى صالحية: ٣/٢٨٦.

وأظنه «تهافت الفلاسفة»^(٧٦)، والثاني معرب عن الفارسيّة في العقائد، واسمه: «تبصرة العوام في الملك العوام»^(٧٧) للشيخ جمال الدين بن الحسن الرازي، والمعرب الشيخ حسين بن علي البطيطي الحافظ^(٧٨).

والعاشر: رسالة في العشاق لا أعرف اسمها،

(٧٦) «تهافت الفلاسفة»: من أشهر مؤلفات الإمام أبي حامد محمد بن محمد بن علي بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى سنة ٥٠٥هـ/١١١١م) طبع الكتاب لأول مرة في المطبعة الإعلاميّة سنة ١٣٠٢هـ/١٨٨٤م. يُنظر: «معجم المطبوعات العربية والمعرّبة»، يوسف إيان سركيس: ص ١٤١١.

(٧٧) لعلّ العنوان الصحيح لهذا الكتاب هو: «تبصرة العوام ومعرفة مقالات الأنام» تأليف: السيّد صفّي الدين أبي تراب المرتضى ابن الداعي ابن القاسم الحسيني الرازي الملقب بعلم الهدى. كان معاصراً للإمام الغزالي الذي توفي سنة ٥٠٥هـ/١١١١م، وجرت بينهما مناظرات. وضع المؤلف كتابه باللغة الفارسيّة، وهو في بيان الملل والنحل وتفصيل المذاهب، ويقع في ٢٦ باباً. وقد طبع الكتاب في إيران سنة ١٣٠٤هـ/١٨٨٦م، ثم طبع مرة أخرى سنة ١٣١٩هـ/١٩٠١م. تُنظر: «الذريعة إلى تصانيف الشيعة»، آقا بزرك الطهراني: ٣/٣١٨-٣١٩.

(٧٨) ورد ذكر الكتاب، منسوباً إلى معرّبه، في: «الذريعة إلى تصانيف الشيعة»، آقا بزرك الطهراني: ٢١/٢٣٩ بعنوان «معرب تبصرة العوام».

وهي رسالة أدبية.

والحادي عشر: «المبدأ والمعاد» ملأ صدرًا (٧٩).

والثاني عشر: «ميزان المنطق» (٨٠)، وهو أحسن

رسالة في هذا العلم.

والثالث عشر: «معالم الدين» للرازي (٨١)

مع شرحه، وهو ضخّم إلا أنه قد سقط من أوله وزيقات.

والرابع عشر: «صدق الكلام في علم الكلام» (٨٢).

وهو كتاب جامع للاختلافات الكلامية بعبارات سهلة. وغير ذلك مما لا أحفظ أسماءه. هذا واقتبلوا احتراماتي.

جميل صدقي الزهاوي

(٤)

حضرة العلامة.

قرأت في العدد الأخير من مجلتكم الغراء اسم كتاب (٨٣) لمحمد حسين آل كاشف الغطاء النجفي (٨٤)،

بن يوسف ابن عماد بن الغازي الأندكاني... ولد في المحرم سنة ٧٢٦هـ، ونشأ بها، ثم دار البلاد ونزل بلاد العراقين وأذربيجان. صنف كتاب: (صدق الكلام في علم الكلام)، في مجلد لطيف، فرغ منه في رجب من سنة ٧٧٧هـ).

وقد درس الكتاب وحققه الباحث حافظ عاشور حافظ، برسالة للمجستير عنوانها: «صدق الكلام في علم الكلام لكامل الدين الأندكاني (ت ٧٧٧هـ)»، في قسم الفلسفة الإسلامية في كلية دار العلوم بجامعة القاهرة سنة ٢٠٠٤م. وصدر الكتاب بعنوان: «صدق الكلام في علم الكلام»، في طبعته الأولى عن مكتبة الغانم للنشر والتوزيع، عمان/الأردن، سنة ١٤٤٤هـ/٢٠٢٢م.

(٨٣) هو كتاب: «الدين والإسلام، أو الدعوة الإسلامية» في جزئه الأول المطبوع على نفقة الشركة العراقية- طبعه ثانية- في مطبعة العرفان بمدينة صيدا بلبنان سنة ١٣٣٠هـ/١٩١٢م. وعرضه الكرمل عرّضا نقدياً من دون توقيع في باب: (المشارفة والانتقاد) من مجلته (لغة العرب)، في الجزء العاشر من سنتها الثانية، الصادر في الأول من نيسان/أبريل ١٩١٣م: ص ٤٦٨-٤٧٢، وقال في مستهلّه: «كتاب يدلّ عنوانه على فحواه، وهو من قلم رجل ينتمي إلى بيت علم رفيع العباد، مشهور في النجف بين الحاضر والباد»، واشتمل العرض على تسع فقرات تناولت بالنقد لغة مؤلف الكتاب وأسلوبه ومنهجه، ثمّ ختمه بقوله: «وإنما عدّنا بعض معاييب هذا السّفر الخطير عملاً بقول المفكر الكبير: كفى المرء نبلاً أن تعدّ معاييبه».

(٨٤) الشّيخ محمد حسين بن الشّيخ علي بن الشّيخ محمد رضا بن الشّيخ موسى بن الشّيخ جعفر كاشف الغطاء

(٧٩) صدر الدين محمد بن إبراهيم الشيرازي المشهور بالملأ صدرًا (المتوفى سنة ١٠٥٠هـ/١٦٤٠م): الفيلسوف والمتصوّف الشهير صاحب «الأسفار الأربعة في الحكمة». طبع كتابه «المبدأ والمعاد» أول مرة في إيران سنة ١٣١٤هـ/١٨٩٦م. يُنظر: «معجم المطبوعات العربية والمعرّبة»، يوسف إيان سركيس: ص ١١٧٤.

(٨٠) في دار المخطوطات العراقية ببغداد نسخة خطية من كتاب بالعنوان نفسه: «ميزان المنطق» وهو لعبد الله الهداد العثماني، رقمها ٧٩٥٠. كتبها سنة ١٢٩٠هـ/١٨٧٢هـ ناسخ يعرف بنجيب بن عبد السميع. وهي تقع في (٢٢ صفحة).

(٨١) أورد مصطفى عبد الله القسطنطيني، المعروف بكاظم چلبى وبجاسي خليفة، في كتابه: «كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون»: ٦/٥٥٧-٥٥٨: كتاب «المعالم في أصول الفقه» للإمام فخر الدين الرازي، أبي محمد بن العمر بن الحسين بن حسن الشافعي (المتوفى سنة ٦٠٦هـ)، والشروح الكثيرة عليه. وفي «معجم المطبوعات العربية والمعرّبة»، يوسف إيان سركيس: ص ٩١٦-٩١٧: أن مختصر كتاب «معالم أصول الدين» للرازي طبع في المطبعة الحسينية سنة ١٣٢٣هـ/١٩٠٥م بهامش كتابه الآخر «محصّل أفكار المتقدّمين والمتأخّرين من العلماء والحكّماء والمتكلمين». ويُنظر أيضاً: «المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع»، جمع وإعداد وتحرير: محمد عيسى صالحية: ٣/٢٢.

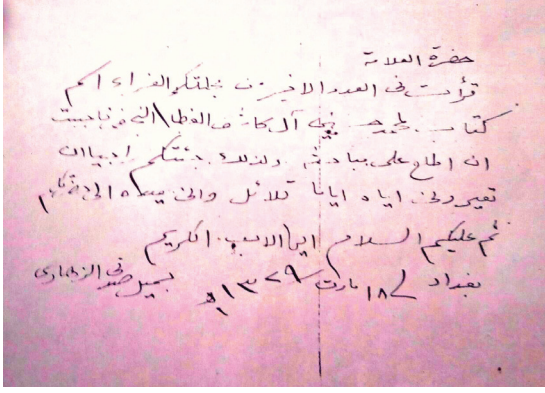
(٨٢) ورد عنوان الكتاب معزّواً إلى مؤلّفه في: «هدية العارفين، أسماء المؤلّفين وآثار المصنّفين»، لإسماعيل باشا بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي، وكالة المعارف، إسطنبول، ١٩٥١-١٩٥٥م: ٢/١٧٠: «كمال الدين محمد بن أبي محمد حجاج

فَأَحْبَبْتُ أَنْ أُطَّلَعَ عَلَى مَبَاحِثِهِ؛ وَلِذَلِكَ جِئْتُكُمْ رَاجِيًّا
أَنْ تُعَيِّرُونِي إِيَّاهُ أَيَّامًا قَلِيلًا، وَإِنِّي مُعِيدُهُ إِلَى
حَضْرَتِكُمْ.

ثُمَّ عَلَيْكُمُ السَّلَامُ أَيُّهَا الْأَبُّ الْكَرِيمُ.

جميل صدقي الزهاوي

بغداد في ١٨ مارت سنة ١٣٢٩هـ (٨٥)



(٥)

حضرة الأستاذ المحترم:

أقبل مُفْتَخِرًا أَنْ أَشْتَرِكَ مَعَ إِخْوَانِي الْعِرَاقِيِّينَ
فِي الطَّلَبِ إِلَى فَخَامَةِ السَّرِّ بِرِسِي كوكس (٨٦) أَنْ
يُقَدِّمَنِي كَعْضُو عَامِلٍ لِلْمَجْمَعِ اللُّغَوِيِّ الْمِصْرِيِّ (٨٧).

(٨٦) سَبَقَ التَّعْرِيفُ بِهِ فِي الْمَقْدَمَةِ، كَمَا سَبَقَ الْكَلَامُ - هُنَاكَ -
عَلَى هَذِهِ الْوَاقِعَةِ بِتَفْصِيلٍ.

(٨٧) يُشِيرُ إِلَى مَجْمَعِ لُغَوِيٍّ مُوَوَّدٍ، هُوَ (مَجْمَعُ دَارِ الْكُتُبِ)
الَّذِي أُنشِئَ بِالْقَاهِرَةِ سَنَةَ ١٩١٦ م بِجُهِودِ أَحْمَدَ
لُطْفِي السَّيِّدِ (١٨٧٢ - ١٩٦٣ م) حِينَ كَانَ مُدِيرًا
لِدَارِ الْكُتُبِ الْمِصْرِيَّةِ. قَالَ إِبْرَاهِيمُ بِيُومِي مَدْكُورٌ، فِي
كِتَابِهِ: «مَعَ الْخَالِدِينَ - مَجْمَعُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ فِي عَيْدِهِ
الْخَمْسِينِي»، الْهَيْئَةُ الْعَامَّةُ لِشُؤْنِ الْمَطَابِعِ الْأُمْرِيَّةِ،
الْقَاهِرَةِ، ١٩٨١ م: ص ١٠٧، مُنَحَدَّثًا عَنْ إِنْشَائِهِ،
وَبَيَانِ نِظَامِهِ، وَمُهَمِّتِهِ، وَبَدْءِ عَمَلِهِ، فَنَهَائِيَّتِهِ: «أَرَادَ
بِهِ أَنْ يَكُونَ أَهْلِيًّا، عَلَى غَرَارِ الْأَكَادِمِيَّةِ الْفَرَنْسِيَّةِ فِي
نَشْأَتِهَا، وَاقْتَرَحَ أَنْ يَتَكَوَّنَ مِنْ ثَمَانِيَّةٍ وَعَشْرِينَ عَضْوًا،
مِنْهُمْ خَمْسَةٌ وَعَشْرُونَ مِنَ الْعَرَبِ وَثَلَاثَةٌ مِنَ الْفَرَسِ
وَالسُّرِّيَانِ وَالْعِبْرَانِيِّينَ، وَأَنْ يَعْقِدَ فِي كُلِّ دَوْرَةٍ اثْنَتَيْ
عَشْرَةَ جَلْسَةً عَلَى الْأَقْلَى، وَأَنْ يَشْتَمَلَ عَلَى عَدِيدٍ مِنَ
اللُّجَانِ. وَقَدْ اشْتَرَكَ فِيهِ فَعَلًا بَعْضُ رِجَالِ اللُّغَةِ وَالْعِلْمِ
وَالْأَدَبِ مِنَ الْمِصْرِيِّينَ، أَمْثَالُ: عَاطِفِ بَرَكَاتٍ، وَحِفْنِي
نَاصِفٍ، وَإِسْمَاعِيلِ عَاصِمٍ، وَيَعْقُوبَ صَرْوَفٍ، وَحِلْمِي
عَيْسَى، وَأَمِينِ وَأَصْفِ، وَأَحْمَدَ الْإِسْكَانْدَرِيَّ. وَتَوَلَّى
رِئَاسَتَهُ الشَّيْخُ سَلِيمُ الْبَشْرِيُّ ثُمَّ الشَّيْخُ أَبُو الْفَضْلِ
الْجِزْوَويُّ، وَكَانَ (أَحْمَدُ) لُطْفِي السَّيِّدِ كَاتِبَ سِرِّهِ. عَقَدَ
إِحْدَى عَشْرَةَ جَلْسَةً فِي دَوْرَةِ ١٩١٧ - ١٩١٨ وَسَبْعًا فِي
الدَّوْرَةِ التَّالِيَةِ، وَلَمْ يَلْبَثْ أَنْ ارْتَمَطَ بِصَخْرَةِ التَّعْرِيْبِ،
وَطَغَتْ عَلَيْهِ ثَوْرَةٌ سَنَةَ ١٩١٩. ثُمَّ حَاوَلَ الْعُودَةَ عَامَ
١٩٢٥، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَعْقِدْ إِلَّا جَلْسَةً وَاحِدَةً». وَتُنظَرُ

(١٨٧٧ - ١٩٥٤ م)، عَالِمٌ مُجْتَهِدٌ مِنْ كِبَارِ مَرَاجِعِ
الْحَوَازَةِ الْعِلْمِيَّةِ فِي مَدِينَةِ النَّجَفِ بِالْعِرَاقِ، وَكَانَ مِنْ
أَبْرَزِ الدُّعَاةِ إِلَى الْوِفَاقِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ. وُلِدَ فِي النَّجَفِ
لِأَسْرَةٍ عِلْمِيَّةٍ مَعْرُوفَةٍ، تَخَرَّجَ فِي الْمَبَادِي عَلَى كِبَارِ
الْأَعْلَامِ فِي عَصْرِهِ، ثُمَّ دَرَسَ الْفِقْهَ وَالْأُصُولَ وَالرُّوَايَةَ
وَالْمَنْطِقَ وَالْحِكْمَةَ. تَرَأَسَ الْحَوَازَةَ الْعِلْمِيَّةَ بِالنَّجَفِ
وَعَادَتْ إِلَيْهِ مَرْجِعِيَّةُ الْإِفْتَاءِ، وَاشْتَغَلَ فِي السِّيَاسَةِ،
فَصَارَ زَعِيمًا دِينِيًّا عُرْفًا فِي أَنْحَاءِ الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ.
لَهُ أَكْثَرُ مِنْ ٥٠ كِتَابًا مَطْبُوعًا، مِنْهَا: «الآيَاتُ الْبَيِّنَاتُ
فِي قَمْعِ الْبِدْعِ وَالضَّلَالَاتِ»، وَ«الْمَثَلُ الْعُلْيَا فِي الْإِسْلَامِ»،
وَ«أَصْلُ الشَّيْخَةِ وَأُصُولُهَا»، وَ«عَيْنُ الْمِيزَانِ» رِسَالَةٌ فِي
الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ. لَهُ اِهْتِمَامٌ بِالْأَدَبِ وَالشَّعْرِ، وَكَانَ
مَوْلَعًا بِالرَّحْلَةِ وَالتَّنَاقُفِ مَعَ أَعْلَامِ الْعَصْرِ فِي الْبُلْدَانِ
الْعَرَبِيَّةِ وَالْإِسْلَامِيَّةِ، وَلَهُ مَعَهُمْ مُحَاوَرَاتٌ وَمُرَاسَلَاتٌ
مَنْشُورَةٌ مِنْهَا: «الْمُرَاجِعَاتُ الرَّيْحَانِيَّةُ» مَعَ الْمُفَكِّرِ
اللُّبْنَانِيِّ أَمِينِ الرَّيْحَانِيِّ. كَتَبَ فِي أَدَبِ الرَّحْلَةِ، وَسَاهَمَ
فِي إِحْيَاءِ التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ، فَنَشَرَ كِتَابًا: «الْوَسَاطَةُ بَيْنَ
الْمُنْتَبِيِّ وَخُصُومِهِ» لِلْقَاضِي الْجُرْجَانِيِّ، وَصَدَرَ فِي
مَدِينَةِ صَيْدَا بِاللُّبْنَانِ سَنَةَ ١٣٣١هـ / ١٩١٣ م. قَصَدَ
إِيرَانَ مُسْتَشْفِيًّا، فَتَوَفَّى بِهَا، وَدُفِنَ فِي النَّجَفِ. تُنظَرُ
تَرْجُمَتُهُ فِي: «الْأَعْلَامُ»، خَيْرِ الدِّينِ الزُّرْكَانِيِّ: ١٠٦/٦ -
١٠٧، وَ«الدَّلِيلُ الرَّسْمِيُّ الْعِرَاقِيُّ لِسَنَةِ ١٩٣٦»،
مَحْمُودِ فَهْمِي دَرْوِيْشٍ، مَحَلُّ دَنْكُورٍ لِلطَّبْعِ وَالنَّشْرِ،
بَغْدَادَ، ١٩٣٦ م: ص ٩٢٥، وَ«مُوسُوْعَةُ أَعْلَامِ وَعُلَمَاءِ
الْعِرَاقِ»، حَمِيدِ الْمَطْبِعِيِّ، مُؤَسَّسَةُ الزَّمَانِ الدَّوْلِيَّةِ
لِللَّصَّاحِفَةِ وَالنَّشْرِ وَالتَّوْزِيْعِ، بَغْدَادَ، ط ١، ٢٠١١ م:
ص ٧٠٩.

(٨٥) هَذَا التَّارِيخُ الْمَدُونُ بِقَلَمِ الزَّهَآوِيِّ جَاءَ بِالتَّقْوِيمِ
الْهَجْرِيِّ الْعُثْمَانِيِّ الشَّمْسِيِّ أَيْضًا، وَهُوَ يُوَافِقُ بِالتَّقْوِيمِ
الْهَجْرِيِّ الْقَمْرِيِّ يَوْمَ ٢٣ رَبِيعِ الثَّانِي ١٣٣١هـ،
وَبِالتَّقْوِيمِ الْمِيلَادِيِّ ٣٠ آدَارَ / مَارِسَ ١٩١٣ م.

وستطوّقني وساطتكم فضلاً أشكره أيها الأستاذ
الكريم.

جميل الزهاوي

في ٩ أيلول سنة ١٩١٧

حضرة الأستاذ المحترم
اقبل بخير ان اشتري مع اخواني العراقيين في الطلب
الذي ختمته السيرة بكونك ان يقضى كعضو عامل للجمع
العلمي المصري وستطوون وساطتكم فضلاً أشكره
ايها الأستاذ الكريم ٩ أيلول ١٩١٧
جميل الزهاوي

أَنَّكَ أَتَمَمْتَ مُطالعتَهُ، صرفته من دُونِ أَنْ أُسَلِّمَهُ
إِيَّاهُ». فَأَسِفْتُ عَلَى إِرْجَاعِهِ (٨٩) مِنْ دُونِ تَسْلِيمِهِ
الْكِتَابَ. وَهَا أَنَا ذَا أُقَدِّمُهُ إِلَى حَضْرَتِكُمْ صُحْبَةً مِّنْ
أَعْتَمَدُ عَلَيْهِ، شَاكِرًا لِفَضْلِكُمْ الْعَمِيمِ.

جميل الزهاوي

في ٤ تشرين الأول سنة ١٩١٧

حضرة العلامة
عفوكم عني قال رحبت بقبول كتابه هذه المطبوع
الذي دار اذا ما تلمحه في حرفي قائله «باء» التي رسمت
ابداً المقطف والجملة انك انتم اتممته مطبوعاً
من دون ان اسلمه اياها فانه علمي ارجاعه من دون
تسليم الكتاب. وها انا ذَا اقدمه اليكم
من اجتمعت عليه كما ارفقتكم العزم
٩ أيلول ١٩١٧
جميل الزهاوي

«الكتاب الذهبى ليوبيل المقتطف الخمسينى ١٨٧٦-
١٩٢٦ م»، طبع في مطبعة المقتطف والمقطم بمصر
سنة ١٩٢٦ م، ووثق وقائع الحفل الكبير بالمناسبة،
واحتوى على الكلمات والقصائد والبرقيات التي
تليت في الحفل أو تلقنتها لجنة المنظمة، ومن بينها
قصيدة للزهاوي (ص ٢٠١-٢٠٢) عنوانها: «أستاذي
الدكتور يعقوب صروف»، قال في مطلعها:

تَقَدَّمَ الْقَوْمُ شَوْطًا بَعْدَمَا وَقَفُوا وَفِي
تَقَدُّمِهِمْ هَذَا لَكَ الشَّرْفُ
تَقَدُّمًا لَكَ فِي تَحْقِيقِ رَغْبَتِهِ يَدُّهَا الشَّرْقُ،
كُلُّ الشَّرْقِ، يَعْتَرِفُ

بينما نُشِرتُ للكرمليّ فيه- باسم مُستعار هو فَهْرُ الْجَابِرِيّ-
دراسةً (ص ١٢٩-١٤٠) عنوانها: «المقتطف في
العراق»، تتبّع فيه ما وصفه بالأثر العظيم لهذه المجلة
في البلاد منذ أوّل ظهورها سنة ١٨٧٦ م. وقد أُحصيت
ما نشره الكرمليّ في هذه المجلة (باسمهِ الصّريح
وبأسمائه المُستعارة) بين سنة ١٩٠٠ و١٩٤٦ م، فبلغ
٧٠ مقالةً.

(٨٩) أي: إرجاع الخادم.

(٦)

حضرة الأستاذ العلامة.

عَفْوُكَ سَيِّدِي! فَإِنِّي رَجَعْتُ قُبَيْلَ كِتَابَةِ هَذِهِ
السُّطُورِ إِلَى الدَّارِ، وَإِذَا بَعَائِلَتِي تُخْبِرُنِي قَائِلَةً:
«جَاءَ الْخَادِمُ مِنْ أَجْلِ (المَقْتَطَفِ)» (٨٨)، وَإِذْ لَمْ أَدِرْ

كذلك ص ٢٢ من الكتاب.

(٨٨) المَقْتَطَفُ: مجلةٌ شهريّةٌ أدبيّةٌ علميّةٌ، أنشأها في بيروت
سنة ١٨٧٦ م يعقوب صروف وفارس نمر، ثمّ نقلها
إلى القاهرة سنة ١٨٨٥ م؛ بسببِ مُضايقاتِ الحُكومةِ
العُثمانيّةِ. وفي سنة ١٨٨٨ م استقلّ بها مؤسّسها
ورئيسُ تحريرها يعقوب صروف، وظلّ يُواظبُ على
إدارةِ تحريرها وتطويرها حتّى توفّي سنة ١٩٢٧ م،
فواصلَ مهمّته ابنُ أخيه فؤاد صروف، واستمرّ على
إصدارها بانتظام إلى نهايةِ سنة ١٩٥٢ م. وكانت
مجلةٌ جامعَةٌ تعنى بإشاعةِ العلمِ الحديثِ مع اهتمامها
بشؤونِ الفِكرِ والثّقافةِ والأدبِ العربيّ فضلاً عن
العربيّ، وتخرّجَ فيها كثيرٌ من الأدباءِ والعلماءِ. تُنظَرُ
«الموسوعة العربية الميسرة»: تأليف لجنة من العلماءِ
والباحثين العرب، بإشرافِ مُحمّد شفيق غربال، دارُ
القلمِ ومُؤسّسةِ فرانكلين للطباعة والنشر، (ب. ت):
ص ١٧٣٠. وكانَ الزّهاويّ (وكذلك الكرمليّ) من
كُتّابِها البارزين، ونشرَ فيها بعضَ دراساته العلميّةِ
ومقالاته الأدبيّةِ وقصائده، وقد أُحصيتُ مقدارُ ما نشرَ
له فيها (ولم يكن فيها اسمه ثابتاً بصيغةٍ واحدةٍ)،
فوجدتُ مجموعهُ خمسَ عشرةَ مادّةً بينَ سنة ١٨٩٦
و١٩٢٧ م، منها ثلاثُ قصائد. وكانتِ المجلةُ لا تنشرُ
من القصائدِ إلّا القليل، ولولا ذلك لَزَادَ عددُ منشوراتِهِ
فيها، كما هي حالُهُ مع مجلاتِ قاهريّةٍ شهيرةٍ كـ
(الهِلال) التي نشرَ فيها ٢٤ مرّةً إحداهما بعد وفاته،
(والرسالة) التي نشرَ فيها ٣٥ مرّةً.

وفي ذكرى اليوبيل الذهبى بمُرُورِ خمسين عامًا على
صُدُورِ (المقتطف)، أصدرتِ المجلةُ كتابًا بعنوان:

مُلوكها الأقدمين. وقد حَذَفَتْ كلمة «تنبئ» لدلالة
السِّيَاقِ عليها. قال المَرَارُ^(٩١):

عَفَّتِ الْمَنَازِلُ غَيْرَ مِثْلِ الْأَنْقَسِ

بَعْدَ الزَّمَانِ عَرَفْتَهُ بِالْقَرَطِسِ^(٩٢)
فقد أَرَادَ بِـ (الأنقس) جَمْعَ (نقس) وهو
الكتابة، وبـ (القرطيس) القُرطاس. هذا ما يلوح
لي فوراً، على أنني غير مُطمئن، وربّما بان لي غير هذا
لو وقفت على ما قبلَ كُلِّ بَيْتٍ منهما وما بعده. وقد
كتبتُ رسالةً قصيرةً إلى صديقنا الشاعرِ العصريِّ
أبو شادي^(٩٣) فأرجو إيصالها إليه في طيِّ ما
تكتبونه. وسوف أوزركم عند خُرُوجكم من الصَّوم
عن الكلام. سيدي.

جميل الزهاوي

(٩١) أبو حَسَن المَرَارُ بنُ سَعِيدِ بْنِ حَبِيبِ الْفَقْعَسِيِّ،
شاعرٌ من العصرِ الأمويِّ. لا يُعرفُ تاريخُ مولده
ولا وفاته. كان مُفَرِّطَ الْقَصْرِ ضئيلاً. له شعرٌ كثيرٌ.
يُنظَرُ: «الأعلام»، خيرُ الدِّينِ الزُّرْكَانِي: ١٩٩٧/٧ - ٢٠٠.
جَمَعَ المُتَبَقِّي من شعره د. نوري حَمُودي القَيْسِي
ونشره في مجلَّة (المورد) البغداديَّة في الجزء الثاني
من المجلد الثاني، الصَّادر سنة ١٩٧٣ م: ص ١٥٥ -
١٨٤، بَعنوان: «المَرَارُ بنُ سَعِيدِ الْفَقْعَسِيِّ، حياته وما
بقي من شعره». وذكر في مُقَدِّمته (ص ١٥٧) أَنَّ ابْنَ
منظورٍ استشهدَ بشعره في أكثر من سبعين موضعاً،
في مُعجمه: «لسانُ العرب».

(٩٢) من الكامل، يُنظَرُ: «المَرَارُ بنُ سَعِيدِ الْفَقْعَسِيِّ، حياته
وما بقي من شعره»، صنعه د. نوري حَمُودي القَيْسِي:
ص ١٦٧.

(٩٣) أحمد زكي بنُ مُحَمَّدِ بْنِ مُصْطَفَى أَبُو شَادِي (١٨٩٢ -
١٩٥٥ م): طبيبٌ، أديبٌ، شاعرٌ له نُظْمٌ
كثيرٌ. وُلِدَ في القاهرة وتعلَّم بها وبجامعة لندن.
عملَ في وزارةِ الصِّحَّة فتدرَّجَ في وظائفها حتَّى كانَ
وكيلاً لَكَلِيَّةِ الطِّبِّ بجامعة القاهرة. وأنشأ بالقاهرة
مجلَّة: «أدبي»، ومجلَّة «أبولو» وهي ذات أثرٍ في تطوُّرِ
الشعر العربيِّ. وأخرَجَ عدداً من الدَّواوين، منها:
«الشَّفَقُ الباكي» و«أطيافُ الرَّبيع» و«أنينُ ورنين».
ونظَّم قصصاً تمثيليَّة، وله مؤلِّفاتٌ أخرى كثيرةٌ في
حُقُولٍ مُتنوِّعة. يُنظَرُ: «الأعلام»، خيرُ الدِّينِ الزُّرْكَانِي:
١٢٧/١.

أَنْعَمْتُ النَّظَرَ فِي الْبَيْتَيْنِ، وَكَانَ مِنَ الصَّعْبِ أَنْ
أَفْهَمَ مَا يَقْصِدُهُ الشَّاعِرُ؛ لِأَنَّكَ لَمْ تُفْهَمْنِي أَنَّهُ فِي أَيِّ
مَعْرِضٍ قَالَهُمَا، وَلَا ذَكَرْتَ مَا تَقَدَّمَهُمَا وَمَا تَأَخَّرَ
مِنَ الْبَيَاتِ. فَلَمْ أَعْرِفْ مَرَجِعَ الضَّمِيرِ فِي قَوْلِهِ: «كَأَنَّ
لَهُ فِي ذُرُورَةِ الْقَوْمِ مَنْصِبٌ»^(٩٠).

وعسى أَن يكونَ «مَنْصِبٌ» خطأً، والصَّوابُ:
«مَنْصِبًا» على أَن يكونَ اسماً لـ «كَأَنَّ».

ويلوح لي - وقد أَكُونُ مُخْطِئاً - أَنَّ الشَّاعِرَ فِي
الْبَيْتِ الْأَوَّلِ يُكَبِّرُ مَنْزِلَةَ الْمُوصُوفِ، وَهُوَ مَرَجِعُ
الضَّمِيرِ فِي «كَأَنَّ لَهُ»، بِتَشْبِيهِهِ بِمَنْ عَضَّهُ «الْفِرَا»
(وهو حِمَارُ الْوَحْشِ) فِي الْمَشَاعِبِ، وَهِيَ الطَّرِيقُ،
كَمَا يَقَعُ لِمُنْتَشِرِي أَهْلِ الْبَادِيَةِ. وَأَنَّهُ فِي الْبَيْتِ يَصِفُ
جَبَلًا وَعَرًّا بِأَنَّ حَوَامِيهَا (يَعْنِي صُخُورَهَا) صُمٌّ،
وَأَنَّ النَّسُورَ الْوَاقِعَةَ عَلَيْهَا تُشَبِّهُ - إِذَا نَظَرَ إِلَيْهَا
الْإِنْسَانُ مِنْ بُعْدٍ - نَقِيسَ مِصْرَ، وَهُوَ الْمِدَادُ أَوْ الْكِتَابَةُ
الْمُنْبِيَّةُ عَنْ أَمِيرٍ يُحَجَّبُ تَحْتَهَا لِذِفْنِهِ. فَإِنَّ الْغَالِبَ أَنَّ
يَكُونُ تَحْتَ كُلِّ كِتَابَةٍ فِي الصُّخُورِ مَدْفَنٌ لِمَلِكٍ مِنْ

(٩٠) صَدُرَ بَيْتٌ مِنَ الطَّوِيلِ، وَهُوَ لِسْرَاقَةَ الْبَارِقِيِّ - وَهُوَ
مِنْ شُعْرَاءِ صَدْرِ الْإِسْلَامِ وَالْعَصْرِ الْأُمَوِيِّ - فِي دِيوانِهِ
(ص ٨٧). وَيُرَوَّى فِي الدِّيوانِ عَلَى النَّحْوِ الْآتِي، الَّذِي
يُخَالَفُ أَوْلَاهُ (كَانَ) مَا وَرَدَ فِي قِرَاءَةِ الزَّهَّائِيِّ فِي
الرِّسَالَةِ (كَأَنَّ)، لِئِنْتَفَى بِهَذِهِ الرِّوَايَةِ الْإِشْكَالُ النَّحْوِيُّ
الَّذِي يُشِيرُ إِلَيْهِ:

وَكَانَ لَهُ فِي ذُرُورَةِ الْحَيِّ مَنْصِبٌ وَلَيْسَ كَمَنْ عَضَّ
الْفِرَا بِالْمَشَاعِبِ

وجاءَ في شَرْحِ مُحَقِّقِ الدِّيوانِ مُفْرَدَاتِ الْبَيْتِ وَمَعْنَاهُ، قَوْلُهُ:
«الْفِرَا: مَقْصُورُ الْفِرَاءِ، جَمْعُ فَرُورَةٍ. وَالْمَشَاعِبُ: الطَّرِيقُ،
جَمْعُ مَشْعَبٍ. يَقُولُ: إِنَّ لَهُ أَعْلَى الدَّرَجَاتِ فِي قَبِيلَتِهِ،
فَلَا يُشَبِّهُ الْعَمَالَ أَوْ الصَّنَاعَةَ الَّذِينَ يَفْرُونَ الْجُلُودَ
فِي الطَّرِيقِ. وَكُنَّا يَعْرِفُونَ أَنَّ الْعَرَبَ كَانُوا يَتَرَفَّعُونَ
عَنِ الْعَمَلِ فِي الصَّنَاعَاتِ». «دِيوانُ سْرَاقَةَ الْبَارِقِيِّ»،
حَقَّقَهُ وَشَرَحَهُ: حُسَيْنُ نَصَّارٌ، لَجْنَةُ التَّلَايفِ وَالتَّرْجَمَةِ
وَالنَّشْرِ، الْقَاهِرَةُ، ط ١، ١٩٤٧ م: ص ٨٧.

حضرة الأستاذ العلامة^(٩٤).أريد الأعداء^(٩٥) التي كتبت عن (اللُّباب)^(٩٦)،

(٩٤) لم يُورِّخ الزَّهاويُّ هذه الرِّسالة، ودَوَّن الكرملي تاريخها في أسفلها: «في ١٤/١/٢٩».

(٩٥) يقصدُ أعداءَ مجلَّة (لُغة العرب).

(٩٦) «اللُّباب»: ديوانٌ للزَّهاويِّ طُبِعَ ببغدادَ في

مطبعة الفرات، يقعُ في ٣٩٨ صفحةً بقطع الثَّمَن.

وأثبتَ الشاعرُ هذه العباراتِ التَّعريفيةَ على غلافه:

«وهو المختارُ ممَّا قرَّضه جميل صدقي الزَّهاويُّ

من الشعرِ في أدوارِ حياته. طُبِعَ يومَ ٨ نَيْسانَ سنة

١٩٢٨ م». وقد صدره بمقدمة من أربع صفحاتٍ

عنوانها «كلمة في الشعر» مؤرَّخة في يوم ٢٠

شباط / فبراير ١٩٢٨ م، ضمَّنها نظراته وآراءه في

الشعر. وتبيَّن لي أنَّ الكرمليَّ كانَ هو مَنْ طلبَ إلى

الزَّهاويِّ - حينما كانَ الأخيرُ مُنهمكًا في طبع ديوانه

«اللُّباب» - كتابةً هذه الكلمة لتُنشرَ في مجلَّة (لُغة

العرب)، فنُشرتْ فعلاً في الجُزءِ الثَّاني من المجلدِ

السَّادسِ، الصَّادرِ في شهرِ شباط / فبراير ١٩٢٨ م:

ص ١١٧ - ١٢٠، قبلَ صُورِ ذلك الدِّيوانِ، وقَدَّم

لها الكرمليُّ بهذه العبارات: «أخذَ الأستاذُ الشاعرُ

العصريُّ جميل صدقي الزَّهاويُّ في طبع (اللُّباب)،

وهو مُختارٌ أشعاره. وقد طلبنا إليه أن يذكُرَ لنا ما

يرتئيه في الشعرِ بعدَ أن قرَّضه سنينَ مديدة، وقد

علَّمه الاختيارُ ما لا يَعلمُه غيره، كما طلبنا إليه أن

يبيِّنَ لنا ما يُريدُ أن يدوِّنه في ديوانه الجديد، فكتبَ

إلينا هذه السُّطورَ التي تُخلدُ له الذِّكْرَ الطَّيِّبَ،

وتبيِّنُ للقومِ مزايا الشعرِ العربيِّ الصِّميمِ العصريِّ

الحقيقيِّ». وممَّا جاءَ في تلكِ المُقدمة قولُ الزَّهاويِّ،

وواضحٌ في أولها أثرُ حُكمِ عباسِ محمود العقادِ

فيه: «وقد كثرَ اللُّغَطُ في مصرَ وسُوريَّةَ والعراقِ

حولي، فمن قائلٍ إنَّه لا فيلسوفَ ولا شاعرَ، بل هو

عالمٌ يَحْكُمُ العَقْلَ والمنطقَ فيما يكتبُه أو يَنظُمُه؛

وقائلٍ إنَّه شاعرٌ لا فيلسوفَ؛ وقائلٍ إنَّه فيلسوفٌ

لا شاعرٌ؛ ومُجِبٌ يقولُ إنَّه فيلسوفٌ وعالمٌ وشاعرٌ

معاً؛ وحاقدٌ يَقسِمُ بأحرجِ الأيمانِ أنَّه لا عالمٌ ولا

فيلسوفَ ولا شاعرَ. ومنَ الذينَ عدُّوني شاعراً منَ

يذهبُ إلى أنَّي مُتطرِّفٌ في التَّجديدِ، ومنه منَ يرى

أنِّي مُقلِّدٌ للرُّثِّ البالي من القديم. أمَّا أنا فلا أدعي

أني شيءٌ ممَّا اختلفوا فيه. وإنمَّا لي آراءٌ في الكونِ

والحياةِ والاجتماعِ قد أدعتها، وكلِّمٌ موزونة هي في

الغالبِ من بناتِ شعوري قد نُشرتْها، وللناسِ أن

لا يعدُّوا تلكَ الآراءَ من العلمِ والفلسفةِ، وتلكَ الكَلِمَ

من الشعرِ، أو لا يعدُّوا ذلكَ الشعرَ من الجديدِ. فأنا

اللُّباب

وهو المختارُ مما قرَّضه جميل صدقي الزَّهاويُّ
من الشعرِ في أدوارِ حياته

طُبِعَ في ٨ نيسانَ سنة ١٩٢٨ م

مطبعة الفرات • بغداد

١٩٢٨

وكانَ عندي الثَّامنُ من السَّنَةِ السَّادسةِ، ووصلني
التَّاسِعُ بواسطةِ الأستاذِ الصَّرَافِ^(٩٧). أمَّا السَّابعُ

لم أقلُ شعري إلا لنفسي، فحسبُ شعري أن ترضى
عنه نفسي، ونفسي راضيةٌ عنه، فلا يهمني بعد ذلك
أن يرضى عنه من لا صلةَ بين شعوره وشعوري». ثم
ذَكَرَ أنَّه رتَّبَ الدِّيوانَ على خمسةِ أقسامٍ بحسبِ
أزمانه، وهي: الأوَّلُ ما قالَ أكثره بعد سفره الأوَّلِ
إلى عاصمةِ الدَّولةِ العُثمانيةِ سنة ١٨٩٦ م، والثَّاني
ما قاله بعد إصدارِ الدُّستورِ العُثمانيِّ سنة ١٩٠٨ م،
والثَّالثُ ما قاله بعدَ الاحتلالِ البريطانيِّ سنة
١٩١٧ م، ومن هذا القِسْمِ رباعياتُه التي نُشرتْ في
بيروت. والرَّابعُ ما قاله بعدَ سفره إلى مصرَ سنة
١٩٢٤ م. وأكثرُ الخامسِ ما قاله بعدَ عودته إلى
بغدادَ حتَّى صُورِ الدِّيوانِ.

(٩٧) هو الأديبُ والمُترجمُ والحقوقيُّ أحمد حامد

الصَّرَافِ (المولودُ بمدينة كربلاء سنة ١٩٠٠ م،

والمُتوفى ببغدادَ يومَ ١٨ شباط / فبراير ١٩٨٥ م).

كانَ من مُلازمي الزَّهاويِّ ويُعدُّ راويةً لشعره،

ووضعَ عنه كتابًا لا يزالُ مخطوطاً كمُعظمِ مؤلفاته.

كما ربطته صلواتٌ طيبةٌ بالكرمليِّ، ونُشرَ في مجلَّته

(لُغة العرب) ثمانِي مَقالاتٍ في توثيقِ التُّراثِ الشعبيِّ

والعاشِرُ فليسَ فيهما شيءٌ عن اللُّبابِ فأرجعتُهما، راجياً أن تُرسلوا عِوضَهما السَّادسَ والحاديَ عشرَ والثَّانيَ عشرَ، إن كانَ في هذه الأعدادِ شيءٌ عن اللُّبابِ. والسَّلَام.

الرَّهَاطِيُّ

(٩)

الأستاذُ العَلامَةُ.

أرجو أن تُرسلوا بالبريدِ، كالعادةِ، نُسخةً من اللُّبابِ) وأخرى من ترجمةِ رُباعيَّاتِ الحَيَّامِ (٩٨) إلى

((الأستاذُ زكن شخاشيري^(٩٩) المحترمُ في الجامعةِ الأميركيَّةِ ببيروتِ))، وقد أرسلتُ أجرةَ البريدِ رُبَيَّةً بيدَ حاملِ كتابي ((نوري))، فأكونُ لحضرتكم من الشَّاكرينَ.

جميلُ الرَّهَاطِيُّ

في ٢٧ شباط سنة ١٩٢٩

الحَرْفيُّ عن الفارسيَّةِ مُباشرةً، ثُمَّ نَظَمَها كغيره بشيءٍ من التَّصَرُّفِ». وقد حَظِيَّتْ رُباعيَّاتُ الحَيَّامِ بِشُهرةٍ عالميَّةٍ، وتُرجمَها إلى العربيَّةِ - أو نَظَمَها عن ترجمةٍ نثريَّةٍ - كبارُ الأدباءِ والمُترجمينَ العربَ طَوالَ عُقُودِ القرنِ العشريِّ، وكانَ اللُّبانيُّ وديعُ البُستانيُّ أوَّلَهم حينَ أصدرَ ترجمتهُ في كتابِ صدرَ ببيروتَ سنة ١٩١٢ م، مُعتمداً ترجمةَ اللُّغةِ الإنكليزيَّةِ.

(٩٩) زكن شخاشيري: هو ابنُ صديقِ الكرملِيِّ المُقرَّبِ بالقاهرة: الدكتور اندراوس حتا شخاشيري الطَّبيبِ والجراحِ اللُّبانيِّ المشهورِ (المولود سنة ١٨٧٦ م)، الذي أقام بمصرَ منذُ سنة ١٩١٢ م، وكانت له تاليفٌ ومقالاتٌ في كُبرى الدُورياتِ العربيَّةِ، وجُهودٌ معرفيَّةٌ في تثقيفِ المُجتمعِ بالصَّحةِ العامَّةِ. وربطتهُ صلواتٌ طيِّبةٌ بأبرزِ الشَّخصياتِ الأدبيَّةِ في مصرَ والعالمِ العربيِّ، وأرجحُ أنَّه تعرَّفَ إلى الرَّهَاطِيِّ لما سافرَ إلى القاهرة سنة ١٩٢٤ م بوصفِهِ صديقاً حميماً للكرمليِّ، فعرفَ هناكَ نَجَلَهُ زكن شخاشيري الَّذي لم أقفَ له على ترجمةٍ، ومن الجليِّ أنَّه سارَ على نهجِ والده، فقد درسَ الطبَّ في الجامعةِ الأميركيَّةِ ببيروتَ، ثُمَّ دَرَسَ فيها، حينَ بعثَ له الرَّهَاطِيُّ هديَّتيَّه. وفي بحثي عن محطاتِ حياتِهِ، وجدتُ أنَّه عُيِّنَ أستاذاً في جامعةِ هارفاردِ الأميركيَّةِ، فغادرَ بيروتَ مُلتجئاً مع زوجتهِ بعملِهِ الجديدِ نهايةً سنة ١٩٥٧ م. تُنظَرُ: (زاويةُ الأخبارِ) في مجلَّةِ (النُّور) البيروتيةِ بعددِها لشهرِ تشرينِ الثَّانيِ/نوفمبر ١٩٥٧ م. ويُنظَرُ في سيرةِ والده: الهامشُ ٢ بالعمودِ الأيمنِ من الصَّفحةِ ١٨٥ من: «الرَّسائلُ المُتبادلةُ بينَ شَيْخِ العُروبةِ أحمدَ زكي باشا والأبِ أنستاس ماري الكرملِيِّ»، تحقيق: حكمت زحمانِي، مجلَّةُ (المورد) البغداديَّة: العددُ الثَّاني من المجلدِ السَّادسِ، ١٩٧٧ م.

العراقيِّ سنة ١٩٢٧ و١٩٢٨ م، كانت موضوعاً لمُحاضرةٍ ألقينها في (دارِ سُوسةَ للثقافةِ) ببغدادِ مساءَ السَّبتِ ٢٥ تشرينِ الأوَّلِ/أكتوبر ٢٠٢٥ م، ثُمَّ حوَّلْتُها إلى دراسةٍ موسَّعةٍ دُفعتُ للنَّشرِ في مجلَّةِ (التراثِ الشَّعبيِّ) الغراءِ.

(٩٨) صدرَ الكتابُ بِعنوانِ «رُباعيَّاتُ الحَيَّامِ» ترجمها عن الفارسيَّةِ نثراً ونظماً جميلِ صدقي الرَّهَاطِيُّ، ودُوِّنَ تاريخُ طبعِ الكتابِ على الغلافِ بهذهِ العبارةِ: «طُبِعَ في ٢٢ مايس سنة ١٩٢٨ بمطبعةِ الفُراتِ، بغداد»، وشهر (مايس) هو نفسه شهرُ أيَّار/مايو. وهو يقعُ في (٧٢ص). اختارَ الرَّهَاطِيُّ ١٣٠ رُباعيَّةً من رُباعيَّاتِ الحَيَّامِ وترجمها من الفارسيَّةِ إلى العربيَّةِ نثراً ونظماً، ونشرها سنة ١٩٢٨ م مُنجمَةً في أعدادِ من المجلدِ الثَّاني من مجلَّةِ (الحديث) الصَّادرةِ بمدينةِ حَلَبِ السُّوريَّةِ، قبلَ أن يطبعها في كتابِ مُستقلٍّ. وقسمها إلى ثمانيةِ أقسامٍ ضَمَّتْ أعداداً مُتفاوتةً من الرُّباعيَّاتِ، هي: في الحَمْرَةِ، في الكُوْزِ، في النَّدْمِ، في العِظَةِ والأخلاقِ، في الحِكْمَةِ والشكِّ، في العِشْقِ، فيما خاطبَ بهِ اللهَ، في مطالبِ شَتَّى. ودُوِّنَ الرَّهَاطِيُّ في آخرِ الرُّباعيَّاتِ تاريخَ اكتمالِ ترجمتها ونظَّمها: «بغدادُ في ٢٥ كانونِ الثَّاني ١٩٢٥». وفي الرُّبُعِ الأخيرِ من سنة ١٩٢٨ م أعادتُ مجلَّةُ (العُصُور) القاهرةيَّةُ نَشْرَ المنظومِ من هذه الرُّباعيَّاتِ مُتسلسلةً في أربعةِ أعدادِ.

والحَيَّامُ (المتوفى سنة ٥١٥ هـ/١١٢١ م)، هو أبو الفتحِ عُمَرُ بنُ إبراهيمِ النَّيسابوريِّ، شاعرٌ، عالمٌ بالرياضياتِ والفلكِ، من أهلِ نَيْسابورَ، مَوْلِداً ووفاءً. له مَوْلُفاتٌ بالفارسيَّةِ والعربيَّةِ، ترجمَ له خيرُ الدِّينِ الزُّركِّيُّ في كتابهِ «الأعلامُ»: ٣٧/٥ - ٣٩، وقال عن ترجماتِ رُباعيَّاتِهِ إلى العربيَّةِ: «واستفدتُ كثيراً من ترجمتها النثريَّةِ لجميلِ صدقي الرَّهَاطِيِّ، فإنَّه التزمَ بها النَقْلَ

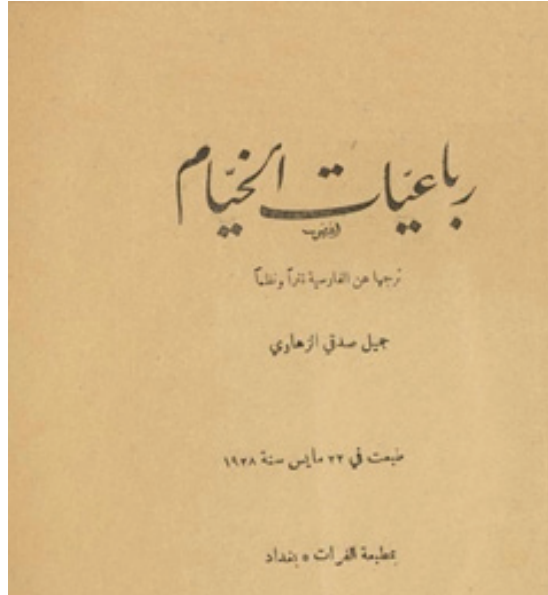
والصافي لي من كل نسخة من (اللُّباب) ثلاث رُبَيَّاتٍ
إِلَّا رُبْعَ (١٠١). ومن الرُّبَاعِيَّاتِ رُبَيَّةٌ إِلَّا رُبْعَ (١٠٢). فقيمةُ
الرُّبْعِ نُسْخِ الصَّافِيَّةِ هِيَ سَبْعُ رُبَيَّاتٍ. وعلى هذا يبقى
لي من قيمةِ المجموعِ رُبَيَّتانِ، وقد أرسلتُ إليكم النُّسخَ
الرُّبْعَ، فأرسلوا إليَّ بقيَّةَ الثَّمَنِ. واقبلوا احتراماتي.
جميلُ الرَّهَاطِيُّ

في ١٨ أيار سنة ١٩٢٩

تعليل جماله، وما إذا كان استمداده من القلب أولى أم
من العقل، مُتَنَاوِلًا التَّحَوُّلَاتِ الَّتِي جَرَتْ عَلَى أَعْرَاضِهِ
وعلى أدوارِ الشَّاعِرِ العَرَبِيِّ فِي العَصْرِ الحَدِيثِ، مُتَّيِّبًا
على الرَّهَاطِيِّ لِأَنَّهُ فِي عِدَادِ شِعْرَاءِ العَصْرِ الخَالِدِينَ
فحسب، بل لكونه من الشعراءِ الحُكَمَاءِ المُصَلِّحِينَ،
وختَمَه بقوله: «إِنَّ بِيْرُوتَ رَاقِبَتِ جِهَادِ الرَّهَاطِيِّ عَن
كُتُبٍ، وَتَأَلَّمْتُ لِمَا قُوبِلَ بِهِ هَذَا الشَّاعِرُ الحَكِيمُ مَن
الاضْطِهَادِ وَالسَّجِنِ وَالنَّفْيِ. فَلَمَّا زَارَهَا فِي هَذَا العَامِ
هَبَّ فَرِيْقٌ مَن فُضِّلَتْهَا، رَجَالًا وَنِسَاءً، فَاحْتَفُوا بِهِ،
وَأَقَامُوا لَهُ الحَفَلَاتِ التَّكْرِيمِيَّةَ، وَأَرَادُوا أَنْ يُحْيُوا
تَذْكَارًا لِمُرُورِهِ فِي مَدِينَتِهِمْ، فَاعْتَزَمُوا عَلَى طَبْعِ رُبَاعِيَّاتِهِ
(الَّتِي أَهْدَاهَا لِبِيْرُوتَ) وَقَدْ فَعَلُوا، وَمَا فَعَلُوا إِلَّا شَيْئًا
مِنِ الوَاجِبِ؛ لِأَنَّ الرَّهَاطِيَّ لَمْ يَقْصِدِ العِرَاقَ فَحَسِبُ
فِي إِصْلَاحِهِ، وَإِنَّمَا هُمَّةُ الأُمَّةِ العَرَبِيَّةِ كَافَّةً، وَنَحْنُ فِي
جُمْلَتِهَا. وَإِنِّي بِاسْمِ لَجْنَةِ النُّشْرِ أَشْكُرُ لِلَّذِينَ نَاصَرُوا
هَذَا المَشْرُوعَ فِي بِيْرُوتَ وَسِوَاهَا، وَهَمُّ أَهْلِ الفُضْلِ، وَلَا
يَعْرِفُ الفُضْلُ إِلَّا ذِوَاهُ». وَقَالَ الرَّهَاطِيُّ عَن ظُرُوفِ
كُتَابَتِهِ لِهَذِهِ الرُّبَاعِيَّاتِ فِي سِيرَتِهِ الذَّاتِيَّةِ المُنشُورَةِ
بِعُنْوَانِ «حَيَاتِي» فِي (مَجَلَّةِ المَجْمَعِ العِلْمِيِّ العَرَبِيِّ
بدمشق)، الجُزءُ الخَامِسُ مِنَ المَجَلَّدِ الثَّامِنِ، الصَّادِرُ
فِي أيار/مايو ١٩٢٨ م: ص ٢٩٦: «أَمَّا رُبَاعِيَّاتِي الَّتِي
جَعَلْتُهَا جُزءًا رَابِعًا لِديوانِي العَامِّ فَعَدَدُهَا ١٢٠٠
رُبَاعِيَّةً، وَقَدْ نَظَمْتُ أَكْثَرَ مِنَ أَلْفٍ مِنْهَا فِي سَنَةِ ١٩٢٢ م
أَيَّامَ نَكْبَتِي فِي شَيْخُوحَتِي، أَيَّامَ أَشْكَو الحَيَاةَ وَالعَوَزَ
وَالأَوْجَاعَ المُبْرَحَةَ، أَيَّامَ حُرِمْتُ مِنْ خَيْرِ بِلَادِي الَّتِي
خَدَمْتُهَا بِصِدْقٍ أَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثِ عَصْرِ فِي وَقْتِ أَنَا فِي أَشَدِّ
الحَاجَةِ إِلَى ذَلِكَ الخَيْرِ، أَيَّامَ حُرَيْتُ بَيْنَ العَوَزِ وَالعارِ
فَرَجَّصْتُ العَوَزَ عَلَى العَارِ». وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْ
سِيرَتِهِ تِلْكَ (ص ٢٩٧): "وقد كان ما لحقني من
الأذى وجرماني من الوظائف من الدواعي لنظّم هذه
الرُّبَاعِيَّاتِ، وَإِنَّكَ لَتَسْمَعُ فِيهَا شِكَاةِي صَارِخَةً، وَتَقْرَأُ
دُمُوعِي مَكْتُوبَةً، وَتَرَى بُؤْسِي وَشِقَاةِي مُتَمَثِّلِينَ".

(١٠١) كذا. والصواب: «رُبْعًا»، فالمستثنى هنا واجب
النَّصْبِ؛ لِأَنَّ الاستثناء تامٌّ، غير منفيٍّ، مُتَّصِلٌ.

(١٠٢) كذا. والصواب: «رُبْعًا» كما في الهامش السابق.



(١٠)

حضرة الأستاذ العلامة.

وَصَلَّنِي كِتَابُكُم الكَرِيمُ مَعَ خَمْسِ رُبَيَّاتٍ وَرَقٍ.
أَمَّا (اللُّبَابُ) فَتُبَاعُ النُّسخةُ مِنْهُ فِي أسْوَاقِ بَغدَادَ بِثَلَاثِ
رُبَيَّاتٍ. وَأَمَّا الرُّبَاعِيَّاتُ (١٠٠) فَالنُّسخةُ مِنْهُ بِرُبَيَّةٍ،

(١٠٠) قد يُريدُ بِهَا تَرْجَمَتَهُ لـ: «رُبَاعِيَّاتُ الحَيَّامِ»،
أَوْ كِتَابَتَهُ الشَّعْرِيَّ: «رُبَاعِيَّاتُ الرَّهَاطِيِّ». وَمَعَ أَنَّ
«رُبَاعِيَّاتُ الحَيَّامِ» هِيَ الأَقْرَبُ نَشْرًا، لَكِنَّهُ قَدْ سَمَّاهَا
بِاسْمِهَا الكَامِلِ فِي الرِّسَالَةِ التَّالِيَةِ. وَعَلَى كُلِّ حَالٍ، فَإِنَّ
كِتَابَ: «رُبَاعِيَّاتُ الرَّهَاطِيِّ» طُبِعَ بِبِيْرُوتَ سَنَةَ ١٩٢٤ م،
فِي مَطْبَعَةِ القَامُوسِ العَامِّ لِصَاحِبَتِهَا م. حُدَّادِ أَبِي
رَاشِدٍ، وَأُدرِجَتْ تَحْتَ عُنْوَانِهِ فِي الغِلافِ هَذِهِ العِبْرَةَ
التَّعْرِيفِيَّةَ: «وهي الجُزءُ التَّالِثُ مِنْ مُخْتَارَاتِ مَا نَظَمَهُ
الأُسْتَاذُ الحَكِيمُ جَمِيلُ صِدْقِي الرَّهَاطِيُّ». وَتَحْتَ هَذَا
التَّعْرِيفِ أُدرِجَتْ هَذِهِ العِبْرَةُ: «طَبَعَتْهَا بِيْرُوتَ تَذْكَارًا
لِمُرُورِ الشَّاعِرِ بِهَا وَقَدَّمْتُهَا لَهُ تَقْدِيرًا لِفَضْلِهِ». وَصَدَرَ
الرُّبَاعِيُّ كَلِمَةً الإِهْدَاءِ المُؤرَّخَةِ فِي ١٤ أيار/مايو سَنَةَ
١٩٢٤ م، بِبَيْتِ شَعْرِيٍّ، عَلَى هَذَا النُّحُو:

يا شِعْرُ إِنَّكَ أَنْتَ صَوْتُ ضَمِيرِي
تارةً وَسُرُورِي
يُبْدِيكَ حُزْنِي

أَهْدِيكَ إِلَى أَهْلِ بِيْرُوتَ أُولِي الأَرْوَاحِ الكَبِيرَةِ، شَهَادَةً بِمَا لَاقَيْتَهُ
فِي مُرُورِي بِهَا مِنْ حَفَاوَةِ وَتَكْرِيمٍ.
وَكُتِبَ المُؤرِّخُ والأَدِيبُ وَالوَجِيهُ اللَّبْنَانِيُّ المَعْرُوفُ مُحَمَّدُ
جَمِيلُ بِيْهُم (١٨٨٧-١٩٧٨ م) تَقْدِيمًا طَوِيلًا لِلكِتَابِ
(جاءَ فِي ١٣ صَفْحَةً) عَن مَاهِيَةِ الشَّعْرِ، وَالْمَذَاهِبِ فِي

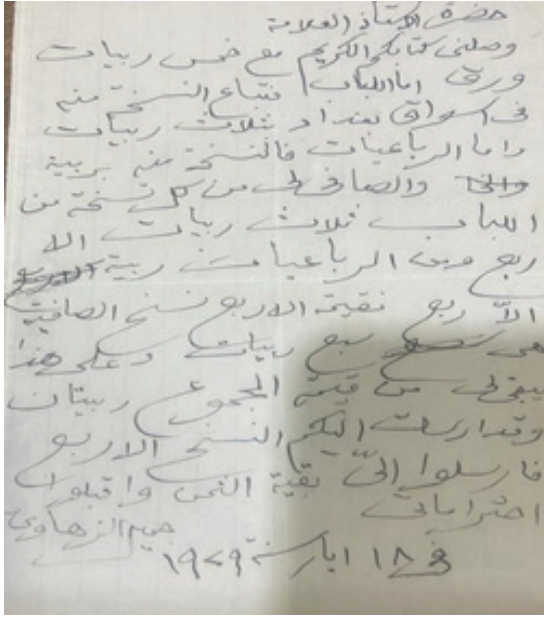
حضرة العلامة الأستاذ (١٠٣).

أرسل إليكم نسختين من ترجمة (رُباعيات الحَيام) والقصيدتين المُدرجتين في عددين من جريدة (العراق) (١٠٤)، راجياً أن تُرسلوا الجميع إلى صاحب (الرائد) (١٠٥).

(١٠٣) لم يُورِّخ الزهاوي هذه الرسالة، ودون الكرمي تاريخها في أسفلها: «في ١١/٦/٢٩».

(١٠٤) جريدة (العراق): جريدة يومية سياسية أدبية اقتصادية، أصدرها في بغداد صاحبها ومديرها ورئيس تحريرها الصحفي زُوق داود غنام (١٨٨٢م - ١٩٦٥م) يوم ١ حزيران/يونيو ١٩٢٠م بدعم من سلطة الاحتلال البريطانية أول الأمر، لكن صاحبها حاول أن يعدل من سياستها تدريجياً. وهي تُعد من أطول الجرائد العراقية عمراً.

(١٠٥) هو الصحفي والكاتب المهجري اللبناني نجيب قسطنطين حداد، الموصوف بسيرته الجدلية التي تسببت في إنهاء حياته قتيلاً بالبرازيل سنة ١٩٣٤م. وُلد في بلدة حمانا (في قضاء بعبداء في محافظة جبل لبنان) وتلقى فيها تعليمه، ثم هاجر إلى عدة بلدان في إفريقيا وأوروبا حتى استقر في البرازيل، وأصدر هناك مجلة (المؤدب) الأسبوعية في مدينة سان باولو سنة ١٩١٧م، ثم أصدر في المدينة نفسها بعد عامين جريدته (الرائد) التي استمرت بالصدور نحو عقدين برغم رحيله. وله كتاب عنوانه: «على ضفتي نهر الأردن» المطبوع في سان باولو سنة ١٩٣٧م، وأعد كثيراً من المؤلفات الأدبية. جاءت نهايته مقتولاً إثر تورطه في ثلاث جرائم قتل، هرب جزاءها إلى كولومبيا، ثم عاد إلى سان باولو لأسباب غامضة، فسجن فيها، ثم لاقى مصره على يد شقيق أحد الضحايا. تنظر سيرته في الجزء الأول من: «الموسوعة الصحفية العربية»، حسين عوادات وياسين شكر، الناشر: إدارة الثقافة في المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم التابعة لجامعة الدول العربية، تونس، ١٩٩٠م: ٨٨/١. وجاء فيها: «كان صاحب اتجاهٍ خطير في الصحافة، هو استخدام الصحافة للابتزاز، فقد أصدر جريدة (المؤدب) الأسبوعية عام ١٩١٧ وكان يُكرسها لمهاجمة الشاعر القومي قصداً ابتزازه وابتزاز مُحببيه، وكان مغامراً عنيفاً ذا نزعة راسخة في القتل». وتُنظر كذلك الصفحتان: ٩٦، ١١٤ من الجزء الأول نفسه وفيهما إشارات أخرى عن هذه النزعة. وتُنظر مقالة:

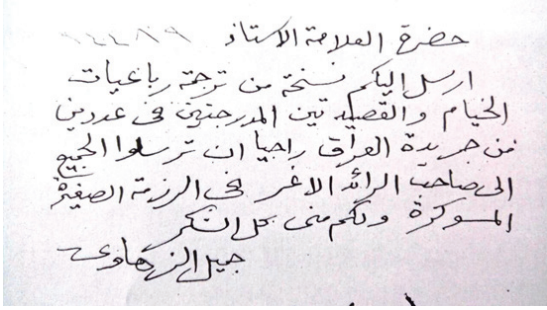


«الأدب والشعر، كُتِّب قتلوا، وشُعراء فتكوا، ومُبدعون أجموا»، أبو فخر صقر، جريدة (السفير) البيروتية: العدد ٩٤١٢، الصادر يوم ١/٣١/٢٠٠٣م. وذكر الشاعر رشيد سليم الخوري في لقاء صحفي أن لقبه (الشاعر القروي) ورد أول مرة على سبيل الإذراء في مقالة لنجيب قسطنطين حداد في مجلته (المؤدب)، تناول فيها بالنقد ديوانه الأول «الرشديات»، فوجده الخوري لائقاً به، فاتخذه وأشاعه. تنظر: «أعمال القروي النثرية»، دار الرائد العربي، بيروت، ١٩٨٤م: ص ٤٣٧، ووصفه في هذا الموضع بأنه «مُجرم سفاح قتل أكثر من واحد».

ويبدو أن نجيب قسطنطين حداد كان من المعجبين بالزهاوي شاعراً، وفي هذا الصدد جاء في رسالة الزهاوي الأولى إلى الباحث المصري أحمد محمد عيش المؤرخة في ١٦ شباط/فبراير ١٩٣٣م التي نشرها ضمن رسائل أخرى وردته منه، بالقسم الأول من مقالته: «للحقيقة والتاريخ، رسائل الزهاوي»، في مجلة (الكاتب المصري) القاهرية، بعدها ١٥ من المجلد الرابع، من سنتها الثانية، الصادر في كانون الأول/ديسمبر ١٩٤٦م: ص ٤٥٢ - ٤٦٩، قوله (ص ٤٥٥): «وقرأت قبل سنوات مقالة رئيسياً في أكثر من صفحة من جريدة (الرائد) الأميركية، يُكبر شأن ديواني (اللباب)، ويُرجِّحه على دواوين غيري، ويقترح على الحكومات العربية أن تدخل تدرسه في مناهج التعليم لمدارسها، وتُعدُّ فوائده ذلك». وأشار هنا إلى أن البرازيل كانت تُعرف بأنها معقل أدباء المهجر الأميركي الجنوبي.

الأغر^(١٠٦) في الرُّزْمَةِ الصَّغِيرَةِ المَسْوُكَةِ^(١٠٧). ولكم مِنِّي
كُلُّ الشُّكْرِ.

جميل الزَّهاوي



(١٢)

سيدي العلامة^(١٠٨).

سأبدأ بكتابة ترجمة حياتي، وأقدمها إليك
بنفسي بعد فراغي منها، مع بعض مؤلفاتي، ولعلي
أفرغ مما سأبدأ به بعد أسبوع^(١٠٩). ولك احترامي.

(١٠٨) لم يُورِّخ الزَّهاوي هذه الرُّسالة، ودونَ الكرملِي
تاريخها في أسفلها: «بغداد في ١٩٣٢/٢/٤».

(١٠٩) المعروف عن ترجمة الزَّهاوي لنفسه، أنه كتب
ثلاثَ سيرٍ ذاتيةٍ، نُشِرتَ كُلُّها:

السيرة الذاتية الأولى: كتبها بعيدَ الاحتلال الإنكليزي لبغداد
سنة ١٩١٧م، ونُسختها الخطية محفوظة في دار

المخطوطات العراقية ببغداد، تحت الرقم ٤٠٥٠،

وتقع في ثماني صفحات، ولدي نسخة مصورة منها.

وقد نُشِرتَ مرتين: الأولى بعنوان: «الزَّهاوي يتحدثُ

عن نفسه»، في مجلة (الكتاب) الشهرية الثقافية

الصادرة عن جمعية المؤلفين والكتاب العراقيين،

السنة الأولى، العدد الأول، الصادر في نيسان/أبريل

١٩٦٢م: ص ١٠٥-١١٠. وقدِّمتَ لها المجلة بهذا

التمهيد: «وجدنا هذا المقال المكتوب بخط الزَّهاوي،

وفيه يتحدثُ عن نفسه. وما نحنُ نقدِّمه إلى القراء

الكرام، عسى أن يجدوا فيها صورةً جديدةً، كما رسمها

الشاعرُ نفسه عن أدبه وفلسفته. والمقال هذا منقولٌ

عن نسخة مصورة من كتاب (الزَّهاوي، دراسات

ونصوص) للأستاذ عبد الحميد الرُّشودي الذي يُعدُّ

للطبع». أما النشرة الثانية لهذه السيرة الذاتية، فتحت

بنشر صورة الأصل الخطي لها بقلم الزَّهاوي، على يد

عبد الحميد الرُّشودي في (ص ١٩٧-٢٠٤) من كتابه-

المشار إليه في التمهيد أعلاه- الذي تأخر صدوره عن

دار مكتبة الحياة ببيروت إلى سنة ١٩٦٦م. وقال

عن كيفية حصوله على الأصل الخطي لها: «تفضل

سيادة الأستاذ غورگيس عواد فأعازنا هذه المخطوطة

التاريخية بغيّة تزيين صفحات كتابنا. فله منا وافر

(١٠٦) كان من أثر هذا الإهداء، أن نشرتُ جريدة

(الرائد) العربية الصادرة في سان بولو بالبرازيل،

مقالة في تقيّظ ديوان «اللُّباب» بقلم الكاتب داود

أفندي جرجس الخوري، من أدباء العرب في المهجر

الجنوبي بأمريكا اللاتينية. ولما وصل العدد إلى

الكرملِي، أعاد نشرها نقلًا عن تلك الجريدة بعنوان:

«اللُّباب» في نظر عربي متأمرِك»، في الجزء الثامن من

المجلد السابع من مجلة (لغة العرب)، الصادر في شهر

آب/أغسطس ١٩٢٩م: ص ٦٤٣-٦٤٥. واستهلها

صاحب جريدة (الرائد) نجيب قسطنطين حداد

بقوله: «(اللُّباب) هو اسمُ لديوان جمَعَ بينَ دفتيه

مختاراتٍ مما نظمَه الشاعرُ العراقي الطائرُ الصَّيْت،

البعيد للغاية، الفيلسوفُ جميل صدقي الزَّهاوي. وقد

أهدى إلينا نسخةً منه، وكتبَ عليها بخطِّ يده... ولما

كان للزَّهاوي عندنا مقامٌ سامٍ ومنزلةٌ رفيعة، وكنا

من وقتٍ إلى آخرٍ ننقلُ للقراء مقاطعَ من شعره البليغ،

أحببنا أن ينظرَ في ديوانه جنابُ الأستاذ البارِع داود

أفندي جرجس الخوري- صاحبِ الكليّة الشرقيّة في

الحاضرة سابقًا، ومن كبارِ حملةِ الأقلام في المهجر-

ويقرظه، خصوصًا وقد وصلنا الديوانَ وجنابه في

مكتب (الرائد)، فتصفّحَه وأعجبَ بما فيه، وهذا

ما قاله تقيّظًا له». ثمَّ أدرجتُ المقالةَ كاملةً، ومما

جاء في مُستهلها: «دفعَ إليَّ صديقي الأديبُ صاحبُ

(الرائد) ديوانَ النابغة والشاعرِ المجدِّ جميل صدقي

الزَّهاوي، فيلسوفِ العراق المشهور، وطلبَ إليَّ أن

أتصفّحَه وأقولَ كلمتي فيه. على أن اسمَ هذا الشاعرِ

ليس جديدًا على مسمعي؛ فللزَّهاوي شهرةٌ واسعةٌ في

العالم العربي، وليس بينَ الطبقةِ النابغةِ من الناطقين

بالضادِ من لم يقرأ له كثيرًا أو قليلًا من المنظوماتِ

في مواضعٍ شتى، فقد رنَّتْ قصائده في مصرَ وسوريا

ولبنانَ فضلًا عن العراقِ مسقطِ رأسه، ونالت إعجابَ

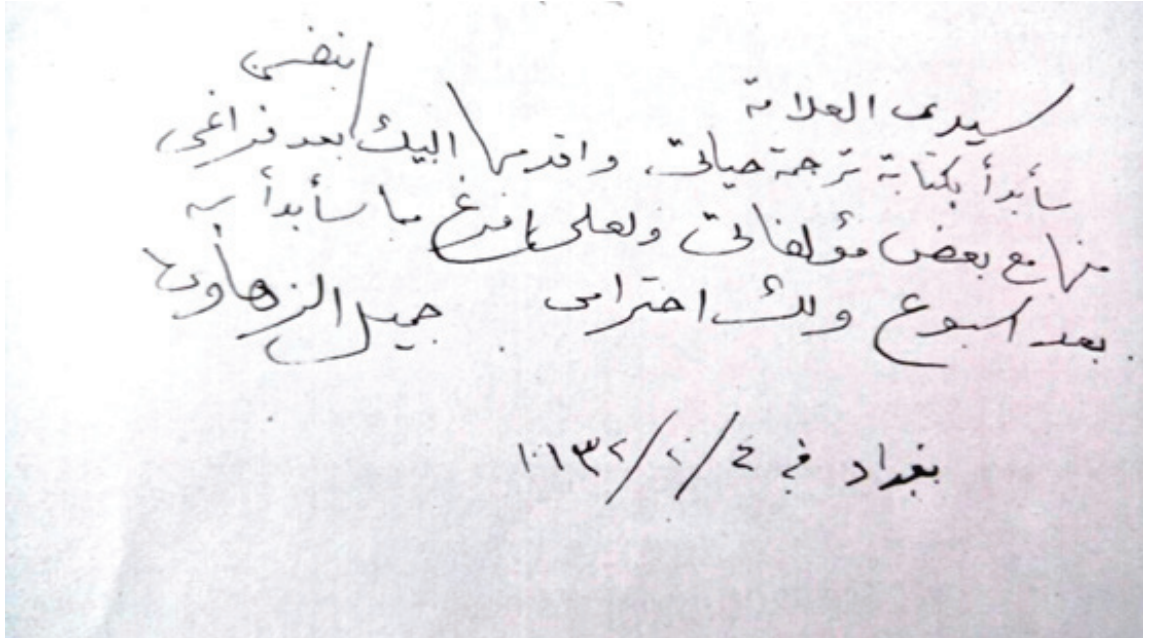
الناس، ولا نزالُ نذكرُ الحفلاتِ الإكرامية التي أُقيمت

له في بيروت وسواها إجلالًا لعلمه واعترافًا بمقامه

السامي كشاعرٍ مُبرِّزٍ».

(١٠٧) لفظةٌ مُعرَّبةٌ عن الكلمةِ الإنكليزية Secure

وتعني "المضمون".



مقالته: «رسائل الزهاوي»، بقسمها الثاني في مجلة (الكاتب المصري) القاهرية، بعددها ١٦ من المجلد الرابع، من سنتها الثانية، الصادر في كانون الثاني/يناير ١٩٤٧ م: ص ٦٤٠-٦٤٤. ولعل هذه السيرة الثالثة هي التي عناها الزهاوي حين ذكر في رسالته الأخيرة إلى الكرملين مطلع شباط/فبراير من هذا العام بأنه عازم على كتابتها في غضون أسبوع، وقد يكون أرجأ إكمالها لظرف ما في الموعد الذي حدده فتأخرت أشهرًا. وقد كان كتب إلى الباحث المصري مُعتذرًا عن تأخير إجابته على رسائله، بشيخوخته وأن أحواله الصحيّة ليست على ما يُرام.

الشُّكر». والسيرة الذاتية الثانية: نشرها الزهاوي نفسه بعنوان «حياتي»، في (مجلة المجمع العلمي العربي) الدمشقية، الجزء الخامس من المجلد الثامن، الصادر في أيار/مايو ١٩٢٨ م: ص ٢٩٢-٢٩٨. ويبدو أن تاريخ كتابتها يعود إلى سنة ١٩٢٤ م، حين غادر بغداد غاضبًا، متوجّهًا إلى بيروت، ومنها إلى القاهرة للإقامة فيها. غير أنه عاد بعد سنة أشهر إلى مدينته. أما السيرة الذاتية الثالثة: فقد كتبها الزهاوي يوم ٨ أيلول/سبتمبر ١٩٣٢ م، بناءً على طلب من الباحث المصري أحمد مُحمَّد عيش، وهي بعنوان: «ترجمة حياتي مُلخّصة»، ونشرها الأخير ضمن رسائل وردته منه، في

المصادر والمراجع:

أولاً: الكتب:

- "الأب أنستاس ماري الكرملي، حياته ومؤلفاته (١٨٦٦-١٩٤٧)"، غورغيس عواد، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٦٦ م.
- "أدب الرسائل بين الألويسي والكرملي"، دار الرائد العربي، تحقيق: غورغيس عواد وميخائيل عواد، بيروت، ١٩٨٧ م.
- "أحمد لطفي السيد: دراسة في الخارطة المعرفية"، د. محمد ماهر محمود الجمال، مركز البحوث العربية، دار الأمين، القاهرة، ٢٠٠٤ م.
- "الأعلام"، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط ١٥، ٢٠٠٢ م.
- "أعلام الأدب في العراق الحديث"، مير بصري، دار الحكمة، لندن، ط ١، ١٩٩٤ م.
- "أعلام اليقظة الفكرية في العراق الحديث"، مير بصري، وزارة الإعلام العراقية، مديرية الثقافة العامة، دار الحرية، بغداد، ١٩٧١ م.
- "الأوشال"، جميل صدقي الزهاوي، مطبعة بغداد، ١٩٣٤ م.
- "تأهيل الغريب"، تقى الدين أبو بكر بن علي بن محمد بن جبة الحنفي المعروف بابن جبة الحموي، تحقيق: محمود حسن المصري، مطبوعات نادي المدينة المنورة الأدبي، دار النوادر، دمشق، ط ١، ٢٠١٧ م.
- "تأهيل الغريب"، شمس الدين محمد بن حسن بن علي النواجي، تحقيق: د. أحمد محمد عطا، مكتبة الآداب، القاهرة، ط ١، ٢٠٠٥ م.
- "تاريخ التراث العربي"، فؤاد سزكين، نقله عن الألمانية إلى العربية: د. محمود فهمي حجازي، وراجع الترجمة: د. عرفة مصطفى ود. سعيد عبد الرحيم، إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، ١٩٨٣ م.
- "تاريخ الصحافة العربية" ج ٤، فيليب دي طرازي، المطبعة الأميركية، بيروت، ١٩٣٣ م.
- "تعليقات على لهجة بغداد العربية"، لويس ماسينيون، ترجمة: أكرم فاضل، مركز فولكلور العراقي في وزارة الإرشاد العراقية، سلسلة المكتبة الفولكلورية (٢)، مطبعة وأوفسييت الرابطة، بغداد، ١٩٦٢ م.
- "التوقيعات العلية في موافقة الشهور العربية بالشهور الميلادية، للقرنين الرابع عشر والخامس عشر الهجري"، عبد العزيز سعيد هاشم، مكتبة وهبة، القاهرة، ط ١، ١٩٩٠ م.
- "ثمرات الأوراق فيما طبأ من نوادر الأدب وراق" وذيلوه، تقى الدين أبو بكر بن علي بن محمد بن جبة الحنفي المعروف بابن جبة الحموي، المطبعة الخيرية، القاهرة، ١٣٣٩ هـ / ١٩٢١ م.
- "حماسة البخترى"، أبو عبادة الوليد بن عبید بن يحيى الطائي البخترى، تحقيق: د. محمد إبراهيم حور، وأحمد محمد عبید، هيئة (أبو ظبي) للثقافة والتراث، أبو ظبي، ط ١، ٢٠٠٧ م.
- "الدليل الرسمي العراقي لسنة ١٩٣٦، موسوعة سنوية إدارية اجتماعية اقتصادية تجارية زراعية، تصدر باللغتين العربية والإنكليزية"، صاحب الامتياز إياهو دنكور، رئيس التحرير محمود فهمي ذرويش، محل دنكور للطبع والنشر، بغداد، ١٩٣٦ م.
- "ديوان الزهاوي"، جميل صدقي الزهاوي، المطبعة العربية بمصر لصاحبها خير الدين الزركلي، القاهرة، ١٩٢٤ م.
- "ديوان سراقه البارقي"، حقه وشرحه: حسين نصار، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ط ١، ١٩٤٧ م.
- "الذريعة إلى تصانيف الشيعة"، آقا بزرك الطهراني، دار الأضواء، بيروت، ١٩٨٣ م.
- "زبايعات الحيام"، ترجمها عن الفارسية نثراً ونظماً: جميل صدقي الزهاوي، مطبعة الفرات، بغداد، ١٩٢٨ م.
- "زبايعات الزهاوي"، جميل صدقي الزهاوي، مطبعة القاموس العام، بيروت، ١٩٢٤ م.
- "رسائل الأستاذ الرئيس محمد كرد علي إلى الأب أنستاس ماري الكرملي"، حسين محمد عجيل، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، دمشق، ط ١، ٢٠٠٠ م.
- "رسالة في الكتابة العربية المنقحة"، أنستاس ماري الكرملي، بغداد، ١٩٣٥ م.
- "الزهاوي، دراسات ونصوص"، عبد الحميد الرشدوي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٦ م.
- "الزهاوي الشاعر الفيلسوف والكاتب المفكر"، عبد الرزاق الهلالي، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٧٦ م.
- "شعراء العراق في القرن العشرين" (الجزء الأول)، د. يوسف عز الدين، مطبعة أسعد، بغداد، ١٩٦٩ م.
- "الضوء اللمع لأهل القرن التاسع"، أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر،

الحديث ولهم ديوان مطبوع، جعفر صادق حمودي التميمي، شركة المعرفة للنشر والتوزيع المحدودة، بغداد، ط ١، ١٩٩١ م.

”معجم المطبوعات العربية والمعرّبة“ يوسف إيان سركيس، مطبعة سركيس بمصر، القاهرة، ١٩٢٨ م.

”معجم المؤلفين العراقيين في القرنين التاسع عشر والعشرين ١٨٠٠-١٩٦٩“، غورگيس عواد، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٦٩ م.

”موسوعة أحداث القرن العشرين“، ناصر بن محمد الزمل، مكتبة العبيكان، الرياض، ط ٢، ٢٠٠٦ م.

”موسوعة أعلام وعلماء العراق“، حميد المطبي، مؤسسه الزمان الدولية للصحافة والنشر والتوزيع، بغداد، ط ١، ٢٠١١ م.

”الموسوعة الصحفية العربية“ ج ١، حسين عوادت وياسين شكر، الناشر: إدارة الثقافة في المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم التابعة لجامعة الدول العربية، تونس، ١٩٩٠ م.

”الموسوعة العربية الميسرة“، مجموعة من العلماء والباحثين، إشراف د. محمد شفيق غزبال، المكتبة العصرية، صيدا- بيروت، ط ١، ٢٠١٠ م.

”هدية العارفين، أسماء المؤلفين وأثار المصنفين“، إسماعيل باشا بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي، وكالة المعارف، إسطنبول، ١٩٥١-١٩٥٥ م.

ثانياً: الدوريات:

”مجلة (لغة العرب) البغدادية: مجلداتها التسعة بمرحلتَي صدورها: (١٩١١-١٩١٤ م، و١٩٢٦-١٩٣١ م)“

”الأب أنستاس ماري الكرملّي الزاهب الذي وقف حياته لخدمة لغة القرآن“، عبد الرزاق الهلالي، مجلة (العربي) الكويتية، العدد ٩١، حزيران/ يونيو ١٩٦٦ م: ص ٤٩-٥٥.

”الأخوان عواد: تتبّع .. ومُتابعة“، رشيد الرّمّاحي، مجلة (ألف باء) البغدادية، العدد ٤٤٧، السنة التاسعة، ١٣ نيسان/ أبريل ١٩٧٧ م: ص ٤٦-٤٩.

”الأدب والشعر، كتاب قتلوا، وشعراء فتكوا، ومبدعون أجموا“، أبو فخر صقر، جريدة (السفير) البيروتية: العدد ٩٤١٢، الصادر يوم ٣١/١/٢٠٠٣ م.

”أنستاس الكرملّي: بشاره نهضة، وريادة تنوير.. بين احتفاء باهر للنخب بيوبيله سنة ١٩٢٨ م وراهن تجاهل ذكرى ولادته

شمس الدين السخاوي، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت (ب.ت).

”فهارس (لغة العرب)“، إعداد: حكمت توماشي، وزارة الإعلام العراقية، مديرية الثقافة العامة، سلسلة كتب التراث (٢٥)، بغداد، ١٩٧٢ م.

”في اللغة والأدب، دراسات وبحوث“، محمود محمد الطناحي، دار الغرب الإسلامي، تونس، بيروت، ط ١، ٢٠٠٢ م.

”الكتاب الذهبي ليوبيل المقتطف الخمسيني ١٨٧٦-١٩٢٦“، مطبعة المقتطف والمقطم بمصر، القاهرة، ١٩٢٦ م.

”الكرملي ومجلة لغة العرب ودورهما في الحداثة“، عناد إسماعيل الكبيسي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ٢٠٠٢ م.

”كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون“، مصطفى عبد الله القسطنطيني المعروف بكتاب جلبي وباجي خليفة، حققه وعلّق عليه: إكمال الدين إحسان أوغلي ود. بشار عواد معروف، مؤسسه الفرقان للتراث الإسلامي، مركز دراسات المخطوطات الإسلامية، لندن، ط ١، ٢٠٢١ م.

”الكلم المنظوم“، جميل صدقي الزهاوي، المطبعة الأهلية، بيروت، ١٣٢٧هـ/ ١٩٠٩ م.

”اللباب“، جميل صدقي الزهاوي، مطبعة الفرات، بغداد، ١٩٢٨ م.

”مباحث عراقية، في الجغرافية والتاريخ والآثار وخطط بغداد“ ج ٣، يعقوب سركيس، تحقيق: معن حمدان علي، دار الرشيد للنشر، بغداد، ١٩٨١ م.

”مختارات الزهاوي من عُيون الشعر“، جمعها وحقّقها وأضاف لها هوامش: عبد الرزاق الهلالي، ساعد المجمع العلمي العراقي على طبعه، مطبعة شفيق، بغداد، ١٩٧٢ م.

”المساعد“، الأب أنستاس ماري الكرملّي، حققه وعلّق عليه ووضع فهارسه: غورگيس عواد وعبد الحميد العلّوجي، مديرية الثقافة العامة- دار الحرية للطباعة (سلسلة المعاجم: ٢). بغداد، ١٩٧٢ م.

”مع الخالدين- مجمع اللغة العربية في عيده الخمسيني“، إبراهيم مذكور، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، القاهرة، ١٩٨١ م.

”المعجم الشامل للتراث العربي المطبوع“، جمع وإعداد وتحرير: محمد عيسى صالحية، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، ط ١، ١٩٩٢-١٩٩٣ م.

”معجم الشعراء العراقيين المتوفين في العصر

- الـ ١٥٠، حسين محمد عجّيل، جريدة (طريق الشعب) البغدادية، العدد الصادر يوم ٧ آب / أغسطس ٢٠١٦م: ص ٤-٥.
- "التقويم الشمسي العثماني المسمى بالسنين المالية الرومية"، د. محمد صديق الجليلي، مجلة المجمع العلمي العراقي: المجلد ٢٣، ١٩٧٣م: ص ٢٢٧-٢٣٩.
- "جميل صدقي الزهاوي"، طه الراوي، مجلة المجمع العلمي العربيّ الدمشقيّ، العدد المزدوج السابع والثامن من المجلد ١٤، تموز / يوليو، وآب / أغسطس ١٩٣٦م: ص ٢٤٨-٢٥٥.
- "جميل صدقي أفندي الزهاوي، مهاجمته بشعريّاته للشريعة الإسلامية في حقوق النساء"، محمد رشيد رضا، مجلة (المنار) القاهرية، العدد ١١ من السنة ١٣، كانون الأول / ديسمبر ١٩١٠م: ص ٨٤١-٨٤٦.
- "الخط الجديد"، جميل صدقي الزهاوي، مجلة (المقتطف) القاهرية، الجزء السابع من السنة العشرين، ١ تشرين الأول / أكتوبر ١٨٩٦م: ص ٧٣٨-٧٥٢.
- "ديوان الشيخ كاظم الأزرّي (١١٤٣-١٢١٣)", حقه وشرحه وعلق عليه: شاكر هادي شكر، مجلة (المورد)، العدد الثاني، المجلد الرابع، صيف سنة ١٩٧٥م، والعدد الرابع من المجلد الخامس، شتاء ١٩٧٦م.
- "رسائل الزهاوي"، أحمد محمد عيش، مجلة (الكاتب المصري) القاهرية، العدد ١٦ من المجلد الرابع، من سنتها الثانية، كانون الثاني / يناير ١٩٤٧م: ص ٦٤٠-٦٤٤.
- "الرسائل المتبادلة بين شيخ العروبة أحمد زكي باشا والأب أنستاس ماري الكرملّي"، حققها وعلق حواشيها: حكمت رحمانى، مجلة (المورد) البغدادية، العدد الثاني من المجلد السادس، ١٩٧٧م: ص ١٤٣-١٩٢.
- "زاوية الأخبار"، مجلة (النور) البيروتية، العدد الصادر في شهر تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٥٧م.
- "الزهاوي وصلات الثقافة مع المستشرق الفرنسي لويس ماسنيون"، حسين محمد عجّيل، جريدة (الصباح) الصادرة ببغداد عن شبكة الإعلام العراقي، العدد ٦١١٥، الثلاثاء ٢٥ شباط / فبراير ٢٠٢٥م.
- "الزهاوي يتحدث عن نفسه"، مجلة (الكتاب) الشهرية الثقافية الصادرة عن جمعية المؤلفين والكتاب العراقيين، السنة الأولى، العدد الأول، نيسان / أبريل ١٩٦٢م: ص ١٠٥-١١٠.
- "صفحات من تاريخ مستعاد لراهبين في مخراب التراث، رسائل سليمان الصانع إلى أنستاس الكرملّي (١٩٢٢-١٩٣١م)", حسين محمد عجّيل، مجلة (المورد) التراثية الفصلية المحكمة، العدد الفصلي الثالث من المجلد ٥١، الصادر في حريف سنة ٢٠٢٤م: ص ١٧١-٢٢٠.
- "عطلتها الحرب الكونية الأولى ١٢ عامًا، وأوقفها كساد الثلاثينات العالمي، مكابدات الكرملّي ومسرائه في إصدار أعرق مجلة ثقافية ببغداد"، حسين محمد عجّيل، جريدة (الزمان) البغدادية، العدد ٦٦٠٥، الاثنين ٩ آذار / مارس ٢٠٢٠م: الصفحة الخامسة. والعدد ٦٦٠٦، الثلاثاء ١٠ آذار / مارس ٢٠٢٠م: الصفحة الخامسة.
- "العلامة الكرملّي في ذاكرة الثقافة العربية"،

- العدد ١٥ من المجلد الرابع، من سنتها الثانية، كانون الأول / ديسمبر ١٩٤٦ م: ص ٤٥٢ - ٤٦٩.
- "لمحات من حياة الزهاوي تكشفها رسائله إلى الكرملي"، حسين محمد عجيل، جريدة (الصباح) الصادرة ببغداد عن شبكة الإعلام العراقي، العدد ٦٣٥٥، الاثنين ٢٣ شباط / فبراير ٢٠٢٦ م.
- "محاولة لتوثيق الريادة في دراسة التراث الشعبي والعامية العراقية"، حسين محمد عجيل، مجلة (التراث الشعبي) الصادرة عن دار الشؤون الثقافية العامة، وزارة الثقافة، العدد ٣١٥، كانون الأول / ديسمبر ٢٠٢١ م: ص ٢٩٣ - ٣٢٢.
- "مختارات الزهاوي من عيون الشعر"، محمد عبد الغني حسن، مجلة (مجمع اللغة العربية) القاهرة، الجزء ٣١، آذار / مارس ١٩٧٣ م: ص ٢٠٢ - ٢١٦.
- "المزار بن سعيد الفقعسي، حياته وما بقي من شعره"، صنعة د. نوري حمودي القيسي، مجلة (المورد) البغدادية، الجزء الثاني من المجلد الثاني، ١٩٧٣ م: ص ١٥٥ - ١٨٤.
- "المرأة والدفاع عنها"، صوت إصلاح من العراق (اسم مستعار) اتخذه جميل صدقي الزهاوي، جريدة (المؤيد) القاهرة، ٧ آب / أغسطس ١٩١٠ م.
- "وقائع اليوم الأخير في حياة الزهاوي"، حسين محمد عجيل، مجلة (الشبكة العراقية) الصادرة ببغداد عن شبكة الإعلام العراقي، العدد ٣٧٨، الصادر يوم ٢٨ شباط / فبراير ٢٠٢١ م: ص ٤٠ - ٤١.
- حسين محمد عجيل، جريدة (المدى) البغدادية، العدد السابع، ١٦ أيلول / سبتمبر ٢٠٠٣ م: الصفحة الثامنة (الثقافية).
- "الكرملي في ذكره الـ ٧٤.. ثراء الريادة الثقافية وقيادة الدور.. هل ستحيي بغداد ذكرى اليوبيل الماسي لرحيله بعد عام؟"، حسين محمد عجيل، جريدة (الصباح) البغدادية، العدد ٥٠١٤، ٧ كانون الثاني / يناير ٢٠٢١ م: الصفحة ٢١.
- "كنز ثقافي للكرملي محتجز بالقاهرة منذ ١٥ عامًا، لا مساعد على إنقاذ معجم (المساعد)"، حسين محمد عجيل، مجلة (الشبكة العراقية)، السنة العشرون، العدد ٤٨١، الجمعة ١٥ آب / أغسطس ٢٠٢٥ م: ص ٧٨ - ٨٠.
- "هكذا أنقذ الأب أنستاس ماري الكرملي منارة سوق الغزل"، حسين محمد عجيل، مجلة (الشبكة العراقية) الصادرة عن شبكة الإعلام العراقي، العدد ٣٥١، ١٢ كانون الثاني / يناير ٢٠٢٠ م: ص ٢٨ - ٣٠.
- "كيف حاول الزهاوي الإفلات من قبضة الإنكليز"، حسين محمد عجيل، مجلة (الشبكة العراقية) الصادرة ببغداد عن شبكة الإعلام العراقي، بعدها ٤٩٤، من السنة ٢١، الصادر يوم السبت ٢٨ شباط / فبراير ٢٠٢٦ م: (ص ٦٨ - ٦٩).
- "لغة الكتابة ووجوب اتحاديها باللغة المحكية"، جميل صدقي الزهاوي، جريدة (المؤيد) القاهرة، ٩ آب / أغسطس ١٩١٠ م.
- "للحقيقة والتاريخ، رسائل الزهاوي"، أحمد محمد عيش، مجلة (الكاتب المصري) القاهرة،