مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي

أ.م.د. أنسام إياد علي- فلسفة تربية
جامعة ديالى- كلية الفنون الجميلة
Ansam13331@gmail.com
07709830957

مستخلص البحث:
بالرغم من تنامي أهمية التربية الريادية وظهور أدوات رقمية تعليمية عديدة إلا أن هناك مؤشرات على وجود فجوات بمواقف وممارسات أعضاء هيئة التدريس تجاه إدماج التربية الريادية داخل المناهج الجامعية وباستعمال الوسائل الرقمية لذا تكمن مشكلة البحث في بيان اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي، يهدف البحث الى بناء مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي، ومن ثم التعرف على اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي، وتم استخدام المنهج الوصفي، اما عينة البحث تم اختيارها من أساتذة جامعة ديالى – كلية التربية الأساسية - كلية الفنون الجميلة - كلية التربية للعلوم الإنسانية والبالغ عدد عينة البناء(160) أستاذ اما عينة التطبيق فقد بلغ عددهم (78) أستاذاً ، وقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية من مجتمع البحث، وقد تم استبعاد (6) أساتذة لغرض التجربة الاستطلاعية، ومن ثم قامت الباحثة ببناء المقياس وتطبيقه على عينة البحث ، وتم استخدام الحقيبة الإحصائية (spss) في هذه الدراسة، وفي ختام هذه الدراسة تم التوصل الى ان النتائج اكدت وجود اتجاهات إيجابية لدى أساتذة جامعة ديالى نحو أهمية إدماج التربية الريادية بالبرامج الدراسية الا ان هذه الاتجاهات غير كافية من اجل التطبيق العملي الفعال وتوصي الباحثة بتنظيم البرامج التدريبية المستمرة لأساتذة الجامعة حول توظيف التربية الريادية وأدوات التعلم الرقمي.

الكلمات المفتاحية: أساتذة الجامعة، التربية الريادية، العالم الرقمي.

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

الفصل الأول
التعريف بالبحث

أولا: مشكلة البحث

يشهد العالم المعاصر تسارعاً كبيراً في تبني التقنيات الرقمية، الأمر الذي غير طبيعة العمل، وسلوكيات التعلم، ودور الجامعة في إعداد الطلبة فلم يعد دور الجامعة مقتصرًا على نقل المعرفة، بل أصبح يشمل إعداد طلبة قادرين على الابتكار، اتخاذ القرار، صناعة الفرص، وقيادة المشاريع في بيئات متحولة رقمياً، ويعد الاتجاه نحو التربية الريادية داخل الجامعات أحد أهم المسارات التطويرية التي تستجيب لاحتياجات الاقتصاد المعرفي وسوق العمل الرقمي.**(السعيد، 2021: 18)**

ان التحول الرقمي اصبح أحد أبرز معالم العصر الحديث مما دفع بالجامعات إلى إعادة صياغة دورها التعليمي والتدريسي لتلبية متطلبات اقتصاد المعرفة والمجتمعات الرقمية، اذ تكتسب التربية الريادية أهمية متزايدة داخل التعليم الجامعي كأداة لتطوير مهارات الابتكار والمبادرة لدى الطلاب وتمكينهم من تحويل الأفكار إلى مشاريع قابلة للتطبيق والتنمية، ومع انتشار الأدوات الرقمية والمنصات التعليمية واستحداث نماذج أعمال رقمية جديدة، لم تعد ريادة الأعمال مجرد محتوى معرفي فقط، بل أصبحت تتطلب دمج مقررات وممارسات تربوية قادرة على استثمار الوسائط الرقمية لتعزيز التعلم التجريبي والتشاركي لذلك يمثل اتجاه أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية بظل العالم الرقمي مؤشراً محورياً على مدى جاهزية مؤسسات التعليم العالي لتبني مناهج ريادية رقمية وتهيئة الخريجين من اجل المنافسة في بيئات سوق متغيرة.

وعلى الرغم من تنامي أهمية التربية الريادية وظهور أدوات رقمية تعليمية عديدة، إلا أن هناك مؤشرات على وجود فجوات بمواقف وممارسات أعضاء هيئة التدريس تجاه إدماج التربية الريادية داخل المناهج الجامعية وباستعمال الوسائل الرقمية لذا تكمن مشكلة البحث في الإجابة عن السؤال الرئيس التالي: ما هي اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي؟

ثانيا: أهمية البحث

تكمن أهمية البحث من خلال ما يلي:

1. ان البحث الحالي يساهم بتوضيح دور أعضاء هيئة التدريس بنشر ثقافة الريادة داخل الجامعة وهذا سوف يساعد بتطوير المناهج وأساليب التدريس.
2. ان البحث الحالي يتوافق مع حاجات المجتمع من خريجين لهم القدرة على إنشاء مشاريع صغيرة وابتكارية بدل من الاعتماد على التوظيف الحكومي التقليدي.
3. يمكن البحث الحالي إدارات الجامعات من معرفة العوامل المعزِّزة أو المعيقة لاتجاهات الأساتذة نحو التربية الريادية الرقمية وبالتالي مساعدتها بوضع سياسات تدريب ودعم مناسبة.
4. يساعد البحث الحالي بصياغة برامج تدريب وتطوير مهني لأساتذة الجامعة حول التعلم الريادي باستعمال التقنيات الرقمية.

ثالثا: اهداف البحث

1. بناء مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي.
2. هل هناك اتجاهات إيجابية لدى أساتذة جامعة ديالى نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي.

رابعا: حدود البحث

1. الحدود البشرية: عينة من أساتذة جامعة ديالى والبالغ عددهم (78) أستاذ.
2. الحدود المكانية: جامعة ديالى/ كلية التربية الأساسية - كلية الفنون الجميلة- كلية التربية للعلوم الإنسانية.
3. الحدود الزمانية: العام الدراسي 2025-2026.

خامسا: تحديد المصطلحات

1.أساتذة الجامعة: يعرف بانهم" فرد ذو مؤهل علمي عالي يعمل بداخل مؤسسة التعليم العالي من اجل القيام في مهام التدريس والبحث العلمي والاشراف الاكاديمي وخدمة المجتمع".**(درة، 2019: 21)**
وفي تعريف اخر " هم القادة التربويون الذين يساهمون بتشكيل شخصية الطالب الجامعي من خلال تنمية التفكير العلمي والابتكار لديهم وليس فقط نقل المعرفة".**(شقير، 2020: 33)**

2.التربية الريادية: تعرف بانها " غرس مجموعة من المهارات والصفات كالقدرة على التفكير بشكل خلاق والعمل بفرق وإدارة المخاطر والتعامل مع المجهول".**(محمود، 2017: 194)**
وعرفت أيضا التربية الريادية بانها" نشاط اجتماعي شامل مهمتها اعداد الانسان الصالح المتناسق جسمياً وخلقياً وروحياً واجتماعياً والتربية تكتسب مضامينها من خلال الأهداف التي تريد تحقيقها ".**(ال لحيان، 2023: 91)**

3.العالم الرقمي: يعرف بانه " البيئة التي يتم من خلالها إنتاج المعلومات وتخزينها ومعالجتها وتبادلها باستعمال التقنيات الرقمية على سبيل المثال الحواسيب والإنترنت والهواتف الذكية، في حيث تصبح البيانات هي المورد اساسي من اجل التفاعل الإنساني والمعرفي".**(بدران، 2021: 12)**
وفي تعريف اخر " فضاء التعلم الغير محدود في المكان أو الزمان، يسمح ال المتعلمين والمعلمين في التفاعل عبر منصات إلكترونية، ويخلق فرص جديدة من اجل التجريب والتواصل والتعاون".
(سالم، 2022: 41)

الفصل الثاني
الاطار النظري والدراسات السابقة

أولا: الاطار النظري

أهداف التربية الريادية

1- تعمل التربية الريادية على تحقيق مجموعة من الأهداف التربوية والاقتصادية والاجتماعية، من أبرزها تنمية روح المبادرة والاستقلالية لدى المتعلمين وتعزيز قدرتهم على التفكير الإبداعي وحل ما يواجههم من المشكلات، فضلاً عن إكسابهم مهارات التخطيط وإدارة المشاريع الصغيرة والمتوسطة.
2- تعمل التربية الريادية على ربط مخرجات التعليم في احتياجات سوق العمل، والمساهمة في الحد من مشكلة البطالة عن طريق قيامها بتشجيع الطلبة على تبني ثقافة العمل الحر والمشاريع الريادية.
3- ان التربية الريادية تعمل على تنمية الثقة بالنفس وتحمل المسؤولية، وبناء اتجاهات إيجابية نحو المخاطرة المحسوبة والعمل الجماعي. **(الزهراني، 2015: 36)**

خصائص التربية الريادية

1.تركز التربية الريادية على المتعلم بوصفه المحور بالعملية التعليمية وتعتمد على التعلم النشط الذي يقوم على الخبرة والتجربة بدل من الحفظ والتلقين.
2.تعتمد التربية الريادية على الربط بين الجانب النظري والتطبيقي.
3. تشجع التربية الريادية العمل الجماعي.
4. تنمي التربية الريادية مهارات التفكير الناقد وحل المشكلات واتخاذ القرار. **(العزام، 2018: 48)**

خصائص العالم الرقمي

1.السرعة بنقل وتبادل المعلومات.
2.التفاعلية ما بين الأشخاص والمؤسسات.
3.يعمل على إلغاء الحواجز الزمانية والمكانية.
4.الاعتماد على الشبكات الإلكترونية.(حمودة، 2016: 33)

أبعاد العالم الرقمي

1- البعد التكنولوجي: والذي يتمثل بالأجهزة والبرمجيات والشبكات.
2- البعد الاجتماعي: الذي يتعلق في تأثيره بالعلاقات والتواصل.
3- البعد الثقافي: الذي يرتبط في تغير أنماط التفكير والقيم.
4- البعد الاقتصادي: من خلال التجارة الإلكترونية والاقتصاد الرقمي.
5- البعد التعليمي: عبر التعليم الإلكتروني والتعلم عن بعد.**(بكار، 2012: 74)**

أهمية العالم الرقمي

1- يقوم بتسهيل الوصول إلى المعارف والمعلومات.
2- يعمل على تطوير أساليب التعليم والتعلم.
3- يقوم بدعم الاقتصاد الرقمي والتجارة الإلكترونية.
4- يعمل على تعزيز التواصل العالمي.
5- يعمل على تنمية المهارات الرقمية لدى الأفراد.**(حمودة، 2016: 43).**

ثانيا: الدراسات السابقة

1- دراسة (آل لحيان، ليلى عبدالله محسن، 2023) بعنوان" دور الجامعات في تعزيز التربية الريادية"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الأسس النظرية للتربية الريادية، وكذلك تحديد مفهوم التربية الريادية وأهدافها وأهميتها، بالإضافة إلى ذلك فقد هدفت هذه الدراسة إلى بيان النظريات المفسرة للتربية الريادية، واتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وذلك من خلال الرجوع إلى الأدبيات السابقة وتحليلها والتعرف على نتائجها، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها يوجد العديد من مظاهر الأهمية للتربية الريادية ومن أهمها تعزيز الاستقلالية وإتاحة الفرص للتميز وتحقيق الأحلام والطموحات.

2- دراسة (حلوه جبر قصقصي، 2025) بعنوان" التوجهات الريادية لدى القيادات التربوية في الجامعات في ظل التقنيات المبتكرة"

هدفت الدراسة إلى التعرف على التوجهات الريادية لدى القيادات التربوية في الجامعات في ظل التقنيات المبتكرة، كما سعت الدراسة إلى تحديد أبرز التحديات والمعوقات التي قد تواجه تفعيل هذه التوجهات داخل البيئات الجامعية، واعتمدت الدراسة المنهج النوعي، وقامت الباحثة بإجراء مقابلات مع (15) عضو هيئة تدريس وأظهرت نتائج هذه المقابلات أن أعضاء هيئة التدريس قدموا آراء مقترحة شملت: اتباع استراتيجيات حديثة تلائم البيئات الجامعية تتولاها القيادات التربوية التي لديها توجهات إبداعية فاعلة، عمل منصة خاصة بالجامعة تنمي مهارات الإبداع لدى القيادات التربوية بصورة عصرية ومستمرة.

ثالثا: أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة

1-الاطلاع على بعض المصادر التي تخدم الدراسة الحالية .
2-الاطلاع على الوسائل الاحصائية المستخدمة في الدراسات السابقة .
3-الاستفادة من الاطار النظري للدراسات السابقة واعتماد المصادر العلمية في كتابة الاطار النظري .
4-استفادت الباحثة من اطلاعها على العينات المختلفة التي تناولت الدراسة وطريقة اختيارها والمجتمعات التي اخذت منهم والتصاميم البحثية المناسبة .
5- تم التعرف على اجراءات البحوث والادوات البحثية والوسائل المساعدة .

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

الفصل الثالث
منهج البحث واجراءاته الميدانية

أولا: منهج البحث

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي وذلك لملائمة المنهج المتبع مع طبيعة المنهج المتبع.

ثانيا: مجتمع البحث

تكون مجتمع البحث من أساتذة جامعة ديالى في كل من كلية التربية الأساسية وكلية الفنون الجميلة وكلية التربية للعلوم الإنسانية اذ بلغ عدد مجتمع البحث (440) أستاذ جامعي بمختلف الاختصاصات.

عينة البحث

تم اختيار عينة البحث من أساتذة جامعة ديالى – كلية التربية الأساسية - كلية الفنون الجميلة- كلية التربية للعلوم الإنسانية والبالغ عددهم (78) أستاذ وقد تم اختيارهم بالطريقة العمدية من مجتمع البحث، وقد تم استبعاد (6) أساتذة لغرض التجربة الاستطلاعية والجدول رقم (1) يبين عينة البحث وتوزيعها.

جدول (1) يبين عينة البحث وتوزيعها

ت	الكلية	عدد العينة	النسبة المئوية
-1	عينة بناء المقياس	160	%65.57
-2	عينة تطبيق المقياس	78	31.96
-3	عينة التجربة الاستطلاعية	6	%2.45
	المجموع	244	%100

ثالثا: أداة البحث

بعد اطلاع الباحثة على المصادر والمراجع والادبيات والدراسات السابقة العراقية والعربية قامت بصياغة (20) فقرة ملحق(1) من اجل بناء مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي ومن ثم يتم تطبيقه على عينة من أساتذة الجامعات.

رابعا: إجراءات بناء المقياس

1.الغرض من بناء المقياس

ان الخطوة الاولى من اجل بناء أي مقياس هو تحديد الغرض من المقياس تحديد واضح وما هو الاستخدام المنشود لهذا المقياس لذا فان الغرض من بناء المقياس الحالي هو من اجل قياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي.

2.صياغة فقرات المقياس

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات والمصادر العلمية المتخصصة والدراسات السابقة التي تتلاءم مع عنوان الدراسة قامت في صياغة فقرات المقياس والتي تم تحديدها وقد بلغ عددها (20) فقرة وكما هو مبين في ملحق (1) .

3.صلاحية فقرات المقياس

قامت الباحثة بعرض فقرات المقياس على الخبراء وذوي الاختصاص ملحق (2) من اجل تحديد الفقرات التي تكون ملائمة مع عنوان الدراسة لذا ارتأى السادة الخبراء وذوي الاختصاص بتعديل واضافة(10) فقرات للمقياس لذا بلغ عدد فقرات المقياس (30) فقرة ملحق (3) .

4.تحديد مفتاح تصحيح فقرات مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي

ان مفتاح تصحيح فقرات المقياس هي خماسية (لا اوافق بشدة ، لا أوافق ، محايد، أوافق ، اوافق بشدة) حسب مقياس ليكرت الخماسي والجدول (2) يبين بدائل الاجابة ودرجات الفقرات الايجابية ودرجات الفقرات السلبية للمقياس.

جدول (2) يبين بدائل الإجابة ودرجة كل بديل للمقياس

ت	البدائل	درجات الفقرات الايجابية	درجات الفقرات السلبية
1	اوافق بشدة	1	5
2	أوافق	2	4
3	محايد	3	3
4	لا أوافق	4	2
5	لا أوافق بشدة	5	1

5.المقياس بصيغته الأولية

تكون مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي من (30) فقرة ملحق (3) بصيغته الأولية وقد كانت بدائل الإجابة عليه خماسية (لا اوافق بشدة ، لا أوافق ، محايد، أوافق ، اوافق بشدة) حسب مقياس ليكرت الخماسي وجدول (3) يبين الفقرات الإيجابية والسلبية.

جدول (3) يبين الفقرات الإيجابية والسلبية للمقياس

ت	ارقام الفقرات الإيجابية	ارقام الفقرات السلبية
-1	-19-17-15-13-11-9-7-5-3-1 29-28-27-23-21	-16-14-12-10-8-6-4 -2 30-26-25-24-22-20-18

6.التجربة الاستطلاعية

قامت الباحثة في تطبيق التجربة الاستطلاعية في يوم الاحد المصادف 28 / 9 /2025 على (6) أساتذة من كلية الفنون الجميلة وقد تم استبعادهم من التجربة الرئيسية وكان الغرض منه التعرف على الأخطاء مسبقاً قبل القيام بأجراء التجربة وكذلك التعرف على ما يواجه العينة من صعوبات اثناء تطبق المقياس ومعرفة الوقت المستغرق من اجل الإجابة على المقياس.

7.التجربة الرئيسية

قامت الباحثة في تطبيق مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي على عينة البناء البالغ عددها (160) استاذ جامعي في يومي الثلاثاء المصادف 30/ 9 / 2025 ولغاية يوم الخميس المصادف 2025/10/2 وبعد الانتهاء من الإجابة قامت الباحثة بجمع الاستمارات وتم استبعاد (10) استمارات وذلك بسبب عدم اكتمال الإجابات من قبل العينة.

8.الأسس العلمية لمقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي

- الصدق: بعد ان قامت الباحثة بإعداد المقياس وتحديد فقراته تم عرضه مجموعة من الخبراء وذوي الاختصاص ملحق (2) لإقرار صلاحية الفقرات وقد ابدى الخبراء بعض التعديلات واضافة بعض الفقرات وتم الاتفاق على فقرات المقياس بنسبة (90%) وبذلك حصلت الباحثة على صدق المقياس(الظاهر).
- القوة التمييزية للفقرات: من اجل التحليل الإحصائي للفقرات واستخراج القدرة التمييزية لفقرات المقياس عمدت الباحثة الى استخدام أسلوب المجموعتين الطرفيتين بحساب القوة التمييزية للفقرات

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

ومن اجل الكشف عن القدرة التمييزية لفقرات المقياس قامت بتفريغ إجابات العينة ومن اجل التحقيق من ذلك تم ترتيب درجات الاساتذة ترتيب تنازلي من الأعلى إلى الأدنى ثم القيام بتقسيمها الى مجموعتين متساويتين وحددت نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا والبالغ عددها (27) استمارة ونسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا والبالغ عددها (27) استمارة لكي تمثل المجموعتين الطرفيتين وهذه النسب يؤيدها ذوي الاختصاص بالاختبارات إذ يشير (Kelly إلى إن (27%) للمجموعتين العليا والدنيا" هذه النسبة تجعل المجموعتين بأفضل ما يكون بالحجم والتباين ".**(اليعقوبي واخرون، 2012: 338)** واستخدمت الباحثة طريقة اختبار (T) من اجل ايجاد معامل تمييز الفقرات وتبين بان جميع الفقرات مميزة وبدون حذف وكما هو مبين بالجدول(4)

جدول (4) يبين القوة التمييزية لفقرات المقياس

ت	المجموعات	عدد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T)	نسبة الخطأ	مستوى الدلالة
1	الدنيا	27	1.00	.000	-21.025-	.000	معنوي
	العليا	27	3.62	.731			
2	الدنيا	27	1.35	.483	-23.481-	.000	معنوي
	العليا	27	4.25	.531			
3	الدنيا	27	1.71	.421	-30.711-	.000	معنوي
	العليا	27	4.72	.378			
4	الدنيا	27	2.14	.787	-20.658-	.000	معنوي
	العليا	27	5.12	.000			
5	الدنيا	27	2.13	.732	-20.861-	.000	معنوي
	العليا	27	4.83	.227			
6	الدنيا	27	1.16	.412	-29.733-	.000	معنوي
	العليا	27	4.43	.515			
7	الدنيا	27	1.39	.442	-19.179-	.000	معنوي
	العليا	27	4.11	.715			
8	الدنيا	27	1.52	.506	-17.251-	.000	معنوي
	العليا	27	4.07	.762			
9	الدنيا	27	1.12	.000	-19.621-	.000	معنوي
	العليا	27	3.81	.854			
10	الدنيا	27	1.36	.506	-25.961-	.000	معنوي
	العليا	27	4.53	.482			
11	الدنيا	27	1.08	.161	-20.743-	.000	معنوي
	العليا	27	3.82	.782			
12	الدنيا	27	1.63	.516	-29.979-	.000	معنوي
	العليا	27	4.72	.376			
13	الدنيا	27	1.29	.461	-31.022-	.000	معنوي
	العليا	27	4.85	.418			
14	الدنيا	27	1.12	.227	-23.235-	.000	معنوي
	العليا	27	4.14	.736			
15	الدنيا	27	1.58	.515	-24.248-	.000	معنوي
	العليا	27	4.56	.513			
16	الدنيا	27	1.31	.501	-27.083-	.000	معنوي

			.474	4.45	27	العليا	
معنوي	.000	-23.971-	.494	1.35	27	الدنيا	17
			.515	4.47	27	العليا	
معنوي	.000	-27.640-	.464	1.23	27	الدنيا	18
			.501	4.64	27	العليا	
معنوي	.000	-40.222-	.000	1.10	27	الدنيا	19
			.516	4.40	27	العليا	
معنوي	.000	-24.873-	.513	1.37	27	الدنيا	20
			.511	4.54	27	العليا	
معنوي	.000	-13.222-	.000	1.11	27	الدنيا	21
			.967	3.35	27	العليا	
معنوي	.000	-16.387-	.775	2.17	27	الدنيا	22
			.457	4.81	27	العليا	
معنوي	.000	-27.946-	.571	1.45	27	الدنيا	23
			.377	4.75	27	العليا	
معنوي	.000	-32.632-	.367	1.17	27	الدنيا	24
			.512	4.48	27	العليا	
معنوي	.000	-28.661-	.486	1.39	27	الدنيا	25
			.475	4.61	27	العليا	
معنوي	.000	-28.063-	.485	1.47	27	الدنيا	26
			.468	4.57	27	العليا	
معنوي	.000	-23.967-	.511	1.53	27	الدنيا	27
			.515	4.56	27	العليا	
معنوي	.000	-21.762-	.615	1.78	27	الدنيا	28
			.441	4.68	27	العليا	
معنوي	.000	-46.752-	.475	1.38	27	الدنيا	29
			.000	5.11	27	العليا	
معنوي	.000	-20.756-	.567	1.77	27	الدنيا	30
			.517	4.43	27	العليا	

- الاتساق الداخلي: عمدت الباحثة الى إيجاد نتائج معامل الارتباط (بيرسون) بين الفقرات باستخدام طريقة الاتساق الداخلي لمقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الرياضية في ظل العالم الرقمي وفقا لإجابات افراد العينة والبالغ عددهم (160) استاذ فقد كانت قيمة معامل الارتباط معنوية وكما هو بين بالجدول (5)

جدول (5) يبين معامل الاتساق الداخلي للمقياس

ت	معامل الارتباط	نسبة الخطأ	الدلالة
1	**3,2.	.003	معنوي
2	**3,2.	.003	معنوي
3	*2,32.	.012	معنوي
4	*2,46.	.014	معنوي
5	**3,51.	.000	معنوي
6	**3,65.	.000	معنوي
7	**3,53.	.000	معنوي
8	*2,26.	.014	معنوي
9	**3,67.	.000	معنوي
10	**4,68.	.000	معنوي
11	*2,21.	.032	معنوي
12	**4,42.	.000	معنوي
13	**2,45.	.006	معنوي
14	*2,45.	.025	معنوي
15	**-2,72.-	.003	معنوي
16	**4,35.	.000	معنوي
17	**3,31.	.002	معنوي
18	**5,68.	.000	معنوي
19	**3,46.	.000	معنوي
20	**3,52.	.000	معنوي
21	**4,57.	.000	معنوي
22	**3,79.	.000	معنوي
23	**2,65.	.005	معنوي
24	**4,29.	.000	معنوي
25	**3,35.	.003	معنوي
26	**2,78.	.004	معنوي
27	**3,47.	.000	معنوي
28	*2,39.	.016	معنوي
29	**4,11.	.000	معنوي
30	**2,68.	.007	معنوي

- الثبات بطريقة التجزئة النصفية: عمدت الباحثة الى تقسيم فقرات مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الرياضية في ظل العالم الرقمي الى نصفين وتم استخراج معامل الثبات بين مجموع درجات النصفين بطريقة (بيرسون) حيث بلغ معامل الارتباط بين نصفي المقياس (0.699) ، وبعد قيام الباحثة بتصحيح معامل الارتباط فقد بلغ (0.823) وهو معامل ثبات عالي ومقبول يمكن اعتماده من اجل تقدير ثبات المقياس.

9.الوسائل الإحصائية

قامت الباحثة باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) في إيجاد الوسائل الإحصائية الخاصة بالدراسة.

الفصل الرابع
عرض وتحليل ومناقشة نتاج البحث

أولا: عرض نتائج التعرف على اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي

جدول (6)

يبين نتائج التعرف على اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي

المتغيرات / المقياس	عدد العينة	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة (t)	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة
	78	**90**	**152.56**	**19.78**	**77**	**68.08**	**2.24**	**0.05**

يبين الجدول (6) نتائج التعرف على اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي حيث بلغ الوسط الحسابي للمقياس (152.56) وبانحراف معياري بلغ (19.78) وبلغت قيمة (t) المحسوبة (68.08) وهي اكبر من قيمة (t) الجدولية البالغة (1.96) وهذا يدل على ان أساتذة الجامعة لديهم اتجاهات إيجابية نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي.

ثانيا: نتائج البحث

1. بناء مقياس اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي.
2. اكدت النتائج بوجود اتجاهات إيجابية لدى أساتذة جامعة ديالى نحو أهمية إدماج التربية الريادية بالبرامج الدراسية الا ان هذه الاتجاهات غير كافية من اجل التطبيق العملي الفعال.

ثانياً: الاستنتاجات

1. النجاح بتطبيق التربية الريادية بالبيئة الجامعية يرتبط بشكل مباشر في اتجاهات أعضاء هيئة التدريس.
2. ان تحسين هذه الاتجاهات يحتاج إلى الدعم المؤسسي الواضح الذي يشمل التدريب، وإعادة هيكلة المقررات، والتوفير للأدوات الرقمية الفعالة.
3. ان البيئة الرقمية تعمل على توفير الفرص الحقيقية من اجل تطوير التعليم الريادي الا انها تتطلب الرفع بكفاءة الأساتذة باستخدام التقنيات التعليمية الحديثة.
4. إن غياب السياسات وبرامج التدريب الممنهجة يؤدي إلى محدودية بإدماج الريادة بالمناهج الجامعية بالرغم من القناعة النظرية في أهميتها.
5. توجد حاجة من اجل تبني الثقافة الجامعية الريادية التي تتجاوز حدود القاعات الدراسية إلى نظام دعم الذي يشمل حاضنات أعمال، والشراكات مع سوق العمل.

ثالثاً: التوصيات

1. توصي الباحثة بتنظيم البرامج التدريبية المستمرة لأساتذة الجامعة حول توظيف التربية الريادية وأدوات التعلم الرقمي.
2. توصي بإعادة التصميم للمناهج الجامعية لكي تتضمن المشاريع التطبيقية والحالات الدراسية والتعلم القائم على حل المشكلات.

3. القيام بتأسيس حاضنات أعمال جامعية أو مسرعات ابتكار تعمل على دعم الأفكار الريادية للطلبة وأعضاء هيئة التدريس.
4. القيام برصد الحوافز والتشجيع الاكاديمي للأساتذة الذين يوظفون أساليب تعليم ريادية مبتكرة داخل مقرراتهم.
5. تعزيز الشراكة ما بين الجامعة وقطاع الأعمال من اجل اتاحة الفرص تدريب واقعية لها مساهمة بتنمية الحس الريادي لدى الطلبة.

رابعاً: المقترحات

1. تقترح الباحثة بإجراء دراسة مقارنة ما بين اتجاهات أساتذة الجامعات الحكومية والأهلية حول التربية الريادية الرقمية.
2. دراسة دور الثقافة المؤسسية القيادية بتعزيز أو إعاقة التعليم الريادي.

المصادر

1.بدران، أحمد، (2021)، التحول الرقمي في التعليم الجامعي، دار الفكر العربي، القاهرة.
2.بكار، عبد الكريم،(2012)، عصر المعرفة والتحديات التربوية، الرياض، دار السلام.
3.حسن اليعقوبي وآخرون، (2012)، معوقات عمل المرأة في القيادة الإرادية العليا للجامعات العراقية، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد 20، العدد 2.
4.حمودة، حسن، (2016)، الثقافة الرقمية وتحولات المجتمع، عمان، دار المسيرة.
5.حلوه جبر قصقصي. (2025)، التوجهات الريادية لدى القيادات التربوية في الجامعات في ظل التقنيات المبتكرة، مجلة بوابة الباحثين للدراسات والأبحاث، 1(3).
6.درة، عبد الباري، (2019)، أعضاء هيئة التدريس الجامعي: أدوارهم وتقييم أدائهم، دار المسيرة، عمان.
7.الزهراني، عبد الله بن حسين، (2015)، ريادة الأعمال: المفهوم والتطبيق، الرياض: مكتبة الرشد.
8.سالم، ابتسام، (2022)، التعلم الرقمي: المفاهيم والتطبيقات، دار جدار للكتاب، بغداد.
9.السعيد، محمد، (2021)، التحول الرقمي في التعليم الجامعي، دار الفكر العربي، القاهرة.
10.شقير، عبد الحميد، (2020)، أدوار عضو هيئة التدريس في الجامعة الحديثة، دار الفكر العربي، القاهرة.
11.العزام، محمد أحمد،(2018)، التعليم وريادة الأعمال، عمان: دار المسيرة.
12..آل لحيان، ليلى عبد الله محسن، (2023) ، دور الجامعات في تعزيز التربية الريادية، مجلة الفنون والادب وعلم الانسانيات والاجتماع، العدد (91).
DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.91.2023.822
13.محمود، عماد عبد اللطيف، (2017)، التربية الريادية ومتطلباتها من التعليم الجامعي، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، العدد (37).

Sources

1. Badran, Ahmed, (2021), Digital Transformation in University Education, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
2.Bakkar, Abdul Karim, (2012), The Age of Knowledge and Educational Challenges, Riyadh, Dar Al Salam.
3. Hassan Al-Yaqubi et al., (2012), Obstacles to Women's Participation in Senior Leadership Positions at Iraqi Universities, Journal of Babylon University for Human Sciences, Volume 20, Issue 2.
4.Hamouda, Hassan, (2016), Digital Culture and Societal Transformations, Amman, Dar Al-Masira.
5. Halwa Jabr Qasqasi. (2025), Entrepreneurial Trends among Educational Leaders in Universities in Light of Innovative Technologies, Researchers' Gateway Journal for Studies and Research, 1(3).
6. Durra, Abdul-Bari, (2019), University Faculty Members: Their Roles and Performance Evaluation, Dar Al-Masirah, Amman.
7.Al-Zahrani, Abdullah bin Hussein, (2015), Entrepreneurship: Concept and Application, Riyadh: Al-Rushd Library.
8. Salem, Ibtisam, (2022), Digital Learning: Concepts and Applications, Dar Jidar for Books, Baghdad.
9. Al-Saeed, Muhammad, (2021), Digital Transformation in University Education, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
10. Shqeir, Abdul Hamid, (2020), The Roles of Faculty Members in the Modern University, Dar Al-Fikr Al-Arabi, Cairo.
11.Al-Azzam, Muhammad Ahmad, (2018), Education and Entrepreneurship, Amman: Dar Al-Masirah.
12. Al-Lahyan, Laila Abdullah Mohsen, (2023), The Role of Universities in Promoting Entrepreneurial Education, Journal of Arts, Literature, Humanities and Social Sciences, Issue (91).
DOI: https://doi.org/10.33193/JALHSS.91.2023.822
13 . Mahmoud, Emad Abdel Latif, (2017), Entrepreneurial Education and its Requirements from University Education, Journal of Studies in University Education, Issue (37).

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

الملحق (1)

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ديالى
كلية الفنون الجميلة

م/ اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي بصورته الاولية

الاستاذ الفاضل.....المحترم

تروم الباحثة بأجراء دراسة بعنوان (**اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي**) ولتحقيق أهداف البحث بنت الباحثة المقياس التالي بعد اطلاعها على الأدبيات وطرحها سؤال مفتوح على المختصين في مجال التربية للوقوف على **اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي** .

يهدف هذا المقياس إلى دراسة **اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي وتعرف التربية الريادية (هي نهج تعليمي يهدف الى تنمية روح المبادرة والابتكار والقدرة على اتخاذ القرار لدى المتعلمين من خلال تزويدهم بالمعارف والمهارات والسلوكيات التي تساعدهم على تحويل الافكار الى مشاريع واقعية)** ونظرا إلى ما تعهده الباحثة فيكم من خبرة ودراية واسعة في هذا المجال تأمل ان تستفيد منها لذلك تتوجه إليكم بهذه المقياس لإبداء آرائكم السديدة بمدى صلاحية كل فقرة من فقرات المقياس علما ان المقياس مكون من البدائل (أوافق بشدة – أوافق – محايد – لا أوافق – لا أوافق بشدة)،وان المستجيب هو(اساتذة الجامعة)(مدرس مساعد - مدرس - أستاذ مساعد – أستاذ) .

مع خالص شكري وامتناني

ا.م. د. أنسام إياد علي

ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	تحتاج الى تعديل
1	أشجع الطلبة على تحويل أفكارهم إلى مشاريع واقعية.			
2	أحرص على تنمية روح القيادة لدى الطلبة.			
3	أعتبر المبادرة سلوكًا أساسيًا في العملية التعليمية.			
4	أشجع الطلبة على تحمّل المسؤولية في إنجاز المشاريع.			
5	أؤمن بأن روح المبادرة تساهم في إعداد قادة المستقبل.			
6	أشجع الطلبة على التفكير بطرق غير تقليدية.			
7	أوظف استراتيجيات تدريس تثير الإبداع لدى الطلبة.			
8	أعتبر الإبداع جزءًا أساسيًا من التربية الجامعية.			
9	أفتح المجال أمام الطلبة لتجربة أفكار جديدة.			
10	أؤمن بأن الإبداع يقود إلى فرص ريادية حقيقية.			
11	أتيح للطلبة حرية اتخاذ القرارات المتعلقة بمشاريعهم			
12	أساعد الطلبة على تحليل البدائل قبل اتخاذ القرار.			
13	أشجع الطلبة على تحمّل نتائج قراراتهم.			
14	أستخدم مواقف تعليمية تنمي مهارة اتخاذ القرار.			
15	اتخاذ القرار جزء مهم من تنمية التفكير الريادي.			
16	أستخدم أدوات رقمية لدعم الأفكار الريادية لدى الطلبة.			
17	أوظف المنصات الإلكترونية لتعزيز روح الابتكار.			
18	أعتقد أن العالم الرقمي يفتح آفاقًا واسعة للريادة.			
19	أشجع الطلبة على توظيف التكنولوجيا في مشاريعهم.			
20	أرى أن التحول الرقمي يعزز فرص نجاح المشاريع الريادية.			

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

ملحق (2) أسماء السادة المحكمين وذوي الاختصاص

ت	الاسم الثلاثي	التخصص	مكان العمل
1	أ. د. اخلاص علي حسين	رياض اطفال	مركز ابحاث الطفولة والامومة / جامعة ديالى
2	أ. م. د. اسماء عبد الجبار سلمان	فلسفة ادب اطفال	مركز ابحاث الطفولة والامومة / جامعة ديالى
3	أ. د . بشرى عناد مبارك	علم نفس تربوي	كلية التربية الاساسية /جامعة ديالى
4	أ. د. عاد محمود حمادي	تربية تشكيلية	كلية الفنون الجميلة/ جامعة ديالى
5	أ. د. عابدين الشريف	اعلام	كلية الفنون والاعلام/ جامعة الزيتون
6	أ. د. عدنان المهداوي	إرشاد نفسي وتوجيه تربوي	كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة بلاد الرافدين
7	أ. د. فكري متولي	تربية خاصة	كلية التربية / جامعة بنها/مصر
8	أ. د. محمد السيد عبد الرحمن	صحة نفسية	كلية التربية/جامعة الزقازيق/مصر
9	أ. د. ماجد ايوب	فلسفة التربية	كلية التربية للعلوم الصرفة /جامعة ديالى
10	أ. د. موفق أيوب محسن	فلسفة التربية	كلية التربية الأساسية/ جامعة ديالى

ملحق (3)
المقياس بصورته النهائية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ديالى
كلية الفنون الجميلة

م/ اتجاهات أساتذة الجامعة نحو التربية الريادية في ظل العالم الرقمي بصورته النهائية

الاستاذ الفاضل.....المحترم
تروم الباحثة بأجراء دراسة ونظرا إلى ما تعهده الباحثة فيكم من خبرة ودراية واسعة في هذا المجال تأمل ان تستفيد منها لذلك تتوجه إليكم بهذه المقياس

مع خالص شكري وامتناني

ا.م .د. أنسام إياد علي

مجلة كلية التربية الاساسية
كلية التربية الاساسية – الجامعة المستنصرية
Journal of the College of Basic Education Vol.32 (NO. 136) 2026, pp. 212-226

ت	الفقرات	اوافق بشدة	اوافق	محايد	لا اوافق	لا اوافق بشدة
1	أؤمن بأن التربية الريادية تسهم في إعداد طلبة أكثر قدرة على مواجهة تحديات المستقبل					
2	.لا أرى أن التربية الريادية تناسب طبيعة التعليم الجامعي					
3	أرى أن العالم الرقمي يوفر فرصًا واسعة لتطبيق التعليم الريادي.					
4	لا أعتقد أن أساتذة الجامعة بحاجة لتدريب في مجال الريادة الرقمية.					
5	أشجع طلبتي على التفكير الريادي عند استخدامهم للتقنيات الحديثة.					
6	أعتقد أن الطلبة لا يملكون استعدادًا لتقبل التعليم الريادي الرقمي.					
7	أحرص على تشجيع طلابي لتأسيس مشاريع رقمية مبتكرة.					
8	أشعر أن إدخال مفاهيم الريادة في التعليم يضيف عبئًا غير ضروري على الأستاذ.					
9	أعتبر امتلاك المهارات الريادية جزءًا أساسيًا من كفاءة الأستاذ الجامعي المعاصر					
10	أجد أن التركيز على الريادة يشتّت اهتمام الطلبة عن مقرراتهم الأساسية.					
11	أحرص على إدخال مفاهيم ريادية عند إعداد محتواي الأكاديمي.					
12	لا أرى فائدة من دمج التكنولوجيا مع التربية الريادية.					
13	أعتقد أن التعليم الجامعي يجب أن يتجه نحو تعزيز ثقافة الابتكار الريادي.					
14	من الصعب تطبيق مبادئ الريادة في بيئة التعليم الرقمي					
15	أؤمن بأن الأستاذ الجامعي يلعب دورًا أساسيًا في بناء عقلية ريادية لدى الطلبة.					
16	لا أجد حافزًا شخصيًا لتضمين مفاهيم الريادة في تدريسي.					
17	أرى أن الريادة الرقمية تسهم في تحسين جودة التعليم الجامعي.					
18	أرى أن الريادة الرقمية تتعارض مع أهداف التعليم الجامعي التقليدي.					
19	أشعر بالرضا عند رؤية طلبتي يطبقون أفكارًا ريادية رقمية.					
20	أرى أن تطبيق الريادة الرقمية في التعليم الجامعي أمر غير واقعي حاليًا.					
21	أمتلك الرغبة في تطوير مهاراتي الرقمية لدعم أنشطة ريادية في التدريس.					
22	لا أعتقد أن العالم الرقمي يسهم في تعزيز روح المبادرة لدى الطلبة.					
23	أعتبر إدماج الريادة الرقمية في المناهج الجامعية ضرورة تربوية.					
24	أرى أن التربية الريادية مجرد شعار لا يحقق نتائج واقعية.					
25	أعتقد أن تطبيق التعليم الريادي الرقمي يحتاج لإمكانات لا تتوفر في جامعاتنا					
26	لا أؤمن بجدوى التدريب على الريادة الرقمية للأساتذة الجامعيين.					
27	أرى أن التربية الريادية الرقمية تعزز من تنافسية الجامعات					
28	أستخدم التكنولوجيا لتصميم أنشطة تدعم التفكير الريادي لدى الطلبة.					
29	أعتقد أن الجمع بين الريادة والتكنولوجيا يخلق بيئة تعليمية محفزة ومبدعة.					
30	لا أرى علاقة بين مهارات الأستاذ الرقمية وقدرته على تعزيز الريادة لدى الطلبة.					