Journal of Al-Farabi for Humanity Sciences Volume (9) Issue (4) April (2026)

ISSN: 2957-3874 (Print)
Journal of Al-Farabi for Humanity Sciences (JFHS)
https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/95
مجلة الفارابي للعلوم الإنسانية تصدرها جامعة الفارابي

انماط التعليم وعلاقته بالصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية

م. د. محمد كريم نعمه
المديرية العامة لتربية القادسية

Education patterns and their relationship to academic resilience among middle school students

A. L. Mohamed Karim Nehmeh
mh.karim.n@gmail.com

الملخص

يهدف البحث للتعرف على" انماط التعليم وعلاقتها بالصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية " لمتغيرات (الجنس, التخصص) ولغرض تحقق أهداف البحث تم استخدام المنهج الوصفي. تكون مجتمع البحث من (٤٤٥١٩ طالباً وطالبة) من المدارس الاعدادية التابعة الى المديرية العامة للتربية في محافظة القادسية, وقد تكونت عينة البحث من (٤٠٠ طالباً وطالبة) تم اختيارهم بطريقة عشوائية. إذ تم اختيار اربع مدارس اعدادية (اثنان) من مدارس البنين و(اثنان) من مدارس البنات للعام الدراسي (٢٠٢٤– ٢٠٢٥) ولهذا الغرض تبنى الباحث مقياس (زيتون ,٢٠٠٣) لقياس انماط التعلم واستخرج له مؤشرات للصدق هما الصدق الظاهري وصدق البناء واستخرج الثبات للمقياس باستخدام طريقة (الاختبار_اعادة الاختبار) وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الاول والثاني للمجالات الثلاثة لمقياس نمط التعلم (التعاوني, التنافسي, الفردي) وبلغت للمجال الاول (٠.٧١٣) وللمجال الثاني (٠.٧٢٥) وللمجال الثالث (٠.٧٣٩) وهي معاملات ثبات جيدة على استقرار استجابات الافراد. كما تم استخراج الثبات للمقياس وللمجالات الثلاثة ذاتها باستخدام معادلة الفا كرونباخ فظهر ان قيمة معامل ثبات المجال الاول (٠.٧٢٠) والمجال الثاني (٠.٧٤٨) والمجال الثالث (٠.٧٦٦) وكان معامل ثبات كل المقياس (٠.٨٤٤) وهي قيمة ثبات عالية في العلوم التربوية والنفسية واما الصمود الاكاديمي فقد تبنى الباحث مقياس (لحياني, ٢٠٢١) وبعد تحقق الصدق الظاهري وصدق البناء, استخرج الثبات للمقياس بطريقة (الاختبار _ اعادة الاختبار) وتم حساب الثبات باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الاول والثاني للمقياس وبلغت القيمة (٠.٧٨٥) ويعتبر معامل ثبات جيد يؤشر على استقرار استجابات الافراد على المقياس. واستخرج الثبات ايضاً لمقياس الصمود الاكاديمي باستخدام معادلة الفا كرونباخ فبلغت قيمته المحسوبة (٠.٨١١) وهذا يشير الى ان الاتساق الداخلي جيد للمقياس واصبح المقياسين بصيغتهما النهائية (٣٦ فقرة) لأنماط التعلم بواقع (١٢ فقرة) لكل نمط و(٣٠ فقرة) لمقياس الصمود الاكاديمي. وبتحليل البيانات باستخدام الاساليب الاحصائية المناسبة لأهداف البحث وباستخدام الحزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) بواسطة الحاسب الالي وقد أظهرت النتائج:

١– ان طلبة المرحلة الاعدادية لديهم انماط تعلم داله احصائيا وغير دالة تبعاً لمتغير (الجنس, التخصص). ولديهم صمود اكاديمي تبعاً للمتغير نفسه

٢– اظهرت نتائج البحث انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نمط التعلم التعاوني والصمود الاكاديمي. وتوجد فروق ذات دلالة احصائية بين نمط التعلم (التنافسي والفردي) مع الصمود الاكاديمي وان العلاقة بينهما طردية موجبة.وفي ضوء النتائج التي تم التوصل اليها قدم الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات . كلمات مفتاحية : انماط التعليم وعلاقته بالصمود الاكاديمي

Abstract :

The research aims to identify “educational patterns and their relationship to academic resilience among middle school students” for the variables (gender, specialization). In order to achieve the research objectives, the descriptive approach was used. The research community consisted of (44,519 male and female students) from the preparatory schools affiliated with the General Directorate of Education in Al-Qadisiyah Governorate, and

the research sample consisted of (400 male and female students) who were selected randomly. Four preparatory schools (two) boys' schools and (two) girls' schools were selected for the academic year (2024-2025). For this purpose, the researcher adopted the (Zaytoun, 2003) scale to measure learning styles and extracted indicators of validity, namely apparent validity and construct validity. The reliability of the scale was extracted using the (test-retest) method. Pearson's correlation coefficient was calculated between the scores of the first and second application of the three areas of the learning style scale (cooperative, competitive, individual). The first domain reached (0.713), the second domain (0.725), and the third domain (0.739), which are good stability coefficients for the stability of individuals' responses. The stability of the scale and the three domains themselves were extracted using the Cronbach's alpha equation. It appeared that the value of the stability coefficient of the first domain (0.720), the second domain (0.748), and the third domain (0.766). The stability coefficient of the entire scale was (0.844), which is a high stability value in educational and psychological sciences. As for academic resilience, the researcher adopted the (Lahyani, 2021) scale. After achieving apparent validity and construct validity, the stability of the scale was extracted using the (test-retest) method, and the stability was calculated using the Pearson correlation coefficient between the scores of the first and second application of the scale. The value reached (0.785) and is considered a good stability coefficient indicating the stability of individuals' responses to the scale. The stability was also extracted for the academic resilience scale using the Cronbach's alpha equation, and its calculated value reached (0.811), which indicates that the internal consistency of the scale is good. The two scales in their final form became (36 paragraphs) for learning styles, with (12 paragraphs) for each style and (30 paragraphs) for the academic resilience scale. By analyzing the data using statistical methods appropriate to the research objectives and using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) by computer, the results showed:

1- Middle school students have statistically significant and non-significant learning styles according to the variable (gender, specialization). They have academic resilience according to the same variable.

2- The research results showed that there are no statistically significant differences between the cooperative learning style and academic resilience. There are statistically significant differences between the learning style (competitive and individual) and academic resilience and the relationship between them is positive and proportional.In light of the results reached, the researcher presented a set of conclusions, recommendations and proposals.Keywords: Learning styles and their relationship to academic resilience

الفصل الاول : التعريف بالبحث

أولاً: مشكلة البحث:

أن تطور الأمم والمجتمعات يقاس بمدى تطويرها لنظامها التعليمي بما يتلائم ومستجدات التعليمية واساليب علاجها بما يتناسب وحاجات الطلبة والمستجدات التربوية (علي، ٢٠١٢:ص٩)، ان عدم وعي الطلبة بأنماط التعلم التي تلائمهم من الناحية الذهنية يعد مشكلة ، كما ان عدم مراعات أنماط التعلم عند الطلبة في اختيار استراتيجيات التدريس التي تلائم قدراتهم المعرفية يعد مشكلة أخرى. إن معرفة الطلبة لأنماطهم التعليمية قد يسهم في توجيههم بشكل سليم في جميع مجالات حياتهم، لما لذلك من أثر ايجابي في تحقيقهم افضل الانجازات واقصى نواتج التعليم، ولأنماط التعليم دور في تحديد الفروق بين الطلبة ، وفي طرق استقبال الخبرات التعليمية ومعالجتها ، ولأنماط التعليم أهمية في تعلم الفرد لمهارات حل المشكلات التي قد تواجهه في أي صف دراسي او مرحلة عمرية ، وكما تمثل انماط التعلم مجموع الصفات والخصائص التي تجعل الطالب مختلف عن زملائه وتكون لديه شخصية مستقلة مما يؤدي الى وجود اختلاف بينه وبين زملائه في نظرته للتعلم واكتساب المعرفة.فإذا ما استثمرت انماط التعلم لدى الطالب بالطريقة التي تساعده على تلبية حاجاته ورغباته زادت دافعيته نحو التعلم لازدياد تقدمه، ونظراً للاهتمام البالغ بالتعليم والمتعلم في العملية التعليمية كان لابد من عدم تجاهل الجوانب الوجدانية للطالب كالاتجاهات والميول والمشاعر والقيم والانفعالات التي تواجه سلوك الطالب وعلاقاته الشخصية والاجتماعية في العملية التربوية واثر تقدم التعليم واعاقته. وهناك علاقة موجبة بين انماط التعلم والصمود الاكاديمي الذي يعني ((القدرة على التغلب على الشدائد التي تواجه التطور التعليمي للطالب)) (MarTin,2013). أي ان الصمود الاكاديمي هو حالة خاصة من الصمود النفسي حيث يرتبط بالقدرة على تخطي المحن الشديدة او المزمنة التي تمثل تهديداً للنمو التعليمي للطالب ، والتعامل الفعال مع الاخفاقات والتحديات والمحن والضغوط في المواقف الاكاديمية ، هذا بالإضافة للاحتمال المتزايد للنجاح والانجاز الاكاديمي، وبما ان نمط التعلم الذي يختاره الطالب والملائم له وما يتميز به من صمود اكاديمي كلاهما يؤديان الى تحقيق الهدف من التعلم والتعليم والمتمثل بالنجاح والتقدم في مشوار دراسته وتُعَدْ المرحلة الإعدادية من أهم مراحل التعلم التي يمر بها الطالب لأنه يعيش خلالها فترة المراهقة التي تغد من اهم مراحل حياة الفرد فهي مرحلة اعداد للحياة العملية وتحمل المسؤولية والمشاركة الفعلية في المجتمع، وهي مرحلة اكمال النضج الجسمي والعقلي

والانفعالي والاجتماعي، ويتوقف نجاح الفرد في هذه المرحلة على مدى تقبله لكل هذه التغيرات فالمراهق المتمرس والمتوافق نفسيا ودراسيا، يعتبر مؤشرا ايجابيا يدفع المراهقين لمواجهة المشكلات والعقبات التي تعترضهم خلال مسيرتهم الدراسية بالاعتماد على مهارات او اساليب التعلم الايجابية والتي تنعكس ايجابا في تحقيق تفوقهم وتحسين مستواهم الدراسي وتظهر الاختلافات والفروق بينه وبين زملائه الآخرين في نتائج التحصيل الدراسي (نصيرة العباسي،٢٠١٢: ٤٤) ويكشف البحث الحالي مدى التلازم والعلاقة بيت تنط التعلم باعتباره مجموعة من الخصائص السلوكية والمعرفية والنفسية التي تمثل مؤشرات ثابتة نسبيا في كيفية ادراك المتعلم للبيئة التعليمية وتفاعله معها واستجابته لها (رواشدة ونوافله والعمري،٢٠١٠) والصمود الاكاديمي (الصمود النفسي) الذي يعد احد القوى النفسية التي تميز بين الطلبة في تحقيق النجاح في اوقات المحن والضغوط الاكاديمية، حيث يؤدي الصمود دورا مهما في تحديد قدرة لطالب على التكيف مع الصعوبات والمواقف الضاغطة التي تواجهه خلال مسيرته التعليمية. ومن هنا تبرز مشكلة البحث الحالي فقد اصبحت طريقة اختيار الطالب لنوع النمط التعليمي المنسجم مع قدراته المعرفية والذهنية او عدم وعيه بالنمط التعليمي الذي يتوافق معرفيا ونفسيا معه ومدى تأثير ذلك على صموده النفسي وتكيفه مع المواقف التعليمية وتغلبه على العقبات التي يواجهها قي تقدمه العلمي خلال مسيرته الدراسية، يشكل تحديا للعملية التربوية واهدافها العامة والخاصة وبناء على ما تقدم فان الباحث يضع مشكلة البحث الحالي على وفق السؤال الرئيسي الآتي: هل انماط التعليم للطلبة تؤدي الى فروق فردية ذات دلالة احصائية في الصمود الاكاديمي؟

ثانياً: اهمية البحث

ان مهمة التربية اعداد الفرد للحياة وهذا الغرض يتطلب الوعي بمتطلبات الحياة في الحاضر لأعداد جيل مستوعب للتطورات وقادر على مواجهة تحديات المستقبل وما يحمل من تعقيد وظواهر على مستوى التكنولوجيا وعلاقتها بانماط الحياة المختلفة، لأن السبيل الوحيد لمواجهة تحديات العصر هو التربية والتعليم، وقد اصبح التعليم في ظل ما تشهده الحياة من تحديات وتعقيدات تتنامى يوما بعد يوم وتسابق المجتمعات والأمم في سلم النمو والتقدم المعرفي شغلا شاغلا لمواكبة التطور، بوصف التعليم والتعلم الاساس الذي تنطلق منه الشعوب والمجتمعات في نهضتها والتغلب على ما يعتري الحياة من مشكلات وتعقيدات (عطية، ٢٠١٦: ٢٥) تعد عملية التعلم جانبا مهما من حياة كل فرد وكل مجتمع حيث انشأت لها المؤسسات المسؤولة عن ادارتها وحرياتها وتوجيهها لكي لا تترك هذه العملية الحاسمة عرضة لعوامل المصادفة والعشوائية، وبالنظر لأثر مكانة التعلم في الحياة عموما اهتم الناس به على اختلافهم بالوقت نفسه اهتم فيه الوصول الى قوانينه الخاصة (ابو رياش،٢٠٠٧: ٧٢) وقد ظهر ان لكل فرد طريقته واسلوبه الخاص بالتعلم، واكتساب المعرفة، والخبرات التعليمية، وظهرت عدة نظريات تربوية حاولت تفسير الفروق في القدرة على التعلم بين الافراد ومن اهمها: أنماط التعلم المفضلة لدى الطلبة، والتي تعد من انجح النظريات لأنها ركزت على التعلم وجعلته محور العملية التعليمية مراعية الوسط الذي يفضله في تعلمه والذي يجعل التعلم اكثر تشويقا واثارة (غضيب، ٢٠١٩: ٣).

ويرى ثورندايك ان اختلاف انماط التعلم يفسر باختلاف العوامل الثقافية والشخصية والبيلوجية والانفعالية والبيئية للأفراد، وان نمط التعلم يتجسد في الاسلوب الذي يرتب به الطالب المعلومات وينظمها، والطريقة التي يسجل بها المعرفة ويرمز لها ويدمجها ويحتفظ بها وذلك عن وظيفة حسية مادية، او شبه صورية او بطريقة رمزية عن طريق الحرف والكلمة والرقم اذ اثيت علميا ان لكل طالب طريقته الخاصة ونمطه الحاص في التعلم (Torrancek,1979:37). ومما لا شك فيه ان اختيار الطالب لنمط التعلم الذي ينسجم معه يؤثر على صموده لمواجهة التحديات والتغلب على العقبات التي تواجهه في مسيرته الدراسية، فالصمود الاكاديمي للطالب يتوقف على الاختيار الصحيح لنمط التعلم الملائم لقدراته العقلية والذي يعزز الدافعية على الدراسة. وقد وصفه (Martin,2002) بانه قدرة الطلبة على التعامل مع التدهور الفكري والتوتر والضغط في عملية التعلم بشكل فعال. ويرى(Cassidy,2016) انه بناء يعكس زيادة في النجاح الفردي في عملية التعلم على الرغم من مواجهة الصعوبات. يتضح مما تقدم ان مفهومي انماط التعلم والصمود الاكاديمي يعتبران الركيزه الاساسية في نجاح العملية التعليمية وان هذه الدراسة تكشف طبيعة العلاقة بين هذين المفهومين واهميتهما لاسينا ان عينة الدراسة تمثل طلبة المرحلة الاعدادية ومن المعروف ان تلك المرحلة هي مرحلة انتقالية للطلبة من التعليم العام الى التعليم الجامعي والتي تساهم في تشكيل المستقبل المهني للطالب. وبماء على ما تقدم يمكن ابراز مسوغات البحث الحالي وأهميته بما يأتي:

١. ان البحث الحالي يتناول متغيرين هامين خما (انماط التعلم– الصمود الاكاديمي) وهذين المتغيرين لهما تأثير كبير على غملية التعلم والتعليم.

٢. لم يجد الباحث على حد علمه دراسة عراقية تناولت متغيري انماط التعلم والصمود الاكاديمي لذلك يعد البحث الحالي محاولة لسد ثغرة في هذا المجال وفتح المجال امام دراسات اخرى تتناول متغيرات جديدة.

٣. قدم البحث أداتا قياس نت الممكن الاستعانة بهما في بحوث اخرى.

٤. الاستفادة من نتائج هذه الدراسة في اعداد البرامج الارشادية المناسبة لطلبة المرحلة الاعدادية ولكلا الجنسين وللفرعين العلمي والادبي.

ثالثاً: اهداف البحث يهدف البحث الحالي التعرف على ما يأتي:

١. انماط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية

٢. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في انماط التعلم تبعا لمتغيري الجنس (ذكور- اناث) والتخصص (علمي- ادبي)

٣. الصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية

٤. الفروق ذات الدلالة الاحصائية لدى طلبة المرحلة الاعدادية تبعا لمتغيري الجنس (ذكور- اناث) والتخصص (علمي- ادبي)

٥. العلاقة الارتباطية بين انماط التعلم والصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية.

رابعاً: حدود البحث

تحدد البحث الحالي بطلبة المرحلة الاعدادية (العلمي- الادبي) ومن كلا الجنسين (الذكور- الاناث) من المدارس التابعة لمديرية تربية الديوانية وللعام الدراسي (٢٠٢٤- ٢٠٢٥).

خامساً: تحديد المصطلحات في ما يلي تعريفا للمصطلحات المهمة التي وردت في البحث:

أ. انماط التعلم: عرفها كل من :

١. (Owens and Barnes,1992): هي صفات معرفية ووجدانية وميزيولوجية كمؤشرات ثابتة نسبيا لتدل كيف ان الافراد يدركون بيئة التعلم ويتفاعلون معها، ويستجيبون للتعلم فيها، (زيتون، ٢٠٠٣).

٢. (Kin Sella, 1994): طريقة التعلم الطبيعية والمفضلة والعادات في معالجته واسترجاعه للمعلومات الجديدة والمهارات التي تستمر بغض النظر عن طرق التعلم او المحتوى (شاهين،٢٠١٠: ٨٣).

٣. (Torrance,et.al, 1977): قدرة الفرد في استخدام احد نصفي المخ الايمن والايسر في العملية العقلية المعرفية. (قاسم، ٢٠١١: ١٢٣).

التعريف النظري: يعتمد الباحث على تعريف (Owens and Barnes,1992) لأنه يتبنى المقياس الذي اعده (زيتون، ٢٠٠٣). حيث اعتمد على تعريف (Owens and Barnes,1992) اما التعريف الاجرائي: فهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب المستجيب على مقياس انماط التعلم المعد في هذا البحث.

ب. الصمود الاكاديمي: عرفه كل من :

١. (Martin, 2013): هو قدرة الفرد على مواجهة التحديات وذلك من خلال اظهار التكيف المناسب الذي يمكنه من متابعة حياته الاكاديمية والتغلب على الضغوط والصعوبات الحادة او المزمنة التي تعتبر رئيسي للتطور التعليمي للطلبة (اللمياني، ٢٠٢١: ٤)

٢. (Fallon,2010): انه القدرة على التغلب على الشدائد الحادة او المزمنة والتحديات في بيئة المدرسة والتي ينظر اليها على انها تهديد رئيس للتطور الاكاديمي للمتعلم.

٣. (Romano.et.al2021): هو القدرة على التغلب على النكسات والصعوبات المزمنو في السياق الاكاديمي : (Romano et al, 2021 775)

٤. (عطية، ٢٠١١): هو التحصيل التعليمي المرتفع رغم وجود عوامل المخاطر والتي تدل عادة على الاداء الاكاديمي المنخفض، وبهذا فانه لا يشير الى النتائج التعليمية الايجابية فحسب بل يدل على الصحة النفسية الايجابية رغم الضغوطات النفسية التي يتعرض لها الفرد (عطية، ٢٠١١ : ٥٧٧) .

التعريف النظري: يعتمد الباحث على تعريف (Martin,2013) لانه يتبنى المقياس الذي اعده (اللمياني، ٢٠٢١). اما التعريف الاجرائي: فهو الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب المستجيب على مقياس الصمود الاكاديمي المعد في هذا البحث.

ج. المرحلة الاعدادية: المرحلة الدراسية التي تلي المرحلة المتوسطة ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات وظيفتها الاعداد للحياة العملية والدراسة الجامعية (جمهورية العراق، نظام المدارس الثانوية،١٩٧٧).

الفصل الثاني: الاطار النظري ودراسات سابقة

الجزء الاول الاطار النظري

اولاً: انماط التعلم

تباينت وجهات النظر لدى رجال التربية في تصنيف انماط التعلم نظرا لتعقد الطبيعة الانسانية اذ كانت معظم التصنيفات تصف بحسب الأسس التي بنيت عليها، والى تعدد المداخل التي تفسر اساليب التعلم على اساس الفروق الفردية بين المتعلمين. ولعل من ابرز الأسس التي يمكن تصنيف انماط التعلم على اساسها ما يأتي:

١. الادراك الحسي: يقصد به الطريقة الحسية التي يدرك بها المتعلم محتوى المادة والمحتوى العلمي .

٢. السمات الشخصية التي يقصد بها ما يتعلق بالطبيعة الشخصية للمتعلم مثل النمط المثالي، النمط الانطوائي.

٣. المعالجة الفكرية التي يقصد بها الطريقة الذهنية التي يعالج بها المتعلم المعلومات.

٤. وظائف نصفي الكرة الدماغية الايسر والايمن (عطية، ٢٠١٦: ٤٩).

وعلى اساس ما تقدم صنفت انماط التعلم من اكثر من منظر تربوي، وبنيت على اساسها نماذج تعلم واستراتيجيات متعددة وهذه التصنيفات هي:

١. التصنيف القائم على اساس الادراك الحسي البسيط وما يتصل به من انماط مثل السمعي والبصري والحركي والقرآئي الكتابي وغيرها.

٢. التصنيف القائم على اساس الادراك الحسي المعقد وما يتصل به من انماط مثل النمط السمعي البصري، والبصري القرائي الكتابي، والبصري الحركي وغيرها.

٣. التصنيف القائم على اساس اسلوب المعالجة العلمية للمعلومات وما يتضمن من انماط معرفية وما يتصل به مثل التحليل الكلي الشمولي.

٤. التصنيف القائم على اساس نظرية الهيمنة لنصفي الدماغ الايسر والايمن وما يتصل به من انماط ونماذج مثل نموذج (كولن) ونموذج (هيرمان) ونموذج (ريوس) ونموذج (هاريسون وبرامسون) وغيرها.

٥. التصنيف القائم على سمات الشخصية وما يتصل به من انماط مثل النمط المنفتح والانطوائي والمثالي والعقلي والحرفي والتسلطي والسلبي والايجابي. (عطية، ٢٠١٦: ٣١)وقد اعتمد الباحث على نموذج (Owens et Barnes, 1982) في البحث الحالي.

* نموذج اونتروبارنز (Owens et barnes, 1982) صنفت انماط التعلم حسب نموذج أونتروبارنز الى ثلاثة انماط هي :

١. **نمط التعلم التعاوني** : وفيه يتوصل الطالب الى هدفه من خلال العمل المخطط له مع مجموعة. ويعرف كل من سميث (Smith et Johnson) المشار اليه في (سعادة، ٢٠٠٨) بانه استراتيجية تدريس تتضمن مجموعة صغيرة من الطلبة يعمل افرادها سويا بهدف تطوير الخبرة التعليمية لكل عضو فيها والى اقصى درجة ممكنة من الفاعلية.

٢. **نمط التعلم التنافسي:** التعلم التنافسي كما يعرفه أويمز وستراتون المشار اليه في (زيتون، ٢٠٠٣) هو التعلم الذي يحقق فيه الطالب هدفه فقط، في حال فشل الآخرين في ان يحققوا اهدافهم فهذا النمط يقوم على التنافس الشديد بين الطلبة، والذي قد يصل الى ان يعمل الطلبة ضد بعضهم البعض خاصة عندما يكون التقدير والفوز لطالب واحد او مجموعة قليلة من الطلبة، ما يولد شعورا لدى الطلبة بان نجاحهم يعتمد على اخفاق زملائهم فيصبح الطالب غير راغب بمساعدة زميله بل قد يعمل على انتكاسه. ويتحدث النجدي (١٩٩٦) عن شكلين للتعلم التنافسي: الاول: هو التنافس الفردي والثاني هو التنافس الجماعي.

٣. **نمط التعلم الفردي:** في هذا النمط يعمل الطالب لوحده او بقليل من التفاعل مع زملائه لانجاز المهمة التعليمية الموكلة اليه حيث يتحمل الطالب لوحده نجاحه او فشله وبمعزل عن بقية الطلاب. ويقوم التعلم الفردي على استقلالية المتعلم في تعلمه المحتوى التعليمي، وتقديم مجموعة من الطرق التعليمية المحددة له تحت اشراف المعلم، تنسجم مه امكانياته مما يمكنه من تحقيق اهداف الموقف التعليمي (مبارك، ٢٠١٠: ٣١-٣٣).

* **الاسس التي قامت عليها أنماط التعلم** :هناك أسس ومبادئ تقوم عليها أنماط التعلم، والتي منها الأسس القانونية والتي اهمها ما نصت عليه حقوق الانسان في حق الحصول على تعليم عالي الجودة لكل انسان بما يتماشى مع قدراته وخصائصه من دون التمييز بحسب النوع (ذكور-اناث)، او المستوى الاقتصادي والاجتماعي، او القدرات الذهنية والبدنية، او غيرها من الاختلافات، وعلى وفق الميدان ينبغي على الدولة ان توفر كل الامكانات التي تساعد الطلبة وتمكنهم من تحقيق التميز في التعلم دون تفرقه بيتهم، فالتميز والجودة هما هدف الجميع أما الأسس النفسية فهناك أسس تبنى عليها أنماط التعلم والتنويع في التدريس في الصف الواحد منها انه كل طالب قابل للتعلم وقادر على التعلم، وان الطلبة يتعلمون بطرق مختلفة بحسب الفروق الفردية بينهم، وان الذكاء متنوع ومتعدد الانواع ويوجد عند الافراد بدرجات متفاوتة، وان التعلم يحدث بصورة افضل في حالات التحدي المناسب والمعقول، وان الانسان يسعى دائما للنجاح والتميز. اما الأسس التربوية فتمثل: في ان المدرس هو منسق وميسر لعملية التعلم وليس متسلط يعطي الاوامر للتنفيذ، وان التركيز على الافكار والمفاهيم الاساسية اهم من كثرة التفاصيل، وان التدريس يهدف الى

مساعدة الطالب على الفهم وتكوين المعنى وتطوير قدرته على استعمال المعرفة وتوظيفها في مواقف متعددة، وان اكتشاف احتياجات المتعلمين ومعرفة قدراتهم وميولهم وانماط تعلمهم وتحديد الاختلافات بينهم امر ضروري لتوجيه التدريس بغرض مواءمة هذه الاختلافات الامر الذي يحتم على المدرس تطبيق انماط مختلفة في ادارة الصف وتوفير مصادر تعلم متعددة واستعمال استراتيجيات وطرائق تدريس مرنة ومتنوعة، وكذلك استعمال وسائل تعليمية تلائم انماط تعلم الطلبة مما يحقق المشاركة الفعالة والايجابية للمتعلم داخل الصف وهذا بعد من اهم الأسس التربوية لأنماط التعلم (كوجك وآخرون، ٢٠٠٨: ٣٨).

ثانياً: الصمود الاكاديمي :

يمثل الصمود الاكاديمي احدى المتغيرات الهامة التي يركز عليها علم النفس الايجابي، وهو التوجه الحالي لميدان علم النفس، اذ ينبثق مصطلح الصمود الاكاديمي من الصمود النفسي، الذي يشير الى القدرة على التعافي من الازمات والمحن والاثار السلبية التي تنتج من المواقف الحياتية الضاغطة والمختلفة (Dictionary,M.W.C.2002; 596)ان اهم النماذج التي فسرت ووضحت الصمود الاكاديمي هي:

١. مارتن (Martin,2002): يشير نصطلح الصمود الاكاديمي من وجهة نظر مارتن الى قدرة الطالب على تحقيق النجاح والانجاز ليس في المجالات التحصيلية فحسب بل يشمل ايضا قدرته في مواجهة المحن والضغوط والمشكلات الاكاديمية (Martin,2002: 34–35) وقد تناوله بوصفه مفهوم أحادي البعد، ويتوقف نجاح الطالب في اجتياز المشكلات الاكاديمية على ما يمتلكه من مرونة وقدرات على مواجهة هذه التحديات (Martin & Marsh,2009: 354) وهذه التحديات الاكاديمية التي ينجح الطالب في اجتيازها تتمثل في المحن الدراسية الكبرى، مثل التحصيل الدراسي المنخفض والمزمن ومشاعر القلق العميقة التي تحسب العجز عن التعلم والرغبة في التسرب من الدراسة (Marsh,Martin, 2006: 279). ويفترض مارتن بان هذه التحديات والمشكلات الاكاديمية المزمنة تعد تهديدا رئيسا للتطور التعليمي للطالب، فحين يجتازها بسلام ونجاح فهو يتمتع بالصمود الاكاديمي (Martin,2013;488).

٢. كاسيدي (Cassidy,2016): يفترض كاسيدي ان الصمود الاكاديمي مفهوما ذا ابعاد ثلاثة:

١. المثابرة: تتمثل في قدرة الطالب على المواصلة والاستعداد والنضال وممارسة الضبط الذاتي وتماسك الشخصية.

٢. التأمل وطلب العون التكيفي: ويتمثل في قدرة الطالب في التفكير، وتحديد نقاط القوة والضعف وطلب المساعدة والعون والتشجيع والدعم، ومراقبة الانجازات والجهد المبذول وادارة المكافآت والعقوبات.

٣. التأثيرات السلبية والاستجابة الانفعالية: الاستجابة الانفعالية والياس وتقبل التأثيرات السلبية (Cassidy,2016:3)

ويمكن الاشارة الى ان مقياس الصمود الاكاديمي في هذا البحث يعتمد على نموذج كاسيدي (Cassidy,2016).

الجزء الثاني _ الدراسات السابقة

اولاً: انماط التعلم

١. **دراسة ريتشارد وجيمس (Richare and James. 1992):** هدفت الدراسة للتعرف على اساليب التعلم المفضلة لدى الطلبة وتفضلهم لأساليب الاتصال التي يستخدمها المعلمون، تكونت عينة الدراسة من (٣٢٧) من الطلبة المراهقين الصف الثامن الى الثاني عشر و(٣٢٥) طالبا من كليات مختلفة واشارت الدراسة الى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلبة المدرسة بالصفوف العليا وطلبة الكليات في تفضيلهم لأساليب التعلم، كما اظهر الطلاب الذكور في الكليات تفضيلا للاسلوب التنافسي بدرجة اكبر من الذكور في المدرسة العليا، كما اظهرت الدراسة تفضل الاناث للاسلوب التعاوني بدرجة اكبر من الذكور الذين فضلوا الاسلوب التنافسي على مستوى كل من المدرسة والكلية (مبارك، ٢٠٠٩: ٩٣).

٢. **دراسة تام (Tam,1997):** هدفت الدراسة الى معرفة أثر تطبيق اساليب التعلم المفضلة لدى الطلبة على مواقفهم تجاه المدرسة وتحصيلهم العلمي، تكونت عينة الدراسة من (٣٤٠) طالبا من طلبة مدارس هونغ كونغ الثانوية، اظهرت نتائج الدراسة تحسن ايجابي في مستوى التحصيل العلمي للطلاب وكذلك فس مواقفهم نحو المدرسة (Tam,1997:36 – 50).

٣. **دراسة (للبو سعدي، ١٩٩٨):** هدفت الدراسة للتعرف على أساليب التعلم المفضلة لدى طلاب الصف الثالث ثانوي في محافظة مسقط وعلاقتهما بجنس الطالب وتخصصه ومستواه التحصيلي فتكونت عينة الدراسة من (٨٦٦) طالب وطالبة واستخدمت الباحثة مقياس الأسلوب المفضل للتعلم (LPSS)، وقد توصلت الدراسة الى ان الأسلوب المفضل للتعلم لدى طلبة الصف الثالث ثانوي هو التنافسي ثم التعاوني وأخيرا الفردي وبينت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى الى اختلاف التخصص في افراد عينة الدراسة للاسلوب التنافسي لصالح طلبة

الأدبي، كما توصلت الدراسة أيضا تفضل الطلبة ذوي الحصل المرتفع للأسلوب التنافسي وأشارت الدراسة الى عدم وجود اثر التفاعل بين كل من الجنس والتخصص والمستوى التحصيلي في تفضيل افراد عينة الدراسة (نذير، ١٩٩٨: ٥٠).

٤. **دراسة (الفقهاء، ٢٠٠٢):** هدفت الدراسة للتعرف على أنماط التعلم الشائعة لدى الطلبة في المرحلة الثانوية وعلاقة ذلك ببعض المتغيرات الديمغرافية، فقد توصلت الدراسة الى وجود اختلافات واضحة بين الطلاب في أنماط تعلمهم طبقا لمتغيرات الجنس والمستوى الاقتصادي ومستوى التحصيل العلمي (الفقهاء، ٢٠٠٢: ١٢).

ثانياً: الصمود الاكاديمي

١. **دراسة (عبد الله، ٢٠١٦):** هدفت الدراسة التعرف على العلاقة بين ابعاد الصمود الاكاديمي والتفاؤل والرجاء، وإمكانية التنبؤ بالصمود الاكاديمي من التفاؤل والرجاء. واشتملت الدراسة (١٥٠) طالب وطالبة من طلبة كلية التربية واستخدمت الباحثة لقياس الصمود الاكاديمي مقياس (زهران وزهران، ٢٠٣)، واظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية بين ابعاد الصمود الاكاديمي والتفاؤل والرجاء، ويمكن التنبؤ بالصمود الاكاديمي من خلال متغيري الدراسة التفاؤل والرجاء.(عبد الله، ٢٠١٦: ٩٧- ١٥١).

٢. **دراسة (أبو وماريا، ٢٠١٨):** هدفت الدراسة الى التعرف على العلاقة بين الصمود الاكاديمي والاحتراف الاكاديمي وإمكانية التنبؤ بمستوى الاحتراف الاكاديمي من خلال الصمود الاكاديمي. تكونت عينة الدراسة من (٧١٤) طالبا وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية، وتم التوصل الى وجود علاقة ارتباطية سالبة بين الصمود الاكاديمي والاحتراف الاكاديمي، ويمكن التنبؤ بمستوى الاحتراف الاكاديمي من خلال الصمود لدى (Oyoo & Mwaura, 2018: 187- 200).

٣. **دراسة (البلال، ٢٠٢٠):** هدفت الدراسة الى التعرف على الطفو الدراسي وعلاقته بالصمود الاكاديمي والتعرف على إمكانية التنبؤ بالصمود الاكاديمي من خلال متغير الطفو الدراسي لدى عينة الدراسة. وتألفت عينة الدراسة من (١٨٣) طالبا وطالبة من طلبة المرحلة الثانوية في مدينة تبوك، والاداة المستخدمة في الدراسة لقياس الصمود الاكاديمي كانت من اعداد الباحثة، وتوصلت نتائج الدراسة الى وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الطفو الدراسي والصمود الاكاديمي، وبالإمكان التنبؤ بمستوى الصمود الاكاديمي من خلال معرفة مستوى الطفو الدراسي (البلال، ٢٠٢٠: ٣٩٢- ٤٣٥).

الفصل الثالث منهجية البحث واجراءاته (The Research Procedures)

أولاً: منهج البحث: (Research Method) استخدم الباحث المنهج الوصفي لكونه المنهج الملائم لأهداف البحث وطبيعته .

ثانياً: مجتمع البحث: يقصد بالمجتمع المجموعة الكلية من العناصر , والتي يسعى الباحث إلى أن تعمم عليها النتائج ذات العلاقة بالمشكلة المدروسة (عودة , ٢٠٠٠, ص١٥٩). تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة المرحلة الاعدادية في المديرية العامة للتربية في محافظة القادسية والبالغ عددهم على وفق الإحصاء التربوي (٤٤٥١٩ طالباً وطالبة) وللعام الدراسي (٢٠٢٤ – ٢٠٢٥) موزعين على مدارس الإعدادية. بواقع (٢٢١٤٧ طالباً) من الذكور و(٢٢٣٧٢ طالبة) من الاناث ومن الفرعين العلمي والادبي وكما هو موضح في الجدول (١).

جدول (١) يبين مجتمع البحث موزعة بحسب المراحل والتخصص والجنس في محافظة القادسية

المرحلة	ذكور	اناث	المجموع
الرابع العلمي	5080	5850	10930
الرابع الادبي	336	293	629
الخامس العلمي	5211	5776	10987
الخامس الادبي	755	460	1235
السادس العلمي	8529	8457	16986
السادس الادبي	2216	1536	3752
المجموع	22147	22372	44519

ثالثاً: عينة البحث: يقصد بالعينة جزء من المجتمع والتي تجري عليها الدراسة، يختارها الباحث لإجراء دراسته عليها وعلى وفق قواعد خاصة لتمثل المجتمع تمثيلاً صحيحاً (داود، وعبد الرحمن، ١٩٩٠ :٦٧). وقد بلغت عينة البحث (٤٠٠ طالباً وطالبة) ومن الفرعين العلمي والادبي تم اختيارهم من (٤ مدارس) من اعداديات البنين والبنات وبطريقة عشوائية , وضمت عينة البحث (٢٠٠ طالباً) من الذكور و(٢٠٠ طالبة) من الاناث والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) عينة البحث الاساسية موزعة حسب الجنس والتخصص

ت	المدرسة	الجنس	التخصص	عدد الطلبة
١	ع. الديوانية	ذكور	علمي	٥٠
			ادبي	٥٠
٢	ع. الثقلين	ذكور	علمي	٥٠
			ادبي	٥٠
٣	ع. الكوثر	اناث	علمي	٥٠
			ادبي	٥٠
٤	ع . النور	اناث	علمي	٥٠
			ادبي	٥٠
المجموع				٤٠٠

ثالثا: ادوات البحث: ولكي يتمكن الباحث من تحقيق اهداف بحثه، يجب عليه تحديد الادوات والوسائل التي سيستخدمها في جميع بياناته، وتعد المقاييس من الادوات اللازمة للباحث التي يقوم من خلالها بجمع البيانات المتعلقة بمتغير بحثه، وان هذه الاداة يعدها الباحث وتستخدم في تشخيص أنماط التعلم والصمود الاكاديمي (ابو علام، ٢٠١١: ٣٨٤). ولتحقيق اهداف البحث قام الباحث بتبني مقياس أنماط التعلم لـ(زيتون ,٢٠٠٣)، ومقياس (الحياني ٢٠٢١) للصمود الاكاديمي وبعد التأكد من التحليل الاحصائي لفقرات المقياسين والخصائص السيكو مترية لهما وكما يأتي:

الأداة الاولى : مقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية :

وصف المقياس: يتكون مقياس أنماط التعلم من (٣٦ فقرة) (موقف) يتبع كل فقرة اربع بدائل مختلفة وتتم الإجابة عن الفقرة الواحدة باختيار بديل (عبارة) واحد.

*** تصحيح المقياس وإيجاد الدرجة الكلية:**

تم تصحيح الاستمارات على أساس (٣٦ فقرة) بعد أن أعطيت أوزان تراوحت بين (١-٤) درجات, فكانت (٤) للبديل (أوافق بشدة) والدرجة (٣) للبديل (أوافق) والدرجة (٢) للبديل (لا اوافق) والدرجة (١) للبديل (لا اوافق بشدة). ولأجل استخراج الدرجة الكلية للمقياس, تجمع الدرجات التي يحصل عليها المستجيب, لذا فأن أعلى درجة يمكن الحصول عليها هي (١٤٤) وأدنى درجة هي (١).

*** التحليل الاحصائي لفقرات المقياس :**

اولا : القوة التمييزية بأسلوب المجموعتين الطرفيتين (Contrasted Groups)

يعد حساب القوة التمييزية للفقرات من المتطلبات الأساسية لبناء المقاييس وذلك لمعرفة الفقرات المميزة وحذف الفقرات الغير مميزة ويقصد بالقوة التمييزية للفقرات قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية والذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس (دورات ,١٩٨٥, ص١٢٥). وبهدف تحليل فقرات مقياس أنماط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية طبق المقياس على عينة التحليل الاحصائي البالغة (٤٠٠ طالباً وطالبة) موزعين على وفق متغير الجنس (ذكور – اناث) والتخصص الدراسي (علم – ادبي). واتبع الباحث مجموعة من الخطوات لحساب القوة التمييزية لفقرات المقياس وهي:

١. تحديد الدرجة الكلية لكل نمط ولكل استمارة بعد تصحيها.

٢. ترتيب الدرجة الكلية التي حصل عليها افراد العينة ترتيبا تنازليا من اعلى درجة الى أدنى درجة وفق كل نمط.

٣. اختيرت نسبة (٢٧٪) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا، ونسبة (٢٧٪) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا، اذ بلغ عدد الاستمارات (١٠٨ استمارة) من المجموعة العليا و(١٠٨ استمارة) من المجوعة الدنيا, وبهذا يكون لدينا اكبر حجم واقصى تباين ممكنين.

٤. مقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة بالقيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠,٠٥)، وبدرجة حرية (١٠٤). وقد اشارت نتائج تحليل فقرات مقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية الى ان جميع الفقرات كانت مميزة وكما مبين في جدول (٣).

جدول (٣) نتائج الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين العليا والدنيا لمقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية

أنماط التعلم	رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
نمط التعلم التعاوني	١	٣.١١١	٠.٧٣٥	١.٩٨١	٠.٨٥٤	١٠.٣٧٢	دالة
	٢	٣.٥٦٥	٠.٦٤٥	٢.٦٣٩	٠.٨٩١	٨.٧٠٧	دالة
	٣	٣.٢٥٩	٠.٨٥٨	٢.٦٣٠	٠.٩٢٣	٥.١٦٨	دالة
	٤	٣.٢٣١	٠.٩١٣	٢.٤٨١	٠.٩١٢	٦.٠١٢	دالة
	٥	٣.١٢٠	٠.٩٢٤	٢.٤٣٥	٠.٩٩٨	٥.٢١١	دالة
	٦	٣.٣١٥	٠.٨٠٥	٢.٤٥٤	١.٠٠٨	٦.٩٠٥	دالة
	٧	٣.٢٠٤	٠.٩٨٤	٢.٣٥٢	٠.٩٥٠	٦.٤٤٣	دالة
	٨	٣.٤٨١	٠.٦٧٦	٢.٦٣٩	٠.٩٤٢	٧.٥١٦	دالة
	٩	٣.٦٣٠	٠.٥٤٠	٢.٧١٣	٠.٩٠٧	٨.٩٨٠	دالة
	١٠	٣.٥٧٤	٠.٥٩٩	٢.٤٧٢	٠.٩٥٢	١٠.١٣٥	دالة
	١١	٣.٤٦٣	٠.٧٢٩	٢.٦١١	٠.٩٢٦	٧.٤٧٩	دالة
	١٢	٣.١٧٦	٠.٩٦٥	٢.٥٠٠	٠.٩٧٢	٥.١٠٦	دالة
نمط التعلم التنافسي	١٣	٣.٥٢٨	٠.٧٢٩	٢.٥٥٦	١.٠٤٤	٧.٨٩٦	دالة
	١٤	٣.٦٩٤	٠.٥٢٠	٣.٠٣٧	٠.٩٤٦	٦.٢٩٧	دالة
	١٥	٣.٦٦٧	٠.٦١١	٢.٧٤١	٠.٩٢١	٨.٦٦٥	دالة
	١٦	٣.٢٥٠	٠.٩٧٨	٢.٠٨٣	١.٠٦٠	٨.٣٦٩	دالة
	١٧	٣.٤٣٥	٠.٨١٢	٢.٥٤٦	١.١٢٢	٦.٦٣٨	دالة
	١٨	٣.٥٦٥	٠.٦٣١	٢.٩٧٢	٠.٩٩٠	٥.٢٢٢	دالة
	١٩	٣.٦٤٨	٠.٦٤٦	٢.٨٧٠	٠.٩٨٧	٦.٨٢٢	دالة
	٢٠	٣.٧٣١	٠.٥٩٠	٢.٩٤٤	١.٠٠٣	٦.٩٩٦	دالة
	٢١	٣.٧٣١	٠.٥٠٤	٢.٧٩٦	٠.٩٩٣	٨.٦٨٥	دالة
	٢٢	٣.٤٩١	٠.٧٩١	٢.٦٦٧	١.٠٢٣	٦.٥٩١	دالة
	٢٣	٣.٤٣٥	٠.٨٢٣	٢.١٤٨	٠.٩٣٥	١٠.٦٨٣	دالة
	٢٤	٣.٣٩٨	٠.٩٢٧	٢.٨٨٩	٠.٩٤١	٣.٩٩٠	دالة
نمط التعلم الفردي	٢٥	٣.٥٨٣	٠.٦٨٥	٢.٩٠٧	١.٠٤٦	٥.٥٩١	دالة
	٢٦	٣.٤١٧	٠.٧٥٠	٢.٤٢٦	٠.٨٧٨	٨.٨٧٦	دالة
	٢٧	٣.٣١٥	٠.٨٧٢	٢.١٤٨	١.٠٥٧	٨.٨٠٧	دالة

	٢٨	٣.٤٩١	٠.٨٩١	٢.١٩٤	٠.٩٨١	١٠.١١٨	دالة
	٢٩	٣.٤٠٧	٠.٧٦٢	٢.٥٠٩	١.٠٢٨	٧.٢٦٣	دالة
	٣٠	٣.٤٥٤	٠.٨٦٩	٢.٦٥٧	١.٠٠٦	٦.١٩٦	دالة
	٣١	٣.٣٩٨	٠.٨٩٦	٢.٥٠٩	١.٠٨٩	٦.٥١٩	دالة
	٣٢	٣.٢٦٩	١.٠١٩	٢.٨٤٣	١.٠٥٢	٣.٠٠٨	دالة
	٣٣	٣.٣٣٣	٠.٨٨٦	٢.٧٠٤	١.٠٣٥	٤.٧٨٢	دالة
	٣٤	٣.٢٦٩	١.٠١٠	٢.٥٥٦	١.٠٦٢	٥.٠٣٢	دالة
	٣٥	٣.٤٨١	٠.٨٠٣	٢.٨٩٨	٠.٩٩٥	٤.٧٢٠	دالة
	٣٦	٣.٢٥٠	١.٠٩٥	٢.٧٩٦	١.٠٧٤	٣.٠٦٠	دالة

ثانياً: صدق الفقرات:

١- **الصدق الظاهري:** يعد الصدق الظاهري أحد جوانب صدق المحتوى. (Nunnally, 1976, P:99) لذى تم عرض المقياس وفحصه من قبل الخبراء أو المحكمين للتثبت من مدى مطابقة شكلها الظاهري للسمة التي أعدت لقياسها قبل تحليلها إحصائياً لان هناك علاقة بين التحليل المنطقي للفقرات وتحليلها إحصائياً، إذ ان الفقرة التي تكون مطابقة في شكلها الظاهري للسمة المراد قياسها تزداد قدرتها على التمييز وتزداد معاملات صدقها (الكبيسي، ٢٠٠١ :١٧٠). اي مدى كفاءة الفقرات في قياس ما وضعت لأجل قياسه ووفقا لذلك تم عرض فقرات المقياس بصيغته الاولية البالغ عددها (٣٦ فقرة)، على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم (١٢ محكماً) من المختصين في مجال العلوم التربوية والنفسية، متضمنا ذلك تعريفا نظريا لا نماط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية وكل مجال من مجالات المقياس، لبيان آرائهم في صلاحية الفقرات ومدى ملائمة كل فقرة للمجال الذي تنتمي اليه, وتعديل او حذف او اضافة بعض الفقرات. وقد نالت الفقرات جميعها موافقة (٨٠٪) فأكثر من المحكمين, وبهذا أعد هذا الصدق متوفراً في المقياس الحالي.

٢ - **صدق البناء:** يقصد بصدق البناء قدرة المقياس او الاختبار على التحقق من التكوينات الفرضية التي يقيسها . وقد تحقق ذلك من خلال المؤشرات الاتية:

أ- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال:** تم حساب علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه، باستعمال معامل ارتباط بيرسون لدرجات مقياس أنماط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية لعينة التحليل الاحصائي البالغ عددها (٤٠٠ طالباً وطالبة)، وكانت جميع معاملات الارتباط دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيم الحرجة لمعامل الارتباط البالغة (٠.١١٣) بمستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) وهذا يؤشر على ان الفقرات تنتمي الى مجالاتها، وجدول (٤) يوضح ذلك

جدول (٤) معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه

أنماط التعلم	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)
نمط التعلم التعاوني	١	٠.٢٥٢	دالة	٥	٠.٤٥١	دالة	٩	٠.٥٢٦	دالة
	٢	٠.٥٢٥	دالة	٦	٠.٤٨٠	دالة	١٠	٠.٥٤٥	دالة
	٣	٠.٤٤٦	دالة	٧	٠.٤٥٧	دالة	١١	٠.٤٩٥	دالة
	٤	٠.٣٩١	دالة	٨	٠.٤٧٢	دالة	١٢	٠.٣٦٨	دالة
نمط التعلم التنافسي	١٣	٠.٣٩٢	دالة	١٧	٠.٤٣٩	دالة	٢١	٠.٥٢٧	دالة
	١٤	٠.٤٨٢	دالة	١٨	٠.٤٣٠	دالة	٢٢	٠.٤٧٧	دالة
	١٥	٠.٤٩٣	دالة	١٩	٠.٤٧٢	دالة	٢٣	٠.٤٩٢	دالة
	١٦	٠.٤٢٩	دالة	٢٠	٠.٤٨١	دالة	٢٤	٠.٣٧٩	دالة

نمط التعلم الفردي	٢٥	٠.٤٢٧	دالة	٢٩	٠.٤٩٦	دالة	٣٣	٠.٥٨٩	دالة
	٢٦	٠.٤٤٢	دالة	٣٠	٠.٣٧٤	دالة	٣٤	٠.٥٣١	دالة
	٢٧	٠.٤٠٧	دالة	٣١	٠.٣٧٢	دالة	٣٥	٠.٤٦١	دالة
	٢٨	٠.٤٤٢	دالة	٣٢	٠.٤٨٥	دالة	٣٦	٠.٥٣٥	دالة

ب- **علاقة درجة المجال بالمجالات الاخرى** . تم استخراج هذا المؤشر من خلال ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجات كل مجال مع بعضها البعض الاخر، وباستعمال معامل ارتباط بيرسون اتضح لنا ان معاملات ارتباط كل مجال من مجالات مقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعامل الارتباط البالغة (٠.١١٣) بمستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨) وجدول (٥) يوضح ذلك

جدول (٥) معاملات ارتباط درجات مجالات مقياس انماط التعلم مع بعضها

المجال	الاول	الثاني	الثالث
الأول	١	–	–
الثاني	٠.٤٩٧	١	–
الثالث	٠.٢٢١	٠.٣٦٨	١

ثالثاً – الثبات

تم التحقق من ثبات مقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية من خلال طريقتين هما :

١ – **طريقة الاختبار – اعادة الاختبار (Test –Retest Metnod)**تعد طريقة اعادة الاختبار طريقة مباشرة لتحديد ثبات الاختبار , تعتمد هذه الطريقة على تطبيق الاختبار مرتين متتاليتين على المجموعة المتجانسة نفسها والممثلة للمجتمع الاصلي من الافراد , ويتطلب هذا الاسلوب تطبيق المقياس على مجموعة من الافراد في وقتين مختلفين ومن ثم ايجاد معامل الارتباط بين مرتي التطبيق (علام ، ٢٠٠٦: ٢٣) , ويطلق على معامل الثبات الناتج من اعادة الاختبار معامل الاستقرار (Stability) عبر الزمن , والذي يتطلب اعادة الاختبار على نفس العينة بفاصل يكون مقداره اسبوعين , ولحساب معامل الثبات بهذه الطريقة طبق مقياس (أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية) على عينة مكونة من (٤٠ طالباً وطالبة) من طلبة المرحلة الاعدادية من محافظة القادسية وكما موضح في جدول (٦) وبعد مرور (١٥) يوم من التطبيق الاول اعيد تطبيق المقياس على العينة ذاتها، وتم حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الاول والثاني للمجالات الثلاثة للمقياس وبلغت للمجال الاول (٠.٧١٣)، والمجال الثاني (٠.٧٢٥)، والمجال الثالث (٠.٧٣٩)، وهي معاملات ثبات جيدة، على استقرار استجابات الافراد. والجدول (٧) يوضح ذلك .

جدول (٦) عينة الثبات بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار

المدرسة	الذكور	الاناث	المجموع
(١)	١٠	–	١٠
(٢)	١٠	–	١٠
(٣)	–	١٠	١٠
(٤)	–	١٠	١٠
المجموع	٢٠	٢٠	٤٠

جدول (٧) قيم معامل الثبات لمقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية ومجالاته بطريقة إعادة الاختبار

الثبات بطريقة	نمط التعلم التعاوني	نمط التعلم التنافسي	نمط التعلم الفردي
الاختبار إعادة الاختبار	٠.٧١٣	٠.٧٢٥	٠.٧٣٩

٢- **معادلة الفاكرونباخ (Alfa Crnbach)**تم تطبيق معادلة الفاكرونباخ على عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها (٤٠٠ طالباً وطالبة) واتضح ان قيمة معامل ثبات المجال الاول (٠.٧٢٠)، والمجال الثاني (٠.٧٤٨)، والمجال الثالث (٠.٧٦٦) وكل المقياس (٠.٨٤٤) وهو معامل ثبات جيد وبهذا اصبح المقياس جاهزا بصيغته النهائية . والجدول (٨))

(٨)جدول قيم معامل الثبات لمقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية ومجالاته بطريقة الفا كرونباخ

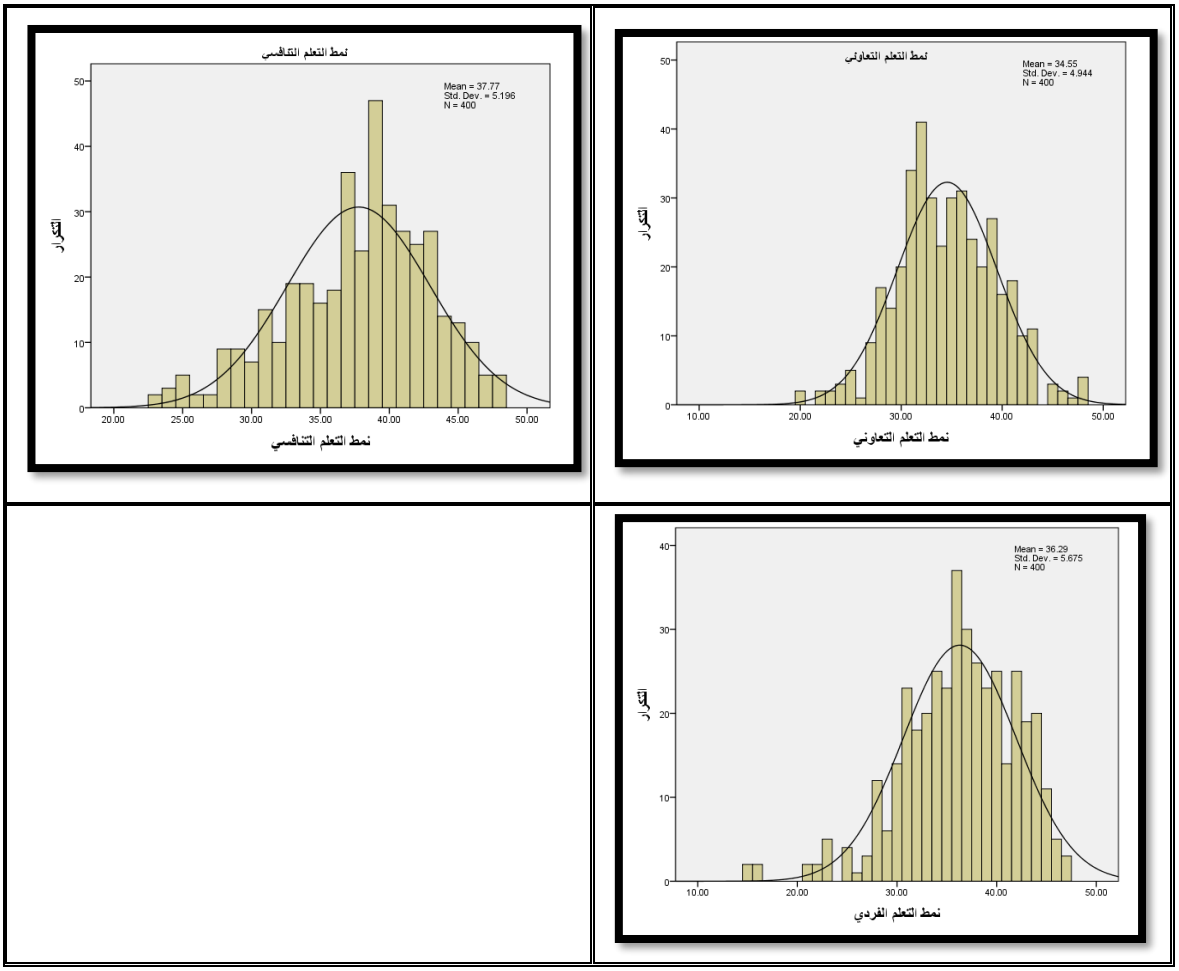
الثبات بطريقة	نمط التعلم التعاوني	نمط التعلم التنافسي	نمط التعلم الفردي
الفا كرونباخ	٠.٧٢٠	٠.٧٤٨	٠.٧٦٦

* **المقياس بصيغته النهائية**:بعد ان اطمأن الباحث على سلامة استخراج المؤشرات السيكو مترية من الصدق والثبات والقوة التمييزية للفقرات ووضوح التعليمات وحساب الوقت ,اصبح المقياس جاهزا للتطبيق على عينة التطبيق النهائية والبالغ عددها (٤٠٠ طالباً وطالبة)، حيث بلغ عدد فقرات مقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية بصيغته النهائية (٣٦) فقرة موزعة على ثلاثة مجالات (نمط التعلم التعاوني، نمط التعلم التنافسي، نمط التعلم الفردي) وبواقع (١٢) فقرة لكل نمط ، وتبلغ اعلى درجة محتملة لكل نمط (٤٨) وادنى درجة (١٢) والمتوسط الفرضي (٣٠) وامام كل فقرة أربعة بدائل (أوافق بشدة، أوافق، لا أوافق، لا اوافق بشدة).

* **المؤشرات الإحصائية لمقياس أنمط التعلم** :لقد أوضحت الادبيات العلمية أن من المؤشرات الإحصائية التي ينبغي أن يتصف بها أي مقياس تتمثل في التعرف على طبيعة التوزيع الاعتدالي الذي يمكن التعرف عليه بواسطة بعض المؤشرات الإحصائية التي تبين لنا طبيعة المقياس كما موضح في الجدول (٩

جدول (٩) المؤشرات الإحصائية لمقياس أنمط التعلم لدى طلبة المرحلة الاعدادية

الخاصية الإحصائية	نمط التعلم التعاوني	نمط التعلم التنافسي	نمط التعلم الفردي
الوسط الحسابي	٣٤.٥٥٠	٣٧.٧٧٣	٣٦.٢٩٥
الخطأ المعياري للوسط	٠.٢٤٧	٠.٢٦٠	٠.٢٨٤
الوسيط	٣٤	٣٩	٣٧
المنوال	٣٢	٣٩	٣٦
الانحراف المعياري	٤.٩٤٤	٥.١٩٦	٥.٦٧٥
التباين	٢٤.٤٣٩	٢٦.٩٩٣	٣٢.٢٠٣
الالتواء	٠.٠٦٢	-٠.٥٠٥	-٠.٦٩٣
التفرطح	٠.٠٤٦	-٠.٠٧١	٠.٩٤٤
المدى	٢٨	٢٥	٣٢
اقل درجه تم الحصول عليها	٢٠	٢٣	١٥
أعلى درجه تم الحصول عليها	٤٨	٤٨	٤٧
الوسط الفرضي	٣٠	٣٠	٣٠
عدد الفقرات	١٢	١٢	١٢
عدد البدائل	٤	٤	٤



شكل (١) توزيع درجات لدى طلبة المرحلة الاعدادية على مقياس أنمط التعلم ومنحنى التوزيع الاعتدالي لها

الأداة الثانية : مقياس الصمود الاكاديمي

وصف المقياس: يتكون المقياس من (٣٠ فقرة) يتبع كل فقرة منها اربعة بدائل (عبارات) مختلفة . وتتم الإجابة عن الفقرة الواحدة باختيار بديل (عبارة) واحد.

تصحيح المقياس وإيجاد الدرجة الكلية: تم تصحيح الاستمارات على أساس (٣٠ فقرة) بعد أن أعطيت أوزان تراوحت بين (١-٤) درجات, فكانت (٤) للبديل (أوافق بشدة) والدرجة (٣) للبديل (أوافق) والدرجة (٢) للبديل (لا اوافق) والدرجة (١) للبديل (لا أوافق بشدة) ولأجل استخراج الدرجة الكلية للمقياس, تجمع الدرجات التي يحصل عليها المستجيب, لذا فأن أعلى درجة يمكن الحصول عليها (١٢٠) وأدنى درجة هي (١).

*** التحليل الاحصائي لفقرات المقياس**

أولا : التميز(القوة التميزية للفقرات) (Discrimination Power)ويقصد بالقوة التمييزية للفقرات مدى قدرة الفقرة على التمييز بين الافراد الضعاف في السمة وبين الأفراد الممتازين في السمة (الزوبعي وآخرون, ١٩٨١: ٧٤) وبعد ترتيب استمارات الإجابة من الأعلى إلى الاوطأ باستخدام اسلوب المجموعات المتطرفة اعتمدت نسبة ٢٧٪ من المجموعتين العليا والدنيا وعدد كل مجموعة (١٠٨) استمارة وهذه النسبة للمجموعتين توفران أقصى ما يمكن من حجم وتمايز (السيد, ١٩٧٩, ص١٤٢). تم تطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين. وثم مقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة مع القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢١٤) والبالغة (١.٩٦) فكانت النتائج كما في الجدول(١٠).

جدول (١٠) نتائج الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق بين متوسطات درجات كل من المجموعتين العليا والدنيا لمقياس الصمود الاكاديمي

رقم الفقرة	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة (٠.٠٥)
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	٢.٢٤١	٠.٩٧٢	١.٩٠٧	١.١٧٥	٢.٢٦١	دالة

٢	٣.٦٠٢	٠.٦٢٦	٢.٧٣١	١.١٨١	٦.٧٣٧	دالة
٣	٢.٨٠٦	١.٢٩٣	١.٧٩٦	١.٠٢١	٦.٣٣٧	دالة
٤	٣.٧٦٩	٠.٥٠٤	٢.٨٧٠	٠.٩٢٨	٨.٧٩٥	دالة
٥	٣.٦٠٢	٠.٦٦٩	٢.٥٧٤	١.٠٤٣	٨.٥٨٠	دالة
٦	٣.٧٣١	٠.٥٠٤	٢.٤٩١	١.٠٨١	١٠.٧٦١	دالة
٧	٣.٧٣١	٠.٦٠٥	٢.٦٩٤	١.٠٧٢	٨.٧١٥	دالة
٨	٣.٦٣٩	٠.٦١٨	٢.٦٤٨	١.٠١٧	٨.٦١١	دالة
٩	٣.٧٧٨	٠.٤٣٩	٢.٧٥٠	١.١٤٥	٨.٦٦٩	دالة
١٠	٣.٦٧٦	٠.٥٢٦	٢.٦٤٨	١.١١٣	٨.٦٣٣	دالة
١١	٣.٢٩٦	١.٠٢٥	٢.٥٧٤	١.١٤٦	٤.٨٥٩	دالة
١٢	٣.٦٠٢	٠.٧٨٥	٢.٩٤٤	١.١٠١	٥.٠٣٠	دالة
١٣	٣.٧٣١	٠.٦٢١	٢.٨٤٣	١.١٠٤	٧.٢٦٢	دالة
١٤	٣.٧٩٦	٠.٤٦٩	٢.٨٤٣	١.٠٢٥	٨.٧٥٥	دالة
١٥	٣.٨٠٦	٠.٤٤٢	٢.٧٧٨	١.٠٤٤	٩.٣٧٦	دالة
١٦	٣.٧٩٦	٠.٤٤٨	٢.٥٨٣	١.٠٥١	١٠.٩٧٨	دالة
١٧	٣.٦٣٠	٠.٧٣١	٢.٥٧٤	١.٠٩٥	٨.٢٩١	دالة
١٨	٣.٨٠٦	٠.٣٩٨	٢.٨١٥	١.٠٤٣	٩.١٨٥	دالة
١٩	٣.٧٤١	٠.٦٠٢	٢.٦٩٤	١.٠١٨	٩.١٥١	دالة
٢٠	٣.٦٧٦	٠.٦٣٩	٢.٤٧٢	١.١٣١	٩.٥٨٥	دالة
٢١	٣.٦١١	٠.٧٨٣	٢.٤٨١	١.٠٨٩	٨.٧٠٩	دالة
٢٢	٣.٧٤١	٠.٦٠٢	٢.٦٤٨	١.٠١٧	٩.٥٦٦	دالة
٢٣	٣.٦٣٠	٠.٦٧٨	٢.٧٨٧	٠.٩٥٨	٧.٤٢٩	دالة
٢٤	٣.٢٦٩	١.٠٣٨	٢.٣٨٩	١.١٨٣	٥.٧٨٣	دالة
٢٥	٣.٠٥٦	١.٠٠٣	٢.٣٧٠	١.١٢٤	٤.٧٠٥	دالة
٢٦	٣.٤٨١	٠.٧١٧	٢.٧٤١	١.١١٤	٥.٧٨٥	دالة
٢٧	٣.٣١٥	٠.٩٠٣	٢.٣٨٩	١.١٠١	٦.٧٢٦	دالة
٢٨	٣.٠٧٤	٠.٩٩٣	٢.٢٧٨	١.١١٨	٥.٥١١	دالة
٢٩	٣.٤٦٣	٠.٨٢٥	٣.١٣٠	١.٠١٥	٢.٦٣٦	دالة
٣٠	٢.٤٠٧	١.١٦٨	١.٧٨٧	٠.٨٨٧	٤.٣٧٥	دالة

ثانياً: صدق الفقرات

١- **الصدق الظاهري:** وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس وتعليماته وبدائلهِ على مجموعة من الخبراء في العلوم التربوية والنفسية, وقد نالت الفقرات جميعها موافقة (٨٠٪) فأكثر من المحكمين, وبهذا أعد هذا الصدق متوفراً في المقياس الحالي.

٢- **صدق البناء:** عرفه إبيل (Ebel,1961) " تشبع الاختبار بالمعنى "(فرج , ١٩٩٧: ٢٦٢). ويعتمد صدق البناء على مدى تمثيل درجة الفرد في الاختبار لسمة أو خاصية نفسية يُفترض وجودها. وقد تحقق ذلك من خلال المؤشرات الاتية:

أ- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الصمود الاكاديمي:** لاستخراج علاقة درجة الفقرة بالدرج الكلية للمقياس تم حساب قيمة معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس مع الدرجة الكلية لمقياس الصمود الاكاديمي، واتضح أنّ جميع فقرات المقياس كانت

ذات دلالة إحصائية، ومن خلال هذا المؤشر اتضح أنّ جميع فقرات المقياس تنتمي للمقياس لان قيم معامل ارتباطها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (٠.١١٣) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٣٩٨)، وكما موضحة في الجدول (١١)

جدول (١١) معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الصمود الاكاديمي.

ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)
١	٠.٢٧٧	دالة	١١	٠.٢٠٨	دالة	٢١	٠.٤٧٤	دالة
٢	٠.٤٥٣	دالة	١٢	٠.٤٠٨	دالة	٢٢	٠.٤٥٣	دالة
٣	٠.٣٤٨	دالة	١٣	٠.٤٨٣	دالة	٢٣	٠.٣٩٣	دالة
٤	٠.٥١٣	دالة	١٤	٠.٥٥٨	دالة	٢٤	٠.٢٣٢	دالة
٥	٠.٤٧٩	دالة	١٥	٠.٥٥٧	دالة	٢٥	٠.٢٨٥	دالة
٦	٠.٥٣٨	دالة	١٦	٠.٥٨١	دالة	٢٦	٠.٢٤٨	دالة
٧	٠.٥٣٣	دالة	١٧	٠.٥٠٥	دالة	٢٧	٠.٢٨١	دالة
٨	٠.٥٢٣	دالة	١٨	٠.٥٦٠	دالة	٢٨	٠.٢٥٤	دالة
٩	٠.٥٨٢	دالة	١٩	٠.٤٩٨	دالة	٢٩	٠.٢٦٨	دالة
١٠	٠.٥٠٧	دالة	٢٠	٠.٥٦٥	دالة	٣٠	٠.٢٥٦	دالة

ب- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال** : للتأكد من ان فقرات المقياس تسير في المسار الذي يسير فيه المجال استخدم الباحث هذا المؤشر، حيث تم ايجاد العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه، ولتحقيق ذلك تم حساب الدرجة الكلية لأفراد العينة على وفق مجالات مقياس الصمود الاكاديمي، ومن ثم استخراج معامل ارتباط بيرسون بين درجات الافراد تبعا لكل فقرة من فقرات المجال ودرجاتهم الكلية على ذلك المجال، وظهر ان معاملات ارتباط الفقرات جميعا دالة احصائيا عند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعامل الارتباط البالغة (٠.١١٣) ودرجة حرية (٣٩٨) عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وهذا يؤشر على ان الفقرات تنتمي الى مجالاتها، وجدول (١٢) يوضح ذلك .

جدول (١٢) معاملات ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه لمقياس الصمود الاكاديمي

مجال المثابرة			مجال التأمل والتكييف			مجال لتأثير السلبي والاستجابة الانفعالية		
ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)	ت	معامل الارتباط	الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)
١	٠.٢٦٨	دالة	١١	٠.٢٧٣	دالة	٢١	٠.٤٣٠	دالة
٢	٠.٤٧٠	دالة	١٢	٠.٥٧٠	دالة	٢٢	٠.٤٢٦	دالة
٣	٠.٤٠٧	دالة	١٣	٠.٦١١	دالة	٢٣	٠.٤٤٢	دالة
٤	٠.٥٦٤	دالة	١٤	٠.٦٤٤	دالة	٢٤	٠.٥٧٥	دالة
٥	٠.٦١٧	دالة	١٥	٠.٦٥٢	دالة	٢٥	٠.٤٥٦	دالة
٦	٠.٦١١	دالة	١٦	٠.٧٤٣	دالة	٢٦	٠.٥٧٢	دالة
٧	٠.٥٩٨	دالة	١٧	٠.٥٨٩	دالة	٢٧	٠.٥٣٣	دالة
٨	٠.٦٠١	دالة	١٨	٠.٦٣٩	دالة	٢٨	٠.٣٨٨	دالة
٩	٠.٥٩٤	دالة	١٩	٠.٥٩٤	دالة	٢٩	٠.٢٧٨	دالة
١٠	٠.٥٨٨	دالة	٢٠	٠.٦٨٦	دالة	٣٠	٠.٣٥٧	دالة

ج- **علاقة درجة المجال بالمجالات الاخرى والدرجة الكلية للمقياس** : ولتحقيق ذلك استخدمت الباحث (٤٠٠ استمارة) واشارت النتائج الى ان معاملات الارتباط الدرجة لكل مجال بالدرجة الكلية دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وجدول (١٣) يوضح ذلك

جدول (١٣) معاملات ارتباط درجات مجالات مقياس الصمود الاكاديمي مع بعضها ومع الدرجة الكلية للمقياس

المجال	الدرجة الكلية	الاول	الثاني	الثالث
الأول	٠.٨٥٥	١	–	–
الثاني	٠.٨٣٦	٠.٦٥٠	١	–
الثالث	٠.٦٦٤	٠.٣٦٠	٠.٢٦٦	١

ثالثاً – الثبات : للتحقق من ثبات مقياس الصمود الاكاديمي اعتمد الباحث على التالي:

١- طريقة الاختبار –اعادة (Test-Retest Method)الاختبار

تم تطبيق مقياس الصمود الاكاديمي على عينة مكونة من (٤٠ طالبة وطالباً) من طلبة المرحلة الاعدادية في محافظة القادسية ومن الفرعين الادبي والعلمي وهي ذات العينة التي طبق عليها مقياس أنماط التعلم، وبعد مرور(١٥) يوما تم اعادة التطبيق للمقياس ثم حساب ثباته باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيق الاول والثاني للمقياس وبلغت القيمة (٠.٧٨٥)، ويعتبر معامل ثبات جيد يؤشر على استقرار استجابات الافراد على المقياس.

٢- **معادلة الفاكرونباخ** وقد تم تطبيق معادلة الفاكرونباخ على عينة التحليل الاحصائي والبالغ عددها (٤٠٠ طالباً وطالبة) واتضح ان قيمة معامل ثبات مقياس الصمود الاكاديمي (٠.٨١١)، وهذا يشير الى ان الاتساق الداخلي جيد للمقياس، وبهذا اصبح المقياس جاهزا بصيغته النهائية

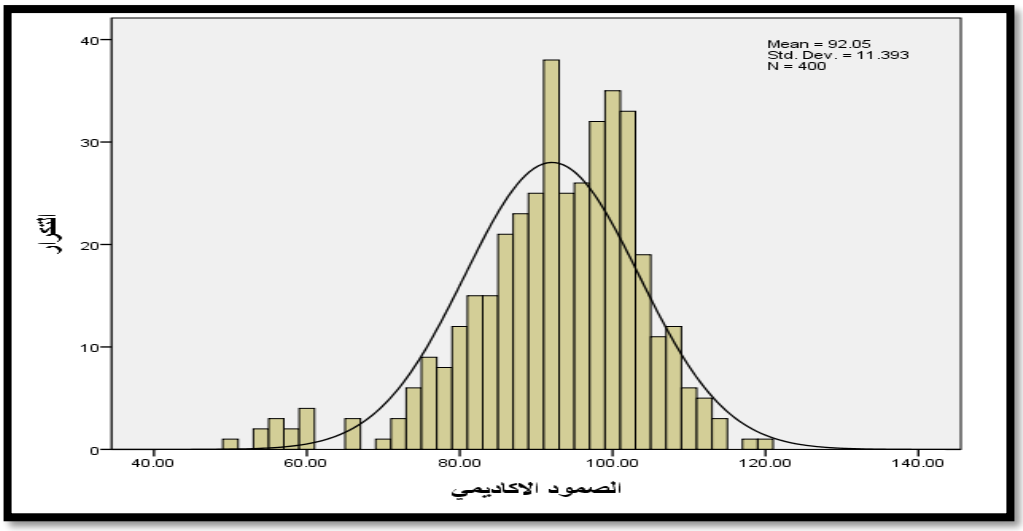
* **المقياس بصيغته النهائية:** بعد ان اطمأن الباحث على سلامة اجراءات استخراج المؤشرات السيكومترية من الصدق والثبات، والقوة التمييزية للفقرات ووضوح التعليمات، وحساب الوقت ، اصبح المقياس جاهزا للتطبيق على عينة التطبيق النهائية والبالغ عددها (٤٠٠ طالباً وطالبة)، حيث بلغ عدد فقرات مقياس الصمود الاكاديمي بصيغته النهائية (٣٠ فقرة) موزعة على ثلاث مجالات (المثابرة، التأمل والتكييف، التأثير السلبي والاستجابة الانفعالية) وبواقع (١٤) فقرات للبعد الاول و(٩) فقرات للبعد الثاني و(٧) فقرات للبعد الثالث، وتبلغ اعلى درجة محتملة (١٢٠) وادنى درجة (٣٠) والمتوسط الفرضي (٧٥) ، وامام كل فقرة اربعة بدائل هي (أوافق بشدة، أوافق، لا أوافق، لا اوافق بشدة).

* **المؤشرات الإحصائية لمقياس الصمود الاكاديمي :**لقد أوضحت الادبيات العلمية أن من المؤشرات الإحصائية التي ينبغي أن يتصف بها أي مقياس تتمثل في التعرف على طبيعة التوزيع الاعتدالي الذي يمكن التعرف عليه بواسطة بعض المؤشرات الإحصائية التي تبين لنا طبيعة المقياس كما موضح في الجدول (١٤)

جدول (١٤) المؤشرات الإحصائية لمقياس الصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية

الخاصية الإحصائية	الحسابي الوسط	الخطأ المعياري	الوسيط	المنوال	المعياري الانحراف	التباين	الالتواء	التفرطح	المدى	ادنى درجة تم الحصول عليها	أعلى درجة تم	الوسط الفرضي	عدد الفقرات	عدد البدائل
كل المقياس	٩٢.٠٥٥	٠.٥٦٩٧	٩٣	٩٢	١١.٣٩٣	١٢٩.٨١٢	-٠.٩٣١	١.٤٨٨	٦٩	٥٠	١١٩	٧٥	٣٠	٤

وكانت المؤشرات الاحصائية للمقياس كما هو موضح في جدول (١٤) وان التعرف على المؤشرات الاحصائية هو لغرض التأكد من اعتدالية التوزيع للظاهرة المراد قياسها حيث ان الوسط الحسابي والانحراف المعياري والخطأ المعياري من المؤشرات الاساسية، حيث كلما كانت قيمة صغيرة او اقتربت من الصفر دلت على حصول التطابق بين الدرجات الحقيقة والمتوقعة، كما ان حساب درجة تفرطح اي توزيع من الامور المهمة وهنا يجب مقارنة درجة التفرطح المقابلة له في المنحنى الاعتدالي، واذا زادت معاملات الارتباط بفارق كبير يكون التوزيع مسطحا، واذا قل الفارق يكون التوزيع مدببا (فيركسون ، ١٩٩١: ٧٨) .



شكل (٢) توزيع درجات لدى طلبة المرحلة الاعدادية على مقياس الصمود الاكاديمي ومنحنى التوزيع الاعتدالي

* **التطبيق النهائي** بعد استكمال التحليل الاحصائي ومعرفة الخصائص السيكومترية لأداتي البحث (أنماط التعلم والصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية)، ولعدم سقوط او حذف أي فقرة منهما فقد استعمل الباحث نتائج عينة التحليل الاحصائي في حساب نتائج الفصل الرابع .

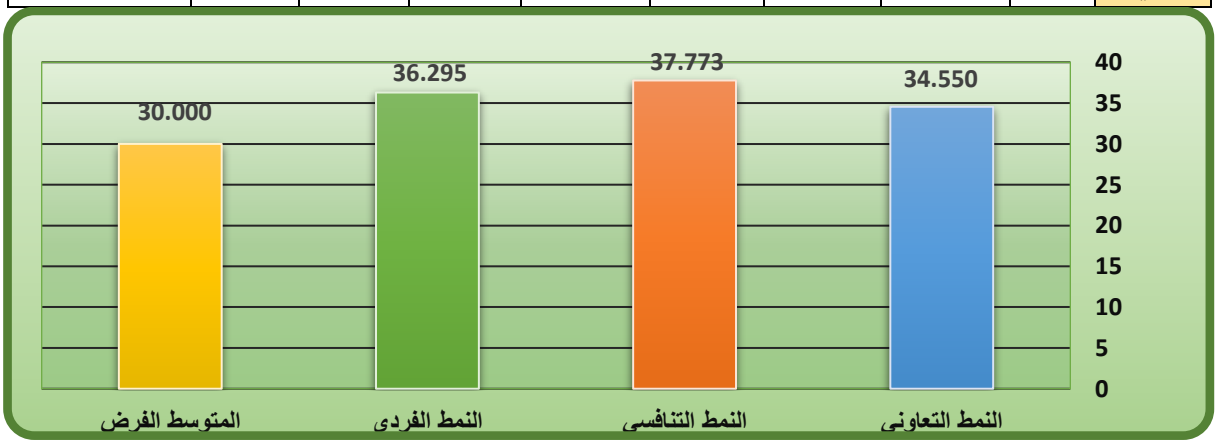
الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

الهدف الاول: تعرف انماط التعلم لدى طلبة الاعدادية

للتحقق من الهدف الأول قام الباحث بتحليل اجابات عينة البحث البالغة (٤٠٠ طالباً وطالبة) على مقياس انماط التعلم واستخرج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لكل نمط ثم مقارنتها بالمتوسط الفرضي لها باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة وظهرت النتائج لها كما في جدول (١٥) والشكل (٢).

جدول (١٥) الاختبار التائي لعينة واحدة لمتوسطات الكفاءات مع متوسطها الفرضي والوزن النسبي لكل واحدة

أنماط التعلم	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		الوزن النسبي	مستوى الدلالة ٠.٠٥	ترتيب الانماط حسب الوزن النسبي
					المحسوبة	الجدولية			
النمط التعاوني	٤٠٠	٣٤.٥٥٠	٤.٩٤٤	٣٠	١٨.٤٠٨	١.٩٦	٣١.٨٪	دالة	الثالث
النمط التنافسي		٣٧.٧٧٣	٥.١٩٦		٢٩.٩٢٠		٣٤.٨٪	دالة	الأول
النمط الفردي		٣٦.٢٩٥	٥.٦٧٥		٢٢.١٨٦		٣٣.٤٪	دالة	الثاني



شكل (٣) يوضح المقارنة بين المتوسطات الحسابية لأنماط التعلم والمتوسط الفرضي

تشير المعالجة الإحصائية في جدول (١٥) إلى الآتي:

١- **نمط التعلم التعاوني:** ان القيمة التائية المحسوبة (١٨.٤٠٨) للفرق بين المتوسط الحسابي لهذه الكفاءات البالغ (٣٤.٥٥٠) والمتوسط الفرضي البالغ (٣٠) دالة احصائيا لأنها أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند درجة حرية (٣٩٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥)، ولصالح المتوسط الحسابي للعينة وهذا يشير الى ان طلبة الاعدادية لديهم تعلم تعاوني أكبر من المتوسط الفرضي وهو بالمرتبة الثالثة بالنسبة الى باقي أنماط التعلم حسب الوزن النسبي (٣١.٨٪)، وبمكن تفسير هذه النتيجة بأن طبيعة العينة (طلبة الاعدادية) المتمثلة بمرحلة المراهقة التي غالباً ما تفتقر الى عناصر التعلم التعاوني كالاعتماد الايجابي المتبادل وفيه يدرك افراد المجموعة بان نجاح العمل او فشله مسؤولية جميع افراد المجموعة كذلك ان افراد العينة لا يمتلكون عنصر المسؤولية الذاتية والمعالجة الجماعية اضافة الى ان الوسط التعليمي لا يشجع العمل الجماعي والنشاطات الصفية وكذلك لم تكن النشاطات اللاصفية بمستوى يساعد على تنمية النمط التعاوني في المدارس الاعدادية.

٢- **نمط التعلم التنافسي:** ان القيمة التائية المحسوبة (٢٩.٩٢٠) للفرق بين المتوسط الحسابي لهذه الكفاءات البالغ (٣٧.٧٧٣) والمتوسط الفرض البالغ (٣٠) دالة احصائيا لأنها أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند درجة حرية (٣٩٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥)، ولصالح المتوسط الحسابي للعينة وهذا يشير الى ان طلبة الاعدادية لديهم نمط تعليم تنافسي أكبر من المتوسط الفرضي وهو بالمرتبة الاولى بالنسبة الى باقي أنماط التعلم حسب الوزن النسبي (٣٤.٨٪). وتعزى هذه النتيجة الا ان النمط التنافسي هو احد اوجه التعلم المتمركز حول المادة الدراسية فاستعمال النمط التنافسي يزيد دافعية الطلبة لتحقيق مستوى افضل في كل من التحصيل الدراسي والأداء المهارى والانجاز, وذلك من خلال متابعتهم لموادهم الدراسية والتنافس فيما بينهم اذ يحاول كل طالب أن يتفوق على منافسه لذلك فان هذا النمط من التعلم يتخذ المرتبة الاولى بين انماط التعلم كما انه يحقق نجاحا وتقدما في الدراسة وهذا هو الهدف الرئيسي للطالب في مسيرته الدراسية.

٣- **نمط التعلم الفردي:** ان القيمة التائية المحسوبة (٢٢.١٨٦) للفرق بين المتوسط الحسابي لهذه الكفاءات البالغ (٣٦.٢٩٥) والمتوسط الفرض البالغ (٣٠) دالة احصائيا لأنها أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند درجة حرية (٣٩٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥)، ولصالح المتوسط الحسابي للعينة وهذا يشير الى ان طلبة الاعدادية لديهم نمط تعليم فردي أكبر من المتوسط الفرضي وهو بالمرتبة الثانية بالنسبة الى باقي الانماط حسب الوزن النسبي (٣٣.٤٪)، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن النمط الفردي يعتمد على استقلالية الطالب في تعلمه المحتوى التعليمي ويضع لنفسة طريقة تعليمية محددة لمراجعة المواد الدراسية وقد تكون تحت اشراف المعلم , تنسجم مع امكانياته وقدراته مما يمكنه من تحقيق أهداف الموقف التعليمي والوصول الى درجة عالية من الاتقان واتساع معارفه بزيادة تحصيله الدراسي وان هذا النمط من التعليم يشبه في استراتيجياته تقريباً التعلم الذاتي مما يجعله يأخذ المرتبة الثانية بين انماط التعلم بعد النمط التنافسي الذي يكون فيه الطالب اكثر حماساً واندفاعاً لتحقيق الهدف التربوي .

الهدف الثاني: الفروق في انماط التعلم تبعا للمتغيرات الجنس والتخصص الدراسي

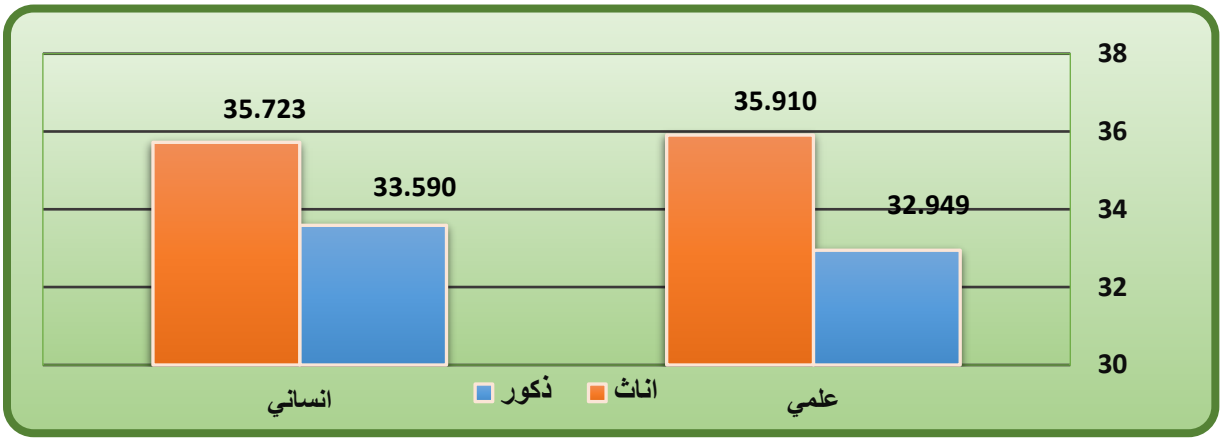
لتحقيق هذا الهدف استعمل الباحث تحليل التباين الثنائي بعد استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة البحث في انماط التعلم لدى طلبة الاعدادية حسب الجنس (الذكور والإناث) والتخصص الدراسي (**علمي، ادبي**) للتعرف على الفروق بين متوسطات المجموعات في كل نمط من انماط التعلم التي تواجه طلبة الاعدادية وكانت نتيجة تحليل التباين الثنائي لأنماط التعلم كما يأتي:

ا- **نمط التعلم التعاوني:** نتائج تحليل التباين الثنائي لنمط التعلم هذا كما في جدول (١٦)، وشكل (٤)

جدول (١٦) نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في نمط التعلم التعاوني تبعاً لمتغيري: الجنس (ذكور، إناث)، والتخصص الدراسي (علمي، ادبي)

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات S.S	درجة الحرية D.F	متوسط المربعات M.S	القيمة الفائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
				المحسوبة	الجدولية	
الجنس	٦٤٨.٥٠٤	١	٦٤٨.٥٠٤	٢٨.٢٧٩	٣.٨٦	دالة
التخصص الدراسي	٥.١٣٦	١	٥.١٣٦	٠.٢٢٤		غير دالة
الجنس × التخصص	١٧.١٢٨	١	١٧.١٢٨	٠.٧٤٧		غير دالة

الخطأError	٩٠٨١.٣٦٥	٣٩٦	٢٢.٩٣٣			–
الكليTotal	٩٧٥٢.١٣٣	٣٩٩				–



شكل (٤) المتوسطات الحسابية للطلبة في نمط التعلم التعاوني

تشير المعالجة الإحصائية في جدول (١٦) إلى الآتي:

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات نمط التعلم التعاوني تبعاً لمتغيرات الجنس فالذكور متوسطهم (٣٣.٢٧١)، والإناث متوسطهم (٣٥.٨١٦)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٢٨,٢٧٩)، وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). ولصالح الاناث أظهرت الدراسة تفضيل الاناث للأسلوب التعاوني بدرجة اكبر من الذكور الذين فضلوا الاسلوب التنافسي على مستوى المرحلة الاعدادية. ويمكن تفسير هذه النتيجة بان الاناث تميل الى التعلم التعاوني اكثر من الذكور وذلك كون الاناث بحكم تركيبتها النفسية تمتلك من الغزارة العاطفية اكثر من الذكور مما يجعل الطالبات تميل نفسيا الى التعلم التعاوني لأنه يتطلب الشعور بالمحبة وروح المشاركة التعاونية لتحقيق الهدف اضافة الى ان النمط التعاوني في التعلم يعتمد على تقسيم الطلبة الى مجموعات وتظم كل مجموعة مختلف المستويات الجيد والمتوسط والضعيف من الطلبة لهذا تفضل الطالبة ان تصحح خطئها وتتلقى التغذية الراجعة من داخل المجموعة المتكونة من الطالبات اكثر مما لو كان التعلم عن طريق النمط الفردي او التنافسي .

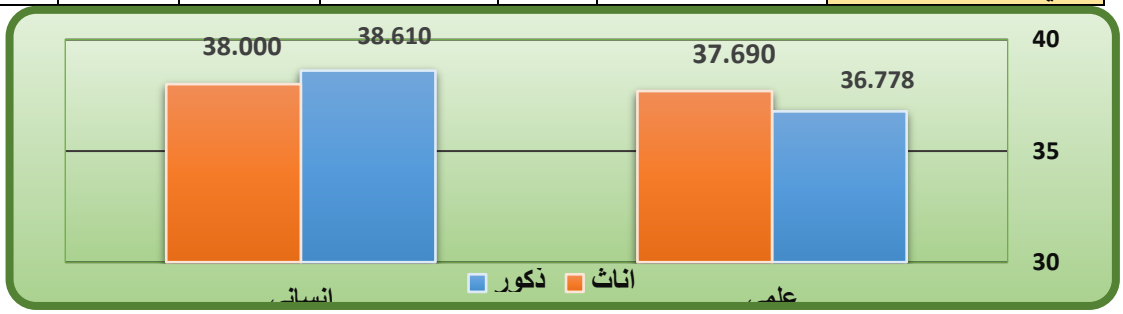
❖ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات نمط التعلم التعاوني تبعاً لمتغير التخصص الدراسي (علمي ادبي) ومتوسطاتهم (٣٤.٤٣٧)، (٣٤.٦٦٢)، على التوالي، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٠.٢٢٤) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). وهذا يعني ان الفارق بين المتوسطات متقارب جدا. اي ان نمط التعلم التعاوني لدى طلبة الاعدادية متماثل بغض النظر عن التخصص الدراسي سواء كانت علمي او ادبي. ويمكن تفسير هذه النتيجة بان التخصص العلمي والادبي في التعلم التعاوني لا يختلف من حيث مستوى النتائج للمجموعات التي تعتمد كل واحدة منها تخصص معين علمي او ادبي اذ ان كل مجموعة تتألف من اربعة افراد على الاقل ولكل مجموعة هدف معين تسعى الى تحقيقه وحسب التخصص كما ان هناك فروق فردية بين طلبة كل مجموعة ان توفر الخصائص المذكورة اعلاه وعناصر التعلم التعاوني في كل المجاميع لكلا التخصصين (العلمي, الادبي) التي اعتمدت التعلم التعاوني اعطت نتائج متشابه حسب الدراسات وتتمثل هذه النتائج في ثلاث فئات (التحصيل والانتاجية وقوة في الايجابية واهتمام بالصحة النفسية وتقدير الذات).

❖ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط التعلم التعاوني لدى طلبة الاعدادية تبعاً لتفاعل الجنس (ذكور-إناث) مع التخصص الدراسي (علمي، ادبي)، إذ كانت القيم الفائية المحسوبة هي (٠.٧٤٧)، وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦)، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦).

٢- **نمط التعلم التنافسي** نتائج تحليل التباين الثنائي لنمط التعلم هذا كما في جدول (١٧)، وشكل (٥)

جدول (١٧) نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في نمط التعلم التعاوني تبعاً لمتغيري: الجنس (ذكور، إناث)، والتخصص الدراسي (علمي، ادبي)

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات S.S	درجة الحرية D.F	متوسط المربعات M.S	القيمة الفائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
				المحسوبة	الجدولية	
الجنس	٢.٢٨٣	١	٢.٢٨٣	٠.٠٨٥	٣.٨٦	غير دالة
التخصص الدراسي	١١٤.٧٢٢	١	١١٤.٧٢٢	٤.٢٨٧		دالة
الجنس × التخصص	٥٧.٩٢٦	١	٥٧.٩٢٦	٢.١٦٥		غير دالة
الخطأError	١٠٥٩٦.٢٩١	٣٩٦	٢٦.٧٥٨			–
الكليTotal	١٠٧٧١.٢٢٣	٣٩٩				–



شكل (٥) المتوسطات الحسابية للطلبة في نمط التعلم التنافسي

تشير المعالجة الإحصائية في جدول (١٧) إلى الآتي:

❖ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات نمط التعلم التنافسي تبعاً لمتغيرات الجنس فالذكور متوسطهم (٣٧.٦٨٩)، والإناث متوسطهم (٣٧.٨٤٦)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٠.٠٨٥)، وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). اي ان نمط التعلم التنافسي لدى الطلاب والطالبات متماثل وتعزى هذه النتيجة الى ان روح التنافس الدراسي هي على مستوى واحد لدى الطالبات والطلاب وهي طبيعة فطرية لدى الجنسين كما ان المنهج الدراسي لا يختلف عند الطلاب والطالبات وان البيئة المدرسية للجنسين واحدة كما ان المدرس في هذا النمط من التعليم يحدد مخرجات التعلم المطلوبة في كل مهمة وينتظر ان يحاول الطالب او الطالبة تقديم العمل بصورة افضل وأسرع من باقي زملائه اضافة الى ان الهدف الذي يسعى الى تحقيقه كلا من الطلاب والطالبات على السواء هو هدف تعليمي واحد كما ان الدراسات العلمية اثبتت ان القدرات العقلية في التعلم متقاربة من حيث الاداء. لذا فان نمط التعلم التنافسي لدى الطلاب والطالبات متماثل .

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات نمط التعلم التنافسي تبعاً لمتغير التخصص الدراسي (العلمي، الادبي)، ومتوسطاتهم (٣٨.٣٠٤)، (٣٧.٢٣٦)، على التوالي، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٤.٢٨٧) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). ولصالح الطلبة العلمي. اي ان نمط التعلم التنافسي لدى طلبة الاعدادية التخصص العلمي يكون اكبر من طلبة الادبي. ويمكن تفسير هذه النتيجة في أن طلبة الفرع العلمي يتميزون بالدافعية للتعلم وبروح المنافسة والتحدي في الدراسة ويرجع أيضاً السبب الى ان فرص العمل في المستقبل للفرع العلمي اكثر من الفرع الادبي لكثرة الاختصاصات ولتشعبها اضافة لمردودها المادي الاكثر. ويرجع السبب الى ان ما يتلقاه الطالب في هذه المرحلة من تعزيز مادي ومعنوي طوال فترة الدراسة ليس من قبل المعلم فحسب بل من جهة الاهل أيضاً علاوة على ان طريقة التنافس تبرز للطالب في الفرع العلمي أهمية ان يكون في المراكز الترتيبية الأولى فقط , كدليل على مستواه العلمي المتفوق . وبناءً على ما تقدم فأن هذا النمط التنافسي في التعليم يجعل الطلبة في الفرع العلمي في حالة تأهب واستعداد تام ليتنافسوا مع زملائهم مما ينعكس على تحصيلهم الدراسي بشكل ايجابي وهذا ما يسعى اليه طلبة الفرع العلمي .

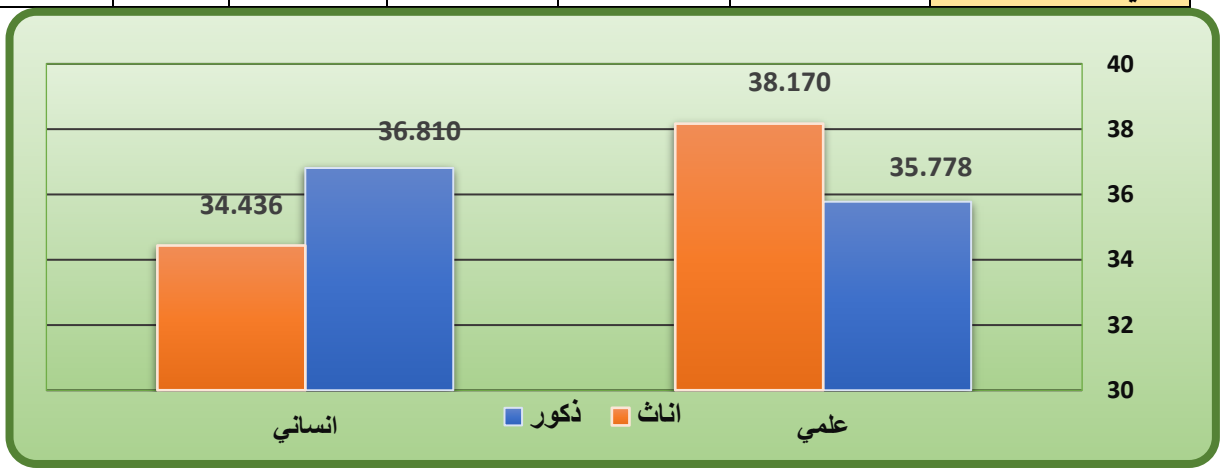
❖ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط التعلم التنافسي لدى طلبة الاعدادية تبعاً لتفاعل الجنس (ذكور-إناث) مع التخصص الدراسي(علمي، ادبي)، إذ كانت القيم الفائية المحسوبة هي (٢.١٦٥)، وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦)، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦).

٣- نمط التعلم الفردي

نتائج تحليل التباين الثنائي لهذه انماط التعلم كما في جدول (١٨) وشكل (٦)

جدول (١٨) نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في نمط التعلم الفردي تبعاً لمتغيري: الجنس (ذكور، إناث)، والتخصص الدراسي (علمي، ادبي)،

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات S.S	درجة الحرية D.F	متوسط المربعات M.S	القيمة الفائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
				المحسوبة	الجدولية	
الجنس	٠.٠٠٨	١	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠١	٣.٨٦	غير دالة
التخصص الدراسي	١٨٢.٥٢٩	١	١٨٢.٥٢٩	٥.٩٧٦		دالة
الجنس × التخصص	٥٦٧.٩٧٨	١	٥٦٧.٩٧٨	١٨.٥٩٥		دالة
الخطأError	١٢٠٩٥.٤٤٣	٣٩٦	٣٠.٥٤٤			–
الكليTotal	١٢٨٤٥.٩٥٨	٣٩٩				–



شكل (٥) المتوسطات الحسابية للطلبة في نمط التعلم الفردي

تشير المعالجة الإحصائية في جدول (١٨) إلى الآتي:

❖ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات نمط التعلم الفردي تبعاً لمتغيرات الجنس فالذكور ومتوسطهم (٣٦.٢٩٧)، والإناث ومتوسطهم (٣٦.٢٩٤)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (٠.٠٠٠١)، وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). اي ان نمط التعلم الفردي لدى الطلاب والطالبات متماثل. ويمكن تفسير هذه النتيجة في ان الحوافز للتعلم عند كلا الجنسين لا يختلفان كما ان البيئة المدرسية والكتب المنهجية متماثلة لكل من الطلاب والطالبات وبما ان التعلم الفردي يقوم على استقلالية المتعلم في تعلمه المحتوى التعليمي , وتقديم مجموعة من الطرق التعليمية المحددة له تحت اشراف المعلم تنسجم مع قدراته وامكانياته مما يمكنه من تحقيق أهداف الموقف التعليمي وان كل هذه المعاني والمواصفات متوفرة لدى الجنسين وان لديهم دافعية متماثلة نحو نمط التعلم الفردي .

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات نمط التعلم الفردي تبعاً لمتغير التخصص الدراسي فطلبة العلمي متوسطهم الحسابي (٣٦.٩٧٩)، وهو اكبر من المتوسط الحسابي لطلبة الادبي (٣٥.٦١٧)، وكانت القيمة الفائية المحسوبة (٥.٩٧٦) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). اي ان نمط التعلم الفردي لدى طلبة الاعدادية التخصص العلمي يكون اكبر من طلبة التخصص الادبي. ويمكن تفسير هذه النتيجة ان طبيعة المواد الدراسية في التخصص العلمي يكون المحتوى التعليمي فيها يتضمن قوانين ونظريات ينبغي على الطلبة ان يكونوا اكثر استقلالية في التعليم لكي يحققوا تعلم افضل وبإتقان فالطالب في التخصص العلمي يجب ان يبذل جهداً اكبر في التحليل والاستقراء لاستنتاج الحقائق العلمية باعتبار ان مرحلتهم العمرية تتناسب مع مستوياتهم حسب تصنيف بلوم. ان النمط الفردي في التعلم وبأشكاله المختلفة يؤكد على استقلالية المتعلم وإيجابياته ونشاطه ويتناسب مع قدراته واحتياجاته ومن هذه الاشكال (التعلم المبرمج, التعليم باستخدام الحاسوب , الفيديو المتفاعل ,.....). ان التعليم الفردي من خلال التكنلوجيا يتم بشكل اسهل لا نه يراعي الفروق الفردية

ويترك الوقت للطالب ليستوعب المعلومة بشكل اسهل ويراعي ايضاً قدرة المتعلم على الانجاز فالهدف الرئيسي هو الاتقان في ناتج التعلم الفردي وكل ما تقدم يتطلبه التخصص العلمي اكثر من التخصص الادبي .

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في نمط التعلم الفردي لدى طلبة الاعدادية تبعاً لتفاعل الجنس (ذكور–إناث) مع التخصص الدراسي (علمي، ادبي)، إذ كانت القيم الفائية المحسوبة هي (١٨.٥٩٥)، وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦)، عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١–٣٩٦). وللمقارنة الاحصائية بين المتوسطات ومعرفة اتجاه التفاعل استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.

المجموعات	المتوسطات	الفروق بين المتوسطات	قيمة شيفيه	الدلالة عند مستوى ٠,٠٥
علمي– ذكور	٣٥.٧٧٨	٢.٣٩٢	١.٠٨٣	دالة
علمي– إناث	٣٨.١٧٠			
علمي– ذكور	٣٥.٧٧٨	١.٠٣٢	١.٠٨٣	غير دالة
أدبي– ذكور	٣٦.٨١٠			
علمي– ذكور	٣٥.٧٧٨	١.٣٤٢	١.٠٨٣	دالة
أدبي– إناث	٣٤.٤٣٦			
علمي– إناث	٣٨.١٧٠	١.٣٦٠	١.٠٨٣	دالة
أدبي– ذكور	٣٦.٨١٠			
علمي– إناث	٣٨.١٧٠	٣.٧٣٤	١.٠٨٣	دالة
أدبي– إناث	٣٤.٤٣٦			
أدبي– ذكور	٣٦.٨١٠	٢.٣٧٤	١.٠٨٣	دالة
أدبي– إناث	٣٤.٤٣٦			

تشير النتائج في الجدول ان أكبر الفروق في نمط التعلم الفردي كان بين طالبات العلمي وطالبات الادبي ولصالح طالبات العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (٣.٧٣٤) وهي دالة احصائيا لا نها اكبر من قيمة شيفيه الحرجة (١.٠٨٣)، ثم الفرق بين طالبات العلمي وطلاب العلمي ولصالح طالبات العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (٢.٣٩٢)، وثم الفرق بين طالبات الادبي وطلاب الادبي ولصالح طلاب الادبي حيث الفرق بين المتوسطين (٢.٣٧٤)، ثم طالبات العلمي وطلاب الادبي ولصالح طالبات العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (١.٣٦٠)، ثم الفرق بين طلاب العلمي وطالبات الادبي ولصالح الطلاب العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (١.٣٤٢)، ومن ذلك نستنتج ان نمط التعلم الفردي تتميز به طالبات العلمي على باقي المجموعات ويكون متماثل بين طلاب الادبي وطلاب العلمي، واضعف شيء عند طالبات الادبي. ويمكن تفسير هذه النتيجة في ان التعلم الفردي يقوم على اعتماد المتعلم على نفسه في التعليم وانجاز المهمة التعليمية وتحقيق اهداف الموقف التعليمي لذا فان الطالبات بحكم البيئة الاجتماعية لمجتمع البحث تميل بشدة الى الانفراد والاعتماد على انفسهن في انجاز ما مطلوب منهن كما ان الطالبة تسعى بحماس بواسطة النمط الفردي وفي مجال تخصصها العلمي للحصول على درجات اعلى تؤهلها للدخول في تخصصات جامعية علمية تتناسب مع طبيعتها الجسمية والنفسية وامكانياتها ولضمان مستقبل معيشي يؤمن لها استقلالها داخل الاسرة .

الهدف الثالث: التعرف على الصمود الاكاديمي لطلبة الاعدادية

لتحقيق هذا الهدف قام الباحث بتحليل إجابات عينة البحث البالغة (٤٠٠) من طلبة الاعدادية، على مقياس الصمود الاكاديمي لطلبة الاعدادية وحساب المتوسط الحسابي للعينة وكان (٩٢.٠٥٥) وكذلك الانحراف معياري وكان (١١.٣٩٣)، وعند مقارنة المتوسط الحسابي للعينة بالمتوسط الفرضي للمقياس الذي قيمته (٧٥)، وبعد اختبار الدلالة الاحصائية للفرق بين المتوسطين باستعمال معادلة الاختبار التائي لعينة واحدة وجدت ان هناك فرق بين المتوسطين، وباتجاه متوسط العينة, إذ أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (٢٩.٩٣٩)، وهي أكبر من القيم التائية الجدولية (١.٩٦)، عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ودرجة حرية (٣٩٩), وهذا يشير إلى أنّ طلبة الاعدادية لديهم صمود اكاديمي، وكما موضح في الجدول (١٩). ويمكن تفسير هذه النتيجة في ان طلبة المرحلة الاعدادية يمرون بمرحلة مفصلية في حياتهم الدراسية تتطلب مستوى من الصمود الاكاديمي

يتناسب مع طبيعة المرحلة التي تعد مرحلة اعداد للمرحلة الجامعية لذا فان طالب الاعدادية لكي يحقق النجاح واجتياز المرحلة الاعدادية يمتلك المرونة والقدرة على مواجهة التحديات التي تتمثل في المحن الدراسية مثل التحصيل الدراسي المنخفض ومشاعر القلق العميقة التي تسبب العجز عن التعلم والرغبة في التسرب من الدراسة فطالب الاعدادية حسب مرحلته العمرية قادر على اجتياز المشكلات الاكاديمية والتعافي من الازمات والمحن والاثار السلبية التي تنتج من المواقف الحياتية الضاغطة والمختلفة فهو يمتلك الصمود النفسي الذي ينبثق منه مصطلح الصمود الاكاديمي

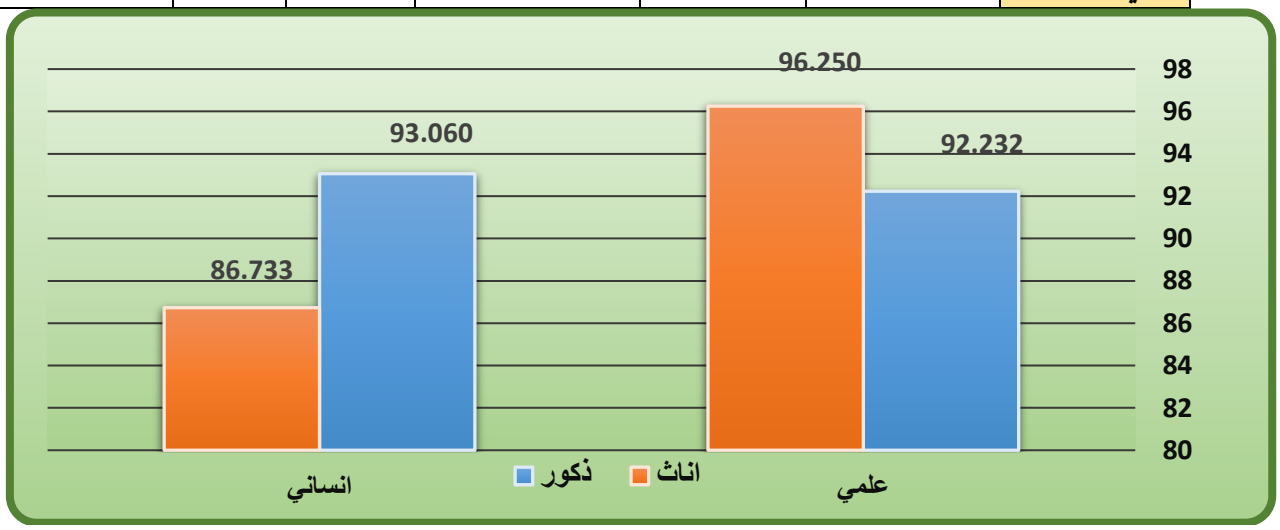
جدول (١٩) الاختبار التائي لعينة واحدة لمتوسط درجات أفراد عينة البحث في مقياس الصمود الأكاديمي لطلبة الإعدادية

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
الصمود الاكاديمي	٤٠٠	٩٢.٠٥٥	١١.٣٩٣	٧٥	٢٩.٩٣٩	١.٩٦	دالة

الهدف الرابع: التعرف على دلالة الفروق في الصمود الاكاديمي لدى طلبة الاعدادية تبعاً لمتغيري: الجنس (ذكور, إناث), التخصص الدراسي (علمي, ادبي)ولمعرفة دلالة الفروق في الصمود الاكاديمي لدى طلبة الاعدادية تبعاً لمتغيرات: الجنس (ذكور, إناث), التخصص الدراسي (علمي, ادبي), استعمل الباحث تحليل التباين الثنائي, وقد كانت النتائج موضحة في الجدول (٢٠).

جدول (٢٠) نتائج تحليل التباين الثنائي للكشف عن دلالة الفروق في الصمود الاكاديمي تبعاً لمتغيري: الجنس (ذكور، إناث)، والتخصص الدراسي (علمي، ادبي)

مصدر التباين S.V	مجموع المربعات S.S	درجة الحرية D.F	متوسط المربعات M.S	القيمة الفائية		مستوى الدلالة ٠,٠٥
				المحسوبة	الجدولية	
الجنس	١٣٣.٣٥٥	١	١٣٣.٣٥٥	١.١٢٢	٣.٨٦	غير دالة
التخصص الدراسي	١٨٨٧.٦٥٦	١	١٨٨٧.٦٥٦	١٥.٨٨١		دالة
الجنس × التخصص	٢٦٧٥.٣٤٤	١	٢٦٧٥.٣٤٤	٢٢.٥٠٨		دالة
الخطأError	٤٧٠٦٩.٨٢٩	٣٩٦	١١٨.٨٦٣			–
الكليTotal	٥١٧٦٦.١٨٤	٣٩٩				–



شكل (٧) المتوسطات الحسابية للطلبة في مقياس الصمود الاكاديمي

تشير المعالجة الإحصائية في جدول (٢٠) إلى الآتي:

❖ لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات الصمود الاكاديمي تبعاً لمتغيرات الجنس فالذكور ومتوسطهم (٩٢.٢٥٠)، والإناث ومتوسطهم (٩١.٤٦٨)، إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة (١.١٢٢)، وهي أصغر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). اي ان الصمود الاكاديمي لدى الطلاب والطالبات متماثل. ويعزي الباحث هذه النتيجة الى ان الصمود الاكاديمي هو القدرة الفعلية للطلاب والطالبات على التمتع بالثبات الانفعالي لتحقيق الفاعلية الأكاديمية والتمتع الاكاديمي , ولكون المرحلة الاعدادية تتطلب مزيدا من مواجهة التحديات والقدرة على تجاوز المشكلات الاكاديمية والمعوقات لتحقيق الاهداف التعليمية . وان كلا الجنسين لديهم من القدرة على التغلب على النكسات والصعوبات المزمنة في السياق الاكاديمي لما يتمتعون به صمود نفسي يمكنهم من الاداء الاكاديمي بشكل متماثل .

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات الصمود الاكاديمي تبعاً لمتغير التخصص الدراسي فطلبة العلمي متوسطهم الحسابي (٩٤.٢٥١)، وهو اكبر من المتوسط الحسابي لطلبة الادبي (٨٩.٨٨١)، وكانت القيمة الفائية المحسوبة (١٥.٨٨١) وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). اي ان طلبة الاعدادية التخصص العلمي لديهم الصمود الاكاديمي اكبر من طلبة التخصص الادبي. ويمكن تفسير هذه النتيجة في ان طبيعة المواد الدراسية في الفرع العلمي والتي تتسم بالعلمية الصرفة التي تعتمد في غالبيتها على المنهج التجريبي مما يتطلب من الطالب ان يكون على استعداد دائم لأداء الواجبات المدرسية بالكامل وبدون تأخير مما يجعل الطالب في الفرع العلمي اكثر صبراً وعزماً على الدراسة ولديه ارادة قوية وان يكون عديم التلكؤ الاكاديمي لذلك يتسم طلبة الفرع العلمي غالباً بالصمود الاكاديمي والذي له علاقة موجبة مع التحصيل الدراسي والذي يتوقف عليه النجاح وبلوغ المستقبل الزاهر المنشود .

❖ توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الصمود الاكاديمي لدى طلبة الاعدادية تبعاً لتفاعل الجنس (ذكور-إناث) مع التخصص الدراسي (علمي، ادبي)، إذ كانت القيم الفائية المحسوبة هي (٢٢,٥٠٨)، وهي اكبر من القيمة الجدولية البالغة (٣.٨٦)، عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجتي حرية (١-٣٩٦). وللمقارنة الاحصائية بين المتوسطات ومعرفة اتجاه التفاعل استعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية.

المجموعات	المتوسطات	الفروق بين المتوسطات	قيمة شيفيه	الدلالة عند مستوى ٠,٠٥
علمي- ذكور	٩٢.٢٣٢	٤.٠١٨	٢.١٩٨	دالة
علمي- إناث	٩٦.٢٥٠			
علمي- ذكور	٩٢.٢٣٢	٠.٨٢٨	٢.١٩٨	غير دالة
أدبي- ذكور	٩٣.٠٦٠			
علمي- ذكور	٩٢.٢٣٢	٥.٥٠٠	٢.١٩٨	دالة
أدبي- إناث	٨٦.٧٣٣			
علمي- إناث	٩٦.٢٥٠	٣.١٩٠	٢.١٩٨	دالة
أدبي- ذكور	٩٣.٠٦٠			
علمي- إناث	٩٦.٢٥٠	٩.٥١٧	٢.١٩٨	دالة
أدبي- إناث	٨٦.٧٣٣			
أدبي- ذكور	٩٣.٠٦٠	٦.٣٢٧	٢.١٩٨	دالة
أدبي- إناث	٨٦.٧٣٣			

تشير النتائج في جدول ان أكبر الفروق في الصمود الاكاديمي كان بين طالبات العلمي وطالبات الادبي ولصالح طالبات العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (٩.٥١٧) وهي دالة احصائيا لا نها اكبر من قيمة شيفيه الحرجة (٢.١٩٨)، وثم الفرق بين طالبات الادبي وطلاب الادبي ولصالح طالب الادبي حيث الفرق بين المتوسطين (٦.٣٢٧)، ثم الفرق بين طلاب العلمي وطالبات الادبي ولصالح طلاب العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (٥.٥٠٠)، ثم الفرق بين طالبات العلمي وطلاب العلمي ولصالح طالبات العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (٤.٠١٨)، ثم طالبات العلمي وطلاب الادبي ولصالح طالبات العلمي حيث الفرق بين المتوسطين (٣.١٩٠) ومن ذلك نستنتج ان الصمود الاكاديمي تتميز به طالبات العلمي على باقي المجموعات ويكون متماثل بين طلاب الادبي وطلاب العلمي، واضعف شيء عند طالبات الادبي. ويعزي الباحث هذه النتيجة

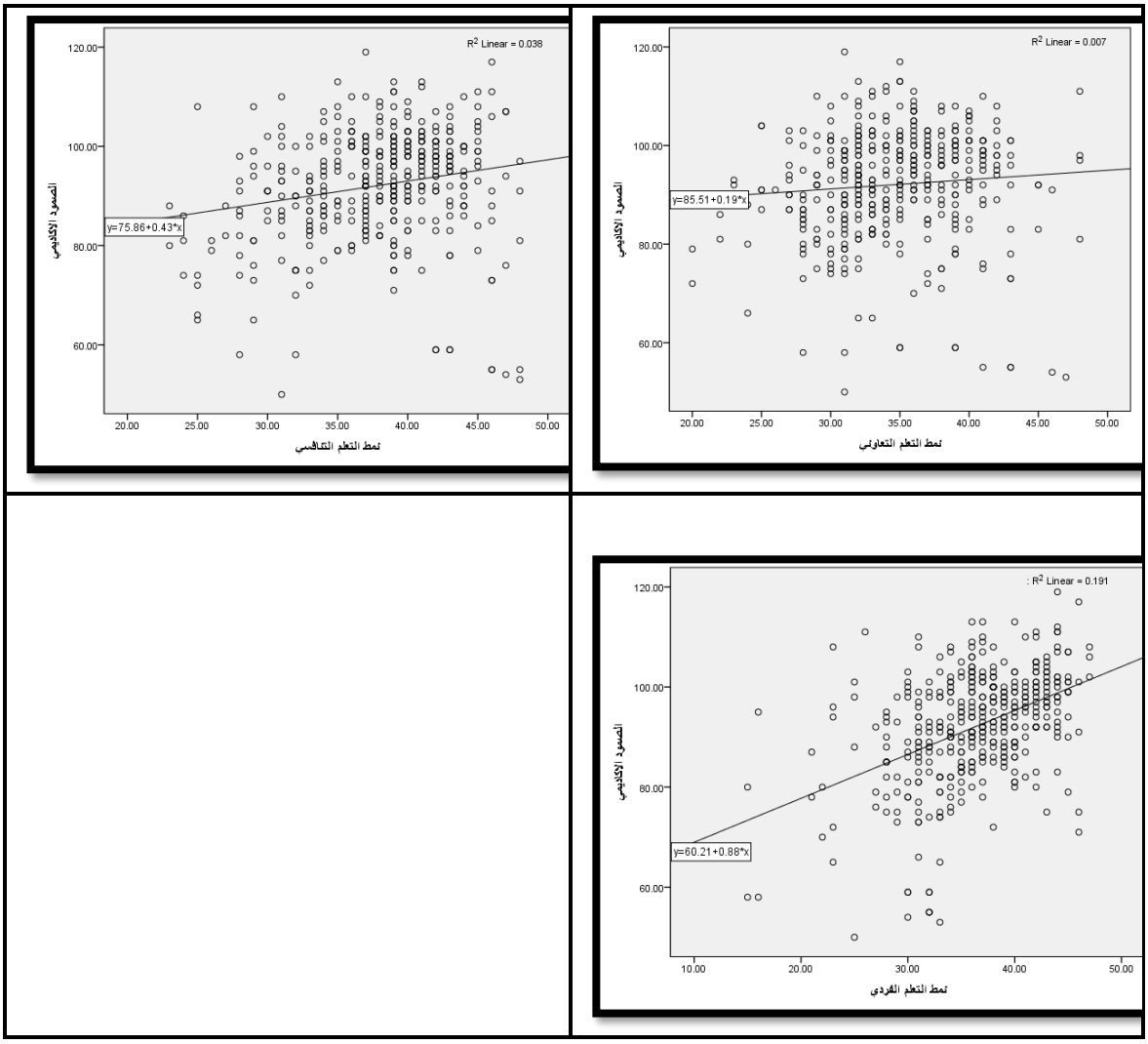
الى ان الطالبات في الفرع العلمي يتميزن بالإرادة القوية والعزيمة بسبب المتابعة المستمرة والدعم المادي والمعنوي من قبل اولياء امورهن فضلا عن الغيرة التي تتسم بها الطالبات فيما بينهن لتحقيق النجاح والتفوق فعلى الرغم من المواد الدراسية التي تتميز بالعلمية وتحتاج الى مراجعة وجهد اكثر من المواد الدراسية الادبية وما تواجه الطالبات في الفرع العلمي من تحديات وصعوبات اكثر الا انهن لديهن القدرة على مواجهة الصعوبات الحادة او المزمنة والقدرة على التعامل بفعالية مع النكسات والتحديات والضغط في بيئة المدرسة بمرور الوقت كما ان لديهن القدرة على المثابرة والانضباط الذاتي والسيطرة وتماسك الشخصية بسبب تركيبتها العاطفية ولديهن القدرة على التأمل والتكيف لطلب المساعدة والاستجابة العاطفية وتتسم الطالبات بوجهة الضبط الداخلية ولديهن نظرية ايجابية للمستقبل وايمان بالقدرة على تحقيق أهدافهن .

الهدف الخامس: تعرف العلاقة الارتباطية بين انماط التعلم والصمود الاكاديمي لطلبة الاعدادية

للتعرف على العلاقة الارتباطية بين انماط التعلم والصمود الاكاديمي لطلبة الاعدادية قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات افراد العينة البالغة (٤٠٠ طالباً وطالبة) على كلا المتغيرين انماط التعلم والصمود الاكاديمي لطلبة الاعدادية وبدرجة حرية (٣٩٨)، فوجد الباحث ان الارتباط بين **(الصمود الاكاديمي)** ونمط التعلم التعاوني هو (٠.٠٨٢)، وعند اختبار قيمة معامل الارتباط باستعمال الاختبار التائي لمعرفة دلالته فظهرت ان القيم التائية المحسوبة (١.٦٤١)، وهي غير دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ودرجة حرية (٣٩٨) لأنها اصغر من القيمة الجدولية (١.٩٦)واما الارتباط بين الصمود الاكاديمي مع نمط التعلم التنافسي بلغ (٠.١٩٦)، ومع نمط التعلم الفردي بلغ (٠.٤٣٧)، وعند اختبار قيمة معامل الارتباط باستعمال الاختبار التائي لمعرفة دلالته فظهرت ان القيم التائية المحسوبة (٣.٩٨٨)، (٩.٦٩٣)، على التوالي وهي دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، ودرجة حرية (٣٩٨) لأنها اكبر من القيمة الجدولية (١.٩٦)، وان العلاقة بينهما طردية (موجبة)، أي ان الطلبة الذين يتبعون نمط تعليم فردي او تنافسي عالي يكون الصمود الاكاديمي عندهم عالي والعكس صحيح، والعلاقة بن الصمود الاكاديمي والتعلم الفردي اكبر من العلاقة بين الصمود الاكاديمي والتعلم التنافسي كما في جدول (٢١) وشكل (٨) يوضح انتشار درجات العلاقة بين المتغيرات. ويعزي الباحث ان التعلم يحدث بصورة أفضل في حالات التحدي المناسب والمعقول وان الطالب يسعى دائماً للنجاح والتميز وبما ان التعلم الفردي يتسم اكثر من غيره بالتحدي وتجاوز المشكلات الاكاديمية بالاعتماد على النفس واتباع مبدأ الخطو الذاتي وتحقيق الاهداف التعليمية بما يتناسب مع قدراتهم واتجاهاتهم وغير مرتبطة بأقرانهم من الطلبة كما يتميز نمط التعلم الفردي بأنه اكثر تجديد وفعالية وانتقال التعلم الى مواقف الحياة والكفاءة في اتقان الاهداف . وكل ذلك يحتاج من الطالب ارادة قوية وصمود نفسي لكي يتمكن من تحقيق اهدافه التي يحددها ويسعى الى بلوغها وفي نمط التعليم الفردي يكون الطالب في حالة رغبة قوية في التعلم والاستمتاع به والتغير والثقة بالنفس لذلك يمكن التنبؤ بالصمود الاكاديمي لدى الطالب من خلال النمط الفردي بالتعليم بالدرجة الاولى ومن ثم يليه نمط التعلم التنافسي من حيث رغبة الطالب فيه .

جدول (٢١)معامل الارتباط بين انماط التعلم والصمود الاكاديمي لطلبة الاعدادية

ارتباط انماط التعلم والصمود الاكاديمي لدى طلبة الاعدادية	العينة	معامل الارتباط	قيمة الاختبار التائية لمعامل الارتباط		الدلالة عند مستوى (٠.٠٥)
			المحسوبة	الجدولية	
نمط التعلم التعاوني مع الصمود الاكاديمي	٤٠٠	٠.٠٨٢	١.٦٤١	١.٩٦	غير دالة
نمط التعلم التنافسي مع الصمود الاكاديمي	٤٠٠	٠.١٩٦	٣.٩٨٨	١.٩٦	دالة
الصمود الاكاديمي مع الصمود الاكاديمي	٤٠٠	٠.٤٣٧	٩.٦٩٣	١.٩٦	دالة



شكل (٨)

انتشار الدرجات وفق العلاقة الارتباطية بين الصمود الاكاديمي وانماط التعلم

التوصيات:

في أطار نتائج الدراسة الحالية وما كشف عنه موضوع الدراسة ونتائجها يوصي الباحث بما يلي:

١- ضرورة توجيه المرشدين التربويين بالإعداديات على الاهتمام بأنماط التعلم والعمل على تجاوز الضغوطات والصعاب التي تواجه الطلبة لتنمية الصمود الاكاديمي .

٢- ان تنظم المديريات العامة للتربية في كل محافظة دورات تدريبية للمدرسين تعنى بأنماط التعلم لدى الطلبة ومحاولة فهم العوامل الكامنة وراء تبني الطلبة لأنماط التعلم المختلفة بما يسهم في رفع مستوى أداء المدرسين .

٣- التأكيد على اهمية تأثير كل من النمط الفردي والتنافسي في التعليم لانهما يزيدا من ثقة الطالب بنفسه وتحسن صموده الاكاديمي .

المقترحات:

استكمالا للجوانب ذات العلاقة لهذا البحث فأن الباحث يقترح ما يأتي :

١- اجراء المزيد من البحوث والدراسات حول أنماط التعلم في مختلف المراحل الدراسية وعلاقتهما بمتغيرات أخرى .

٢- اجراء دراسات حول المصاعب التي تواجه تطبيق أنماط التعلم في الصفوف الدراسية .

٣- اجراء مزيد من البحوث التي تهتم بعلم النفس الايجابي (الصمود الاكاديمي) لتنمية الجوانب الايجابية في شخصية الطلبة

٤- تصميم برامج تربوية لرفع مستوى الصمود الاكاديمي لدى طلبة المرحلة الاعدادية .

مصادر البحث

أولاً: المصادر العربية

١. أبو رياش, حسين , وزهرية , عبد الحق (٢٠٠٧) علم النفس التربوي للطالب الجامعي والمعلم الممارس , دار المسيرة للطباعة والنشر , عمان
٢. البلال , اسهام سرور معزى (٢٠٢٠) الطفو الدراسي وعلاقته بالصمود الاكاديمي لدى طلاب وطالبات المرحلة الثانوية في المدارس الرسمية في منطقة تبوك , مجلة كلية التربية , جامعة المنوفية , مجلد ٣٥, العدد ١
٣. رواشدة , ابراهيم , نوافلة , وليد , العمري , علي (٢٠١٠) أنماط التعلم لدى طلبة الصف التاسع في اربد وأثرها في تحصيلهم في الكيمياء , المجلة الاردنية في العلوم التربوية , مجلد ٦, عدد ٤.
٤. زيتون , زهية (٢٠٠٣) اساليب التعلم المفضلة لدى طلبة الثانوية في محافظة عجلون وعلاقتها ببعض المتغيرات , رسالة ماجستير , جامعة
٥. سعادة ,وآخرون (٢٠٠٨) التعلم التعاوني وتطبيقات ودراسات , دار وائل للنشر والتوزيع , عمان, الاردن .
٦. عبد الله , امينة عبد الفتاح (٢٠١٦) الاسهام النسبي للتفاؤل والرجاء في التنبؤ بالصمود الأكاديمي لدى طلاب الدبلوم العام في التربية نظام العام الواحد بكلية التربية – جامعة عين شمس , المجلة المصرية للدراسات النفسية ,مجلد ٢٦, العدد ٩٢.
٧. عطية , محسن علي (٢٠١٦) انماط ونماذج حديثة , دار الصفاء للطباعة والتوزيع والنشر , الاردن .
٨. عطية ,أشرف محمد (٢٠١١) الصمود الاكاديمي وعلاقته بتقدير الذات لدى طلاب المدارس المفتوحة , , المجلد ٤ , العدد ٢١ .
٩. علي , محمد السيد , وابراهيم, بسيوني عميرة (٢٠١٢) قضايا ومشكلات معاصرة في المناهج وطرق التدريس , ط ١ , دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة , عمان , الاردن .
١٠. غضيب , بهاء شبرم , وصلاح , خداده (٢٠١٩) فاعلية برنامج قائم على انماط التعلم الحسي الادراكي في تصحيح الخطأ الاملائي لدى طلبة الصف الثاني متوسط , مجلة كلية التربية الاساسية للعلوم التربوية والانسانية , جامعة بابل , العدد ٤٣.
١١. الفقهاء , عصام (٢٠٠٢) أنماط التعلم لدى طلبة المدارس الثانوية التابعة وعلاقتها بمتغيرات الجنس والتخصص والمستوى الدراسي ودخل الاسرة , مجلة الدراسات , العدد ٢٩, عمان , الاردن .
١٢. كوجك , كوثر , وآخرون (٢٠٠٨) تنويع التدريس في الفصل – دليل المعلم لتحسين طرق التعليم والتعلم في مدارس الوطن العربي , مكتب اليونسكو الاقليمي , بيروت , لبنان .
١٣. اللحياني , نوف (٢٠٢١) الخصائص السيكو مترية لمقياس الصمود الاكاديمي لدى طالبات المرحلة الثانوية بمكة المكرمة , رسالة ماجستير, جامعة ام القرى , المملكة العربية السعودية.
١٤. لعباس , نصيرة (٢٠١٢) الخجل وعلاقته بالتوافق النفسي لدى المراهق المتمدرس في المرحلة الثانوية , رسالة ماجستير , تيزي وزو , الجزائر
١٥. مبارك , جمال محمد (٢٠٠٩) أنماط التعلم وعلاقتها بمستوى التفكير الناقد لدى الصف العاشر , رسالة ماجستير , الامارات العربية المتحدة
١٦. مبارك , جمال محمد (٢٠١٠) أنماط التعلم وعلاقتها بمستوى التفكير الناقد , رسالة ماجستير , كلية العلوم التربوية والنفسية , عمان , الاردن
١٧. النجدي , احمد عبد الرحمن (١٩٩٦) أثر بنية التعلم التعاوني والتنافسي على تحصيل طلاب الصف الثالث الثانوي في الكيمياء واتجاهاتهم نحو الأداء العملي ,مجلة دراسات تربوية واجتماعية , كلية التربية , جامعة حلوان , المجلد ٢ , العدد ٣.
١٨. نذير, عنقارة (١٩٩٨) أساليب التفكير المفضلة لدى طلبة اليرموك وعلاقتها ببعض المتغيرات, رسالة ماجستير, جامعة اليرموك , الاردن .

ثانياً: المصادر الاجنبية

1. Martin, A.j.(2002). Motivation and academic resilience :developing amodel of student enhancement . Aust. J. Educ. 46,34- 49.doi: 10.1177/000494410204600104.
2. Martin,A.j.(2013).Academic buoyancy and academic resilience : exploring ,every day and " classic ' resilience in the face of academic adversity .Sch. psychol .int. 34,488500 .doi :10.1177 /01430343124722759.
3. Nunn ally Jum c. Psychometric theory . McGraw. Hill company, New york, (1976)
4. Oyoo,S&Mwaura,T.(2018) Predictora as Resilience of Academic Burnout among form four student s in homa – Bay county, Kenya, International., Journal of Education and Research, 6(3), 187- 200 .
5. Romano, l,consiglio,P., Anjelini, G.,&Fiorilli,c.(2021).,11(3),770_ 780 .
6. Tam. P.(1997). Novice and Eperienced Teachers in structional Activities in the classroom . Educational Research Journal, 12: 36-50.
7. Torrance E,p, (1979).The search for satori and creativity .Buffalo .Newyork: creative education foundation .