مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL of sport science

عناصر العزو السببي لدى لاعبي كرة قدم الصالات للشباب في أندية الفرات الأوسط والجنوب

بيداء علي عطشان أ.م.د سعد جاسم حمود

جامعـة المثنـى - كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

تاريخ استلام البحث 2026/1/7 تاريخ نشر البحث 25/ 2026/4

الملخص

هدف البحث الحالي إلى التعرف على أنماط وعناصر العزو السببي (الداخلي والخارجي) في مواقف (الفوز، الهزيمة، الأداء الجيد، والأداء السيئ) لدى لاعبي كرة قدم الصالات لفئة الشباب، والكشف عن الفروق في هذه الأنماط تبعاً لقطبي العزو (الداخلي – الخارجي).

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب التحليلي لملاءمته طبيعة الدراسة. اشتملت عينة البحث على (124) لاعباً من أندية الشباب لكرة قدم الصالات في منطقة الفرات الأوسط والجنوب. ولتحقيق أهداف البحث، تم تطبيق "مقياس العزو السببي" المكون من (32) فقرة موزعة على أربعة أبعاد (عزو الفوز، عزو الهزيمة، عزو الأداء الجيد، عزو الأداء السيئ). وتمت معالجة البيانات إحصائياً باستخدام الأوساط الحسابية، الانحرافات المعيارية، واختبار (t) للعينة الواحدة والمستقلة.

أظهرت النتائج أن لاعبي كرة قدم الصالات للشباب يمتلكون نزعة قوية نحو العزو الداخلي في تفسير نتائجهم وأدائهم الرياضي.

– جاء "عزو الأداء السيء" كأعلى العناصر عزوًا لأسباب داخلية، مما يشير إلى شعور عالٍ بالمسؤولية الشخصية لدى اللاعبين.

– وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نمطي العزو (الداخلي والخارجي) ولصالح النمط الداخلي، مما يعكس نضجاً معرفياً وثقة بالذات لدى عينة البحث.

– تبين أن اللاعبين يميلون إلى عزو النجاح (الفوز والأداء الجيد) إلى القدرة والجهد، بينما يعزون الفشل (الهزيمة والأداء السيء) إلى عوامل داخلية يمكن السيطرة عليها وتغييرها مستقبلاً.

الكلمات المفتاحية : العزو السببي , لاعبي كرة قدم الصالات , الشباب

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL of sport science

Causal Attribution Patterns Among Youth Futsal Players in Middle and Southern Euphrates Clubs

Bidaa Ali Atshan, Assistant Professor Dr. Saad Jassim Hammoud

Al-Muthanna University - College of Physical Education and Sports Sciences

Research Received: January 7, 2026 , Research Published: April 25, 2026

Abstract

This research aims to identify the patterns and elements of causal attribution (internal and external) in situations of victory, defeat, good performance, and poor performance among youth futsal players, and to reveal the differences in these patterns according to the two poles of attribution (internal and external).

The researcher used the descriptive analytical method as it is suitable for the nature of the study. The research sample consisted of (124) players from youth futsal clubs in the Middle and Southern Euphrates region. To achieve the research objectives, a 32-item "Causal Attribution Scale" was applied, distributed across four dimensions: attributing victory, attributing defeat, attributing good performance, and attributing poor performance. The data were statistically analyzed using means, standard deviations, and the one-sample and independent samples t-test.

The results showed that young futsal players possess a strong tendency toward internal attribution in explaining their results and athletic performance.

-Attributing poor performance was the most frequently cited element, indicating a high sense of personal responsibility among the players.

-There were statistically significant differences between the two attribution styles (internal and external), favoring the internal style, reflecting cognitive maturity and self-confidence among the research sample.

-The players tended to attribute success (victory and good performance) to ability and effort, while attributing failure (defeat and poor performance) to internal factors that could be controlled and changed in the future.

Keywords: Causal attribution, futsal players, youth

1-1 مقدمة البحث وأهميته:

شهد العالم في العقود الأخيرة تطوراً واسعاً في مجالات التربية البدنية والعلوم النفسية المرتبطة بالرياضة، إذ أصبح الاهتمام بالجانب النفسي للاعب الرياضي من المتطلبات الأساسية لنجاح البرامج التدريبية وتحقيق أعلى المستويات. فاللاعب الرياضي لم يعد يعتمد فقط على القدرات البدنية والمهارية، بل أصبح العامل النفسي والعمليات المعرفية أحد المحددات الجوهرية للأداء الناجح.

إن علم النفس الرياضي يساهم في فهم السلوك الإنساني والمؤثرات التي يتعرض لها الفرد الرياضي في فترات التدريب أو المنافسات. وتعد لعبة كرة قدم الصالات من الألعاب التي تتطلب استجابات معرفية سريعة، وبما أن الأندية هي الممول الرئيسي للاعبين، فلا بد من متابعة تطورهم النفسي والمعرفي.

وتبرز أهمية البحث في دراسة **العزو السببي**, وهو الطريقة التي يفسر بها اللاعب نتائج أدائه (فوز أو خسارة، أداء جيد أو سيء). إن إدراك اللاعب للأسباب (سواء كانت داخلية كجهده وقدرته، أم خارجية كالظروف والحظ) يؤثر بشكل مباشر في دافعيته المستقبلية وثقته بنفسه. وتكمن الأهمية في تسليط الضوء على هذه العمليات المعرفية لدى لاعبي كرة قدم الصالات لتزويد المدربين بفهم أعمق لكيفية إدراك اللاعبين لنتائجهم، مما يساعد في وضع برامج إرشادية لتعديل أنماط العزو الخاطئة وتعزيز الأنماط الإيجابية.

1-2 مشكلة البحث:

من خلال متابعة الباحثة لمباريات كرة قدم الصالات، لاحظت وجود تباين واضح في استجابات اللاعبين المعرفية بعد الفوز أو الخسارة؛ إذ يعزو بعضهم النجاح إلى الجهد الشخصي والقدرة الفردية، بينما ينسب آخرون فشلهم إلى التحكيم أو سوء الحظ. هذا التباين في "تفسير الأسباب" قد يؤدي إلى خلل في تقدير الذات أو انخفاض في مستوى الطموح. وتتبلور المشكلة في عدم وجود دراسة تحليلية دقيقة توصف عناصر العزو السببي (النتيجة والأداء) بقطبيها (الداخلي والخارجي) لدى هذه الفئة، ومن هنا برزت الحاجة للإجابة على التساؤلات الآتية:

1. ما مستويات عناصر العزو السببي (النتيجة – الأداء) لدى لاعبي كرة قدم الصالات؟
2. ما هو النمط السائد (داخلي أم خارجي) في حالات الفوز والهزيمة لدى أفراد العينة؟

1-3 أهداف البحث:

1. التعرف على مستويات عناصر العزو السببي (النتيجة – الأداء) وفق القطبية الداخلية لدى لاعبي كرة قدم الصالات.
2. التعرف على مستويات عناصر العزو السببي (النتيجة – الأداء) وفق القطبية الخارجية لدى لاعبي كرة قدم الصالات.
3. المقارنة بين أنماط العزو (الداخلي والخارجي) تبعاً لمتغير النتيجة (فوز/هزيمة) والأداء (جيد/سيء).

1-4 فروض البحث:

– توجد فروق ذات دلالة إحصائية في أنماط العزو السببي لدى لاعبي كرة قدم الصالات تبعاً لنتيجة المباراة (فوز/خسارة) ولصالح العزو الداخلي في حالات الفوز.

1-5 مجالات البحث:

1-5-1 المجال البشري :لاعبو أندية كرة قدم الصالات الشباب في العراق.

1-5-2 المجال الزماني :المدة من 2025/10/10 لغاية 2026/4/10.

1-5-3 المجال المكاني :ملاعب وقاعات الأندية الرياضية.

1-6 تحديد وتعريف المصطلحات:

1-6-1 العزو السببي :يعرفه (محمد حسن علاوي) بأنه: سعي الرياضي إلى التنبؤ وفهم الأحداث الرياضية وإدراكه الأسباب الحقيقية التي تؤدي إلى نتائج الأداء أو المستوى كما هو الحال في حالات النجاح والفشل، أو حالات الفوز والهزيمة، أو حالات الأداء الجيد، أو حالات الأداء السيء.

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

يتضمن هذا الفصل الإجراءات الميدانية التي اتبعتها الباحثة، من حيث تحديد المنهج، واختيار مجتمع وعينة البحث، وتقنين أداة القياس، والوسائل الإحصائية.

3-1 منهج البحث: استخدمت الباحثة **المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والمقارن**، لكونه المنهج الأكثر ملاءمة لطبيعة البحث الحالي الذي يهدف إلى التعرف على أنماط العزو السببي (الداخلية والخارجية) ووصفها وتحليلها لدى لاعبي كرة قدم الصالات.

3-2 تصميم البحث: اعتمدت الباحثة التصميم الذي يعتمد على تطبيق أداة القياس على عينة البحث ثم تحليل النتائج لاستخراج الفروق والأنماط السائدة في عزو النتيجة (فوز/هزيمة) والأداء (جيد/سيء).

3-3 مجتمع وعينة البحث: اشتمل المجتمع الإحصائي على لاعبي كرة قدم الصالات للشباب في أندية المنطقة الجنوبية للموسم (2025-2026) والبالغ عددهم(124) لاعباً يمثلون (7) أندية.

3-3-1 عينة البحث : تم التعامل مع المجتمع الكلي كعينة للبحث (الحصر الشامل) لضمان دقة النتائج، وتم تقسيمهم كالتالي:

1. **عينة الدراسة الاستطلاعية (14)** لاعباً بواقع لاعبين من كل نادي.
2. **عينة التقنين (الصدق والثبات) :**(35) لاعباً، ليصبح مجموع عينة البناء والتقنين (49) لاعباً.
3. **عينة التطبيق النهائي** (75) لاعباً ممن تبقى من المجتمع الأصلي.

3-4 أداة جمع البيانات: (مقياس العزو السببي الرياضي) من إعداد (محمد حسن علاوي)، والمبني على نظرية (واينر). الذي يهدف إلى التعرف على كيفية تفسير اللاعبين لنتائجهم (فوز/هزيمة) ومستويات أدائهم (جيد/سيئ). يتكون المقياس من (32) فقرة، موزعة على أربعة أبعاد أساسية بواقع (8) فقرات لكل بُعد. يتكون من (32) فقرة تقيس أربعة أبعاد (عزو الفوز، عزو الهزيمة، عزو الأداء الجيد، عزو الأداء السيء.)**(ملحق 1)**

3-4-1 توصيف مقياس العزو السببي:

- ✓ **الهدف:** تحديد مركز الضبط (داخلي/خارجي) لدى اللاعبين تجاه نتائج المباريات ومستوى الأداء.
- ✓ **نظام الاستجابة** :اختيار قسري بين بديلين (أ، ب).
- ✓ **نظام التصحيح** :تمنح (درجة واحدة) للعزو الداخلي، و(صفر) للعزو الخارجي. الدرجة العالية في البعد (القريبة من 8) تعني نزعة داخلية، والمنخفضة تعني نزعة خارجية.

أولاً: هيكلية المقياس (توزيع الفقرات على الأبعاد). تم تصنيف فقرات المقياس وفقاً للأبعاد الأربعة كما موضح في الجدول (1) أدناه:

جدول (1) يوضح تصنيف فقرات المقياس وفقاً للأبعاد الأربعة

ت	البُعد (المجال)	أرقام الفقرات	المجموع
1	عزو الفوز	1، 5، 9، 13، 17، 21، 25، 29	8 فقرات
2	عزو الهزيمة	4، 8، 12، 16، 20، 24، 28، 32	8 فقرات
3	عزو الأداء الجيد	3، 7، 11، 15، 19، 23، 27، 31	8فقرات
4	عزو الأداء السيئ	2، 6، 10، 14، 18، 22، 26، 30	8فقرات
المجموع الكلي	4	**32 فقرة**	**32 فقرة**

ثانياً: طريقة التصحيح: تتضمن كل فقرة خيارين: أحدهما يمثل **(عزواً داخلياً)** يرتبط باللاعب نفسه مثل الجهد أو القدرة)، والآخر يمثل **(عزواً خارجياً)** يرتبط بالبيئة مثل الحظ أو صعوبة المنافس. يُعطى اللاعب **درجة واحدة (1)** عند اختياره "العزو الداخلي. يُعطى اللاعب **صفر (0)** عند اختياره "العزو الخارجي. تتراوح الدرجة لكل بُعد بين (0 – 8)، وكلما ارتفعت الدرجة دل ذلك على ميل اللاعب لتبني "نمط العزو الداخلي" في ذلك المجال.

ثالثاً: مفتاح تصحيح العزو الداخلي:

جدول (2) يوضح البديل الذي يمثل العزو الداخلي لكل فقرة (وهو الذي يُمنح درجة واحدة)

رقم الفقرة	البديل الداخلي	رقم الفقرة	البديل الداخلي	رقم الفقرة	البديل الداخلي	رقم الفقرة	البديل الداخلي
1	ب	9	ب	17	أ	25	أ
2	ب	10	ب	18	أ	26	ب
3	أ	11	ب	19	ب	27	ب
4	أ	12	أ	20	ب	28	ب
5	ب	13	ب	21	ب	29	أ
6	ب	14	أ	22	ب	30	أ
7	أ	15	ب	23	أ	31	ب
8	أ	16	ب	24	ب	32	أ

– **تنفيذ شروط تطبيق الاستبانتين:** لكي تحصل الباحثة على استجابة صادقة، كان عليها أن تخطط لتطبيق الاستبانة، بحيث تتهيأ للمختبرين ظروفاً مناسبة للاستجابة وفي نفس الوقت، تُضبط العوامل التي يمكن أن تتدخل في سلامة الإجراء، ومن أهم هذه العوامل هي :

- ظروف إجراء القياس.
- تقنين موقف القياس.
- وضوح التعليمات.

وقد حاولت الباحثة ضبط العوامل المذكورة أعلاه لضمان سلامة الإجراء قدر الإمكان والحرص على جعل التعليمات واضحة المعنى لتبسيط عملية أداء القياس وتحقيق الهدف المرجو منه.

3-6 الخصائص السيكومترية (صدق وثبات المقياس):

صدق الأداة : تم عرض المقياس على (10) محكمين مختصين، وحصل على نسبة اتفاق (100%) باستخدام معامل (Lawshe)، مما يجعله صالحاً للتطبيق.

1. **الصدق التمييزي** :تم حساب الصدق باستخدام اختبار (t) للمجموعات المتطرفة (أعلى وأدنى 33%). وبلغت قيمة (t) المحسوبة **(11.281)** وهي دالة عند مستوى أقل من (0.001)، مما يؤكد قدرة المقياس على التمييز بين اللاعبين.
2. **الثبات** : تم حساب الثبات باستخدام **معادلة (هويت)** القائمة على تحليل التباين، وبلغ معامل الثبات **(0.97)** وهو معامل عالٍ جداً يطمئن الباحثة لنتائج المقياس.
3. **مؤشر الحساسية**اعتمدت الباحثة في حساب مؤشر حساسية الاستبانة، طريقة (جاكسون) إذ أنها تشير الى حساسية الاستبانة في قياس السمة التي أعدت لقياسها ، التي تعتمد في حسابه على مقدار التباين بين الأفراد وتباين الخطأ، من نتائج تحليل التباين للقياسات المتكررة. حيث يفسر هذا المعامل في ضوء مستويات الدلالة الاحصائية على التوزيع الاعتدالي, بلغ مؤشر (جاكسون) للحساسية(**5,48**) وهي قيمة أكبر من القيمة الجدولية (1.69)، مما يعني أن المقياس حساس جداً لقياس سمة العزو السببي لدى العينة.

لقد حصلت الاستبانة على نسبة اتفاق مقدارها (100%) حيث يشير المصدر (مصطفى محمود حسن حافظ، 2013) إلى أنه إذا كانت نسبة الاتفاق على الأداة اكبر من (0.62) فهذا يدل على أن هناك أتفاق بين المحكمين حول هذه الأداة.

3-7 إجراءات البحث الميدانية: تم تطبيق المقياس في القاعات الرياضية التابعة للأندية، مع توضيح التعليمات للاعبين لضمان الإجابة الصادقة. استغرق زمن الإجابة ما بين (12-18) دقيقة. وتم التطبيق النهائي في الفترة من (2026/1/22) إلى (2026/2/7).

3-8 الوسائل الإحصائية: تم استخدام برنامج (SPSS V.2) لمعالجة البيانات عبر الوسائل الآتية:

1. الوسط الحسابي والانحراف المعياري.
2. الوسط الفرضي (للمقارنة بين مستوى العينة والمستوى المفترض).
3. اختبار (t) لعينة واحدة (لبيان معنوية الأنماط).
4. اختبار (t) لعينتين مستقلتين (للمقارنة بين الأبعاد).
5. معامل (Lawshe) ومعادلة (هويت) ومعادلة (جاكسون).

الفصل الرابع : عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

4- **عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:** يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي تم التوصل إليها من خلال تطبيق مقياس العزو السببي على لاعبي كرة قدم الصالات للشباب، وتحليل هذه النتائج إحصائياً ومناقشتها بما يحقق أهداف البحث.

4-1 عرض وتحليل نتائج التوصيف الإحصائي لعناصر العزو السببي: تم استخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لعينة البحث البالغة (124) لاعباً للتعرف على طبيعة توزيع درجات العزو السببي.

جدول (3) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والالتواء لعناصر العزو السببي

ت	المتغيرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء (Z)
1	عزو الفوز (داخلي)	5.72	1.57	1.43
2	عزو الهزيمة (داخلي)	5.57	1.55	0.35
3	عزو الأداء الجيد (داخلي)	5.14	1.69	1.01
4	عزو الأداء السيء (داخلي)	6.32	1.55	1.46
	العزو الداخلي ككل	23.69	4.99	1.95

يظهر من الجدول (3) أن الأوساط الحسابية لعناصر العزو السببي جاءت بدرجات متوسطة إلى مرتفعة، حيث سجل "عزو الأداء السيء" أعلى وسط حسابي (6.32)، مما يشير إلى ميل اللاعبين

لاستخدام العزو الداخلي بشكل كبير. كما أن قيم الالتواء (Z) انحصرت ضمن المدى المقبول (±1.96)، مما يؤكد اعتدالية التوزيع وتمثيل العينة للمجتمع تمثيلاً صادقاً.

4-2 تحقيق الهدف الأول والثاني: التعرف على مستويات أنماط العزو (الداخلي والخارجي).

لمقارنة ميل اللاعبين نحو العزو الداخلي مقابل العزو الخارجي في المواقف المختلفة (النتيجة والأداء)، تم تحليل متوسطات الاستجابة كما موضح في الجدول أدناه:

جدول (4) يبين مقارنة نسب العزو السببي (الداخلي والخارجي) لعينة البحث

مجال العزو	النمط الداخلي (الوسط)	النمط الخارجي (الوسط)	النمط السائد
عزو النتيجة (فوز/هزيمة)	5.65	2.72	داخلي
عزو الأداء (جيد/سيء)	5.73	2.61	داخلي

تظهر نتائج جدول رقم (4) أن لاعبي كرة قدم الصالات للشباب يميلون بشكل عام نحو "العزو الداخلي" في تفسير نتائج مبارياتهم ومستويات أدائهم.

تعزو الباحثة ميل اللاعبين لعزو الفوز والهزيمة لأسباب داخلية (مثل الجهد، المهارة، والتركيز) إلى طبيعة لعبة كرة الصالات التي تتسم بالمساحات الضيقة والسرعة العالية، مما يفرض على اللاعب اتخاذ قرارات سريعة ومباشرة. ويتفق هذا مع ما ذكره (علاوي، 2002) من أن الرياضي الذي يمتلك تقديراً عالياً لذاته يميل إلى تحمل مسؤولية ممارساته الرياضية ونسبتها إلى قدراته الشخصية. كما يشير (Weiner, 1985) في نظريته للعزو السببي إلى أن الأفراد الذين يعزون نجاحهم لأسباب داخلية مستقرة (كالقدرة) يزداد لديهم توقع النجاح مستقبلاً وتتضاعف ثقتهم بأنفسهم.

أما فيما يخص عزو الأداء (جيد/سيء) داخلياً، فإنه يعكس نضجاً معرفياً؛ إذ يرى (شمعون، 2001) أن وعي اللاعب الشاب بأخطائه الفنية ونسبتها إلى قصور في تدريبه أو تركيزه يعد الخطوة الأولى في مسار التعلم الحركي، وهو ما يؤكده (Weinberg & Gould, 2015) بأن العزو الداخلي للأداء يساعد الرياضي على الشعور بالسيطرة (Control) مما يقلل من احتمالات الإحباط عند الفشل.

4-3 عرض وتحليل نتائج الفروق في العزو السببي تبعاً لقطبيه (الداخلي - الخارجي):

تحقيقاً لفرض البحث في وجود فروق بين أنماط العزو، تم استخدام اختبار (t) للمقارنة بين العزو الداخلي والخارجي.

جدول (5) يبين دلالة الفروق بين العزو الداخلي والخارجي لدى أفراد العينة

المتغير	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (t) المحسوبة	الدلالة
العزو الداخلي	23.69	4.99	11.28	معنوي
العزو الخارجي	10.68	4.32		

أظهرت نتائج جدول رقم(5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ولصالح العزو الداخلي، حيث كانت قيمة (t) المحسوبة أكبر من الجدولية عند مستوى دلالة (0.05).

تشير هذه النتيجة إلى أن لاعبي أندية الشباب في المنطقة الجنوبية يمتلكون "نزعة تعزيز الذات" (Self-Serving Bias). ويتسق ذلك مع دراسة (القليوبي، 2012) التي أكدت أن الرياضيين في مرحلة الشباب يميلون لتطوير "مركز ضبط داخلي" (Internal Locus of Control) لحماية هويتهم الرياضية.

ويرى (Rotter, 1966) أن الأفراد ذوي الضبط الداخلي يكونون أكثر قدرة على مواجهة ضغوط المنافسة لأنهم يؤمنون بأن مجهودهم البدني والذهني هو العامل الحاسم، وليس الحظ أو الظروف الخارجية.

هذا النمط يساعد اللاعب على الاستمرارية؛ فالعزو لأسباب داخلية غير مستقرة كالجهد (Effort) يمنح اللاعب أملاً في التغيير، وهو ما يعضده (السامرائي، 2010) بقوله إن "عزو الإخفاق إلى بذل جهد غير كافٍ هو عزو دافعي بالدرجة الأولى، لأنه يحفز اللاعب على مضاعفة التدريب للتعويض".

4-4 مناقشة عامة في ضوء طبيعة اللعبة:

من خلال استعراض كافة النتائج، يتضح أن عنصر "عزو الهزيمة" وعنصر "عزو الأداء السيء" هما الأكثر حساسية في المقياس. فبينما يسهل عزو الفوز للقدرة (داخلي ثابت)، فإن اللاعبين الشباب يواجهون تحدياً معرفياً عند الهزيمة.

إن لجوء اللاعب للعزو الداخلي عند الهزيمة يعد محفزاً للتعويض، وهو ما يسمى في علم النفس الرياضي بـ "الاستجابة التكيفية". ويذكر (Abramson et al., 1978) أن تجنب العزو الخارجي الدائم يقي اللاعب من الوقوع في فخ "العجز المتعلم"، حيث إن إلقاء اللوم الدائم على التحكيم أو الحظ يؤدي إلى تجميد مستوى اللاعب وتوقف نموه المهاري.

وفي ضوء طبيعة كرة الصالات، يرى (محمود، 2015) أن صغر حجم الملعب وقلة عدد اللاعبين يجعل مساهمة كل لاعب "مرئية" ومؤثرة جداً، مما يجعل العزو الداخلي هو التفسير الأكثر منطقية وواقعية للاعبين. وبذلك، فإن ميل اللاعب العراقي الشاب للعزو الداخلي يعكس سمة نفسية إيجابية تتمثل في "المسؤولية التنافسية"، وهي قاعدة بيانات هامة للمدربين لتصميم برامج تدريبية تركز على التطوير الذاتي بناءً على قناعة اللاعب الشخصية بوزن دوره في الفريق.

الفصل الخامس : الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1 الاستنتاجات: من خلال النتائج التي توصل إليها البحث، وفي حدود عينة البحث والبيانات المعالجة إحصائياً، استنتجت الباحثة ما يأتي:

1. يمتلك لاعبو كرة قدم الصالات للشباب في أندية الجنوب **نمط عزو داخلياً مرتفعاً** في تفسير نتائج مبارياتهم (فوز/خسارة) ومستويات أدائهم.
2. نزعة اللاعبين نحو "**عزو الأداء السيء**" **لأسباب داخلية** كانت هي الأبرز، مما يشير إلى شعور عالٍ بالمسؤولية الشخصية تجاه الإخفاق الفني أثناء المنافسة.
3. يميل اللاعبون إلى (عزو الفوز لعوامل داخلية) مثل المهارة والجهد أكثر من عزوه لعوامل خارجية (مثل الحظ أو ضعف المنافس)، وهو مؤشر على الثقة العالية بالذات.
4. أثبتت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قطبي العزو (الداخلي والخارجي) ولصالح العزو الداخلي، مما يعني أن البيئة الرياضية لكرة قدم الصالات تعزز من مركز الضبط الداخلي لدى الشباب.
5. يتسم الإطار المعرفي للاعبي العينة بالاستقرار، حيث أظهرت التحليلات أن تفسيرهم للأحداث الرياضية لا يعتمد على الصدفة، بل على إدراك حقيقي للارتباط بين الجهد المبذول والنتيجة المتحققة.
6. إن اعتماد المنهج الوصفي التحليلي قدم صورة دقيقة عن "الخريطة المعرفية" للاعبين، مما يتيح إمكانية تعميم هذه الخصائص على مجتمعات مشابهة في دوري الشباب.

5-2 التوصيات: بناءً على ما أسفرت عنه نتائج البحث، توصي الباحثة بالآتي:

1. **ضرورة الاهتمام بالإعداد النفسي** للاعبين الشباب من خلال تعزيز "أنماط العزو الإيجابية" التي تربط النجاح بالجهد والقدرة لضمان استمرارية الدافعية.

2. قيام المدربين بـ **تعديل المفاهيم الخاطئة** لدى اللاعبين الذين يميلون للعزو الخارجي (مثل لوم التحكيم أو الحظ) وتحويل إدراكهم نحو العوامل التي يمكنهم السيطرة عليها وتطويرها.
3. اعتماد مقياس "العزو السببي" كأداة تشخيصية دورية ضمن اختبارات الأندية للوقوف على الحالة المعرفية للاعبين قبل وبعد المنافسات المهمة.
4. إقامة ورش عمل للمدربين لتعريفهم بكيفية التعامل مع استجابات اللاعبين بعد الهزيمة، لضمان عدم تحول العزو الداخلي إلى "جلد للذات" يؤثر سلباً على تقدير اللاعب لنفسه.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: المصادر العربية:

- ✓ أمين الخولي ووسام أنور: موسوعة مهارات القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة، القاهرة، دار الفكر العربي، (2001).
- ✓ إيمان القليوبي: العزو السببي وعلاقته بمستوى الطموح لدى الرياضيين، مجلة التربية الرياضية، جامعة بغداد، المجلد (24)، العدد (3)، (2012).
- ✓ حامد زهران: علم النفس الاجتماعي، القاهرة، عالم الكتب، (2003).
- ✓ سعد عبد الرحمن: القياس النفسي، ط2، الكويت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، (1997).
- ✓ شهلة محمد سلطان: بناء مقياس للعزو السببي لمنتخبات مدارس تربية نينوى، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، كلية التربية الرياضية، (2004).
- ✓ صباح حسين العجيلي (وآخرون): مبادئ القياس والتقويم التربوي، بغداد، مكتب أحمد الدباغ للطباعة والاستنساخ، (2001).
- ✓ كامل عبود محمود: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، النجف، دار الضياء للطباعة والنشر، (2015).
- ✓ محمد حسن علاوي: سيكولوجية المنافسات الرياضية، القاهرة، دار المعارف، (2002).
- ✓ محفوظ جودة: التحليل الإحصائي الأساسي باستخدام SPSS، ط1، عمان، دار وائل للنشر والتوزيع، (2007).
- ✓ محمد العربي شمعون: علم النفس الرياضي والقياس النفسي، القاهرة، مركز الكتاب للنشر، (2001).
- ✓ مصطفى محمود حسن حافظ: تنمية بعض الأداءات الخططية الدفاعية وتأثيرها على الأداء الدفاعي لناشئ كرة السلة، أطروحة دكتوراه، جامعة الإسكندرية، كلية التربية الرياضية للبنات، (2013).
- ✓ مها صبري السامرائي: علم النفس الرياضي: تطبيقاته في المجال الرياضي، بغداد، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، (2010).

ثانياً: المصادر الأجنبية:

- ✓ Abramson, L. Y.; Seligman, M. E. & Teasdale, J. D: Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. Journal of Abnormal Psychology, 87(1), (1978).
- ✓ Rotter, J. B: Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological Monographs: General and Applied, 80(1), (1966).
- ✓ Weinberg, R. S. & Gould, D: Foundations of Sport and Exercise Psychology, 6th ed. Champaign, IL: Human Kinetics, (2015).
- ✓ Weiner, B: An attributional theory of achievement motivation and emotion. Psychological Review, 92(4), (1985).

ملحق رقم (1) مقياس العزو السببي

ت	مقياس اختبار العزو السببي للاعب
1	أحياناً عندما نفوز في منافسة رياضية فقد يرجع إلى : (أ) المستوى المنخفض للفريق المنافس. (ب) المستوى العالي لقدرتنا
2	من بين أسباب أدائي السيء في المنافسة: (أ) استخدام المنافسين لطرائق تدريبية مناسبة. (ب) استخدامي لطرائق تدريب غير مناسبة
3	ادائي الجيد في المنافسة يرجع إلى : (أ) نجاحي في إصلاح أخطائي بنفسي (ب) نجاح المدرب في إصلاح أخطائي
4	في بعض الأحيان يرجع عدم فوزنا في المنافسة إلى: (أ) زيادة ثقتنا في أنفسنا (ب) تحيز الحكم لنا.
5	فوزنا على فريق منافس قوي جداً قد يكون نتيجة : (أ) حسن ظننا (ب) إصرارنا على تحقيق الفوز
6	من بين أسباب أدائي السيء في المنافسة: (أ) المستوى المرتفع للاعبي الفريق المنافس. (ب) عدم قدرتي على توزيع جهدي أثناء المنافسة .
7	أدائي الجيد في المنافسة يرجع الى: (أ) ممارستي التدريب لفترات طويلة. (ب) بعض العوامل الخارجية التي لا أستطيع أن اتحكم بها.
8	أحياناً يكون عدم فوزنا في المنافسة نتيجة : (أ) الخوف من الفريق المنافس (ب) تشجيع الجمهور الحماسي للفريق المنافس

9	في بعض المنافسات الرياضية يتحدد فوز لاعبي الفريق كنتيجة : (أ) لوقوع قرعته أمام منافسين ضعفاء (في مجموعة ضعيفة. (ب) لتصميم لاعبي الفريق على الفوز.
10	أحياناً يكون من أسباب اجادتي في المنافسة: (أ) قوة المنافسين. (ب) الخوف من الهزيمة.
11	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة: (أ) لكي أكتسب ثقة مدربي. (ب) لكي أحاول أن احقق ذاتي
12	من بين أسباب هزيميتي في المنافسة: (أ) عدم قدرتي على التحكم في انفعالاتي. (ب) عوامل خارجية يصعب التحكم بها.
13	فوزنا في بعض المنافسات يرجع الى : (أ) حظنا السعيد. (ب) إصرارنا على بذل المزيد من الجهد .
14	عدم اجادتي في المنافسة قد يرجع الى : (أ) عدم إنتظامي في التدريب. (ب) اللياقة العالية للفريق المنافس
15	نجاح حسن أدائي أثناء المنافسة يرجع إلى : (أ) أخطائي من لاعبي الفريق المنافس. (ب) سرعة تفكيري.
16	عدم فوزي في بعض المنافسات يكون نتيجة : (أ) أسباب غير متوقعة. (ب) اسباب ترجع الى قدرتي ومهارتي.
17	أحياناً يكون من أسباب فوزنا في المنافسة: (أ) رغبتي الشديدة في التنافس مع الآخرين. (ب) سوء حظ المنافسين.
18	قد يكون من أسباب عدم إجادتي في المنافسة: (أ) ضعف ثقتي بنفسي (ب) عوامل خارجية لم أستطع التحكم بها.
19	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة: (أ) إهتمام المدرب بالارتقاء بمستوى قدراتي. (ب) ثقتي في نفسي وفي قدرتي.
20	قد يكون من أسباب عدم فوزنا في المنافسة: (أ) عوامل خارجية (كرداءة مكان أو اداوت اللعب أو العوامل الجوية أو الحكم أو المتفرجين). (ب) عدم وجود هدف محدد نحاول تحقيقه.
21	في بعض المنافسات الرياضية يتحدد فوز اللاعب وفريقه: (أ) كنتيجة لاستخدامه المناشطات. (ب) كنتيجة للتدريب المنتظم.
22	من بين أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في المنافسة: (أ) سوء حظي . (ب) ليقاتي المنخفضة.

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL of sport science

23	من بين أسباب نجاحي في الأداء الجيد في المنافسة: (أ) إصراري الشخصي على تحقيق النجاح.(ب) تشجيع الآخرين لي (المدرب) أو الاداري أو المسؤولون الآخرون).
24	أحياناً تكون هزيمتنا في المنافسة نتيجة : (أ)حساسية المنافسة. (ب) شعوري بالقلق قبل المنافسة مباشرة.
25	يتحدد فوزنا في المنافسة كنتيجة : (أ)لرغبتنا الداخلية بالفوز. (ب) لمستوى المنافسين لنا.
26	من أسباب عدم أداء اللاعب بصورة جيدة في بعض المنافسات: (أ) خشونة المنافسين. (ب) الخوف من الاصابة.
27	من بين أدائي الجيد في المنافسة: (أ) المستوى المنخفض لأداء المنافسين. (ب) قدرتي على توزيع مجهودي أثناء المنافسة.
28	من بين أسباب عدم فوزي في المنافسة: (أ) أسباب خارجية لم أستطع التحكم بها. (ب) أسباب شخصية لم استطع التحكم بها.
29	من أسباب فوزي مع فريقي في المنافسة : (أ) محاولة تحقيق ذاتي. (ب)إكتساب ثقة الآخرين (المدرب، الاداري ، الجمهور ، النقاد ، وغيرهم) بالنسبة لقدراتي .
30	من بين أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في المنافسة: (أ)بطء التفكير. (ب) سرعة التفكير المنافس.
31	ترجع أساب أدائي الجيد في المنافسة إلى : (أ) إرتكاب لاعبي الفريق المنافس لبعض الأخطاء. (ب) قدرتي على تحسين مستوى أدائي.
32	هزيمتنا في المنافسة قد ترجع إلى: (أ) لياقتي المنخفضة. (ب) اللياقة العالية للمنافسين.