مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL of sport science

دور المشرفين في تطبيق عمليات إدارة المعرفة داخل المؤسسة التربوية من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد

حسن محمد رحمه ا.م.د حيدر علي سلمان

وزارة التربية/ المديرية العام لتربية الكرخ 2 الجامعة المستنصرية/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

h.nawar.007@gamil.com

تاريخ استلام البحث 2026/2/5 تاريخ نشر البحث 25/ 2026/4

الملخص

تناول البحث دور المشرفين في تطبيق عمليات إدارة المعرفة في المؤسسات التربوية من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد، في ظل التحولات الحديثة التي تتطلب تبني أساليب إدارية متطورة. هدف البحث إلى بناء مقياس لإدارة المعرفة والتعرف على مستواها لدى مشرفي الاختصاص. اعتمد الباحث المنهج الوصفي، وتم اختيار عينة عشوائية بلغت (128) مدرسًا من أصل مجتمع البحث. شمل المقياس أربعة مجالات هي: توليد واكتساب المعرفة، خزن المعرفة، نشر وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة. أظهرت النتائج أن مستوى إدارة المعرفة جاء متوسطًا بشكل عام، مع تفوق مجال توليد المعرفة وضعف في مجال تطبيقها. كما كشفت النتائج عن وجود فجوة بين امتلاك المعرفة وتطبيقها عمليًا في البيئة التربوية. وأوصى البحث بضرورة تعزيز تطبيق المعرفة، وتطوير أنظمة الخزن، وتفعيل دور المشرفين في نشر المعرفة ودعم البيئة التعليمية.

الكلمات المفتاحية: المشرفين عمليات إدارة المعرفة. المؤسسة التربوية. مدرسي التربية الرياضية

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460

The Role of Supervisors in Implementing Knowledge Management Processes within Educational Institutions from the Perspective of Physical Education Teachers in Baghdad Governorate

Hassan Mohammed Rahma,

Ministry of Education/General Directorate of Education of Karkh 2,

Assistant Professor Dr. Haider Ali Salman

Al-Mustansiriya University/College of Physical Education and Sports Sciences

h.nawar.007@gmail.com

Research Received: 5/2/2026 , Research Published: 25/4/2026

Abstract:

This research examines the role of supervisors in implementing knowledge management processes within educational institutions from the perspective of physical education teachers in Baghdad Governorate, in light of modern transformations that necessitate the adoption of advanced administrative methods. The research aimed to develop a knowledge management scale and identify its level among subject-matter supervisors. The researcher adopted a descriptive approach, and a random sample of (128) teachers was selected from the research population. The scale included four domains: knowledge generation and acquisition, knowledge storage, knowledge dissemination and distribution, and knowledge application. The results showed that the overall level of knowledge management was moderate, with the knowledge generation domain being superior and the application domain being weak. The findings also revealed a gap between knowledge acquisition and its practical application in the educational environment. The research recommended strengthening knowledge application, developing storage systems, and activating the role of supervisors in disseminating knowledge and supporting the learning environment.

Keywords: Supervisors, Knowledge Management Processes, Educational Institution, Physical Education Teachers

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL of sport science

1-1 مقدمة البحث واهميته:

تشهد المؤسسات التربوية في العصر الحديث تحولات متسارعة نتيجة التطور العلمي والتكنولوجي، مما فرض عليها ضرورة تبني أساليب إدارية حديثة قادرة على مواكبة هذه التغيرات وتحقيق التميز في الأداء. وتُعد إدارة المعرفة من أبرز المفاهيم الإدارية المعاصرة التي حظيت باهتمام واسع، لما لها من دور فاعل في تحسين جودة العمل المؤسسي وتعزيز القدرة على الابتكار واتخاذ القرارات السليمة. وتتمحور إدارة المعرفة حول مجموعة من العمليات المتكاملة التي تشمل توليد المعرفة واكتسابها، وخزنها وتنظيمها، ونشرها وتوزيعها، وصولًا إلى تطبيقها في المواقف العملية. وتسهم هذه العمليات في بناء بيئة تعليمية فعّالة قائمة على تبادل الخبرات والاستفادة من المعارف المتراكمة لدى الأفراد، بما ينعكس إيجابًا على تطوير العملية التربوية. و يبرز دور المشرفين التربويين بوصفهم حلقة وصل أساسية بين الإدارة والمعلمين، إذ تقع على عاتقهم مسؤولية توجيه العملية التعليمية وتطوير أداء المدرسين، فضلًا عن نقل الخبرات وتبادل المعارف بينهم. كما أن المشرفين يمتلكون موقعًا استراتيجيًا يمكّنهم من تعزيز تطبيق عمليات إدارة المعرفة داخل المؤسسات التربوية من خلال دعم التعاون، وتشجيع الإبداع، وتبني الممارسات الحديثة في التعليم.ومن ناحية أخرى، يُعد مدرسو التربية الرياضية من الفئات المهمة في البيئة المدرسية، حيث يسهمون في تنمية الجوانب البدنية والنفسية والاجتماعية للطلبة. ويحتاج هؤلاء المدرسون إلى دعم مستمر من قبل المشرفين من خلال تزويدهم بالمعارف الحديثة والأساليب التدريسية المتطورة، الأمر الذي يجعل من تطبيق عمليات إدارة المعرفة عاملًا أساسيًا في تطوير أدائهم المهني. وانطلاقًا من ذلك، تأتي اهمية هذا البحث ليسليط الضوء على دور المشرفين في تطبيق عمليات إدارة المعرفة داخل المؤسسات التربوية، من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد، وذلك بهدف التعرف على واقع هذه العمليات ومدى فاعليتها في تحسين الأداء التربوي. والمتمثل في إدارة المعرفة بوصفها أحد الاتجاهات الإدارية الحديثة التي تسهم في تطوير الأداء المؤسسي وتحقيق التميز في العمل التربوي. كما تبرز أهمية البحث في تسليط الضوء على دور المشرفين التربويين في تطبيق عمليات إدارة المعرفة، لما لهم من تأثير مباشر في تحسين أداء المدرسين وتطوير العملية التعليمية. كونه يركز على فئة مدرسي التربية الرياضية، الذين يمثلون جانبًا مهمًا في بناء شخصية الطلبة وتنمية قدراتهم، إلا أنهم قد لا يحظون بالاهتمام الكافي في بعض الدراسات التربوية. وبالتالي، فإن هذه يمكن ان تسهم في إبراز احتياجاتهم المعرفية ودور المشرفين في تلبيتها. التي يمكن أن تفيد صانعي القرار في وزارة التربية والإدارات المدرسية في تطوير سياسات وبرامج الإشراف التربوي، بما يعزز من تطبيق إدارة المعرفة داخل المؤسسات التربوية.

2-1 مشكلة البحث:

على الرغم من الأهمية المتزايدة لإدارة المعرفة في تطوير المؤسسات التربوية، إلا أن تطبيق عملياتها لا يزال يواجه العديد من التحديات في البيئة التعليمية، ومن أبرزها ضعف استثمار الخبرات المتراكمة، وقلة تبادل المعرفة بين العاملين، إضافة إلى محدودية استخدام الأساليب الحديثة في خزن المعرفة ونشرها.ومن خلال الملاحظة الميدانية، من قبل الباحثين يُلاحظ وجود تفاوت في مدى قيام المشرفين التربويين بدورهم في دعم وتفعيل عمليات إدارة المعرفة، الأمر الذي قد ينعكس على مستوى أداء المدرسين، ولا سيما مدرسي التربية الرياضية الذين يحتاجون إلى متابعة مستمرة وتوجيه متخصص. كل ذلك ولد للباحثين مشكلة في محاولة التعرف على دور المشرفين في تطبيق عمليات إدارة المعرفة في المؤسسات التربوية من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد

3-1 أهداف البحث :

1- اعداد مقياس ادارة المعرفة للمشرف الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية .
2- التعرف على إدارة المعرفة لدى مشرفي الاختصاص في التربية الرياضية من وجهة نظر المدرسين

4-1 **مجالات البحث** :

1-4-1المجال البشري: العاملين في الرياضة التربوية (مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد)

2-4-1 المجال الزماني 2026/1/11 لغاية 1/ 4/ 2026

3-4-1 المجال المكاني: المدارس المتوسطة لمديريات التربية لمحافظة بغداد

2- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

2-1منهج البحث:

اعتمد الباحث المنهج الوصفي، الذي يُعد (أحد الأساليب العلمية المستخدمة في تحليل الظواهر أو المشكلات وتفسيرها، وذلك عبر جمع البيانات والمعلومات المتعلقة بها، ثم تنظيمها وتحليلها وعرضها في صورة رقمية بطريقة علمية دقيقة)

2-2 مجتمع البحث وعيناتهِ:

تم تحديد مجتمع البحث بصورة قصدية والمتمثل بمدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد، في حين تم اختيار عينة البحث بصورة عشوائية، قام الباحث بتوزيع الاستمارات عليها إذ بلغ عدد أفرادها (250) مدرسًا، إذ أعتمد الباحث تقسيم هذه العينة بحسب أغراض تستند لأسس علمية تنسجم مع مشكلة البحث لكي تكون ملائمة مع الظاهرة المدروسة والإطار المرجعي لها وتلائم إجراءات الدراسة، وكان عدد عينات البحث بصورة نهائية (244) مدرسا موزعة كالاتي: تكونت العينة الاستطلاعية من (8) مدرسا بنسبة (0.032 %) من العينة وكان الهدف من هذه التجربة التعرف على الصعوبات والمعوقات للاختبارات وكذلك وضوح وفهم فقرات وعينة البناء وهي عينة التحليل الإحصائي للفقرات وتكونت عينة البناء من (110) وهم يمثلون المجتمع الكلي للبحث. تم اختيارهم عشوائياً وبعد استرجاع البيانات وفرزها تم إسقاط (2) استمارات الغير صالحة او الغير واصلة اذ اصبحت عينة البناء من (108) استمارة بنسبة (43.2 %) من العينة تمثل استجابات العينة من اجل تجربة أدوات القياس في الدراسة الاستطلاعية وأجراء المعاملات العلمية للمقياسين . وتم آختيار عينة البحث التطبيقية بالطريقة العشوائية وتمثلت (132) مدرسا وبعد استرجاع البيانات وفرزها تم إسقاط (4) استمارات الغير صالحة او الغير واصلة اذ اصبحت (128) مدرسا بنسبة (51.2%) من العينة من اجل تحقيق اهداف البحث .

جدول (2)

يُبين توزيع أفراد عينات البحث الثلاث ونسبها المئوية من العينة الكلية

العينة الكلي	العينة الاستطلاعية		عينة التحليل الإحصائي		عينة التطبيق	
	(ن)	نسبتهم من العينة الكلية	(ن)	نسبتهم من العينة الكلية	(ن)	نسبتهم من العينة الكلية
244	8	% 0.032	108	% 43.2	128	%51.2

2-3وسائل جمع المعلومات والبيانات والاجهزة والأدوات المستخدمة بالبحث:

1. المصادر العربية والأجنبية .
2. شبكة المعلومات الدولية (الأنترنيت) .
3. المقابلات الشخصية.
4. استمارة استبانات لاستطلاع آراء المتخصصين.
5. استمارات استبانة لجمع البيانات وتفريغها.

2-3-1 الأجهزة والوسائل المستعملة بالبحث:

1. حاسبة يدوية علمية نوع (joinus) صينية الصنع عدد (1).
2. حاسبة الإلكترونية شخصية(Laptop) نوع (deel) صينيه عدد (1).
3. ساعة توقيت الإلكترونية نوع (AXEY) صينية الصنع عدد (1).

2-4 إجراءات البحث الميدانية:

2-4-1 اجراءات بناء مقياس إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية

أولًا: تحديد فكرة المقياس

تُعد خطوة تحديد فكرة المقياس من المراحل الأساسية في عملية بناء المقاييس، إذ ينبغي توضيح الهدف من المقياس وتحديد الغرض من استخدامه بصورة دقيقة. ويتمثل ذلك في إيجاد وسيلة علمية لقياس الظاهرة المراد دراستها والتعرّف على أبعادها. وانطلاقًا من ذلك سعى البحث الحالي إلى بناء لقياس إدارة المعرفة و بعدها تم تحديد الهدف

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOURNAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOURNAL of sport science

من المقياس خطوة أساسية في عملية بنائه، إذ ينبغي أن يكون الهدف واضحًا ومفهومًا وقابلًا للتحقق، وأن ينسجم مع طبيعة المتغير وخصائصه التي قد تختلف تبعًا لاختلاف أهداف الدراسة. وانطلاقًا من ذلك برزت فكرة بناء المقياس

ثانيا : تحديد مجالات المقياس

قام الباحث بالاطلاع على الأدبيات العلمية والمصادر والمراجع والدراسات السابقة ذات العلاقة بمتغير البحث، وهو إدارة المعرفة ، وذلك بهدف تحديد المجالات الرئيسة. ولغرض الوصول إلى إطار علمي مناسب لبناء المقياس، وفي يوم الاحد المصادف 2026/1/11 استعان الباحث بآراء مجموعة من الخبراء والمختصين في هذا المجال، إذ بلغ عددهم (11) خبيرًا، كما يبين الملحق (1) اسماءهم ومكان عملهم من خلال عرض استبانة كما يبين الملحق (2) أُعدّت لهذا الغرض لتحديد أهم المجالات أو المحاور التي يمكن اعتمادها في بناء المقياس وتكوين الإطار المرجعي لهما. وقد تم عرض عدد من المجالات المقترحة الخاصة بكل مقياس على الخبراء، وبعد الاطلاع على آرائهم وملاحظاتهم تم اعتماد المجالات الأكثر ملاءمة. إذ تم تحديد أربعة مجالات لمقياس إدارة المعرفة وهي: (توليد واكتساب المعرفة، خزن المعرفة، نشر وتوزيع المعرفة، تطبيق المعرفة). وقد تم اعتماد هذه المجالات بصيغتها النهائية بعد الأخذ بملاحظات الخبراء، كما هو مبين في الجدول (3).حيث تم اعتماد نسبة قبول المجال او استبعاده 75% فما فوق ودرجة كا^2 الجدولية (3.841)

الجدول (3)

يبين النسبة المئوية لآراء الخبراء والمختصين لمجالات مقياس إدارة المعرفة

مجالات مقياس إدارة المعرفة						
ت	المجالات	اراء الخبراء		النسبة المئوية	الملاحظات	المستبعدة
		موافق	غير موافق			
1	توليد واكتساب المعرفة	11	0	%100		0
2	خزن المعرفة	11	0	%100		0
3	نشروتوزيع المعرفة	10	1	%90.9		0
4	تطبيق المعرفة	11	0	%100		0

حيث تم اعتماد نسبة قبول المجال او استبعاده 75% فما فوق ودرجة كا^2 الجدولية (3.841)

ثالثا : اعداد الصيغة الاولية للعبارات

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL of sport science

بعد تحديد المجالات الخاصة بمقياسي إدارة المعرفة والاتصال الإداري، قام الباحث بإعداد فقرات المحاور المختارة لكل مقياس، إذ تكون مقياس إدارة المعرفة من مجموعة من الفقرات التي وزعت على مجالاته المحددة، في حين تكون مقياس الاتصال الإداري من عدد من الفقرات التي غطّت مجالاته المعتمدة. وقد حرص الباحث على أن تعب

جدول (5)

يبين فقرات مقياس ادارة المعرفة

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460
DAMU JOUNRAL
of sport science

ت	العبارات	موافق	غير موافق	النسبة	الملاحظة
اولا	توليد واكتساب المعرفة				
1	يسعى المشرف الاختصاص باستمرار للحصول على معلومات جديدة في مجال التربية الرياضية.	11	0	%100	
2	يشجع المشرف الاختصاص المدرسين على البحث عن أساليب حديثة لتطوير مهارات الطلبة.	11	0	%100	
3	يعتمد المشرف الاختصاص على المعرفة العلمية عند اتخاذ القرارات الإدارية.	9	2	%81.8	
4	يقوم المشرف الاختصاص بتحديد مصادر المعرفة الموثوقة في مجال التربية الرياضية.	10	1	%90.9	
5	يهتم المشرف الاختصاص بتبادل الخبرات الجديدة مع المدرسين بانتظام.	11	0	%100	
6	يشجع المشرف الاختصاص المدرسين على حضور الدورات التدريبية وورش العمل لتعزيز المعرفة.	11	0	%100	
7	يسعى مشرفو الاختصاص لاكتساب المعلومات من الدراسات الحديثة في التربية الرياضية.	11	0	%100	
8	يقوم مشرفو الاختصاص بتقييم المعلومات قبل تبنيها في العمل الإداري.	8	3	%72	
9	يعتمد المشرف الاختصاص على الملاحظات العملية في تطوير المعرفة.	11	0	%100	
10	يسعى المشرف الاختصاص لتحفيز المدرسين على طرح أفكار مبتكرة ومفيدة.	11	0	%100	
ثانيا	خزن المعرفة				
1	يحتفظ المشرف الاختصاص بسجلات دقيقة للخطط والبرامج السابقة.	11	0	%100	
2	يقوم المشرف الاختصاص بتوثيق الخبرات الناجحة للرجوع إليها مستقبلاً.	11	0	%100	
3	يستخدم المشرف الاختصاص أنظمة أو ملفات لحفظ المعرفة المكتسبة.	9	2	%81.8	
4	يحافظ المشرف الاختصاص على المعلومات الضرورية لتسهيل العمل الإداري.	8	3	%72	
5	يضمن المشرف الاختصاص سلامة المعلومات المتاحة للمدرسين.	10	1	%90.9	
6	يلتزم المشرف الاختصاص بتصنيف المعرفة بطريقة منظمة.	11	0	%100	
7	يسجل المشرف الاختصاص الملاحظات الهامة المتعلقة بالتدريس والتطوير.	10	1	%90.9	
8	يحتفظ المشرف الاختصاص بمعلومات عن تجارب المدارس المختلفة في التربية الرياضية.	11	0	%100	
9	يراجع المشرف الاختصاص المعلومات المخزنة بانتظام لضمان دقتها.	11	0	%100	

10	يستخدم المشرف الاختصاص قواعد بيانات لتسهيل الوصول إلى المعرفة.	11	0	%100	
ثالثا	نشر وتوزيع المعرفة	1			
1	يشارك المشرف الاختصاص المعلومات الجديدة مع المدرسين بشكل دوري.	11	0	%100	
2	يوفر المشرف الاختصاص وسائل اتصال لنقل المعرفة بين جميع المدرسين.	9	2	%81.8	اتصال اضافة
3	يشجع المشرف الاختصاص على النقاشات الجماعية لتبادل المعرفة.	11	0	%100	
4	ينظم المشرف الاختصاص ورش عمل لرفع مستوى المعرفة لدى المدرسين.	11	0	%100	
5	يستخدم المشرف الاختصاص البريد الإلكتروني أو وسائل التواصل لنشر المعرفة.	10	1	%90.9	لا جعلها سلبي
6	يشجع المشرف الاختصاص المدرسين على مشاركة خبراتهم مع زملائهم.	11	0	%100	
7	يوزع المشرف الاختصاص الوثائق والخطط التعليمية على الجميع.	10	1	%90.9	لا جعلها سلبي
8	يحرص المشرف الاختصاص على إيصال المعرفة بشكل واضح ومفهوم وبشكل دوري	11	0	%100	
9	يعمل المشرف الاختصاص بيئة داعمة لتبادل المعلومات والخبرات.	9	2	%81.8	
10	يتابع المشرف الاختصاص استخدام المعرفة المنقولة لضمان فائدتها.	11	0	%100	
رابعا	. تطبيق المعرفة				
1	يطبق مشرفو الاختصاص المعرفة المكتسبة لتحسين أداء المدارس.	11	0	%100	
2	يستخدم المشرف الاختصاص المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية اليومية.	8	3	%72	
3	يعتمد المشرف الاختصاص على أفضل الممارسات في التربية الرياضية.	11	0	%100	
4	يطبق المشرف الاختصاص الخطط المعدة بناءً على المعلومات الحديثة.	10	1	%90.9	
5	يستفيد المشرف الاختصاص من المعرفة لتحليل المشكلات وحلها.	11	0	%100	
6	يوجه المشرف الاختصاص المدرسين لتطبيق أساليب فعالة في التدريس.	11	0	%100	
7	يربط المشرف الاختصاص بين النظرية والتطبيق العملي في المدارس.	11	0	%100	
8	يستخدم المشرف الاختصاص المعرفة لتحسين البرامج التدريبية.	11	0	%100	
9	يقيم المشرف الاختصاص نتائج تطبيق المعرفة لتطوير الأداء المستقبلي.	11	0	%100	
10	يشجع المشرف الاختصاص المدرسين على استخدام المعرفة في تطوير مهارات الطلبة	9	2	%81.8	لا

كل فقرة عن المجال الذي وضعت فيه استنادًا إلى التعريف النظري لذلك المجال. بعد ذلك تم عرض فقرات المقياسين على مجموعة من الخبراء والمختصين وفي يوم 2026/1/19 لإبداء آرائهم حول مدى صلاحية كل فقرة في قياس

الظاهرة المراد دراستها، وكذلك مدى ملاءمتها للمجال الذي تنتمي إليه، فضلًا عن صلاحية البدائل المقترحة للإجابة. وقد اعتمد الباحث نسبة (75%) فأكثر من اتفاق الخبراء معيارًا لقبول الفقرة والإبقاء عليها ضمن المقياس بصورته الأولية قبل إخضاعه للتحليل الإحصائي، وذلك بهدف التأكد من صدق المقياس. كما راعى الباحث عند صياغة فقرات المقياسين عددًا من الأسس العلمية لضمان وضوح الفقرات ودقتها في قياس المتغيرات المدروسة.وأن (يكون للفقرة معنى واحد فقط و محدد و تكون لغة كل فقرة واضحة و صحيحة.الابتعاد عن العبارات الصعبة.أن تصاغ الفقرات بصيغة المتكلم) .

2-4-2 وصـــــف مقياس إدارة المعرفة وطريقـــــة تصحيحـــــه:

اعتمد الباحث طريقة قياس (ليكرت) لكونها تتناسب مع طبيعة وإجراءات وطبيعة البحث والاستبانات المعتمدة ، وكان احتساب الأوزان باتجاه ايجابي من (1-5) على وفق البدائل ، وهي:عبارة (ابداً)،أعطيت الوزن(1) درجة ،وعبارة (نادراً) ،أعطيت الوزن(2) درجة، وعبارة (احياناً)،أعطيت الوزن (3) درجات، وعبارة(غالباً) ،أعطيت الوزن (4) درجات، وعبارة (دائماً)،أعطيت الوزن (5) درجات. وعكسه بالاتجاه السلبي ثم جمع هذه الدرجات لإيجاد الدرجة الكلية لكل استمارة، ولأجل استخراج الدرجة التي تحصل عليها المختبر على فقرات المقياسين إذ تبلغ أعلى درجة يمكن الحصول عليها لكل فقرة هي (5) درجة وأدنى درجة هي (1) درجة وبذلك تكون اعلى درجة لمقياس ادارة المعرفة هي (180) ودرجة الحياد(108) واقل درجة (36)

جدول (7)

يبين بدائل الاستبانات وأوزانها

البدائل	دائماً	غالباً	احياناً	نادراً	ابداً
الاتجاة الايجابي	**5**	4	3	2	1

2-4-3 التجربة الاستطلاعية الاولى:

قام الباحث بإجراء تجربة استطلاعية أولية على عينة مكونة من (8) أفراد، تم اختيارهم عشوائيًا من المجتمع الأصلي للبحث، وذلك لغرض تجربة المقياس. إذ قام الباحث بتوزيع استمارات المقياس يوم الأحد الموافق (3/ 2 / 2026) على أفراد العينة الاستطلاعية. وهدفت هذه التجربة إلى التعرف على مدى وضوح فقرات المقياسين وفهمها من قبل أفراد العينة، فضلًا عن الكشف عن الصعوبات أو المعوقات التي قد تواجه عملية التطبيق، وكذلك التعرف على طريقة الإجابة والزمن الكلي اللازم للإجابة عن فقرات المقياس. وكان زمن الاستجابة يتراوح بين (12- 18) دقيقة

2-5 تجربة البناء لمقياس إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية

قام الباحث بإجراء تجربة بناء المقياس خلال المدة من يوم الاثنين المصادف(19 / 2/ 2026) ولغاية يوم الاثنين المصادف (2 / 3/ 2026)، إذ قام بتوزيع استمارات المقياس على عينة البناء التي بلغ عددها (110) مدرس من المجتمع الكلي للبحث، وقد تم اختيارهم بطريقة عشوائية. وبعد استرجاع الاستمارات وفرز البيانات، تم استبعاد (2) استمارتين لعدم صلاحيتها أو لعدم اكتمال الإجابة عليها، ليصبح العدد النهائي لعينة البناء (108) استمارة. بنسبة (% 43.2)

2-6:المعاملات العلمية لمقياس إدارة المعرفة من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية:

يشير " المختصون في القياس الى ان حساب الخصائص السيكومترية ولاسيما الصدق والثبات من ضرورات بناء المقياس مهما كان الغرض من استخدامه" بالرغم من ان الصدق أكثر أهمية من الثبات " لان المقياس الصادق بالضرورة يكون ثابتا، في حين ان المقياس الثابت قد لايكون صادقا، إذ يكون متجانسا في فقراته لكنه يقيس خاصية أخرى فضلا عن ان الثبات يعطي مؤشرا آخر على دقة المقياس" لذلك عمل الباحث بالتعرف على الخصائص السيكومترية للمقياس بغية التأكد من كفاءتها ومن توافر الشروط العلمية لها والمتمثلة بالصدق والثبات، والموضوعية واستنادا إلى ماشار اليه (دافيدوف 1983) " يجب ان يقيموا مصمم و الاختبارات على ثبات وصدق اداواتهم" .

اولا- صدق المقياس.

الصدق من الخصائص السيكومترية العلمية التي يستوجب توافرها في المقايس " فالمقياس الذي لا يتصف بالصدق لا يمكن الاعتماد عليه, والاختبار الصادق هو الاختبار الذي يقيس بدقة كافية للظاهرة التي صمم لقياسها, ولا يقيس شيئاً آخر بدلاً عنها أو بالإضافة إليها," فالمقياس الصادق هو الذي " تقيس فقراته الصفة المراد قياسها ولا يقيس أي صفة غيرها سواء أكان الفرد المستجيب تنطبق عليه أم لا تنطبق" . وللصدق أنواع وقد اعتمدت الباحث نوعين من الصدق هما:

أ : صدق المحتوى (Content Validity).

1-الصدق الظاهري :

يشير الصدق إلى مدى ملاءمة فقرات المقياس للصفة أو المتغير المراد قياسه، ويتحقق عندما يؤكد شخص ذو خبرة أو صلة بالموضوع أن المقياس قادر على قياس هذه الصفة بدقة. وقد تحقق الصدق الظاهري لمقياسي إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من خلال عرض استمارات المقياسين بصيغتهما الأولية على مجموعة من الخبراء والمختصين، لتقييم مدى صلاحية الفقرات في قياس المتغيرات المستهدفة. واعتمد الباحث معيارًا يقضي بإبقاء الفقرة أو تعديلها أو رفضها بناءً على موافقة نسبة (75%) فأكثر من آراء الخبراء.

2- الصدق المنطقي :

وقد تحقق هذا المؤشر للصدق في المقياس منذ مرحلة إعدادهما، من خلال تحديد وتعريف مفاهيم كل من إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص، وتوضيح مجالاتهما وفقراتهما، مع الاستعانة بآراء مجموعة من الخبراء في مجالات الإدارة والقياس والاختبارات لضمان دقة ومصداقية الفقرات قبل تطبيق المقياس.

ب : صدق البناء .

1- القوة التمييزية للفقرات.

DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460

إن الهدف من تحليل فقرات المقياس هو الاحتفاظ بالفقرات القادرة على التمييز بين الأفراد المشاركين في القياس، إذ تُعد من الخصائص الأساسية لفقرات المقاييس أن تتصف بالقوة التمييزية بين الأفراد ذوي الدرجات العالية والأفراد ذوي الدرجات المنخفضة في الصفة أو السمة المراد قياسها. وتستهدف هذه الطريقة تقدير صدق المقياس على أساس قدرته على التمييز بين أصحاب الدرجات المرتفعة وأصحاب الدرجات المنخفضة في المتغير أو القدرة التي يقيسها المقياس.وفي هذا الإطار، قام الباحث بتفريغ إجابات عينة تجربة البناء البالغ عددها (108) استمارة، وحُسبت الدرجة الكلية لكل استبانة، ثم رتبت النتائج ترتيبًا تنازليًا من الأعلى إلى الأدنى. بعد ذلك، تم اختيار نسبة (27%) من أعلى النتائج، والتي بلغ عدد أفرادها (29) مدرس، و(27%) من أدنى النتائج، التي بلغ عدد أفرادها أيضًا (29) مدرس. واستخدم الباحث اختبار (t) لاحتساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس إدارة المعرفة، والبالغة (37) فقرة. وأظهرت النتائج أن معظم الفقرات تتمتع بقوة تمييزية معتبرة، إذ كان مستوى الدلالة المحسوب أقل من قيمة مستوى الدلالة المعتمد (0,05)، ما يشير إلى معنوية الفروق بين المجموعتين. باستثناء الفقرة (22) وهي الفقرة (4) من محور نشر وتوزيع المعرفة فقد تم استبعادها لارتفاع مستوى دلالتها عن (0,05)، وبذلك أصبح عدد فقرات مقياس إدارة المعرفة بعد التنقيح (36) فقرة، كما هو موضح في الجدول (8) والملحق (7) الذي يوضح المقياس بالكامل.

جدول (8)

يبين القيم التائية القوة التمييزية لفقرات مقياس ادارة المعرفة

الفقرة	المجموعة	المعالم الإحصائية		قيمة (ت)	مستوى الخطأ	الدلالة
		سَ	ع			
1	المجموعة العليا	3.6207	.72771	7.775	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.0345	.82301			
2	المجموعة العليا	3.7931	.81851	6.604	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.1724	1.03748			
3	المجموعة العليا	3.6207	.90292	4.115	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.4138	1.29607			
4	المجموعة العليا	3.4483	.63168	2.788	.007	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.6552	1.39581			
5	المجموعة العليا	3.6897	.71231	3.510	.001	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.7931	1.17654			
6	المجموعة العليا	3.3793	.77523	3.335	.002	معنوي

			1.08845	2.5517	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	5.049	.63943	3.8621	المجموعة العليا	7
			1.03152	2.7241	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	3.949	.63556	3.2414	المجموعة العليا	8
			1.04457	2.3448	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	5.661	.76080	3.6897	المجموعة العليا	8
			.94556	2.4138	المجموعة الدنيا	
معنوي	.027	-2.267	1.03272	2.0690	المجموعة العليا	9
			1.27210	2.7586	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	7.304	.94034	3.7931	المجموعة العليا	10
			.81700	2.1034	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	5.786	1.11858	3.5862	المجموعة العليا	11
			.96362	2.0000	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	5.946	.94426	3.9655	المجموعة العليا	12
			1.08278	2.3793	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	6.259	1.16285	3.9310	المجموعة العليا	13
			.87240	2.2414	المجموعة الدنيا	
معنوي	.001	3.488	1.21363	3.4828	المجموعة العليا	14
			1.11858	2.4138	المجموعة الدنيا	
معنوي	.032	2.194	1.35552	3.1379	المجموعة العليا	15
			1.15007	2.4138	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	3.965	1.35006	3.5862	المجموعة العليا	16
			1.00980	2.3448	المجموعة الدنيا	

17	المجموعة العليا	3.4828	1.21363	2.959	.005	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.5517	1.18280			
18	المجموعة العليا	3.8276	1.36458	4.147	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.4828	1.08958			
19	المجموعة العليا	3.7241	1.03152	4.320	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.4828	1.15328			
20	المجموعة العليا	3.5172	.94946	5.346	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.1724	.96618			
21	المجموعة العليا	3.3103	1.16813	4.589	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.0000	1.00000			
22	المجموعة العليا	3.3448	1.20344	1.954	.056	عشوائي
	المجموعة الدنيا	2.6552	1.47057			
23	المجموعة العليا	3.5862	1.45202	4.219	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.1724	1.07135			
24	المجموعة العليا	4.2759	.92182	7.015	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.5172	.98636			
25	المجموعة العليا	4.0690	.88362	6.882	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.4483	.90972			
26	المجموعة العليا	4.1724	.84806	6.456	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.5172	1.08958			
27	المجموعة العليا	3.8276	1.10418	3.162	.003	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.7931	1.37267			
28	المجموعة العليا	3.8621	1.02554	3.744	.000	

DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460

	المجموعة الدنيا	2.7931	1.14578			
29	المجموعة العليا	3.6207	.72771	7.775	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.0345	.82301			
30	المجموعة العليا	3.4483	1.18280	2.924	.005	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.5517	1.15221			
31	المجموعة العليا	3.7241	1.46132	3.485	.001	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.4828	1.24271			
32	المجموعة العليا	3.7241	1.25062	3.836	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.4828	1.21363			
33	المجموعة العليا	4.1034	.97632	7.524	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.1034	1.04693			
34	المجموعة العليا	3.7241	1.19213	2.406	.019	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.9655	1.20957			
35	المجموعة العليا	3.6552	1.17339	3.014	.004	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.7586	1.09071			
36	المجموعة العليا	4.1724	1.13606	3.906	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.8276	1.46553			
37	المجموعة العليا	3.4828	1.05630	2.560	.013	معنوي
	المجموعة الدنيا	2.6207	1.47391			

عند درجة حرية (56) ومستوى خطا(0.05)

2- معامل الاتساق الداخلي (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية)

يستخدم معامل الاتساق الداخلي ، " ليقدم لنا الدليل على تجانس الفقرات " ودرجة الاتساق الداخلي هو "معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية لمقياس" وهو المؤشرات المستعملة المهمة في حساب الاتساق الداخلي للعبارات , من خلال معرفة مدى ان جميع العبارات المقياس تسير في الاتجاه الذي يسر فيه مقياس ادارة المعرفة وللتأكد من تجانس عبارات المقياس في قياس الظاهرة تم استخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجة

DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460

كل عبارة من العبارات (36) والدرجة الكلية ولجميع أفراد العينة البالغة (108) مدرسا وأتضح أن عبارتين غير دالة إحصائيا وهي (24، و29) وقد تم استبعادها من المقياس لان معامل الارتباط لكل منها أكبر من مستوى الدلالة (0.05). وبذلك تبقى (34) عبارة لمقياس ادارة المعرفة والجدول (10) يبين معامل الاتساق الداخلي .

الجدول (10)

معاملات الارتباط البسيط لـ(بيرسون) لفحص صلاحية عبارات مقياس مقياس ادارة المعرفة بطريقة الاتساق الداخلي ما بين استجابات كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس

رقم العبارة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ	رقم العبارة	معامل ارتباطها	مستوى الخطأ
1	392,0	0.000	19	0.555	0.000
2	0.427	0.000	20	0,583	0.000
3	0.362	0.000	21	0.506	0.000
4	0.714	0.000	22	0.438	0.000
5	0.694	0.000	23	0,535	0.000
6	0.607	0.000	24	0.123	0.204
7	0.637	0.000	25	0.478	0.000
8	0.619	0.000	26	0.553	0.000
9	0.551	0.000	27	0.294	0.000
10	0.808	0.000	28	0.534	0.000
11	0.672	0.000	29	0.087	0.372
12	0.589	0.000	30	0.430	0.000
13	0,725	0.000	31	0.316	0.001
14	0.556	0.000	32	0.438	0.000
15	0.649	0.000	33	0.564	0.000
16	0.766	0.000	34	0.566	0.000
17	0.639	0.000	35	0.587	0,000
18	0.586	0.000	36	0.404	0.000

3-معامل الاتساق الداخلي (علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس):

وتم ايجاد ايضاً استخراج العلاقة الارتباطية بين درجات الافراد للمجال الواحد والدرجة الكلية للمقياس ادارة المعرفة باستخدام معامل ارتباط بيرسون عند مستوى دلالة (0,05) على عينة التحليل الاحصائي اذ اشارت النتائج الى وجود علاقة معنوية, الامر الذي يعكس اهمية المجالات التي جاء بها مقياس ادارة المعرفة

الجدول **(11)**

يبين معامل ارتباط كل مجال من مجالات المقياس بالدرجة الكلية لمقياس ادارة المعرفة

مجالات المقياس	معامل الارتباط	مستوى الخطا
توليد واكتساب المعرفة	0,878	0.000
خزن المعرفة	0,902	0.000
نشروتوزيع المعرفة	0,827	0.000
تطبيق المعرفة	0,786	0.000

ثانيا: ثبات المقياس

1- طريقة التجزئة النصفية.

لحساب معامل الثبات بهذه الطريقة قسم العبارات فردية وزوجية ثم تم استخراج معامل الارتباط بيرسون بين هذين النصفي ولحساب الثبات بهذه الطريقة فقد تم استخدام بيانات استمارات بناء المقياس البالغ عددها (108) استمارة. واستخرج معامل الثبات بين مجموع درجات النصفين باستخدام معامل الارتباط بيرسون لمجموع درجات نصفي الاختبار وقد تراوح بين (0.719) لمقياس ادارة المعرفة ، ومقياس الاتصال الاداري بلغ (0.857) إلا أن هذه القيم تمثل معاملات نصفي الاختبار للمجالات الفرعية لذلك يتعين تصحيح هذه المعاملات من خلال استعمال معادلة (سبيرمان- براون) لتصحيح معامل الثبات للحصول على ثبات الاختبار ككل وبعد التصحيح أصبح معامل الثبات كان لمقياس ادارة المعرفة (0.836) ومقياس الاتصال الاداري بلغ (0.992)

2- معادلة ألفا كرونباخ.

إذ تستعمل طريقة ألفا كرونباخ لقياس مدى ثبات الأداة من ناحية الاتساق الداخلي لعبارات الأداة، فأداة القياس تتمتع بالثبات إذا كانت تقيس سمة محددة قياساً يتصف بالصدق والاتساق . اذ قام الباحث باستعمال معادلة (ألفا كرونباخ) لحساب ثبات الاختبار على الإجابات والبالغ عددها(108 استمارة) وعند ومقياس الاتصال الاداري بلغ (0.836) وهو معامل ثبات يمكن الوثوق بها لتقدير ثبات الاختبار

ثالثا- الموضوعية :

بعد أن تم تفريغ البيانات من المقياس اتضح بان جميع العبارات كانت واضحة للعينة كما أنها تتميز بكون البدائل اختيار من متعدد ولا تقبل الإجابة عن أكثر من بديل ولا توجد فيها عبارة للإجابة المفتوحة حيث تعد الاستبانة ذات موضوعية عالية ولا يمكن الاختلاف على الدرجات التي يحصل عليها أفراد العينة

2-7 مقياسي (ادارة المعرفة) بصيغتيهما النهائية.

بعد اتمام جميع إجراءات بناء مقياسي ادارة المعرفة وبخمسة بدائل للإجابة (دائماً، غالباً، احياناً، نادراً، مطلقاً) أصبحا جاهز بصورته النهائية. إذ تكون مقياس ادارة المعرفة بصورته النهائية مكوناً من (34) فقرة موزعة على مجالات المقياس الاربع وعليه فإن أعلى درجة يمكن الحصول عليها مقياس ادارة المعرفة هو (150) وأدنى درجة هو (34)

DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460

أمـا درجـة الحيـاد فهـي (102) تـم تحديـد طـول الخليـة فـي مقيـاس ليكـرت الخماسـي , مـن عـن طريـق حسـاب المـدى بـين درجـات المقيـاس واسـتخراج ثـلاث مسـتويات كمـا يبـين الجـدول (14)

جدول **(14)**

المستويات المعتمد في الدراسة

المستوى	الوسط المرجح	التقدير
الاول	من 1 – أقل من 2,33	منخفض
الثاني	من 2,331 – أقل من 3,66	متوسط
الثالث	من 3,661 – أقل من 5	مرتفع

8-2 تطبيق المقياسين (التجربة الرئيسة) .

قام الباحثين بتطبيق مقياس (ادارة المعرفة) بصـورت النهائية للفترة من يوم الاحد المصـادف 3/15 /2026 لغاية الاربعاء 1/ 4/ 2026 على عينة من مجتمع البحث بالطريقة العشـوائية وقد وزع الباحث على عينة تكونت من (132) مدرسا وبعد استرجاع البيانات وفرزها تم إسقاط (4) استمارات الغير صالحة او الغير واصلة اذ اصـبحت (128) مدرسـا عينة البحث التطبيقية وهم من مدرسـي التربية الرياضـية من اجل تحقيق اهداف البحث وبعد فرز الاستمارات لعملية التحليل عولجت احصائيا لاستخراج النتائج.

9-2- الوسائل الإحصائية :

تم معالجة البيانات الإحصائية بواسطة استخدام البرنامج الجاهز (SPSS)*

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

1-3 عرض نتائج مقياس إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات استجابات أفراد عينة الدراسة على كل عبارات استبانه مقياس إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد وفقاً للمحاور الاربع وهي: (توليد واكتساب المعرفة، خزن المعرفة، نشر وتوزيع المعرفة، تطبيق المعرفة) ، وقد تم ترتيبها وفقا للمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية بطريقتي الساق والفرع والجدول (15) يبين ذلك :،

جدول (15)
نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة دلالة إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد لعينة البحث

المرتبة	مجال	الدرجة	الاهمية النسبية	المتوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	س الفرضي	القيمة التائية	sig	الدلالة	المستوى
1	توليد واكتساب المعرفة	27.687	%26.6	3.076	28	2.205	27	3.527	0.001	معنوي	متوسط

2	خزن المعرفة	27.507	%26.4	3.056	27	2.081	27	2.761	0.007	معنوي	متوسط
3	نشروتوزيع المعرفة	24.523	%23.5	3.065	25	1.822	24	3.249	0.001	معنوي	متوسط
4	تطبيق المعرفة	24.382	%23.4	3.047	24	2.259	24	1.917	0.057	عشوائي	متوسط
	درجة المقياس	104.1		3.061	104	4.651	102	5.112	0.000	معنوي	متوسط

عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (127)

2-3 مناقشة نتائج مقياس إدارة المعرفة لمشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد

أظهرت نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة أن مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة لدى مشرفي الاختصاص من وجهة نظر مدرسي التربية الرياضية في محافظة بغداد جاء بمستوى متوسط، مما يشير إلى وجود دلالة إحصائية معنوية لصالح المتوسط المحسوب مقارنة بالمتوسط الفرضي. ويعكس ذلك أن المشرفين يمارسون أدوارًا في إدارة المعرفة، إلا أن هذه الممارسات لم تصل إلى المستوى العالي المطلوب. وعند تحليل مجالات إدارة المعرفة بشكل تفصيلي، احتل مجال توليد واكتساب المعرفة المرتبة الأولى، حيث حقق أعلى متوسط حسابي مما يدل على اهتمام المشرفين بتشجيع المدرسين على اكتساب المعرفة وتطوير مهاراتهم المهنية من خلال التوجيه والإرشاد. ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن عملية توليد المعرفة تُعد من أكثر العمليات وضوحًا في الميدان التربوي، لارتباطها المباشر بالأنشطة الإشرافية اليومية. وتتفق هذه النتائج مع ما أشار إليه Ikujiro (Nonaka 1995)في نموذجه الخاص بإدارة المعرفة، إذ أكد (أن توليد المعرفة يُعد المرحلة الأكثر نشاطًا في المؤسسات، في حين أن تحويلها إلى تطبيق عملي يتطلب بيئة تنظيمية داعمة وثقافة مؤسسية محفزة.) في حين جاء مجال خزن المعرفة في المرتبة الثانية وهو ما يشير إلى وجود جهود متوسطة في تنظيم وحفظ المعرفة، إلا أنها قد تفتقر إلى الأساليب الحديثة أو الأنظمة الإلكترونية التي تسهم في استدامة المعرفة وتيسير الوصول إليها. أما مجال نشر وتوزيع المعرفة فقد جاء في المرتبة الثالثة ، مما يدل على أن المشرفين يسهمون بدرجة متوسطة في نقل الخبرات وتبادل المعرفة بين المدرسين، إلا أن هذه العملية قد تواجه بعض المعوقات مثل ضعف قنوات الاتصال أو قلة استخدام التقنيات الحديثة. وقد بين (ربحي مصطفى عليان) " هي العمليات التي و النشاطات التي تساعد المنظمة في توليد و الحصول على المعرفة من اختيار ، و تنظيمها و استخدامها و نشرها ، و تحويل المعلومات الى خبرات التي تمتلكها المنظمة و توظيفها في انشطتها الإدارية المختلفة كاتخاذ القرارات و اجراءات العمل و التخطيط الاستراتيجي " في المقابل، أظهرت النتائج أن مجال تطبيق المعرفة جاء في المرتبة الأخيرة، حيث لم يحقق دلالة إحصائية مما يعني أن مستوى تطبيق المعرفة يُعد عشوائيًا أو غير واضح. ويشير ذلك إلى وجود فجوة بين امتلاك المعرفة وتطبيقها فعليًا في المواقف التعليمية، وهو ما قد يُعزى إلى ضعف المتابعة أو قلة البرامج التدريبية التطبيقية و تتفق مع دراسة Thomas H. Davenport)التي أوضحت (أن العديد من المؤسسات تواجه صعوبة في تحويل المعرفة من شكلها النظري إلى ممارسات عملية، بسبب ضعف البنية التحتية التنظيمية وقلة التكامل بين عمليات إدارة المعرفة)وبشكل عام، تعكس هذه النتائج أن هناك اهتمامًا نسبيًا بعمليات إدارة المعرفة، إلا أن التطبيق الفعلي، ولا سيما في مجال توظيف المعرفة، لا يزال بحاجة إلى تعزيز وتطوير.

4- الاستنتاجات و التوصيات

4-1 الاستنتاجات

1- أظهرت النتائج أن مستوى تطبيق عمليات إدارة المعرفة لدى مشرفي الاختصاص جاء بمستوى متوسط بشكل عام، مما يدل على وجود اهتمام بتلك العمليات دون الوصول إلى المستوى المأمول.
2- أن مجال توليد واكتساب المعرفة جاء في المرتبة الأولى وبمستوى متوسط، مما يعكس اهتمام المشرفين بتطوير معارف المدرسين وتشجيعهم على التعلم المستمر.
3- جاء مجال خزن المعرفة في المرتبة الثانية، مما يشير إلى وجود محاولات لتنظيم المعرفة، إلا أنها ما زالت بحاجة إلى تطوير، خاصة في استخدام الوسائل الحديثة.
4- احتل مجال نشر وتوزيع المعرفة المرتبة الثالثة، مما يدل على أن تبادل المعرفة بين المدرسين يتم بدرجة متوسطة، وقد يتأثر بضعف وسائل الاتصال أو غياب التخطيط المنظم.
5- أن مجال تطبيق المعرفة جاء في المرتبة الأخيرة ولم يحقق دلالة إحصائية، مما يشير إلى ضعف في تحويل المعرفة إلى ممارسات عملية داخل البيئة التربوية.
6- وجود فجوة واضحة بين امتلاك المعرفة وتطبيقها فعليًا، وهو ما يعكس الحاجة إلى تعزيز الجانب التطبيقي في الإشراف التربوي.

4-2 التوصيات

1- تعزيز دور المشرفين التربويين في تطبيق عمليات إدارة المعرفة من خلال تنظيم برامج تدريبية متخصصة تركز على المفاهيم الحديثة لإدارة المعرفة.
2- ضرورة التركيز على تطبيق المعرفة داخل البيئة التربوية، من خلال تحويل الخبرات النظرية إلى ممارسات عملية عبر ورش تدريبية ودروس تطبيقية.
3- العمل على تطوير أنظمة خزن المعرفة باستخدام التقنيات الحديثة مثل قواعد البيانات الإلكترونية والمنصات التعليمية الرقمية.
4- تشجيع المشرفين على نشر وتبادل المعرفة بين المدرسين من خلال عقد الندوات، وورش العمل، والمجتمعات المهنية التعلمية.
5- توفير بيئة تنظيمية داعمة تسهم في تحفيز الإبداع والابتكار لدى المدرسين، وتشجعهم على مشاركة خبراتهم.
6- إجراء المزيد من الدراسات التي تتناول إدارة المعرفة في مجالات تربوية مختلفة ولمراحل دراسية متعددة.

المصادر:

1. اميرة حنا : بناء وتقنين مقياس للاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 2001م
2. بيداء كيلان : بناء وتقنين مقياس سمات الشخصية الابتكارية لمدرسي التربية الرياضية ، اطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية للبنات ، جامعة بغداد، 2007، ص68.
3. ربحي مصطفى عليان ؛ ادارة المعرفة ، ط2 (عمان ، دار صفاء للنشر و التوزيع ، 2012) ص152.
4. عبد الرحمن سعد: القياس النفسي، ط3، الكويت، مكتبة الفلاح، 1998،
5. عبدالله فلاح المنيزل وعدنان يوسف العتوم : مناهج البحث في العلوم التربوية والنفسية : عمان ، دار إثراء للنشر والتوزيع ،2010م،

6. علي مهدي كاظم ؛ بناء مقياس مقنن لسمات شخصية المرحلة الإعدادية في العراق ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية - ابن الرشد / جامعة بغداد ،1994
7. محفوظ احمد جـودة؛ التحليل الإحصائـي الاسـاسـي باستخدام spss ، ط1 :(عمـان، دار وائل للنشر والتوزيـع، 2008)،
8. محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان : القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، القاهرة, دار الفكر العربي ، 2000م،
9. مصطفى حسين باهي ؛ المعاملات العلمية بين النظرية والتطبيق ، القاهرة ، مركز الكتاب للنشر ، 1999 ،
10. Davenport, T. H., & Prusak, L. (1998). *Working knowledge: How organizations manage what they know*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
11. Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation. New York, NY: Oxford University Press.
12. Oppenheim . A. N; Qustionnair design and Attitude measurement , London , Heinem

مجلة دامو لعلوم الرياضة
DAMU JOUNRAL OF SPORT SCIENCE (DJSS)
ISSN-L: 3005-8244 ، ISSN-P: 3005-8236
https://www.iasj.net/iasj/journal/460