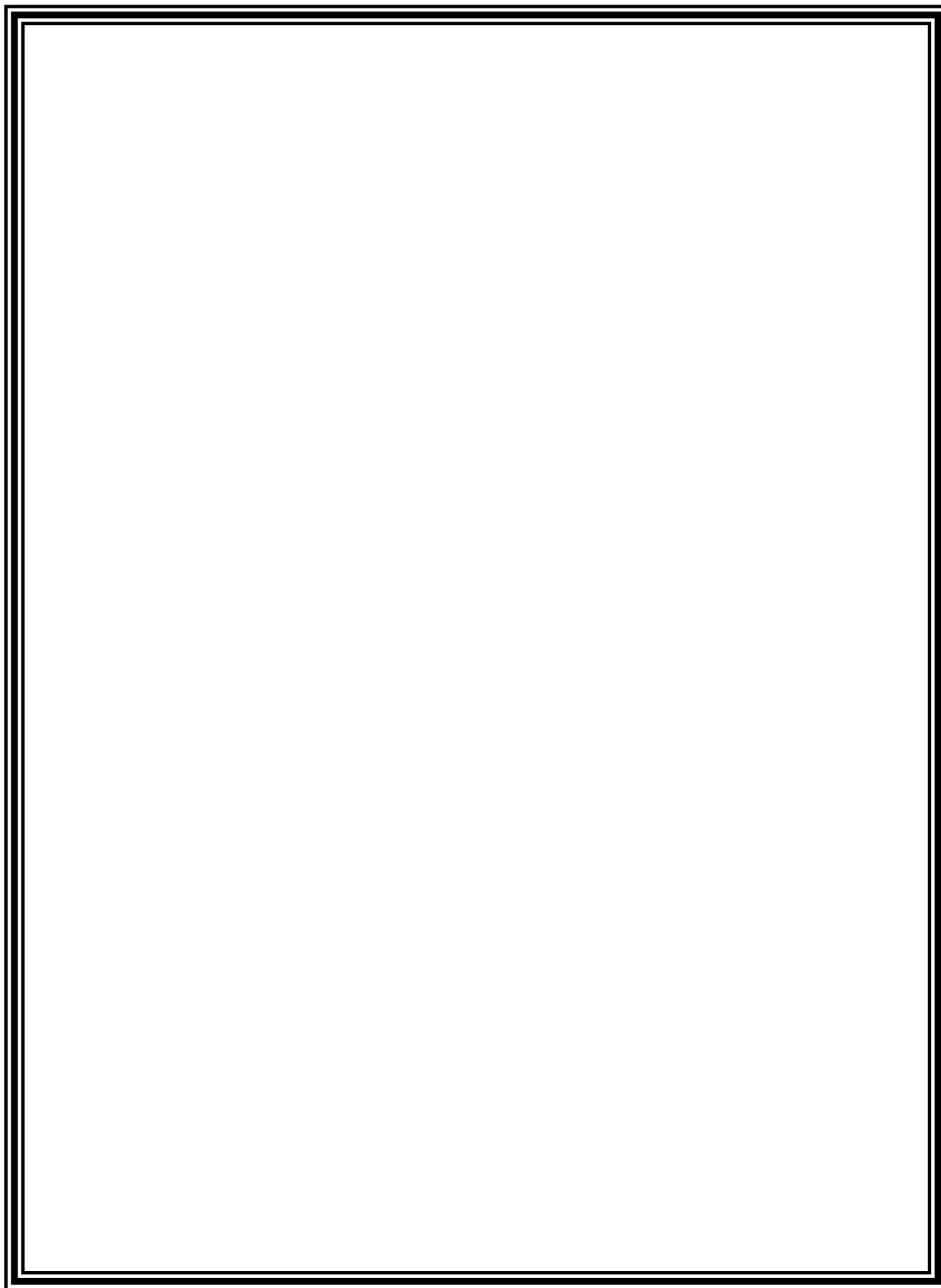


**دراسات في
طرائق التدريس والعلوم
النفسية**



الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

**الاستاذ الدكتور
تحسين عمران موسى الحجامي
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات**

**المدرس المساعد
آيات علي حسين**



الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة Scientific productivity among university lecturers

المدرس المساعد
آيات علي حسين

Assistant Lecture
Ayat Ali Hussein
[.ayata.aljahish@student.uokufa.edu.iq](mailto:ayata.aljahish@student.uokufa.edu.iq)

الاستاذ الدكتور
تحسين عمران موسى الحجامي
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات

Prof.Dr.
Tahseen Imran Musa Al-Hijami
University of Kufa / College of Education for Girls
tahseeno.musa@uokufa.edu.iq

ملخص البحث:

نشاطات علمية أخرى، حيث تكون المقياس بصورته الأولية من (٢٣) فقرة، وتم استخراج صدقه الظاهري وكافه الخصائص السايكومترية الخاصة به وقد اظهرت النتائج ١- ان تدريسي الجامعة يتمتعون بدرجة عالية من الإنتاجية العلمية ٢- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في الإنتاجية العلمية تعود الى متغير الجنس وقد جاءت هذه الفروق الى صالح الذكور ٣- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإنتاجية العلمية تعزى الى متغير التخصص (علمي - انساني)، وفي ضوء نتائج البحث قامت الباحثة بوضع جملة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات.
الكلمات المفتاحية: الإنتاجية العلمية، تدريسي الجامعة.

هدف البحث الحالي :- التعرف على ١- مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة. ٢- مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة وفق متغير الجنس (ذكور - اناث). ٣- مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة وفق متغير التخصص (علمي - انساني)، اقتصر البحث الحالي على تدريسي جامعة الكوفة (الذكور والاناث) وللتخصصين (العلمي والانساني) للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥، واختيرت عينه البحث الأساسية بالطريقة الطبقيّة العشوائية بالأسلوب المتناسب بواقع (٧٠٠)، تدريسي ولتحقيق اهداف البحث الحالي قامت الباحثة ببناء مقياس الإنتاجية العلمية الذي تكون من ثلاث مجالات مجال النشر العلمي، مجال خدمة المجتمع، ومجال

Research Summary:

service, and other scientific activities. The preliminary version of the scale consisted of 23 items, and its face validity and all relevant psychometric properties were verified. The results revealed that faculty members have a high level of scientific productivity, with statistically significant differences in scientific productivity in favor of males, while no significant differences were found based on the specialization variable. Based on the findings, the researcher presented several conclusions, recommendations, and suggestions

Keywords : Scientific Productivity , university faculty members.

The current research aims to identify the level of scientific productivity among university faculty members and its variation according to the variables of specialization (scientific – humanistic) and gender (males – females). The research was limited to male and female faculty members at the University of Kufa for the academic year 2024–2025 in both scientific and humanistic specializations. A main sample of 700 faculty members was selected using the stratified random sampling method in a proportional manner. To achieve the research objectives, the researcher developed a scientific productivity scale that included three domains: scientific publishing, community

الفصل الأول

مشكلة البحث :

اصبح من الضروري قياس مدى المام تدريسي الجامعات بأننتاجيتهم العلمية والتي لها اهمية كبيرة في تحقيق الميزة التنافسية بين الجامعات حيث اعطت الجامعات اهتماما متزايدا بالإنتاجية العلمية باعتبارها احد المعايير الاساسية لتقييم الاداء الاكاديمي للباحثين ولأعضاء هيئة التدريس ومع ذلك ظهرت العديد من الدراسات التي اشارت الى وجود تفاوت بمستوى الانتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعات ومن هذه الدراسات (محمد عبيد واخرون، ٢٠٢٤)، (علي عطية عواد حسن، ٢٠٢١) ودراسة (طلال الزهيري واخرون، ٢٠٢٢) والذي قد يكون احد اهم اسبابها هو وجود تفاوت في المام تدريسي

بحجم انتاجيتهم العلمية، وهذا بدوره دفع الباحثة الى توجيه استبيان استطلاعي الى عينة من تدريسي الجامعة بلغت (٥٠) تدريسيا ومن مختلف التخصصات للتعرف على آرائهم في الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة وكما موضح في ملحق (٢) وحسب كتاب تسهيل المهمة ملحق (١) حيث وجدت الباحثة تفاوتاً في الاجابات وجهات النظر وهذا بدوره يؤكد وجود مشكلة تستحق البحث ، وبناء على ما تقدم يمكن صياغة مشكلة البحث بالتساؤل الاتي : ما مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة؟

أهمية البحث: -

تعد الجامعات من اقدم المؤسسات حيث تقوم احد وظائفها على البحث العلمي في هدف انتاج

المعرفة لتعود بالنفع الى البشرية وتلعب الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات الدور الكبير في التطور المتسارع الذي يشهده العصر الحالي. حيث تعتبر الإنتاجية العلمية من المؤشرات الأساسية لتقييم كفاءة وتميز عضو هيئة التدريس وزملائه الأكاديميين وكذلك مدى اسهامهم في خدمه قضايا المجتمع. كما تعتبر معياراً مهماً لتقييم تمييز وكفاءة الجامعة نفسها ومن ناحية ترتبط الإنتاجية العلمية بالمسار المهني والترقية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ،ومن ناحية أخرى تعكس الأبحاث المنشورة لأعضاء هيئة التدريس ترتيب الجامعة على المستوى المحلي والدولي (العاجز وماهر ، ٢٠٠٣ : ٣). وقد أظهرت العديد من الدراسات الحديثة ان الإنتاجية العلمية في مؤسسات التعليم تلعب دوراً حيوياً في تحقيق النجاح الاكاديمي، لأنها ترتبط بالترقية ومنح الألقاب العلمية والمناصب والمخصصات والمزايا الأخرى المرتبطة بالمهنة (Kotrlík & al, 2002:9).

أضف الى ذلك واجهت الجامعات في العصر الحالي تحديات اثرت على سياستها وبرامجها بسبب الثورة المعرفية والتكنولوجية ، مما دفعها الى المشاركة في المنافسة العالمية حيث انتقلت معايير جودة الأداء من المستوى المحلي الى المستوى العالمي ، كما تحولت تلك الجامعات من الأداء التقليدي الى الأداء القائم على التنافسية و في ظل هذه التحولات اصبح من الضروري للجامعات ان تعمل على تحسين وتعزيز التنافسية على الصعيدين المحلي والدولي وذلك من خلال تعزيز البحث العلمي بين أعضاء هيئة التدريس (المجالس القومية المتخصصة، ٢٠٠٢ : ١٢٧). لذا تعد الإنتاجية العلمية في الجامعات عنصراً حيوياً لأعضاء هيئة التدريس والباحثين، حيث تسهم في تعزيز الابداع بين الموارد البشرية. هذا الامر الذي يعزز المكانة التنافسية للجامعات عبر تقديم خدمات تعليمية وبحثية واستشارية متطورة، مما يدعم قدرتها على التنافس بفاعلية أكبر (مصطفى، ٢٠٠٤ : ١٦).

حيث تعد الإنتاجية العلمية واحدة من القضايا الرئيسية التي تستحوذ على اهتمام مخططي السياسات التعليمية والباحثين في العديد من دول العالم. نظراً لأهميتها في تطوير المجتمعات وإنتاج المعارف العلمية التي تسهم في التنمية المستدامة ومن هذا المنطق ينبغي دراسة إنتاجية أعضاء هيئة التدريس باعتبارها طاقة فعالة يجب استثمارها والاهتمام بتوجيهها لصالح الفرد والمجتمع وتطوير الجامعة (تهامي، ٢٠١٤ : ٦٥).

ولقد اشارت العديد من الدراسات الحديثة الى ان الإنتاجية العلمية في مؤسسات التعليم تلعب دوراً بالغ الأهمية في تحقيق النجاح في الحياة الأكاديمية، وذلك لان الإنتاجية العلمية ترتبط بالترقيات وتحسين المناصب، والمخصصات

المالية. كما أوضحت الدراسات ان الإنتاجية العلمية تختلف بشكل كبير بين مؤسسه وأخرى اعتماداً على ثلاث جوانب أساسية للتعليم وهي: التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع (Joe,w.k:2002:1-10). فالاهتمام بتطوير وتحسين الإنتاجية العلمية والتربوية في التعليم الجامعي يلعب دوراً هاماً في تعزيز وعي أعضاء هيئة التدريس وتعميق فهمهم للأسس العلمية والتربوية والمهنية والنفسية للعملية التعليمية. كما يساهم في رفع كفاءاتهم الشخصية المهنية وتحسين مهاراتهم التدريسية وتطوير المناخ التنظيمي لبيئة العمل الاكاديمي. بالإضافة الى ذلك يساهم هذا الاهتمام بالإنتاجية العلمية في تحديد المعوقات التي تؤثر على هذه البيئة وتقديم حلول علمية لها. (وائل عبد الرحمن التل، ٢٠١١: ٨٨٤).

إضافة الى ذلك ان الانتاجية العلمية في الجامعات تعتبر حجر الزاوية في تحقيق النمو والازدهار المعرفي اذا تسهم بشكل كبير في مختلف جوانب التنمية هذا الدور المحوري دفع العديد من الدول الى توجيه اهتمامهم نحو الجامعات وتعزيز قدرتها في انتاج لمعرفي (Sibal,2012:2). ويعد انتاج البحوث العلمية من اهم الأدوار التي يقع على عاتق أعضاء هيئة التدريس في الجامعات حيث يعتبر مدى اسهامهم في تطوير المعرفة والإنتاجية وتعزيز مكانة الجامعة في المجتمع الاكاديمي. بالإضافة

الى ذلك يستخدم هذا الإنتاج البحثي كأحد المعايير الرئيسية لتقييم أداء الجامعة مما يعكس جودتها وقدرتها على الابتكار والمساهمة في حل المشكلات المجتمعية (Lonbardi,2008:26). فالجامعة تلعب دوراً محورياً في انتاج الأفكار العلمية والمعرفية عبر العلماء والمفكرين والباحثين (زحلان، ٢٠٠١: ٨٢٢) والجامعات ايضاً تمثل المحور الرئيسي لنقل المعرفة والابداع داخل المجتمع من خلال الإنتاج البحثي لأعضاء هيئة التدريس، وتستمر الجامعات على تطوير مسؤولياتها وادوارها الاكاديمية والمهنية والمجتمعية مما يتيح لها التجدد والابداع في عملياتها ومداخلها ومخرجاتها (الشخبي، ٢٠٠٤: ٥-٦)، وبناء على ما تقدم يمكن ايجاز اهمية البث بالنقاط التالية :

١- يعتبر البحث الحالي الأول محلياً (على حد علم الباحثة) والذي يبحث عن مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة .

٢- يقدم البحث الحالي اطاراً نظرياً حول مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

٣- يوفر البحث الحالي أداة تقيس الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة.

اهداف البحث:-

يهدف البحث الحالي التعرف على :

١- مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسين الجامعة.

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

الجامعة على مقياس الإنتاجية العلمية وفق متغير التخصص (علمي - انساني).

مصطلحات البحث :

الإنتاجية العلمية : عرفها كل من :

١. (سعد، ١٩٨٩): بانها "الأنشطة العلمية المنظمة التي ينفذها اعضاء هيئة التدريس، وتشمل هذه الأنشطة البحوث، تأليف الكتب، كتابة المقالات الأدبية، والاشراف على الرسائل العلمية" (سعد، ١٩٨٩: ١٥٦٧).

٢. (فوقية وراضي، ٢٠١١): "تشمل كافة الأنشطة العلمية التي يقوم بها عضو هيئة التدريس منذ حصولهم على درجة الدكتوراه وتشمل مجموعه متنوعه من الإنجازات مثل تأليف الكتب العلمية، نشر البحوث والاشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه (فوقية وراضي، ٢٠١١: ٥٠٤).

٣. (الصبحي، ٢٠١٣): بانها "مجموعه من الاسهامات الاكاديمية والمهنية التي يقدمها عضو هيئة التدريس والتي تشمل تأليف الكتب ونشر الأبحاث العلمية، اعداد أوراق بحثية تقدم في مؤتمرات وندوات متخصصة الى جانب الاشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه ومناقشتها، كما تتضمن الإنتاجية العلمية المشاركة الفعالة في خدمة المجتمع عبر المبادرات او المشاريع التطبيقية وتسجيل براءات الاختراع في الأنشطة التي تعكس التميز في الأداء الاكاديمي (الصبحي، ٢٠١٣: ٣٥٣).

٢- مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسين الجامعة وفق متغير التخصص (علمي - انساني).

٣- مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسين الجامعة وفق متغير الجنس (ذكور - إناث).

حدود البحث: -

١. الحدود الموضوعية: الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس
٢. الحدود المكانية: جميع الكليات العلمية والإنسانية في جامعة الكوفة
٣. الحدود البشرية: تدريسي جامعة الكوفة للعام الدراسي ٢٠٢٤-٢٠٢٥
٤. الحدود الزمانية: ٢٠٢٤-٢٠٢٥

فرضيات البحث:-

لتحقيق اهداف البحث الحالي قامت الباحثة بصياغة الفرضيات الصفرية الاتية:-

١. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات تدريسي الجامعة على مقياس الإنتاجية العلمية والمتوسط الفرضي .
٢. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات تدريسي الجامعة على مقياس الإنتاجية العلمية وفق متغير الجنس (ذكور، اناث).
٣. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات تدريسي

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

الاصالة، والابداع (السيسي وعبد الرحيم، ٢٠٠٤: ٢٣٥).

وعند مراجعة الادبيات التربوية المتعلقة بمفهوم الإنتاجية العلمية يتبين ان هناك العديد من المفاهيم العلمية حول الإنتاجية العلمية فعرّفها (زيدان، ١٩٩١: ٥٩): بانها الاعمال المنشورة مثل البحوث، المقالات، والكتب التي تساهم في توسيع المعرفة وتعزيز التقدم العلمي وتحقيق إصلاحات مجتمعية. وقد أشار (الزهراني، ١٩٩٧: ٣٦) في تعريفه للإنتاجية العلمية مؤكداً الى انها تمثل حصيلة الجهود التي يبذلها عضو هيئة التدريس والتي تتجلى في صور متعددة مثل كتابة البحوث، تأليف الكتب وترجمتها، إضافة الى ذلك الاعمال التي تقدم اسهامات علمية جديدة او تحليل مشكلات قائمة وفق معايير العلماء كما تشمل ايضاً الاشراف على الدراسات العليا، والمشاركة في الجمعيات العلمية واللجان المتخصصة. وعرّفها ايضاً: بانها مجموع الاعمال المنشورة التي يقدمها الباحث او العالم وتشمل هذه الاعمال البحوث والدراسات العلمية سواء كانت نظرية او تطبيقية بالإضافة الى الكتب المتخصصة، المقالات العامة او التخصصية، وبراءات الاختراع التي تعكس اسهاماً علمياً متميزاً.

وتعرف الباحثة الإنتاجية العلمية نظرياً: - بانها مفهوم يشير الى حجم ونوعية الإنجازات الاكاديمية التي يحققها الباحث في مجالات المعرفة المختلفة وتشمل هذه الإنجازات الأبحاث المنشورة في المجالات العلمية، الكتب المتخصصة، براءات الاختراع، الاشراف على الدراسات العليا والمشاركة في المؤتمرات والندوات العلمية الفعالة التي تكون في خدمة المجتمع، وتستخدم الإنتاجية كمؤشر لقياس الاسهام في تطوير العلوم والتقدم الأكاديمي.

وتعرف الباحثة الإنتاجية العلمية اجرائياً: - الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيبون (تدرسي الجامعة) على مقياس الإنتاجية العلمية الذي اعدته الباحثة لتحقيق اهداف البحث الحالي.

الفصل الثاني

خلفية نظرية ودراسات سابقة

مفهوم الإنتاجية العلمية:

تعد الإنتاجية العلمية من المسؤوليات الأساسية لأعضاء هيئة التدريس وفقاً لما تنص عليه الأنظمة واللوائح الجامعية ومع ذلك، فان هذا المفهوم لم يكتب تعريفاً موحداً نظراً لتعدد وجهات النظر والتفسيرات التي طرحت بشأنه ويعود ذلك الى طبيعة الإنتاجية العلمية باعتبارها ظاهرة اجتماعية معقدة تتداخل فيها عدة عناصر رئيسية مثل مستوى الجودة، وحجم الإنتاج، مدى

اهداف الإنتاجية العلمية:

تعد الإنتاجية العلمية احدى الركائز الأساسية لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية وتعزيز مستويات المعيشة في أي بلد ولهذا تحرص الدول على ضمان استمرارية ارتفاع معدلات الإنتاج العلمي من خلا تبني سياسات مستدامة تدعم منظومة البحث العلمي وتوفير الدعم اللازم للباحثين والعلماء في مختلف المجالات ويسهم ذلك في تمكين الدول من احراز تقدم كبير يمكنها من السيطرة على الاقتصاد العالمي (تهامي، ٢٠١٤: ٦٥).

ومن ناحية أخرى فإن أعضاء هيئة التدريس في الجامعات يمثلون محورا رئيسياً لتحقيق الميزة التنافسية للمؤسسات الاكاديمية حيث يمتلك أعضاء هيئة التدريس خبرات ومهارات إبداعية ومعرفة متعمقة تسهم في انتاج المعرفة وتطويرها بما يحقق قيمة مضافة للمجتمع. كما يعكس ذلك فاعلية نقل المعرفة والخبرات الى البيئة المحيطة مما يعزز الإنتاجية العلمية ويسهم كذلك في تحقيق كفاءة النظام التعليمي الجامعي وميزتها التنافسية (بسطوبسي، ٢٠١٧: ٣٢٢-٢٢٣).

بالإضافة الى تحقيق الأهداف التالية:

١. تعتبر بمثابة ركيزة أساسية للنمو الفكري وتطوير البحث العلمي داخل مؤسسات التعليم العالي.

٢. تعتبر بمثابة الركيزة الأساسية التي يعتمد عليها المجتمع في التصدي للتحديات والمشكلات التي يواجهها.

٣. تسهم الإنتاجية العلمية في تعليم الطلاب وتدريب الباحثين إضافة الى دعم المجتمع من خلال تقديم الاستشارات وتنفيذ المشاريع البحثية.

طرق قياس الإنتاجية العلمية لأعضاء

هيئة التدريس:

تتعد طرق قياس الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس ومن أبرزها الطرق الثلاثة الآتية:

-

١. لجنة الاقران او الخبراء:

تعد هذه الطريقة في تقييم الإنتاج العلمي على جودة المحتوى بالإضافة الى حجمه ويتم ذلك من خلال عرض الإنتاج العلمي على لجنة مختارة من الخبراء والمتخصصين تضم نخبة من العلماء البارزين في مجال معين تهدف هذه اللجنة الى تقييم نوعية الإنتاج ومدى جودته واصالته بالإضافة الى مدى اسهامه في تعزيز البناء المعرفي للتخصص قيد الدراسة ويستند هذا الأسلوب الى ان العلماء والزملاء في نفس المجال هم الأكثر دقة وموضوعية في تقييم اعمال زملائهم مقارنة بمن هم في خارج التخصص (توق وزاهر، ١٩٩٨: ٣٧).

٢. فهرس الاستشهادات المرجعي:

تعتمد هذه الطريقة على افتراض ان عدد الاستشهادات يعكس الأهمية العلمية النسبية والجودة النوعية للأوراق العلمية في مجال معين من مجالات المعرفة فكلما زاد عدد الاستشهادات التي حصل عليها دراسة او بحث كان ذلك دليلاً على أهميتها وجودتها النوعية في ذلك المجال (Faeg,1995: 31).

تعاب هذه الطريقة بوجود احتمال ان يستشهد العديد من الباحثين بدراسة معينة ليس تاييداً لا بل بهدف نقدها كما يحدث في العديد من الدراسات النقدية بالإضافة الى ذلك، فإن تقييم الإنتاج العلمي بناء على هذه الطريقة يواجه تحديات كبيرة نظراً لصعوبة تتبع جميع الدراسات والأبحاث التي استندت اليها الدراسة او البحث محل التقييم (السيسي وعبد الرحيم، ٢٠٠٤: ٣٢٧). ومن المأخذ على هذه الطريقة أيضاً ميل الباحثين الى الإشارة بشكل متكرر الى العلماء البارزين أكثر من غيرهم. (Johnes,1988: 5).

٣. الأساليب الإحصائية الكمية:

تعتمد هذه الأساليب في قياس الإنتاجية العلمية على اجراء حسابات تشمل المنشورات العلمية بأنواعها (الأبحاث، أوراق العمل، الكتب والمقالات) التي انجزها عضو هيئة التدريس خلال فتره زمنية محددة كما تشمل اشرافه على رسائل الماجستير والدكتوراة او تحكيمها بالإضافة الى ذلك، اعداد البرامج التدريبية الى

جانبا استخدام أساليب أخرى موجه لقياس أداء عضو هيئة التدريس (توق وزاهر، ١٩٨٨: ٣٦). وعلى الرغم من سهولة الاعتماد على هذا النهج في قياس الإنتاجية العلمية الا انه يعاني من ضعف دقة نتائجه ففي بعض الأحيان يقدم الباحثون ارقاماً كمية عن انتاجهم العلمي كما يعاب عليه مساواته بين الإنتاج الجديد والإنتاج المكرر الذي يعتمد على أفكار قديمة وهذا يؤدي الى احتمالية التركيز على الكم على حساب الجودة عند تقييم الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس (Andrews,1979: 59).

مؤشرات الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس:

تشير العديد من الدراسات الأدبية الى وجود مجموعة من المؤشرات التي تستخدم لتقييم الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس ويعد أبرزها وأكثرها شيوعاً عدد الدراسات المنشورة في المجالات الاكاديمية المحكمة، عدد الأوراق العلمية التي يقدمها في المؤتمرات المتخصصة بالإضافة الى الكتب المؤلفة. وفيما يلي أبرز المؤشرات التي تعكس الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس: المؤشر الأول/ الإنتاجية العلمية المحكمة وتشمل:

١. الأبحاث المنشورة في مجالات علمية محكمة سواء كانت ذات طابع عالمي، إقليمي، او محلي.

أهمها توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حجم الإنتاجية تعزى لمتغيرات (المؤهل العلمي، الجامعة التي حصلت منها على أعلى درجة علمية، عدد سنوات الخدمة) (عبد الله المجدي، ٢٠١٢).

٢. دراسة (منور عـدنان واخرون، ٢٠١٢):- هدفت الدراسة الى التعرف على حجم الإنتاجية العلمية لعضوات الهيئة التدريسية في مؤسسات التعليم العالي في قطاع غزة، تم استخدام الاستبانة حيث شملت على (٥٥) فقرة موزعة على اربع مجالات هي دوافع الإنتاجية العلمية، المعوقات التي تحد من الإنتاجية العلمية، العوامل المؤثرة والذاعمة للإنتاجية العلمية، والحاجات التدريبية ووسائل زيادة فاعلية الإنتاجية العلمية، اعتمد الباحث على المنهج الوصفي، بلغت عينه الدراسة (١١٠) من أعضاء الهيئة التدريسية في قطاع غزة، وتوصلت الى نتائج ان أعلى متوسط في الإنتاجية العلمية كانت المشاركة في ورش العمل ويليهما على التوالي المشاركة في أوراق عمل بحثية، تحكيم الأبحاث، الاشراف على رسائل الماجستير والدكتوراة ومناقشتها وتنخض الإنتاجية العلمية في الحصول على الجوائز وبراءات الاختراع، وانتهت بجملة من التوصيات بضرورة عقد المحاضرات والندوات حول نظم ولوائح تمويل البحوث في الجامعات ومعايير

٢. الأبحاث العلمية المقدمة في المؤتمرات الاكاديمية سواء كانت مؤتمرات دولية، إقليمية او محلية.

وعادة ما يرتبط هذا النوع من البحوث بجزءاً من متطلبات الترقية الاكاديمية لأعضاء هيئة التدريس (الزعنون، طافش، ٢٠١٩: ١٢٥).

المؤشر الثاني/ الإنتاجية العلمية التي لا يشترط فيها التحكيم وتمثل في:

١. المقالات العامة او التخصصية التي تنشر في وسائل اعلام غير محكمة مثل الصحف او المواقع الالكترونية المعروفة.

٢. الكتب العلمية التي تم تأليفها او ترجمتها.

٣. الأبحاث العلمية المدعومة مالياً من قبل الحكومات او المؤسسات.

٤. تحكيم الأبحاث المقدمة من قبل الاخرين سواء كانت موجه للترقية الاكاديمية او المشاركة في الأنشطة العلمية.

٥. الاشراف على رسائل الماجستير واطروحات الدكتوراة ومناقشتها.

المحور الثاني: دراسات سابقة.

١. دراسة (عبد الله المجدي، ٢٠١٢):- هدفت الدراسة الى التعرف على حجم الإنتاجية العلمية لعضوات الهيئة التدريسية في مؤسسات التعليم العالي، اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة للحصول على المعلومات ومكونه من (٥٥) فقرة موزعة على اربع مجالات، وتوصلت الى عدد من النتائج كان من

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

تقويم أداء عضو هيئة التدريس في الكلية(منور عدنان واخرون، ٢٠١٢).

٣. دراسة(طلال الزهيري واخرون، ٢٠٢٢):

هدفت الى التعرف على جودة الإنتاجية العلمية لأساتذة كلية الطب في الجامعات العراقية وفقاً لمؤشر H- index: دراسة مقارنة، وتم الاعتماد على الاستبانة للقياس، استخدم المنهج الببليومتري لمعرفة البيانات الكمية لعينه من حسابات التدريسيين في كليات الطب، اعتمدت الدراسة على عينه عشوائية من حسابات الباحثين على Google Scholar لكليات الطب في الجامعات العراقية(بغداد - المستنصرية - البصرة - الموصل) حيث تم اخذ(١٠)حسابات من كل كلية من كليات الطب لكل جامعة من الجامعات الأربعة ليكون مجموع عينة الدراسة من حسابات الباحثين(٤٠) حساباً، توصلت الى نتائج مفادها وجود فرق كبير في نسبة عدد التدريسيين الذين لديهم حسابات على Google Scholar لكليات الطب حيث بلغت في كلية الطب بجامعة بغداد(٩٢%) وفي المستنصرية(٨٣%) بينما في كلية الطب البصرة(٦٥%) وانخفضت في كلية الطب بجامعة الموصل لتصل الى(٥٠%)فقط، وانتهت الدراسة بمجموعة من التوصيات حث التدريسيين

من قبل كليات الطب لأدراج بحوثهم في Google Scholar وان يكون حساب رسمي تابع للكلية(طلال الزهيري واخرون، ٢٠٢٢).

منهجية البحث واجراءاته

منهج البحث: بما ان البحث الحالي يهدف الى التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة، فأن المنهج الأنسب لتحقيق هذا الهدف هو المنهج الوصفي.

مجتمع البحث: يمكن تعريف مجتمع البحث بأنه الاطار العام الذي يضم جميع الافراد او العناصر ذات الصلة بموضوع البحث (الجابري، ٢٠١١: ٢٤٥) وتحدد مجتمع البحث الحالي بتدريسي جامعة الكوفة للعام الأكاديمي ٢٠٢٤ - ٢٠٢٥، للجنسين (الذكور والاناث) وللتخصصين (العلمي والإنساني) والالقب العلمية (أستاذ واستاذ مساعد ومدرس). حيث بلغ عدد افراد مجتمع البحث الحالي (٣١٦١) أستاذ واستاذة بواقع (١٨٥٤) ذكور ونسبة (٥٧%)، و(١٣٠٧) انثا ونسبة(٤١%)، و(٢١٢٤)علمي ونسبة(٦٧%) و(١٠٣٧) انساني ونسبة(٣٢%) موزعين على (٢١) كلية كما موضح بالجدول (١)

جدول (١)

مجتمع البحث موزع حسب الكليات والتخصص والجنس واللقب العلمي

ت	الكليات الإنسانية	الكليات العلمية	الكلية	الجنس		اللقب العلمي				المجموع	
				ذكر	انثى	مدرس	أستاذ	أستاذ مساعد	علمي		إنساني
١.	الكليات الإنسانية		كلية الآثار	٢٥	١٣	٨	٨	٧	٣	٣٥	٣٨
٢.			كلية الآداب	١٤١	٧٠	٣٨	٥٦	٦٢	٥	٢٠٦	٢١١
٣.			كلية التربية (التخصصات الإنسانية)	٧٧	٣٥	٢٧	٢٢	٢٦	٠	١١٢	١١٢
٤.			كلية التربية للبنات (التخصصات الإنسانية)	٧٦	١١٨	٣٢	٤٦	٤٩	٠	١٩٤	١٩٤
٥.			كلية التربية الأساسية (التخصصات الإنسانية)	٦٥	٣٩	٢٥	٣٢	٢٥	٠	١٠٤	١٠٤
٦.			كلية العلوم السياسية	٣٢	١٢	٨	٨	١٤	٢	٤٢	٤٤
٧.			كلية الفقه	٧٨	٣١	٢٠	٣٥	٢٥	٥	١٠٤	١٠٩
٨.			كلية القانون	٥٨	٣٤	١٠	٢٣	٢٨	٥	٨٧	٩٢
٩.			كلية اللغات	٣٧	١٩	١٥	٥	١٣	٦	٥٠	٥٦
			المجموع	٥٨٩	٣٧١	١٨٣	٢٣٥	٢٤٩	٢٦	٩٣٤	٩٦٠
١٠.	الكليات العلمية		كلية الإدارة والاقتصاد	١١٤	٣٨	٢٢	٥١	٥٣	١٣٦	١٦	١٥٢
١١.			كلية التخطيط العمراني	٣٦	٢١	١٢	٤	١٩	٣٤	٢٣	٥٧
١٢.			كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة	٦٥	٢٤	٦	١٥	٢١	٨٦	٣	٨٩
١٣.			كلية التمريض	٣٢	٣٨	١٥	١١	٢٦	٦٤	٦	٧٠
١٤.			كلية الزراعة	٩٠	٣٥	٢٢	٢٧	٣٣	١٢٢	٣	١٢٥
١٥.			كلية الصيدلة	٥٧	٨٣	٣٩	٢٢	٤٣	١٣٩	١	١٤٠
١٦.			كلية الطب	١٥٥	١٠٠	٤٣	٩٩	٨٧	٢٤٩	٦	٢٥٥
١٧.			كلية الطب البيطري	٥٦	٢٥	١٤	١٣	٣٥	٨٠	١	٨١
١٨.			كلية العلوم	١٧٧	١٥٢	٤٤	١٠٨	١٠١	٣٢٥	٤	٣٢٩

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

٣٧٨	٢٠	٣٥٨	١٣٤	٤٧	١٠٥	٩٦	٢٨٢	كلية الهندسة	١٩.
١٣١	١٢	١١٩	٢٥	١١	٣٠	٧٠	٦١	كلية طب الاسنان	٢٠.
٩٩	٨	٩١	٢٧	٧	٣٤	٤٧	٥٢	كلية علوم الحاسوب والرياضيات	٢١.
٥٣	٠	٥٣	١١	٨	١٥	٢٣	٣٠	كلية التربية (التخصصات العلمية)	٢٢.
٢١٦	٠	٢١٦	٥٤	٧٥	٤٣	١٧٠	٤٦	كلية التربية للنبات (التخصصات العلمية)	٢٣.
٢٦	٠	٢٦	٢	١	٩	١٤	١٢	كلية التربية الأساسية (التخصصات العلمية)	٢٤.
٢٢٠١	١٠٣	٢٠٩٨	٦٧١	٤٩٩	٤٥٣	٩٣٦	١٢٦٥	المجموع	

ثالثاً - عينة البحث: -

هي مجموعة محددة من افراد المجتمع تُعتمد لجمع البيانات بهدف الوصول الى استنتاجات او تعميمات تخص المجتمع الأكبر ويجب ان تكون ممثلة له بشكل دقيق (المنيزل، عايش: ١٨). وتكونت عينه البحث الحالي من (١١٥٠) تدريسي وتدرسية وبمرتبه (أستاذ وأستاذ مساعد ومدرس) من مجتمع أساتذة جامعة الكوفة تم اختيارهم بالطريقة الطبقيه العشوائية،

وتضمنت العينة:(عينة وضوح التعليمات (٥٠) تدریس وتدریسية - عينة التحليل الاحصائي (٤٠٠) تدريسي وتدریسية - و العينة الأساسية (٧٠٠) تدريسي وتدریسية ، واستندت الباحثة في اختيار عدد افراد عينة البحث الأساسية الى رأي (Krejeie 607 :&Morgan,1970) حيث اختارت الباحثة بالطريقة الطبقيه العشوائية عينات البحث بالأسلوب المتناسب، وكما موضح في الجدول رقم (٢):

جدول (٢) عدد أفراد عينات البحث حسب الجنس والتخصص

	الكلية	الجنس		اللقب العلمي			التخصص		المجموع	
		ذكر	انثى	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	علمي	انساني		
1	الكليات الإنسانية	كلية الآداب	٧٥	٢٥	٤٠	١٠	٥٠	٠	١٠٠	
2		كلية التربية (التخصصات الإنسانية)	٢٥	٢٥	١٠	٣٠	١٠	٠	٥٠	
3		كلية التربية للبنات (التخصصات الإنسانية)	٥٠	٥٠	٣٠	٣٠	٤٠	٠	١٠٠	
4		كلية الفقه	٢٧	٢٣	٢٠	٢٠	١٠	٠	٥٠	
5	الكليات العلمية	كلية الإدارة والاقتصاد	٧٥	٢٥	٣٠	٣٠	٤٠	١٠٠	٠	١٠٠
6		كلية الطب	٥٠	٥٠	١٠	٣١	٥٩	١٠٠	٠	١٠٠
7		كلية الهندسة	٧٥	٢٥	٢٨	٣٢	٤٠	١٠٠	٠	١٠٠
8		كلية العلوم	٥٠	٣٨	٢٠	٤٠	٤٠	١٠٠	٠	١٠٠
المجموع		٤٢٧	٢٧٣	١٨٨	٢٢٣	٢٨٩	٤٠٠	٣٠٠	٧٠٠	

العبارات التقريرية وفقا لطريقة (ليكرت) في القياس، حيث تم وضع خمس درجات بالأوزان (٠ - ١ - ٢ - ٣ - ٤ فاكثرت)، ويتم حساب الدرجة الكلية من خلال جمع الدرجات بحسب الإنتاجية العلمية للتدريسي.

ثالثا: مجالات المقياس: تم تحديد المجالات بعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة، واستشارة عدد من المحكمين، وتكونت من الآتي:

الاول: مجال النشر العلمي: هو يمثل الطريق العلمي والفاعل وأحد أهم المقاييس المستخدمة لتقدير مستوى الانتاج

اداة البحث: مقياس الإنتاجية العلمية:

نظرا لعدم توافر اداة مناسبة لطبيعة عينة البحث الحالي على حد علم الباحثة، تم بناء مقياس الإنتاجية العلمية من خلال مجموعة خطوات وكما يأتي:

اولا: هدف المقياس: يهدف المقياس الحالي التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة وفقا للتعريف الإجرائي.

ثانيا: الأسس النظرية: اعتمدت الباحثة على المنهج المنطقي (الأدبيات والدراسات السابقة)، ومنهج الخبرة (آراء المحكمين)، اما نوع القياس فهو السيكموتري بأسلوب

المحليّة، وخادمين لها (ضحى إسماعيل، ٢٠١٥: ٢٠).

الثالث: مجال النشاطات العلمية: هو مجال يشمل التجارب في جميع المجالات العلمية وزيارة المصانع والمسابقات العلمية (سرى حسين، ٢٠٢٢).

رابعاً: بناء فقرات المقياس: تم بناء فقرات مقياس الإنتاجية العلمية بواسطة دراسة استطلاعية لعينة عشوائية من تدريسي الجامعة من خلال استبيان مفتوح تضمن أسئلة حول مفهوم المتغير (ملحق ٢)، وتم جمع الاستجابات وتحويلها الى فقرات، كما تم مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة لانتقاء البعض الآخر من الفقرات.

خامساً: عدد فقرات المقياس: بعد ان اطلعت الباحثة على عدد من المقاييس ذات العلاقة، واستشارة المحكمين في مجال القياس والتقويم، وفي ضوء الإجراءات السابقة، بلغ عدد فقرات المقياس بالشكل النهائي (٢٣) فقرة (ملحق ٤)، بواقع ستة فقرات للمجال الأول وستة فقرات للمجال الثاني، واحد عشرة فقرة للمجال الثالث.

سادساً: خصائص المقياس:

١- **صدق المقياس:** قامت الباحثة باستخراج أنواع الصدق الآتية:

أ- الصدق الظاهري: عرضت الباحثة مقياس الإنتاجية العلمية على عدد من

العلمي وأهم آلياته مشاركته وإثراء المعرفة العلمية وإيصالها إلى من يحتاجها، وتحقيق متطلبات التبادل المعرفي، فلا قيمة للعلم مالم يتم نشره وإتاحته لخدمة البشرية، كما انه اصبح من أهم المعايير الدولية لتصنيف الجامعات، فمعايير تصنيف الجامعات اصبحت تعتمد في معظمها علي مساهمات اعضاء هيئة التدريس ونوعية وكمية المنشورات باسم الجامعة ومقدار اثر تلك المنشورات ومدى الاستشهاد بها من قبل الباحثين في مختلف دول العالم (جمال الدهشان، ٢٠١٩: ١٥).

الثاني: مجال خدمة المجتمع: هي إحدى المهن الإنسانية التي تهدف إلى رفع كفاءة الأفراد ومن جانب آخر إلى رفع كفاية التعليم، خلال أنماط من الممارسات التعليمية التي تهدف للوصول إلى المتعلم، وتعامل هذه الأهداف المتعلم كحالة فردية وكعضو في جماعة في الوقت نفسه، فهي تهتم بتتميته كفرد وتطویر المجموعة كمجموعة في مجتمع أو بيئة محلية، وهي أداة تتحقق بها رفاهية المجتمع، وتعتمد هذه الأداة على استثمار الطاقة البشرية الموجودة وتحفيزها على العمل والبناء، وتعمل على ربط الفرد بالمدرسة أو مركز الخدمة المجتمعية والبيئة المحيطة والمجتمع، للحصول على أفراد مُنتمين للبيئة

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

فقرة لغرض بيان صلاحيتها او تعديلها: (صالحة- غير صالح- تحتاج الى التعديل)، وتم الاعتماد على نسبة اتفاق (٧٥% فأكثر) من آراء المحكمين بحسب ما راي (Bloom)، وكذلك استعمال مربع كاي، فتبين ان القيمة الجدولية البالغة (٣,٨٤١) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١) هي اقل من القيمة المحسوبة، والجدول رقم (٣) يوضح ذلك:

المحكمين في مجال العلوم التربوية والنفسية (ملحق ٣)، وتكون المقياس بالشكل الاولي بجزئين: الجزء الأول تضمن هدف المقياس وتعريف المتغير ومجالاته، وتوضيح إجراءات بناء الأداة وأسلوب القياس، وطلبت الباحثة بيان رأي المحكمين في صلاحية فقرات المقياس ومجالاته، وتضمن الجزء الثاني قائمة بالفقرات بحسب المجالات الثلاثة، وتم وضع معيار امام كل

جدول (٣)
نسبة اتفاق المحكمين المنوية وقيم كا٢ لمقياس الإنتاجية العلمية

المجالات	الفقرات	عدد المحكمون	عدد الموافقون	النسبة المنوية	عدد المعارضون	قيمة كا٢ المحسوبة	قيمة الجدولية	مستوى الدلالة عند
الاول	٦,٥	٣٠	٢٩	%٩٦	١	٢٦,١٣	٣,٨٤٢	دالة
	٢	٣٠	٢٨	%٩٣	٢	٢٢,٥٣	٣,٨٤٢	دالة
	١	٣٠	٢٧	%٩٠	٣	١٩,٢٠	٣,٨٤٢	دالة
	٣	٣٠	٢٥	%٨٣	٥	١٣,١٤	٣,٨٤٢	دالة
	٤	٣٠	٢٤	%٨٠	٦	١٠,٨٠	٣,٨٤٢	دالة
الثاني	٢	٣٠	٢٩	%٩٦	١	٢٦,١٣	٣,٨٤٢	دالة
	١	٣٠	٢٨	%٩٣	٢	٢٢,٥٣	٣,٨٤٢	دالة
	٤,٣	٣٠	٢٦	%٨٦	٤	١٦,١٣	٣,٨٤٢	دالة
	٥	٣٠	٢٥	%٨٣	٥	١٣,١٤	٣,٨٤٢	دالة
	٦	٣٠	٢٤	%٨٠	٦	١٠,٨٠	٣,٨٤٢	دالة
الثالث	١	٣٠	٢٩	%٩٦	١	٢٦,١٣	٣,٨٤٢	دالة
	٥,٤	٣٠	٢٨	%٩٣	٢	٢٢,٥٣	٣,٨٤٢	دالة
	١٠,٩,٨,٧	٣٠	٢٦	%٨٦	٤	١٦,١٣	٣,٨٤٢	دالة
	٦	٣٠	٢٥	%٨٣	٥	١٣,١٤	٣,٨٤٢	دالة
	١١,٣,٢	٣٠	٢٤	%٨٠	٦	١٠,٨٠	٣,٨٤٢	دالة

ملحق رقم (٤). وفي ضوء الإجراءات السابقة صاغت الباحثة تعليمات الإجابة على المقياس، وطلبت ملئ المعلومات الديموغرافية للمستجيب، مع عدم ذكر الاسم، وان الاستجابة لا يطلع عليها أحد

واخذت الباحثة بآراء المحكمين، فبلغ عدد فقرات الإنتاجية العلمية بالصيغة النهائية قبل اجراء التحليل الاحصائي (٢٣) فقرة، بواقع (٦) للمجال الأول و (٦) فقرات للمجال الثاني، و (١١) فقرة للمجال الثالث

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

ب-1-1- الاتساق الداخلي: تم استخراج الاتساق الداخلي لمقياس الإنتاجية العلمية من خلال حساب معاملات الارتباط باستخدام معامل ارتباط بيرسون على وفق الاتي:

ب-1-1- علاقة درجات كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس: قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط، فتبين ان قيم معاملات الارتباط المحسوبة أكبر من الجدولية البالغة (0,113) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398) وعليه فان جميع الفقرات دالة احصائيا، وكما موضح في الجدول رقم (4):

لأنها تستخدم لأغراض البحث العلمي، والتأكيد على قراءة جميع الفقرات والإجابة عنها باختيار البديل الملائم، وتم اجراء تجربة استطلاعية على عينة عشوائية فتبين ان التعليمات واضحة.

ب- صدق البناء: تم تطبيق مقياس الإنتاجية العلمية على عينة التحليل الاحصائي البالغة (400)، وبعد تصحيح الاستجابات وتبويب البيانات في جداول خاصة في برنامج (Excel)، وبعد ان تأكدت الباحثة من التوزيع الاعتدالي لبيانات مقياس الإنتاجية العلمية، تم التحقق من صدق البناء بأسلوب الاتساق الداخلي، واسلوب المجموعتين الطرفيتين، وكما يأتي:

جدول (4)

معاملات الارتباط لدرجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس الإنتاجية العلمية

الفقرات	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرات	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرات	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة
١	.497**	دالة .000	٩	.598**	دالة .000	١٧	.573**	دالة .000
٢	.375**	دالة .000	١٠	.607**	دالة .000	١٨	.622**	دالة .000
٣	.558**	دالة .000	١١	.602**	دالة .000	١٩	.403**	دالة .000
٤	.467**	دالة .000	١٢	.573**	دالة .000	٢٠	.597**	دالة .000
٥	.514**	دالة .000	١٣	.703**	دالة .000	٢١	.665**	دالة .000
٦	.580**	دالة .000	١٤	.699**	دالة .000	٢٢	.685**	دالة .000
٧	.424**	دالة .000	١٥	.693**	دالة .000	٢٣	.590**	دالة .000
٨	.635**	دالة .000	١٦	.658**	دالة .000			

الجدولية البالغة (0,113) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (398)، وكما موضح في الجدول رقم (5):

ب-1-2 علاقة درجات فقرات المجالات بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه: قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط فتبين ان القيم المحسوبة أكبر من القيمة

جدول (٥)

معاملات الارتباط لدرجات الفقرات بالدرجة الكلية للمجال الذي تنتمي اليه لمقياس الإنتاجية العلمية

المجالات	الفقرات	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرات	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة	الفقرات	معاملات الارتباط	مستوى الدلالة
الاول	١	.576**	دالة .000	٣	.649**	دالة .000	٥	.680**	دالة .000
	٢	.551**	دالة .000	٤	.669**	دالة .000	٦	.657**	دالة .000
الثاني	٧	.498**	دالة .000	٩	.807**	دالة .000	١١	.789**	دالة .000
	٨	.745**	دالة .000	١٠	.780**	دالة .000	١٢	.699**	دالة .000
الثالث	١٣	.684**	دالة .000	١٧	.629**	دالة .000	٢١	.764**	دالة .000
	١٤	.704**	دالة .000	١٨	.621**	دالة .000	٢٢	.777**	دالة .000
	١٥	.772**	دالة .000	١٩	.438**	دالة .000	٢٣	.613**	دالة .000
	١٦	.756**	دالة .000	٢٠	.605**	دالة .000			

احصائيا وأعلى من القيمة الجدولية (٠,١١٣) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٣٩٨)، وكما موضح في الجدول رقم (٦):

ب-١-٣- علاقة درجات المجالات بالدرجة الكلية للمقياس وعلاقة المجالات مع بعضها: قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط وتبين إن جميعها دالة

جدول (٦)

معاملات الارتباط ومستوى الدلالة لمجالات مقياس الإنتاجية العلمية

معاملات الارتباط	المقياس	المجال الاول	المجال الثاني	المجال الثالث
المقياس	1			
المجال الاول	.792**	1		
المجال الثاني	.796**	.526**	1	
المجال الثالث	.933**	.619**	.602**	1

(٢١٦) استجابة من اصل (٤٠٠)، وتم استخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاستخرج القوة التمييزية لفقرات المقياس، وتبين ان جميع الفقرات لها دلالة احصائية لأنها اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (١,٩٧) عند درجة حرية (٢١٤) ومستوى دلالة (٠,٠٥)، والجدول رقم (٧) يوضح ذلك:

ب-٢- المجموعتين الطرفيتين: تم استخراج الدرجة الكلية للمستجيبين وترتيبها تنازليا، واختيار نسبة (٢٧%) من الاستجابات التي حصلت على اعلى الدرجات لتمثل المجموعة العليا، بواقع (١٠٨) استجابة، واختيار نسبة (٢٧%) من الاستجابات التي حصلت على اقل الدرجات لتمثل المجموعة الدنيا، بواقع (١٠٨) استجابة بمجموع كلي

جدول (٧)
القوة التمييزية لمقياس الإنتاجية العلمية

المجالات	الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (ت) المحسوبة	مستوى الدلالة
		الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف		
الاول	١	2.01	1.513	.43	.776	9.676	دالة .000
	٢	1.31	1.592	.30	.777	5.975	دالة .000
	٣	2.76	1.515	.56	.979	12.640	دالة .000
	٤	3.18	1.366	1.28	1.515	9.669	دالة .000
	٥	3.28	1.244	1.15	1.509	11.316	دالة .000
	٦	3.69	.803	1.67	1.606	11.737	دالة .000
الثاني	٧	1.80	1.639	.42	.799	7.863	دالة .000
	٨	3.23	1.173	.72	.905	17.601	دالة .000
	٩	3.46	.901	1.33	1.367	13.517	دالة .000
	١٠	3.78	.616	1.87	1.595	11.593	دالة .000
	١١	3.61	.830	1.35	1.376	14.611	دالة .000
	١٢	3.77	.692	1.91	1.644	10.846	دالة .000
الثالث	١٣	3.69	.755	1.07	1.266	18.481	دالة .000
	١٤	3.58	.898	.85	1.150	19.451	دالة .000
	١٥	3.48	1.054	.38	.733	25.106	دالة .000
	١٦	3.56	.910	.60	1.013	22.612	دالة .000
	١٧	2.56	1.475	.38	.758	13.640	دالة .000
	١٨	3.44	1.053	.87	1.111	17.412	دالة .000
	١٩	1.79	1.829	.32	.915	7.432	دالة .000
	٢٠	3.70	.777	1.43	1.653	12.961	دالة .000
	٢١	3.45	1.062	.41	.865	23.107	دالة .000
	٢٢	3.72	.807	.45	.941	27.400	دالة .000
	٢٣	3.61	.946	1.20	1.465	14.351	دالة .000

ب- طريقة معامل ألفا- كرونباخ: بلغ معامل الثبات الكلي لمقياس الإنتاجية العلمية (0.911)، ولكل مجال على حدى كما موضح في الجدول رقم (٨)

٢- ثبات المقياس: هناك أكثر من طريقة لحساب الثبات استعملت الباحثة منها:
أ- التجزئة النصفية: بلغ ثبات مقياس الإنتاجية العلمية (0.904) وكما موضح في الجدول رقم (٧):

جدول (٨)
معامل الثبات بطريقة ألفا- كرونباخ لمقياس الإنتاجية العلمية

المجال الاول		المجال الثاني		المجال الثالث		الكلي	
عدد الفقرات	الثبات	عدد الفقرات	الثبات	عدد الفقرات	الثبات	عدد الفقرات	الثبات
٦	.698	٦	.817	١١	.879	٢٣	.911

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

٣- الاختبار التائي لعينة مستقلة: لحساب القوة التمييزية للمتغير الإنتاجية العلمية
٤- الاختبار التائي لعينة واحدة: لحساب دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي للمتغير الإنتاجية العلمية

عرض النتائج وتفسيرها

١- التعرف على مستوى الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة: تحققت الباحثة من هذا الهدف باستخراج الوسط الحسابي فبلغ (٤٨,٠٩٤٣)، والانحراف المعياري فبلغ (20.00643)، وتم مقارنة الوسط الحسابي والوسط الفرضي للمقياس البالغ (٤٦) باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، وكما هو واضح في الجدول رقم (٩).

سابعاً: المقياس بشكله النهائي: في ضوء الإجراءات السابقة، أصبح مقياس الإنتاجية العلمية بشكله النهائي مكون من (٢٣) فقرة، بواقع (٦) فقرات للمجال الأول، و(٦) فقرات للمجال الثاني، (١١) فقرة للمجال الثالث،

الوسائل الإحصائية: استعملت الباحثة الوسائل الإحصائية التالية في الإجراءات وفي استخراج النتائج بواسطة الحزمة الاحصائية (SPSS) وهي:

١- اختبار مربع كا^٢: لمعرفة دلالة الفروق بين عدد الموافقين وغير الموافقين من المحكمين للمتغير الإنتاجية العلمية.
٢- معامل ارتباط بيرسون: لمعرفة الاتساق الداخلي لمتغير البحث

جدول (٩)

القيمة التائية للفرق بين الوسطين لمقياس الإنتاجية العلمية

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						المحسوبة	الجدولية	
٧٠٠	48.0943	20.00643	.75617	٤٦	٦٩٩	2.770	١,٩٦	دال

لان المتوسط الحسابي أكبر من المتوسط الفرضي.

تفسر الباحثة هذه النتيجة ان أعضاء هيئة التدريس يتمتعون بدرجة عالية من الوعي والكفاءة البحثية ويسهمون بشكل فعال في نشر المعرفة العلمية سواء من خلال البحوث او الانتاجات العلمية المختلفة وقد

ويتضح من الجدول رقم (٩) ان القيمة التائية المحسوبة بلغت (٢,٧٧٠) وهي دالة عند مستوى (٠,٠٥) ودرجة حرية (٦٩٩) لأنها أكبر من القيمة الجدولية البالغة (١,٩٦)، وهذه النتيجة تعني ان افراد عينة البحث لديهم مستوى في الإنتاجية العلمية

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

مدرس): تم التحقق من شرط التجانس بواسطة اختبار ليفين لتعرف مدى تجانس التباين كشرط أساسي لاستعمال تحليل التباين الثلاثي، ويبدو ان البيانات متجانسة، لان القيمة المحسوبة اقل من الجدولية عند مستوى دلالة معنوية أكبر من (٠,٠٠٥)، وكما هو واضح في الجدول رقم (١٠):

يعزى هذا المستوى الى عوامل متعددة كتوفير البنية التحتية البحثية والدعم من قبل المؤسسة والحوافز الاكاديمية الى جانب دافعهم الذاتي نحو التميز العلمي.

٢- التعرف على دلالة الفرق لمقياس الإنتاجية العلمية على وفق متغير الجنس (ذكور- اناث) والتخصص (علمي- انساني) واللقب (أستاذ- أستاذ مساعد -

جدول (١٠)

اختبار ليفين لمعرفة تجانس التباين لمقياس الإنتاجية العلمية

المتغيرات	قيمة اختبار ليفين		درجة الحرية ١	درجة الحرية ٢	مستوى الدلالة
	المحسوبة	الجدولية			
على اساس المتوسط	2.334	٢,٦٢	١١	٦٨٨	غير دال
على اساس الوسيط	2.096	٢,٦٢	١١	٦٨٨	غير دال
على اساس الوسيط ومعدل درجة الحرية	2.096	٢,٦٢	١١	611.396	غير دال
على اساس (الجنس-التخصص- الجنس)*التخصص	2.295	٢,٦٢	١١	٦٨٨	غير دال

مدرس)، تحققت الباحثة من هذا الهدف من خلال استعمال تحليل التباين الثلاثي، وكما هو واضح في الجدولين رقم (١١) ورقم (١٢):

وبعد ان تحققت الباحثة من تجانس التباين، ومن أجل تعرف دلالة الفرق لمقياس الإنتاجية العلمية على وفق متغير الجنس (ذكور- اناث) والتخصص (علمي- انساني) واللقب (أستاذ- أستاذ مساعد -

جدول (١١)

المتوسطات والانحرافات لمتغيرات (النوع- التخصص) لمقياس الإنتاجية العلمية

حجم العينة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	اللقب	التخصص	الجنس
77	18.34909	60.3684	أستاذ	علمي	ذكر
88	19.23044	52.9101	أستاذ مساعد		
85	21.10065	40.0235	مدرس		
250	21.24825	50.7960	مجموع		
45	20.79076	59.5111	أستاذ	انساني	
49	11.69500	56.3469	أستاذ مساعد		
83	16.87853	38.6627	مدرس		
177	19.28074	48.8588	مجموع		
122	19.21191	60.0496	أستاذ	المجموع	
137	16.97608	54.1304	أستاذ مساعد		
168	19.08667	39.3512	مدرس		
427	20.45475	49.9930	مجموع		
37	19.46596	50.4865	أستاذ	علمي	انثى
47	14.26174	46.7391	أستاذ مساعد		
66	17.84275	37.0000	مدرس		
150	18.11971	43.3133	مجموع		
29	23.61788	55.2143	أستاذ	انساني	
39	15.84458	50.0250	أستاذ مساعد		
55	18.63029	41.3636	مدرس		
123	19.74911	47.3333	مجموع		
66	21.30809	52.5231	أستاذ	المجموع	
86	15.01954	48.2674	أستاذ مساعد		
121	18.25663	38.9672	مدرس		
273	18.94223	45.1245	مجموع		
114	19.20821	57.1327	أستاذ	علمي	المجموع
135	17.88249	50.8074	أستاذ مساعد		
151	19.72568	38.6908	مدرس		
400	20.43327	47.9900	مجموع		
74	21.85769	57.8630	أستاذ	انساني	
88	13.99523	53.5056	أستاذ مساعد		
138	17.58081	39.7391	مدرس		
300	19.45578	48.2333	مجموع		
188	20.23448	57.4194	أستاذ	المجموع	
223	16.46817	51.8795	أستاذ مساعد		
289	18.71093	39.1897	مدرس		
700	20.00643	48.0943	مجموع		

جدول (١٢)

تحليل التباين الثنائي لمقياس الإنتاجية العلمية على وفق متغيرات الجنس والتخصص واللقب

مستوى الدلالة	قيمة (F)		متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة				
غير دال	3.86	9.276	3121.726	1	3121.726	الجنس
غير دال	3.86	2.353	791.903	1	791.903	التخصص
غير دال	3.86	٣.٧67	17623.74	٢	35247.495	اللقب
غير دال	3.86	1.585	533.430	1	533.430	الجنس *التخصص
غير دال	3.86	2.491	838.452	٢	1676.905	الجنس * اللقب
غير دال	3.86	.157	52.991	٢	105.981	التخصص * اللقب
غير دال	3.86	.441	148.317	٢	296.633	الجنس * التخصص * اللقب
			336.541	688	231540.348	الخطأ
				700	1898922.000	المجموع
				699	279779.777	المجموع المصحح

العلمية، وقد يعود هذا الى مجموعه من العوامل قد تكون ابرزها طبيعة الأدار المجتمعية والتزامات الحياه الشخصية هذه العوامل تؤثر بشكل مباشر او غير مباشر على الإنتاجية العلمية.

٢- الفروق على وفق متغير التخصص (علمي- انساني): لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين التخصصين العلمي الانساني لمتغير الإنتاجية العلمية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٢,٣٥٣) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (١-٥٩٩) وكما موضح في الشكل رقم (١):

تفسر الباحثة هذه النتيجة الى انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإنتاجية العلمية تعزى الى متغير التخصص (علمي- انساني) وهذا يدل على

وعلى اساس الجدول رقم (١٢) تشير النتائج الى الاتي:

١- الفروق على وفق متغير الجنس (ذكور- اناث): توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الذكور والإناث لمتغير الإنتاجية العلمية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٩,٢٧٦) وهي اكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (١-٥٩٩) ولصالح الذكور، وكما موضح في الشكل رقم (١):

تفسر الباحثة هذه النتيجة انه بالاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في الإنتاجية العلمية تعود الى متغير الجنس وقد جاءت هذه الفروق الى صالح الذكور مما يعني ان افراد العينة الذكور اظهروا مستوى اعلى في الإنتاجية

النشاط البحثي بغض النظر عن اللقب الاكاديمي.

٤- **تفاعل الجنس والتخصص:** يتضح ان التفاعل بين الجنس والتخصص للتفاعلات الثنائية لمقياس الإنتاجية العلمية لا يرقى الى مستوى الدلالة المعنوية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (١,٥٨٥) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (١-٥٩٩) وكما موضح في الشكل رقم (١):

تفسر الباحثة هذه النتيجة ان الاختلاف في الإنتاجية العلمية بين الذكور والاناث لا يختلف باختلاف التخصص (علمي- انساني) أي ان تأثير احد المتغيرين لا يعتمد على المتغير الاخر وبهذا فان أي فروق محتملة في متوسطات الإنتاجية العلمية يمكن ان يعزى الى الجنس والتخصص بشكل مستقل وليس الى التفاعل بينهما.

وهذه النتيجة تشير ايضاً الى استقلالية اكثر في تأثير كل من الجنس والتخصص والإنتاجية العلمية تتسم بالثبات بغض النظر عن جنس التدريس والعكس كذلك.

٥- **تفاعل الجنس واللقب:** يتضح ان التفاعل بين الجنس واللقب للتفاعلات الثنائية لمقياس الإنتاجية العلمية لا يرقى الى مستوى الدلالة المعنوية، لان قيمة (F)

ان كلا التخصصين العلمي، الإنساني يمتلكون مستويات متقاربة من الإنتاجية العلمية ضمن السياق البحثي المدروس، وهو ما يعكس نوعاً من الاتساق في فرص وممارسات البحث العلمي بغض النظر عن الخلفية التخصصية.

٣- **الفروق على وفق متغير اللقب العلمي (استاذ- أستاذ مساعد- مدرس):** لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين الألقاب العلمية (استاذ- أستاذ مساعد- مدرس) لمتغير الإنتاجية العلمية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٣,٧٦٧) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (٢-٥٩٩) وكما موضح في الشكل رقم (١):

تفسر الباحثة هذه النتيجة ان نتائج التحليل الاحصائي أظهرت انه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإنتاجية العلمية تعود الى متغير اللقب العلمي بمعنى سواء كانوا افراد العينة بدرجة أستاذ او أستاذ مساعد او مدرس يظهرهم مستويات متقاربة من الإنتاج العلمي ما يدل على ان الترقية الاكاديمية لا ترتبط بالضرورة بمستوى الإنتاجية العلمية في السياق الحالي وقد يعود ذلك الى تقارب الفرص المتاحة او الى التزام تدريسيي الجامعة بمستوى معين من

المحسوبة بلغت (٢,٤٩١) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (٢-٥٩٩) وكما موضح في الشكل رقم (١):

تفسر الباحثة هذه النتيجة ان الاختلاف في مستوى الإنتاجية العلمية بين الذكور والاناث لا يتغير باختلاف اللقب العلمي أي ان اثر احد المتغيرين (الجنس واللقب العلمي) لا يعتمد على المتغير الاخر. وايضاً تأثير الجنس واللقب العلمي على الإنتاجية العلمية تأثير مستقل وان التباين في مستويات الإنتاجية العلمية يمكن تفسيره بأحد المتغيرين دون وجود اثر مشترك بينهما يؤثر في مستوى هذه الإنتاجية.

٦- تفاعل التخصص واللقب: يتضح ان التفاعل بين التخصص واللقب للتفاعلات الثنائية لمقياس الإنتاجية العلمية لا يرقى الى مستوى الدلالة المعنوية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٠,١٥٧) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (٢-٥٩٩) وكما موضح في الشكل رقم (١):

وتفسر الباحثة هذه النتيجة انه لا توجد علاقة تفاعلية بين المتغيرين تؤثر في مستوى الإنتاجية العلمية الى ان تأثير كل من التخصص واللقب العلمي له تأثير مستقل ومنفصل وان اللقب العلمي لا يتأثر

بنوع التخصص بعبارة أخرى لا توجد علاقة تفاعلية بين المتغيرين تؤثر على الإنتاجية العلمية، وتشير هذه النتيجة ايضاً الى ان تأثير كل من التخصص واللقب العلمي هو تأثير مستقل ومنفصل وان الفروق في الإنتاجية العلمية ان وجدت تعزى الى احد المتغيرين على حده وليس الى تفاعلها معاً.

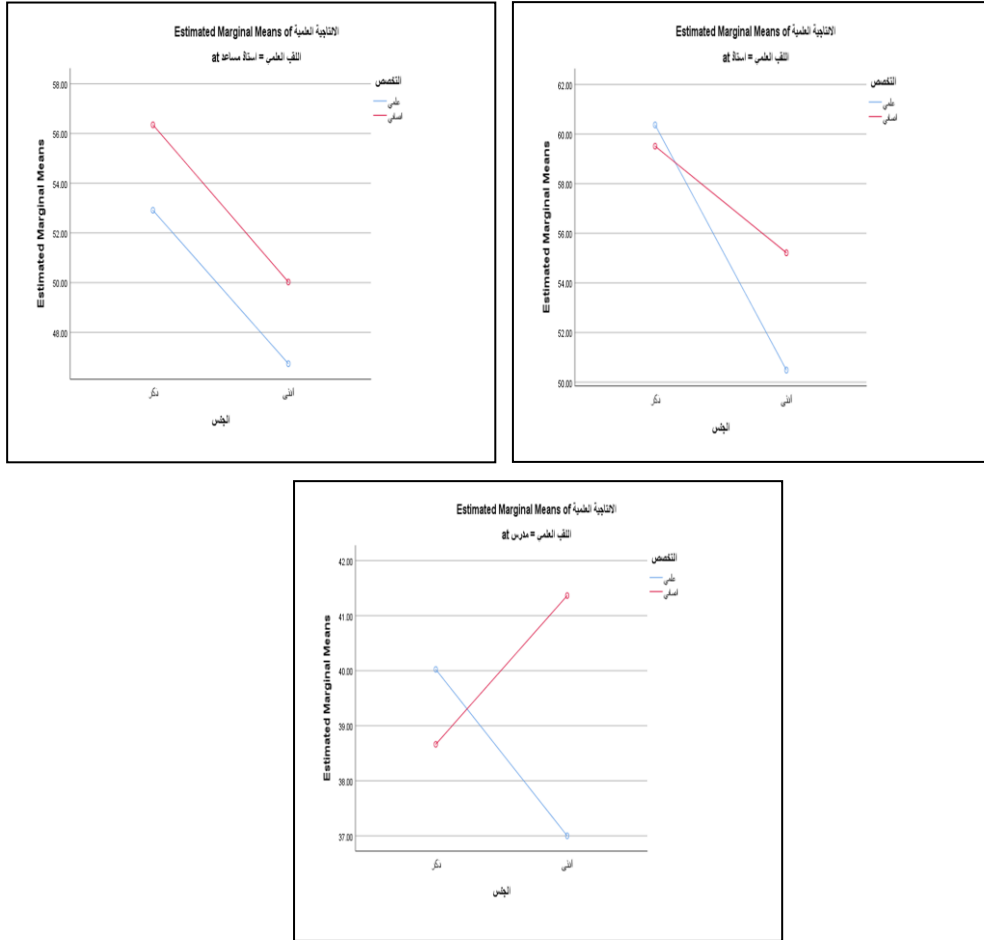
٧- تفاعل الجنس والتخصص واللقب: يتضح ان التفاعل بين الجنس والتخصص واللقب للتفاعلات الثلاثية لمقياس الإنتاجية العلمية لا يرقى الى مستوى الدلالة المعنوية، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٠,٤٤٧) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣,٨٦) وبدرجتي حرية (٢-٥٩٩) وكما موضح في الشكل رقم (١):

تفسر الباحثة هذه النتيجة الى ان التفاعل الثلاثي بين المتغيرات المذكورة لا يصل الى مستوى الدلالة الإحصائية وبناء على ذلك يمكن القول ان تأثير احد المتغيرات (الجنس-التخصص او اللقب العلمي) على الإنتاجية العلمية لا يعتمد على التغير في احد المتغيرات، أي ان الجمع بين هذه المتغيرات الثلاثة لا ينتج اثراً اضافياً او مركباً يؤثر في مستوى الإنتاجية العلمية، وهذا يعكس ان كل من الجنس - التخصص - اللقب العلمي تؤثر ولكن ان

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

اثررت بشكل مستقل ومنفصل دون ان يتداخل تأثير احدهما مع الاخر بطريقة تؤدي الى تفاعل ثلاثي مؤثر على الإنتاجية العلمية.

شكل (١)
الفروق بين (الجنس والتخصص واللقب والتفاعل) لمقياس الإنتاجية العلمية



الاستنتاجات والتوصيات:

١. ان تدريسي الجامعة يتمتعون بدرجة عالية من الوعي والكفاءة البحثية ويسهمون بشكل فعال في نشر المعرفة العلمية سواء من خلال البحوث او الانتاجات العلمية المختلفة وقد يعزى هذا المستوى الى عوامل متعددة كتوفير البنية التحتية والدعم من قبل المؤسسة والحوافز الاكاديمية الى جانب دافعهم الذاتي نحو التميز العلمي
٢. تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في الإنتاجية العلمية تعود الى متغير الجنس وقد جاءت هذه الفروق الى صالح الذكور مما يعني ان افراد العينة الذكور اظهروا مستوى اعلى في الإنتاجية العلمية، وقد يعود هذا الى مجموعه من العوامل قد تكون ابرزها طبيعة الأدوار المجتمعية والتزامات الحياه الشخصية
٣. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الإنتاجية العلمية تعزى الى متغير التخصص (علمي- انساني) وهذا يدل على

ان كلا التخصصين العلمي، الإنساني يمتلكون مستويات متقاربة من الإنتاجية العلمية

٤. عقد ورش عمل تدريبية في منجيات البحث العلمي

٥. تشجيع النشر في مجلات محكمة ذات تصنيف عالمي

٦. تحفيز التدريسيين على البحث العلمي من خلال تقديم حوافز مادية ومعنوية للنشر في المجلات العلمية المحكمة والمصنفة دولياً

المقترحات:

- ١- مقارنة مستوى الإنتاجية العلمية بين الجامعات الحكومية والأهلية.
- ٢ - دراسة معوقات الإنتاجية العلمية من وجهه نظر التدريسيين بشكل نوعي من خلال المقابلات او المجموعات البؤرية
- ٣- قياس اثر البرامج التدريبية الموجهة نحو البحث العلمي على أداء التدريسيين ونشاطهم الاكاديمي.

المصادر العربية والأجنبية:

١. محمد، عبيد واخرون: واقع الإنتاجية العلمية لدى أعضاء الهيئة التدريسية في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة، جامعة المثنى - كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، ٢٠٢٤.
 ٢. حسن، علي عطية عواد: قوة المكافأة التنظيمية لأصحاب القرار وعلاقتها بتحسين مستوى الإنتاجية العلمية لأعضاء الهيئة التدريسية لأقسام التربية البدنية وعلوم الرياضة - كلية التربية الأساسية، ٢٠٢١.
 ٣. الزهيري، طلال ناظم واخرون: جودة الإنتاجية العلمية لأساتذة كلية الطب في الجامعات العراقية وفقاً لمؤشر H-index : دراسة مقارنة، ٢٠٢١.
 ٤. المجالس القومية المتخصصة" التعليم الجامعي والعالي وتحديات العولمة" تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجي الدورة(٢٩)، القاهرة، ٢٠٠١ - ٢٠٠٢.
 ٥. مصطفى، اميمة حلمي: تحسين الإنتاجية العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية باستخدام مدخل إدارة المعرفة، مجلة كلية التربية، جامعة طنطا، ٤٤٤(١)، ٣٦٨ - ٣٤٨، ٢٠١١.
 ٦. تهامي، جمعة سعيد: استراتيجيات تفعيل دور الجامعة المصرية في دعم
- الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، دراسات في التعليم الجامعي، مركز تطوير التعليم الجامعي، كلية التربية، جامعة عين الشمس، ع٦٥، ٢ - ١٥٥، ٢٠١٤.
٧. تهامي، جمعة سعيد: استراتيجيات تفعيل دور الجامعات المصرية في دعم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، مجلة دراسات في التعليم العالي، (٢٨)، ٦٣ - ١٥٥، ٢٠١٤.
٨. توق، محمد الدين وزاهر، محمد ضياء الدين: الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعات الخليج العربي، الرياض، مكتبة التربية العربية لدول الخليج، ١٩٨٨.
٩. زحلان، أنطوان: وظيفه الجامعة في عملية التنمية، مجلة المستقبل العربي، العدد(٢٦٧)، مركز دراسات الوحدات العربية، بيروت، ٢٠٠١.
١٠. الزعنون، محمد منصور و طافش احمد محمد: واقع الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات التجارة في جامعات قطاع غزة خلال الأعوام (٢٠١٤ - ٢٠١٨) مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، مج٢٧، ع٥٥، غزة فلسطين، ٢٠١٩.
١١. السيسي، جمال وعبد الرحيم، محمد عباس: أداء رؤساء الأقسام الأكاديمية لمسؤولياتهم وعلاقته بالإنتاجية العلمية

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

مقدم الى مؤتمر بعنوان: نحو رؤية نقدية
للفكر التربوي، اربطة التربية الحديثة،
الجامعة العالمية، القاهرة، في الفترة من ٤
- ٦ يونيو ١٩٨٩م المجلد الثالث، ص
١٥٥ - ١٥٨٥.

١٦. الصبحي، صباح عبد رجاء: واقع
استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة
نجران لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في
التعليم، مجلة كلية التربية - جامعة عين
الشمس العدد الرابع والاربعون (الجزء
الرابع)، ٢٠٢٠.

١٧. منور، عدنان محمد نجم، المجديل،
عبد الله، الحولي، عليان: الإنتاجية العلمية
لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم
العالي في قطاع غزة، كلية التربية، جامعة
دمشق، ٢٠١٢.

١٨. الزهيري، طلال ناظم واخرون: جودة
الإنتاجية العلمية لأساتذة كلية الطب في
الجامعات العراقية وفقاً لمؤشر H-index :
دراسة مقارنة، ٢٠٢١.

لأعضاء هيئة التدريس، التربية المعاصرة-
مصر، ٢٠٠٤.

١٢. المنيزل، عبد الله، غرابية، عايش:
الإحصاء التربوي تطبيقات باستخدام الرزم
الإحصائية للعلوم الاجتماعية، دار الميسرة
للنشر والتوزيع، ٢٠١١.

١٣. التل، وائل عبد الرحمن: تحليل واقع
الإنتاج العلمي في كلية التربية بجامعة
الملك عبد العزيز وتحديد معوقاته من وجهه
نظر أعضاء هيئة التدريس في الكلية،
الرياض دار الوراق للطباعة، ٢٠١١.

١٤. الشخبي، علي السيد: التعليم الجامعي
العربي: آفاق الإصلاح والتطور المؤتمر
القومي السنوي الحادي عشر (العربي
الثالث)، مركز تطوير التعليم الجامعي،
جامعة عين الشمس في الفترة من ١٨ -
١٩ ديسمبر، المجلد الأول (١)، القاهرة،
٢٠٠٤.

١٥. سعد، عبد المنعم فهمي: الحرية
الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بكليات
التربية واثرها في انتاجهم العلمي، بحث

١. Muhammad, Ubaid et al.: The
Reality of Academic Productivity
among Faculty Members in the
Colleges of Physical Education and
Sports Sciences, Al-Muthanna
University - College of Physical
Education and Sports Sciences, 2024.

٢. Hassan, Ali Attia Awad: The Power
of Organizational Reward for
Decision-Makers and Its Relationship
to Improving the Level of Academic
Productivity of Faculty Members in
the Departments of Physical Education

and Sports Sciences - College of Basic Education, 2021.

٣. Al-Zuhairi, Talal Nazim et al.: The Quality of Academic Productivity of Faculty Members in the College of Medicine in Iraqi Universities According to the H-Index: A Comparative Study, 2021.

٤. National Specialized Councils: "University and Higher Education and the Challenges of Globalization," Report of the National Council for Education, Scientific and Technological Research, Session (29), Cairo, 2001-2002.

٥. Mustafa, Umaima Helmy: Improving Academic Productivity of Faculty Members in Egyptian Universities Using the Knowledge Management Approach, Journal of the Faculty of Education, Tanta University, Issue 44(1), 348-368, 2011.

٦. Tohamy, Jumaa Saeed: Strategies for Activating the Role of the Egyptian University in Supporting the Academic Productivity of Faculty Members, Studies in University Education, Center for University Education Development, Faculty of Education, Ain Shams University, Issue 65, pp. 2-155, 2014.

٧. Tohamy, Jumaa Saeed: Strategies for Activating the Role of Egyptian Universities in Supporting the Academic Productivity of Faculty Members, Journal of Studies in Higher Education, (28), pp. 63-155, 2014.

٨. Touq, Muhammad al-Din and Zaher, Muhammad Diaa al-Din:

Academic Productivity of Faculty Members at Universities of the Arabian Gulf, Riyadh, Arab Library of Education for the Gulf States, 1988.

٩. Zahlan, Antoine: The Role of the University in the Development Process, Al-Mustaqbal al-Arabi Magazine, Issue (267), Center for Arab Unity Studies, Beirut, 2001.

١٠. Al-Za'noun, Muhammad Mansour and Tafesh Ahmad Muhammad: The Reality of Academic Productivity of Faculty Members in Faculties of Commerce in Gaza Strip Universities During the Years (2014- (2018) Journal of the Islamic University for Economic and Administrative Studies, Vol. 27, No. 5, Gaza, Palestine, 2019.

١١. Al-Sisi, Gamal, and Abdul Rahim, Muhammad Abbas: The Performance of Academic Department Heads in Fulfilling Their Responsibilities and Its Relationship to the Academic Productivity of Faculty Members, Contemporary Education - Egypt, 2004.

١٢. Al-Munizil, Abdullah, and Ghraibeh, Ayeshe: Educational Statistics: Applications Using Statistical Packages for the Social Sciences, Dar Al-Maysarah for Publishing and Distribution, 2011.

١٣. Al-Tal, Wael Abdul Rahman: Analyzing the Reality of Scientific Production in the College of Education at King Abdulaziz University and Identifying Its Obstacles from the Perspective of Faculty Members, Riyadh, Dar Al-Warraq Printing House, 2011.

١٤. Al-Shakhbi, Ali Al-Sayyid: Arab University Education: Prospects for Reform and Development, Eleventh Annual National Conference (Third Arab), Center for the Development of University Education, Ain Shams University, December 18-19, Volume 1 (1), Cairo, 2004.

١٥. Saad, Abdel Moneim Fahmy: Academic Freedom of Faculty Members in Colleges of Education and Its Impact on Their Scientific Production, a paper presented at a conference entitled: Towards a Critical View of Educational Thought, Modern Education Associations, International University, Cairo, June 4-6, 1989, Volume 3, pp. 155-1585.

١٦. Al-Subhi, Sabah Abdul Raja: The Reality of the Use of Artificial

Intelligence Applications in Education by Faculty Members at Najran University, Journal of the Faculty of Education, Ain Shams University, Issue 44 (Part 4), 2020.

١٧. Manwar, Adnan Muhammad Najm, Al-Majdil, Abdullah, Al-Hawli, Alian: The Scientific Productivity of Female Faculty Members in Higher Education Institutions in the Gaza Strip, Faculty of Education, Damascus University, 2012.

١٨. Al-Zuhairi, Talal Nazim, et al.: The Quality of Scientific Productivity of Faculty Members in the College of Medicine at Iraqi Universities According to the H-Index: A Comparative Study, 2021.

المصادر الأجنبية

- 1- Kortlik, J, W, g etal : Factors Associated with Research productivity of Agricultural Education Faculty Journal of Agricultural Education Vol.(43), No (3), 2002
- 2- Sibal, Kapil.: The Road of Academic Excellence the Making of world- class Research Universities, 2012.
- 3- Lombardi, Di ,g johnv, crag., the top American Research Universities An occasional paper from the Lombardi

- prodrum on Measuring University performance 2002- 2007
- 4- Farg, John M(1995) A modification of Lotkas function for scientific productivity information processing and Management; Vol 31 No, 1.
- 5- Johnes, Geraint Research performance indication in the University sector Higher education Quarterly, Vol, 42, No. 1.
- Andrews, Frank(1979) Scientific productivity, paeis UNESCO.

الملاحق:

ملحق (١)

كتاب تسهيل مهمة من جامعة الكوفة ، كلية التربية للبنات

Ministry of Higher Education
and Scientific Research
**UNIVERSITY OF
K U F A**
Faculty of Education
for Girls

وزارة التعليم العالي
والبحث العلمي
جامعة الكوفة
كلية التربية للبنات

Ref :
Date: / /

العدد: د. ٨٦٤٩
التاريخ: ٢٠٢٤/١٠/٢٤

جامعة الكوفة
الدراسات العليا

جامعة الكوفة وكلياتها
م/ تسهيل مهمة

تحية طيبة...

نرجو التفضل بالموافقة على تسهيل مهمة طالبة الدراسات العليا/ الماجستير (آيات علي حسين)) / قسم العلوم التربوية والنفسية في السنة البحثية للحصول ع بيانات لانجاز بحث الماجستير الموسوم: ((درجة امتلاك تدريسي الجامعة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي وعلاقتها بالإنتاجية العلمية لديهم))، شاكرين تعاونكم معنا .
..... مع التقدير

أ.د أحمد بهاء عبد الرزاق
م. العميد للشؤون العلمية
٢٠٢٤/١٠/٢٤

نسخه منه إلى .
- الدراسات العليا / مع الأوليات .
الأم

www.uokufa.edu.iq

University of Kufa , Kufa , P.O.Box (21), Najaf Governorate , Iraq
E-mail: edu_girls@uokufa.edu.iq
E-mail: info@uokufa.edu.iq
T: +964(0)33 340952 F: +964(0)33 340951
جامعة الكوفة - الكوفة - ص.ب. (21) - محافظة النجف الاشرف - جمهورية العراق

ملحق (٢)

الاستبيان المفتوح الخاص بالتدريسيين



جامعة الكوفة / كلية التربية للبنات
قسم العلوم التربوية والنفسية
الدراسات العليا / الماجستير
تخصص المناهج وطرائق التدريس

الأستاذة.....الفاضل/ة

السلام عليكم...

تروم الباحثة دراسة (الإنتاجية العلمية لتدريسي الجامعة)، والإنتاجية العلمية هي: جملة ما ينتجه عضو هيئة التدريس من كتب وابحاث علمية منشورة وأوراق عمل مقدمة في ندوات او مؤتمرات علمية، وتنظيم الفعاليات التي تسهم في تنمية المجتمع ونشر الثقافة العلمية الى جانب الاشراف على رسائل الماجستير والدكتوراة وغير ذلك في مجال تخصصه، وتتوجه الباحثة اليكم لمساعدتها من خلال الإجابة على الاسئلة الاتية:

س ١ / ما هو (نوع الانتاجية العلمية) التي تنفذها كعضو هيئة تدريس ، وحسب المجالات التالية ١- مجال النشر العلمي :

٢- مجال خدمة المجتمع

٣- مجال النشاطات العلمية

٤- انتاجات علمية أخرى

مع الشكر والتقدير لحضراتكم

طالبة الماجستير

آيات علي حسين

المشرف

أ.د. تحسين عمران موسى

ملحق (٣)

أسماء السادة المحكمين بحسب عناوينهم والقابهم العلمية والحروف الهجائية

ت	اسم الخبير	الاختصاص	عنوان العمل
١	أ.د بشرى حسين علي	علم النفس التربوي	الجامعة المستنصرية/ كلية التربية الاساسية
٢	أ.د فاضل جبار جودة	علم النفس التربوي	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد
٣	أ.د عبد الرزاق احمد ابراهيم	طرائق تدريس العلوم	جامعة أجيال وتكنولوجيا الامريكية
٤	أ.د وفاء عبد الرزاق العنكبي	طرائق تدريس العلوم	جامعة بابل/ كلية التربية الأساسية
٥	أ.د عماد حسين عبيد المرشدي	علم النفس النمو	جامعه بابل/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
٦	أ.د حسام يوسف صالح	طرائق تدريس علوم الحياة	جامعة ديالى/ كلية التربية للعلوم الإنسانية
٧	أ.د هدى كريم حسين	طرائق تدريس الفيزياء	الجامعة المستنصرية/ كلية التربية
٨	أ.د قحطان فضل راهي	طرائق تدريس الاحياء	جامعة الكوفة/ كلية التربية الأساسية
٩	أ.د اميرة جابر هاشم	علم النفس التربوي	جامعة الكوفة/ كلية التربية للبنات
١٠	أ.د محمد طاهر التميمي	طرائق تدريس الاجتماعيات	جامعه الكوفة/ كلية التربية للبنات
١١	أ.د عباس نوح سليمان	علم النفس التربوي	جامعة الكوفة/ كلية التربية الأساسية
١٢	أ.د عبد الرزاق الجنابي	طرائق تدريس الكيمياء	جامعة الكوفة/ كلية التربية للبنات
١٣	أ.د اخلاص علي حسين	علم النفس التربوي	جامعة ديالى
١٤	أ.د سوزان وريد احمد	طرائق تدريس الكيمياء	جامعة بغداد
١٥	أ.د منذر عبد الكريم العباسي	طرائق تدريس الكيمياء	جامعة ديالى/ كلية التربية الأساسية
16	أ.م.د مناف فتحي الجبوري	علم النفس	عميد المعهد التقني الشرطة/ الجامعة التقنية الجنوبية
١٧	أ.م.د حسام مسلم العزام	مناهج وطرائق تدريس	رئاسة جامعة جابر بن حيان الطبية والصيدلانية
١٨	أ.م.د راند رمثان حسين	طرائق تدريس عامة	جامعة سومر/ كلية التربية الأساسية
١٩	أ.م.د عباس جواد الركابي	طرائق تدريس الفيزياء	جامعة القادسية/ كلية التربية
٢٠	أ.م.د عادل عيدان عبد	طرائق تدريس الفيزياء	جامعة القادسية/ كلية التربية
٢١	أ.م.د نبا عبد الرؤوف	طرائق تدريس علوم الحياة	جامعة الكوفة/ كلية التربية للبنات
٢٢	أ.م.د حسن تقي طه	طرائق تدريس الكيمياء	جامعة الكوفة/ كلية التربية للبنات
٢٣	أ.م.د عادل كامل شبيب	طرائق تدريس الفيزياء	جامعة بغداد كلية التربية للعلوم الصرفة
٢٤	أ.م.د اكرم غانم الحمزة	طرائق تدريس اللغة العربية	جامعة بغداد/ كلية التربية ابن رشد للعلوم الإنسانية
٢٥	د. علي احمد اجمل	مناهج وطرائق تدريس الاجتماعيات	جامعة عين الشمس
٢٦	د. إسماعيل	طرائق تدريس التاريخ	جامعة الانبار
٢٧	د. نصر الدين بدري	طرائق تدريس الكيمياء الحيوية	جامعة بيشة
٢٨	د. عدنان عبد الخفاجي	مناهج وطرائق تدريس اللغة العربية	جامعة الكوفة/ كلية التربية للبنات
٢٩	د. هديل ساجد ابراهيم	طرائق تدريس علوم الحياة	جامعة ديالى/ كلية العلوم الصرفة
٣٠	م.د أنور عباس محمد	طرائق تدريس الكيمياء	جامعة بغداد/ كلية التربية للعلوم الصرفة ابن الهيثم



ملحق (٤)
مقياس الإنتاجية العلمية بصيغته النهائية

جامعة الكوفة
كلية التربية للنبات
قسم العلوم التربوية والنفسية
الدراسات العليا/ ماجستير
مناهج وطرائق التدريس

حضرة الأستاذ الدكتور/ة المحترم/ة

تحية طيبة ...

أضع بين يديك مجموعة من الفقرات، أرجو قراءتها بدقة، والاجابة عن كل فقرة من الفقرات بوضع علامة (✓) تحت أحد البدائل الأربعة التي تنطبق عليك، علماً أنه لا توجد أجابه صحيحة وأخرى خاطئة، وترجو الباحثة عدم ترك أي فقرة دون أجابه علماً ان الإجابة تستخدم لأغراض البحث العلمي، ولا يوجد داعي الى ذكر الاسم. معلومات تعريفية عن الأساتذة: ،

الكلية:

التخصص: علمي انساني

اللقب العلمي: مدرس أستاذ مساعد أستاذ

مدة الخدمة:

الجنس: انثى ذكر

مع خالص التقدير والاحترام ...

طالبة الماجستير: ،
آيات علي حسين

المشرف: ،
أ.د. تحسين عمران موسى

الإنتاجية العلمية لدى تدريسي الجامعة

أولاً: النشر العلمي:

ت	الفقرات	٠	١	٢	٣	٤ فأكثر
١.	عدد الكتب التي ألفتها او شاركت في تأليفها في مجال تخصصي.					
٢.	عدد الكتب التي ترجمتها او شاركت في ترجمتها في مجال تخصصي.					
٣.	عدد الكتب التي قومتها او قمت بمراجعتها.					
٤.	عدد البحوث التي نشرتها في مستوعبات سكوباس.					
٥.	عدد البحوث التي نشرتها في المجلات العالمية.					
٦.	عدد البحوث التي نشرتها في المجلات المحلية او الدولية.					

ثانياً: خدمة المجتمع:

ت	الفقرات	٠	١	٢	٣	٤ فأكثر
١.	عدد العقود التي ابرمتها مع الجامعات الاهلية او الحكومية.					
٢.	عدد الاستشارات العلمية التي قدمتها للمجتمع.					
٣.	عدد المحاضرات التي شاركت بها في خدمة المجتمع.					
٤.	عدد الندوات العلمية التي شاركت بها.					
٥.	عدد الدورات العلمية التي اشتركت بها كمحاضر.					
٦.	عدد الورش التي اشتركت بها.					

ثالثاً: النشاطات العلمية:

ت	الفقرات	٠	١	٢	٣	٤ فأكثر
١.	عدد المؤتمرات العلمية التي شاركت بها بتقديم بحث علمي او مقالة علمية.					
٢.	عدد المؤتمرات العلمية التي شاركت بها بصفة عضو في أحد لجانها.					
٣.	عدد لجان التحكيم لبحوث الترقيات العلمية.					
٤.	عدد البحوث والكتب التي قمت بتحكيما لغرض النشر.					
٥.	عدد المجلات العلمية التي شاركت بها كعضو هيئة تحرير او استشارة.					
٦.	عدد الزيارات العلمية التي قمت بها داخل العراق وخارجه.					
٧.	عدد براءات الاختراع التي سجلتها بمجال تخصصي.					
٨.	عدد البحوث التي قمت بالأشراف عليها لطلبة الدراسات الأولية.					
٩.	عدد رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراة التي أشرفت عليها.					
١٠.	عدد رسائل الماجستير وأطاريح الدكتوراة التي ناقشتها.					
١١.	عدد الجوائز العلمية والشهادات التقديرية التي حصلت عليها.					

