



The Impact of Dialogue and Discussion-Based Teaching on Students' Achievement in Management and Organization

Researcher: Hind Mahmoud Ma'youf

Email: College of Physical Education and Sports Sciences, University of Diyala

hind.mahmoud@oudiyala.edu.iq

Research Summary.

This research aims to identify the self-teaching method and its impact on students' learning of Management and Organization at the College of Physical Education, University of Diyala. It also aims to develop an achievement test for students in Management and Organization, as the discussion-based approach to teaching Management and Organization relies on transforming the classroom into an interactive space where students and teachers exchange opinions. The concepts of management (such as leadership, planning, and decision-making) are explored to foster a deeper understanding and develop critical and analytical thinking skills. This is achieved through open-ended questions, dividing students into small groups for in-depth discussions, and guiding the dialogue towards practical solutions to management problems, while emphasizing active listening, composure, and respect for others' viewpoints to achieve the objectives. The lesson was prepared in advance by defining the discussion objectives. The researcher used the experimental method with two groups: an experimental group and a control group. The sample consisted of (20) students. Through data processing using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), the study concluded that discussion is the transition from merely exchanging opinions to forming a shared vision based on analysis, logic, and cooperation, along with acquiring thinking and decision-making skills, which prepares the student to face the challenges of administrative work effectively and efficiently. The study also recommended the necessity of using diverse teaching methods by professors within the classroom, including the dialogue method, due to its ability to attract the student's attention and increase their effectiveness and self-confidence.

Keywords: *Discussion and dialogue style, acquisition of management and organizational skills.*





تأثير اسلوب التدريس بالحوار والنقاش في تحصيل مادة الادارة والتنظيم للطلاب

م. م هند محمود معيوف

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة ديالى

hind.mahmoud@oudiyala.edu.iq

ملخص البحث :

يهدف البحث للتعرف على اسلوب التدريس الذاتي ومدى تأثيره على تعلم مادة الادارة والتنظيم للطلاب لكلية كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة ديالى وايضا اعداد اختبار تحصيلي للطلاب في مادة الادارة والتنظيم , حيث ان اسلوب الحوار والنقاش في تدريس "الإدارة والتنظيم" يعتمد على تحويل الصف إلى مساحة تفاعلية يتبادل فيها الطلاب والمعلم الآراء والأفكار حول مفاهيم الإدارة (مثل القيادة، التخطيط، اتخاذ القرار) لتعزيز الفهم العميق وتطوير مهارات التفكير النقدي والتحليلي، وذلك عبر طرح الأسئلة المفتوحة، تقسيم الطلاب لمجموعات صغيرة لإدارة نقاشات معمقة، وتوجيه الحوار نحو حلول عملية للمشكلات الإدارية، مع التأكيد على الاستماع الفعال والهدوء وتقدير وجهات نظر الآخرين لتحقيق أهداف الدرس من خلال التحضير المسبق بتحديد أهداف النقاش، واستخدمت الباحثة المنهج التجريبي ذو المجموعتين المجموعة التجريبية والضابطة وكانت عدد العينة مكون من (20) طالب , ومن خلال معالجة البيانات باستخدام الحقيبة الاحصائية (SPSS) استنتجت الدراسة الى ان لنقاش هو الانتقال من مجرد تبادل الآراء إلى تكوين رؤية مشتركة مبنية على التحليل والمنطق والتعاون، مع اكتساب مهارات التفكير واتخاذ القرار، مما يعد الطالب لمواجهة تحديات العمل الإداري بفعالية وكفاءة واوصت الدراسة الى ضرورة استخدام طرائق التدريس المتنوعة من قبل الاساتذة داخل غرفة الصف ومنها طريقة الحوار لما لها من قدرة على شد انتباه الطالب وزيادة فاعليتهم وثقتهم بأنفسهم .

الكلمات المفتاحية : اسلوب النقاش والحوار , تحصيل مادة الادارة والتنظيم.



1-التعريف بالبحث :

1-1 المقدمة واهمية البحث:

تعد المناقشة عنصراً أساسياً في عملية التعلم في جميع التخصصات، لأنها تُساعد الطلاب على استيعاب المعلومات بدلاً من مجرد تلقّيها. وتتطلب إدارة المناقشة مهاراتٍ مختلفة عن مهارات إلقاء المحاضرات. يهدف النقاش إلى تشجيع الطلاب على التفكير في محتوى المقرر الدراسي. ويصبح دورك هنا دور المُيسّر، حيث تُصمّم وتُيسّر المناقشة بدلاً من نقل المعلومات وان أسلوب النقاش والحوار في التدريس الجامعي هو استراتيجية تفاعلية تعتمد على تبادل الأفكار والآراء بين الطلاب والمحاضر حول موضوع معين، بهدف تعميق الفهم وتنمية مهارات التفكير النقدي، ويتم بتحديد أهداف واضحة، اختيار موضوع جاذب، تنظيم الجلسة بالأسئلة الموجهة، وتشجيع المشاركة الفعالة، وصولاً إلى تحقيق النتائج التعليمية المنشودة من خلال الحوار البناء بدلاً من التلقين . طرق وأساليب التدريس والتعليم، يتم من خلالها تبادل الحوار، والتساؤلات، والأفكار بين المعلم والمتعلم. وفي هذه الطريقة يكون المتعلم إيجابياً ومشاركاً للمعلم، وتكون العملية التعليمية قائمة على دور كل من المعلم والمتعلم. وتزداد فعالية هذا الأسلوب في التدريس كلما كان تعاونياً لا جدلياً. والحوار مصطلح عام يشير إلى أية محاورة تتم بين شخصين أو أكثر يتم من خلالها تبادل الآراء والخبرات حول قضية أو موضوع ما. وهناك مجالات عديدة للحوار مثل: الحوار السينمائي، والحوار المسرحي، والحوار التدريسي...إلخ. أما المناقشة فهي حوار، أو نوع من الحوار يدور بين اثنين أو أكثر من الأفراد حول موضوع أو قضية أو معلومة ما، حيث يطرح كل فرد تساؤلاته واستفساراته على الطرف الآخر، ويتلقى بالتالي استفسارات وتساؤلات الآخرين حول جوانب الموضوع محور النقاش. والمناقشة هي تفاعل إيجابي يضمن مشاركة الأفراد بفعالية كبيرة فيما بينهم لتبادل الأفكار والمعلومات، ومن ثم إثراء عمليات التعليم والتعلم. والمناقشة أيضاً هي إحدى طرق التدريس المهمة التي تتيح تفاعل المتعلمين مع المعلم حول موضوع الدرس، داخل حجرة الدرس تأخذ أحد شكلين، مناقشة حرة (مفتوحة) وهي نوع من المناقشة التي تدور بين المعلم، ومجموعة المتعلمين حول عدة موضوعات غير مقيدة، حيث تترك حرية توجيه المناقشة للمناقشين أنفسهم، ومناقشة مقيدة وهي نوع من المناقشات التي يستخدمها المعلم أثناء التدريس، حيث يشير هذا النوع إلى المناقشات المغلقة التي تدور حول موضوع محدد غالباً يكون موضوع الدرس، بل حول أسئلة محددة عن هذا الدرس لا ينبغي تجاوزها.

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439



وتكمن أهمية الأسلوب في مادة الإدارة والتنظيم تطبيق عملي يربط النظرية بالتطبيق من خلال مناقشة دراسات حالة (Case Studies) لمشكلات إدارية حقيقية. وتنمية مهارات القادة :يساعد الطلاب على تطوير مهارات التواصل، التفاوض، حل المشكلات، والقيادة. وفهم أعمق للمفاهيم يخرج الطلاب من حفظ التعريفات إلى فهم سياقها وتطبيقاتها (مثل: الفروق بين القيادة والإدارة، أنواع التنظيم وتفاعل أعمق يتجاوز التلقين، ويسمح للطلاب بالتعلم من تجارب بعضهم البعض وآرائهم، وان اسلوب الحوار بوصفها إحدى الطرائق التدريسية التي تركز على جميع جوانب العملية التعليمية والتي تشمل) المدرس والطالب والمنهاج).

1-2 مشكلة البحث :

ان استخدام طرائق التدريس المتنوعة في المؤسسات التعليمية دور فاعل في إحداث تعلم فعال ومن خلال مقابلة الباحثة لعدد من التدريسين تبين أن أغلبهم يستخدمون الطريقة التقليدية القائمة على جانب واحد ألا وهو المدرس مع إغفال دور الطالب الذي يعد احد أقطاب العملية التعليمية ، فقد أشار البعض منهم إلى إن استخدام طرائق في إعداد المادة الدراسية أكثر مما هو مطلوباً تدريسية مختلفة يتطلب منهم وقتاً مضاعفاً وجهداً، عند التدريس بالطريقة التقليدية فضلاً ان مادة الادارة والتنظيم تحتاج إلى دقه وتركيز وإسهاب في شرحها إلا أن الفلسفة التربوية الحديثة تؤكد على نوعية المعرفة المعطاة للمتعلم وليس على الكم والى جعل المتعلم محورا للعملية التعليمية وذلك من خلال مشاركة المتعلمين فعليا داخل الصف ولجعل العملية التعليمية تحتل مواقع متقدمة يتحتم على المدرسين استخدام الطرائق التدريسية المتنوعة وتوظيفها بصورة صحيحة بشكل يتلاءم مع المادة الدراسية . وأن تأخذ دورها بدلاً من الطريقة التقليدية التي تجعل المتعلم متلق الميداني التطبيقي داخل قاعة ومن هنا ظهرت الحاجة إلى دراسة علمية تعنى بضرورة استخدام طرائق التدريس المتنوعة ومنها طريقة الحوار وبناء على ما سبق يمكن صياغة مشكلة البحث بالسؤال الآتي هل لاستخدام اسلوب التدريس بالحوار والنقاش اثر في تحصيل مادة الادارة والتنظيم لدى طلاب المرحلة الرابعة مقارنة بالطريقة التقليدية؟

1-3 هدف البحث :

1- يهدف البحث الى التعرف على اسلوب التدريس بالحوار والنقاش في تحصيل مادة الادارة الرياضية لدى طلاب المرحلة الرابعة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439





4-1 فرض البحث:

1- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين نتائج الاختبار القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة

2- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج الاختبار البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة.

5-1 مجالات البحث :

1- المجال البشري : طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة - جامعة ديالى .

2- المجال المكاني : قاعات الدراسية لكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

3- المجال الزمني : للفترة من 16 / 10 / 2025 ولغاية 15 / 12 / 2025م.

6-1 تحديد المصطلحات:

1- اسلوب الحوار والمناقشة : هو قيام الاستاذ بأثارة الشك حول نقطة ما او موضوع ما ثم

توليد الافكار واستجرات استجابات الطلاب عن طريق طرح سؤال اخذ الجواب حتى يصل المتعلم الى مرحلة اليقين بعد الشك (دروزه , 2000, 192)

او هو عملية تعليمية تقوم على تحديد اسس المناقشة بين شخصين ويتم التوصل الى الحقائق وتعلم مفاهيم جديدة (عبد الهادي , 2000, 266).

2- التحصيل : هو محصلة ما تعلمه الطالب بعدة فترة زمنية معينة ويمكن قياسه بالدرجة التي

يحصل عليها الطالب بالاختبار التحصيلي ومعرفة مدى نجاح الاسلوب الذي يضعه ويخطط لها الاستاذ ليحقق اهداف الدرس (ابو جادو , 2000, 469).

2-منهجية وإجراءات البحث:

1-2 منهج البحث:

اتبعت الباحثة المنهج التجريبي ذو المجموعتين (التجريبية والضابطة) ذات الاختبار القبلي والبعدي لملائمته لطبيعة البحث.

2-2 مجتمع البحث وعينته

اشتمل مجتمع البحث على جميع طلاب المرحلة الرابعة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ديالى المرحلة الرابعة للعام الدراسي (2025) والبالغ عددهم (131) طالبا والذين توزعوا



على (5) شعب وكانت عينة البحث (40) طالب اختيرت بالطريقة العشوائية تمثلت بشعبتين (أ) وب (ب). والجدول رقم (1) يبين توزيع الطلاب على مجموعتي البحث .

جدول رقم (1)

توزيع طلاب المرحلة الرابعة على مجموعتي البحث

الشعبة	المجموعة	المجموع الكلي
أ	التجريبية	20
ب	الضابطة	20

2-3 التصميم التجريبي للبحث.

يعد استخدام تصميم تجريبي مناسب أمر مهما في البحوث التجريبية إذا إنه يساعد في الحصول على إجابات لفرضيات البحث ، كما إنه يسهم في الضبط التجريبي (Kerlinger 1978 : 275).

لقد اعتمد الباحثة تصميمًا تجريبيًا يعرف بتصميم المجموعات المتكافئة ذات الاختبارين القبلي والبعدي (محمد علاوي) واعتمدت الباحثة التصميم التجريبي ذو المجموعتين المتكافئة (التجريبية الضابطة) بالاختبارين القبلي والبعدي لما يتمتع به من قدرة على ضبط المتغيرات الدخيلة وتحقيق أهداف البحث وكما موضح في الجدول.

جدول (2)

التصميم التجريبي للبحث

الاختبار البعدي	المتغير المستقل	الاختبار القبلي	المجموعة
اختبار التحصيل الدراسي	اسلوب التدريس الحوار والمناقشة	اختبار التحصيل الدراسي	التجريبية
اختبار التحصيل الدراسي	الطريقة الاعتيادية	اختبار التحصيل الدراسي	الضابطة

2-4 تكافؤ مجموعتي البحث

ولغرض التحقق من تكافؤ مجموعتي البحث في جميع المتغيرات التي ذكرت انفا ، استخدم إحصائيا الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلين ذي النهايتين ، عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (38)





و تم الحصول على بيانات تلك المتغيرات من الطلبة ، من خلال توزيع استمارة المعلومات تتضمن اسم الطالب ، والتحصيل الدراسي للاب ، ونتائج اختبار التفكير الإبداعي القبلي ، واختبار الذكاء ، على الرغم من قيام الباحثة باتباع الاسلوب العشوائي في اختيار مجموعتي البحث إلا انه حرص على اجراء التكافؤ بينهما في بعض المتغيرات التي يرى إنها قد تؤثر في نتائج التجربة وهي :

مجلة واسط

للعلوم الرياضية

Wasiat Journal of Sports Sciences

1. العمر الزمني للطلاب .
2. حاصل الذكاء .
3. مستوى التعليمي للوالدين .

1- العمر الزمني للطلاب :

تمتاز هذه المرحلة العمرية بالنسبة للطلاب المرحلة الرابعة بالتساوي لانهم نفس الاعمار وحسب تصنيفات (كورت مانيل) للمراحل العمرية (مرحلة المراهقة الثانية او مرحلة الرجولة المبكرة) تشمل الصفوف والاعمار التالية 3/2 متوسطة الى 6/5 ثانوي وبعمر 15/14 الى 19/17- 23 سنة ، ومن خلال ثبات الصفات السنية لهذه المرحلة والظهور الواضح بالرغبة والاستعداد للتعلم للمستويات العليا ، واستثمار القابليات والتغلب ذاتيا على المصاعب "وان اخراج تدريب المستويات العليا وما يرتبط به من نواتج تربوية يتطلب من المدرب صفات سياسية وتربوية - نفسية وقيادية عالية مع معلومات رياضية كثيرة وتجارب علمية (كورت مانيل, 1987)

وترى الباحثة ان توجه الشاب في هذا السن والفئة العمرية الموحدة بينهم تتسم بالتساوي النسبي في الفهم والتوجه من خلال العمليات العقلية مع وجود فروق فردية بشكل نسبي قليل لذا يمكن القول انهم متكافئون من حيث العمر الزمني وهذا الموضوع سمة مميزة للشباب بشكل خاص .

2- حاصل الذكاء .

لغرض التحقق من تكافؤ طلاب مجموعتي البحث في حاصل الذكاء ، خضع طلاب المجموعتين الى اختبار رافن للمصفوفات المتتابعة المقتن للبيئة العراقية (الدباغ, 1989) وقامت الباحثة بتحويل درجة الذكاء الى حاصل الذكاء .

كما تم استخراج المتوسط الحسابي ، والانحراف المعياري ، والقيمة التائية المحسوبة لحاصل الذكاء ، والجدول (3) يوضح ذلك . الوطنية 2439





الجدول (3)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لحاصل ذكاء طلاب

مجموعتي البحث

الشعبة	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية
أ	الضابطة	20	35.40	6.344	0.263	2.02
ب	التجريبية	20	35.90	5.684		

يتضح من الجدول (3) عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين طلاب مجموعتي البحث في مستوى الذكاء (حاصل الذكاء) ، لأن القيمة لـ (ت) المحسوبة (0.263) هي أقل من قيمة (ت) الجدولية والبالغة (2.02) ، لذا فإن المجموعتين متكافئتان في هذا المتغير .

3- المستوى التعليمي للاب:

يتضح من الجدول (4) عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين طلاب مجموعتي البحث في المستوى التعليمي للاب، لأن قيمة مربع كاي المحسوبة (2.567) هي أقل من قيمة (مربع كاي) الجدولية والبالغة (9.49) ، لذا فإن المجموعتين متكافئتان في هذا المتغير .

جدول رقم (4)

نتائج اختبار مربع كاي (χ^2) لمعرفة دلالة الفرق بين مجموعتي البحث في المستوى التعليمي للاب

الدلالة عند مستوى 0.05	قيمة مربع كاي	مستوى التحصيل الدراسي للاب					عدد العينة	المجموعة
		دكتوراه	دبلوم او ماجستير	بكالوريوس	ثانوية	ابتدائية فما دون		
غير دال	2.567	0	6	6	3	5	20	التجريبية
		1	3	5	4	7	20	الضابطة

2-5 الاختبار القبلي التحصيلي لمجموعتي البحث :

الجدول (5)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ، والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لدرجات الاختبار التحصيلي

القبلي لطلاب مجموعتي البحث

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439



٢٠٢٦

٢٠٢٦

الشيبة	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية
هـ	الضابطة	20	168.15	30.114	0.458	2,02
أ	التجريبية	20	171.60	15.136		

يتبين من الجدول (5) ، عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية بين طلاب مجموعتي البحث في درجات الاختبار التحصيلي عند مستوى دلالة (0.05) ، وذلك لان قيمة (ت) المحسوبة (0.458) هي أقل من قيمة (ت) الجدولية والبالغة (2.02) ، لذا فإن المجموعتين متكافئتان مما يدل على تكافؤ المجموعتين قبل تطبيق الاختبار.

2-6 اعداد الخطة التدريسية :

يعد تخطيط الدرس من المهارات الأساسية بالنسبة للمدرس وذلك أن إتقان تلك المهارات يتطلب إجاهه الكثير من المهارات التدريسية مثل صياغة الأهداف السلوكية وتحليل المحتوى وتنظيم الخبرات واختيار أساليب التقويم المختلفة وإعدادها وكذلك استخدامها للكشف عن مدى تحقيق الأهداف التعليمية (جابر وآخرون ، (102 : 1998) وبما أن الخطط التدريسية تعد إحدى متطلبات التدريس الناجح لذا أعدت الباحثة خططاً تدريسية لموضوعات التجربة لكل من طريقة الحوار والطريقة الاعتيادية (التقليدية) لطلاب في مادة الإدارة والتنظيم لطلاب المرحلة الرابعة. لمجموعتي البحث وعرضتا أنموذجين من الخطط على مجموعة من المحكمين المختصين وتم تعديل بعض الجوانب فيها. وتمت تدريس كل من مجموعة على حده كانت المجموعة التجريبية بطريقة الحوار والمناقشة من قبل الباحثة والمجموعة الضابطة بالطريقة الاعتيادية (التقليدية) من قبل استاذ المادة وتم تطبيق الاختبار البعدي بعد انتهاء مدة التجربة من خلال وضع الاسئلة لكل مجموعة من الاختبار التحصيلي وتصحيح إجابات محتوى الاختبار ولمدة (8محاضرات) : (فقط الخطة التدريسية بأسلوب الحوار والمناقشة شرحها في ملحق (1).

2-7 الاختبار التحصيلي:

الاختبار التحصيلي هو اجراء منظم لتحديد مقدار ما يتعلمه الطالب (ملحم ، 2002) ويعد احد الوسائل المهمة التي تستخدم في تقويم تحصيل الطلاب وأنه أكثر الوسائل التقويمية شيوعاً بسبب سهولة إعدادها وتطبيقه وتصميمه مقارنة بالوسائل الأخرى (الإمام وآخرون ، (59 : 1990) ولعدم توافر اختبار تحصيلي جاهز يتصف بالصدق والثبات ويغطي الموضوعات المقرر تدريسها لطلاب عينة البحث أعدت



الباحثة اختباراً تحصيلياً متعدد الاختيارات مكون من 40 فقرة يقيس مستوى التحصيل في مادة الإدارة والتنظيم .

2-8 الاسس العلمية للاختبار التحصيلي:

الجدول (6)

معامل الثبات والصدق الظاهري للاختبارات التحصيلية لبعض مفردات مادة الإدارة والتنظيم

ت	الاختبارات	معامل الثبات	معامل الصدق	الدلالة
1	التخطيط والتنظيم	0.80	0.88	دال
2	اتخاذ القرارات	0.81	0.89	دال
3	القيادة والاتصال	0.85	0.87	دال

2-9 الاختبار البعدي للمجموعتين :

بعد انتهاء التجربة تم تطبيق الاختبار التحصيلي للمجموعتين بعد أن تم تبليغ طلاب المجموعتين للتهيؤ له وتم تطبيقهما يوم الثلاثاء الموافق 18 / 12 / 2025.

2-10- الوسائل الإحصائية :

استخدمت الباحثة الحقيبة الإحصائية (spss) لمعالجة البيانات وتم استخدام (t) ومعامل بيرسون و الفا كرومباخ.

3- عرض وتحليل النتائج:

1- جدول للاختبارات القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

جدول (7)

نتائج الاختبار التائي لمعرفة دلالة الفرق بين درجات للمجموعة الضابطة في اختبار التحصيل لمادة الإدارة والتنظيم

الاختبارات	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة عند مستوى
القبلي	20	168.15	30.114	19	2.02	2.02	0.05
البعدي	20	19025	2.447	19	2.212		دالة إحصائياً

يتبين من الجدول اعلاه ان الوسط الحسابي للاختبار القبلي للمجموعة الضابطة الذين درسوا بالطريقة الاعتيادية هو (168.15) وانحراف معياري (30.114) عنده درجة حرية (18) وكانت القيمة التائية



المحسوبة للمجموعة الضابطة للاختبار القبلي هي (2.02) وهي تساوي القيمة الجدولية (2.02) مما يدل على عشوائية في التدريس وكانت نتائج الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة القيمة التائية المحسوبة هي (2.212) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية (2,02) وهذا يدل على وجود على تحسن بشكل طفيف في الاختبار البعدي للمجموعة الضابطة وأن مقدار التحسن الحاصل للمجموعة الضابطة في نتائج الاختبارات البعدية هو الفيصل لتحديد تقدم الأداء، وهذا ما تؤكدته دراسة " (خالد فريد، 2008) والذي أشار إلى أن مقارنة الاختبارات البعدية بين مجموعتي البحث هو الأساس الذي يتم عليه تحديد مستوى تقدم كل مجموعة، وبالرغم من وجود تحسن حاصل لدى طلبة المجموعة الضابطة، إلا أنه لا يرتقي إلى التقدم الحاصل لدى طلبة المجموعة التجريبية، ويعزوا الباحث سبب هذه الفروقات للأسلوب المستخدم قبل الباحث، إذ أن " الكثير لا يزالون ينظرون إلى الاسلوب على أنه وسيلة من وسائل التعليمية ولا شك في أن الاسلوب تقليدي حيث يختلف الاسلوب التقليدي عن اسلوب الحوار والمناقشة جوهرياً في دور الطالب والمعلم، حيث يركز التقليدي على التلقين والسلبية، بينما يقوم الحوار على التفاعل والمشاركة. الأسلوب التقليدي يهدف لحشو المعلومات وحفظها، في حين يُنمي الحوار والمناقشة التفكير النقدي، الفهم العميق، وتبادل الأفكار بين الطلاب والمعلم.

2- جدول للاختبارات القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية.

جدول (8)

نتائج الاختبار التائي لمعرفة دلالة الفرق بين درجات المجموعة التجريبية في اختبار التحصيلي

الاختبارات	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة عند مستوى
القبلي	20	171.60	15.136	19	2,02	2.02	0.05
البعدي	20	181,25	8,979	19	12,142		دالة إحصائياً

يتضح من الجدول أعلاه أن متوسط درجات طلبة المجموعة التجريبية للاختبار القبلي التي درسوا وفق اسوب الحوار والمناقشة هو (171.60)، بانحراف معياري (15.136)، بينما درجات الاختبار البعدي بلغ (181,25) وبانحراف معياري (8,979)، وبتطبيق معادلة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغ (12,142) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية والتي تساوي (2,02) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (19)، وهذا يعني وجود فرق دال إحصائياً بين درجات طلبة مجموعتي



البحث في اختبار التحصيل الدراسي للمجموعة التجريبية، وهذا يعني تفوق أداء طلبة المجموعة التجريبية الذين درسوا وفق اسلوب الحوار والمناقشة مما يدل على ان اسلوب الحوار والمناقشة كان له الأثر الإيجابي في تفوق لطلبة المجموعة التجريبية.

ويرى الباحث أن أسباب تفوق طلبة المجموعة التجريبية في هذا المستوى هو ملائمة خطوات الاسلوب مع اهداف التدريس، وان فاعلية الاسلوب في التدريس إذ أنه يطلق عنان التفكير، ويعطي للطالب حرية إبداء الرأي وترتيب الأفكار ويعتمد على التفاعل الكلامي والأسئلة لتبادل في الآراء وهذه العوامل تتلاءم وطبيعة الطلاب الذين يميلون في هذه المرحلة إلى الاستقلالية وحرية الرأي. وهذا ما أكد عليه (محمد حنفي 2004) " أن هذا الاسلوب يعد من الاساليب التي تشجع التفكير وتطلق الطاقات الكامنة عند المتعلمين في جو من الحرية والأمان

3- وجدول للاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة

جدول (9)

نتائج الاختبار التائي لمعرفة دلالة الفرق بين درجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار

التحصيل لمادة الإدارة والتنظيم

اختبارات المجموعتين التجريبية والضابطة	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	الدلالة عند مستوى 0.05
التجريبية	20	19.25	2.447	38	5.212	2.02	دالة إحصائياً
الضابطة	20	15.50	2.090				

يتضح من الجدول أعلاه أن درجات المجموعة التجريبية الذين درسوا بالحوار والمناقشة هو (19,25) ، وبانحراف معياري (2,447) ، بينما درجات المجموعة الضابطة التي درست وفق الاسلوب المتبع بلغ (15,50) وبانحراف معياري (2,090) ، وبتطبيق معادلة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين تبين أن القيمة التائية المحسوبة (5,212) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية والتي تساوي (2,02) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (38)، وبذلك ترفض الفرضية الصفرية التي نصت على عدم وجود فرق ذا دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0,05) وهذا يعني وجود فرق ذا دلالة إحصائية بين درجات طلبة مجموعتي البحث في اختبار التحصيل ككل ولصالح المجموعة التجريبية التي درست وفق طريقة الحوار والمناقشة، وهذا يدل على ان التدريس باستخدام الحوار والمناقشة كان له أثر إيجابي في التحصيل الدراسي، وترى الباحثة أن السبب وراء تفوق المجموعة التجريبية قد يعود إلى ملائمة خطوات هذه الطريقة، فضلاً عن ذلك سبب هذه النتيجة إلى أن من شأن الأسئلة التي تُثار في طريقة الحوار والمناقشة



أن تبعث على الحيوية والنشاط خلال الدرس وخاصة في جو جماعي يسوده الألفة والتعاون التي تدفع الطلاب إلى التفكير وإجراء المناقشات بين الطلاب أنفسهم من جهة وبين المدرس والطلاب من جهة أخرى. مما يزيد من ثقتهم بأنفسهم وهذا أدى الى زيادة مستوى تحصيلهم في المادة الدراسية وجاءت هذه النتيجة متفقة مع دراسة عطية (1989).

4- الاستنتاجات والتوصيات:

1-4 الاستنتاجات : في ضوء النتائج التي توصلت اليها الباحثة استنتجت الدراسة الى مايلي:

1- ان استخدام اسلوب الحوار والمناقشة في التدريس اسهم في زيادة التحصيل الدراسي للطلاب والثقة بالنفس لدى الطلاب من خلال ابداء اراهم بحرية كاملة مقارنة بالأسلوب المتبع او الطريقة الاعتيادية التقليدية.

2- التدريس الذي يحصل عن طريق مشاركة الطلاب وتفاعلهم مع بعضهم البعض يحقق الاهداف التربوية لانهم محمور العملية التعليمية .

2-4 التوصيات :

1- ضرورة استخدام طرائق التدريس المتنوعة من قبل التدريسيين داخل غرفة الصف ومنها طريقة الحوار والمناقشة لانها تثير شد انتباه الطلاب وزيادة فعاليتهم وثقتهم بأنفسهم.

2- ضرورة عقد ندوات ومحاضرات تثقيفية من قبل عمادة الكلية لتوضيح مفهوم الحوار والمناقشة للطلبة لاكتسابهم المهارات اللازمة لتطبيقها داخل غرف الصف عند ممارستهم العملية التعليمية بوصفهم سيكونون مدرسين بعد تخرجهم .

3- الاهتمام دورات تدريبية من قبل عمادة الكلية الخاصة بطرائق واساليب التدريس المختلفة ومنا اساليب الحوار والمناقشات لما لها من دور ايجابي في عملية التدريس .

4- ضرورة تهيئة بيئة صفية تسمح لهم بالتعبير عن رأيهم وتقدر اراء الطلاب وتدعم التواصل المفتوح بين الطالب والمعلم .

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439





المصادر:

1. ابو جادو ,صالح محمد علي (2000) علم النفس التربوي , ط 1 , دار المسيرة، عمان, الاردن.
2. الامام, مصطفى محمود واخرون (1990): التقويم والقياس , وازرة التعليم العالي والبحث العلمي. دار الحكمة, جامعة بغداد.
3. الدباغ , فخري وآخرون(1983): اختبار رافن للمصفوفات المتتابعة المقتن للعراقيين , كراسه التعليمات , الموصل , مطابع جامعة الموصل , ص 1-60.
4. دروزة, افنان نظير (2000): النظرية في التدريس وترجمتها علمي أ , ط 3 , دار الشروق , عمان , الاردن .
5. عبد الهادي, نبيل (2000) : نماذج تربوية تعليمية معاصرة , ط 1 , دار وائل, عمان الاردن
6. عطية، هيام خضر (1989) :اثر استخدام طريقة الحوار في التدريس على التحصيل والاحتفاظ في مادة التربية الاسلامية لدى طالبات الصف الاول الثانوي في الاردن , كلية التربية , الجامعة الاردنية , رسالة ماجستير (غير منشورة)
7. علام, صلاح الدين محمود(2000) : علم النفس التربوي , ط 1 , دار المسيرة, عمان الاردن .
8. كورت مانيل ,ترجمة د. عبد علي نصيف (1987): التعلم الحركي , ط 2 , ص (281-288).
9. اللقاني, حسن احمد وعلي الجمل (1966) : معجم المصطلحات التربوية والمعرفية في المناهج وطرق التدريس , ط 1 , عالم الكتب , القاهرة , مصر.
10. محمد حسن علاوي (1999): منهج البحث العلمي , ط 1 , ص 236.
11. محمد , حنفي إسماعيل، التعليم باستخدام استراتيجيات العصف الذهني، كلية المعلمين في الباحة، 2004، ص4.

Kerlinger , F.N. (1978)p275 . “Foundation of Behavioral Research” , 2nd . Ed.

Holt , New york

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439



ملحق (1)

انموذج من خطة تدريس بأسلوب الحوار والمناقشة
خطة درس: المناقشة والحوار في مادة الإدارة والتنظيم

المادة: الإدارة والتنظيم

الموضوع المقترح: "التحديات المعاصرة في القيادة الإدارية الرياضية: كيف نوجهها؟"

الأهداف:

- أن يحدد الطالب أبرز التحديات القيادية في بيئة العمل الحديثة.
- أن يتبادل الطالب الآراء حول حلول مبتكرة لهذه التحديات.
- أن يطور الطالب مهارات الاستماع النقدي والتعبير عن الأفكار باحترام.

مراحل الدرس:

1. التهيئة (5-7) دقائق :

1. النشاط: يعرض المعلم صورة أو مقطع فيديو قصير عن قائد مؤثر أو موقف إداري صعب.
2. سؤال مفتوح: "ماذا تلاحظون في هذا الموقف؟ ما هي الصفات التي تتطلبها قائد في مثل هذه الظروف؟"
3. عرض الموضوع والقواعد (5 دقائق):
4. يكتب المعلم موضوع الدرس على اللوح "التحديات المعاصرة في القيادة الإدارية الرياضية."
- 4- يحدد قواعد المناقشة: الاستماع، احترام الآراء، لا مقاطعة، المشاركة البناءة.

1- مرحلة إعداد الطلاب (تتم قبل الدرس)

- 2- يوجه المعلم الطلاب لقراءة مواد أو مشاهدة فيديوهات حول أنماط القيادة والتحديات الجديدة (التكنولوجيا، العولمة، إلخ).

3- توجيه المناقشة (20-25 دقيقة)

- المرحلة الأولى: استكشاف التحديات: يطرح المعلم أسئلة متدرجة (مثلاً: ما هي أهم تحديات القائد اليوم؟ هل التكنولوجيا تمثل تحدياً أم فرصة؟).
- المرحلة الثانية: تبادل الحلول: "ما هي الاستراتيجيات التي يمكن للقادة استخدامها للتغلب على تحدي (كذا)؟".





○ إشراك الجميع: يوجه المعلم الأسئلة للطلاب بشكل يضمن مشاركة الجميع (خاصة الطلاب المترددين)، يستخدم تعزيزاً إيجابياً، ويشجع على طرح الأسئلة من الطلاب.

4- المرحلة الختامية والتقييم (10 دقائق)

5- التلخيص: يلخص المعلم أبرز التحديات والحلول التي تم طرحها.

6- تقييم: يطلب من الطلاب كتابة تحدٍ واحد وحل مقترح في دقيقة واحدة، أو طرح سؤال ختامي لتقييم الفهم.

أدوات المعلم:

1. أقلام وأوراق للطلاب.

2. جهاز عرض (اختياري)

3. السبورة لتثبيت القواعد والمفاهيم.

مهارات المعلم:

1. القدرة على طرح أسئلة ذكية ومحفزة.

2. مهارات إدارة الصف وضبط الحوار.

3. الصبر والتشجيع والتوجيه البناء.

P-ISSN:2707-7845

E-ISSN:2707-7853

رقم الايداع في المكتبة الوطنية 2439

