



جمهورية العراق  
رئاسة ديوان الوقف السني



Republic of Iraq  
Al-Sunni Endowment

مَجَلَّةُ كَلِمَةٍ

الإمام الأمام الإمام

مَجَلَّةُ كَلِمَةٍ

الجزء  
٢

مجلة علمية فصلية محكمة  
اقرأ في هذا العدد:

الضوابط الشرعية للتعامل مع الذكاء الاصطناعي  
أ.د. عبد الستار إبراهيم الهيتي

توظيف الذكاء الاصطناعي في القراءات العشر (دراسة في البنية والتركيب والسياق)  
أ.د. سلمان عباس عبد ا.د. علاء عبد الخالق حسين

نمذجة علاقات الإسناد في الجملة العربية باستخدام الشبكات العصبية  
أ.د. نعمة دهش فرحان

الذكاء الاصطناعي والدراسات التاريخية مستقبل التدوين التاريخي بين الواقع والطموح  
أ.د. وجدان فريقي عناد

أثر برنامج إرشادي قائم على الذكاء الاصطناعي في تقليل التحديات الأخلاقية ..  
أ.د. حسين حسين زيدان

توظيف تقنية الذكاء الاصطناعي وأهليته في الإفتاء المباشر (دراسة تأصيلية تطبيقية)  
أ.م.د. طه أحمد حميد الزبيدي

مدى مصداقية الذكاء الاصطناعي في نقل الآراء الفقهية (دراسة تحليلية تقييمية)  
أ.م.د. خالد معروف لفته يونس الجنابي

رجب ١٤٤٧ هـ - كانون الأول ٢٠٢٥ م

Al- Imam Al-Adham  
University College

A.D 2025 A.H 1447



ISSN: 1817-6674

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد هو 818 في 2005/3/17م  
coll.magazine@imamaladham.edu.iq

عدد خاص بالمؤتمر العلمي الدولي السنوي التاسع عشر في العلوم الإنسانية والتطبيقية، تحت شعار: «الذكاء الاصطناعي: رؤية شرعية وتكامل أكاديمي في ضوء التحولات المُستقبلية»، في رحاب كلية الإمام الأعظم الجامعة.

ISSN: 1817-6674  
رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد هو 818 في 2005/3/17م  
coll.magazine@imamaladham.edu.iq

مَجَلَّةُ كَلِيَّةِ

# الإمام الأعظم أبي حنيفة بن عيسى

برعاية السيد معالي رئيس ديوان الوقف السني

أ.د. عامر شاكر عبد الجنابي المحترم ..

وبإشراف

السيد عميد كلية الإمام الأعظم الجامعة

أ.د. صلاح الدين فليح حسن المحترم

تقيم كلية الإمام الأعظم الجامعة مؤتمرها العلمي الدولي

السنوي التاسع عشر في العلوم الإنسانية والتطبيقية، تحت شعار:

«الذِّكَاؤُ الْإِصْطِنَاعِيُّ: رُؤْيَةُ شَرْعِيَّةٍ وَتَكَامُلٌ أَكَادِيمِيٌّ

فِي ضَوْءِ التَّحَدِّيَّاتِ الْمُسْتَقْبَلِيَّةِ»

الذي عقد في بغداد السلام بتاريخ: ٨ - ٩ رجب ١٤٤٧ هجري

الموافق ٢٨ - ٢٩ كانون الأول ٢٠٢٥ ميلادي

في رحاب كلية الإمام الأعظم الجامعة

«الجزء الثاني»

## هيئة تحرير المجلة لسنة ٢٠٢٦م

- أ.د. صلاح الدين فليح حسن - عميد كلية الإمام الأعظم الجامعة ..... المشرف العام
- أ.د. فهيمي أحمد عبد الرحمن ..... رئيس التحرير
- أ.م.د. علي داود خلف ..... مدير التحرير
- أ.د. إسماعيل عبد عباس ..... عضو
- أ.د. محمود عبد العزيز محمد ..... عضو
- أ.د. حقي إسماعيل محمود ..... عضو لغوي
- أ.د. حسام مشكور عواد ..... عضو
- أ.د. محمد عبد القادر عجاج ..... عضو مترجم إنكليزي
- أ.د. وسام محمد خليفة ..... عضو
- أ.د. أحمد ياسين معتوق ..... عضو
- أ.د. خالد مصطفى عبيد ..... عضو
- أ.د. نور سعد محسن ..... عضو
- أ.د. وصفي عاشور أبو زيد / تركيا ..... عضو
- أ.د. محسن المطيري / الكويت ..... عضو
- أ.د. لبنى خميس مهدي / وزارة التعليم العالي ..... عضو
- أ.م.د. عبد الوهاب أحمد حسن الطه ..... عضو
- أ.م.د. محمد صالح حسن / دائرة البحوث ..... عضو

اللجنة العلمية

ت	الاسم	الصفة
١	أ.د. خليل إبراهيم حمودي	رئيساً
٢	أ.د. مكّي وليد عبد الكريم	عضواً
٣	أ.د. شيخموس ديمير (رئيس جامعة غازي عنتاب- تركيا)	عضواً
٤	أ.د. عبد الرحمن حمدي شافي (كلية العلوم الإسلامية-جامعة الأنبار)	عضواً
٥	أ.د. براء عبد الرزاق كامل (كلية الآداب- الجامعة العراقية)	عضواً
٦	أ.د. قاسم طه محمد	عضواً
٧	أ.د. شاكر محمود حسين	عضواً
٨	أ.د. مصعب سلمان أحمد	عضواً
٩	أ.د. معاذ عبد الستار شعبان	عضواً
١٠	أ.د. إياد إبراهيم حمودي	عضواً
١١	أ.د. عبد الكريم ناصر محمود	عضواً
١٢	أ.د. إسماعيل عبد عباس	عضواً
١٣	أ.د. يوسف طارق جاسم	عضواً
١٤	أ.د. لبنى رياض عبد الجبار	عضواً
١٥	أ.د. أحمد ياسين معتوق	عضواً
١٦	أ.د. حقي إسماعيل محمود	عضواً
١٧	أ.د. عمر علي حسين	عضواً
١٨	أ.د. وسام محمد خليفة	عضواً
١٩	أ.د. عماد محمد فرحان	عضواً
٢٠	أ.د. أحمد إياد أنور	عضواً
٢١	أ.د. محمد حسن علي ظاهر	عضواً

عضواً	أ.د. طارق سعود خليل	٢٢
عضواً	أ.د. أحمد نصيف جاسم	٢٣
عضواً	أ.د. باسم عبد الله عبيد	٢٤
عضواً	أ.م.د. محمد عبد الجبار عمران (كلية الآداب- الجامعة العراقية)	٢٥
عضواً	أ.م.د. باسم محمد علي	٢٦
عضواً	أ.م.د. ثابت شهاب أحمد	٢٧
عضواً	أ.م.د. عبد الوهاب أحمد حسن	٢٨
عضواً	أ.م.د. زكريا صالح سيف	٢٩
عضواً	أ.م.د. عمار عيسى عمر	٣٠
عضواً	أ.م.د. عثمان راشد مجيد	٣١
عضواً	أ.م.د. عبد الرحمن خلف مطلب	٣٢
عضواً	أ.م.د. مي حسن سريسيح	٣٣
عضواً	أ.م.د. ضياء الدين عبد الله محمد	٣٤
عضواً	أ.م.د. أحمد صديق إبراهيم	٣٥
عضواً	أ.م.د. قصي مساهر محمد	٣٦
عضواً	أ.م.د. زهراء عدنان عبد الكريم	٣٧
عضواً	أ.م.د. فاروق نهاد عبد	٣٨
عضواً	أ.م.د. عمر ياسين علي	٣٩
عضواً	أ.م.د. عمر حسين علوان	٤٠
عضواً	أ.م.د. قحطان عدنان عبد الواحد	٤١
عضواً	أ.م.د. طه أحمد حميد	٤٢
عضواً	أ.م.د. حسين نوار حسين	٤٣
عضواً	أ.م.د. مثنى علوان عبد	٤٤
عضواً	أ.م.د. أحمد هيثم نجم	٤٥
عضواً	أ.م.د. أحمد مهدي عبيد	٤٦

عضواً	م.د. بشار إبراهيم حميد	٤٧
عضواً	م. بكر حسين علوان (سكرتير المؤتمر)	٤٨

### اللجنة التحضيرية

التخصص	الاسم	ت
رئيساً	أ.د. إسماعيل خليل إبراهيم	١
عضواً	أ.د. عبد الباسط أحمد حسن	٢
عضواً	أ.د. محمود جاسم معيدي	٣
عضواً	أ.م.د. عاصف دحام سالم	٤
عضواً	أ.م.د. علي داود خلف	٥
عضواً	أ.م.د. ياسين مؤيد ياسين	٦
عضواً	أ.م.د. إيناس عبد السلام داود	٧
عضواً	أ.م.د. أحمد شاکر رشيد	٨
عضواً	أ.م. معن نواف عبود	٩
عضواً	أ.م. حبيب عبد الستار جبار	١٠
عضواً	أ.م.د. عمر حسن رشيد	١١
عضواً	أ.م.د. نزار صالح عبد	١٢
عضواً	م.علي إیاد إبراهيم	١٣
عضواً	م.م. إبراهيم سمير موسى	١٤
عضواً	م.م. محمد حميد خضير	١٥
عضواً	السيد فراس رشيد عليوي (سكرتير اللجنة)	١٦

### اللجنة الإعلامية والإدارية والمالية

ت	الاسم	الصفة
١	أ.م.د. دريد عيسى إبراهيم	رئيساً
٢	أ.د. مهند ليث عبد العزيز	عضواً
٣	م. مروان محمد أمين	عضواً
٤	أ.م.د. غانم أحمد حسين	عضواً
٥	أ.م.د. زياد إبراهيم طه	عضواً
٦	م.د. أسامة زيد محمد	عضواً
٧	م.د. محمود محمد وهيب	عضواً
٨	م.م. علي عبد الحسين حسن	عضواً
٩	السيد المعتصم مؤيد عبد الرحمن	عضواً
١٠	السيد إياد مسعود عز الدين	عضواً
١١	السيد أسامة عبد الستار جبار	عضواً
١٢	السيد حيدر ماجد جابر	عضواً
١٣	السيد نزار فائق نوفان	عضواً
١٤	ميس محمد صالح	عضواً
١٥	السيد إحسان علي سليمان	عضواً
١٦	السيد يعرب خالد ستار	عضواً
١٧	رغد حسن خشان	عضواً
١٨	إستبرق أكرم عجلان	عضواً
١٩	السيد عمر محمود زيدان (سكرتير اللجنة)	عضواً

## مجلة كلية الإمام الأعظم الجامعة

Al- Imam Al- Adham

University College Journal

الرقم الدولي

ISSN:1817\_6674



مجلة كلية الإمام الأعظم الجامعة، مجلة إنسانية من المجالات العلمية الأكاديمية الرصينة، وقد صدرت موافقة وزارة التعليم العالي والبحث العلمي لاعتمادها بالرقم: بت/٨٦٤ في ٢٤ / ٥ / ٢٠٠٥ م.

### شروط النشر في المجلة

#### شروط النشر العامة:

تسعى هيئة التحرير في مجلة كلية الإمام الأعظم الجامعة إلى الارتقاء بمعامل التأثير (Impact Factor)، تمهيداً لدخول المستوعات العلمية العالمية، وعليه تنشر مجلة الكلية البحوث التي تتسم بالرصانة العلمية والقيمة المعرفية، وبسلامة اللغة، ودقة التوثيق وفق الشروط الآتية:

١. ألا يكون البحث منشوراً سابقاً في مجلة أخرى، وألا يكون جزءاً من بحث سابق منشور، أو من رسالة جامعية، وعلى الباحث أن يوقع نموذج تعهدٍ بألا يكون البحث منشوراً، أو سبق تقديمه للنشر في مجلة أخرى، وألا يقدمه للنشر في مجلة أخرى بعد نشره في مجلة كليتنا، وأن يوافق على نقل حقوق نشر البحث إلى المجلة في حال قبول نشره.

- مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر) —————
٢. ألا يذكر اسم الباحث أو أي إشارة تدلُّ عليه في متن البحث؛ لضمان سرية وحيادية عملية التحكم.
٣. ألا يزيد عدد الكلمات في البحث على (٨٠٠٠) كلمة، مع المصادر والملاحق، أو ألا يزيد على خمس وعشرين صحيفة.
٤. أن تحتوي الصحيفة الأولى من البحث ما يأتي:
- أ. عنوان البحث باللغة العربية والإنجليزية.
- ب. اسم الباحث ودرجته العلمية وتخصصه باللغة العربية والإنجليزية.
- ج. مكان عمل الباحث باللغة العربية والإنجليزية.
- د. رقم هاتف الباحث وبريده الإلكتروني الجامعي.
٥. يقدم الباحث ملخصًا (باللغة العربية والإنجليزية) لا يزيد على (٢٠٠) كلمة.
٦. يوضع بعد الملخص (Abstract) مباشرة الكلمات المفتاحية لموضوع البحث (Key word).
٧. على الباحث اتباع قواعد الاقتباس وتوثيق المصادر، وأخلاقيات البحث العلمي بما يتوافق مع سياسة المجلة.
٨. تكتب مصادر البحث في صحيفة أو صحائف مستقلة مرتبة بحسب الأصول المعتمدة، وذلك على النحو الآتي: عنوان الكتاب، اسم المؤلف، دار النشر، مكان النشر (المدينة) رقم الطبعة مثال (ط٣)، (سنة الطبع).
٩. الاستشهاد بعددين من أعداد المجلة المنشورة سابقًا والمرفوعة في الموقع الإلكتروني الخاص بكليتنا في الرابط الإلكتروني: <https://www.iasj.net/iasj/journal/issues/224>
٩. ترجمة المصادر باللغة الإنجليزية.
١٠. تطبق المجلة نظام فحص الاستلال الإلكتروني باستخدام برنامج (Turnitin) ويرفض نشر الأبحاث التي تتجاوز فيها نسبة الاستلال ٢٠٪.
١١. يخضع البحث لفحص أولي تقوم به هيئة التحرير في المجلة، وذلك لتقرير أهلية البحث للتحكيم، ويحق لها أن تعتذر عن قبول البحث دون تقديم الأسباب.
١٢. تتبع المجلة التقويم المزدوج السري لبيان صلاحية البحث للنشر، إذ يعرض البحث المقدم للنشر على محكمين اثنين من ذوي الاختصاص، ويتم اختيارهما بسرية مطلقة، بالإضافة إلى عرض البحث على خبير لغوي لتقويم سلامته اللغوية.

- مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر) —————
١٣. الأبحاث التي يقترح المحكمون إجراء تعديلات عليها لتكون صالحة للنشر، تعاد إلى أصحابها لإجراء التعديلات المطلوبة عليها، وخلاف ذلك لا يتم استلام البحث، وستتم مراجعة البحث من قبل هيئة التحرير للتأكد من التزام الباحث بالأخذ بجميع الملاحظات المثبتة من قبل المقيمين.
١٤. تُعبّر الأبحاث المنشورة في المجلة عن آراء أصحابها، لا عن رأي المجلة.
١٥. تنشر المجلة أعدادًا خاصة بالمؤتمرات العلمية المتوافقة مع تخصص المجلة.
١٦. أجور نشر البحث: يدفع الباحث (٥٠) ألف دينار لتغطية أجور التحكيم، ويكمل دفع بقية الأجور عند قبول البحث للنشر.
١٧. لا تأخذ المجلة أي أجور لنشر الأبحاث المقدمة من باحثين من خارج العراق.
١٨. يتم إرسال الأبحاث عبر الإيميل: [magazine@imamaladham.edu.iq](mailto:magazine@imamaladham.edu.iq).
١٩. تخريج النصوص القرآنية والحديث النبوي الشريف على ضوء المنهج العلمي الدقيق الكامل.
٢٠. يزود الباحث بنسختين مستلة، بعد النشر.

### شروط النشر (الفنيّة):

- ١- يقدّم البحث بملف واحد، يبدأ بالعنوان وينتهي بالمصادر، وألاً يزيد على خمس وعشرين صحيفة.
- ٢- تكون الهوامش أسفل كل صحيفة (تلقائياً وليس يدوياً).
- ٣- حجم الخط للمتن (١٦)، وللهامش (١٢).
- ٤- نوع الخط باللغة العربية ((Simplified Arabic واللغة الإنجليزية Times New Roman))
- ملاحظة: في حال عدم الأخذ بشروط النشر نعتذر عن استلام البحث ونشره.
- يمكن زيارة موقع المجلة في مبنى الكلية في سبع إيكار أو التواصل عبر البريد الإلكتروني [magazine@imamaladham.edu.iq](mailto:magazine@imamaladham.edu.iq).
- أو الاتصال بمدير التحرير عبر الهاتف (٠٧٧٣٢٤٣٥٦٩٣)، ويمكن الاطلاع على أعداد المجلة عن طريق موقع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي من خلال مسح رمز QR في أعلى الصفحة.

البيان الختامي للمؤتمر العلمي الدولي التاسع عشر  
في العلوم الإنسانية والتطبيقية  
تحت شعار: «الدكاء الاصطناعي: رؤية شرعية وتكامل أكاديمي  
في ضوء التحديات المستقبلية»

الحمد لله الذي جعل العقل أمانةً، والعلم رسالةً، وسخر للإنسان من أدوات المعرفة ما يُعينه على الفهم والاستخلاف، فأقام به ميزان التفكير، وضبط به حركة التطور، فلا تنفصل التقنية عن القيم، ولا يتقدم المنجز على الإنسان، والصلاة والسلام على سيدنا محمد ﷺ، إمام العلماء، ومعلم الإنسانية، الذي قرن العلم بالهداية، وربط المعرفة بالأخلاق، فكان هديته ميزان الرشد، ومنهجه سبيل الاتزان، وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه القويم إلى يوم الدين، وبعد... ففي ختام أعمال هذا المحفل العلمي المبارك، ومن بغداد السلام، حاضرة العلم، وموئل الحضارة، ومهد التلاحق المعرفي عبر العصور، وفي رحاب العراق الذي ما زال، رغم التحديات، يحمل في ذاكرته رسالة القلم والكتاب، اختتمت كلياته الإمام الأعظم الجامعة أعمال مؤتمرها العلمي الدولي التاسع عشر للعلوم الإنسانية والتطبيقية، تحت شعار: «الدكاء الاصطناعي: رؤية شرعية وتكامل أكاديمي في ضوء التحديات المستقبلية»، والذي عقد يوم الأحد السابع من شهر رجب، لسنة سبع وأربعين وأربعمئة ألف للهجرة النبوية الشريفة، الموافق الثامن والعشرين من شهر كانون الأول، لسنة خمس وعشرين وألفين للميلاد، برعاية كريمة من لدن معالي رئيس ديوان الوقف السني، الأستاذ الدكتور عامر شاكر عبد الجبائي، وإشراف الأستاذ الدكتور صلاح الدين فليح حسن السامرائي، وفق رؤية أكاديمية واضحة انتهجها منذ تسنمه عمادة الكلية، تقوم على ضرورة التحول الرقمي بوصفه خياراً استراتيجياً لمواكبة الحداثة العلمية، وتسريع الإنجاز المؤسسي، وتوظيف التقنيات الذكية في خدمة التعليم والبحث العلمي، ضمن إطار قيمي رصين يوازن بين الأصالة والمعاصرة، وبمشاركة نخبة مباركة من العلماء والباحثين والأكاديميين من داخل العراق وخارجه، حضوراً ومشاركة علمية عن بُعد.

وقد قدمت إلى اللجنة العلمية عشرات البحوث، قبل منها للمشاركة واحد وأربعون بحثاً محلياً، وتسعة أبحاث دولية، توزعت برامجها على جلسات عدة، وتشرفنا باستضافة عدد

مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر) —————

مِنَ الضُّيُوفِ الْأَكْرَامِ مِنْ جَامِعَاتٍ وَمُؤَسَّسَاتٍ عَرَبِيَّةٍ وَعَالَمِيَّةٍ، فِي أَجْوَاءٍ اتَّسَمَتْ بِالْجِدِّيَّةِ الْعِلْمِيَّةِ، وَعُمُقِ الطَّرْحِ، وَرِصَانَةِ النَّقَاشِ، وَتَكَامُلِ الرَّؤْيَى.

أَيُّهَا الْحُضُورُ الْكَرِيمُ، السَّادَةُ الْبَاحِثُونَ الْفُضَّلَاءُ: لَقَدْ جَاءَ هَذَا الْمُؤْتَمَرُ اسْتِجَابَةً وَاعِيَةً لِلتَّحَوُّلَاتِ الْمُتَسَارِعَةِ الَّتِي يَشْهَدُهَا الْعَالَمُ فِي مِيدَانِ التَّقْنِيَّاتِ الذَّكِيَّةِ، وَإِيمَانًا مِنْ الْكُلِّيَّةِ بِضُرُورَةِ مُقَابَرَةِ الذِّكَاةِ الْإِصْطِنَاعِيَّةِ مُقَابَرَةً عِلْمِيَّةً مُتَوَازِنَةً، لَا تَنْبَهَرُ بِالْمُنْجَرِ التَّقْنِيِّ دُونَ وَعْيِ، وَلَا تَنْغَلِقُ دُونَهُ دُونَ فِقْهِ وَبَصِيرَةٍ، بَلْ تُخْضِعُهُ لِمَوَازِينِ الشَّرِيعَةِ، وَأَخْلَاقِيَّاتِ الْعِلْمِ، وَمَسْئُولِيَّةِ الْإِنْسَانِ عَنِ قَرَارِهِ وَمَصِيرِهِ.

وَقَدْ تَنَاوَلَتْ بُحُوثُ الْمُؤْتَمَرِ وَمَحَاوِرُهُ الْمُتَنَوِّعَةَ أَثَرَ الذِّكَاةِ الْإِصْطِنَاعِيَّةِ فِي الْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ، وَاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، وَالْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ، وَالْعُلُومِ التَّطْبِيقِيَّةِ، وَالْقَانُونِ، وَالتَّعْلِيمِ، وَالْإِعْلَامِ، وَالتَّارِيخِ وَالجُغْرَافِيَا، مُبَيِّنَةً إِمْكَانَاتِهِ الْوَاعِدَةَ فِي خِدْمَةِ الْمَعْرِفَةِ، وَمُحَدِّدَةً فِي الْوَقْتِ نَفْسِهِ مِنْ مَخَاطِرِ الْمَعْرِفِيَّةِ وَالْأَخْلَاقِيَّةِ، وَلَا سِيَّمَا مَا يَتَّصِلُ بِالتَّحْزِينِ الْخَوَازِمِيِّ، وَتَرْيِيفِ الْوَعْيِ، وَانْتِهَاكِ الْخُصُوصِيَّةِ، وَإِضْعَافِ الْمَسْئُولِيَّةِ الْإِنْسَانِيَّةِ، وَفِي ضَوْءِ الْمَشَارَكَاتِ وَالْجَلَسَاتِ الْبَحْثِيَّةِ، وَالنَّقَاشَاتِ الْعِلْمِيَّةِ الْمُسْتَفِيضَةِ وَالبِنَاءِ، خُلِصَ الْمُؤْتَمَرُ إِلَى جُمْلَةٍ مِنَ التَّوَصِيَّاتِ، كَانَتْ مِنْ أَبْرَزِهَا:

أَوَّلًا: إِخْضَاعُ جَمِيعِ تَطْبِيقَاتِ الذِّكَاةِ الْإِصْطِنَاعِيَّةِ لِمَوَازِينِ الشَّرْعِ وَالْأَخْلَاقِ، بِمَا يَحْفَظُ كَرَامَةَ الْإِنْسَانِ، وَيُعَزِّزُ وَعْيَهُ، وَيُصُونُ حَقَّهُ، وَيَضْمَنُ الْإِسْتِعْمَالَ الْمَسْئُولَ لِلتَّقْنِيَّةِ وَتَوْظِيفَهَا فِي خِدْمَةِ الْمُجْتَمَعِ.

ثَانِيًا: تَعَزِيزُ التَّعَاوُنِ وَالتَّكَامُلِ بَيْنَ الْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ، وَالْإِنْسَانِيَّةِ، وَالتَّطْبِيقِيَّةِ عِنْدَ دِرَاسَةِ تَقْنِيَّاتِ الذِّكَاةِ الْإِصْطِنَاعِيَّةِ، لِضَمَانِ مُقَابَرَةٍ شَامِلَةٍ تَجْمَعُ بَيْنَ الْفَهْمِ النَّظَرِيِّ وَالْقُدْرَةِ التَّطْبِيقِيَّةِ.

ثَالِثًا: تَوْظِيفُ الذِّكَاةِ الْإِصْطِنَاعِيَّةِ تَوْظِيفًا رَشِيدًا فِي خِدْمَةِ الْقُرْآنِ وَعُلُومِهِ، وَالحَدِيثِ وَعُلُومِهِ، وَاللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَعُلُومِهَا، مَعَ ضُرُورَةِ التَّحَقُّقِ النَّقْدِيِّ مِنَ النِّتَاجِ وَمُرَاجَعَتِهَا، وَعَدَمِ الْإِعْتِمَادِ الْكُلِّيِّ عَلَى مُخْرَجَاتِهِ دُونَ تَمْحِيسِ وَتَدْقِيقِ.

رَابِعًا: الدَّعْوَةُ إِلَى بِنَاءِ أُطُرٍ قَانُونِيَّةٍ وَتَشْرِيعِيَّةٍ وَاضِحَةٍ تُنظِّمُ الْعِلَاقَاتِ الرَّقْمِيَّةَ، وَتُحَدِّدُ الْمَسْئُولِيَّةَ الْقَانُونِيَّةَ، وَتَحْمِي الْمَجْتَمَعِ مِنَ الْإِنْتِهَاكَاتِ التَّقْنِيَّةِ.

خَامِسًا: التَّنْبِيهُ إِلَى الْمَخَاطِرِ الْمُتَرْتِبَةِ عَلَى الْإِسْتِعْمَالِ غَيْرِ الْمُنْضَبِطِ لِلذِّكَاةِ الْإِصْطِنَاعِيَّةِ، وَلَا سِيَّمَا فِي مَجَالَاتِ الْإِعْلَامِ، وَالتَّعْلِيمِ، وَصِنَاعَةِ الرَّأْيِ الْعَامِّ، مَعَ وَضْعِ آليَّاتٍ لِلْحَدِّ مِنَ الْإِنْتِهَاكَاتِ الْمَعْرِفِيَّةِ وَالْأَخْلَاقِيَّةِ.

مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر)

سادساً: تشجيع الجامعات والمؤسسات البحثية على إطلاق مشاريع ودراسات تُعنى باستشراف مستقبل الذكاء الاصطناعي وآثاره المجتمعية والحضارية.

سابعاً: دعم البحوث المشتركة بين علماء الشريعة وخبراء التقنية لتطوير أنظمة تجسد قيم الشرع، وتخدم قضايا العصر، وإنشاء لجان شرعية متخصصة لمواكبة المستجدات التقنية، وإصدار الفتاوى والتوصيات اللازمة.

ثامناً: التأكيد على دور المؤسسات الأكاديمية في نشر الوعي الرقمي، وبناء ثقافة نقدية رشيدة في التعامل مع التقنيات الحديثة.

تاسعاً: إدماج أخلاقيات الذكاء الاصطناعي من منظور إسلامي في المناهج الشرعية والتقنية، لإعداد جيل يجمع بين الإيمان والخبرة، ويكون قادراً على مواجهة تحديات العصر بوعي وحكمة.

وفي الختام، تتقدم كلية الإمام الأعظم الجامعة، ممثلة بعميدها الأستاذ الدكتور صلاح الدين فليح حسن السامرائي، بالشكر الجزيل إلى جميع الباحثين والمشاركين في المؤتمر، وإلى كل من حضر وأسهم، وإلى اللجان العلمية والتحضيرية والإدارية والإعلامية، والأقسام الساندة التي بذلت جهوداً متميزة لإنجاح هذا المحفل العلمي، سائلين الله تعالى أن يجعل مخرجاته علماً نافعا، ورأياً سديداً، وخطوة راسخة في سبيل ترشيد التقنية بالقيم، وتسخير العلم لخدمة الإنسان، لا أداة إفساد أو طغيان.

هذا والحمد لله في البدء والختام، والصلاة والسلام على خير الأنام، وعلى آله وصحبه العلماء الأعلام، وأختتم هذا البيان بالسلام ...

فالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ.

صَادِرٌ عَنِ الْمُشَارِكِينَ فِي الْمُؤْتَمَرِ الْعِلْمِيِّ الدُّوَلِيِّ التَّاسِعِ عَشَرَ  
بِرْحَابِ كَلِّيَّةِ الْإِمَامِ الْأَعْظَمِ الْجَامِعَةِ - بَغْدَاد

## المقدمة

الحمدُ لله الذي علّم بالقلم، علّم الإنسان ما لم يعلم، وهده بنورِ العقلِ حينما أظلم، وفتح له آفاقَ الذكاءِ والتعلّم، فجعل من الآلة خادماً، ومن الفكر قائداً، ومن العلم سلماً للفهم والشُّؤدد، والصلاة والسلام على من جاء بالعلم والهدى، ودلّ البشرية على سُبُل الرُّقى والافتداء، سيّدنا محمد، المعلّم الأمين، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد ...

ففي سياقٍ معرفي يشهد تحولات متسارعة، بات الذكاء الاصطناعي أحد أبرز الظواهر التي تُعيد رسم خارطة العالم في مختلف ميادين الحياة، لقد غدت الآلة تفكّر، وتستنبط، وتتعلّم، وتحاكي العقل البشري في وظائفه العليا، حتى صار الذكاء الاصطناعي قوةً دافعة لا يمكن تجاهل أثرها في تشكيل مستقبل المجتمعات، وأنماط التعليم، ومفاهيم العمل، وحدود المسؤولية الإنسانية.

وانطلاقاً من مسؤوليتها العلمية والدينية والوطنية، تواصل كلية الإمام الأعظم الجامعة أداء دورها الريادي في مواكبة مستجدات العصر، عن طريق إقامة مؤتمرها العلمي الدولي السنوي التاسع عشر للعلوم الإنسانية والتطبيقية، تحت شعار: (الذكاء الاصطناعي: رؤية شرعية وتكامل أكاديمي في ضوء التحديات المستقبلية)؛ ليكون منبراً علمياً للحوار الرصين، ومجالاً لتلاقح الأفكار بين الباحثين من مختلف التخصصات، في سبيل فهم أعمق لهذه الظاهرة العالمية، وتوجيهها بما ينسجم مع قيمنا الإسلامية الأصيلة وثوابتنا التربوية والفكرية.

وأظهرت هذه التقنية إمكانات هائلة في تسريع الإنجاز، وتحسين الجودة، وتطوير مناهج التعليم والإدارة، وفتح آفاق جديدة للبحث العلمي.

إلا أن الاستعمال غير المنضبط أو غير المؤطر بالقيم والمعايير الأخلاقية قد يخلف آثاراً سلبية عميقة، من بينها: تهديد الخصوصية، وتعزيز التحيز الخوارزمي، وتراجع دور الإنسان في اتخاذ القرار، وإضعاف الروابط الاجتماعية، وطمس الهوية الثقافية والدينية.

ومن هنا، فإن الذكاء الاصطناعي لا يمثل تطوراً تقنياً فحسب، بل هو تحول في نمط التفكير البشري، ومسارٌ جديدٌ في العلاقة بين الإنسان والآلة، يستوجب تأصيلاً معرفياً،

مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر) —————  
وتأملًا فلسفيًا، وتأطيرًا شرعيًا وأخلاقيًا، وهو ما تسعى إليه محاور هذا المؤتمر، في أثناء مقاربات متعددة تشمل: الجوانب العلمية، والاجتماعية، والقانونية، والتربوية، فضلاً عن الرؤى الإسلامية الأصيلة التي تستشرف الغد بروح منفتحة وفكر نقدي راشد.  
فكلية الإمام الأعظم الجامعة، إذ تنظم هذا المؤتمر، تؤكد حرصها على بناء جسر معرفي يربط بين التراث العلمي الرصين والتقنية الحديثة، في إطار من المسؤولية الأخلاقية، والانفتاح الواعي، والحرص على أن تظل المعرفة وسيلة لخدمة الإنسان، لا أداة لتغييبه أو إخضاعه.  
نسأل الله أن يكمل هذا الجهد بالتوفيق والسداد، وأن يُثمر المؤتمر نقاشات جادة، ومقترحات نافعة، تسهم في تعميق الوعي، وتوسيع دائرة المسؤولية الأكاديمية اتجاه هذا التحدي العالمي.

### الرسالة:

نطمح في مؤتمرنا إلى تقديم فضاء علمي رصين يُعنى بدراسة آفاق الذكاء الاصطناعي من منظور معرفي شامل، يجمع بين الأصالة والمعاصرة، ويؤسس لرؤية منهجية تدعم الاستفادة من هذه التقنية بما يخدم الإنسان والقيم، ويحذّر من مخاطر الانفلات الأخلاقي وسوء الاستعمال.

### الرؤية:

أن يكون مؤتمر كلية الإمام الأعظم الجامعة منبرًا فكريًا رائدًا في تناول موضوعات الذكاء الاصطناعي برؤية مستقبلية تجمع بين القيم الحضارية والتطور التقني، وتسهم في إنتاج معرفة أصيلة ومؤثرة تبصّر الإيجابيات وتتصدى للسلبات.

### أهداف المؤتمر:

1. تسليط الضوء على إمكانات الذكاء الاصطناعي في تطوير مناهج البحث العلمي في مختلف التخصصات.
2. تعزيز التكامل بين معطيات الثورة الرقمية وتعاليم الشريعة الإسلامية.
3. استكشاف سبل توظيف الذكاء الاصطناعي في خدمة اللغة العربية وتحليلها.

- مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر) —————
٤. بحث التطبيقات العملية للذكاء الاصطناعي في مجالات العلوم الطبية والهندسية والاقتصادية.
٥. بناء شبكة تواصل بحثي بين الأكاديميين والباحثين في مجالات الذكاء الاصطناعي المختلفة.
٦. بيان المخاطر المحتملة لاستعمال الذكاء الاصطناعي دون ضوابط شرعية وأخلاقية.
٧. مناقشة التحديات الفكرية والقيمية المرتبطة بانتشار الذكاء الاصطناعي.
٨. تحليل الأثر السلبي للذكاء الاصطناعي في حال الانفصال عن المرجعيات الدينية والإنسانية.

### محاور المؤتمر:

#### أولاً: الذكاء الاصطناعي والعلوم الشرعية:

- إمكانات الذكاء الاصطناعي في خدمة العلوم الشرعية.
- الأسس الشرعية للتعامل مع الذكاء الاصطناعي.
- الذكاء الاصطناعي بين الضرورات والمقاصد الشرعية.
- الذكاء الاصطناعي في الفقه وأصوله: أدوات الفتوى الإلكترونية.
- أخلاقيات الذكاء الاصطناعي من منظور الشريعة الإسلامية.
- بيان الانحرافات الشرعية المحتملة في استعمال الذكاء الاصطناعي دون رقابة شرعية.

#### ثانياً: الذكاء الاصطناعي والعلوم اللغوية:

- توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي وأدواته في خدمة علوم اللغة، وتحليل النصوص الأدبية والبلاغية.
- دور الذكاء الاصطناعي في تطوير مناهج تعليم اللغة العربية والإنجليزية.
- المعالجة الآلية للغة العربية والإنجليزية بين التحديات والفرص.
- الذكاء الاصطناعي في تطوير طرائق تعليم اللغة العربية والإنجليزية، وتقويم أداء المتعلمين.
- مخاطر الترجمة الآلية والتشويش الدلالي على النصوص.

### ثالثاً: الذكاء الاصطناعي والعلوم التطبيقية:

- تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الطب، والهندسة، وتقنيات الاتصالات الحديثة.
- الذكاء الاصطناعي في الإدارة والاقتصاد والتحول الرقمي.
- النمذجة الذكية في تحليل البيانات واتخاذ القرار.
- التحديات الأمنية في نظم الذكاء الاصطناعي والهجمات السيبرانية.

### رابعاً: الذكاء الاصطناعي والعلوم الإنسانية:

- الذكاء الاصطناعي في التعليم، والتعليم الذكي والتدريب الافتراضي.
- أثر الذكاء الاصطناعي في تحليل الأحداث التاريخية والأنماط الجغرافية وتفسيرها: الإمكانيات العلمية والمخاطر المعرفية.
- الذكاء الاصطناعي والإعلام الرقمي وصناعة الرأي العام.
- الاخلاقيات والقوانين المنظمة لاستعمال الذكاء الاصطناعي.
- الذكاء الاصطناعي والتحديات الأخلاقية في تشكيل السلوك المجتمعي.

## محتويات الجزء الثاني

١. أثر برنامج إرشادي قائم على الذكاء الاصطناعي في تقليل التحديات الأخلاقية وتعزيز السلوك المجتمعي الإيجابي لدى طلاب المرحلة المتوسطة..... ٢١  
أ.د. حسين زيدان ..... ٢١
٢. توظيف الذكاء الاصطناعي في أصول التفسير وقواعده (دراسة تأصيلية تطبيقية) ..... ٦٣  
أ.د. خالد إبراهيم مسلم الألويسي ..... ٦٣
٣. توظيف الذكاء الاصطناعي في القراءات العشر (دراسة في البنية والتركيب والسياق) ..... ٨٩  
أ.د. سلمان عباس عبد ..... ٨٩  
د. علاء عبد الخالق حسين ..... ٨٩
٤. الضوابط الشرعية للتعامل مع الذكاء الاصطناعي ..... ١١٥  
أ.د. عبد الستار إبراهيم الهيتي ..... ١١٥
٥. نمذجة علاقات الإسناد في الجملة العربية باستخدام الشبكات العصبية ..... ١٤١  
أ.د. نعمة دهش فرحان ..... ١٤١
٦. الذكاء الاصطناعي والدراسات التاريخية مستقبل التدوين التاريخي بين الواقع والطموح ..... ١٦٧  
أ.د. وجدان فريق عناد ..... ١٦٧
٧. الخارطة الصوتية للألفاظ والذكاء الاصطناعي قصيدة المتنبي (واحر قلباه) أنموذجا .. ١٩١  
أ.د. يوسف طارق السامرائي ..... ١٩١  
م.د. ميثاق عاشور حسين ..... ١٩١
٨. التنظيم القانوني للتعويض عن أضرار الذكاء الاصطناعي ..... ٢١١  
أ.م. حمودي بكر حمودي ..... ٢١١
٩. مدى مصداقية الذكاء الاصطناعي في نقل الآراء الفقهية (دراسة تحليلية تقويمية) ... ٢٤٣  
أ.م.د. خالد معروف لفته يونس الجنابي ..... ٢٤٣

- مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر)
١٠. توظيف تقنية الذكاء الاصطناعي وأهليته في الإفتاء المباشر (دراسة تأصيلية تطبيقية) .. ٢٦٥  
أ.م.د. طه أحمد حميد الزيدي ..... ٢٦٥
١١. الذكاء الاصطناعي ودوره في خدمة القرآن الكريم وعلومه «القراءات القرآنية وحفظ القرآن وتجويده أنموذجا» ..... ٢٨٩  
أ.م.د. عبد الله عواد محمود ..... ٢٨٩
١٢. حماية النصوص الحديثية من التحريف في البيئة الرقمية (دراسة شرعية وتقنية) ... ٣١١  
أ.م.د. مجيد خلف سالم عبد ..... ٣١١
١٣. الضبط المعجمي وأثره في الذكاء الاصطناعي تطبيق جات GPT أنموذجًا ..... ٣٣٣  
أ.م.د. وقاص سعدي غركان ..... ٣٣٣
- أ.م.د. قحطان عدنان عبد الواحد ..... ٣٣٣
١٤. الفتوى في عصر الذكاء الاصطناعي دراسة في الفرص والعوائق والضوابط الشرعية... ٣٥٥  
الدكتور محمد فؤاد ضاهر ..... ٣٥٥
١٥. تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مكافحة الأعمال غير المشروعة الإلكترونية: دراسة  
فقهية مقارنة..... ٣٨٥  
د. جنان شاكر علي السامرائي ..... ٣٨٥
١٦. الضوابط العقدية والأخلاقية لإستخدام الذكاء الاصطناعي «دراسة تأصيلية  
معاصرة» ..... ٤٠٧  
د. عبد العليم محمود عبد النعيم يوسف ..... ٤٠٧
١٧. تحليل السِّياق القرآني ودلالات الألفاظ بإستخدام الذكاء الاصطناعي ..... ٤٤١  
د. علاء عبد الخالق حسين ..... ٤٤١
- أ.د. خالد عبود حمودي ..... ٤٤١
١٨. الأحكام الشرعية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي (دراسة أصولية مقاصدية) ..... ٤٦٩  
د. ياسر علاص الجابر ..... ٤٦٩
١٩. توظيف الذكاء الاصطناعي في الكشف عن مقاصد القرآن (دراسة نقدية باستخدام تقنية  
Microsoft Copilot) ..... ٥٠٧  
رغد أنس طرايشي ..... ٥٠٧
٢٠. التحديات الأمنية في نظم الذكاء الاصطناعي والهجمات السيبرانية ..... ٥٤٥

مجلة كلية الإمام الأعظم    العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر)	
م. عبد المنعم شاكر عبد الله	٥٤٥
٢١. تحديات الذكاء الاصطناعي من منظور العقيدة الإسلامية آفاق وضوابط	٥٦٥
م.د. سارة جبير أحمد	٥٦٥
أ.م.د. حميد يونس حميد	٥٦٥
٢٢. تطبيقات الذكاء الاصطناعي في علوم الحديث: تأصيل حديثي وضوابط شرعية لضبط	
السند والتمن والفتوى في ضوء التحديات المستقبلية	٥٩١
م.د. نبيل ابراهيم لطيف جاسم العجيلي	٥٩١
٢٣. الذكاء الاصطناعي ودوره في خدمة العقيدة الإسلامية	٦١٣
م.م. حسان خالد ولي	٦١٣
٢٤. فاعلية الذكاء الاصطناعي في تحسين مخرجات مناهج الرياضيات للمدارس	
المتوسطة	٦٤٥
م.م. حميد محمد عبدالله صكر	٦٤٥
م.م. نور سعد حميد الضاري	٦٤٥
٢٥. الصحة البدنية في ظل الذكاء الاصطناعي (دراسة فقهية معاصرة)	٦٧٣
م.م. سعدون محمد ثميل الخطيب	٦٧٣
٢٦. المقامة العربية بين النقد الأدبي والذكاء الاصطناعي (دراسة أسلوبية وتجريب في التوليد	
النصي)	٦٩٧
م.م. عبير جمعان عايف	٦٩٧
٢٧. تأثير نماذج الذكاء الاصطناعي (ChatGPT) على طلبة العلم الشرعي في العراق: (دراسة	
تحليلية)	٧١٥
م.م. محمد حسين علي وريد	٧١٥
٢٨. التحديات العقدية في التعامل مع الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته الحديثة	٧٤١
م.م. هند عبد القادر خلف	٧٤١
29. A Computational Analysis of Character Strength in Kamala Markandaya's Nectar	
in a Sieve.....	767
Asst. Prof. Dr. May Hasan Srayisah.....	767
30. Artificial Intelligence and Biblical Geography: A Critical and Applied Analysis	

مجلة كلية الإمام الأعظم || العدد الخاص بالمؤتمر الدولي (التاسع عشر) —————

of Geographical Events in the Old and New Testaments..... 789  
Prof. Dr. Imad Mohammed Farhan ..... 789

31. A Socio-Islamic Study of Unauthorized Recording in the Age of AI: Perspectives  
of Undergraduate Iraqi Students ..... 831  
Prof. Dr. Lubna RiyadhAbduljabbar ..... 831

**A Socio-Islamic Study of  
Unauthorized Recording in  
the Age of AI: Perspectives of  
Undergraduate Iraqi Students**

دراسة اجتماعية إسلامية حول التسجيل غير المصرح به  
في عصر الذكاء الاصطناعي  
(وجهات نظر طلاب الجامعات العراقيين)

**Prof. Dr. Lubna Riyadh Abduljabbar**

Al Imam Ala'adum University College

drlubna831963@gmail. com

Prof. Dr. Sarab Khalil Hameed

College of Arts ,Baghdad University

Sarabkhalil@coart.uobaghdad.edu.iq



**Abstract:**

This study examines how Iraqi university students' perceptions of covert non-consensual recording are influenced by a complex interplay between legal understanding, ethical attitudes, and religious values. guided by three main objectives: (١) to gauge knowledge of pertinent rules and regulations; (٢) to investigate moral perspectives of the act; and (٣) to investigate the impact of Islamic teachings. The study investigated the assumptions that students would show high ethical condemnation, low legal awareness, and a correlation between tougher privacy requirements and a greater devotion to Islamic beliefs. A sample of college students completed a quantitative survey, and the results were examined using correlational analysis and descriptive statistics. The results supported the hypothesis and revealed a crucial discrepancy: students shown significant ethical condemnation, with ٧٨٥ considering hidden recording to be a serious infraction, while there was widespread legal ignorance (٧٩٧ were not confidently aware of laws). Moreover, Islamic principles provided a fundamental ethical framework; ٧٨٩ of respondents acknowledged that tajassus (spying) was forbidden, and this compliance was associated with higher moral standards. The study indicates that there is a substantial gap between legal knowledge and moral intuition and suggests including Islamic concepts like Amanah (trust) into digital citizenship curricula to close this gap and strengthen communal trust.

**Key Words:** Unauthorized Recording , digital Privacy ,Ethical Attitudes , Likert Scale, legal Awareness.

## المُلخَص

تستكشف هذه الدراسة كيف تتشكل نظرة الطلاب الجامعيين في العراق للتسجيلات الخفية غير المتفق عليها، من خلال مزيج معقد من فهمهم للقانون وقيمهم الأخلاقية ومعتقداتهم الدينية. وتركز الدراسة على ثلاثة محاور رئيسية: قياس مدى معرفة الطلاب بالقوانين ذات الصلة، واستكشاف آرائهم الأخلاقية حول هذا السلوك، وتقييم تأثير التعاليم الإسلامية على مواقفهم. وافترضت الدراسة أن الطلاب سيلجئون إلى أحكامهم الأخلاقية والدينية لتعويض نقص معرفتهم القانونية في هذا المجال. ولاختبار هذه الفرضية، شارك مجموعة من الطلاب في استبيان خاص كشفت نتائجه عن تناقض لافت: بينما أبدى ٨٥٪ من الطلاب رفضاً أخلاقياً قوياً للتسجيلات الخفية واعتبروها انتهاكاً خطيراً، أظهر ٩٧٪ منهم جهلاً بالقوانين المنظمة لذلك. وعلى الصعيد الديني، شكلت التعاليم الإسلامية مرجعية أخلاقية حاسمة، حيث أقر ٨٩٪ من المشاركين بحرمة «التجسس» في الإسلام. وارتبط هذا الالتزام الديني بمواقف أخلاقية أكثر صرامة تجاه حماية الخصوصية. وتشير هذه النتائج إلى وجود فجوة بين الشعور الأخلاقي والمعرفة القانونية، مما يدعو إلى دمج قيم إسلامية كالأمانة والثقة في برامج التربية الرقمية، لتعزيز الوعي القانوني وترسيخ الثقة في المجتمع.

الكلمات المفتاحية: (تسجيلات غير مصرح بها - خصوصية رقمية - قيم أخلاقية - وعي قانوني).

## 1. 1 introduction

The lines between privacy, ethics, and legality have become more hazy in today's digital environment due to the extensive usage of cellphones and social media. One of the most alarming effects of this change among students is the rise in the practice of surreptitiously recording people without their permission. This behavior poses serious concerns about knowledge, morality, and respect for others' privacy, even though it could appear insignificant or even appropriate in some circumstances. The problem goes beyond simple technology abuse; it represents the confluence of religious beliefs, legal ignorance, and ethical reasoning, all of which influence how people perceive and react to such actions.

By investigating how college students see the practice of surreptitiously recording others, the current study aims to investigate this intricate interaction. It seeks to determine how much they know about the law, evaluate their moral and ethical comprehension, and examine how Islamic beliefs affect their views on trust and privacy. Preliminary data reveals a troubling trend: while the majority of students vehemently denounce the behavior as immoral and unethical, a sizable majority are still ignorant of the institutional and legal regulations that forbid it. This disparity between moral conviction and legal knowledge points to a critical deficiency in students' instruction on digital ethics. Furthermore, the study acknowledges the significant influence of Islamic ethical norms in promoting responsible behavior in digital settings, especially concepts like Amanah (trust) and the ban on Tajassus (spying). These principles act as preventive moral anchors that uphold moral and legal bounds when they are internalized. Thus, this study looks into students' awareness and perceptions as well as how incorporating Islamic ethics into educational frameworks could lessen privacy violations and improve community trust in academic contexts. . The study is led by the following aims, research questions, and hypotheses in order to explore these inter-related characteristics.

## 1. 2 Research Aims

This study begins with the following aims: 1. To determine how much knowledge students have about institutional regulations and legislation that forbid secret recording without permission. 2. To assess students' moral and ethical perspectives on surreptitiously filming people and the apparent invasion of their privacy. 3. To investigate how students' views of privacy, trust, and digital ethics are influenced by Islamic teachings and values.

## 1. 3 Research Questions

The following research questions serve as a guide for this study in order to accomplish the stated aims and methodically examine the intricate interactions between legal, ethical, and religious factors:

1. How much do university student know about the laws and university procedures that forbid secret recording without permission?
2. How do students view the moral and ethical ramifications of secretly recording other people?
3. How do Islamic teachings influence students' comprehension of privacy and the ban on hidden recording or spying?

## 1. 4 Hypotheses

The study's hypotheses are

1. Students show little knowledge of the particular laws and institutional regulations that forbid non-consensual hidden recording.
2. The ethical attitudes of students strongly denounce hidden recording, mainly because they see it as an intolerable breach of privacy and confidence.
3. Stricter ethical standards pertaining to privacy, trust, and the unacceptability of covert recording are correlated with a greater devotion to Islamic beliefs. .

## 1. 5 Value of the Study

Essentially, this study is valuable because it

1. Diagnoses a Problem: It goes beyond “what” students are doing to “why” they are doing it (a gap in legal understanding notwithstanding moral intuition).

2. Offers Useful Information: It gives educators and legislators a clear way to design more successful digital literacy initiatives.

3. Makes Use of Cultural Assets: It makes excellent use of the potent effect of religion ethics as a possible remedy, which makes it extremely pertinent to its particular setting.

4. Strengthens Social Fabric: It seeks to promote online and offline environments based on ethical responsibility, trust, and respect. .

This study is more than just an academic endeavor; it is an urgent and important investigation that has the potential to significantly improve how a generation negotiates the complicated ethical terrain of the digital world.

## 2. 0 Theoretical Background

### 2. 1 Authorized vs. Unauthorized Recording

Control over one’s identity and personal space is represented by privacy, which is a basic human desire (Bates, 1964, p. 429). It serves as a social mechanism for mutual respect and trust as well as a psychological protection for autonomy (Westin, 1967, p. 7). In terms of psychology, privacy guarantees self-control and agency (Psychology-Lexicon, 2022, Paragraph 2), but its infringement—by unapproved surveillance or recording—creates tension and vulnerability (Altman, 1975, p. 20). (Smartphones are a prime example of this dual role of technology in the digital age: when used properly, they may be tools for empowerment; when misused, they can be means of intrusion. Unauthorized recording crosses ethical and psychological bounds (Bates, 1964, p. 429), whereas allowed recording—with informed consent—respects autonomy and improves accountability (Westin, 1967, p. 7). Such transgressions cause fear, mistrust, and a decrease in transparency (Altman, 1975, p. 20; Petronio, 2002, Boundaries of Privacy, p. 89). Fear of being recorded without permission discourages

communication and encourages self-censorship (Solove, 2008, p. 45). This is similar to the “surveillance society” described by Zuboff (2019, p. 203), in which individuals change their behavior in response to possible surveillance. According to the law, unapproved recording frequently violates “reasonable expectations of privacy” (Kerr, 2019, p. 78). Nissenbaum’s (2010, p. 132) ethical concept of “contextual integrity” is violated, upsetting the standards that uphold trust. When consenting and transparent, authorized recording can support justice, accountability, and education (Richards, 2015, p. 112). On the other hand, unauthorized recording is a sign of informational exploitation and betrayal. According to Margulis (2003), invasions of privacy “damage the moral fabric of interaction” (p. 250). This idea is comparable to the decline of Islamic ukhuwah, or brotherhood.

In conclusion, consent and intent are crucial for the moral use of smartphones. Unauthorized recording violates Amanah (trust امانة) and jeopardizes moral integrity and mental health, but allowed recording promotes respect, education, and openness. Therefore, protecting privacy upholds human dignity and maintains the trust that unites people and society.

## 2. 2 Islamic Principles on Unauthorized Recording

From an Islamic standpoint, the concepts of Amanah (trust), Satr (concealment), and Tajassus (spying) are fundamental to the ethical distinction between approved and unauthorized recording. Islam only allows information gathering and recording when it is done openly and for a legitimate purpose. Examining the Hadith’s prophetic guidance and the Quran’s divine injunctions reveals a clear and strict ethical framework that forbids the unapproved gathering and sharing of personal information, viewing it as a sin against humanity and a breach of divine trust as seen in the following Islamic principles:

### a. The Prohibition of Spying

The primary Islamic principle that directly forbids unauthorized recording is the

ban of Tajassus (التجسس). The Quran states in an explicit command: “O you who have believed, avoid much [negative] assumption. Indeed, some assumption is sin. And do not spy (wa la tajassasu). . . ” (Quran, Al-Hujurat, 49: 12).

Linguistically speaking, the term “tajassus” means “to seek out or inquire into something that is hidden. ” In a theological context, it alludes to prying into someone else’s private matters that they have decided to keep hidden. Unauthorized recording, which is the use of technology to surreptitiously find and record material that was never intended for public or private archives, is a classic act of tajassus. It is the intentional pursuit of private expression or behavior without permission. The relationship between spying and backbiting (Gheebah غيبة), which the same passage strongly condemns, serves as additional evidence of this ban. Prophet Muhammad (ﷺ) clearly defined backbiting as “mentioning about your brother something that he dislikes. When asked what if the mentioned fault is true, he replied, If it is true, you have backbitten about him. If it is not true, you have slandered him. ” (Sahih Muslim, 2589). Unauthorized recording is one of Gheebah’s planned tools. It records someone’s comments, frequently during a private or passionate time, and keeps them for sharing, ridicule, or incrimination. This is a double sin: the initial spying and the backbiting or slander that follows its distribution.

#### b. The Sanctity of Private Life

Satر (الستر) or the hiding of private affairs, is highly valued in Islam. Muslims are encouraged by their faith to hide both their own and other people’s transgressions, reflecting Allah’s mercy in covering His followers’ crimes. The Prophet (ﷺ) states that «All of my Ummah (nation) will be forgiven except those who sin openly. And indeed, it is a form of sinning openly when a person does something at night and then, although Allah has covered him, he says in the morning, ‘O so-and-so, I did such and such last night. ’” (Sahih al-Bukhari, 6069). This Hadith sets a high moral standard: it is sinful to reveal what Allah has hidden. This idea is forcefully violated by unau-

thorized recording. The veil of Satr that one enjoys in private chats is torn away by it. By secretly recording someone, one gives themselves the authority to reveal what was intended to remain concealed, which is in direct opposition to the divine quality of hiding flaws. Because of this, if an unapproved recording exposes a wrongdoing, the person who revealed it may have committed a worse sin as they broke the social norm of hiding shame. Therefore, recording without authorization is an insult to the divine mercy that controls Islamic social interactions.

#### c. Trust and Betrayal

Amanah (trust) governs all Muslim interactions. This includes words, secrets, and private information in addition to tangible goods. When someone speaks in secret, they implicitly assume that their comments won't be used against them. A breach of this trust is forbidden by the Quran: "O you who have believed, do not betray Allah and the Messenger or betray your trusts (amaanatikum<sup>1</sup> اماناتكم) while you know [the consequence]." (Al-Anfal, Quran, 8: 27). This Amanah is gravely betrayed by an unapproved recording. By turning private speech into a permanent, shareable record, it betrays the confidence placed in a private moment. In a well-known Hadith, the Prophet (ﷺ) highlighted the seriousness of such betrayal: "The signs of a hypocrite are three: When he speaks, he lies; when he makes a promise, he breaks it; and when he is entrusted (with something), he betrays the trust." (Al-Bukhari, Sahih, 33). This is a serious warning for any Muslim, even though it characterizes the features of hypocrisy. It is obvious that secretly recording a person is a betrayal of a fundamental social trust, bringing the actor perilously close to the traits that Islam most strongly opposes.

#### d. Authorized Recording for Accountability

Islamic law acknowledges that exceptions may be necessary to achieve higher goals (Maqasid al-Shari'ah), such as ensuring justice and preventing greater harm, even though the prevailing rule is one of absolute prohibition. The idea of approved recording for accountability is comparable to this. The phrase from the Quran reads,

“And do not let the hatred of a people prevent you from being just. ” It is closer to righteousness to be just. This is based on (Quran, Al-Ma'idah, 5: 8). This may be acceptable as a method of self-defense or bearing witness if someone is being oppressed or is a witness to a serious crime and recording an encounter is the only way to prove it and ensure justice. But this is the exception rather than the rule. It does not grant a license for public distribution, which would be defamation, and is constrained by the strict goal of demonstrating truth in a legal or ethical dispute when no other options are available.

In conclusion, there is an unquestionably stringent Islamic prohibition on unapproved recording. It is framed by the inviolable character of social trust (Amanah), the explicit ban of eavesdropping (Tajassus), and the sacred responsibility to hide private issues (Satr). The Quran and the Prophet Muhammad's (ﷺ) Sunnah offer a thorough ethical framework that considers secretly capturing someone else's words or image to be a serious sin, associated with hypocrisy, backbiting, and a rejection of Allah's kindness. The Muslim is expected to protect the dignity and privacy that Islam guarantees for each and every person by guarding secrets, fulfilling trust, and avoiding suspicion and eavesdropping in a world where technology makes violations easy.

### 3. 0 Materials and Methods

#### 3. 1 Study Design and Population

A quantitative, descriptive survey design was used in this study. University students from three English departments in different universities in Iraq made up the research population. : the University of Baghdad (College of Arts), Bilad Al Rafidain University (College of Human Sciences), and Al Imam Ala'adum University College (Islamic Studies in English dept.). The research was carried out during the academic year 2025-2026.

#### 3. 2 Sampling and Data Collection

Participants were recruited using a random sampling technique. The survey was

concluded when data collection achieved a sample size of 100 completed questions. To ensure that there were no missing data for the essential items, every inquiry was required.

### 3. 3 Research Instrument

A designed questionnaire centered on six key assertions served as the data gathering tool. On a five-point Likert scale (1 = Strongly Disagree, 2 = Disagree, 3 = Neutral, 4 = Agree, and 5 = Strongly Agree), participants stated how much they agreed with each statement. Three topics were used to group the statements:

#### Topic 1: Rules Awareness

1) I am aware that certain laws or school rules forbid secret recording without permission.

2) Students frequently use their smartphones to surreptitiously record other people.

#### Topic 2: Moral and Ethical Views

3) It is a breach of privacy to secretly record someone without their permission.

4) It is morally wrong to covertly record someone without their permission.

#### Topic 3: Frameworks Based on Religion and Values

5) It is expressly forbidden in Islamic teachings to surreptitiously record or spy on others without a valid purpose.

6) Islamic education ethics can assist stop smartphone privacy abuses.

### 4. 0 Data Analysis

The analysis of the survey information gathered from one hundred college students on their opinions of unapproved smartphone recording is presented in this part. The findings are arranged in accordance with the three main subjects of the inquiry: religious frameworks, ethical viewpoints, and rule awareness. Descriptive statistics, mainly frequencies and percentages, are used in the analysis to highlight significant gaps in student comprehension as well as existing trends.

1. 1 Topic One: Rules Awareness

S1: I am aware that certain laws or school rules forbid secret recording without permission.

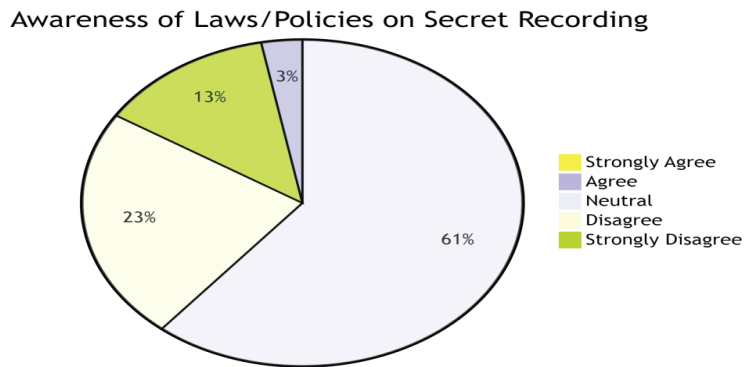


Chart (1) Awareness of Laws/Policies on Secret Recording

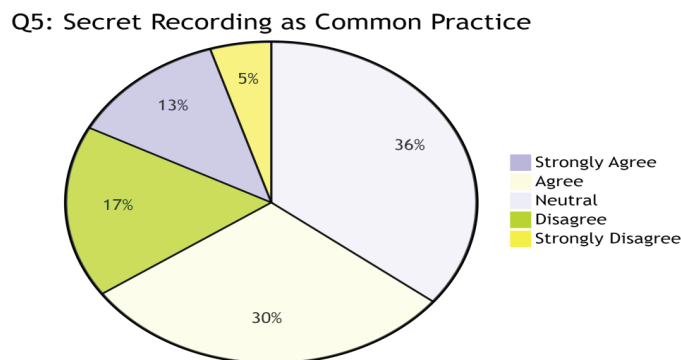
A startling and alarming truth within the academic community is shown by the facts about awareness of laws and school procedures regarding concealed recording. The complexity of the problem is shown when the responses are categorized. By choosing “Disagree” or “Strongly Disagree,” a total of 36% of respondents made it clear that they were unaware. This statistic alone shows that more than one-third of students are willfully ignorant of the rules controlling this activity. . The most noteworthy statistic, though, is that 61% of respondents chose “Neutral. ” A neutral position is very ambiguous in the context of a knowledge-based statement like “I am aware,” and it usually denotes a severe lack of certainty. This overwhelming majority probably reflects students who are unsure, have never come across the policies, or feel uninformed enough to make a firm decision. This neutral group functions as a “Don’t Know” cohort, increasing the problem’s scope. On the other hand, only 3% of respondents—a statistically insignificant percentage—confidently confirmed their awareness. The most important finding of this research is clear: almost 97% of students, including those who disagree, are neutral, or only slightly agree, do not know that hidden

recording is prohibited. This indicates a serious communication breakdown and a significant educational gap in the institution's framework for upholding safety and order.

This data has serious and complex ramifications. First and foremost, this is a serious policy failure. It shows that students have not been adequately informed about current laws and school policies pertaining to concealed recording. Regardless of whether these regulations are posted online or hidden in a manual, it is obvious that they are not reaching their intended audience, making them virtually useless. Everyone engaged is in a high-risk situation as a result of this failure. It is not possible to hold students responsible for following rules they are unaware of. In addition to leaving the institution open to massive privacy violations and a systemic breakdown of trust, this ignorance exposes individuals to possible disciplinary action or legal repercussions for inadvertent infractions. As a result, this information represents an urgent call to action. The institution's recording policy must be communicated in a clear, understandable, and consistent manner as soon as possible. To make sure that every student is informed, this calls for a multi-channel approach that includes workshops, orientations, targeted mailings, and obvious signs. Restoring trust and maintaining a safe learning environment require addressing this communication gap, which is more than just an administrative chore.

S2. Students frequently use their smartphones to surreptitiously record other people

Chart 2: Secret Recording is a Common Practice



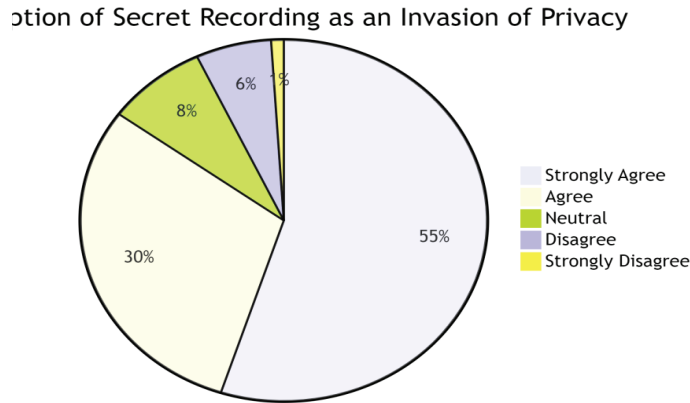
A worrying social picture is revealed by an examination of the survey results pertaining to students' perceived incidence of hidden recording. The numerical results offer clear insight into students' perceptions. When the responses are combined, a distinct pattern becomes apparent: 44% of respondents (including those in the "Agree" and "Strongly Agree" groups) genuinely think that using a smartphone to secretly record other people is a widespread behavior. This statistic alone shows that a sizable percentage of students do not consider the action to be an isolated or uncommon event. The significant neutral group, which makes about 37% of respondents—the largest single category—further strengthens this assumption. This high degree of neutrality is more likely to indicate a state of ambivalence or doubt than simple indifference. These students might have seen the behavior but don't have a clear frame of reference to call it "common," or they might be aware of it but are reluctant to take a firm stand. Conversely, a sizable minority of just 23% (combining "Disagree" and "Strongly Disagree") are adamant that the practice is uncommon. However, the most important conclusion emerges when the neutral group is understood as a group that accepts the assumption of the behavior's occurrence rather than as a truly neutral bloc. According to this perspective, 81% of students—who fall into the Neutral, Agree, and Strongly Agree categories—do not reject the notion that hidden recording is a typical aspect of their educational setting. According to this interpretation, just 23% of respondents are certain that this kind of behavior is unusual. The widespread awareness of a problem is the main implication of this data. It is a very harmful phenomena in and of itself because the vast majority of students will not rule out the possibility that secret recording is a frequent practice. The perception of a widespread betrayal of trust can be just as damaging as the actual conduct in any social ecology. Students may question their interactions and feel less secure as a result of this perception, which creates an atmosphere of latent suspicion. When a large portion of the participants operate under the presumption that their private talks and acts may be secretly recorded, the learning

environment is fundamentally damaged.\

## 1. 2 Topic Two: Moral and Ethical Views

S3: It is a breach of privacy to secretly record someone without their permission.

Chart 3: Secret Recording is an Invasion of Privacy



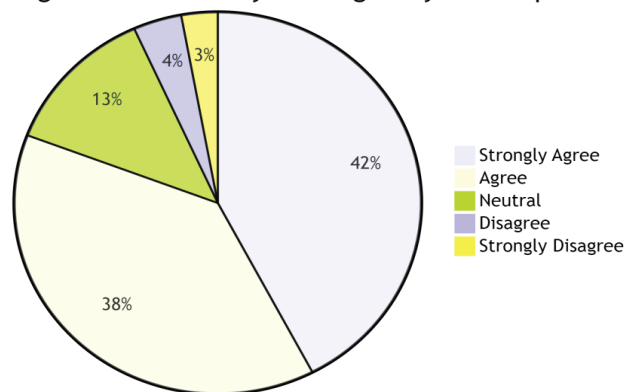
There is no question about the general sentiment based on the survey findings. 85% of respondents, comprising 30% who Agree and 55% who Strongly Agree, firmly believe that being secretly recorded is a major invasion of privacy. This is a nearly unanimous ethical position rather than just a simple majority. The overwhelming weight of this agreement suggests that this generation's confidence is based on the communication concept of consent. It implies that students view their spoken words in a private or supposedly private setting as personal information, and that their personal sovereignty is violated if it is unlawfully recorded. Within the student body, this collective opinion creates a strong social norm that clearly defines hidden recording as a violation. This belief's intensity is just as important as how common it is. With more than half of all participants (55%), the "Strongly Agree" category is the largest single group, indicating that this is not a modest opinion but rather a deeply held and unwavering conviction. The infraction is serious and non-negotiable for these people. The voices of disagreement and ambivalence, on the other hand, are remarkably weak. Together, the disagreeing (7%) and neutral (8%) groupings make up a tiny minori-

ty. Although legitimate, their viewpoints might result from a different hierarchy of values, possibly giving other issues precedence over this particular type of privacy, or from the conviction that context significantly modifies the seriousness of the crime. However, these groups' minimal size simply serves to emphasize how powerful and widespread the opposite viewpoint is. This information is the logical prelude to the previously noted "chilling effect" on communication, hence it cannot be seen in a vacuum. 79% of students would withhold personal information out of fear, which is directly explained by the result that 85% consider hidden recording to be a significant infraction. The anxiety that prevents sharing stems from the expectation of a significant ethical harm, and the causal chain is evident and convincing. It is a totally reasonable and self-protective reaction for students to remain silent in situations when they anticipate a covert recording could occur if they feel that it constitutes a serious breach of their privacy and confidence. This combination shows that the unwillingness to communicate is a deliberate defense against a generally acknowledged evil rather than the result of simple shyness or hesitancy.

S4. It is morally wrong to covertly record someone without their permission.

Chart 4: Secret Recording is morally unacceptable

Recording Others is Morally or Religiously Unacceptable



The magnitude of the agreement is the data's most notable feature. A total of 84% of respondents—40% of whom “Agree” and 44% of whom “Strongly Agree”—state that hidden recording is immoral or against religious beliefs. This is a nearly unanimous ethical position rather than just a simple majority. It is especially noteworthy that “Strongly Agree” is the largest group. It shows that for almost half of the population, this is a firmly held, non-negotiable moral conviction rather than a modest preference or a flexible social norm. This degree of emotion implies that people see covert recording as a fundamental break of the ethical bargain that unites society, rather than just a minor transgression of manners. By characterizing the activity as being outside the norms of appropriate behavior, this agreement creates a strong societal sanction against the act. The survey question's wording, which emphasizes “morally or religiously unacceptable,” is quite important. It defines the matter in terms of fundamental principles and, for many, divine law rather than legality or personal inconvenience. Philosophers like Immanuel Kant would contend that, from a secular moral standpoint, secret recording sees people as mere means to an aim (such as obtaining information or gaining an advantage) rather than as independent ends in and of themselves deserving of respect and agreement (Kant, 1785, p. 429). It is a dishonest activity that erodes the foundation for sincere human communication. From a religious perspective, this information effectively illustrates the values of Amanah (trust) and the prohibition of Tajassus (spying), especially in the Islamic setting that was previously mentioned. The survey results' strong condemnation is consistent with the Quran's injunction against suspicion and espionage (Quran, 49: 12). The act of surreptitiously recording someone is a kind of spying on personal matters and a transgression of the trust that underlies all social interactions. The 84% agreement percentage indicates that the community has firmly internalized these moral and religious precepts, which influence their assessment of contemporary technology challenges. The minor percentages of disagreeing (7%) and neutral (13%) voices are just as in-

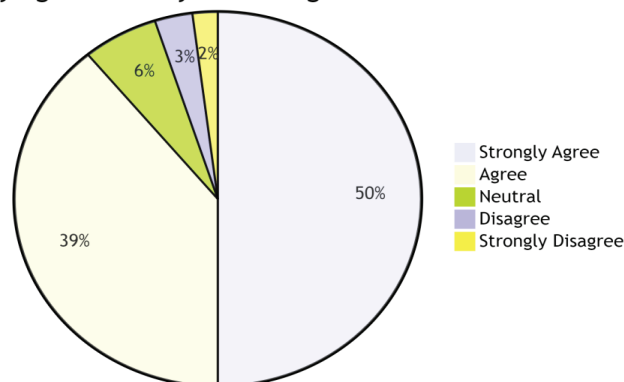
structive as the vast majority. The 13% who identify as “Neutral” may be those who are unsure, think that the morality of an action depends on the circumstances (such as self-defense in a hostile environment), or have not yet developed a strong position. . The tiny minority of those who “Disagree” or “Strongly Disagree” (7% combined) might place a higher priority on other ideals, such radical transparency, or they might believe that the advantages of secret documentation—like whistleblowing—outweigh the moral transgression. But this dissenting group’s small membership just serves to emphasize how powerful and widespread the opposite moral viewpoint is. This research suggests that the conduct of hidden recording is strongly discouraged in a social situation by the fear of moral and social rejection.

### 1. 3 Topic 3: Frameworks Based on Religion and Values

S5. It is expressly forbidden in Islamic teachings to surreptitiously record or spy on others without a valid purpose.

Chart 5: Islamic Teaching Prohibits Secret Recording

Is Spying or Secretly Recording Others Without Permission



The sheer strength of the agreement is the data’s most persuasive feature. The assertion is supported by 89% of respondents overall, with a noteworthy 50% strongly agreeing and 39% agreeing. This is a nearly unanimous theological consensus rather than a simple majority. Such a high degree of congruence suggests that the prohibi-

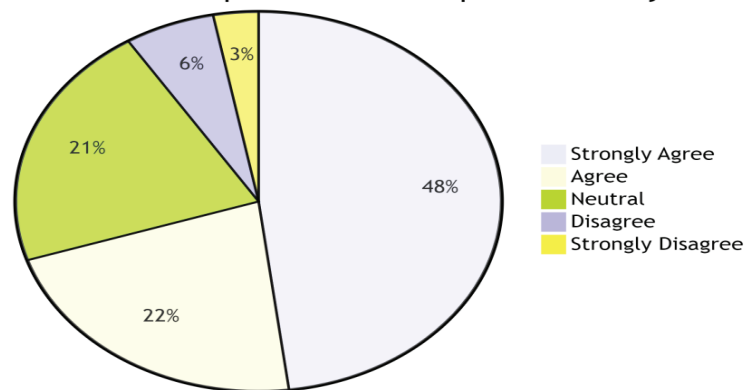
tion against spying (tajassus) is universally acknowledged as a fundamental Islamic teaching rather than an obscure or contentious theological matter. The Quranic injunction, “O you who have believed, avoid much [negative] assumption,” is the foundation of this thinking. Some assumptions are, in fact, sinful. Additionally, avoid spying (wa la tajassasu)(Al-Hujurat, Quran, 49: 12). The study results show that this verse, which offers a clear, divine sanction against the act of clandestine monitoring, is not a historical relic but rather an actively applied legal and ethical precept for the great majority of the population. As important as the consensus’s magnitude is its distribution. A significant level of conviction is indicated by the fact that half of all responders fall into the “Strongly Agree” group. For many people, the prohibition is a profoundly believed, non-negotiable tenet of faith rather than a question of cultural norm or passive acquiescence. The knowledge that this restriction is connected to other fundamental Islamic ideas, including amanah (trust) and the sanctity of a Muslim’s honor and privacy (sitr), is probably the source of this severity. “Every Muslim is forbidden from (violating the life, wealth, and) honor of another Muslim,” the Prophet Muhammad (ﷺ) said, highlighting the seriousness of betraying this trust (Sahih al-Bukhari). It is quite severe to surreptitiously record a fellow Muslim since it is a violation of their honor and a betrayal of the holy trust that permeates all interactions. Analytically revealing are the little percentages of disagreeing (5%) and neutral (6%) voices. The neutral group might be made up of people who want to learn more or who notice possible subtleties, as the exemption for establishing justice in a court of law. The extremely small number of those who disagree may do so due to a different interpretation or a personal worldview that places a higher priority on other values than this particular ban, such as radical self-defense or transparency. Nonetheless, these organizations’ small numbers serve to emphasize how powerful and widespread the orthodox viewpoint is. According to this statistics, religious disapproval of hidden recording is a strong, socially accepted norm, and breaking it puts one in a very small

minority.

S6. Islamic education ethics can assist stop smartphone privacy abuses.

Chart 6: Islamic Education prevent privacy violation

Islamic Ethics Can Help Prevent Smartphone Privacy Violations



The survey’s findings offer a strong and unambiguous mandate for including Islamic principles into instruction on digital citizenship. As a solution for privacy invasions, the vast majority—a total of 70% who either Agree (22%) or Strongly Agree (48%)—see intrinsic value in teachings drawn from the Quran and Sunnah. This viewpoint stems from the belief that fundamental Islamic values are applicable to all situations. The idea of Amanah (trust) requires that one protect other people’s personal information and secrets. The Quran forbids Tajassus (spying): “O you who have believed, avoid much [negative] assumption. . . And do not spy. . .” (Al-Hujurat, 49: 12) expressly denounces the practice of surreptitious monitoring. For most, these are useful rules that can be taught to promote a respectful and consenting culture in both online and offline encounters rather than abstract ideals. In particular, the number of the “Strongly Agree” cohort indicates a strong belief that moral and spiritual education is crucial for developing the internal compass required to negotiate the ethical dilemmas of the digital age.

The substantial 21% who chose “Neutral” cannot be disregarded, even though the

majority opinion is conclusive. This sizable portion reflects a critical audience whose hesitancy is instructive and whose support is conditional. They are probably neutral because they have practical worries about how the principle will be applied rather than because they disagree with it. They could wonder if religious principles can successfully counteract the desire for gossip, the appeal of blackmail, or the seeming anonymity of online environments. This group probably requests proof: How would this kind of schooling be organized? Would the young people find it interesting, or would it just be a religious lecture? Is it possible to quantify its effectiveness in lowering recording or data breach incidents? This impartial group emphasizes that any educational endeavor must be able to transcend theory and demonstrate its applicability in the complex reality of daily digital life in order to be successful. They demand a pedagogy that is as dynamic and participatory as the technology it aims to regulate in an ethical manner. A distinct viewpoint is offered by the tiny minority who disagree (6%) or strongly disagree (3%). Their position may be impacted by their conviction in secular remedies, such as more robust data protection regulations and platform-level privacy measures, or by the idea that religious instruction is not the best way to deal with technical issues. Despite their small numbers, they serve as a reminder that a multifaceted strategy is required. The battle against invasions of privacy must be fought concurrently on the legal, technological, and pedagogical fronts. Nonetheless, the overwhelming majority indicates that this community views Islam's ethical framework as the most fundamental and long-lasting solution.

#### 4. 4 Findings of the Analysis

Merely 3% of students asserted with confidence that they were aware of the pertinent regulations. This suggests that students' explicit knowledge is almost nonexistent. Pervasive Uncertainty and Ignorance: 97% of students lack confidence in their knowledge. This group is made up of a majority of 61% who chose "Neutral," and a minority of 36% who specifically said they were unaware. Students who are unsure,

have never encountered the policies, or feel inadequately educated are represented by this neutral posture, which is regarded as a “Don’t Know” response. : This data indicates that the institution’s communication and education plan has seriously failed. Students cannot be expected to follow regulations they are unaware of in a high-risk atmosphere because the current policies have not been effectively distributed, making them nearly completely ineffective.

Students show a strong, almost uniform moral condemnation of hidden recording, seeing it as a serious transgression of fundamental ethical precepts. Severe infringement of Privacy and Trust: More over half (55%) of students strongly agree that being secretly videotaped constitutes a major privacy infringement, with an overwhelming 85% of students agreeing. This suggests that students consider their private discussions to be personal information and consider non-consensual recording to be a basic violation of their right to privacy and confidence. Profound Moral Transgression: 84% of respondents agreed that hidden recording is immoral when presented as a moral or religious matter, with 44% strongly agreeing. This demonstrates that the behavior is seen as a serious ethical transgression rather than merely a social faux pas, which is consistent with philosophical frameworks that forbid exploiting people as a means to an aim. Direct Connection to Consequences of Behavior: A previously noted “chilling effect” is directly caused by this strong ethical criticism. Students (79%) hide personal information out of fear of being filmed because they perceive the conduct as a serious breach. This shows that ethical attitudes directly impede open communication.

Islamic teachings, which explicitly denounce covert recording and promote education with a religious base, offer a fundamental and extensively internalized ethical framework that significantly influences students’ perspectives. Near-Unanimity in Doctrine: Islam forbids espionage (tajassus), according to a resounding 89% of students, with half (50%) strongly agreeing. This shows that the Quranic ban (Surah

Al-Hujurat, 49: 12), which offers a divine sanction against covert surveillance, is a well-understood and actively implemented precept. Relation to Fundamental Islamic Principles: Students naturally connect the ban on covert recording to more general Islamic ideas like the sanctity of a Muslim's honor and privacy (sitr) and Amanah (trustworthiness). The conduct is perceived as a betrayal of the holy trust that underlies every connection. A sizable majority of 70% agree (22%) or strongly agree (48%) that the best way to stop these kinds of privacy invasions is to follow the teachings of the Quran and Sunnah. This demonstrates that students view Islamic ethics as a pertinent and crucial manual for handling contemporary digital challenges. A sizable neutral group (21%) indicates that in order to successfully implement this education, practical, evidence-based educational approaches are required.

#### 5. 0 Conclusions

The first hypothesis, “Students show little knowledge of the particular laws and institutional regulations that forbid non-consensual hidden recording,” is conclusively confirmed by the data. According to the analysis, there is a severe lack of awareness among students that goes much beyond a mere “low” level and verges on systemic ignorance. The institutional framework for disseminating these regulations has failed, as evidenced by the fact that 97% of students—including those who openly dissent and the sizable ambiguous neutral bloc—cannot safely verify their awareness of the pertinent laws and policies. Consequently, it is determined that students are not only ill-informed but also functionally ignorant of the particular institutional and legal rules that forbid non-consensual hidden recording, indicating a serious weakness in the administration of the academic community.

The second hypothesis, “The ethical attitudes of students strongly denounce hidden recording, mainly because they see it as an intolerable breach of privacy and confidence,” is also strongly supported by the data. 84% of respondents denounce hidden recording as immoral or religious, and the vast majority (85%) consider it to be a

big privacy breach. The “Strongly Agree” category is the largest single group in both cases, indicating how strongly this conviction is held. This shows that students’ ethical beliefs are marked by a deep-seated and unwavering condemnation rather than just caution or disapproval. The results verify that this ruling is essentially based on the belief that hidden recording is an intolerable violation of two fundamental values: the sacredness of interpersonal trust and the right to privacy.

The final hypothesis, “Stricter ethical standards pertaining to privacy, trust, and the unacceptability of covert recording are correlated with a greater devotion to Islamic beliefs,” is significantly supported and verified by the data. Stronger devotion to Islamic teachings is correlated with strict ethical norms against covert recording, as demonstrated by the nearly overwhelming opinion (89%) on the Islamic prohibition of espionage (tajassus). Students make a clear connection between this ban and fundamental Islamic principles such as the inviolability of a Muslim’s honor and Amanah (trust). Additionally, students themselves view their religious values as the main framework for forming their digital ethics, as evidenced by the high demand (70%) for Islamic ethical education as a solution. This demonstrates a direct relationship: internalizing Islamic teachings is predictive of a more strict, moral, and unambiguous position against the legitimacy of hidden recording, forming a collective moral compass that controls views of trust and privacy.

References:

- Abu Dawud, S. (n. d.). Sunan Abi Dawud (Hadith 4868). Retrieved from <https://sunnah.com/abudawud>
- Al-Bukhari, M. I. (n. d.). Sahih al-Bukhari (Hadith 33). Retrieved from <https://sunnah.com/bukhari>
- Al-Bukhari, M. I. (n. d.). Sahih al-Bukhari (Hadith 6064). Retrieved from <https://sunnah.com/bukhari>
- Altman, I. (1975). The environment and social behavior: Privacy, personal space, territory, crowding. Brooks/Cole Publishing.
- Bates, A. P. (1964). Privacy: A useful concept? *Social Forces*, 42(4), 429–434. <https://doi.org/10.2307/2575119>
- Islamic Community IGMG. (2024, May 24). Our sense of privacy: Friday khutbah. IGMG. <https://www.igmg.org/en/our-sense-of-privacy/>
- Kant, I. (2018). *Groundwork of the metaphysics of morals* (M. Gregor & J. Timmermann, Trans.). Cambridge University Press. (Original work published 1785)
- Kerr, O. S. (2019). *The Fourth Amendment and new technologies: Vol. I*. Harvard University Press.
- Margulis, S. T. (2003). On the status and contribution of Westin's and Altman's theories of privacy. *Journal of Social Issues*, 59(2), 411–429. <https://doi.org/10.1111/1540-4560.00072>
- Muslim, I. (n. d.). Sahih Muslim (Hadith 2589). Retrieved from <https://sunnah.com/muslim>
- Nissenbaum, H. (2010). *Privacy in context: Technology, policy, and the integrity of social life*. Stanford University Press.
- Petronio, S. (2002). *Boundaries of privacy: Dialectics of disclosure*. State University of New York Press.
- Psychology-Lexicon. com. (2022). Privacy. Retrieved November 10, 2022, from <https://www.psychology-lexicon.com>
- Quran. (n. d.). Sahih International (Surah Al-Hujurat, 49: 12). Retrieved from <https://quran.com>
- Rahman, A. F. (2023). Ethical dimensions of privacy in Islamic law. *Jurnal Ushuluddin dan Aqliah*, 45(2), 214–220.
- Richards, N. M. (2015). *Intellectual privacy: Rethinking civil liberties in the digital age*. Oxford University Press.
- Solove, D. J. (2008). *Understanding privacy*. Harvard University Press.
- Westin, A. F. (1967). *Privacy and freedom*. Atheneum.
- Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. PublicAffairs.