تأثير التعليم الجامعي في مواجهة الأزمات من خلال تنمية التفكير الابتكاري دراسة تحليلية في الجامعة العراقية/كلية الطب

The Impact of University Education on Crisis Management through the Development of Innovative Thinking An Analytical Study at the University of Iraq/College of Medicine

م.م داليا مجيد سعدون
الجامعة العراقية
كلية الطب
dalia.m.saadoun@aliraqia.edu.iq

Assistant Lecturer . Dalia Majid Saadoon / Iraqi University
College of Medicine
dalia.m.saadoun@aliraqia.edu.iq

١٤٤٧هـ ٢٠٢٥م

الملخص:

يشـــهد العالم اليوم تحولات ســـريعة ومتلاحقة في مختلف المجالات، ما أدى إلى زيادة تعقيد الأزمات وتنوع أشكالها، الأمر الذي يستدعي تطوير مهارات جديدة للتعامل معها، وعلى رأسها التفكير الابتكاري في هذا الســياق، يلعب التعليم الجامعي دوراً محورياً في إعداد الأفراد القادرين على مواجهة هذه التحديات بأساليب مبتكرة وغير تقليدية.

يهدف هذا البحث إلى اســتكشــاف دور مؤســســات التعليم الجامعي في تعزيز مهارات التفكير الابتكاري لدى الطلبة، باعتبارهم الفئة الأكثر قدرة على إحداث التغيير والمســـاهمة في تقديم حلول للمشكلات المعاصرة وقد اتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي.

تشـــير النتائج إلى أهمية تعزيز دور الجامعة كمحرك للإبداع والتغيير، وليس مجرد مصـــدر للمعرفة، من خلال تطوير المناهج، وتأهيل الكوادر التعليمية، وتهيئة بيئة تشـــجع على التفكير النقدي وطرح الأفكار الجديدة كما أوصـــى البحث بدمج برامج تنمية الإبداع ضـــمن الخطط الدراســـية، واعتماد أســـاليب تعليمية تفاعلية تحاكي الواقع، وتدعم الابتكار في مختلف التخصصات الأكاديمية.

الكلمات المفتاحية: التعليم الجامعي، مواجهة الأزمات، التفكير الابتكاري.

Abstract:

The world today is witnessing rapid and successive transformations across various fields, leading to increasingly complex and diverse crises. This situation calls for the development of new skills to deal with such challenges, foremost among them is innovative thinking. In this context, higher education plays a pivotal role in preparing individuals capable of confronting these challenges through creative and non-traditional approaches.

This research aims to explore the role of higher education institutions in enhancing innovative thinking skills among students, as they represent the group most capable of driving change and contributing to solutions for contemporary problems. The study adopted the descriptive-analytical method.

The findings highlight the importance of strengthening the role of universities as engines of creativity and change, rather than merely sources of knowledge. This can be achieved through curriculum development, faculty training, and creating an environment that encourages critical thinking and the generation of new ideas. The study also recommends integrating creativity development programs into academic plans and adopting interactive teaching methods that simulate real-life situations and foster innovation across different academic disciplines.

Keywords: Higher education, crisis management, innovative thinking.

مقدمــة

يشهد العالم المعاصر تصاعداً ملحوظاً في حجم الأزمات وتنوع أشكالها، سواء كانت اقتصادية أو صحية أو اجتماعية أو بيئية، ما يفرض على المؤسسات، وبالأخص الجامعات، مسؤوليات متجددة لإعداد جيل قادر على مواجهة هذه التحديات بفعالية. فالجامعة لم تعد مجرد مؤسسة لنقل المعرفة، بل أصبحت بيئة استراتيجية تعمل على تطوير العقول وصقل المهارات التي تمكّن الأفراد من التعامل مع الأزمات بطرق مبتكرة. ومن بين هذه المهارات، يحتل التفكير الابتكاري مكانة أساسية كأداة لابتكار حلول جديدة تتجاوز الأساليب التقليدية في معالجة المشكلات.

وتتمثل مشكلة البحث في أن التعليم الجامعي، رغم ما يوفره من معارف، لا يزال يواجه صعوبة في تحويل هذه المعارف إلى مهارات عملية فاعلة لمواجهة الأزمات، نتيجة اعتماد أساليب تقليدية في التدريس وضعف التركيز على تنمية التفكير الابتكاري لدى الطلبة. ومن هنا، يسعى البحث للإجابة عن التساؤل الرئيس :كيف يمكن للتعليم الجامعي أن يسهم في مواجهة الأزمات من خلال تعزيز التفكير الابتكاري لدى الطلبة؟

وبناءً على ذلك، تم تنظيم البحث في أربعة محاور مترابطة: المحور الأول يعرض الإطار المنهجي الذي يشمل مشكلة البحث، أهميته، أهدافه وحدوده، وفرضياته، في حين يركز المحور الثاني على الجانب النظري لمتغيرات البحث، ويخصص المحور الثالث للجانب الميداني من خلال تحليل البيانات ومناقشة النتائج، ليختتم البحث بالمحور الرابع الذي يعرض الاستنتاجات والتوصيات المستخلصة.

الفصل الأول

منهجية البحث

أولاً: مشكلة البحث

تواجه الجامعات تحدياً في قدرتها على تهيئة الطلبة لمواجهة الأزمات بفاعلية، إذ ما يزال التركيز ينصب على الجانب المعرفي التقليدي أكثر من تنمية مهارات التفكير الابتكاري. ومن هنا تبرز الحاجة إلى بحث دور التعليم الجامعي في تعزيز التفكير الابتكاري كوسيلة لإيجاد حلول جديدة. ويتحدد تساؤل البحث الرئيس في: كيف يمكن للتعليم الجامعي أن يسهم في مواجهة الأزمات من خلال تنمية التفكير الابتكاري لدى الطلبة؟

ثانياً: أهمية البحث: تكمن أهمية هذا البحث في عدة جوانب، منها:

١. الأهمية النظرية :يثري الأدبيات التربوية من خلال الربط بين التعليم الجامعي ومواجهة الأزمات عبر التفكير الابتكاري، مما يساهم في تعميق المعرفة العلمية بهذا المجال.

٢. الأهمية التطبيقية :يقدم نتائج وتوصيات قابلة للتطبيق من قبل الجامعات لتطوير برامجها وأساليبها التعليمية، بما يعزز التفكير الابتكاري لدى الطلبة ويؤهلهم لمواجهة الأزمات بمرونة وكفاءة.

٣. يسهم البحث في رفع وعي صناع القرار التربوي بأهمية الاستثمار في تنمية التفكير الابتكاري باعتباره ركيزة أساسية لبناء قدرات بشرية قادرة على مواجهة تحديات المستقبل.

ثالثاً: أهداف البحث: يسعى هذا البحث إلى تحقيق الأهداف التالية:

١. توضيح الدور الذي يلعبه التعليم الجامعي في تمكين الطلبة من مواجهة الأزمات المختلفة.

٢.دراســـة أثر تنمية مهارات التفكير الابتكاري في تعزيز قدرة الطلبة على التعامل مع المواقف الحرجة والأزمات.

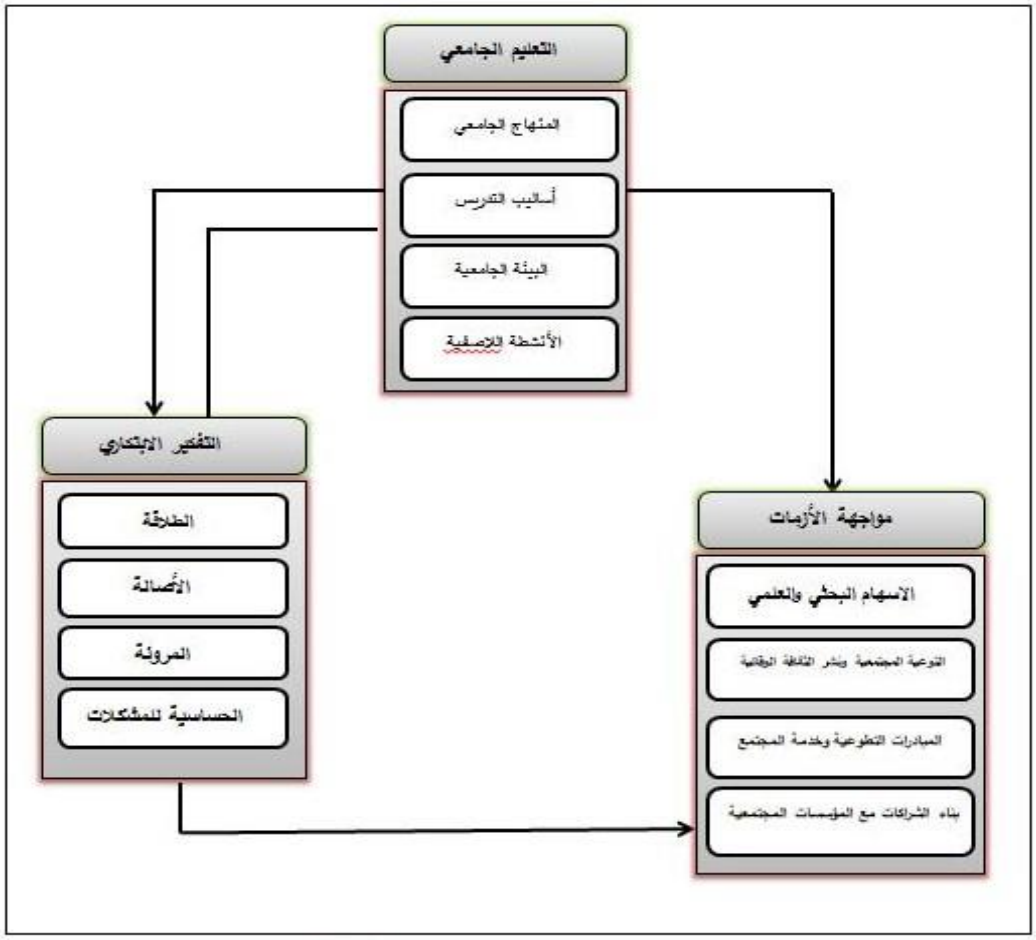
٣.الكشـف عن الأسـاليب التعليمية والبرامج الجامعية القادرة على تطوير التفكير الابتكاري لدى الطلبة.

رابعاً: حدود البحث

الحدود المكانية: تم اختيار الجامعة العراقية/ كلية الطب مكاناً لإجراء البحث.

الحدود الزمانية: اجري البحث خلال المدة من (٢٠٢٥/٧/٢٢) ولغاية (٢٠٢٥/٩/٧).

خامساً: المخطط الفرضي



الشكل (١) المخطط الفرضي للبحث

المصدر: اعداد الباحث

سادساً: فرضيات البحث

الفرضـــية الأولى :(H1) هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصـــائية للتعليم الجامعي على تنمية التفكير الابتكاري لدى الطلبة.

الفرضـية الثانية :(H2) هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصـائية للتعليم الجامعي في تعزيز قدرة الطلبة على مواجهة الأزمات.

الفرضـية الثالثة :(H3) هناك تأثير معنوي ذو دلالة إحصـائية للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات بوساطة التفكير الابتكاري.

سابعاً: مجتمع البحث

اختار الباحث الجامعة العراقية/ كلية الطب لتطبيق الجانب الميداني من الدراسـة، إذ تضـم هذه البيئة مجموعة من أعضـاء الهيئة التدريسـية، مما يتيح جمع البيانات اللازمة لتحقيق أهداف البحث.

ثامناً: منهج البحث

اعتمد البحث المنهج الوصـفي التحليلي، لملاءمته طبيعة الدراسـة القائمة على اسـتطلاع آراء مجتمع البحث وتحليل النتائج المتعلقة بتأثير التعليم الجامعي على التفكير الابتكاري ومواجهة الأزمات.

تاسعاً: مصطلحات البحث

التعليم الجامعي: يقصـد بالتعليم الجامعي في هذا البحث البرامج الأكاديمية والأنشـطة التعليمية التي يتلقاها طلبة الجامعة خلال فترة دراسـتهم الجامعية والتي تسـهم في إعدادهم معرفياً ومهارياً لمواجهة متطلبات الواقع والتحديات الطارئة.

الأزمات: هي المواقف المفاجئة أو المشـكلات الضـاغطة التي قد يتعرض لها الطلبة في بيئتهم الجامعية أو المجتمعية، ويقاس التعامل معها من خلال استجابات الطلبة وقدرتهم على توظيف مهاراتهم المكتسبة.

التفكير الابتكاري: قدرة الأفراد على استخدام الطلاقة والمرونة والأصالة في معالجة المشكلات وإيجاد حلول جديدة.

الفصل الثاني: الاطار النظري

أولا–مفهوم التعليم الجامعي:

يعد التعليم الجامعي حجر الأساس في بناء رأس المال البشري، ويمثل مرحلة متقدمة ضمن النظام التعليمي تهدف إلى إعداد كوادر متخصصة قادرة على تلبية احتياجات سوق العمل والمساهمة الفاعلة في تنمية المجتمع. ولا يقتصر دوره على نقل المعرفة فحسب، بل يشمل أيضاً تنمية مهارات التفكير النقدي والابتكاري، وتعزيز روح البحث العلمي والإبداع، مما يجعله أداة رئيسية لتحقيق التطور الاقتصادي والاجتماعي والثقافي. وبذلك، يتضح أن التعليم الجامعي منظومة معرفية متقدمة تسهم في اعداد كوادر بشرية مؤهلة بالمهارات والمعارف اللازمة لمواكبة متطلبات سوق العمل، ودعم مسارات التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتعزيز القدرة على التكيف مع التحولات التكنولوجية المتسارعة (Trinh,2023:126).

وكذلك يعرف التعليم الجامعي على أنه "مرحلة متقدمة من التعليم الرسمي تركز على تنمية المعارف والمهارات التخصصية وتعد من أبرز العوامل المؤثرة في التمكين الاجتماعي والاقتصادي للأفراد ووسيلة للارتقاء الاجتماعي، تحقيق المساواة، وتسهيل الانخراط في اقتصاد المعرفة والعولمة" (koshy.,et.al.,2023:1403).

بناءً على ذلك يرى الباحث أن التعليم الجامعي يمثل "إطاراً تعليمياً وبحثياً يسعى إلى تطوير المعارف والمهارات، وصقل الكفاءات اللازمة لتأهيل الطلاب للمساهمة الفاعلة في المجالات الأكاديمية والمجتمعية".

ثانياً: مكونات التعليم الجامعي

يبنى التعليم الجامعي على مكونات مترابطة تتمثل في المدخلات، والعمليات التعليمية، والمخرجات، والتغذية الراجعة، والتي تعمل بشكل تكاملي لضمان فاعلية النظام التعليمي وتحقيق أهدافه التنموية وكالآتي (كبيش، وصكب،٢٠٢٢: ٢٣٤):

١. مدخلات التعليم الجامعي :تشير إلى الموارد البشرية والمادية اللازمة للعملية التعليمية. تشمل الموارد المادية القاعات الدراسية والمكتبات والمختبرات وورش العمل والتجهيزات المختلفة، في حين تمثل الموارد البشرية الكادر التدريسي بمختلف تخصصاته. وتتطلب هذه المدخلات استثماراً في التكاليف الرأسمالية والتشغيلية، مع ضرورة استغلالها بشكل فعّال لتحقيق الأهداف المخططة.

٢. العمليات التعليمية :تشمل جميع أنشطة التدريب والتطبيق العملي والتدريس، ويجب أن تكون هذه العمليات حديثة ومرتبطة بالتطورات العلمية والثقافية المعاصرة، بما يضمن توافقها مع متطلبات البيئة والمجتمع.

٣. مخرجات التعليم الجامعي: تمثل النتائج النهائية للعملية التعليمية، والتي تشمل إعداد الخريجين وفقاً للشروط والمواصفات النوعية والكمية المطلوبة، مثل عدد الخريجين وكفاءتهم العلمية والعملية.

٤. التغذية الراجعة :تعني استخدام الإجراءات التصحيحية لمعالجة أي قصور أو خلل في النظام التعليمي، والاستفادة منها في المستقبل وتشمل هذه التغذية الراجعة الرقابة على المدخلات والمخرجات لتقييمها وتوجيهها بشكل صحيح، بما يساهم في تحقيق الأهداف الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والسياسية للنظام التعليمي.

ثالثاً–مفهوم التفكير الابتكاري:

يُعد التفكير الابتكاري من أهم عوامل التقدم في عصر يتميز بالتغيرات السريعة وتزايد التحديات، إذ يمثل وسيلة أساسية لتوليد أفكار جديدة وإيجاد حلول غير تقليدية للمشكلات ولا يقتصر هذا التفكير على الإبداع الفني أو العلمي فحسب، بل يشمل جميع مجالات الحياة، مما يسهم في تحسين الأداء الفردي وتطوير المؤسسات والمجتمعات ومن هنا تبرز أهميته كأداة استراتيجية لتعزيز القدرة على التكيف مع المتغيرات وصناعة مستقبل أكثر فعالية.

ويعني التفكير الابتكاري نشاط معرفي معقد يسعى إلى انتاج أفكار جديدة تتسم بالأصالة والجدة، مع مراعاة أن تكون تلك الأفكار عملية وذات قيمة تطبيقية، إذ تسهم في إدخال تحسينات أو ابتكار أساليب ومنتجات وخدمات جديدة تعزز من فاعلية الأفراد والمنظمات، وتدعم قدرتهم على مواجهة التحديات بطرق غير تقليدية (Potocnik,et.,al,2022:151).

كذلك يعرف على انه القدرة على إنتاج أفكار جديدة وأصيلة وتوظيفها في إيجاد حلول غير تقليدية للمشكلات بما يسهم في انتاج مخرجات معرفية أو عملية ذات قيمة، وتعزيز الابداع والانجاز الاكاديمي والمهني فضلاً عن كونه عنصراً محورياً في دعم عمليات التعلم الحديثة (Avci.,et,al,2023).

لذا يرى الباحث أن التفكير الابتكاري " القدرة على معالجة المشكلات والتحديات بطرق جديدة ومرنة، باستخدام استراتيجيات عقلية متنوعة تجمع بين التحليل والتخيل والتجريب للوصول إلى حلول فعّالة ومجدية".

رابعاً: مستويات التفكير الابتكاري

تقوم مستويات التفكير الابتكاري على أربع مراحل أساسية هي (سرور، ٢٠٠٨: ٩٥-٩٦):

١. مستوى العمل الذهني والاستغراق في المشكلة :يركز الفرد في هذه المرحلة على فهم المشكلة وتحليلها بعمق، مع إدراك عناصرها المختلفة بعيداً عن التفكير السطحي، بهدف الوصول إلى تصور واضح وشامل للمشكلة.

٢. مستوى الاحتضان :تتضمن هذه المرحلة تنظيم المعلومات والأفكار المتعلقة بالمشكلة بشكل غير مباشر، إذ يبتعد الفرد عن التفكير المباشر، مما يتيح للفكرة أو الحلول الجديدة الظهور بعد فترة قصيرة أو طويلة.

٣. مستوى الإشراق (الإلهام): تمثل هذه المرحلة لحظة ظهور الفكرة أو الحل فجأة في ذهن الفرد بعد مرحلة الإعداد السابقة، إذ تتضح الأفكار بشكل مفاجئ وغالباً يصاحبها شعور بالحماس والرغبة في التنفيذ.

٤. مستوى الوصول إلى التفاصيل وتنقية الأفكار :يتم في هذه المرحلة تحويل الفكرة الملهمة إلى خطة أو حل عملي قابل للتطبيق، من خلال تنقيحها وتوضيحها ومعالجة الثغرات، بالإضافة إلى اختبارها وتحسينها لضمان إمكانية تنفيذها بنجاح.

خامساً: مواجهة الأزمات

تعد مواجهة الأزمات من القضايا الحيوية في العصر المعاصر، إذ باتت الأزمات سمة مميزة في مختلف البيئات نتيجة للتغيرات السريعة والتحديات المتعددة. وتمثل مواجهة الأزمات عملية ديناميكية تهدف إلى التعامل مع المواقف المفاجئة والمعقدة بطرق فعّالة تقلل من آثارها السلبية، مع تعزيز فرص الاستفادة من جوانبها الإيجابية ومن هنا تبرز أهميتها كأداة أساسية لحماية الأفراد والمؤسسات والمجتمعات وضمان استمرارية العمل وتحقيق الاستقرار.

تشـــير مواجهة الأزمات إلى الإجراءات الطارئة التي تتخذ عند حدوث الكوارث أو المواقف الحرجة والظروف العاجلة الأخرى، بهدف الحد من الخسائر وتقليل الأضرار البشرية إلى أدنى مستوى ممكن (Li & Li, 2025).

تمثل مواجهة الأزمات والكوارث عملية علمية وإدارية تعتمد على الخبرة والكفاءة والفاعلية، بهدف الحد من الأضرار والتحكم في مسار الأحداث وتستند هذه العملية إلى التعلم من الأزمات السابقة، عبر تجنب آثارها السلبية والاستفادة من ايجابياتها، والعمل على الحد من انتشارها حتى إنهائها، مع توظيف الدروس المستفادة في مواجهة الأزمات المستقبلية (خميس، ٢٠٢٢: ٣٢٥).

بينما يرى الباحث أن مواجهة الأزمات تمثل "عملية استباقية واستراتيجية تهدف إلى التعامل مع الأحداث غير المتوقعة وتقليل تأثيرها على ســـير العمل، مع الحفاظ على اســـتقرار الأداء المؤسسي."

سادساً: أهمية مواجهة الأزمات

تعد مواجهة الأزمات ضـــرورة اســـتراتيجية كونها تســـهم في تقليل الآثار الســـلبية، وتعزز قدرة المؤسسات على التكيف والاستمرار في تحقيق أهدافها بكفاءة :

١. الحد من الآثار السلبية: تُعد مواجهة الأزمات وسيلة فعّالة للتقليل من الخسائر المحتملة على المستويين المادي والمعنوي، وذلك من خلال تبني آليات استجابة مبتكرة ومرنة تسهم في احتواء الموقف والحد من تداعياته(Sahin, Ulubeyli, & Kazaz, 2015) .

٢.تسـريع عملية الاسـتجابة: من أبرز أبعاد مواجهة الأزمات تعزيز سـرعة اتخاذ القرارات الحاسـمة في الظروف غير المتوقعة، الأمر الذي يعزز قدرة المنظمة على التعامل مع المواقف الطارئة بكفاءة(Vašíčková, 2019).

٣.تعزيز التعافي والتكيف: تتيح مواجهة الأزمات للمنظمات فرصة استعادة توازنها بعد الظروف الحرجة عبر خطط موجهة لإعادة البناء والتكيف مع الواقع الجديد، بما يضـمن اسـتمرارية العمل(Pearson & Clair, 1998) .

٤. الحفاظ على السمعة المؤسسية: تلعب مواجهة الأزمات دوراً استراتيجياً في حماية صورة المؤسسة أمام أصحاب المصلحة والجمهور، وهو ما يساهم في الحفاظ على ثقة الأطراف المختلفة ويعزز من استدامة المنظمة(Coombs, 2007) .

٥. تطوير التعلم التنظيمي: لا تنحصر مواجهة الأزمات في الاستجابة الفورية فحسب، بل تسهم أيضاً في توليد خبرات جديدة من خلال مراجعة الأحداث السابقة واستخلاص الدروس التي تعزز الجاهزية المستقبلية (Vašíčková, 2019).

الفصل الثالث: الجانب العملي

اختبارات الثبات والصدق لأداة الاستبانة

١-١.اختبارات الثبات لأداة القياس:

يوضح الجدول (١) قيم معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) ومعامل McDonald's Omegaللمتغيرات الرئيسة في الدراسة، والتي تُستخدم لتقييم ثبات وجودة أداة القياس. لقد تجاوزت قيم ألفا كرونباخ الحد الأدنى المقبول للثبات والبالغ (0.70) لكل من المتغير المستقل (التعليم الجامعي)، والمتغير الوسيط (التفكير الابتكاري)، والمتغير التابع (مواجهة الأزمات).

كما كانت قيم McDonald's Omega لجميع المتغيرات أكبر من الحد الأدنى المقبول (0.70)، وهو ما يمثل مؤشراً ممتازاً على موثوقية المقياس ويؤكد أن أداة القياس تتمتع بدرجة عالية من الثبات، كما هو مبين في الجدول (١).

١-٢. اختبار صدق البناء لأداة القياس

يشير صدق البناء (Construct Validity) إلى مدى جودة النتائج التي يمكن الحصول عليها من استخدام أداة قياس معينة، ومن أشهر الطرق لقياس صدق البناء استخدام مصفوفة الارتباطات(Bougre, 2016: 221 &Sekaran) ويهدف هذا الاختبار إلى تقييم قوة ارتباط كل فقرة بالبعد الذي صممت لقياسه لكل متغير، من خلال استخراج قيمة معامل الارتباط ومستوى الدلالة الإحصائية (Sig. 2-tailed) لكل فقرة في الاستبانة.

إذا كانت قيمة مستوى الدلالة لفقرة معينة ≤ 0.01 (مستوى ثقة 99%) أو ≤ 0.05 (مستوى ثقة 95%)، فإن هذه الفقرة تعد مناسبة لقياس البعد الذي تمثله. ويبين الجدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين الفقرات والأبعاد المقابلة لها، إذ أشارت النتائج إلى أن جميع فقرات متغيرات البحث الثلاثة (والبالغ عددها ٣٦ فقرة) ترتبط بعلاقات ارتباط قوية ودالة إحصائياً مع الأبعاد التي تمثلها، مما يؤكد صدق هذه الفقرات ويثبت أنها تمثل المتغيرات بشكل جيد، ويوفر أساساً قوياً لإجراء التحليلات الإحصائية اللاحقة.

٢. وصف وتشخيص متغيرات البحث وتحليل إجابات العينة وتفسير النتائج

في عملية التحليل الوصفي للبيانات، اعتمدت الباحثة على مقاييس الأوساط الحسابية المرجحة، الانحرافات المعيارية، والأهمية النسبية لتقييم أبعاد كل من التعليم الجامعي (المتغير المستقل)، والتفكير الابتكاري (المتغير الوسيط)، ومواجهة الأزمات (المتغير التابع). ويهدف هذا التحليل

إلى توضيح مستويات استجابة أفراد العينة من خلال مصفوفة قوة استجابة المستجيبين، والتي تمثل تقديراً تقريبيًا وفقاً لمقياس Likertالخماسي .وتفاصيل هذا التحليل موضحة في الجدول (٣).

٢-١. وصف وتشخيص فقرات متغير التعليم الجامعي

يوضح الجدول (٤) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية المتعلقة بوجهة نظر العينة حول متغير التعليم الجامعي وأبعاده الفرعية. بلغ الوسط الحسابي العام لمتغير التعليم الجامعي (*3.87*)، مما يندرج ضمن الفئة من *3.4* إلى أقل من *4.2* في مصفوفة قوة استجابة أفراد العينة، ويشير إلى أن مستوى أهمية إجابات العينة اتجه نحو الاتفاق وبدرجة استجابة مرتفعة، بينما بلغ الانحراف المعياري (*0.530*) والأهمية النسبية (*77.4%*)، مما يعكس اهتماماً نسبيًا مرتفعًا من أفراد العينة بهذا المتغير.

وبالنسبة لأبعاد التعليم الجامعي، جاء ترتيبها على النحو التالي:

- بعد الأنشطة اللاصفية :الأعلى من حيث الوسط الحسابي بمقدار (3.96) والانحراف المعياري (0.705) والأهمية النسبية (97.2%)، مما يعكس اتفاقاً مرتفعاً في إجابات أفراد العينة.
- بعد أساليب التدريس :بلغ الوسط الحسابي (3.94) والانحراف المعياري (0.636) والأهمية النسبية (78.8%)، مما يدل على اتفاق مرتفع بين أفراد العينة.
- بعد المنهاج الجامعي :سجل الوسط الحسابي (3.84) والانحراف المعياري (0.627) والأهمية النسبية (76.8%)، مع وجود اتفاق مرتفع نسبيًا في الإجابات.

- بعد البيئة الجامعية :بلغ الوسط الحسابي (3.73) والانحراف المعياري (0.857) والأهمية النسبية (74.6%)، مما يشير إلى تشتت متوسط مع اتفاق نسبي مرتفع في إجابات العينة.

٢-٢. وصف وتشخيص فقرات متغير التفكير الابتكاري

يوضح الجدول (٤) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية المتعلقة بوجهة نظر العينة حول متغير التفكير الابتكاري وأبعاده الفرعية. بلغ الوسط الحسابي العام لمتغير التفكير الابتكاري (*3.80*)، ويقع ضمن الفئة من *3.4* إلى أقل من *4.2* في مصفوفة قوة استجابة أفراد العينة، مما يشير إلى أن مستوى أهمية إجابات العينة على مجمل الفقرات اتجه نحو الاتفاق وبدرجة استجابة مرتفعة. وبلغ الانحراف المعياري (*0.587*) والأهمية النسبية (*76%*)، مما يعكس اهتماماً نسبيًا مرتفعًا من أفراد العينة بهذا المتغير.

وبالنسبة لأبعاد التفكير الابتكاري، جاء ترتيبها على النحو التالي:

- بعد الطلاقة :الأعلى من حيث الوسط الحسابي بمقدار (3.95) والانحراف المعياري (0.832) والأهمية النسبية (79%)، مما يعكس اتفاقًا مرتفعًا بين أفراد العينة.
- بعد الحساسية للمشكلات: سجل الوسط الحسابي (3.82) والانحراف المعياري (0.533) والأهمية النسبية (76.4%)، ويشير إلى اتفاق مرتفع في الإجابات.
- بعد الأصالة: بلغ الوسط الحسابي (3.80) والانحراف المعياري (0.747) والأهمية النسبية (76%)، مع وجود اتفاق مرتفع نسبيًا في إجابات العينة.
- بعد المرونة: سجل الوسط الحسابي (3.63) والانحراف المعياري (0.919) والأهمية النسبية (72.6%)، مما يشير إلى تشتت متوسط مع اتفاق نسبي مرتفع في الإجابات.

٢-٣. وصف وتشخيص فقرات متغير مواجهة الأزمات

يوضح الجدول (٤) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية المتعلقة بوجهة نظر العينة حول متغير مواجهة الأزمات وأبعاده الفرعية. بلغ الوسط الحسابي العام لمتغير مواجهة الأزمات (*3.90*)، ويقع ضمن الفئة من *3.4* إلى أقل من *4.2* في مصفوفة قوة استجابة أفراد العينة، مما يشير إلى أن مستوى أهمية إجابات العينة على مجمل الفقرات اتجه نحو الاتفاق وبدرجة استجابة مرتفعة. وبلغ الانحراف المعياري (*0.526*) والأهمية النسبية (*78%*)، مما يعكس اهتماماً نسبيًا مرتفعًا من أفراد العينة بهذا المتغير.

وبالنسبة لأبعاد مواجهة الأزمات، جاء ترتيبها على النحو التالي:

- بعد الإسهام البحثي والعلمي في حل الأزمات :الأعلى من حيث الوسط الحسابي بمقدار (*4.01*) والانحراف المعياري (*0.745*) والأهمية النسبية (*80.2%*)، مما يعكس اتفاقًا مرتفعًا في إجابات العينة.
- بعد بناء الشراكات مع المؤسسات المجتمعية: سجل الوسط الحسابي (*3.91*) والانحراف المعياري (*0.654*) والأهمية النسبية (*78.2%*)، ويشير إلى اتفاق مرتفع بين أفراد العينة.
- بعد التوعية المجتمعية ونشر الثقافة الوقائية :بلغ الوسط الحسابي (*3.90*) والانحراف المعياري (*0.744*) والأهمية النسبية (*78%*)، مع وجود اتفاق مرتفع في الإجابات.
- بعد المبادرات التطوعية وخدمة المجتمع :سجل الوسط الحسابي (*3.77*) والانحراف المعياري (*0.811*) والأهمية النسبية (*75.4%*)، مما يعكس تشتتًا متوسطًا مع اتفاق نسبي مرتفع بين أفراد العينة.

٣-١. اختبار التأثير بين التعليم الجامعي والتفكير الابتكاري

تنص فرضـــية البحث الأولى (H1) على أنه: "يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصـــائية للتعليم الجامعي في التفكير الابتكاري". لاختبار صـــحة هذه الفرضـــية، تم تصـــميم النموذج الهيكلي المناسب، كما يوضح الشكل (٥)، وتم عرض نتائج الاختبار في الجدول (٥).

يستعرض الجدول (٥) نتائج تقييم النموذج الهيكلي الخاص بفرضية البحث الأولى، والتي تبين أن معامل المســار بلغ (*0.757*) مع حجم تأثير (F^2) كبير مقداره (*1.194*). وقد بلغت قيمة Tالمحسوبة المستخرجة من برنامج SmartPLS4 (*2.708*)، وكانت ذات دلالة معنوية عند مستوى دلالة (*0.005*)، أي أن الثقة تتجاوز (*99%*)، وهو أعلى من مستوى الثقة المعتمد في هذا البحث (*95%*). وعليه، يتم قبول الفرضية الأولى، مما يشير إلى وجود علاقة تأثير معنوية وذات دلالة إحصائية بين التعليم الجامعي والتفكير الابتكاري.

وتعني هذه النتائج أن توافر متغير التعليم الجامعي يســـاهم بشـــكل إيجابي في تعزيز التفكير الابتكاري لدى الطلبة. كما بلغ معامل التحديد(*0.544*) (R^2) ، ما يدل على أن التعليم الجامعي يفسـر نحو (*54.4%*) من التباين في التفكير الابتكاري، بينما تمثل النسـبة المتبقية (*45.6%*) تأثير عوامل أخرى لم يشملها النموذج الحالي. وبذلك يتم التأكيد على صحة فرضية البحث الأولى.

٣-٢. اختبار التأثير بين التعليم الجامعي ومواجهة الأزمات

تنص فرضـــية البحث الثانية (H2) على أنه: "يوجد تأثير معنوي ذو دلالة إحصـــائية للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات". لاختبار صـــحة هذه الفرضـــية، تم تصـــميم النموذج الهيكلي المناسب كما يوضح الشكل (٦)، وتم عرض نتائج الاختبار في الجدول (٦).

يســـتعرض الجدول (٦) نتائج تقييم النموذج الهيكلي الخاص بفرضـــية البحث الثانية، والتي أظهرت أن معامل المســـار بلغ (*0.648*) مع حجم تأثير (F^2) كبير مقداره (*0.841*). وقد بلغت قيمة Tالمحسوبة المستخرجة من برنامج SmartPLS4 (2.937)، وكانت ذات دلالة معنوية عند مســـتوى دلالة (*0.003*)، أي أن مســـتوى الثقة تجاوز (*99%*)، وهو أعلى من مستوى الثقة المعتمد في هذا البحث (*95%*). وبناءً على ذلك، يتم قبول الفرضـية الثانية، مما يشـــير إلى وجود علاقة تأثير معنوية وذات دلالة إحصـــائية بين التعليم الجامعي ومواجهة الأزمات.

وتدل النتائج على أن توافر متغير التعليم الجامعي يسـاهم بشـكل إيجابي في تعزيز قدرة الطلبة على مواجهة الأزمات. كما بلغ معامل التحديد(R^2) (*0.457*) ، ما يعني أن التعليم الجامعي يفسر حوالي (*45.7%*) من التباين في مواجهة الأزمات، بينما تمثل النسبة المتبقية (*54.3%*) تأثير عوامل أخرى لم يشـملها النموذج الحالي. وبذلك يتم التأكيد على صـحة فرضـية البحث الثانية.

٣-٣. اختبار التأثير غير المباشـــر للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات بوســـاطة التفكير الابتكاري

لاختبار فرضـية البحث الثالثة (H3) المتعلقة بقياس التأثير غير المباشـر للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات عبر التفكير الابتكاري، تم اســـتخدام أســـلوب تحليل المســـار (Path Analysis).وتنص الفرضـــية على أن: "يتعاظم تأثير التعليم الجامعي في مواجهة الأزمات بتوسط التفكير الابتكاري."

وقد تم تصميم النموذج الهيكلي للمسار المناسب لاختبار هذه الفرضية كما يوضح الشكل (٧)، وتم عرض نتائج الاختبار في الجدول (٧).

يستعرض الجدول (٧) نتائج تقييم نموذج المسار الهيكلي الخاص بفرضية البحث الثالثة، والذي يشتمل على ثلاثة مسارات:

١. المسار الأول :تأثير المتغير المستقل (التعليم الجامعي) على المتغير الوسيط (التفكير الابتكاري)، إذ بلغت قيمة المعامل (*0.755*) مع مستوى دلالة (*0.000*).

٢. المسار الثاني :تأثير المتغير الوسيط (التفكير الابتكاري) على المتغير التابع (مواجهة الأزمات)، إذ بلغ المعامل (*0.506*) مع مستوى دلالة (*0.000*).

٣. المسار الثالث :التأثير المباشر للمتغير المستقل (التعليم الجامعي) على المتغير التابع (مواجهة الأزمات)، إذ بلغ المعامل (*0.265*) مع مستوى دلالة (*0.008*).

وباستخدام هذه القيم، تم حساب التأثير غير المباشر للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات عبر التفكير الابتكاري كما يلي:

التأثير غير المباشر=المسار الأول× المسار الثاني (٠.٧٥٥×٠.٦٠٥=٠.٣٨٢)

ويتم احتساب التأثير الكلي بالعلاقة:

التأثير الكلي= التأثير المباشر + التأثير غير المباشر (٠.٢٦٥×٠.٣٨٢=٠.٦٤٧)

وتشير النتائج إلى أن مقدار التأثير للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات يزداد عند أخذ التفكير الابتكاري كمتغير وسيط، إذ أن التأثير غير المباشر (*0.382*) أكبر من التأثير المباشر (*0.265*)، وهذه النتيجة تؤكد صحة فرضية البحث الثالثة، والتي نصت على أن: "هناك تأثير معنوي ذو دلالة احصائية للتعليم الجامعي في مواجهة الأزمات بتوسط التفكير الابتكاري."

ثالثا-الأشكال والجداول:

١-الجداول:

جدول (١) قيم اختبارات الثبات والصدق لأداة القياس بمتغيرتها الرئيسة

قيمة معامل ثبات ماكدونالد McDonald's اوميغا Omega	قيمة معامل ثبات الاستبانة Cronbach's Alpha	عدد الفقرات	قيمة المعاملات / المتغيرات	
0.780	0.815	12	التعليم الجامعي	X
0.836	0.842	12	التفكير الابتكاري	M
0.756	0.796	12	مواجهة الأزمات	Y
0.912	0.922	36	اجمالي المقياس	

المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي.

٤-smart pls

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط (لفقرات المقياس مع ابعادها)

قيمة المعاملات / المتغيرات والابعاد		قيم معاملات الارتباط (لفقرات المقياس مع ابعادها)					
X1	المنهاج الجامعي	X11	0.922**	X12	0.612**	X13	0.878**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
X2	أساليب التدريس	X21	0.837**	X22	0.712**	X23	0.583**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
X3	البيئة الجامعية	X31	0.885**	X32	0.711**	X33	0.810**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
X4	الانشطة اللاصفية	X41	0.784**	X42	0.776**	X43	0.777**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
التعليم الجامعي							
M1	الطلاقة	M11	0.859**	M12	0 .842**	M13	0.721**

				(0.001)		(0.001)	(0.001)
M2	الأصالة	M21	0.905**	M22	0.875**	M23	0.757**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
M3	المرونة	M31	0.807**	M32	0.850**	M33	0.839**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
M4	الحساسية للمشكلات	M41	0.648**	M42	0.504**	M43	0.828**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
التفكير الابتكاري							
Y1	الاسهام البحثي والعلمي في حل الأزمات	Y11	0.780**	Y12	0.715**	Y13	0.858**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
Y2	التوعية المجتمعية ونشر الثقافة الوقائية	Y21	0.826**	Y22	0.675**	Y23	0.723**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
Y3	المبادرات التطوعية وخدمة المجتمع	Y31	0.836**	Y32	0.849**	Y33	0.635**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
Y4	بناء الشراكات مع المؤسسات المجتمعية	Y41	0.874**	Y42	0.891**	Y33	0.864**
			(0.001)		(0.001)		(0.001)
مواجهة الازمات							

المصدر: اعداد الباحث بالاعتماد على نتائج التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي.

-smart pls٤

جدول (٣) مصفوفة قوة استجابة المستجيبين على فقرات الاستبانة.

الفئة	قيمة الوسط الحسابي المرجح محصورة ضمن الفترة	قوة الاستجابة على فقرات الاستبانة	مستوى الاستجابة من قبل المستجيب
الأولى	من 1 إلى أقل من 1.8	عدم الاتفاق تماماً	منخفض جداً
الثانية	من 1.8 إلى أقل من 2.6	عدم الاتفاق	منخفض
الثالثة	من 2.6 إلى أقل من 3.4	محايد	معتدل
الرابعة	من 3.4 إلى أقل من 4.2	الاتفاق	مرتفع
الخامسة	من 4.2 إلى 5	الاتفاق تماماً	مرتفع جداً

Source: Karnilev ,Sergey Sergeyeg , (2002), Multiple Regression , 1st Ed. , Publishing Honse Statistic Science Library , Moscow , Russian Federation , P :27 .

جدول (٤) المقاييس الاحصائية لمتغيرات وابعاد الدراسة. n=40

الاهمية النسبية Relative importance	الانحراف المعياري Standard Deviation	المتوسط الحسابي الموزون Arithmetic Mean	أبعاد متغيرات البحث Dimensions of the Variables of Research	
76.8%	*0.627*	*3.84*	المنهاج الجامعي	X1
78.8%	*0.636*	*3.94*	أساليب التدريس	X2
74.6%	*0.857*	*3.73*	البيئة الجامعية	X3
79.2%	*0.705*	*3.96*	الانشطة اللاصفية	X4
77.4%	*.530٠*	*3.87*	التعليم الجامعي	X

M1	الطلاقة	*3.95*	*0.832*	*79%*
M2	الأصالة	*3.80*	*0.747*	*76%*
M3	المرونة	*3.63*	*0.919*	*72.6%*
M4	الحساسية للمشكلات	*3.82*	*0.533*	*76.4%*
M	التفكير الابتكاري	*3.80*	*0.587*	*76%*
Y1	الاسهام البحثي والعلمي في حل الأزمات	*4.01*	*0.745*	*80.2%*
Y2	التوعية المجتمعية ونشر الثقافة الوقائية	3.90	*0.744*	*78%*
Y3	المبادرات التطوعية وخدمة المجتمع	*3.77*	*0.811*	*75.4%*
Y4	بناء الشراكات مع المؤسسات المجتمعية	*3.91*	*0.654*	*78,2%*
Y	مواجهة الازمات	*3.90*	*0.526*	*78%*

المصدر: نتائج التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج الاحصائي spss v.28

جدول (٥) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بفرضية البحث الاولى

الفرضية	المسار	VIF	معامل المسار	T Value	P Value	النتيجة	حجم التأثير F^2	معامل التحديد R^2	R^2 المعدل

H1	**M** → **X**	1	*0.757*	*2.708*	*0.005*	قبول	*1.194*	*0.544*	*0.532*

المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS

جدول (٦) نتائج تقييم الانموذج الهيكلي الخاص بفرضية البحث الثانية

الفرضية	المسار	**VIF**	معـامـل المسار	T Value	P Value	**النتيجة**	حجم التأثير **F^2**	معامل التحديد **R^2**	**R^2** المعدل
H2	**Y** → **X**	1	*0.648*	*2.937*	*0.003*	قبول	*0.841*	*0.457*	*0.443*

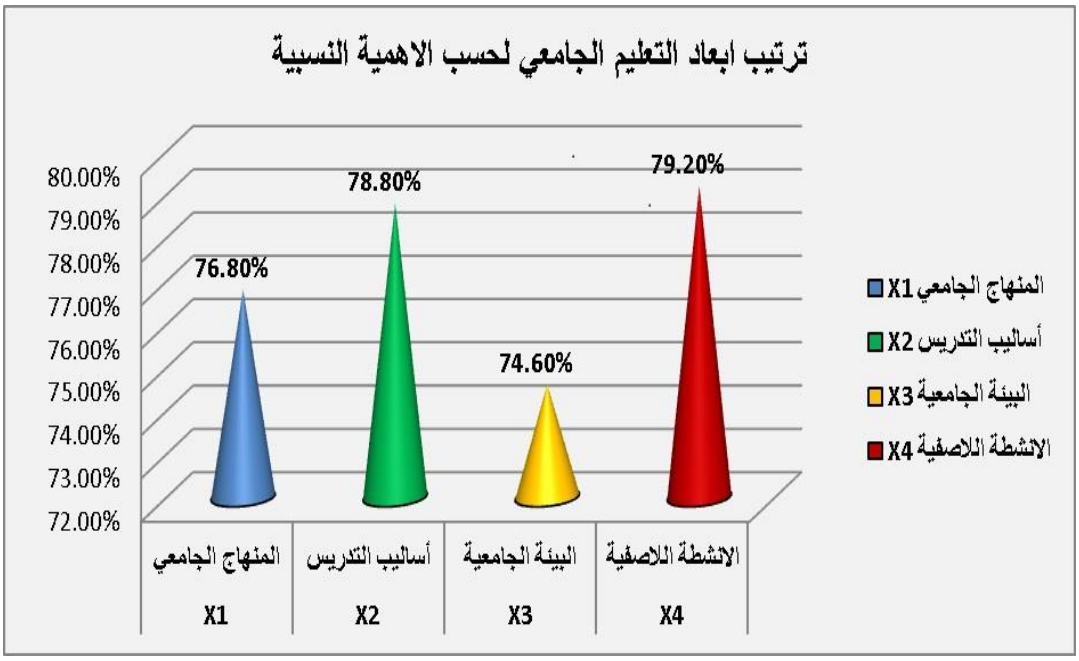
المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS

جدول (٧) نتائج تقييم انموذج المسار الخاص بفرضية البحث الثالثة

الفرضية	المسار		معامل المسار	P Value	النتيجة
H3	المسار الاول	X → M	0.755	0.000	قبول
	المسار الثاني	M → Y	0.506	٠0.00	
	المسار الثالث	X → Y	0.265	8٠0.0	
	التأثير غير المباشر		0.382	0.000	
	التأثير الكلي		0.647		

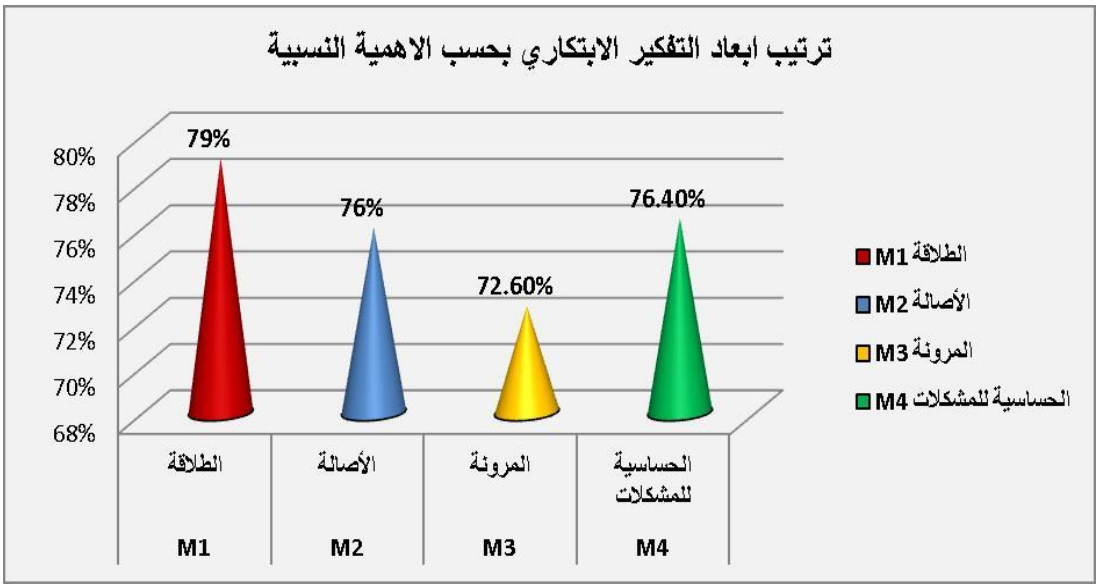
المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS

٢-الأشكال:



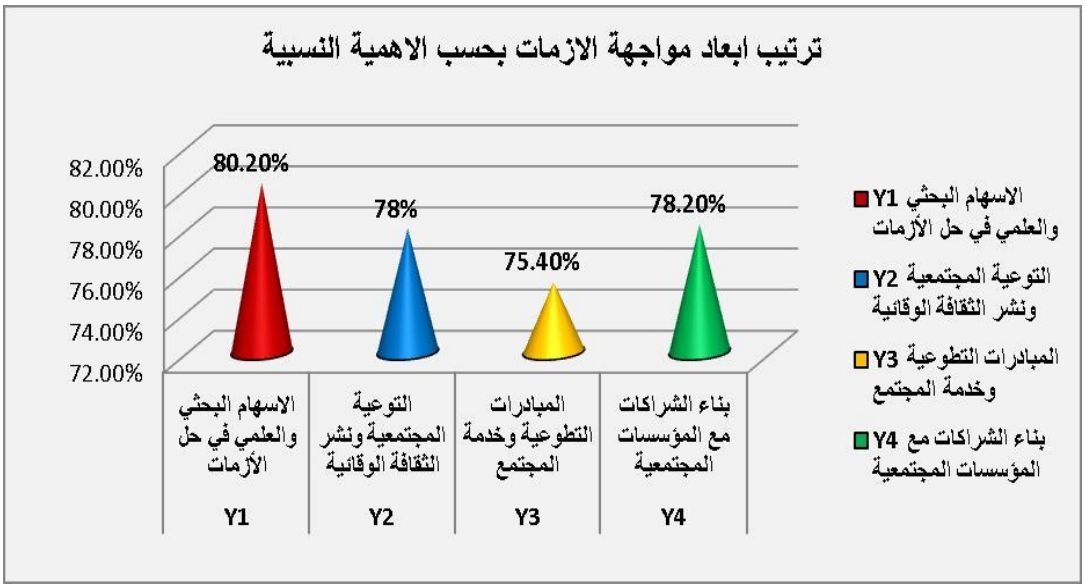
شكل (٢) ترتيب ابعاد التعليم الجامعي بحسب الاهمية النسبية

المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS٤



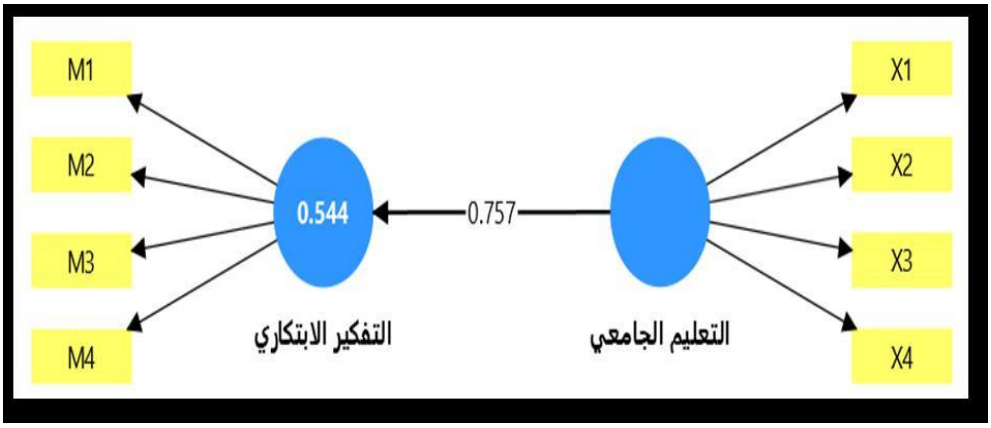
الشكل (٣) ترتيب ابعاد التفكير الابتكاري بحسب الاهمية النسبية.

المصدر: مخرجات برنامج SmartPLS٤



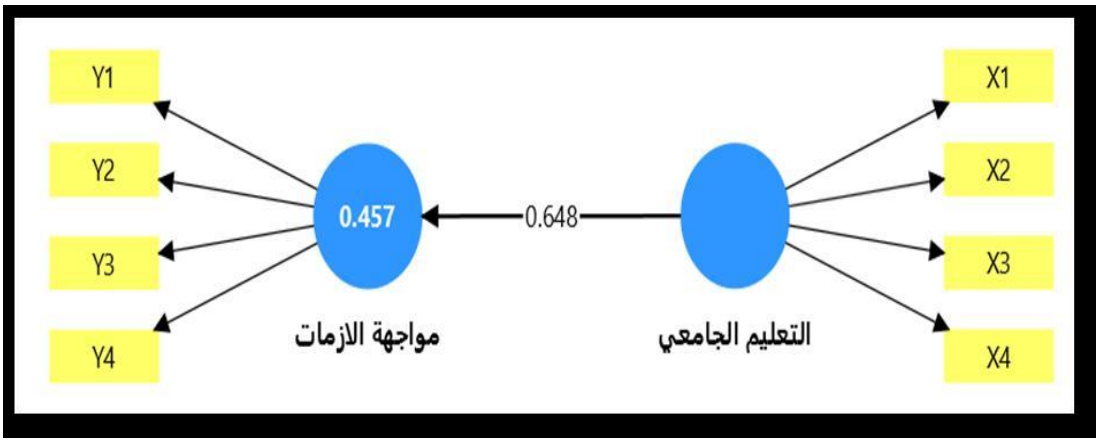
الشكل (٤) ترتيب ابعاد مواجهة الازمات بحسب الاهمية النسبية.

المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS٤



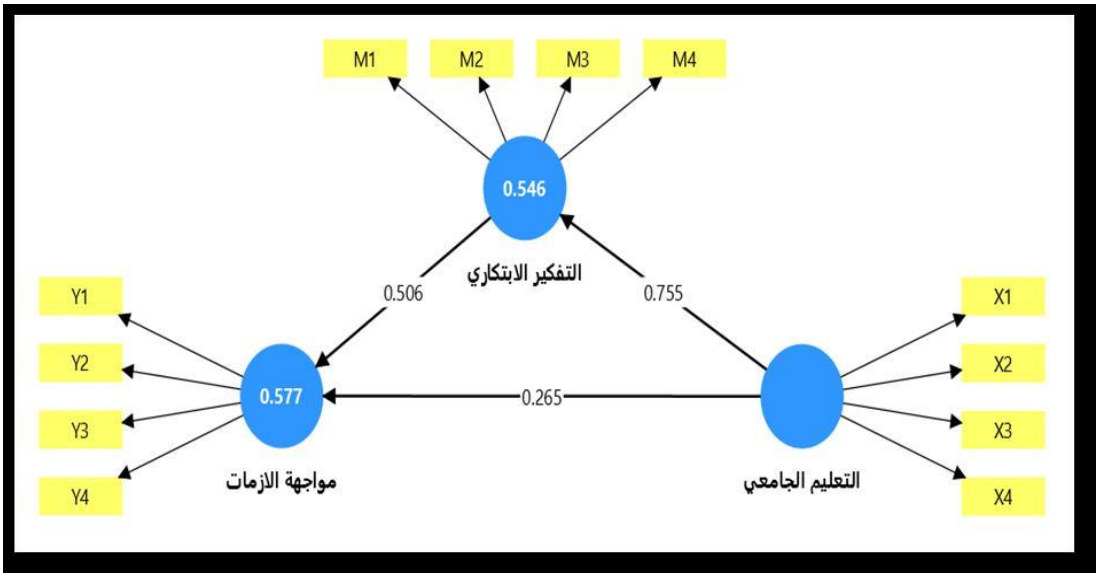
شكل (٥) الانموذج الهيكلي لاختبار فرضية البحث الاولى

المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS٤



شكل (٦) الانموذج الهيكلي لاختبار فرضية البحث الثانية

المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS٤



شكل (٧) الانموذج الهيكلي لاختبار فرضية البحث الثالثة (التأثير غير المباشر)

المصدر : مخرجات برنامج SmartPLS

الفصل الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات

١. أظهرت النتائج أن التعليم الجامعي يلعب دوراً بارزاً في تنمية التفكير الابتكاري لدى الطلبة، من خلال الخبرات المعرفية والأنشـــطة التعليمية والتفاعلية التي تعزز قدراتهم على الابتكار والتجديد.

٢. تبين أن أثر التعليم الجامعي لا يقتصـــر على الجوانب الأكاديمية فحســـب، بل يمتد ليعزز قدرة الطلبة والمؤسسات الجامعية على مواجهة الأزمات والتعامل معها بفاعلية.

٣. يبرز التفكير الابتكاري كحلقة وصـــل جوهرية بين التعليم الجامعي ومواجهة الأزمات، إذ يحوّل المعرفة والخبرة الجامعية إلى ممارسات وسلوكيات عملية تدعم قدرة الطلبة على التصدي للمشكلات غير المتوقعة.

٤. على مستوى الأبعاد، تبين أن الأنشطة اللاصفية وأساليب التدريس الحديثة تلعب دوراً بارزاً في بناء التفكير الابتكاري، بينما تحتاج البيئة الجامعية إلى تطوير أكبر لتصـــبح محفزة بشـــكل فعّال على الإبداع.

٥. أظهرت النتائج أن التفكير الابتكاري يتجلى بشـــكل أكبر في قدرة الطلبة على إنتاج عدد كبير من الأفكار (الطلاقة)، بينما تظل قدرتهم على تنويع الحلول وتغيير الأســـاليب (المرونة) أقل نسبياً، ما يشير إلى ضرورة تعزيز هذا الجانب.

٦. فيما يتعلق بمواجهة الأزمات، تبين أن الإســـهام البحثي والعلمي يمثل الدور الأبرز للتعليم الجامعي، بينما كانت المبادرات التطوعية وخدمة المجتمع أقل حضـــوراً، مما يبرز الحاجة إلى تشجيع الطلبة على المشاركة الميدانية إلى جانب الأنشطة البحثية.

ثانياً: التوصيات

١. تعزيز الأنشـــطة اللاصـــفية وربطها ببرامج عملية موجهة نحو مواجهة الأزمات، لتكون بيئة تطبيقية لتنمية مهارات التفكير الابتكاري لدى الطلبة.

٢. تطوير البيئة الجامعية لتصـــبح أكثر دعماً للإبداع، عبر توفير مرافق وتجهيزات تســـمح بالتفاعل والتجريب والتفكير الجماعي.

٣. اعتماد أساليب تدريس قائمة على المشكلات والسيناريوهات الواقعية للأزمات، بهدف صقل مهارات الطلبة في التفكير المرن وإيجاد حلول متنوعة.

٤. تنفيذ برامج تدريبية وورش عمل تركز على تعزيز المرونة الذهنية وتشجيع الطلبة على النظر إلى المشكلة من زوايا متعددة، مما يعزز قدرتهم على التكيف.

٥. اســتثمار القوة البحثية للتعليم الجامعي بتوجيه البحوث نحو حلول عملية للأزمات المجتمعية وربط نتائجها بالجهات التنفيذية.

٦. تنشيط المبادرات التطوعية بين الطلبة وتوسيع نطاقها عبر شراكات مع مؤسسات المجتمع المدني، لتعزيز ثقافة المسؤولية المجتمعية وزيادة فاعلية الجامعة في مواجهة الأزمات.

٧. تعزيز التوعية المجتمعية ونشـر الثقافة الوقائية عبر حملات إعلامية ومبادرات مشـتركة بين الجامعة والمجتمع، لضمان انتقال أثر التعليم الجامعي إلى خارج أسوار الجامعة.

خاتمة

خلصت الدراسة إلى أن التعليم الجامعي يمثل محوراً أساسياً في تنمية التفكير الابتكاري، والذي يعد أداة جوهرية لمواجهة الأزمات بفاعلية. وأظهرت النتائج أن الأنشـطة اللاصـفية وأسـاليب التدريس التفاعلية تعزز من قدرات الطلبة على توليد الأفكار، فيما تظل الحاجة قائمة لتعزيز

المرونة في إيجاد الحلول. كما تبين أن التفكير الابتكاري يشكل وسيطاً أساسياً يحول المعرفة الجامعية إلى تطبيقات عملية تسهم في البحث العلمي وخدمة المجتمع. وتفتح هذه النتائج آفاقاً لتطوير بيئات جامعية أكثر دعماً للإبداع وربط مخرجات التعليم باحتياجات المجتمع لتحقيق تنمية مستدامة.

المصادر

أولا: المصادر العربية

١.خميس، فراس اسماعيل، (٢٠٢٢)، دور العلاقات العامة ومواجهة الأزمات داخل مؤسسات التعليم العالي العراقية، مجلة الآداب، المجلد (٢)، العدد (١٤٢)، ص (٣٠٩-٣٤٢).

٢.سرور، أميرة اسماعيل حسين، (٢٠٠٨)، أثر توظيف بعض المستحدثات التكنولوجية في تنمية بعض مهارات التفكير الابتكاري في التكنولوجيا لدى طلبة الصف التاسع بغزة، رسالة ماجستير، الجامعة الاسلامية، كلية التربية، غزة.

٣.كبيش، فاطمة حسن، وصكب، انور محسن، (٢٠٢٢)، واقع وتطور التعليم الجامعي في العراق وعلاقته بالتنمية الاقتصادية للمدة ٢٠١٤-٢٠١٨، مجلة الكوت للاقتصاد والعلوم الادارية، المجلد (١٤)، العدد (٤٥)، ص (٢٢٧-٢٤٥).

ثانيا: المصادر الاجنبية

1.Avci,U.,&Durak,H.Y,(2023), Innovative thinking skills and creative thinking dispositions in learning environments: Antecedents and consequences, Vol(47), No(101225).

2.Coombs, W. T., (2007), Ongoing crisis communication: Planning, managing, and responding (2nd ed.), SAGE Publications.

3.Koshy,p., Cabalu,H.,&Valencia,V, (2023), Higher education and importance of value: evidence from the world Values Survey, Vol(85), No(6), pp (1401-1426).
4.Li, C., & Li, Y., (2025), A stochastic Nash equilibrium problem for crisis rescue. Axioms, Vol(14), No(6), 456. https://doi.org/10.3390/axioms14060456.
5.Potocnik,K., Verwaeren, B.,&Nijstad,B, (2022), Tensions and paradoxes in creativity and innovation, journal of work and Organizational Psychology, Vol(38), No(3), pp(149-163).
6.Pearson, C. M., & Clair, J. A, (1998), Reframing crisis management. Academy of Management Review, Vol(23), No(1), pp(59–76).
7.Sahin, S., Ulubeyli, S., & Kazaza, A, (2015), Innovative Crisis Management in Construction: Approaches and the Process. Procedia – Social and Behavioral Sciences, Vol(195), pp(2298–2305).
8.Trinh,N,T.H, (2023), Higher education and its role for national development: A research agenda with bibliometric analysis. Interchange Toronto, Vol (54), No (2), pp (125-143).
9.Vašíčková, V., (2019), Crisis Management Process – A Literature Review and a Conceptual Integration. Acta Oeconomica Pragensia, No(3–4), pp(61–77) https://doi.org/10.18267/j.aop.628.