نداءات الخوف للمدرس لدى طلبه المرحلة الإعدادية

زهراء عمر عيسى

zahraaalnakash88@uomustansiriyah.edu.iq

أ.د. حيدر لازم خنيصر

haider1973@gmail.com

الجامعة المستنصرية/ كلية التربية

الملخص

استهدف البحث التعرف على:

١. نداءات الخوف من المدرس لدى طلاب وطالبات المرحلة الإعدادية.
٢. الفروق في نداءات الخوف بين الذكور والإناث.
٣. الفروق في نداءات الخوف بين طلبة التخصص العلمي والأدبي.

وتألفت عينة البحث من ٤٠٠ طالب وطالبة من الصف السادس الإعدادي في محافظة بغداد للعام الدراسي (٢٠٢٥-٢٠٢٦)، وتم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية، اعتمد البحث مقياس نداءات الخوف (١٤ فقرة) وبلغ معامل الثبات ٠.٨٧٣. وأظهرت النتائج:

١. يتمتع الطلاب بمستويات مرتفعة من نداءات الخوف.
٢. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث لصالح الإناث.
٣. توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التخصص العلمي والأدبي لصالح طلبة الأدبي.

الكلمات المفتاحية: نداءات الخوف، طلبة الإعدادية.

Fear Appeals of Teachers among Preparatory Stage Students

Prof. Dr. Haider Lazem Khneisser

Zahraa Omar Al-Nakash

Al-Mustansiriyah University, College of Education, Educational and Psychological Sciences, Educational Psychology Department

Abstract

The current study aimed to identify:

1. Teachers' fear appeals among preparatory stage students.
2. Differences in fear appeals between male and female students.
3. Differences in fear appeals between students in scientific and literary tracks.

The study sample consisted of 400 sixth-grade preparatory students in Baghdad for the academic year 2025–2026, selected using stratified random sampling. The study employed a 14-item Fear Appeals Scale, with a reliability coefficient of 0.873.

The results indicated that:

1. Students exhibited high levels of fear appeals.
2. There were statistically significant differences between males and females in favor of females.
3. There were statistically significant differences between scientific and literary tracks in favor of literary students.

Keywords: Fear appeals, preparatory students.

أولا/ مشكلة البحث Research Problem:

تعد نداءات الخوف إحدى الممارسات الشائعة التي يستخدمها المعلمون قبل الامتحانات عالية المخاطر بهدف تحفيز الطلبة، وذلك عبر تسليط الضوء على العواقب السلبية للفشل وتشجيعهم على الانخراط في السلوكيات التي قد تساعدهم على تجنب النتائج غير المرغوبة. ومع ذلك، فإن تأثير هذه النداءات ليس ثابتًا، إذ تختلف كيفية تلقي الطلبة لها بشكل كبير، حيث قد يراها بعضهم كتحدٍ محفز بينما يراها آخرون كتهديد يزيد من القلق والتوتر لديهم. (Putwain et al., 2015: 22)

كما تعكس استجابات الطلبة لنداءات الخوف مدى تنوع التفاعلات مع هذه الرسائل داخل الصف، فبعض الطلبة قد يشعر بالضغط النفسي نتيجة للرسالة، بينما قد يشعر آخرون بالحافز للعمل بجدية أكبر. هذا التباين في الاستجابة يجعل من الصعب التنبؤ بكيفية تأثير نداءات الخوف على كل طالب على حدة، ويؤكد الحاجة إلى فهم أعمق لكيفية تلقي الطلبة لهذه النداءات.(Putwain et al., 2015: 23) وتتجلى مشكلة البحث الحالي بالسؤال الاتي: **ما**

مستوى نداءات الخوف لدى طلبة المرحلة الاعدادية؟

ثانيا/ أهمية البحث Research Importance:

تسعى الأنظمة التعليمية في مختلف دول العالم إلى استقطاب معلمين يمتلكون مؤهلات أكاديمية رفيعة، والعمل على إعدادهم إعدادًا مهنيًا متينًا يمكّنهم من أداء الأدوار والمسؤوليات الملقاة على عاتقهم بكفاءة عالية، بما يواكب التطور المعرفي ويسهم في الارتقاء بمستوى التلاميذ إلى أفضل المستويات التعليمية الممكنة. (Tang et al., 2015:128)

ومن جانب اخر تُعد دراسة نداءات الخوف ذات أهمية كبيرة نظرًا لقدرتها على التأثير في السلوك البشري عبر تسليط الضوء على العواقب السلبية المحتملة لتصرفات معينة، فهي تلعب دورًا جوهريًا في مجالات التوعية والصحة العامة والسلامة (Hogan, 2010: 67).

كذلك تُبرز دراسة نداءات الخوف أهميتها في توضيح تأثير أساليب المعلم التحفيزية على الطلبة، لا سيما قبل الاختبارات المصيرية مثل امتحانات الوزارية، ففهم كيفية ويبرز (Putwain et al., ٢٠١٥) أهمية استخدام المعلمين لهذه الرسائل وكيفية إدراك الطلبة لها يسهم في تحسين طرق التواصل داخل الصف، ويضمن أن تكون الرسائل التحفيزية فعّالة دون التسبب في قلق زائد أو آثار سلبية على الأداء الأكاديمي والصحة النفسية للطلاب، كما تساعد مقارنة تقديرات الطلبة والمعلمين بشأن تكرار استخدام هذه الرسائل في تقييم دقة الملاحظة السلوكية داخل الصف وفهم مدى وعي المعلمين بتأثير أساليبهم، مما يسهم في تطوير ممارسات تدريسية أكثر وعيًا واستجابة للاحتياجات الفردية للطلاب، ويعزز التفاعل والتحصيل العلمي لديهم.

(Putwain et al., 2015: 22–23)

ثالثاً/ اهداف البحث Aims of Research:

يهدف البحث الحالي الى التعرف:

١. نداءات الخوف من المدرس لدى طلاب وطالبات المرحلة الإعدادية.
٢. الفروق في نداءات الخوف للمدرس بين الطلاب والطالبات.
٣. الفروق في نداءات الخوف للمدرس بين العلمي والادبي.

رابعاً/ حدود البحث Limits of Research:

يتحدد البحث الحالي بطلبة المرحلة الإعدادية من الصف السادس الاعدادي في محافظة بغداد مديرية تربية الكرخ الثالثة ومن كلا الجنسين (ذكور- إناث) وللفرعين (علمي - أدبي) للعام الدراسي (٢٠٢٥ - ٢٠٢٦).

خامساً/ تحديد المصطلحات Terms Definition:

نداءات الخوف Fear Appeals

عرفه كل من:

- **بوتوين وآخرون (Putwain et al, 2015):** "رسائل إقناعية تسلط الانتباه على العواقب السلبية وغير المرغوبة لمسار معين من التصرفات بهدف إحداث تغيير في السلوك لتجنب تلك العواقب." (Putwain et al, 2015: 21)

- **التعريف النظري:** تتبنى الباحثة تعريف (Putwain et al, 2015: 21) تعريفاً نظريا لبحثها الحالي.

- **التعريف الاجرائي:** هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب بإجابته على فقرات مقياس نداءات الخوف المعتمد في هذا البحث.

الإطار النظري:

تُعد نداءات الخوف من الاستراتيجيات الفعّالة في علم النفس حيث تهدف إلى توجيه السلوك البشري من خلال إثارة مشاعر الخوف المرتبطة بالعواقب المحتملة لعدم الالتزام بسلوك معين ويستند هذا المفهوم إلى فكرة أساسية مفادها أن استجابة الإنسان لا تتحدد بالحدث ذاته بل بالمعنى الذي يكوّنه حول تداعياته. (oebe, De Hoog & Str ٢٠٠٥: ١١٣)

نظرية القيمة المتوقعة (Eccles, & Wigfield ٢٠٠٠) Expectancy–Value Theory

يعد "بليز باسكال" صاحب نظرية القيمة المتوقعة وقد طُوِّرت الصيغة الحديثة للنظرية على يد إكلز وويغفيلد ضمن نموذج دافعية الإنجاز، حيث تُعد نظرية القيمة المتوقعة (Expectancy–Value) من أبرز نظريات الدافعية في علم النفس وقد طُوّرت لتفسير أسباب اختيار الأفراد للأنشطة التعليمية ومستوى الجهد المبذول فيها واستمرارهم أو انسحابهم منها وترتكز هذه النظرية على افتراض رئيس مفاده أن سلوك الفرد تحكمه توقعاته للنجاح في المهمة وقيمته الذاتية لها. (Wigfield & Eccles, 2000 :55)

ويرى ويغفيلد واكليز ان مفهوم التوقع يشير إلى اعتقاد الطالب بقدرته على أداء مهمة معينة بنجاح في الوقت الحاضر أو المستقبل ويتشكل هذا الاعتقاد عبر الخبرات السابقة والتغذية الراجعة من المعلمين والزملاء وكذلك من التفسيرات الذاتية للنجاح والفشل وعليه فإن التوقعات العالية تعزز جهد الطالب واستمراره في أداء المهمة بينما يؤدي انخفاض التوقع إلى تراجع الحافز حتى وإن كانت المهمة ذات قيمة عالية ما يجعل التوقع أحد المحددات الرئيسة للدافعية الأكاديمية. (Eccles, & Wigfield ٢٠٠٠: ٥٧)

منهجية البحث واجراءاته:

يتضمن هذا الفصل الإجراءات التي اعتمدتها الباحثة لتحقيق أهداف البحث، وتتمثل الإجراءات بتحديد مجتمع البحث، واختيار العينة، والأدوات وتطبيقها، والوسائل الإحصائية التي تم استخدامها في معالجة البيانات.

عينة البحث

وتألفت عينة التحليل الاحصائي من (٤٠٠) طالب وطالبة تم اختيارهم من (١٠) مدارس، تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية الطبقية، كانت عدد الذكور (١٦٦)، منهم (٨٧) في التخصص العلمي و(٧٩) في التخصص الادبي وعدد الاناث (٢٣٤)، ومنهم (١٣٦) في التخصص العلمي و(٩٨) في التخصص الادبي، كما موضح في الجدول (١).

الجدول (١)أفراد عينة البحث الاحصائية

التخصص	الذكور	الاناث	المجموع
ادبي	٧٩	٩٨	١٧٧
العلمي	٨٧	١٣٦	٢٢٣
المجموع	١٦٦	٢٣٤	٤٠٠

مقياس نداءات الخوف:

بعد اطلاع الباحثة على الادبيات السابقة ذات العلاقة بالبحث الحالي،

اعتمدت الباحثة مقياس (Putwain, ٢٠١٥) المعتمد على نظرية القيمة المتوقعة لـ (Wigfield & Eccles, ٢٠٠٠) حيث عرفها "هي رسائل إقناعية تسلط الانتباه على العواقب السلبية وغير المرغوبة لمسار معين من التصرفات بهدف إحداث تغيير في السلوك لتجنب تلك العواقب".

(Putwain et al., ٢٠١٥: ٢١)

ويتكون المقياس من (١٤) فقرة بصيغته الاولية ملحق (٥) وتكون طريقة الإجابة عليها باختيار بديل واحد من (٤) بدائل ووضع علامة (✓) امام البديل المناسب، والبدائل الاربعة هي (دائماً – أحياناً – نادراً – أبداً)، حيث تكون اقل درجة ممكن ان يحصل عليها المستجيب هي (١٤) واعلى درجة هي (٥٦).

- **صلاحية الفقرات:**

ولغرض التحقق من صلاحية الفقرات قامت الباحثة بعرض مقياس نداءات الخوف البالغ (١٤) فقرة على مجموعة من المحكمين عددهم (١٤) محكم من المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية، من اجل تقدير مدى صلاحية الفقرات، مع اقتراح التعديلات الملائمة في صياغة الفقرات والتعرف على صلاحية بدائل الاستجابة، وقد تم قبول الفقرات كونها حصلت على نسبة

موافقة (١٠٠%) من المحكمين، مع اجراء التعديلات لبعض الفقرات وإعادة صياغتها، وبذلك أصبح المقياس جاهزا للتطبيق على عينة التحليل الاحصائي وتكون من (١٤).

التحليل الإحصائي للفقرات:

لغرض الإبقاء على الفقرات المميزة اجري تحليل الفقرات باستخدام:

اولاً: المجموعتين المتطرفتين لإيجاد القوة التميزية ويتم ذلك من خلال إتباع الخطوات الاتية:

١- تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من الاستمارات البالغ عددها (٤٠٠)

٢- ترتيب الاستمارات من أعلى درجة إلى أدنى درجة.

٣- تعيين نسبة (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا والبالغ عددها (١٠٨) استمارة، وتعيين نسبة (٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا والبالغ عددها (١٠٨) استمارة، وبذلك يكون عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل(٢١٦) استمارة.

٤- تطبيق الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة، وقد عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (١,٩٦) عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وبدرجة حرية (٢١٤) وكانت جميع الفقرات مميزة، والجدول (٥) يتضمن الفرق في المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة من فقرات المقياس الـ(١٤) للمجموعتين العليا والدنيا والقيمة التائية لهما، كما موضح في الجدول (٢).

جدول (٢)القوة التمييزية لفقرات مقياس نداءات الخوف

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	الدلالة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	3.13	0.737	2.39	1.031	6.074	دالة
٢	3.26	0.728	2.41	1.050	6.926	دالة
٣	3.35	0.616	2.36	0.961	9.016	دالة
٤	3.38	0.607	2.93	0.622	5.424	دالة
٥	3.46	0.554	2.94	0.600	6.714	دالة
٦	3.18	0.624	2.31	0.934	7.968	دالة
٧	3.59	0.512	3.09	0.691	6.042	دالة
٨	3.39	0.695	2.66	0.898	6.694	دالة
٩	3.45	0.617	2.83	0.859	6.094	دالة
١٠	3.48	0.572	2.70	0.960	7.237	دالة
١١	3.27	0.635	2.37	1.010	7.821	دالة
١٢	3.43	0.644	2.82	0.852	5.856	دالة

١٣	3.50	0.538	2.58	0.810	9.793	دالة
١٤	3.25	0.763	2.44	0.988	6.782	دالة

من الجدول اعلاه يتبين أن جميع الفقرات مميزة لأن قيمها التائية المحسوبة أعلى من التائية الجدولية البالغة (١.٩٦) عند مستوى (٠.٠٥) ودرجة حرية (٢١٤).

مؤشرات الصدق Validity Indicates

سيتم التحقق من مؤشرات صدق مقياس نداءات الخوف على النحو الآتي:

اولاً: الصدق الظاهري Face Validity

تحققت الباحثة من هذا النوع من الصدق عندما قامت بعرض مقياس (نداءات الخوف) على مجموعة من المحكمين من صلاحية الفقرات عددهم (١٤).

ثانياً: مؤشرات صدق البناء Construct Validity Indicates

تحققت الباحثة من صحة هذا المؤشر للصدق فيما سبق عن طريق (تحليل الفقرات احصائياً) وحساب القيمة التائية لكل فقرة ومقارنتها بالقيمة التائية الجدولية، وكانت جميع الفقرات دالة احصائياً. (عيسوي، ١٩٩٩: ٥١)

مؤشرات الثبات (Reliability Indicates)

استخرجت الباحثة ثبات مقياس نداءات الخوف بطريقتين هما:

١- إعادة الاختبار(Test-Re-Test)

لمعرفة الثبات في الدراسة الحالية قامت الباحثة بتطبيق مقياس نداءات الخوف على عينة بلغت (٣٠) طالب وطالبة. وبعد مرور (١٤) يوم تم إعادة الاختبار على العينة نفسها، ثم أوجدت العلاقة بين التطبيقين الأول والثاني وباستخدام معامل ارتباط بيرسون وبلغ معامل الثبات (٠.٨١) ويعد هذا معامل ثبات جيد يمكن الركون إليه. (البياتي واثناسيوس، ١٩٧٧: ١٩٤)

٢- معادلة الفا كرونباخ:

ولأجل استخراج الثبات لمقياس البحث الحالي بهذه الطريقة تم استعمال معادلة (ألفا كرونباخ) وقد بلغ معامل الثبات لمقياس نداءات الخوف (٠.٨٧٣) وهو معامل ثبات جيد.

(ملحم، ٢٠٠٠: ٣٢٨)

جدول (٣)ثبات الإعادة بالاختبار وثبات الفا كرونباخ لمقياس نداءات الخوف

نداءات الخوف	عدد الفقرات	إعادة الاختبار	الفا كرونباخ
	١٤	٠.٨١	٠.٨٧٣

نتائج البحث وتفسيرها:

الهدف الاول: نداءات الخوف من المدرس لدى طلاب وطالبات المرحلة الإعدادية.

عرض النتائج/ولتحقيق هذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق مقياس نداءات الخوف على أفراد عينة البحث البالغ عددهم (٤٠٠) طالب وطالبة، وقد أظهرت النتائج أن متوسط درجاتهم على المقياس بلغ (٤٢.٢٤) درجة وبانحراف معياري مقداره (٥.٠٢٣) درجة، وعند موازنة هذا المتوسط مع المتوسط الفرضي للمقياس والبالغ (٣٥) درجة، وباستعمال الاختبار التائي (t-test) لعينة واحدة تبين أن الفرق دال إحصائيا، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة اقل من القيمة التائية الجدولية والبالغة (28.840) بدرجة حرية (٣٩٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) والجدول (٤) يوضح ذلك.

جدول (٤)الاختبار التائي للفرق بين متوسط العينة والمتوسط الفرضي لمقياس نداءات الخوف

نداءات الخوف	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية t		مستوى الدلالة ٠.٠٥
					المحسوبة	الجدولية	
	٤٠٠	42.24	5.023	٣٥	٢٨.٨٤٠	١.٩٧	دالة

تفسير النتائج/

تبين نتيجة الجدول (٤) أن طلاب وطالبات المرحلة الإعدادية لديهم مستويات مرتفعة من نداءات الخوف من المدرس، وتفسر الباحثة هذه النتيجة استنادًا إلى نظرية القيمة المتوقعة (Wigfield & Eccles, ٢٠٠٠)، حيث تؤكد النظرية أن استجابة الطلاب لنداءات الخوف تتحدد بعوامل معرفية وانفعالية، مثل توقعات النجاح، قيمة المهمة، والتكلفة المدركة. فالطلاب الذين لديهم توقعات عالية للنجاح وقيمة مهمة مرتفعة قد يرون نداءات الخوف كتحفيز لبذل جهد أكبر، وزيادة التركيز والانضباط الأكاديمي، بينما الطلاب الذين يشعرون بارتفاع التكلفة المدركة أو انخفاض التوقع قد يرون هذه النداءات كتهديد يزيد القلق ويقلل الحافز.

الهدف الثاني: الفروق في نداءات الخوف للمدرس بين الطلاب والطالبات.

عرض النتائج/

لتحقيق هذا الهدف استعملت الباحثة اختبار (T) لعينتين مستقلتين لاستخراج الفروق في نداءات الخوف وفقاً لمتغير الجنس (الذكور – الإناث). وبعد معالجة البيانات إحصائياً، بلغت القيمة التائية المحسوبة (t = 9.409)، وبمستوى دلالة (0.000)، وهي أقل من مستوى الدلالة (٠.٠٥)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في نداءات الخوف لصالح الإناث، إذ بلغ متوسطهن (٤٤.١٥) مقارنة بمتوسط الذكور (٣٩.٥٥)، والجدول (٥) يوضح ذلك:

جدول (٥)الفروق في نداءات الخوف تبعاً لمتغير النوع (ذكور – اناث)

نداءات الخوف	العينة	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية t		مستوى الدلالة ٠.٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
	٤٠٠	ذكور	١٦٦	٣٩.٥٥	٥.٥٦٢	٩.٤٠٩	١.٩٧	دالة
		اناث	٢٣٤	٤٤.١٥	٣.٥٢٨			

تفسير النتائج

وتفسر البتحثة تفوق الإناث في نداءات الخوف مقارنة بالذكور إلى أن الإناث غالباً ما يكنّ أكثر حساسية واستجابة للمثيرات الانفعالية، كما أنهن أكثر تأثراً بأساليب التخويف والتنبيه التي يستخدمها المدرس، في حين يميل الذكور إلى تقليل الاستجابة لهذه المثيرات أو إظهار قدر أكبر من التماسك، مما ينعكس على انخفاض متوسط نداءات الخوف لديهم.

الهدف الثاني: الفروق في نداءات الخوف للمدرس بين العلمي والادبي.

عرض النتائج/

لتحقيق هذا الهدف استعملت الباحثة اختبار (T) لعينتين مستقلتين لاستخراج الفروق في نداءات الخوف وفقاً لمتغير التخصص (العلمي – الأدبي). وبعد معالجة البيانات إحصائياً، بلغت القيمة التائية المحسوبة (t = 25.043)، وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠)، وهي أقل من مستوى الدلالة (٠.٠٥)، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين طلبة التخصص العلمي والأدبي في نداءات الخوف. ولصالح طلبة التخصص الأدبي، إذ بلغ متوسطهم (٤٦.٥٣) مقارنة بمتوسط طلبة التخصص العلمي (٣٨.٨٤)، والجدول (٦) يوضح ذلك.

جدول (٦)الفروق في نداءات الخوف تبعاً لمتغير التخصص (علمي – ادبي)

نداءات الخوف	العينة	التخصص	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	القيمة التائية t		مستوى الدلالة ٠.٠٥
						المحسوبة	الجدولية	
	٤٠٠	علمي	٢٢٣	٣٨.٨٤	٣.٩٩٠	٢٥.٠٤٣	١.٩٧	دالة
		ادبي	١٧٧	٤٦.٥٣	٢.٠٠٦			

تُفسر الباحثة ارتفاع نداءات الخوف لدى طلبة التخصص الأدبي مقارنة بطلبة التخصص العلمي إلى أن طبيعة المواد الأدبية تعتمد بدرجة أكبر على الحفظ والاسترجاع، الأمر الذي يزيد من حساسية الطلبة تجاه أساليب التخويف والتنبيه التي يستخدمها المدرس، في حين يميل طلبة التخصص العلمي إلى الاعتماد على الفهم والتحليل، مما يقلل من تأثرهم بنداءات الخوف.

التوصيات

١. تنويع أساليب التعليم: توصي الباحثة المدرسين باستخدام أساليب تعليمية متنوعة تعتمد على التشجيع والتحفيز بدل الاعتماد على نداءات الخوف، خاصة في المواد الأدبية، لتعزيز التفاعل الإيجابي لدى الطلاب.

٢. التوعية النفسية للطلاب: توصي الباحثة بإجراء ورش عمل توعية للطلاب حول إدارة القلق والخوف المدرسي، لمساعدة الطلبة على التحكم في انفعالاتهم وتحسين أدائهم الدراسي.

المقترحات

١. اقتراح إجراء دراسة مستقبلية تبحث في العلاقة بين نداءات الخوف وأداء الطلبة الأكاديمي في المواد العلمية والأدبية لمعرفة تأثيرها المباشر على التحصيل الدراسي.

٢. اقتراح استخدام أدوات قياس متعددة مثل المقابلات والاستبانات النفسية لقياس تأثير أساليب التدريس المختلفة على مستوى القلق والخوف لدى الطلاب، لتوسيع نطاق الدراسة وتحليلها بعمق أكبر.

المصادر:

١. البياتي، عبد الجبار توفيق، وأثناسيوس، زكريا زكي. (١٩٧٧). **الإحصاء الوصفي والاستدلالي في التربية وعلم النفس**. بغداد: مطبعة مؤسسة الثقافة العمالية.

٢. عيسوي، عبد الرحمن محمد. (١٩٩٩). **القياس والتجريب في علم النفس والتربية. بيروت:** دار النهضة العربية.

٣. ملحم، سامي محمد. (٢٠٠٠). **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**. عمّان، الأردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.

4. De Hoog, N., & Stroebe, W. (2005). The impact of fear appeals on processing and acceptance of action recommendations. *Personality and Social Psychology Bulletin.*

5. Hogan, R. (2010). *Personality theory: The personological tradition*. Prentice-Hall.

6. Putwain, D. W., Remedios, R., & Symes, W. (2015). Experiencing fear appeals as a challenge or a threat influences attainment value and academic self-efficacy. *Learning and Instruction*.

7. Tang, S. Y. F., Wong, A. K. Y., & Cheng, M. M. H. (2015). The preparation of highly motivated and professionally competent teachers in initial teacher education. *Journal of Education for Teaching.*

8. Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy–value theory of achievement motivation. *Contemporary Educational Psychology*.