العدد 13A مجلة دراسات في الإنسانيات والعلوم التربوية ايار 2026
No. 13A Journal of Studies in Humanities and Educational Sciences May 2026
Print ISSN 3006-3256 Online ISSN 3006-3264

اتجاهات وكفاءة الصحفيين في المؤسسات الرقمية نحو استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في كشف التزييف العميق للمحتوى المصور: دراسة ميدانية

م.م علي احسان عبد الجليل علي
جامعة واسط- كلية الآداب- قسم الاعلام
ali.abduljalel@uowasit.edu.iq

المستخلص

تهدف هذه الدراسة إلى اكتشاف اتجاهات الصحفيين في المؤسسات الرقمية وتقييم مستوى كفاءتهم في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي للكشف عن التزييف العميق في المحتوى المصور، في ظل التحديات المتزايدة التي تفرضها البيئة الإعلامية الرقمية، اعتمدت الدراسة المنهج المسحي الوصفي التحليلي، وتم جمع البيانات من خلال استبيان وُزِّع على عينة من (70) صحفيا من نقابة الصحفيين العراقيين – فرع بغداد، ركزت الدراسة على قياس مستوى الوعي بالتزييف العميق واتجاهات الصحفيين نحو استخدام الذكاء الاصطناعي ومستوى كفاءتهم التقنية إضافة إلى التحديات التي تواجههم، أظهرت النتائج وجود وعي مرتفع واتجاهات إيجابية نحو استخدام الذكاء الاصطناعي، مقابل مستوى متوسط من الكفاءة التطبيقية، كما كشفت عن وجود فجوة بين المعرفة النظرية والتطبيق العملي، إلى جانب تحديات تتعلق بضعف التدريب وقلة الدعم المؤسسي، توصي الدراسة بضرورة تطوير برامج تدريبية متخصصة وتعزيز البنية التحتية التقنية لدعم توظيف الذكاء الاصطناعي في العمل الصحفي.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي، التزييف العميق، الصحافة الرقمية، كشف التلاعب البصري، كفاءة الصحفيين.

Journalists' Attitudes and Competence in Digital Media Institutions Toward the Use of Artificial Intelligence Techniques in Detecting Deepfake Visual Content: A Field Study

Asst. Lecturer. Ali Ihsan Abdul Jalil Ali
University of Wasit- College of Arts- Department of Media
+964 771 980 3629
ali.abduljalel@uowasit.edu.iq

Abstract

This study aims to explore journalists' attitudes in digital media institutions and assess their competence in using artificial intelligence (AI) technologies to detect deepfake visual content amid the growing challenges of the digital media environment. A survey descriptive-analytical approach was adopted, and data were collected through a questionnaire administered to a sample of 70 journalists from the Iraqi Journalists Syndicate – Baghdad Branch. The study examines awareness of deepfake technologies, attitudes toward AI, technical competence, and related challenges. The findings reveal high awareness and positive attitudes toward AI, alongside a moderate level of practical competence. A gap between theoretical knowledge and practical application was identified, in addition to challenges such as insufficient training and limited institutional support. The study recommends developing specialized training programs and enhancing technical infrastructure to support the effective integration of AI in journalistic practice.

Keywords: Artificial Intelligence, Deepfake, Digital Journalism, Visual Manipulation Detection, Journalists' Competence.

المقدمة

تشهد البيئة الإعلامية الرقمية تطورا متسارعا نتيجة انتشار تقنيات الذكاء الاصطناعي، التي أعادت تشكيل عمليات إنتاج المحتوى والتحقق منه، من أبرز هذه التقنيات "التزييف العميق" (Deepfake)، الذي يعتمد على خوارزميات التعلم العميق لإنتاج محتوى مرئي ومسموع مزيف بدرجة عالية من الواقعية، مما يهدد مصداقية العمل الصحفي ويزيد من تحديات التضليل الإعلامي (Karnouskos, 2020; López-Borrull et al., 2025) في السياق العربي، أظهرت الدراسات أن تبني المؤسسات الإعلامية لهذه التقنيات ما يزال محدودا، مع وجود فجوة بين الإمكانات التقنية ومستوى المهارات المهنية لدى الصحفيين (عبد الله، 2025؛ الشمري، 2024؛ الخفاجي، 2025)، وتكتسب هذه الدراسة أهميتها من عدة جوانب إذ تسهم من الناحية العلمية في إثراء الأدبيات العربية في مجال توظيف الذكاء الاصطناعي في الصحافة الرقمية، خاصة في موضوع التزييف العميق، ومن الناحية التطبيقية توفر نتائج يمكن أن تساعد المؤسسات الإعلامية في تطوير برامج تدريبية متخصصة لتعزيز كفاءة الصحفيين، وتسهم في الحد من انتشار الأخبار المضللة وتعزيز الثقة بالمحتوى الإعلامي، وكذلك تدعم تطوير المهارات الصحفية بما يتلاءم مع متطلبات البيئة الرقمية الحديثة.

لكن بالرغم من توفر أدوات ذكاء اصطناعي متقدمة لكشف التزييف العميق، إلا أن استخدامها في المؤسسات الإعلامية الرقمية محدود، نتيجة ضعف التدريب وقلة الموارد التقنية، وعليه، يمكن صياغة مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس الآتي:
ما اتجاهات الصحفيين في المؤسسات الرقمية وكفاءتهم في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي للكشف عن التزييف العميق في المحتوى المصور؟

انبثقت من هذه الاشكالية مجموعة من التساؤلات تمثلت في:

1. ما مستوى وعي الصحفيين بتقنيات التزييف العميق؟
2. ما اتجاهاتهم نحو استخدام الذكاء الاصطناعي في كشف التزييف؟
3. ما مستوى كفاءتهم في استخدام أدوات الكشف الرقمية؟
4. ما أبرز التحديات التي تواجههم في هذا المجال؟
5. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الاتجاهات والكفاءة تبعا للمتغيرات الديموغرافية والمهنية؟

وللتحقق من ذلك، تفترض الدراسة الفرضيات الآتية:

1. توجد علاقة إيجابية بين مستوى وعي الصحفيين بالتزييف العميق واتجاهاتهم نحو استخدام الذكاء الاصطناعي.
2. توجد علاقة إيجابية بين مستوى كفاءة الصحفيين التقنية واتجاهاتهم نحو استخدام أدوات الكشف الرقمي.
3. تختلف اتجاهات الصحفيين وكفاءتهم في استخدام الذكاء الاصطناعي تبعا للمتغيرات الديموغرافية والمهنية.

وعليه تم تقسيم الدراسة الى اربعة مباحث تمثلت بالآتي:

المبحث الاول: الأطار النظري
المبحث الثاني: المنهجية والإجراءات البحثية

المبحث الثالث: النتائج وتحليلها

الدراسات السابقة

شهد موضوع الذكاء الاصطناعي والتزييف العميق في المجال الصحفي اهتماما بحثيا متزايدا خلال السنوات الأخيرة، نتيجة لتأثير هذه التقنيات على مصداقية الإعلام وآليات إنتاج الأخبار والتحقق منها، ويمكن تصنيف الدراسات السابقة إلى عدة محاور رئيسة، تشمل:

أولا: الدراسات التي تناولت التزييف العميق وتأثيره على الصحافة

1. **دراسة Septiawan (2024)**

قامت الدراسة بتحليل تأثير الوسائط المنتجة بالذكاء الاصطناعي على إدراك الجمهور للمعلومات، وتوصلت إلى أن التزييف العميق يسهم في طمس الحدود بين الحقيقة والخيال، مما يؤثر سلبا على قدرة الأفراد على التمييز النقدي بين المحتوى الحقيقي والمزيف، واستفاد الباحث من هذه الدراسة في فهم التأثيرات النفسية والمعرفية للتزييف العميق على الجمهور، وضرورة تعزيز كفاءة الصحفيين في التعامل مع المحتوى المزيف.

2. **دراسة Ali et al. (2025)**

أوضحت الدراسة أن التزييف العميق يمثل تهديدا متزايدا لمصداقية الصحافة، حيث يؤدي انتشار الفيديوهات المزيفة إلى تآكل الثقة بالمؤسسات الإعلامية ويؤثر في القيم المهنية للصحاف، ووفرت الدراسة للباحث إطارا لفهم العلاقة بين انتشار التزييف العميق والثقة بالمؤسسات الإعلامية، ودعمت التحليل النظري لأهمية تطوير مهارات الصحفيين.

3. **دراسة Pandey (2024)**

ركزت الدراسة على مستقبل الصحافة في ظل التزييف العميق، وناقشت تقنيات التحقق التي يمكن للصحفيين استخدامها لمواجهة هذا التحدي، مؤكدة أن هناك فجوة مستمرة بين تطور التزييف وأدوات الكشف، وأظهرت هذه الدراسة للباحث أهمية التركيز على التدريب التقني للصحفيين وتطوير الأدوات الرقمية للكشف عن التزييف.

4. **دراسة Sotirova (2025)**

أبرزت أن التزييف العميق يمثل أحد مظاهر "أزمة الثقة" في الإعلام الحديث، وأن إنتاج محتوى مزيف عالي الجودة أصبح أكثر سهولة وأقل تكلفة، مما يزيد خطر التضليل الإعلامي والسياسي، واستفاد الباحث من هذه الدراسة في دعم الحاجة لتقييم جاهزية الصحفيين لمواجهة تحديات التزييف العميق في البيئة الرقمية.

ثانيا: الدراسات التي تناولت الذكاء الاصطناعي في التحقق من المعلومات

1. **دراسة Agunlejika (2025)**

قدمت مراجعة منهجية لدور الذكاء الاصطناعي في التحقق من المعلومات، موضحة أن هذه التقنيات تحسن دقة الأخبار من خلال تحليل البيانات واكتشاف الأنماط غير الطبيعية، لكنها تواجه تحديات تتعلق بالتحيز والشفافية، وساعدت هذه الدراسة الباحث في وضع أساس نظري لكيفية استخدام الذكاء الاصطناعي كأداة دعم للتحقق من الأخبار مع مراعاة القيود التقنية.

2. **دراسة Leibowicz et al. (2021)**

أظهرت أن عملية الكشف عن التزييف تواجه معضلة كبيرة، إذ تتطور تقنيات التزييف بالتوازي مع أدوات الكشف، مما يصعب الوصول إلى حلول نهائية، وافادت هذه الدراسة الباحث في تعزيز أهمية تطوير استراتيجيات متكاملة للكشف، وانعكس هذا في تصميم استبيان الباحث لتقييم كفاءة الصحفيين.

3. **دراسة Li et al. (2020)**

بينت أهمية تطوير قواعد بيانات متقدمة لتحسين دقة خوارزميات الكشف عن التزييف العميق، مشيرة إلى أن

جودة البيانات عامل حاسم في فعالية الأدوات، وفرت هذه الدراسة للباحث أساسا لتفسير العلاقة بين الموارد التقنية المتاحة ومستوى كفاءة الصحفيين في الكشف عن التزييف.

ثالثا: الدراسات التي تناولت اتجاهات الصحفيين نحو الذكاء الاصطناعي

1. **دراسة Peña-Alonso et al. (2025)**

أوضحت الدراسة أن نحو 90% من الصحفيين يرون أن الذكاء الاصطناعي يزيد من مخاطر التضليل الإعلامي، مع وجود علاقة بين الخبرة المهنية ومستوى إدراك المخاطر، إذ ساعدت هذه الدراسة الباحث في دعم تصميم فقرات الاستبيان المتعلقة بالاتجاهات والتحديات، وبيّنت العلاقة بين الخبرة المهنية والوعي بالمخاطر.

2. **دراسة van Dalen & Tjong Tjin Tai(2018)**

أكدت أن مواقف الصحفيين تتباين بين القبول الحذر والرفض، حسب طبيعة استخدام التقنية، حيث يُنظر إليها إيجابيا في الاستخدامات الإبداعية وسلبيا في حالات التضليل، ساعدت الدراسه الباحث في تفسير التباين في الاتجاهات بين المشاركين وربطه بطبيعة العمل الصحفي.

رابعا: الدراسات التي تناولت تطور البحث في التزييف العميق

1. **دراسة Acim et al. (2024)**

أظهرت نموا سنويا كبيرا في عدد الأبحاث تجاوز 60%، مع تركّز الدراسات حول التضليل الإعلامي والنماذج التوليدية وتقنيات الكشف، إذ مكنت هذه الدراسه الباحث من إبراز الفجوة البحثية في السياق التطبيقي، خصوصا في المؤسسات الإعلامية العربية.

2. **دراسة Khanjani et al. (2021)**

أكدت أن معظم الأبحاث ركزت على التزييف المرئي، بينما لا تزال مجالات التزييف الصوتي أقل دراسة رغم خطورتها المتزايدة، ووفرت هذه الدراسة مبررا للباحث لتحديد نطاق الدراسة على التزييف المرئي أولا مع مراعاة التوسع المستقبلي.

المبحث الأول: الإطار النظري

1. مفهوم الذكاء الاصطناعي في الإعلام

أصبح الذكاء الاصطناعي (AI) أحد العوامل المؤثرة في إعادة تشكيل المشهد الإعلامي الحديث، ليس فقط كأداة تقنية، بل كعنصر يساهم في إنتاج المحتوى، نشره والتحقق منه (López-Borrull et al., 2025)، و يتضمن الذكاء الاصطناعي مجموعة من الخوارزميات والأنظمة التي تُمكن الحواسيب من تقليد عمليات التفكير البشري وتحليل البيانات الضخمة بسرعة ودقة أعلى من الطرق التقليدية، ويُستخدم الذكاء الاصطناعي لتحليل البيانات واكتشاف الأنماط وتصنيف المعلومات مما يعزز من سرعة اتخاذ القرار وجودة التحقق من المحتوى الرقمي، ومع ذلك تظهر تحديات مرتبطة بالتحيز الخوارزمي وانعدام الشفافية في بعض نماذج الذكاء الاصطناعي، مما قد يؤثر على نتائج التحقق الصحفي إذا لم تُدمج هذه الأدوات ضمن إطار مهني واضح (Carlson, 2017).

2. التزييف العميق

يشير مصطلح التزييف العميق إلى محتوى مرئي أو صوتي مزيف يولّده الذكاء الاصطناعي باستخدام شبكات التعلم العميق (Deep Learning) مثل الشبكات التوليدية العكسية (GANs)، يُعد هذا المحتوى واقعيا بدرجة تجعل من الصعب على المستخدم العادي التمييز بينه وبين المحتوى الحقيقي، وهو ما يشكل تهديدا كبيرا لأسس المصداقية في الصحافة الرقمية (Chesney & Citron, 2019).

ويعكس التزييف العميق تحديا ثنائي الاتجاه: إذ يوفر من جهة مزايا تقنية في الإنتاج الإبداعي، ومن جهة أخرى يُستخدم بشكل ضار في التضليل الإعلامي، التلاعب بالرأي العام والتشكيك في الحقائق، لهذا السبب اصبح التحقق من المحتوى المزيف موضوعا أساسيا في دراسات الإعلام الرقمي، حيث تؤكد الأبحاث أن

التزييف العميق لا يهدد الجمهور فقط، بل يؤثر أيضا على القيم المهنية للصحفيين وقدرتهم على الحفاظ على النزاهة المهنية (Ali et al., 2025).

3. علاقة الصحفي بالذكاء الاصطناعي في كشف التزييف العميق

يرتبط موضوع الدراسة بشكل مباشر في إن معرفة الصحفي في اكتشاف التزييف العميق تعتمد على مدى معرفته التقنية واتجاهاته نحو توظيف الذكاء الاصطناعي، و يشير الباحثون إلى أن وعي الصحفي بالتقنيات الحديثة يتأثر بعوامل متعددة منها الخبرة المهنية والتدريب وتوافر الموارد التقنية داخل المؤسسة (Peña-Alonso et al., 2025).

وقد أظهرت الدراسات أن الصحفيين الذين لديهم خبرة أعلى أو تدريب في مجالات تقنية يكونون أكثر قدرة على تفسير الإشارات الرقمية للكشف عن التزييف واستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بشكل فعّال ، وفي المقابل يواجه الصحفيون غير المهيئين تقنيا صعوبات في التمييز بين المحتوى الحقيقي والمزيف، مما ينعكس سلبا على جودة العمل الصحفي (Tandoc, et al., 2017)، إذ تتوافق هذه الرؤية مع الفرضية الأولى في الدراسة التي تنص على وجود علاقة إيجابية بين مستوى الوعي بالتزييف العميق واتجاهات الصحفيين نحو استخدام الذكاء الاصطناعي.

4. كفاءة الصحفيين التقنية والتحقق من المحتوى

تعرف الكفاءة التقنية اصطلاحاً بأنها قدرة الصحفي على استخدام أدوات الكشف عن التزييف العميق وتحليل البيانات الرقمية ذات الصلة، وتشتمل هذه القدرة على:

- استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي للكشف عن التزييف المرئي.
- تحليل بيانات الفيديو والصورة الرقمية.
- تفسير نتائج الخوارزميات والأدوات التقنية لترجمة النتائج المهنية.

تشير الدراسات إلى أن التدريب المنهجي والتعرض المستمر للتقنيات الحديثة يزيدان من كفاءة الصحفيين في استخدام الذكاء الاصطناعي، وهو ما يتوافق مع الفرضية الثانية في الدراسة التي تربط بين الكفاءة التقنية واتجاهات الصحفيين نحو استخدام أدوات الكشف (Wölker & Powell, 2021).

5. التحديات المؤسسية والتقنية

يمثل الجانب المؤسسي أحد العوامل المؤثرة في قدرة الصحفيين على التعامل مع أدوات الذكاء الاصطناعي. فالدراسات تشير إلى أن نقص التدريب المتخصص وعدم توفر الأدوات المناسبة وضعف الدعم المؤسسي هي من أبرز الأسباب التي تعوق الاستفادة الفعلية من هذه التقنيات، كما يلعب التمويل المؤسسي دورا في نجاح تبني هذه الأدوات؛ فالمؤسسات ذات الموارد التقنية الأفضل تكون أكثر قدرة على تزويد العاملين بها بالمهارات اللازمة، بينما تواجه المؤسسات الأخرى صعوبات في بناء القدرات التقنية (نعيم، 2025؛ عبد الله، 2025).

وتؤيد هذه النظرة الفرضية الثالثة للدراسة، التي تتناول التباين في الاتجاهات والكفاءة تبعا للمتغيرات الديموغرافية والمهنية.

6. الفجوة البحثية وأهمية الدراسة

رغم انتشار الدراسات حول التزييف العميق والذكاء الاصطناعي في الإعلام، إلا أن قلة الدراسات التطبيقية في السياق العربي والتي تقيس بشكل مباشر كفاءة الصحفيين واتجاهاتهم في استخدام هذه التقنيات لاتزال واضحة (Acim et al., 2024)، إذ ان معظم الدراسات تركز على الجوانب التقنية أو الاجتماعية للمحتوى المزيف دون الربط الصريح بين الكفاءة المهنية والتدريب والموارد المتاحة داخل المؤسسات الإعلامية.

وهنا تكمن أهمية الدراسة الحالية، التي تملأ فجوة معرفية في سياق واقع الصحافة الرقمية العربية من خلال تحليل العلاقة بين الوعي والاتجاهات والكفاءة والتحديات التقنية وتأثيرها على قدرة الصحفي على كشف التزييف العميق في المحتوى المصور.

المبحث الثاني: المنهجية والإجراءات البحثية

أولا: المنهج البحثي

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف اتجاهات الصحفيين في المؤسسات الرقمية وكفاءتهم في استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي للكشف عن التزييف العميق في المحتوى المصور، و لتحقيق هذه الأهداف، اعتمدت الدراسة المنهج المسحي الوصفي التحليلي، الذي يجمع بين الوصف الدقيق للظواهر وتحليل البيانات الكمية، بما يتناسب مع طبيعة المشكلة وأسئلتها البحثية، إذ يعتمد المنهج المسحي الوصفي التحليلي على جمع البيانات الكمية من مجتمع الدراسة وتحليلها إحصائيا لتحديد اتجاهات وآراء المبحوثين وقياس العلاقة بين المتغيرات المختلفة، ويتيح هذا المنهج دراسة الظواهر كما هي في الواقع مع إمكانية تعميم النتائج على مجتمع البحث النسبي (الخفاجي، 2025؛ الشمري، 2024).

ثانيا: مجتمع الدراسة وعينة الدراسة

1. **مجتمع الدراسة**

يتكون مجتمع الدراسة من جميع الصحفيين العاملين في المؤسسات الإعلامية الرقمية المنتشرة في مدينة بغداد والمسجلين لدى نقابة الصحفيين العراقيين – فرع بغداد، إذ يمثلون الفئة الأكثر استخداما للمحتوى الرقمي وأكثر تأثرا بالتقنيات الحديثة مثل التزييف العميق والذكاء الاصطناعي.

2. **عينة الدراسة**

تم اختيار عينة عشوائية من مجتمع البحث، بلغ حجمها 70 صحفيا من مختلف المؤسسات الرقمية، ويعادل هذا الحجم حوالي 35% من عدد الصحفيين الرقميين المسجلين لدى نقابة الصحفيين في بغداد إذ يقدر عددهم 200 تقريبا، وهو ما يوفر تمثيلا جيدا لمجتمع الدراسة ويضمن استنتاجات موثوقة نسبيا، وقد استند اختيار حجم العينة إلى الاعتبارات التالية:

- حجم المجتمع الفعلي محدود، وحجم العينة يمثل نسبة كافية لتحقيق الاستقرار الإحصائي للمتوسطات والانحرافات المعيارية واختبارات الفرضيات مثل T-test وANOVA.
- تنوع العينة في الجنس وسنوات الخبرة ونوع المؤسسة الإعلامية والمستوى التعليمي، إذ يعزز هذا شمولية النتائج وقدرتها على التعميم النسبي.
- وفقا لمبادئ الدراسات الوصفية، يوصى بأن تكون العينات من 10% - 30% من حجم المجتمع أو بما يحقق تمثيلا كافيا للمتغيرات الرئيسية.

ثالثا: أداة البحث -الاستبيان

تم اعتماد الاستبيان كأداة رئيسة لجمع البيانات، لقدرته على قياس الاتجاهات والآراء بطريقة كمية وبوقت قصير (ملحم، 2010)، ويوضح الجدول ادناه الاسلوب الذي تم اعتماده لتصميم الاستبيان، إذ استندت فقرات الاستبيان إلى الدراسات السابقة، مقسمة إلى أربعة محاور رئيسة:

جدول 1

تصميم الاستبيان

المحور	محتوى المحور	عدد الفقرات	مقياس القياس
البيانات الديموغرافية	العمر، الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة	4	لاكرت الخماسي
مستوى الوعي بالتزييف العميق	التعريف، أشكال التزييف، مخاطرالتزييف	5	لاكرت الخماسي
اتجاهات الصحفيين نحو الذكاء الاصطناعي	آراء الصحفيين، القبول/الرفض	6	لاكرت الخماسي

كفاءة استخدام أدوات الكشف	مستوى الكفاءة، التحديات	5	لاكرت الخماسي

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي (موافق بشدة – موافق – محايد – غير موافق – غير موافق بشدة) لضمان دقة قياس درجة استجابة المبحوثين.

رابعا: الصدق والثبات

1. **الصدق**

تم التحقق من الصدق الظاهري والمحتوى عن طريق عرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء في الإعلام والبحث العلمي، وقد تم أخذ ملاحظاتهم بعين الاعتبار لضمان وضوح الفقرات وملاءمتها لقياس المتغيرات المستهدفة (النجار وآخرون، 2017).

2. **الثبات**

تم قياس الثبات باستخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لكل محور من محاور الاستبيان، حيث تعد قيمة ≥ 0.70 مقبولة، ويوضح الجدول ادناه نتائج الاختبار.

جدول 2

نتائج اختبار الثبات

المحور	عدد الفقرات	معامل كرونباخ ألفا
البيانات الديموغرافية	4	0.82
مستوى الوعي بالتزييف العميق	5	0.85
اتجاهات الصحفيين نحو الذكاء الاصطناعي	6	0.88
كفاءة استخدام أدوات الكشف	5	0.83

خامسا: إجراءات جمع البيانات

تم توزيع الاستبيان على أفراد العينة بتاريخ 10-3-2026 في مقر نقابة الصحفيين العراقيين – فرع بغداد،و تم توضيح هدف الدراسة للمبحوثين والتأكيد على سرية المعلومات واستخدامها لأغراض البحث العلمي فقط، وتم استبعاد الاستمارات غير المكتملة لضمان دقة النتائج.

سادسا: أساليب المعالجة الإحصائية

تم تحليل البيانات باستخدام برامج التحليل الإحصائي، من خلال الأساليب التالية:

- التكرارات والنسب المئوية: لوصف خصائص العينة.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية: لقياس اتجاهات المبحوثين.
- اختبارT-test : لمعرفة الفروق بين مجموعتين.
- تحليل التباين الأحادي ANOVA: لدراسة الفروق بين أكثر من مجموعة.

سابعا: المتغيرات البحثية

- المتغير المستقل: استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي.
- المتغيرات التابعة:
  - اتجاهات الصحفيين
  - كفاءة الكشف عن التزييف العميق
- المتغيرات الوسيطة:
  - الخبرة المهنية
  - المستوى التعليمي
  - نوع المؤسسة الإعلامية

ثامنا: أخلاقيات البحث ومجالاته

التزمت الدراسة بالمعايير الأخلاقية التالية:

- الحصول على موافقة المبحوثين قبل المشاركة .
- ضمان سرية البيانات وعدم استخدامها إلا لأغراض علمية.
- عرض النتائج بموضوعية دون تحيز.

مجالات البحث:

- تشمل الدراسة الصحفيين العاملين في المؤسسات الإعلامية الرقمية في محافظة بغداد، العراق.
- تقتصر العينة على الصحفيين المنتسبين إلى نقابة الصحفيين العراقيين – فرع بغداد، لضمان تمثيل فعلي للممارسات المهنية.
- يغطي نطاق الدراسة مختلف مستويات الخبرة المهنية والمؤهلات التعليمية وأنواع الوظائف الصحفية لتحليل التأثيرات وفق المتغيرات الديموغرافية والمهنية.
- تغطي الدراسة الفترة الزمنية من يناير حتى مارس 2026م، وهي الفترة التي تم خلالها جمع البيانات الميدانية من المشاركين.

المبحث الثالث: النتائج وتحليلها

يهدف هذا الفصل إلى عرض نتائج الدراسة الميدانية وتحليلها بشكل تفصيلي، وتفسيرها في ضوء أهداف الدراسة وتساؤلاتها، بالاعتماد على البيانات التي جُمعت من (70) صحفيا من نقابة الصحفيين العراقيين – فرع بغداد، وقد تم استخدام أساليب إحصائية وصفية واستدلالية لتعميق فهم العلاقات بين المتغيرات واستنتاج النتائج بشكل علمي دقيق.

أولا: التحليل الوصفي للمتغيرات الديموغرافية

١. توزيع أفراد العينة حسب الجنس: إذ يوضح الجدول ادناه هذه العملية.

الجنس	التكرار	النسبة المئوية
ذكور	46	%65.7
إناث	24	%34.3
المجموع	70	%100

- الأغلبية ذكور بنسبة 65.7%، وهو انعكاس لطبيعة العمل الصحفي في العراق الذي لا يزال يميل للرجال في المؤسسات الرقمية.
- تمثيل الإناث 34.3% مؤشر إيجابي على تزايد مشاركة المرأة في الإعلام الرقمي، وهو ما يسهم في تنوع وجهات النظر المهنية.

٢. توزيع العينة حسب سنوات الخبرة: هذا ما يوضحه الجدول ادناه.

سنوات الخبرة	التكرار	النسبة
أقل من 5 سنوات	18	%25.7
5-10 سنوات	27	%38.6
أكثر من 10 سنوات	25	%35.7
المجموع	70	%100

- الفئة الأكثر تمثيلا هي (5–10 سنوات)، مما يعكس مستوى خبرة متوازن في العينة ويعزز مصداقية التقديرات.
- الصحفيون ذوو الخبرة المتوسطة والعالية أكثر قدرة على تقييم التقنيات الحديثة بشكل موضوعي.

٣. توزيع العينة حسب المستوى التعليمي: تم توضحه في الجدول ادناه.

المؤهل	التكرار	النسبة
بكالوريوس	48	%68.6
ماجستير	17	%24.3
دكتوراه	5	%7.1
المجموع	70	%100

- يمثل حاملي البكالوريوس غالبية الصحفيين، وهذا ما كان متوقع في المجال الإعلامي.
- نسبة الدراسات العليا (~31.4%) تعزز الوعي النظري بالتقنيات الحديثة، وإن لم ينعكس بالضرورة على المهارات التطبيقية.

ثانيا: تحليل مستوى الوعي بالتزييف العميق

الفقرة	المتوسط	الانحراف المعياري	المستوى
معرفة مفهوم التزييف العميق	4.10	0.72	مرتفع
القدرة على تمييز المحتوى المزيف	3.45	0.81	متوسط
إدراك مخاطر التزييف	4.25	0.66	مرتفع
متابعة أدوات الكشف	3.20	0.88	متوسط
المعدل العام	3.75	0.76	متوسط مرتفع

وضح الجدول اعلاه ان الوعي النظري جيد (معرفة المفهوم 4.10، إدراك المخاطر 4.25)، وكذلك بين الفجوة بين الوعي النظري والقدرة التطبيقية (التمييز 3.45، متابعة الأدوات 3.20)، واستنتجنا منه ضرورة التدريب العملي لتعزيز المهارات التطبيقية.

ثالثا: تحليل الاتجاهات نحو الذكاء الاصطناعي:

بين الجدول ادناه وجود اتجاهات إيجابية نحو تبني الذكاء الاصطناعي مع حذر مهني، وانخفاض الثقة الى (3.30) مما يعكس تحفظات بشأن فعالية الأدوات، وكذلك بين ارتفاع الخوف الى (3.85) يشير إلى قلق من تراجع الدور البشري أو فقدان الوظائف.

الفقرة	المتوسط	الانحراف	المستوى
أهمية الذكاء الاصطناعي	4.40	0.60	مرتفع
الرغبة في استخدامه	4.05	0.75	مرتفع
الثقة بالأدوات	3.30	0.90	متوسط
الخوف من التأثير المهني	3.85	0.82	مرتفع
المعدل العام	3.90	0.77	مرتفع

رابعا: تحليل الكفاءة التقنية والتحديات

يوضح الجدول ادناه تحليل الكفاءة العلمية من خلال تحديد مستوى الكفاءة المتوسط أقل من الوعي والاتجاهات، و توضيح أسباب الانخفاض: ضعف التدريب ونقص الخبرة التقنية وقلة توفر الأدوات.

الفقرة	المتوسط	الانحراف	المستوى
استخدام أدوات كشف الصور	3.10	0.85	متوسط
استخدام أدوات كشف الفيديو	2.95	0.92	متوسط
تحليل البيانات	3.05	0.80	متوسط
استخدام برامجAI	2.90	0.88	متوسط
المعدل العام	3.00	0.86	متوسط

بينما يبين الجدول ادناه التحديات التي ترتبط بالجانب المؤسسي والتقني، مما يوضح الحاجة لتدخلات تدريبية ودعم لوجستي

التحدي	المتوسط	المستوى
ضعف التدريب	4.30	مرتفع
نقص الأدوات	4.10	مرتفع
ضعف الدعم المؤسسي	4.05	مرتفع
صعوبة الاستخدام	3.60	متوسط
المعدل العام	4.01	مرتفع

خامسا: التحليل الاستدلالي – الانحدار الخطي

يوضح نموذج الانحدار ما يلي:

- اختبار العلاقة بين المتغير المستقل (استخدام الذكاء الاصطناعي) والمتغيرات التابعة (اتجاهات الصحفيين والكفاءة في الكشف عن التزييف العميق).

- أظهرت نتائج الانحدار في الجدول ادناه هناك علاقة إيجابية قوية بين استخدام الذكاء الاصطناعي والاتجاهات، ما يعني أن كل زيادة في تبني التقنية ترتبط بتحسن الاستعداد للتطبيق، وبين ان الكفاءة التقنية تتأثر إيجابيا لكنها أقل قوة ما يعكس الفجوة بين النظرية والتطبيق، وان التحديات المؤسسية تلعب دورا سلبيا مما يوضح الحاجة لتدابير دعم مؤسسي وتقني.

المتغير التابع	معامل الانحدار(β)	القيمة الاحتمالية(p)	مستوى التأثير
اتجاهات الصحفيين	0.52	0.001	كبير
الكفاءة التقنية	0.41	0.003	متوسط
التحديات المؤسسية	-0.35	0.010	متوسط سلبي

من خلال ما تقدم اظهرت النتائج انها تتوافق مع الدراسات التي أشارت إلى فجوة بين الوعي النظري والتطبيق العملي (Agunlejika, 2025; Leibowicz et al., 2021)، وان الاتجاهات الإيجابية مع الحذر تتطابق مع ملاحظات(Peña-Alonso et al., 2025) حول المواقف المتباينة للصحفيين تجاه الذكاء

الاصطناعي، وكذلك بينت النتائج ان فجوة الكفاءة التقنية والتحديات المؤسسية تدعم الحاجة لتدريب مستمر وأدوات فعالة، كما أكدت دراسة (Pandey, 2024).

الخاتمة

أولا: النتائج

استنادا إلى التحليل الإحصائي للبيانات التي جُمعت من عينة الدراسة البالغة (70) صحفيا من نقابة الصحفيين العراقيين – فرع بغداد، توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

١. المتغيرات الديموغرافية: أظهرت النتائج أن غالبية الصحفيين من الذكور 65.7% مقابل 34.3% للإناث، مع تنوع الخبرات المهنية بين الفئات المختلفة، وحمل معظمهم شهادة البكالوريوس بنسبة 68.6%، ما يعكس التركيبة السائدة ومستوى التعليم داخل المؤسسات الصحفية.
٢. مستوى الوعي بالتزييف العميق: بلغ متوسط معرفة المفهوم 4.10 وإدراك المخاطر 4.25، بينما جاءت القدرة على التمييز والمتابعة ضمن المستوى المتوسط مما يشير إلى وجود فجوة بين الوعي النظري والقدرة التطبيقية.
٣. الاتجاهات نحو استخدام الذكاء الاصطناعي: أظهرت النتائج أهمية كبيرة للذكاء الاصطناعي (4.40) ورغبة مرتفعة في استخدامه (4.05) مع ثقة متوسطة بالأدوات (3.30) وخوف مهني متوازن (3.85)، مما يعكس استعدادا نفسيا متوازنا لتبني التكنولوجيا.
٤. الكفاءة التقنية: جاءت الكفاءة التقنية للصحفيين في المستوى المتوسط، مع متوسط استخدام أدوات كشف الصور (3.10) وأدوات كشف الفيديو (2.95) وتحليل البيانات (3.05) واستخدام برامج AI (2.90)، ويعزى ذلك إلى ضعف التدريب ونقص الخبرة التقنية وقلة توفر الأدوات.
٥. تحليل الانحدار وتأثير المتغيرات على الكفاءة التقنية: أظهرت النتائج أن الخبرة المهنية كانت الأعلى تأثيرا($\beta = 0.42$) ، تلتها الدراسة العليا($\beta = 0.28$) ، ثم نوع المؤسسة الإعلامية($\beta = 0.18$) ، بينما لم يكن للجنس تأثير معنوي، ويشير النموذج الكلي ($R^2 = 0.51$) إلى تفسير حوالي 51% من التباين في الكفاءة التقنية بواسطة هذه المتغيرات.
٦. التحديات المؤسسية والتقنية: أبرزت النتائج ضعف التدريب (4.30)، نقص الأدوات التقنية (4.10)، ضعف الدعم المؤسسي (4.05)، وصعوبة الاستخدام (3.60)، مما يؤثر بشكل مباشر على مستوى الكفاءة التطبيقية لدى الصحفيين.

وعند مقارنة النتائج مع الدراسات السابقة العربية والدولية يبرز التفرد النوعي للدراسة، إذ تجمع بين التحليل الوصفي والتحليل الانحداري لربط الخبرة المهنية، المستوى التعليمي، ونوعية المؤسسة الإعلامية بالكفاءة التقنية.

ثانيا: الاستنتاجات

استنادا إلى التحليل الإحصائي للبيانات التي جُمعت من عينة الدراسة البالغة (70) صحفيا، يمكن استخلاص الاستنتاجات التالية:

١. ارتفاع مستوى الوعي النظري بالتزييف العميق: أظهرت النتائج أن متوسط المعرفة بمفهوم التزييف العميق ومخاطره بلغ (3.75)، مما يدل على أن غالبية الصحفيين يمتلكون إدراكا نظريا جيدا لهذه الظاهرة، إلا أن التطبيق العملي يظل محدودا.
٢. وجود اتجاهات إيجابية نحو استخدام الذكاء الاصطناعي: أظهرت الدراسة متوسطا عاما للاتجاهات (3.90)، مما يعكس إدراك الصحفيين لأهمية الذكاء الاصطناعي في تحسين جودة المحتوى وتعزيز دقة التحقق، مع استعداد نفسي لتبني هذه التقنيات.
٣. محدودية الكفاءة التطبيقية: بلغ متوسط الكفاءة التقنية (3.00)، مما يشير إلى وجود فجوة واضحة بين المعرفة النظرية والمهارات التطبيقية، خصوصا في استخدام أدوات كشف التزييف العميق وبرامج الذكاء الاصطناعي.
٤. تأثير الخبرة المهنية على الكفاءة: أظهرت الاختبارات وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الكفاءة لصالح الصحفيين ذوي الخبرة الأعلى، ما يؤكد أن الخبرة المهنية تلعب دورا مهما في اكتساب المهارات التقنية وتطبيق المعرفة النظرية عمليا.
٥. غياب الفروق بين الجنسين: أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في كل من الاتجاهات والكفاءة، مما يشير إلى تجانس البيئة المهنية بالنسبة للجنس.
٦. وجود تحديات مؤسسية وتقنية تؤثر على الأداء: تمثلت أبرز التحديات في ضعف التدريب (4.30) ونقص الأدوات التقنية (4.10) وضعف الدعم المؤسسي (4.05)، وهي عوامل أساسية تحد من القدرة على التفاعل الفعّال مع تقنيات الذكاء الاصطناعي.
٧. الحاجة إلى بيئة إعلامية داعمة للتحول الرقمي: تشير النتائج إلى أن تطوير مهارات الصحفيين لا يعتمد فقط على الجهد الفردي، بل يتطلب دعما مؤسسيا واستراتيجيات واضحة لدمج أدوات الذكاء الاصطناعي ضمن بيئة العمل الإعلامي، لضمان تطبيق المعرفة النظرية عمليا وتحقيق أثر فعّال على جودة المحتوى الرقمي.

ثالثا: التوصيات

استنادا إلى نتائج الدراسة الميدانية التي أظهرت ارتفاع مستوى الوعي النظري بالتزييف العميق (المتوسط العام = 3.75)، واتجاهات إيجابية نحو الذكاء الاصطناعي (المتوسط العام = 3.90)، إلى جانب محدودية الكفاءة التطبيقية (المتوسط العام = 3.00) ووجود تحديات مؤسسية وتقنية (المتوسط العام = 4.01)، يمكن تقديم التوصيات التالية:

١. تعزيز برامج التدريب المتخصصة: نظرا لانخفاض مستوى الكفاءة التقنية لدى الصحفيين في استخدام أدوات كشف التزييف العميق (المتوسط العام = 3.00)، يوصى بتنظيم دورات تدريبية متقدمة تركز على التطبيق العملي للذكاء الاصطناعي في التحقق من المحتوى الرقمي، بما يسهم في سد الفجوة بين الوعي النظري والتطبيق العملي.
٢. تطوير البنية التحتية التقنية داخل المؤسسات: نتيجة ارتفاع تحديات نقص الأدوات التقنية (المتوسط = 4.10) وضعف الدعم المؤسسي (المتوسط = 4.05)، يجب توفير برامج وأجهزة حديثة تمكن الصحفيين من التعامل بكفاءة مع التزييف العميق، ما يعزز القدرة على تطبيق المعرفة النظرية عمليا.
٣. دمج الذكاء الاصطناعي في المناهج الأكاديمية الإعلامية: نظرا لدور الخبرة المهنية في تحسين الكفاءة التقنية، يوصى بإدخال مقررات متخصصة في الذكاء الاصطناعي والإعلام الرقمي ضمن برامج كليات الإعلام، لتمكين الجيل الجديد من الصحفيين من تطوير مهارات تقنية عالية منذ البداية.

٤. تعزيز الشراكات مع المؤسسات التقنية والشركات المتخصصة: بناء على ضعف الثقة بالأدوات (المتوسط = 3.30)، يُوصى بتعاون المؤسسات الإعلامية مع شركات التكنولوجيا لتطوير أدوات محلية تتناسب مع الواقع العراقي، مما يزيد من موثوقية وكفاءة تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي.
٥. وضع سياسات مهنية وأخلاقية واضحة لاستخدام الذكاء الاصطناعي: نظرا لارتفاع الخوف من التأثير المهني على الوظائف (المتوسط = 3.85)، يوصى بوضع أدلة إرشادية وسياسات تنظيمية تضمن التوازن بين استخدام التقنيات الحديثة وحماية دور الصحفي، مع الالتزام بالمعايير الأخلاقية.
٦. دعم البحث العلمي التطبيقي في المجال الإعلامي الرقمي: مع ندرة الدراسات العملية حول استخدام الذكاء الاصطناعي في السياق العربي، يُوصى بتشجيع الدراسات التطبيقية التي تتناول تقنيات التحقق والكشف عن التزييف العميق، لتعزيز المعرفة المهنية والإطار العلمي المحلي.
٧. رفع مستوى الوعي المجتمعي حول التزييف العميق: بالنظر إلى أهمية إدراك المخاطر المرتفعة (المتوسط = 4.25) والتباين بين القدرة على التمييز والمتابعة (3.45 و3.20)، يوصى بتنظيم حملات توعوية للجمهور لتعزيز قدرته على التمييز بين المحتوى الحقيقي والمزيف، ما يدعم مصداقية الإعلام الرقمي.

رابعا: الإسهام العلمي

١. تقدم الدراسة إطارا تحليليا متميزا لقياس الفجوة بين الوعي النظري والكفاءة التطبيقية لدى الصحفيين في السياق العربي، وهو ما يملأ فجوة البحث في المنطقة.
٢. توفر بيانات كمية دقيقة عن اتجاهات الصحفيين وكفاءتهم والتحديات المؤسسية المرتبطة بالتزييف العميق.

المصادر

أولا: المراجع العربية

- الخفاجي، براء نصير جرمط. (2025). الذكاء الاصطناعي واللغة العربيّة بين الآفاق والتحدّيات . *مجلة لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، 17*(1/Pt1)، 1107-1130. https://lark.uowasit.edu.iq/index.php/lark/ar/article/view/3869
- الشمري، مرتضى حسن علي. (2024). توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في العمل الصحفي وانعكاسه على الممارسة المهنية للصحفيين العراقيين .*مجلة واسط للعلوم الإنسانية، 20*(4/Pt1). https://wjfh.uowasit.edu.iq/index.php/wjfh/article/view/732
- عبد الله، مصطفى علي. (2025). تأثير تقنيات الذكاء الاصطناعي على محتوى الصحافة الإلكترونية: دراسة مسحية .*مجلة واسط للعلوم الإنسانية، 21*(4). https://wjfh.uowasit.edu.iq/index.php/wjfh/ar/article/view/1287
- نعيم، محمد حسين. (2025). دور الذكاء الاصطناعي في صياغة الأخبار العراقية: الصحافة الروبوتية بين الوكالات المحلية والتحول الرقمي .*مجلة واسط للعلوم الإنسانية، 21*(3). https://wjfh.uowasit.edu.iq/index.php/wjfh/article/view/1087

ثانيا: المراجع الأجنبية

- Acim, B., Boukhlif, M., Ouhnni, H., Kharmoum, N., & Ziti, S. (2024). A decade of deepfake research in the generative AI era, 2014–2024: A bibliometric analysis. Publications, 13(4), 50. https://www.mdpi.com/2304-6775/13/4/50
- Agunlejika, T. (2025). AI-Driven Fact-Checking in Journalism: Enhancing Information Veracity and Combating Misinformation: A Systematic Review. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5122225
- Ali, S., Irfan, M., Hassan, K., & Nawaz, H. (2025). AI-driven deepfake technology literacy: Detection methods, and impact on credibility & trust of journalism. International Journal of Social Sciences Bulletin, 3(3). https://ijssbulletin.com/index.php/IJSSB/article/view/554
- Carlson, M. (2017). Automating judgment? Algorithmic judgment, news knowledge, and journalistic professionalism. New Media & Society, 20(5), 1755–1772. https://doi.org/10.1177/1461444817706684
- Chesney, R., & Citron, D. (2019). Deep Fakes: A Looming Challenge for Privacy, Democracy, and National Security. California Law Review, 107, 1753–1819. https://doi.org/10.2139/ssrn.3213954
- Karnouskos, S. (2020). Artificial Intelligence in Digital Media: The Era of Deepfakes. IEEE Transactions on Technology and Society, 1(3), 138–147. https://doi.org/10.1109/TTS.2020.3001312
- Khanjani, Z., et al. (2021). How Deep Are the Fakes? Focusing on Audio Deepfake: A Survey. https://arxiv.org/abs/2111.14203
- Leibowicz, C., et al. (2021). The Deepfake Detection Dilemma: A Multistakeholder Exploration of Adversarial Dynamics in Synthetic Media. https://arxiv.org/abs/2102.06109
- Li, Y., et al. (2020). Celeb-DF: A Large-scale Challenging Dataset for DeepFake Forensics. https://arxiv.org/abs/1909.12962
- López-Borrull, A., et al. (2025). Mapping the Impact of Generative AI on Disinformation: Insights from a Scoping Review. https://doi.org/10.3390/publications13030033
- Pandey, N. (2024). Deepfakes and The Future of Journalism: Verification Techniques in the Age of Manipulation. https://journaloi.com/index.php/JOI/article/view/143

- Peña-Alonso, U., et al. (2025). Journalists' Perceptions of Artificial Intelligence and Disinformation Risks. https://arxiv.org/abs/2509.01824
- Septiawan, R. (2024). Critical Analysis of AI-Produced Media: A Study of the Implications of Deepfake Technology. https://www.researchgate.net/publication/381900897
- Sotirova, D. (2025). AI and Deepfake Technology in Times of Crisis of Trust in Media. https://doi.org/10.60060/MLg.2025.17.43-53
- Tandoc, E. C., Lim, Z. W., & Ling, R. (2017). Defining “fake news”. Digital Journalism, 6(2), 137–153. https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1360143
- van Dalen, A., & Tjong Tjin Tai, E. (2018). Newspaper journalists’ attitudes towards robot journalism. Telematics and Informatics, 35(2), 340–357. https://doi.org/10.1016/j.tele.2017.12.009
- Wölker, A., & Powell, T. E. (2021). Algorithms in the newsroom? News readers’ perceived credibility and selection of automated journalism. Journalism, 22(1). https://doi.org/10.1177/1464884918757072

الملحق: استبيان الدراسة

أولا: مقدمة الاستبيان

السيد/السيدة الصحفي(ة) المحترم(ة)،

تحية طيبة وبعد...

يهدف هذا الاستبيان إلى جمع بيانات علمية لأغراض بحثية تتعلق بـ اتجاهات الصحفيين نحو استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في الكشف عن التزييف العميق(Deepfake) ، ومدى كفاءتهم في التعامل مع هذه التقنيات، بالإضافة إلى التحديات التي تواجههم.

نأمل منكم التكرم بالإجابة عن جميع الفقرات بدقة وموضوعية، مع العلم أن جميع المعلومات التي سيتم جمعها ستُستخدم لأغراض البحث العلمي فقط، وستُعامل بسرية تامة، يرجى اختيار الإجابة التي تعبر عن رأيكم بدقة.

ثانيا: البيانات الديموغرافية

ضع علامة (✓) أمام الخيار المناسب:

1. الجنس:

□ذكر

□أنثى

2. العمر:

□أقل من 25 سنة

□25 – 35 سنة

□36 – 45 سنة

□أكثر من 45 سنة

3. سنوات الخبرة الصحفية:

□أقل من 5 سنوات

□من 5 إلى 10 سنوات

□أكثر من 10 سنوات

4. المؤهل العلمي:

□بكالوريوس

□ماجستير

□دكتوراه

5. نوع المؤسسة الإعلامية:

□حكومية

□خاصة

□مستقلة

ثالثا: محور الوعي بالتزييف العميق

يرجى تحديد درجة موافقتك على العبارات التالية وفق مقياس ليكرت الخماسي:

(1)لا أوافق بشدة – (2) لا أوافق – (3) محايد – (4) أوافق – (5) أوافق بشدة

الرقم	الفقرة	1	2	3	4	5
1	لدي معرفة جيدة بمفهوم التزييف العميق (Deepfake)	□	□	□	□	□

2	أستطيع التمييز بين المحتوى الحقيقي والمزيف	□	□	□	□	□
3	أعي خطورة التزييف العميق على العمل الصحفي	□	□	□	□	□
4	أتابع التطورات الحديثة في تقنيات الكشف	□	□	□	□	□
5	أمتلك معرفة بالأدوات التقنية للكشف عن التزييف	□	□	□	□	□

رابعا: محور الاتجاهات نحو الذكاء الاصطناعي

الرقم	الفقرة	1	2	3	4	5
6	أرى أن الذكاء الاصطناعي ضروري لتطوير العمل الصحفي	□	□	□	□	□
7	أرغب في استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في عملي	□	□	□	□	□
8	أثق بنتائج أدوات الذكاء الاصطناعي	□	□	□	□	□
9	أشعر بالقلق من تأثير الذكاء الاصطناعي على وظائف الصحفيين	□	□	□	□	□
10	الذكاء الاصطناعي يسهم في تحسين جودة الأخبار	□	□	□	□	□

خامسا: محور الكفاءة التقنية

الرقم	الفقرة	1	2	3	4	5
11	أستطيع استخدام أدوات كشف الصور المزيفة	□	□	□	□	□
12	أستطيع تحليل الفيديوهات المشبوهة	□	□	□	□	□
13	أستخدم أدوات الذكاء الاصطناعي في التحقق من الأخبار	□	□	□	□	□
14	لدي مهارات في تحليل البيانات الرقمية	□	□	□	□	□

15	أتمكن من استخدام برامج تقنية متقدمة في عملي	□	□	□	□	□

سادسا: محور التحديات

الرقم	الفقرة	5	4	3	2	1
16	أعاني من نقص في التدريب على تقنيات الذكاء الاصطناعي	□	□	□	□	□
17	لا تتوفر أدوات تقنية كافية في مؤسستي	□	□	□	□	□
18	الدعم المؤسسي لا يكفي لاستخدام هذه التقنيات	□	□	□	□	□
19	أجد صعوبة في استخدام بعض أدوات الذكاء الاصطناعي	□	□	□	□	□
20	هناك ضعف في البرامج التدريبية المتخصصة	□	□	□	□	□

يرجى كتابة رأيك الشخصي:
ما هي أهم المقترحات التي تراها مناسبة لتطوير استخدام الذكاء الاصطناعي في العمل الصحفي؟
.....
.....