



أثر برنامج تدريسي بأنماط التعلم في المواجهة التفاعلية والاعداد بالكرة الطائرة للطلاب

ا.د حسام حسين مطنش

جامعة القادسية / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

howsam.Hussein@qu.edu.iq

حميد ياسر سايب

جامعة القادسية / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الملخص

من خلال ملاحظة الباحث، بصفته مدرس تربية بدنية وعلوم رياضة، وجود ضعف لدى الفرق المدرسية المشاركة في مهارتي الإعداد والاستقبال بالكرة الطائرة، إضافة إلى حاجة اللعبة إلى جوانب معرفية وانفعالية تساعد الطالب على التعامل مع الضغوط والمواقف المختلفة، لذلك استخدم الباحث برنامجاً تدريسياً قائماً على أنماط التعلم لدراسة أثره في المواجهة التفاعلية والتحصيل المعرفي وتعلم مهارة الإعداد لدى طلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025-2026. هدف البحث إلى التعرف على أنماط التعلم لدى الطلاب، وبيان أثر البرنامج التدريسي في تطوير مهارة الإعداد والمواجهة التفاعلية، فضلاً عن معرفة أفضلية تأثيره بين المجموعتين التجريبية والضابطة. واستخدم الباحث المنهج التجريبي بأسلوب المجموعتين المتكافئتين ذات الاختبارين القبلي والبعدي، إذ بلغت عينة البحث (52) طالباً تم اختيارهم عشوائياً من مجتمع بلغ (240) طالباً. وأظهرت النتائج أن البرنامج التدريسي المبني على أنماط التعلم (البصري، السمعي، والحركي) حقق تأثيراً إيجابياً في تحسين المواجهة التفاعلية وتعلم مهارة الإعداد بالكرة الطائرة لصالح المجموعة التجريبية، وأوصى الباحث بضرورة اعتماد هذه البرامج التدريسية في تعليم المهارات الرياضية.

كلمات مفتاحية: برنامج تدريسي، أنماط التعلم، المواجهة التفاعلية

The Impact of a Teaching Program Based on Learning Styles on Interactive Confrontation and Preparation in Volleyball for Students

Prof. Dr. Hossam Hussein Matansh

Al-Qadisiyah University / College of Physical Education and Sports Sciences

howsam.Hussein@qu.edu.iq

Hameed Yasser Saib

Al-Qadisiyah University / College of Physical Education and Sports Sciences

Abstrac

The researcher, being a physical education and sports science teacher, observed weakness in the volleyball skills of setting and receiving among school teams participating in educational directorate activities. Since volleyball is a sport characterized by complex skills that require cognitive and emotional aspects to help learners control their behavior and deal with pressure and difficult situations, the researcher designed an instructional program based on learning styles to examine its effect on interactive confrontation, cognitive achievement, and learning the setting skill among second intermediate grade students at Nippur Intermediate School for Boys during the academic year 2025–2026. The study aimed to identify students' learning styles and determine the effect of the instructional program on developing the setting skill and interactive confrontation, as well as identifying the superiority of its effect between the



experimental and control groups. The researcher used the experimental method with equivalent groups and pre- and post-tests. The research sample consisted of 52 students selected randomly from a population of 240 students. The results showed that the instructional program based on learning styles (visual, auditory, and kinesthetic) had a positive effect on improving interactive confrontation and learning the volleyball setting skill in favor of the experimental group. The researcher recommended the necessity of using instructional programs based on learning styles in teaching sports skills.

Keywords: Teaching Program, Learning Styles, Interactive Confrontation

1-1-1-1 مقدمة البحث وأهميته: 1-1 التعريف بالبحث

شهدت العملية التعليمية تحولاً نحو أساليب حديثة تراعي الفروق الفردية بين الطلاب، وفي مقدمتها التدريس وفق أنماط التعلم الأربعة (البصري، السمعي، القرائي، الحركي) وفق نموذج VARK، إلى جانب مفهوم المواجهة التفاعلية الذي يعزز مشاركة الطالب داخل الدرس.

وفي مادة التربية البدنية تحديداً، تُعدّ مهارة الإعداد في الكرة الطائرة من أبرز المهارات الأساسية، غير أن الاعتماد على الأساليب التقليدية أفضى إلى ضعف في الأداء والتحصيل المعرفي لدى الطلاب. من هذا المنطلق، يهدف البحث إلى إعداد برنامج تدريسي قائم على أنماط التعلم لقياس أثره في تطوير المواجهة التفاعلية ومهارة الإعداد لدى طلاب الصف الثاني المتوسط، وتقديم نموذج تطبيقي يسهم في تطوير طرائق التدريس لدى معلمي التربية البدنية.

1-1-1-1 مشكلة البحث:

من خلال ملاحظة الباحث كونه مدرس تربية رياضية ومتابع للأنشطة المدرسية وخاصة فعالية الكرة الطائرة للفرق المدارس المشاركة ضمن مديريات وجود ضعف في مهارة الإعداد، وكون الكرة الطائرة من الفعاليات التي تمتاز بصعوبة مهاراتها وتحتاج إلى جوانب معرفية وانفعالية التي يحتاجها المتعلم إلى ضبط سلوكه وكيفية التعامل مع الضغوط والمواقف الصعبة كما أشاروا إلى أن الطرق التدريسية التقليدية المستخدمة لا تراعي الفروق الفردية في أنماط التعلم بين الطلاب، مما يقلل من مستوى التحصيل المعرفي والمهاري لديهم. لذا ارتأى الباحث استخدام برنامج تدريسي بأنماط التعلم في المواجهة الانفعالية في محاولة منه بارتقاء بالمستوى المواجهة التفاعلية وتحصيلهم المعرفي للطلاب.

1-1-3 أهداف البحث

1. التعرف على أنماط التعلم لطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025-2026.
2. التعرف على أثر برنامج التدريسي بأنماط التعلم في مهارة الإعداد بالكرة الطائرة لطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025-2026.
3. التعرف على أثر برنامج التدريسي بأنماط التعلم في المواجهة التفاعلية لطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025-2026.
4. التعرف على افضلية لتأثير في المواجهة التفاعلية مهارة الإعداد في الاختبارات للمجموعتين التجريبية والضابطة لطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025-2026.



4-1 فروض البحث

- 1- هناك أثر إيجابي للبرنامج التدريسي بأنماط التعلم في المواجهة التفاعلية لطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025 – 2026.
- 2- هناك أثر إيجابي للبرنامج التدريسي لمهارة الاعداد للطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025 – 2026.
- 3- هناك افضلية للبرنامج التدريسي بأنماط التعلم في المواجهة التفاعلية والتحصيل المعرفي ومهاتي الاعداد واستقبال الارسال لطلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025 – 2026.

5-1 مجالات البحث

- 1-5-1-المجال البشري: طلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025 - 2026.

1-5-2-المجال المكاني: الساحة المدرسة.

1-5-3-المجال الزمني: - للفترة 3 / 11 / 2025 ولغاية 3 / 5 / 2026.

6-1 تعريف المصطلحات:

المواجهة التفاعلية:

بأنها الجهود المعرفية والانفعالية والسلوكية التي يبذلها الفرد للتعامل مع الضغوط والمواقف الصعبة، الاستعداد لها مسبقاً، بهدف التكيف وتحسين الأداء هو قدرة الطالب على استعادة التوازن النفسي بعد التعرض للضغوط الحركية أو التعليمية، ويشمل التحكم في التوتر، الانفعالات السلبية، والقدرة على التكيف مع مواقف الأداء البدني والمهاري.

-منهجية البحث واجراءاته الميدانية :-

2-1-منهج البحث :-

استخدم الباحث على المنهج التجريبي بتصميم المجموعتين المتكافئتين التجريبية والضابطة ذات الاختبارات القبلي والبعدي لكونه الانسب لطبيعة هذا البحث اذ يمكنه من اختبار اثر البرنامج التدريسي بأنماط التعلم في المتغيرات المدروسة ويقوم التصميم التجريبي على مجموعتين احدى المجموعتين تجريبية والاخرى ضابطة وفق اسلوب القياس القبلي والبعدي حيث ستتلقى المجموعة التجريبية البرنامج التدريسي المبني على انماط التعلم بينما ستتلقى المجموعة الضابطة دروسها بالطريقة التقليدية المعتمدة من قبل المدرس وسيتم اجراء القياس القبلي لجميع المتغيرات قبل بدء البرنامج التدريسي وسيعاد القياس البعدي بعد انتهاء فترة التطبيق بغرض الكشف عن الفروق الناتجة عن اثر البرنامج وتحديد مدى فعالية التصميم التجريبي في دراسة المتغيرات محل البحث

2-2مجتمع وعينة البحث

حدد الباحث مجتمع بحثه وهم طلاب الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين للعام الدراسي 2025/2026 والبالغ عددهم (240) طالب .

تم اختيار عينة البحث والبالغ عددهم (52) طالب من شعيتي (ج ، د) اذ تم اختيارها بالطريقة العشوائية البسيطة لتمثل شعبة (ج) المجموعة التجريبية وشعبة (د) المجموعة الضابطة .

واستعان الباحث بعينة لغرض تقنين مقياس المواجهة التفاعلية وبناء مقياس التحصيل المعرفي عددها (150) طالب من الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور للبنين في قضاء عفاك محافظة القادسية وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة من قبل الباحث وهم موزعين على ستة شعب (أ، ب، ج ، د، هـ، و) للعام الدراسي 2025–2026 ، وكما مبين في الجدول رقم (1) .

الجدول (1)

يبين عدد عينة البحث والنسبة المئوية



ت	الشعب	العدد	عينة البناء	التجريبية	الضابطة	استطلاعية
1	أ	40	30			6
2	ب	37	31			6
3	ج	42	10	26		6
4	د	43	10		26	6
5	هـ	41	34			6
6	و	37	35			7
	المجموع	240	150	26	26	25

2-2-1 تجانس وتكافؤ مجموعتي البحث:-

قبل البدء بالعمل بالبرنامج التدريسي بأنماط التعلم في مواجهة التفاعلية والتحصيل المعرفي يتم تقسيم العينة الى (مجموعة التجريبية) وأخرى (ضابطة) ومن اجل تجنب المؤثرات التي قد تؤثر على نتائج التجربة من حيث الفروق الفردية الموجودة لدى أفراد العينة البحث والتوصل الى مستوى واحد ومتساوي للعينة يتم تحديد بغض الاختبارات (الاعداد والاستقبال) والتي تمثل مواصفات العينة للتأكد من تجانسها في تلك المتغيرات والتي قد تؤثر في التجربة والتي لا بد ان يتم ضبطها ولهذا سوف يتم معالجتها احصائيا وكما مبين في الجدول رقم (2)

جدول (2)

يبين التوزيع الطبيعي لأفراد المجموعة الضابطة

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الوسط	الانحراف	الوسيط	الالتواء	الاختلاف	الدلالة
1	المواليد	سنة	14.882	0.697	15.000	0.161	4.681	متجانس
2	الطول	سم	161.706	7.647	164.000	-0.094	4.729	متجانس
3	الوزن	كغم	43.471	5.680	43.000	-0.024	13.067	متجانس
4	المواجهة التفاعلية	درجة	73.882	11.296	75.000	-1.119	15.290	متجانس
5	الاعداد	درجة	3.588	1.064	4.000	-0.084	29.656	متجانس

جدول (3)

يبين التوزيع الطبيعي لأفراد المجموعة التجريبية

ت	المتغيرات	وحدة القياس	الوسط	الانحراف	الوسيط	الالتواء	الاختلاف	الدلالة
1	المواليد	سنة	15.133	1.125	15.000	0.397	7.437	متجانس
2	الطول	سم	163.800	4.739	164.000	0.869	2.893	متجانس
3	الوزن	كغم	48.467	8.806	48.000	0.378	18.170	متجانس
4	المواجهة التفاعلية	درجة	73.933	12.203	75.000	-1.016	16.506	متجانس
5	الاعداد	درجة	3.333	0.976	4.000	-0.256	29.277	متجانس

وكما مبين في الجدول (2) و(3) إن قيم معامل الاختلاف قد انحصرت تحت (30%) وهذا يدل على تجانس العينة في المجموعة الواحدة.



2-2-2 تكافؤ عينة البحث

للشروع بخط واحد وضمان الضبط وعدم وجود متغيرات دخيلة قام الباحث بإجراء التكافؤ بين المجموعتين (التجريبية والضابطة) وفق المتغيرات التي اعتمدها في قبل البدء بتطبيق البرنامج التدريسي بأنماط التعلم في المواجهة التفاعلية والتحصيل المعرفي على أفراد المجموعة التجريبية و للتأكد من ذلك استخدام الباحث اختبار (t) للعينات المستقلة بين المجموعتين ، وكما مبين في الجدول (4)

الجدول (4)

يبين تجانس وتكافؤ أفراد عينة البحث

المتغيرات	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		قيمة (T) المحسوبة	مستوى الدلالة	ليفين	مستوى الدلالة
	ع	س	ع	س				
المواليد	0.697	14.882	1.125	15.133	0.768	0.448	0.450	0.513
الطول	7.647	161.706	4.739	163.800	0.916	0.367	1.942	0.185
الوزن	5.680	43.471	8.806	48.467	1.930	0.063	0.620	0.444
المواجهة التفاعلية	11.296	73.882	12.203	73.933	0.012	0.990	0.619	0.444
الاعداد	1.064	3.588	0.976	3.333	0.703	0.488	0.684	0.422

2-3 الأدوات والوسائل والأجهزة المستعملة في البحث:

2-3-1 الأدوات والوسائل البحثية:

سوف يستخدم الباحث الأدوات التالية:

- 1- المقابلة
- 2- الاختبارات والمقاييس
- 3- الملاحظة
- 4- فريق العمل المساعد.
- 5- المصادر والمراجع.
- 6- الاستبيان

2-3-2 الاجهزة المستعملة في البحث:

- 4- ملعب كرة طائرة قانوني.
- 5- كرات طائرة عدد(8).
- 6- شواخص عدد (10)

2-4 إجراءات الرئيسية البحثية لمقياس المواجهة التفاعلية:-

لتحقيق الهدف الأول من البحث وهو بناء مقياس المواجهة التفاعلية، إذا أتبع الباحث الخطوات الآتية :-
إذ تشير المصادر إلى هناك مجموعة من الخطوات الأساسية التي يمكن أتبعها عند بناء الاختبار أو المقياس وكيفية الربط بين وحدات المقياس لقياس الجوانب الكلية للمهارة أو السمة أو الصفة أو القدرة .
فضلاً عن بعض الخطوات التفصيلية التي يحتاجها الباحث لأتمام عملية البناء.

2-4-1- خطوات بناء المقياس المواجهة التفاعلية:-

لغرض الحصول على نتائج البحث وتحقيق الأهداف المطروحة لا بد من وجود أداة للقياس ، لذا استلزم على الباحث بناء مقاييس خاصة يجب عليها أفراد عينة البحث للوقوف على النموذج المقترح الذي يناسب ويحقق أهداف البحث . لطلاب الصف الثاني متوسط وفق أسس علمية تتناسب مع واقع الحال في البيئة العراقية ، حيث قام الباحث بالخطوات الآتية وحسب التسلسل.

2-4-1-1- الغرض من بناء لمقياس المواجهة التفاعلية :



هو قياس المواجهة التفاعلية لطلبة الصف الثاني المتوسط في مدرسة متوسطة نيبور للبنين في محافظة القادسية .

2-1-4-2- تحديد الظاهرة المطلوب قياسها:

ان الظاهرة التي يهدف البحث لقياسها هي المواجهة التفاعلية لطلاب الصف الثاني المتوسط في مدرسة متوسطة نيبور في المديرية العامة لتربية القادسية في مركز قضاء عفاك .

2-1-4-3- تحديد مجالات مقياس المواجهة التفاعلية:-

لغرض تحديد مجالات المواجهة التفاعلية قام الباحث بالاطلاع على مجموعة من الدراسات والبحوث التي تناولت مفهوم تطوير المواجهة التفاعلية والعديد من المصادر في مجال علم النفس حيث تمكن الباحث من جمع (3) مجالات وهي .

حددت نظرية العالم (شوار زر وليسا يسكا، 2008) ثلاثة مجالات للمواجهة التفاعلية هي:

1. المجال الأول المقارنة التنازلية:

2. المجال الثاني الدعم الاجتماعي:

3. المجال الثالث التجنب: (Schwarz & Luszczynska, 2008: 22-23).

2-1-4-4- تحديد صلاحية مجالات مقياس المواجهة التفاعلية:-

ومن أجل التعرف على صلاحية مجالات مقياس المواجهة التفاعلية لغرض قياس ما وضعت من إجله قام الباحث باعداد استمارة استبيان وذلك لغرض أستطلاع آراء مجموعة من الخبراء والمختصين في مجال علم النفس، لبيان صلاحية المجالات . وبعد جمع الاستبيان تم تحليل أجاباتهم وتفرغها من خلال اختبار (كا) (2) للتعرف على أرائهم حول مجال من المجالات لحصولها على النسبة المقبولة وقد أظهرت النتائج صلاحية جميع المجالات وكما مبين في الجدول (5)

جدول (5)

يبين صلاحية المجالات لمقياس المواجهة التفاعلية

ت	المجالات	عدد الخبراء	الصلاحية		نسبة الاتفاق	قيمة كا2 المحسوبة	نوع الدلالة
			يصلح	لايصلح			
1	مجال المقارنة التنازلية	11	11	صفر	100%	11	معنوي
2	مجال الدعم الاجتماعي	11	10	1	90,90	7,36	معنوي
3	مجال التجنب	11	11	صفر	100%	11	معنوي

|*قيمة (كا) (2) الجدولية بدرجة حرية ومستوى دلالة (0,05) تساوي (3,84)

2-1-4-6- إعدادا الصيغة الأولية لفقرات لمقياس المواجهة التفاعلية :-

لإعداد فقرات مقياس المواجهة التفاعلية، اتبع الباحث مسارين رئيسيين: الاطلاع على المصادر العلمية في مجال التعلم الحركي والقياس والاختبار، والاستفادة من مقاييس تربوية متعددة تناولت المواجهة التفاعلية، بهدف استخلاص المفردات والأفكار المناسبة لمجالات البحث.. وبعد دراسة الفقرات وتحليلها، خرج الباحث بصيغة نهائية مكونة من 24فقرة موزعة على ثلاثة مجالات بالتساوي (8 فقرات لكل مجال) ، مراعيًا في صياغتها ثلاثة شروط أساسية :-

صياغتها بضمير المتكلم ، أن تعبر كل فقرة عن فكرة واحدة قابلة لتفسير ، يشمل المقياس فقرات إيجابية وأخرى سلبية، للحد من نزعة الاستجابة النمطية لدى المستجيب

2-1-4-7- صلاحية فقرات المقياس :-



يتطلب هذا الإجراء الحصول على توافق آراء مجموعة من الخبراء حول صلاحية فقرات هذا المقياس . لذلك قام الباحث بأعداد استمارة أستبيان لمقياس المواجهة التفاعلية بصورته الأولية . حيث تم استخدام قانون (2ك) للتعرف على الفقرات الصالحة من غيرها وقد أظهرت النتائج صلاحية جميع الفقرات والجدول (6) يبين صلاحية الفقرات لمقياس المواجهة التفاعلية .

جدول (6)

يبين نتائج اختبار (2ك) لآراء الخبراء حول صلاحية فقرات مقياس المواجهة التفاعلية

مجال المقارنة التنازلية						
ت	الفقرات	تصلح	لا تصلح	نسبة الاتفاق	قيمة 2ك	نوع الدلالة
1	عند أخفق في مهارة الاعداد بالكرة الطائرة أتذكر أداء زملائي الأقل مهارة مني	11	صفر	%100	11	معنوي
2	الأداء السابق لغرض تحفيزي لتحسين مهارة بالكرة الطائرة	10	1	90.90	7.36	معنوي
3	تجاوزي لأي أداء ضعيف في تمرين لمهارة الاعداد بالكرة الطائرة يكون دافعاً في مواجهة صعوبات التعلم	10	1	90.90	7.36	معنوي
4	مشاهدتي ضعف لزملائي في تمرين لمهارة الاعداد بالكرة الطائرة يجعلني راضٍ عن أسلوب أدائي	11	صفر	%100	11	معنوي
5	رؤية المستويات المتدنية للاداء زملائي تجعلني اتقبل ادائي لمهارة الاعداد بالكرة الطائرة	9	2	81.18	4.46	معنوي
6	عندما ما أكون غير راضٍ عن ادائي لمهارة الاعداد بالكرة الطائرة اقرن نفسي بمن هم ادنى مني	11	صفر	%100	11	معنوي
7	اعتقد ان ادائي لمهارتي الاعداد واستقبال بالكرة الطائرة لايعني كي شيئاً الا بعد مقارنته بأداء زملائي	10	1	90.90	7.36	معنوي
8	يشكل ادائب الجيد لمهارة الاعداد دافعاً للفخر والاعتزاز بالنفس مقارنة عن أخفق في مهارتي	11	صفر	%100	11	معنوي
مجال الدعم الاجتماعي						
9	أطلب من زملائي الأكثر خبرة المساعدة لحل المشكلات التي تواجهني خلال تعلم مهارة الاعداد بالكرة الطائرة	11	صفر	%100	11	معنوي
10	أثق بنصائح زملائي وأرى بأنها مفتاح لحل المشكلات خلال أداء مهارة الاعداد بالكرة الطائرة	10	1	90.90	7.36	معنوي
11	تفادي الاخطاء التي يقع بها زملائي	10	1	90.90	7.36	معنوي
12	أؤكد على إقامة علاقات طيبة ذات مسافة واحدة مع الطلاب	11	صفر	%100	11	معنوي
13	افضل على اللعب مع زملائي لتعلم المهارة	9	2	81.18	4.46	معنوي



					وتنفيذها بشكل الجيد	
معنوي	7.36	90.90	1	10	يهمني معرفة اسلوب اللعب الذي يتبعه زملائي في مهارة الاعداد بالكرة الطائرة	14
معنوي	7.36	90.90	1	10	أحاول التعرف على زملاء جدد لهم نفس الأهداف التي اسعى لتحقيقها في كرة الطائرة	15
معنوي	11	%100	صفر	11	اسعى كسب الصفات الإيجابية كالتعاون والولاء ومساعدة الزملاء في تعلم مهارتي الاعداد واستقبال الارسال بالكرة الطائرة	16
مجال التجنب						
معنوي	7.36	90.90	1	10	أحاول فهم تعليمات زملائي اثناء التعلم مهارة الاعداد بالكرة الطائرة قبل تنفيذ أداء	17
معنوي	11	%100	صفر	11	أنفذ ما يطلبه مني المدرس تفاديا للخطأ لأداء مهارة الاعداد بالكرة الطائرة	18
معنوي	11	%100	صفر	11	أتجنب كل مظاهر الخطأ في التمرين	19
معنوي	7.36	90.90	1	10	اضع حدود واضحة وصريحة في تعاملي مع زملائي داخل الفريق خلال التمرين	20
معنوي	4.46	81.18	2	9	عندما أكون منفصلاً التزم الهدوء وعدم التحديث حتى استعيد تركيزي	21
معنوي	11	%100	صفر	11	أوجل المشاركة في النقاش عندما لا تكون المعلومات كافية لدي عن مهارة الاعداد بالكرة الطائرة	22
معنوي	7.36	90.90	1	10	التزم بالتعليمات المدرس داخل الوحدة التعليمية لتجنب الوقوع في الخطأ اثناء تعلم مهارتي الاعداد و استقبال الارسال بالكرة الطائرة	23
معنوي	11	%100	صفر	11	أبحث في المشكلة من عدة زوايا بهدف اختيار الحل المناسب اثناء تعلم مهارة الاعداد في كرة الطائرة	24

وبعد أستخدام اختبار (كا2) والحصول على النتائج تم القبول جميع الفقرات وأستبقى الباحث على جميع الفقرات واخذ الباحث بجميع التعديلات التي اقرها السادة الخبراء.

2-4-1-8 اعداد مقياس المواجهة التفاعلية :-

بعد إن تم قبول جميع فقرات مقياس المواجهة التفاعلية من السادة الخبراء والمختصين حيث تم تصميم استمارة جديدة للمقياس إذ أن المقياس اصبح مكون من (24) فقرة.

2-4-1-9 اعداد تعليمات الإجابة عن المقياس المواجهة التفاعلية :-

وُضعت تعليمات المقياس في صفحة مستقلة قبل البدء بتطبيقه، وصيغت بوضوح وموضوعية لضمان الالتزام بها وتفادي أي تأثير على النتائج. وشملت التعليمات التأكيد على الإجابة الواضحة والصادقة، وعدم إغفال أي فقرة، مع طمأننة أفراد العينة بسرية إجاباتهم واستخدامها لأغراض البحث العلمي فحسب، وتضمنت مثلاً توضيحاً لطريقة الإجابة.

3-4-1-10 مفاتيح تصحيح مقياس المواجهة التفاعلية :-



اعتمد الباحث نموذج ليكرت الخماسي لتصحيح المقياس، بخمسة بدائل تتدرج من "تنطبق دائماً" إلى "لا تنطبق أبداً"، لما تتميز به هذه الطريقة من سهولة البناء والتصحيح والتجانس، وإتاحتها حرية أكبر للمستجيب في التعبير عن شدة مشاعره.

جدول (7)

يبين بدائل واوزان فقرات تطوير المواجهة التفاعلية

البدائل	تنطبق على دائماً	تنطبق على غالباً	تنطبق على أحيانا	تنطبق على قليلا	لا تنطبق على أبدا
الفقرات الإيجابية	5	4	3	2	1
الفقرات السلبية	1	2	3	4	5

2-4-1-11 التجربة الاستطلاعية لمقياس المواجهة التفاعلية :-

أجرى الباحث تجربة استطلاعية على عينة عشوائية قوامها 20 طالباً من خارج عينة البحث في متوسطة نيبور بقضاء عفك، وذلك بتاريخ 2025/11/12، بهدف اختبار أداة البحث قبل تطبيقها النهائي والكشف عن أي سلبيات محتملة. وقد سعت التجربة إلى تحقيق أربعة أهداف:-
التحقق من وضوح فقرات المقياس وتعليماته ، تحديد الوقت اللازم للإجابة ، الكشف عن المعوقات المحتملة عند التطبيق النهائي ، تقييم كفاءة فريق العمل المساعد .
وأسفرت التجربة عن أن زمن الإجابة تراوح بين 26 و30 دقيقة، وأن جميع الفقرات كانت واضحة ومفهومة لدى الطلاب .

2-4-1-12 التجربة الرئيسية لمقياس المواجهة التفاعلية :-

بعد أن أصبح مقياس المواجهة التفاعلية بتعليماته وفقراته جاهزا للتطبيق ملحق رقم (6) .بإشر الباحث مع الفريق المساعد ملحق (1) بتطبيق المقياس على عينة البحث البالغ عددهم (52) طالباً في مدرسة متوسطة نيبور في المديرية العامة لتربية القادسية وكانت نسبتهم تشكل (75%) من مجتمع البحث للفترة من (2025/11/16) ولغاية (2026/1/8) وبعد عملية فرز استمارات الإجابة لعينة البناء اتضح أن جميع استمارات صالحة للإجابة وعلية استبقى الباحث جميع الاستمارات والبالغة (175) استمارة تم الاعتماد عليها في عمليات التحليل الإحصائي لفقرات مقياس تطوير المواجهة التفاعلية لغرض استخراج القوة التمييزية والصدق والصدق والثبات

2-4-1-13 التحليل الإحصائي لفقرات مقياس المواجهة التفاعلية :

يُعد التحليل الإحصائي لفقرات كونه يتحقق من مضمون الفقرة في قياس ما أعدت لقياسه بالاعتماد على بعض المؤشرات مثل قدراتها على التمييز بين المجيبين ومعامل صدقها وصعوبتها .
إذ أن معامل التمييز العالي للفقرة يعني أنها تميز بين المجموعتين الطرفين ، وهذا يعني أن الفقرة تسهم مساهمة فعالة في المقياس علي الكشف عن الفروق الفردية .
يعني ان الفقرة تسهم مساهمة فعالة في قدرة المقياس على الكشف عن الفروق الفردية.
فالفقرة التي تكون مميزة وفعالية هي الفقرة التي تميز بين فردين يختلفان فعلا في درجة امتلاك السمة يظهر من خلال سلوكهم ، وهي أيضا فقرة تقيس سمة محددة من دون غيرها .

3-4-1-13-1 القوة التمييزية

3-4-1-13-1-1 أسلوب المجموعات الطرفيان :-

للكشف عن القدرة التمييزية لفقرات مقياس المواجهة التفاعلية، اعتمد الباحث أسلوب المجموعتين الطرفيتين على عينة تحليل قوامها 150 طالباً من متوسطة نيبور للبنين في قضاء عفك، إذ رُتبت درجاتهم



م طَبَّقَ. تنازلياً وُحِدَّتِ المجموعة العليا والدنيا بنسبة 27% لكل منهما، بواقع 26 طالباً في كل مجموعة للعينات المستقلة للكشف عن دلالة الفروق بين المجموعتين، وقد اعتمدت القيمة (t-test) الاختبار التائي الجدولية البالغة 1.986 عند درجة حرية 92 ومستوى دلالة 0.05 معياراً للحكم على صلاحية كل فقرة .

جدول (8)

بين القوة التمييزية لمقياس تطوير المواجهة التفاعلية

مستوى الدلالة	القيمة التائية	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		الفقرات	المجالات
		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي		
0.003	3.010	1.443	3.511	0.690	4.213	1	المجال الأول المقارنة التنازلية
0.000	3.890	1.233	3.043	0.637	3.830	2	
0.000	4.205	1.154	2.872	0.890	3.766	3	
0.000	4.560	1.277	3.021	0.794	4.021	4	
0.000	4.950	1.251	3.000	0.721	4.043	5	
0.000	4.140	1.310	3.255	0.761	4.170	6	
0.008	2.729	1.426	3.426	0.734	4.064	7	
0.003	3.053	1.396	3.468	0.494	4.128	8	
0.000	3.833	1.248	3.085	0.803	3.915	1	المجال الثاني الدعم الاجتماعي
0.000	5.279	1.272	2.894	0.880	4.085	2	
0.000	4.401	1.342	3.064	0.791	4.064	3	
0.000	4.281	1.260	2.979	0.679	3.872	4	
0.021	2.352	1.439	3.596	0.575	4.128	5	
0.000	5.144	1.250	3.213	0.607	4.255	6	
0.000	5.372	1.108	2.894	0.686	3.915	7	
0.000	4.965	1.318	3.213	0.649	4.277	8	
0.000	5.034	1.139	2.915	0.747	3.915	1	المجال الثالث التجنب
0.000	4.863	1.306	3.234	0.607	4.255	2	
0.000	5.823	1.176	2.915	0.717	4.085	3	
0.002	3.215	1.379	3.426	0.691	4.149	4	
0.001	3.456	1.280	3.277	0.737	4.021	5	
0.000	6.455	1.161	2.851	0.825	4.191	6	
0.004	2.944	1.296	3.128	0.729	3.766	7	
0.000	5.097	1.318	3.043	0.691	4.149	8	

* القيمة التائية الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (ن+ن-2) = (47+ 47) - 2 = 92
= 1.986

2-1-13-1-4-2 طريقة الاتساق الداخلي:-

إستخدم الباحث هذه الطريقة لتمييز الاختبار ولقدرته على أبراز الترابط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية له، ولتقديم مقياس متجانساً في فقراته بحيث تقبى كل فقرة البعد نفسه الذي يقبسه المقياس ككل ،



وكذلك القدرة التمييزية للفقرة تكون مشابهة لقدرة المقياس التمييزيةً إذ يعد الاتساق الداخلي النوع الأكثر شيوعاً في مجال مقاييس التربية الرياضية ، فهو يتحقق عندما تكون القدرة أو الصفة المراد قياسها تشتمل على قياسات متعددة وحاصل جمع الدرجات هذه الاختبارات الفرعية تعطي صورة عن درجة الاختبار ككل وكلما كان معامل الارتباط لدرجات الاختبارات الفرعية بالدرجة الكلية للاختبار عالياً كلما دل على توافر الاتساق الداخلي للاختبار ككل.

وتم التأكد من الاتساق الداخلي من خلال حساب ما يأتي :-
أ- معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:-

احتسب الباحث معامل التمييز لكل فقرة عبر حساب معامل ارتباط بيرسون بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، على عينة بناء مكوّنة من 150 طالباً من الصف الثاني المتوسط. وتُحذف أي فقرة يكون وللتحقق من الدلالة الإحصائية، فُورنت معامل ارتباطها منخفضاً، لأنها لا تقيس الظاهرة المراد قياسها القيم المحسوبة بالقيمة الجدولية البالغة 0.986 عند درجة حرية 148 ومستوى دلالة 0.05.

جدول (9)

يبين قيمة معامل ارتباط كل فقرة بالمجموع الكلي لدرجات المجال الذي تنتمي إليه ومقياس المواجهة التفاعلية

مجال المقارنة التنازلية								
ت	ارتباط الفقرة بالمجال	الدلالة	ارتباط الفقرة بالمقياس	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمجال	الدلالة	ارتباط الفقرة بالمقياس
1	0.891	معنوي	0.885	معنوي	5	0.900	معنوي	0.889
2	0.885	معنوي	0.864	معنوي	6	0.889	معنوي	0.856
3	0.882	معنوي	0.857	معنوي	7	0.896	معنوي	0.873
4	0.875	معنوي	0.835	معنوي	8	0.903	معنوي	0.906
مجال الدعم الاجتماعي								
ت	ارتباط الفقرة بالمجال	الدلالة	ارتباط الفقرة بالمقياس	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمجال	الدلالة	ارتباط الفقرة بالمقياس
1	0.880	معنوي	0.853	معنوي	5	0.878	معنوي	0.886
2	0.859	معنوي	0.839	معنوي	6	0.945	معنوي	0.913
3	0.876	معنوي	0.857	معنوي	7	0.910	معنوي	0.889
4	0.868	معنوي	0.859	معنوي	8	0.918	معنوي	0.876
مجال التجنب								
ت	ارتباط الفقرة بالمجال	الدلالة	ارتباط الفقرة بالمقياس	الدلالة	ت	ارتباط الفقرة بالمجال	الدلالة	ارتباط الفقرة بالمقياس
1	0.910	معنوي	0.886	معنوي	5	0.830	معنوي	0.828
2	0.917	معنوي	0.876	معنوي	6	0.861	معنوي	0.843
3	0.929	معنوي	0.903	معنوي	7	0.884	معنوي	0.859
4	0.890	معنوي	0.884	معنوي	8	0.918	معنوي	0.891



2-4-1-14- توصيف مقياس المواجهة التفاعلية بصورته النهائية:-

يتكون مقياس المواجهة التفاعلية بصورته النهائية من (24) فقرة . وقد تم الاعتماد على المدرج الثلاثي للتقدير إزاء كل فقرة . لذا فإن أعلى درجة محتملة للمستجيب هي (72) وأدنى درجة له هي (24) ج- معامل ارتباط المجال بالدرجة الكلية للمقياس:-

قام الباحث بأستخراج معاملات الارتباط البسيط (بيرسون) لاستخراج معاملات الارتباط بين درجات المجالات والدرجة الكلية للمقياس ولأفراد عينة البناء من خلال معاملات الارتباط المحسوبة بالقيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (148) والجدول (10) بين ذلك .

جدول (10)

يبين ارتباط المجال بمقياس المواجهة التفاعلية

ت	المجالات	المقياس ككل	الدلالة
1	مجال المقارنة التنازلية	0.978	معنوي
2	مجال الدعم الاجتماعي	0.979	معنوي
3	مجال التجنب	0.980	معنوي

2-4-1-15- الخصائص القياسية (السايكو مترية) للمقياس المواجهة التفاعلية:-

2-4-1-15-1- الصدق :-

يعد صدق الاختبار شرط أساسي من شروط أدوات القياس الفعالة في القياس الظاهرة موضوع القياس ، وقصد بصدق الاختبار أن يقيس الاختبار ما وضع من اجله وبكلمة أخرى فان المقصود بصدق الاختبار ومدى الصلاحية للاختبار لقياس هدف وجانب محدد ، وتبدو هذه الصلاحية في أشكال متعددة . (ويتوفر في القياس الحالي مؤشرات الصدق التالية :-

اولاً صدق الظاهري :-

وهو احد مؤشرات صدق المحتوى أذ ينبغي أن تكون فقرات الاختبار وتعليماته وشكله ومظهره يرتبط باسم الاختبار . ()

وقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال عرض مجالات وفقرات المقياس وتعليماته وبدائله على مجموعة من الخبراء والمختصين في (2) والاخذ بأرائهم حول مدى ملائمة الفقرات للهدف التي وضعت من اجله كما تم توضيحه في دراسة الصدق من قبل الخبراء كما تمت الإشارة اليه سابقاً.

ثانياً:- الصدق المحتوى :-

لقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما قام الباحث بتعريف المواجهة التفاعلية وعرض مجالات وفقرات المواجهة بين تحديد على مجموعة من الخبراء والمختصين في علم النفسي ملحق (3) وكانت كل المجالات والفقرات صالحه من قبل الخبراء والمختصين وعلى ضوء هذه النتيجة تم اعتماد جميع مجالات المقياس ملحق (4) وتم اعتماد الفقرات للمقياس (8) وبعد تحليل آرائهم إحصائياً باستخدام اختبار (كا) (2) لم يتم استبعاد أي فقرة من الفقرات وذلك لحصولها على النسبة المقبولة.

ثالثاً:- صدق البناء :-

لقد تحقق هذا النوع من الصدق من خلال استبعاد الفقرات غير المميزة واستبقاء الفقرات التي لها القدرة على التمييز بين الطلاب في المواجهة التفاعلية من خلال أسلوب المجموعتين الطرفيتين والاتساق الداخلي الذي تم منى خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين، المجال والدرجة الكلية للمقياس وكذلك بين الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

إذ يشير (فرج) نقلاً عن الاكرو نباخ وميهل إلى أن هناك بعض الدلائل والمؤشرات لصدق البناء لعل أهمها الفروق بين الجماعات والافراد ، اذ ان من المنطقي ان نفترض ان الافراد يختلفون في مدى ما لديهم من الخاصية المقاسة وهذا الافتراض ينبغي أن ينعكس على أدائهم على المقياس .⁰

2-4-1-15-2: الثبات :-

يعد الثبات من أهم المقومات الأساسية للاختبار وهو من أهم الصفات للاختبار الجيد ويقصد بثبات الاختبار هو إعطاء نفس النتائج إذا ما أعيد تطبيقه على نفسها العينة في فترتين مختلفتين وفي ظروف



متشابهة .⁰ يُعد ثبات الاختبار الخاصية الأخرى التي يجب التحقق منها للتأكد من صلاحية الاختبار قبل تطبيقه الواسع واعتماده ويقصد بالثبات مدى دقة قياس الاختبار للصفة التي يقيسها ، وبعبارة أخرى يقال أن الاختبار إذا قاس الصفة بدقة وثبات من مرة إلى أخرى وفي ظروف مماثلة⁰.

1. طريقة التجزئة النصفية :-

وقد قام الباحث بأجراء التجانس بيت النصفين للفقرات الفردية والفقرات الزوجية وقد تحققت من خلال التباين والذي يساوي الأكبر والتباين الأصغر وقد حققت قيمة F المحسوبة هي (1.303) وهي اصغر من القيمة الجدولية (3.567) . ثم تم استخراج معامل الارتباط البسيط بيرسون لمجموع درجات نصفي الاختبار ، ولأن تلك القيم تمثل معاملات نصف الاختبار للمجالات الفرعية لذلك قام الباحث بتصحيح من خلال استخدام معادلة سيبرمان براون للحصول على ثبات الاختبار ككل وكما مبين في الجدول (11)

جدول (11)

يبين معاملات مقياس المواجهة التفاعلية بالتجزئة النصفية مع معامل التصحيح

ت	مقياس المواجهة التفاعلية	الثبات قبل التصحيح	الثبات بعد التصحيح
1	مجال المقارنة التنازلية	0.871	0.931
2	مجال الدعم الاجتماعي	0.811	0.896
3	مجال التجنب	0.881	0.936
6	المقياس ككل (المواجهة التفاعلية)	0.828	0.906

2. معادلة (ألفا كرونباخ) : (الاتساق الداخلي)

تُستخدم معادلة ألفا كرونباخ لاستخراج معامل الثبات حين تكون درجات المقياس مرتبطة باستجابات متعددة المستويات، كمقياس المواجهة التفاعلية ذي البدائل الثلاثة (تنطبق دائماً، نادراً، أبداً) ويُعدّ هذا المعامل مؤشراً موثقاً للتكافؤ والاتساق الداخلي معاً، إذ يُقدّم تقديراً جيداً لمدى تجانس فقرات المقياس.

جدول (12)

يبين معامل الثبات من خلال معادلة الفا كرونباخ لمجالات مقياس المواجهة التفاعلية

ت	مقياس المواجهة التفاعلية	معامل الفا كرونباخ
المجال الأول	المقارنة التنازلية	0.881
المجال الثاني	الدعم الاجتماعي	0.806
المجال الثالث	التجنب	0.799
المقياس ككل	المواجهة التفاعلية	0.871

3- الاتساق الداخلي:

ويعني به إيجاد معامل الارتباط بين درجة السؤال الواحد والدرجة الكلية للاختبار ويطلق عليها تسمية الاتساق الداخلي للمقياس()، إذ قام الباحث باستخدام معامل الارتباط الثنائي(باي سيريل) بين درجة السؤال الواحد والدرجة الكلية للاختبار ولأفراد العينة جميعها. وبعد معالجة البيانات وجد ان الاسئلة جميعها حصلت على قيم محسوبة أكبر من القيم الجدولية البالغة (0.195) عند درجة حرية (148) وتحت مستوى دلالة (0,05) مما يدل على قبول الاسئلة جميعها وعدم استبعاد اي سؤال منها، وكما مبين في جدول (17).

الجدول (13)



يبين قيم معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية

ت	معامل الارتباط	الدلالة الاحصائية	ت	معامل الارتباط*	الدلالة الاحصائية
1	0.829	معنوي	6	0.856	معنوي
2	0.852	معنوي	7	0.864	معنوي
3	0.880	معنوي	8	0.859	معنوي
4	0.868	معنوي	9	0.858	معنوي
5	0.719	معنوي	10	0.864	معنوي

* قيمة (ر) = 0,195 عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (148).

ثانياً: - المؤشرات العلمية: -

1-الصدق: -

يعدّ صدق الاختبار شرطاً أساسياً في أدوات القياس الفعّالة، ويقصد به قدرة الاختبار على قياس ما أُعدّ لقياسه تحديداً. وكلما توافرت مؤشرات صدق أكثر في الاختبار، ارتفعت الثقة بنتائج.

أولاً: - صدق المحتوى:

للتحقق من صدق المحتوى لاختبار التحصيل المعرفي، عرض الباحث أسئلة الاختبار على مجموعة من الخبراء والمختصين، إذ إن إعداد الأسئلة وحده لا يكفي لإثبات هذا النوع من الصدق.

ثانياً: - صدق البناء:

يُعدّ صدق البناء أكثر أنواع الصدق تمثيلاً لمفهوم الصدق، ويقصد به مدى قياس المقياس لمفهوم نفسي أو تكوين فرضي معين كالذكاء والتفكير الناقد والتحصيل المعرفي، وهي سمات افتراضية لا يمكن ملاحظتها مباشرة. ولذلك يُشكّل هذا النوع الإطار النظري الأساسي لبناء الاختبارات.

ويرى كرونباخ ومجهل (1965) أن من أبرز مؤشرات صدق البناء وجود فروق فردية بين المستجيبين في الخاصية المقاسة، وأن تنعكس هذه الفروق فعلياً على أدائهم على المقياس.

2- ثبات المقياس:

الاختبار الثابت هو (الاختبار الذي يعطي نتائج مقارنة أو نفس النتائج إذا طبق أكثر من مرة في ظروف مماثلة)

2-5 توصيف الاختبارات المستخدمة في البحث

سوف يعتمد الباحث على اختبارات قياسية معتمدة لقياس المهارات الأساسية الآتية:

◀ الأعداد: وصف الاداء، شروط التنفيذ، وطريقة تسجيل الدرجات.

سوف يعتمد الباحث على اختبارات قياسية معتمدة لقياس المهارات الأساسية الآتية:

◀ الأعداد: وصف الاداء، شروط التنفيذ، وطريقة تسجيل الدرجات.

2-5-1 - اختبار تقييم الاداء الفني لمهارة الأعداد (التمرير في الكرة الطائرة).

1- الهدف من الاختبار: تقييم الاداء الفني لمهارة الأعداد ولكل لاعب بمراحلها الثلاث (التحضير، الرئيسي، الختامي).

2- الأدوات المستخدمة: ملعب كرة الطائرة، كرات طائرة عدد (10)

2-6- التجربة الاستطلاعية:-

لغرض الوقوف على دقة العمل الخاص بالاختبارات وصلاحيتها ولتلافي المعوقات التي قد تظهر عند إجراء التجربة الرئيسية ومدى كفاءتها قام الباحث وبمساعدة فريق العمل المساعد بإجراء التجربة الاستطلاعية على مجموعة من طلبة الصف الثاني المتوسط في متوسطة نيبور في قضاء عفاك محافظة



القادسية والبالغ عددهم (5) من مجتمع البحث في تمام الساعة (10) صباحاً يوم الخميس الموافق (2025/11/13) وعلى ملعب مدرسة متوسطة نيبور للبنين سوف يجري الباحث تجربة استطلاعية على عينة صغيرة من الطلاب بهدف:

- 1- مدى ملائمة الاختبارات لعينة البحث .
- 2- مدى استعداد المختبرين لإجراء الاختبارات .
- 3- تحديد الأخطاء التي قد تحصل أثناء تنفيذ التجربة الرئيسية وتلافيها
- 4- كفاية فريق العمل المساعد في أداء مهامهم في أثناء إجراء الاختبار
- 5- معرفة الوقت المستغرق للاختبارات

2-7-7- إجراءات البحث الميدانية:-

ان إجراءات البحث الميدانية تتمثل بالاختبارات القبلية والبرنامج التدريسي بأنماط التعلم في الموجهة التفاعلية والتحصيّل المعرفي على المجموعة التجريبية ومن ثم إجراءات الاختبارات البعدية.

2-7-1 الاختبارات القبلية

" إن الاختبارات القبلية هي إحدى وسائل التقويم والقياس والتشخيص والتوجيه في المناهج والبرامج للمستويات والمراحل العمرية فهي تقوم بدور المؤشر بوضوح إلى التقدم. بحيث تم القيام بعمل ثلاثة وحدات تعليمية (تعريفية) تم فيها عرض المهارات المذكورة على العينة وفي نهاية الوحدة الثالثة تم إجراء الاختبارات القبلية عن طريق تصوير أداء العينة للمهارات المدروسة، وبذلك فقد تم تصوير عينة البحث (قبلها) في يوم (الاحد) الموافق 16 / 11 / 2025 وعلى ملعب مدرسة متوسطة نيبور للبنين في عفاك وبوجود الباحث الذي قام بعرض شكل الاختبار لأفراد عينة البحث وفريق العمل المساعد، وقد ثبت الباحث الظروف وطريقة إجراء الاختبارات من أجل تحقيق الظروف نفسها عند إجراء الاختبارات البعدية

2-7-2- البرنامج التدريسي بأنماط التعلم

امتد البرنامج التدريسي 8 أسابيع بواقع وحدة تعليمية أسبوعية مدتها 45 دقيقة، انطلقت في بأنماطه الثلاثة VARK 2025/11/18، وطُبّق على المجموعة التجريبية (26 طالباً) وفق نموذج . هيكّل الوحدة التدريسية :

- 1 – القسم التحضيري
- 2- القسم الرئيسي
- 3 – القسم الختامي

2-7-3 الاختبارات البعدية:-

تم إجراء الاختبارات البعدية لعينة البحث في يوم الاحد الموافق (11 / 1 / 2026) للمجموعتين (الضابطة والتجريبية) لمهارتي قيد الدراسة (الاعداد) وكذلك مقياس المواجهة التفاعلية ومقياس التحصيل المعرفي بعد الانتهاء من مدة تطبيق البرنامج التدريسي بأنماط التعلم ، وحرص الباحث على توفير الظروف للاختبارات البعدية واجراءاتها المتبعة وفق الاختبارات القبلية نفسها.

2-8- الوسائل الاحصائية

تمت مالحه البيانات التي تم الحصول عليها من الاختبارات القبلية والبعدية ومعالجتها احصائيا في الحقيبة الإحصائية (spas) .

3- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

يتناول هذا الفصل عرض نتائج البحث وتحليلها ومناقشتها، بعد ان استكمل الباحث جمع البيانات الناتجة عن الاختبارات المستخدمة التي وضعت بجدول، لما تمثله من سهولة في استخلاص الادلة العلمية؛ ولأنها أداة توضيحية مناسبة للبحث تمكن من تحقيق فرضيات البحث وأهدافه في ضوء الإجراءات الميدانية التي قام بها الباحث.

1-4 عرض نتائج المواجهة التفاعلية وتحليلها ومناقشتها:



1-1-4 عرض نتائج المواجهة التفاعلية للمجموعة الضابطة وتحليلها ومناقشتها:

الجدول (14)

يبين الفروق بين الاختبارات القبلي والبعدية في المواجهة التفاعلية للمجموعة الضابطة

ت	المتغير	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		س ف	ع ف	قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	س	ع	س				
1	المواجهة التفاعلية		11.29	73.88	8.55	83.58	-	14.02	2.853	0.012
			6	2	9	8	9.70	6		

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث، يبين الجدول (14) الفروق في قيم المواجهة التفاعلية في الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة أفراد العينة أظهرت فروقاً بين الاختبارين القبلي والبعدي .

3-1-2- عرض نتائج المواجهة التفاعلية للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (15)

يبين الفروق بين الاختبارات القبلي والبعدية في المواجهة التفاعلية للمجموعة التجريبية

ت	المتغير	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		س ف	ع ف	قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	س	ع	س				
1	المواجهة التفاعلية		12.20	73.93	6.94	94.60	-	15.60	5.131	0.000
			3	3	7	0	20.66	1		

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث ، يبين الجدول (15) الفروق في قيم المواجهة التفاعلية في الاختبارين القبلي والبعدي وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة أفراد العينة المجموعة التجريبية أظهرت فروقاً بين الاختبارين القبلي والبعدي . وباستخدام اختبار (ت) للعينات المترابطة لاستخراج الفروق ، إذ بلغت قيمها المحسوبة (5.131) عند مستوى دلالة (0.000) ودرجة حرية (14) ، بين الاختبارين القبلي والبعدي لعينة البحث والمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي .

3-1-3 عرض نتائج المواجهة التفاعلية وتحليلها ومناقشتها للمجموعتين الضابطة والتجريبية :

الجدول (16)

يبين الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي في المواجهة التفاعلية

ت	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		t المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	س	ع	س		
1	المواجهة التفاعلية		8.559	83.588	6.947	94.600	3.961	0.000

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث ، يبين الجدول (16) الفروق في قيم بعض المواجهة التفاعلية في الاختبار البعدي .



3-2- عرض نتائج قيم مهارة الاعداد بالكرة الطائرة للطلاب وتحليلها ومناقشتها :
3-2-1- عرض نتائج مهارة الاعداد بالكرة الطائرة للطلاب للمجموعة الضابطة وتحليلها ومناقشتها:
الجدول (17)
يبين الفروق في الاختبارات القبلية والبعدي في مهارة الاعداد بالكرة الطائرة للطلاب المجموعة الضابطة

ت	المتغير	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		س ف	ع ف	قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	س	ع	س				
1	مهارة الاعداد		1.064	3.588	0.485	4.882	-	1.294	4.068	0.001

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث ، يبين الجدول (17) الفروق في قيم مهارتي (الاعداد)الإرسال بالكرة الطائرة للطلاب في الاختبارين القبلي والبعدي وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة أفراد العينة المجموعة الضابطة أظهرت فروقاً بين الاختبارين القبلي والبعدي .
3-2-2- عرض نتائج مهارتي الاعداد واستقبال الإرسال بالكرة الطائرة للمجموعة التجريبية وتحليلها ومناقشتها :

الجدول (18)
يبين الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدي في مهارتي الاعداد واستقبال الإرسال بالكرة الطائرة للطلاب المجموعة التجريبية

ت	المتغير	وحدة القياس	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		س ف	ع ف	قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	س	ع	س				
1	مهارة الاعداد		0.976	3.333	1.175	6.667	-	1.291	10.000	0.000

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث ، يبين الجدول (18) الفروق في قيم مهارتي الاعداد واستقبال الإرسال بالكرة الطائرة للطلاب في الاختبارين القبلي والبعدي وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة أفراد العينة المجموعة الضابطة أظهرت فروقاً بين الاختبارين القبلي والبعدي .
3-2-3- عرض نتائج مهارة الاعداد بالكرة الطائرة وتحليلها ومناقشتها للمجموعتين الضابطة والتجريبية :-

الجدول (19)
يبين الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي في مهارة الاعداد بالكرة الطائرة للطلاب

ت	المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		س ف	ع ف	قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة
			ع	س	ع	س				
1	مهارة الاعداد		0.485	4.882	0.485	4.882	-	1.175	5.740	0.000

في ضوء البيانات المستخرجة لأفراد عينة البحث ، يبين الجدول (19) الفروق في قيم مهارة الاعداد بالكرة الطائرة للطلاب في الاختبار البعدي وكما مبين في الجدول أعلاه فإن طبيعة أفراد العينة المجموعتين الضابطة والتجريبية أظهرت فروقاً في الاختبار البعدي.
ففي متغير مهارة الاعداد وباستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة لاستخراج الفروق ، إذ بلغت قيمها المحسوبة (5.740) عند مستوى دلالة (0.000) ودرجة حرية (30) ، في الاختبار البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية .



أما في متغير مهارة استقبال الارسال وباستخدام اختبار (ت) للعينات المستقلة لاستخراج الفروق ، إذ بلغت قيمها المحسوبة (8.889) عند مستوى دلالة (0.000) ودرجة حرية (30) ، في الاختبار البعدي للمجموعتين الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية ، وهذا يشير الى ان البرنامج التدريسي بأنماط التعلم (النمط البصري ، النمط السمعي ، النمط الحركي) له الأثر الإيجابي في تحسين الأداء الفني لمهارة الاعداد بالكرة الطائرة، وهذا يحقق الهدف والفرض الثالث في الدراسة.

4-الاستنتاجات والتوصيات :-

4-1-الاستنتاجات :-

في ضوء نتائج البحث والدراسة توصل الباحث إلى وضع الاستنتاجات الآتية:

- 1 - أن للبرنامج التدريسي يتضمن أنماط التعلم (النمط البصري، النمط السمعي، النمط الحركي)
- 2 - الأثر الإيجابي في تحسن التحصيل المعرفي ولصالح المجموعة التجريبية.
- 3- ان للبرنامج التدريسي يتضمن أنماط ال (النمط البصري، النمط السمعي، النمط الحركي) الأثر الإيجابي في تحسن الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

التعلم الذي تم تطبيقه في البرنامج المعد من قبل الباحث أثار الاهتمام لديهم من حيث المحتوى التدريسي بما يتناسب وقابلياتهم العلمية، فضلاً عن تنظيم الوحدات التعليمية بطريقة تضمن للمتعلم اكتساب وتعلم أفضل للأداء الفني.

4-2-التوصيات :-

بناء على ما توصل اليه الباحث من استنتاجات، وضع الباحث التوصيات الآتية:

- 1- ضرورة استخدام أثر البرنامج التدريسي بأنماط التعلم في المواجهة التفاعلية لمهارة الاعداد بالكرة الطائرة للطلاب.
- 2- التأكيد على ادخال جهاز العرض المرئي في القسم التعليمي اختصارا للوقت والجهد المبذول من المدرب.
- 3- اجراء دراسات اخرى لمهارات الكرة الطائرة لفئات عمرية مختلفة ولكلا الجنسين ولألعاب اخرى.

المصادر :-

- أبو العلا احمد عبد الفتاح وأحمد نصر الدين : فسيولوجيا اللياقة البدنية ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1993 .
- احمد محمد عبد الرحمن : تصميم الاختبارات أسس نظرية وتطبيقات عملية ، ط1، دار اسامه للنشر والتوزيع : عمان ، 2001
- افنان نظير دروزة : نماذج في تنظيم محتوى المنهاج ، مجلة جامعة دمشق (العلوم الانسانية) ، المجلد 4 ، العدد 13 ، الجزء الأول ، دمشق ، سوريا ، 1988 .
- بلال إبراهيم يعقوب أنماط وأساليب التعلم وعلاقته بمستوى الذكاء المتعدد والتحصيل الدراسي لدى طلاب قسم اللغة العربية -مجلة Midad AL-Adab Refereed Quarterly Journal.
- جيهان زين العابدين بدوي علي(2017) أساليب المواجهة الاستباقية والتفاعلية كمتغيرات وسيطة في العلاقة بين الضغوط النفسية وبعض الأعراض الاكتئابية لدى عينة من المراهقين بالمرحلة الثانوية -مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، المجلد 84
- حسين، عبد الرحمن. (2009) تطوير المناهج المدرسية: النظرية والتطبيق. دار الفكر.
- حمدان، محمد زياد. 1986. تقييم التحصيل: اختباراه وعملياته وتوجيهه للتربية المدرسية . عمان، الأردن: دار التربية الحديثة
- خيرالدين علي احمد عويس : دليل البحث العلمي , دار الفكر العربي , القاهرة, 1999 .
- نوقان عبيدات واخرون : البحث العلمي: مفهومه , ادواته , اساليبه, دار الفكر العربي للنشر , 1988.
- رجاء محمد ابو علام ونادية محمد شريف : الفروق الفردية وتطبيقاتها التربويه, دار العلم , الكويت , 1990,



◀ الزعبي، علي محمد. (2022). المواجهة التفاعلية وعلاقتها بالضغوط النفسية لدى طلبة الجامعات ، مجلة دراسات نفسية وتربوية، جامعة اليرموك – الأردن .

- **Farhad Ali Mustafa & Munib Subhi Shahab Bana (2022) Kolb, D. A.**
– Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development
- Gagné, R. M. (1985). The Conditions of Learning and Theory of Instruction.
New York: Holt, Rinehart & Winsto

الأهداف التربوية	الوسائل التعليمية	الوحدة التدريسية
1- تنمية التوافق والاستجابة الحركية	- شاشة عرض (بلازما)	المدرسة : م / نيبور للبنين الصف: الثاني المتوسط
2- معرفة الأداء الفني بشكل الصحيح	- ملعب كرة طائرة	عدد الطلاب : 26 طالب
3- تعليم مهارة الاعداد والتمرير من الاعلى	- 3- تشجيع على المواجهة التفاعلية مع زملاء	
	2- تعويدهم على الثقة بالنفس	
	- تعويدهم على الضبط والنظام والمواجهة التفاعلية مع زملاء	
	3- كرات طائرة عدد (10)	

الملاحظات	التنظيم	النشاط البدني والمهاري	الوقت	نوع النشاط
التأكيد على النظام .	●●●●●●●● *		10 د	الجزء الإعدادي
		تهيئة الأدوات واخذ الغياب وترديد صحيحة بداية الدرس	2 د	المقدمة
التأكيد على وجود مسافات بين الطلاب أثناء السير والهولة والأداء الصحيح مع الصفرة .	● ● ● ● * ● ● ● ●	السير الاعتيادي تمارين مختلفة من السير الاعتيادي هولة اعتيادية دوران الذراعين للأمام ثم الخلف لمس الأرض باليدين يميناً ويساراً زحقة جانبية السير الاعتيادي الوقوف .	3 د	الإحماء
التأكيد على الذراعين أثناء الأداء . التأكيد على عدم ثني الركبتين . التأكيد على مد الساقين .	● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● ● *	تمرين الذراعين (الوقوف ، الانتناء العرضي) ضغط الذراعين إلى الجانب ومدهما (4) عدات . تمرين الجذع (جلوس طويل ، ضمماً) لمس مشط القدم بالذراعين والثبات (8) عدات . تمرين الساقين (الوقوف تخرصر) القفز بتبادل القدمين أماماً وخلفاً (2) عدة .	5 د	تمرينات بدنية
		ذهاب اللاعبين إلى قاعة العرض الخاصة ببرنامج التدريسي بشرح انماط التعلم لعرض الفيديو والصور والتي تتعلق بمهارة الاعداد في الكرة الطائرة مع بقاء اللاعبين من افراد المجموعة التجريبية الثانية في الملعب . وهذا يتم قبل الاحماء تعليم اللاعبين وقفة الاستعداد للاعب الكرة	30 د 30 د 25 د	القسم الرئيسي الجزء التعليمي الجزء التطبيقي



		الطائرة و شرح الأداء الفني لمهارة الأعداد بالكرة الطائرة يراعي في هذا الجزء تعزيز المشاركة الفعالة ومتابعة التحصيل المعرفي المرتبط بأداء المهاري		
		تمرين احساس اللاعبين المبتدئين بالكرة من خلال مسك الكرة باليدين وحركتها في وضع رمي الكرة للإمام مقابل الجدار من فوق مستوى راس اللاعب.	5 د	تمرين (1)
التأكيد على الأداء السليم للمهارات مع تصحيح الأخطاء حال حدوثها .مع اعطاء حركات مفاجئة		تمرين دفع الكرة على الجدار المقابل مع ترك تلامس الارض لمرة واحدة وعند ارتدادها يؤدي اللاعب اعداد الكرة للأمام مع الجدار المرقم وعلى الرقم الذي يحدده المدرّب ومن وضع الحركة	5 د	تمرين (2)
التأكيد على الالتزام بقواعد اللعبة .		يطبق افراد العينة تمرين ضرب الكرة بقوة نحو الارض وبعد ارتدادها يؤدي اللاعب نفسه الاعداد من الاعلى و باتجاه الجدار.	5 د	تمرين (3)
		يؤدي اللاعبون مهارة اعداد الكرة للأمام مع الجدار مرة واحدة وبعدها بمسك الكرة.	5 د	تمرين (4)
الملاحظات	التنظيم	النشاط البدني والمهاري	الوقت	نوع النشاط
التأكيد على الالتزام بقواعد اللعبة .		لعبة ترويحية . لعبة صغيرة (نقل الكرة من أعلى ثم إعادتها بالمرور من بين للرجلين)	5 د	الجزء الختامي
			4 د	
التأكيد على النظام والانصراف بهدوء .		تمارين تهدئة مع إنهاء الدرس بصيحة ختام الدرس .	1 د	نوع النشاط