العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

إدارة المعرفة التاريخية وعلاقتها بالكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة جامعة القادسية

م.د. قصي هادي ذرب
المديرية العامة لتربية القادسية
Qosay.haid@yahoo.com

ملخص البحث:

هدف البحث الحالي التعرف على:

1. إدارة المعرفة التاريخية لدى طلبة الجامعة.
2. الموازنة في إدارة المعرفة التاريخية حسب متغير النوع (ذكور – إناث).
3. الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة .
4. الموازنة في مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة وفق متغير النوع (ذكور - إناث).
5. العلاقة الارتباطية بين إدارة المعرفة التاريخية والكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة.

تبنى الباحث بتبني مقياس (الكلابي، 2018) الذي تم بناءه على وفق نظرية Alfaro,2004 لقياس أدارة المعرفة التاريخية لدى الطلبة، وتبنى مقياس (عبد الله، 2018) لقياس الكفاية الذاتية المدركة، وبعد استخراج الخصائص السيكومترية للمقياسين طبق مقياسي البحث على عينة من جامعة القادسية بلغت (96) طالباً وطالبة، بواقع (50) من الذكور و(46) من الاناث، وبعد تطبيق المقياسين على عينة البحث، استعملت الوسائل الاحصائية المناسبة وحصل على النتائج الآتية:

١. يتمتع طلبة جامعة القادسية بإدارة المعرفة التاريخية.
٢. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في إدارة المعرفة التاريخية لصالح الذكور.
٣. يتمتع طلبة جامعة القادسية بالكفاءة الذاتية المدركة.
٤. توجد فروق ذات دلالة احصائية في الكفاءة الذاتية المدركة لصالح الذكور.
٥. توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين إدارة المعرفة التاريخية والكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة جامعة القادسية.

وفي ضوء نتائج البحث الحالي وضعت مجموعة من التوصيات والمقترحات.

الكلمات المفتاحية: إدارة المعرفة التاريخية، الكفاية الذاتية المدركة، طلبة الجامعة

Historical knowledge management and its relationship to perceived self-efficacy among students at AL Qadisiyah

Dr. Qusay Hadi Tharab
General Directorate of Education in Qadisiyah

Abstract : The aim of the current research is to identify:

1. Historical knowledge management among university students.
2. Balance in historical knowledge management according to the gender variable (males - females).
3. Perceived self-efficacy among university students.
4. Balance in the level of perceived self-efficacy among university students according to the gender variable (males - females).
5. The correlation between historical knowledge management and perceived self-efficacy among university students.

The researcher adopted the scale (Al-Kalabi, 2018) which was built according to the theory of Alfaro, 2004 to measure historical knowledge management among

students, and adopted the scale (Abdullah, 2018) to measure perceived self-efficacy, and after extracting the psychometric properties of the two scales, the researcher applied the two research scales to a sample of (96) male and female students from the University of Al Qadisiyah, (50) males and (46) females, and after applying the two scales to the research sample, the researcher used the appropriate statistical methods and obtained the following results:

1. The students of the University of Al Qadisiyah enjoy historical knowledge management.
2. There are statistically significant differences between males and females in historical knowledge management in favor of males.
3. The students of the University of AL Qadisiyah enjoy perceived self-efficacy.
4. There are statistically significant differences in the self-efficacy in favor of males.
5. There is a statistically significant correlation between historical knowledge management and perceived self-efficacy among the students of the University of AL Qadisiyah .

In light of the results of the current research, the researcher developed a set of recommendations and proposals.

Keywords: Historical knowledge management, perceived self-efficacy, university students

مشكلة البحث The Problem of the Research

أن الإفراد الذين لا يملكون إدارة معرفية لا يستطيعون الاستفادة من التطور التاريخي في الحياة ومن الحقائق الجديدة التي تضاف كل يوم إلى المعرفة العلمية والتطبيقية ولا يستطيعوا مجاراتها ويتملكهم الخوف من الفشل و الإخفاق في المهمات الموكلة إليهم ، ويصبح الفرد الذي يملك الخبرات التاريخية ولا يتمكن من إدارتها الإدارة الصحيحة ، كالشخص الذي يملك الموارد المادية التي إن استخدمها بصورة صحيحة سيحقق السعادة والنجاح في حياته ولكنه لا يستطيع استعمالها بسبب كونه مقيد بضعف معرفته بطرائق استعمالها وتوظيفها بالصورة الجيدة و الكفوءة .
(Traiger, 2013: 18).

وإن افتقاد الفرد لإدارة المعرفة التاريخية يؤدي به إلى الإخفاق في توظيف قدراته على التعلم والتكيف في حياته لذلك تراه يكون فردا ذا أداء عادي يؤدي ما يقع على عاتقه من أعمال بصورة رتيبة جدا لا تحمل أي صيغه من الإبداع والكفاءة (Zack, 2001: 42) , وعدم إمكانيته على حل المشكلات التي يواجهها مما يجعلها أكثر تعقيداً بشكل لا يسمح للمرء بحلها منفرداً دون الاستعانة بخبراته الماضية, ولا يمكن لشخص بمفرده التفكير في بدائل متعددة لحل المشكلات و اتخاذ القرارات المناسبة، كما يستطيع الفرد الذي يستعين بالخبرات الماضية.(Armstrong, 2006: 19)

إذ إن العمل بنجاح يتطلب إن يتميز الفرد بالكفاءة الذاتية المدركة في إبداء الملاحظات وتجاوز المشكلات التي تصادفهم (Costa,2000: 11)

ويرى باندورا ان الأفراد الذين يشكون في قدراتهم ويبتعدون عن المهام الصعبة ويعدونها مهددات شخصية لهم،مثل هؤلاء يملكون طموحات ضعيفة ويظهرون التزاما ضعيفا بالأهداف التي يختارونها ،وعندما يواجهون المهام الصعبة فإنهم بدلا من التركيز على محاولة النجاح فيها، فإنهم يميلون إلى الهرب

منها متذرعين بأوجه النقص الشخصية لديهم والعقبات التي يواجهونها، واستعراض الكثير من النتائج غير المرغوب فيها التي يمكن أن يصلوا إليها، مثل هؤلاء يفقدون مثابرتهم ويستسلمون بسرعة عند مواجهتهم المصاعب، كما إنهم بطيئوا الإحساس بالكفاية بعد تعرضهم للفشل، إذ يربطون النقص في أدائهم بضعف استعدادهم الذي لا يمكن اكتسابه من وجهة نظرهم (Bandura , 1982 : 122).

فالطالب الذي يدرك نفسه على انه تنقصه الكفاية في نشاط ما من المتوقع أن يتجنب هذا النشاط كلما أمكن ذلك لان الفشل خبرة سيئة (Lewis , 1976 :322).
ومما سبق ذكره يرى الباحث ان هناك حاجة ملحة لمعرفة العلاقة بين ادارة المعرفة التاريخية والكفاية الذاتية المدركة، ويمكن ان تتمحور مشكلة البحث حول الاجابة عن التساؤل الآتي:
هل توجد علاقة ارتباطية بين ادارة المعرفة التاريخية والكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة؟

أهمية البحث The Important of the Research

يعد التعليم الجامعي ركيزة من ركائز النظام التربوي ليس بسبب موقعه ومكانته حسب بل كونه يتبوأ أعلى مراتب الهرم التعليمي وإنما لأنه يمثل مرحلة نهائية في اعداد الأطر البشرية المؤهلة والمدربة بدرجة عالية معرفيا ومنهجيا، فضلاً عن قيامه الى جانب وظيفته العلمية بوظيفة اجتماعية مهمة تتمثل بالتنشئة الاجتماعية للأجيال الجديدة، فالجامعة هي نقطة الاتصال مابين الأجيال ومحور الاحتكاك الحقيقي بالقيم والمفاهيم الاجتماعية وأداة لكسبه المزيد من المعرفة لما يدور في هذا الكون (الهزاع، 1999: 23).
ويرى الباحث في هذا المجال أن إدارة المعرفة التاريخية هي مفتاح النجاح لكل فرد إذا تمكن من العمل بصورة صحيحة على تنميتها , والتي تعطي فرصة للفرد على إدارة قدراته وسلوكه بصورة تحقق له النجاح ويتمكن من تجاوز الإخفاقات التي يتعرض لها خلال مسيرة حياته العلمية أو المهنية لكي يكون قادراً على تحقيق أهدافه المنشودة (Richard,2013: 21) , ويرى توبس Tobias 2008 أن إدارة المعرفة التاريخية تساعد الفرد على تعديل سلوكه وإدارة قدراته بصورة تمكن الشخص على التفوق في حياته.
لذلك فأن تطور إدارة المعرفة التاريخية Cognitive Management مرتبط بالمعرفة وأهميتها ويكمن ارتباطها بكل انجاز علمي قام به الإنسان في الما ضي أو الحاضر فلولا القدرات التي يمتلكها أصحاب هذه الانجازات العلمية الكبيرة لما تمكنوا من التوصل إلى مثل هذه الانجازات وإدارتهم الصحيحة لقدراتهم، وهذا التطور في العلم قد أدى إلى تحويل الكم الهائل من المعلومات إلى نشاط معرفي منظم ، إذ إن التقدم العلمي يتطلب وجود تراكم معرفي وبرامج محفزة وتطبيق العلوم والمعارف التاريخية وهذا كله يجري من خلال إدارة المعرفة التاريخية الكفوءة والفاعلة لدى الفرد التي تمكنه من التأقلم مع التطور الحاصل على الصعيد العلمي لا بل تساعد الفرد على إتمام ما بدءه الباحثون من قبله في تطوير العلوم والمعارف المختلفة . (Julian,2013: 12)

ونلاحظ أن هناك إدراكاً متزايداً لأهمية إدارة المعرفة التاريخية لدى العلماء والباحثين في مجال التاريخ, إذ إن كل الإفراد اليوم هم بحاجة إلى إدارة المعرفة التاريخية من اجل استثمار فرص النجاح بصورة صحيحة ، فكل المنظمات والمؤسسات والجامعات تحتاج إلى أفراد يتمتعون بإدارة معرفية ناجحة لقدراتهم تساعدهم على التفوق في مجال إعمالهم المختلفة. (Lawler,2006: 20) .

وتؤدي الكفاية الذاتية المدركة Perceived Self – Efficacy دورا بارزا في التأثير الأكاديمي وغير الأكاديمي للمتعلم، وتتبلور هذه الكفاية في شكل أفكار ومعتقدات حول الذات بشان مدى كفايتها، فهذه الأفكار تتوسط بين ما لديه من معرفة ومهارات وبين أدائه الفعلي في المواقف التعليمية، ويذهب بعض علماء المدرسة المعرفية الاجتماعية إلى ان التحصيل السابق للمتعلم ومعرفته ومهاراته تعد عوامل ضعيفة من حيث مدى قدرتها على التنبؤ بالتحصيل الدراسي، ذلك ان إدراك الفرد لكفايته تؤثر بقوى على سلوكه (Schunk , 1996 c : 335).

ويرى باندورا ان هذه المعتقدات الشخصية حول الكفاية الذاتية تعد المفتاح الرئيس لإدارة المعرفة التاريخية لدى الفرد لأن القدرات العقلية تعتمد بشكل أساسي على ما يعتقده الفرد حول توقعاته عن مهاراته المطلوبة للتفاعل الناتج والكفوء مع أحداث الحياة (Bandura , 1997 :22).

وعلى العكس من ذلك يرى باندورا ان الأفراد الذين يشكون في قدراتهم ويبتعدون عن المهام الصعبة ويعدونها مهددات شخصية لهم،مثل هؤلاء يملكون طموحات ضعيفة ويظهرون التزاما ضعيفا بالأهداف التي يختارونها ،وعندما يواجهون المهام الصعبة فإنهم بدلا من التركيز على محاولة النجاح فيها، فأنهم يميلون إلى الهرب منها متذرعين بأوجه النقص الشخصية لديهم والعقبات التي يواجهونها، واستعراض الكثير من النتائج غير المرغوبة التي يمكن أن يصلوا إليها، مثل هؤلاء يفقدون مثابرتهم ويستسلمون بسرعة عند مواجهتهم المصاعب، كما إنهم بطيئوا الإحساس بالكفاية بعد تعرضهم للفشل(Bandura, 1994 : 321) كما يشير إلى ان تأثير الكفاية الذاتية على الأفكار والإعمال والعواطف، والى انه يمكن للكفاية الذاتية قوة شرح واسعة، يتغير من خلالها السلوك الإنسان.
(Bandura , 1982 : 122).

وتنبع أهمية الكفاية الذاتية المدركة بالنسبة للممارسة التربوية، في كونها تؤثر على الكيفية التي يشعر بها ويفكر بها الناس، فهي ترتبط على المستوى الانفعالي بصورة سلبية مع مشاعر القلق والقيمة الذاتية المنخفضة وعلى المستوى المعرفي ترتبط بالميول التشاؤمية ومع التقليل من قيمة الذات (Schwarzer , 1999: 194).

وتشير نتائج الدراسات التي أجريت على الكفاية الذاتية أيضا الى صلاحية هذا البناء في مجالات مختلفة كالانجاز المدرسي ،والترقي للمهن فاكتساب الاتجاهات التفاؤلية نحو القدرات والإمكانات الذاتية يقود أيضا إلى مضاعفة الجهود وازدياد القدرة على التحمل وبالتالي رفع نتائج الانجاز وعدم الاستسلام واليأس (Bandura, 1988 : 45).

إن هذه الخبرات تقود الطالب إلى اتخاذ القرارات السديدة والى التكيف مع الأوضاع الجديدة، وتعلم المهارات الجديدة بسرعة على فهم العلاقات المعقدة والخفية، والتفكير بمرونة وبالتالي يكون سلوك هؤلاء المتعلمين يقظا مما يساعدهم على التركيز في كل شيء في ذات الوقت والتي تكون مفيدة في الصفوف الدراسية لأنها تساعد المتعلم على التحصيل.(Hantman 2013: 38)

وهكذا فان أهمية الدراسة الحالية تتمثل في الجوانب الاتية :-

الأهمية النظرية :

- من المتوقع أن توفر الدراسة مراجعة حديثة لأبعاد ادارة المعرفة التاريخية والكفاية الذاتية المدركة، خاصة وان المتغيرات مازالت في حيز التطوير نتيجة لاستمرار أبحاث الرواد في هذا المجال .
- قد توفر نتائج الدراسة فهما أفضل للعلاقة بين هذين البعدين لدى عينة من طلبة الجامعة، وأيضا مدى تأثرها بمتغير الجنس .
- قد تعمل هذه الدراسة على لفت أنظار القائمين على العملية التعليمية إلى زيادة الاهتمام بهذه المتغيرات للعمل على تنميتها وتشجيعها لدى الطلبة حتى يتمكنوا من تحقيق مستويات عالية من التحصيل العلمي في مادة التاريخ معتمدين على انفسهم .
- قلة الدراسات التي تناولت العلاقة بين هذه المتغيرات على حد علم الباحث .

أهداف البحث Aims of the Research

يهدف البحث الحالي التعرف على : -

1. إدارة المعرفة التاريخية لدى طلبة الجامعة.
2. الموازنة في إدارة المعرفة التاريخية حسب متغير النوع (ذكور – إناث).
3. الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة .
4. الموازنة في مستوى الكفاية الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة وفق متغير النوع (ذكور - إناث).
5. العلاقة الارتباطية بين إدارة المعرفة التاريخية والكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة.

حدود البحث Limit of the Research

يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة القادسية، كلية التربية / قسم التاريخ للعام الدراسي (2024-2025) من كلا الجنسين .

تحديد المصطلحات Limit of the Terms

أولاً .إدارة المعرفة التاريخية Cognitive Management :

وقد عرفه كل من :-

1 . الفارو 2004 Alfaro :-

((قدرة الشخص على إدارة أفكاره وخبراته بصورة صحيحة مما يتيح له النجاح في حياته اليومية)) (Alfaro,2004: 35) .

2 . أرمسترونج 2006 Armstrong :-

((قدرة الفرد على إدارة قدراته الأخرى بصورة صحيحة للنجاح في إعماله وحل مشكلاته)) (Armstrong,2006: 15) .

وقد تبنى الباحث التعريف النظري لألفارو 2004 كونه اعتمد على الإطار النظري لألفارو في تفسير نتائج بحثه.

أما التعريف الإجرائي لإدارة المعرفة التاريخية فيتمثل ((بالدرجة التي يحصل عليها الطالب أو الطالبة الجامعية على اختبار إدارة المعرفة التاريخية المعد في البحث الحالي))

ثانياً. الكفاية الذاتية المدركة Perceived Self - Efficacy

-يعرفها باندورا (Bandura , 1997) بأنها :-

((معتقدات الفرد حول قدرته على تنظيم أو تنفيذ المخططات المطلوبة لإنجاز مهمة معينة).

(Bandura , 1997: 33)

- يعرفها وندي (Weendy, 2005) بأنها :-

(أحكام ذاتية يصدرها الفرد ذاته عن قدرته على الأداء في مجال معين بفاعلية). (Weendy, 2005:13)

وقد تبنى الباحث تعريف باندورا (Bandura , 1997) لأنه تبنى الإطار النظري له .

التعريف الإجرائي :-

(الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته عن فقرات مقياس الكفاية الذاتية المدركة الذي اعد لهذا الغرض) .

الفصل الثاني

اطار نظري

يتناول هذا الفصل الاطار النظري المتعلق إدارة المعرفة التاريخية والكفائة الذاتية المدركة وعلى الشكل الاتي

أولاً. إدارة المعرفة التاريخية

مقدمة:-

تعد إدارة المعرفة التاريخية قمة ما توصل إليه الفكر الإنساني الذي لم يتوقف أبداً عن التقدم ، والمعرفة بشكل عام اذ يتطلب من الفرد السعي لتعليم متطور والتدريب المتواصل طول عمر الإنسان من اجل تنمية القدرات والمهارات في شتى مجالات الحياة ومنها تنمية قدرة إدارة المعرفة التاريخية لدى الإفراد لكي يتمكنوا من اكتساب العلوم والمهارات التي تنمي لديهم قدراتهم المختلفة التي تتيح لهم بناء شخصياتهم بصورة صحيحة (الجمري، 2007: 1).

إن إدارة المعرفة التاريخية تساعد الفرد على القيام بالعمليات المعرفية المعقدة بصورة صحيحة ، وان المعالجات لإدارة المعرفة التاريخية والعمليات المعرفية التي يتبعها الباحثون المعرفيون بدأت تأخذ الاختبارات الالكترونية بوصفها جزءاً أساسياً في عملها ولكن النقطة الأساسية التي يراها الباحثون هنا, أن الخلفية المعرفية التي يمتلكها الفرد تكون الأساس في تنمية القدرات التي لديه , كما أن الباحثون جذبوا الانتباه إلى أهمية تأثير التطور التكنولوجي الحاصل في القدرات التي يمتلكها الفرد ومنها قدرة إدارة المعرفة التاريخية ,لذلك يجب إن يسعى الإفراد من اجل تطوير قدراتهم لمواكبة التطور الحاصل في عالم اليوم ,وإن ظهور مصطلح إدارة المعرفة التاريخية بدأ في كتابات جيري فودور Jerry Fodor 1991 الذي أشار إليه في كتاباته أنه يجب أن يكون أحد أهداف الباحثون من خلال البحث والعمل على تطوير إدارة المعرفة التاريخية للإفراد , لان الاستراتيجيات المعرفية و القدرات العقلية ومدى تطورها وتنميتها لدى الفرد تعتمد على تطوير قدرة إدارة المعرفة التاريخية (Alfaro, 2004: 31) .

إن قدرة إدارة المعرفة التاريخية تتفاوت عند الإفراد ولا توجد عندهم بدرجة واحدة , وأن أسباب هذا الاختلاف يعود إلى الاختلاف في التنشئة الاجتماعية التي يتلقاها الفرد وكذلك يتأثر هذا التفاوت بمدى تطور المجتمعات,وان المبادئ المهمة في تنمية هذه القدرة يعتمد على المدخلات التي يتلقاها الفرد والمتمثلة بالتعليم والتدريب والبرامج الخاصة بتنمية هذه القدرة، ومن ثم الاختبارات المعدة لقياس إدارة المعرفة التاريخية لدى الفرد والتي تعد بمثابة أداة لقياس المخرجات (Traiger,2013: 206).

ومن ثم فان إدارة المعرفة التاريخية تتطلب وجود تنسيق فاعل مختلف النشاطات والسلوكيات للفرد بحيث تصل بالفرد إلى أن يكون ناجحاً في التعامل مع قدراته العقلية العليا , وكذلك يجري تنمية وتطوير إدارة المعرفة التاريخية من خلال عمليات التدريب والتعليم المتطورة ومن خلال الجهود التي يبذلها الإفراد و دافعيتهم لتطوير ذواتهم , إذ إن قدرات الإفراد في اغلب الأحيان تكون غير واضحة بصورة جيدة وهي عادة تعبر عن لمحة عابرة وانطباع أولي عن هذه القدرات (Raub,2008: 30) .

كما أن إدارة المعرفة التاريخية التي يمتلكها الفرد توفر له فرصة من اجل بذل الجهد لعمل ما هو أفضل , إذ إن توجه الفرد إلى انجاز ما هو أفضل يساعد الفرد في النجاح في عمله وكذلك الاستمرار في تحسن أدائه مما ينمي لديه الثقة بالنفس (Blak,2000: 51) .

-.نظرية الفارو Alfaro theory 2004 :- في إدارة المعرفة التاريخية

يرى الفارو Alfaro 2004 أن إدارة المعرفة التاريخية هي إدارة للأفكار والخبرات والقدرات العقلية الأخرى إدارة ناجحة تؤدي إلى إعمال منتجة ايجابية وان الإخفاق أو عدم امتلاك إدارة المعرفة التاريخية يؤدي ضعف القدرة في تحقيق الأهداف وضعف في قدرة الفرد على توليد الأفكار , إذ تعد إدارة المعرفة التاريخية كما يرى الفارو Alfaro من الطرائق الخلاقة والجديدة لتنمية القدرات العقلية لدى الإنسان وتتعامل مع إدارة المعرفة التاريخية مع القدرات العقلية والمخزون المعرفي بوصفها منتجاً من الفرد سواء في الحياة العلمية والعملية (Alfaro , 2004 : 36) .

وتساعد إدارة المعرفة التاريخية الفرد على النجاح والتفوق في الحياة سواء أكانت إدارة المعرفة التاريخية للأمور الضمنية الكامنة أو الصريحة وهي قائمة على التنوع في القاعدة المعرفية التي يمتلكها الفرد وتعمل على تفاعل الذكاء والتفكير , إذ يرى الفارو Alfaro أن إدارة المعرفة التاريخية هي أداة لإدارة رأس المال الفكري الذي يمتلكه الفرد مما يجعله ينجح في حياته .(Alfaro,2004: 37) .

وان الفرد الذي يمتلك قدرة إدارة المعرفة التاريخية ويوظفها بشكل صحيح في مختلف الميادين يكون شخص ناجح ولديه إدارة سليمة للذات وتحكم جيد فيها , ويرى الفارو Alfaro أن الفرد ذو إدارة المعرفة التاريخية يتصف بالصفات الآتية :-

- .يتجاوز الصعوبات التي تواجهه .
- يتمكن من التحليل والقدرة على التفسير والتحليل .
- يتوافق مع مجموعة العمل .
- لديه القدرة على الفهم والاستيعاب وترتيب الأفكار .
- لديه القدرة على إدارة إعماله (Alfaro ,2004: 32).

إن إدارة المعرفة التاريخية كما يرى الفارو Alfaro هي جزء من القدرات العقلية التي يمتلكها الفرد , بل هي من أعلى قدرة عقلية لديه فإدارة المعرفة التاريخية تزداد قوة مع زيادة خبرة الشخص , إذ تزداد عوائد إدارة المعرفة التاريخية عند استثمارها بصورة صحيحة تمكن الفرد من توظيف قدراته العقلية الأخرى بصورة تمكنه من تحقيق أهدافه والنجاح في حياته .(Alfaro ,2004: 32) .

وفي دراسة أجراها جيري Jerry 2006 كان من بين أهدافها التعرف على دلالة الفروق بين الذكور والإناث في إدارة المعرفة التاريخية وبلغت عينة الدراسة (650) طالب وطالبة جامعية , كشفت نتائج الدراسة تفوق الذكور على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية. (Jerry,2006: 38).

ويرى الفارو Alfaro أن إدارة المعرفة التاريخية تؤدي إلى نشوء وتنمية القدرات لدى الإفراد ومن ثم زيادة التنافس فيما بينهم , وقد أصبحت إدارة المعرفة التاريخية التاريخية ضرورة لا غنى عنها في بيئة الفرد العلمية والعملية لأنها تشكل العملية المنهجية لتوجيه الرصيد المعرفي لدى الإفراد وتحقيق النجاح في حياتهم وأن إدارة المعرفة التاريخية التاريخية هي مدخل لإضافة أو إنشاء القيمة المنشودة من خلال المزج أو التركيب بين العناصر المعرفية من اجل إيجاد توليفات معرفية أفضل مما هي عليه لدى الفرد وهي تحقق التكامل لدى الإنسان الذي هو قلب العملية المعرفية (Alfaro , 2004 : 39)

وفي دراسة أجراها زاك Zack 2005 استهدفت تعرف العلاقة بين إدارة المعرفة التاريخية وتعزيز الذات وبلغت عينة الدراسة (400) طالب وطالبة توصلت الدراسة في نتائجها إلى وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة المعرفة التاريخية وتعزيز الذات ,وكذلك أظهرت النتائج أن طلبة الجامعة لديهم إدارة معرفية(Zack,2005: 11).

يرى الفارو Alfaro أن أساليب المعاملة الوالدية التي يتلقاها الأبناء والتدريب عن طريق البرامج التدريبية يسهم مساهمة فعالة في تنمية قدرة إدارة المعرفة التاريخية وان الإفراد الذين لا يمتلكون قدرة إدارة المعرفة التاريخية يجب تنمية هذه القدرة وتطويرها لديهم , لان هذه القدرة لو توافرت لدى الفرد فإنها سوف تحقق له نتائج كثيرة منها :

1.تزيد الثقة بالنفس .
2.تطوير أداء الفرد .
3.تحسين قدرات التفكير لديه.
4.الوعي بالخبرات التي يمتلكها
5 . تطوير التقويم الذاتي للفرد (Alfaro ,2004: 41) .

استهدفت تعرف العلاقة بين إدارة المعرفة التاريخية والإبداع وبلغت عينة الدراسة (500) طالب وطالبة , وكشفت الدراسة في نتائجها عن وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين إدارة المعرفة التاريخية

والإبداع وبعد إجراء الموازنة وفق النوع أظهرت النتائج تفوق الذكور على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية .

ثانياً : الكفاية الذاتية المدركة Perceived Self – Efficacy

تشير هارتر (Harter , 1982) الى ان الكفاءة الذاتية المدركة هي الأداء الجيد في العمل المدرسي، وكون التلميذ ذكيا أو الشعور الطيب بأداء الفرد في حجرة الصف (Harter , 1982: 88) فالفرد الذي يدرك نفسه على انه تنقصه الكفاية في نشاط معين فمن المتوقع أن يتجنب هذا النشاط كلما أمكن ذلك لان الفشل خبرة سيئة (Lowis, 1976:322) كذلك يكون أكثر احتمالا لان يعزو نتائجه الى عوامل الصدفة وان يقلل من أهمية هذا النشاط (Lowis, 1976:337) وهذا ما يؤكده مايزرنديو (Miserandino , 1996) بقوله " إن إدراك النقص في الكفاية والاستقلال الذاتي يرتبط بمثابرة واندماج اقل، وسلوكيات تجنب وتجاهل أكثر مصحوبة بشعور بالملل والنقص في حب الاستطلاع (Miserandino , 1996:208).

إن الكفاءة الذاتية المدركة غالبا ما تحدد اتجاهات أفعالنا، فنحن نتمثل الأحداث الخارجية بشكل رمزي وفيما بعد نستعملها بصورة لفظية او بتمثلات شكلية صورية ونحدد مسارات سلوكنا في ضوء هذه العملية المعرفية "، فنحن نحل مشكلاتنا بشكل رمزي من دون لجوئنا الى سلوك المحاولة والخطأ، وندرك الأحداث قبل وقوعها فنحور أفعالنا لاحتمالات توقعاتنا، وهذا يعني ان عملياتنا العقلية تمكننا من أداء سلوكنا الحاضر والمتوقع (صالح، 1988 : 154) .

ويميز باندورا بين اكتساب المعرفة " التعلم " والأداء المبني على المعرفة (السلوك)، فهو يرى إن ما نمتلكه من معرفة يفوق كثيرا ما نؤديه من سلوك، وعلى الرغم من حدوث التعلم، فربما انه لا يتضح إلا عندما يكون الموقف مناسبا (القضماوي، 1997 : 202).

إن عدم نجاح الطلاب أو تأخرهم في التعلم لا يجب أن يؤثر بالضرورة على معتقدات الكفاية لديهم سلبيا ،إذ لابد أن يكون لديهم اعتقاد بأنهم يستطيعون الأداء بشكل أفضل عن طريق بذل الجهد اللازم واستخدام استراتيجيات أكثر فاعلية .

إن توقع نتائج جيدة يعمل على دفع الطلاب على المثابرة والإصرار، كما إن الإثابة تحسن معتقدات الكفاية عندما ترتبط بالانجاز، وعندما يشعر الطالب بأنه يتقدم في التعلم، وان الإثابة المرتبطة بالانجاز والأهداف القريبة ترفع معتقدات الكفاية إلى أعلى درجة ممكنة ،وأيضا الانجاز ويرجع ذلك إلى ان كلا من الإثابة والأهداف تزود الطالب بمعلومات عن تقدمه. (Schunk , 1996 : 60).

هناك عدد من النظريات التي تناولت مفهوم الكفاية الذاتية المدركة ومن هذه النظريات :-

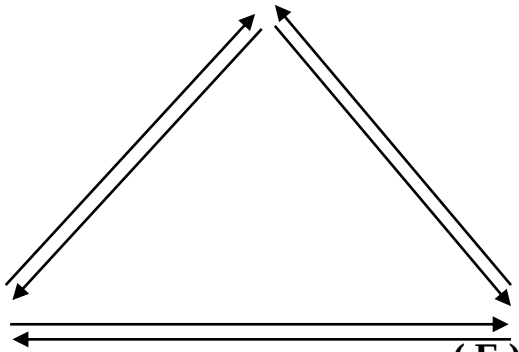
1. النظرية المعرفية الاجتماعية Social Cognitive Theory

درس ألبرت باندورا Albert Bandura أستاذ علم النفس في جامعة ستانفورد الطبيعة الاجتماعية للتعلم وقد سمي منهجه هذا النظرية المعرفية الاجتماعية، اذا اعتقد باندورا ان معظم حالات التعلم عند الإنسان تكون عن طريق ملاحظة Observation الآخرين ومن تقليدهم (قطامي، 2000: 19) فالإنسان لا يتعلم من خلال التجربة المباشرة فقط، ولكنه يتعلم من خلال النماذج المقدمة اليه صدفة او عمدا بحيث يتمكن الفرد من تكوين فكرة بشان طريقة تنفيذ السلوك وذلك من خلال مراقبة الآخرين(Bandura , 1977 : 22) وما ينتج عنها من آثار عقابية او تعزيزيه فينشا الدافع لدى الفرد في تعلم بعض الخبرات والأنماط السلوكية او عدم تعلمها (الهزاع، 1999: 12) إذ أكد باندورا على أهمية السلوك، والمعرفة، والدافعية، فضلا عن السياق الاجتماعي الذي يحدث فيه التعلم.

والافتراضات الرئيسة لنظرية باندورا، وتتمثل في ان الإنسان يمتلك القدرات المعرفية الاتية :

-المقدرة على الترميز التي يستخدم فيها الإنسان الرموز في جوانب حياته وهي طريقة للتكيف مع البيئة وتغييرها .

-المقدرة على التفكير في المستقبل .
-تنظيم الذات وتأمل الذات.
فالبيئة تؤثر في سلوك الفرد، والفرد بما لديه من عوامل معرفية يؤثر ويغير في البيئة، وكذلك فان العوامل المعرفية للفرد تؤثر في السلوك وتتأثر به ويوضح الشكل (1) العناصر الثلاثة الرئيسة وهي عوامل شخصية (P)، والسلوك (B)، والبيئة المحيطة عوامل (E) شخصية (P)
(Personal Factors)



الشكل (2)
انموذج باندورا للحتمية المتبادلة

السلوك (B)
(Behavior)

(E)
(Enviroment Factors)

(Bandura, 1986:24)

ان المكونات الرئيسة للحتمية النفسية هي عناصر معقدة ومرتبطة بعضها ببعض، وافترض (باندورا) أَنَّ التعديل في أي من هذه الأبعاد له تأثير في بقية الأبعاد الأخرى، وهي تؤثر وتتأثر ببعضها في أثناء تقديم أية معالجة أو إدخال يرمي إلى تعديل السلوك، فمعظم المؤثرات الخارجية تؤثر في السلوك من خلال العمليات المعرفية الوسيطة فهي تقرر ما هي الأحداث الخارجية التي سيلاحظها، وكيف يمكن إدراكها، وكيف يمكن أَنَّ تنظم المعلومات لاستخدامها في المستقبل ومن خلال العمل على البيئة وبترتيب الحاجات الموقفية للأفراد أنفسهم يستطيعون التأثير في سلوكياتهم، فالسلوك محكوم بالبيئة، والبيئة جزء من فعل الإنسان، إذ يلعب الناس أدواراً في خلق بيئة اجتماعية وظروف أخرى تظهر في حياتهم اليومية ولهذا فالوظيفة النفسية تتضمن تفاعلاً متبادلاً بين السلوك والجانب المعرفي والتأثيرات البيئية. (Pajares, 1996: 1).

كما يرى (باندورا) انَّ العمليات الداخلية تكون قائمة بشكل كبير على الخبرات السابقة للفرد، و أَنَّ كفاءتنا المعرفية العالية غالباً ما تحدد اتجاهات أفعالنا، فنحن نتمثل الأحداث الخارجية بشكل رمزي وفيما بعد نستعملها بصورة لفظية أو بتمثلات شكلية صورية ونحدد مسارات سلوكنا في ضوء هذه العملية المعرفية. فنحن نحل مشكلاتنا بشكل رمزي من دون لجوئنا إلى سلوك المحاولة والخطأ، وندرك الأحداث قبل وقوعها فنحور أفعالنا لاحتمالات توقعاتنا. وهذا يعني أَنَّ عملياتنا العقلية تمكننا من أداء سلوكنا الحاضر والمتوقع.

(Bandura, 1986:24)

ويعد مفهوم الكفاية الذاتية المدركة من المفاهيم المهمة في تفسير السلوك الإنساني خاصة من وجهة نظر أصحاب نظرية التعلم الاجتماعي المعرفي، وقد ظهر مفهوم الكفاية الذاتية عندما قدم باندورا نظرية متكاملة لهذا المفهوم حدد فيها ابعاد ومصادر الكفاية الذاتية، وتمثل هذه النظرية جانب مهم من النظرية، كما تشكل المحدد الرئيس لسلوك الفرد فيرى باندورا ان الكفاية الذاتية تعد بمثابة مرايا معرفيةCognitive Mirrors ، فهي مؤشر لمدى قدرة الفرد على التحكم في أفعاله الشخصية، وأعماله، فالفرد الذي لديه إحساس عال بالكفاية الذاتية يمكن ان يسلك بطريقة أكثر فاعلية، ويكون أكثر قدرة على مواجهة تحديات بيئته، واتخاذ القرارات، ووضع أهداف ذات مستوى عالٍ. (Bandura , 1997 : 20) (ولاتوجد معرفة تؤثر على السلوك الإنساني أكثر من أحكام الناس على قدراتهم لتحقيق أهداف معينة،

وتتعلق الكفاية الذاتية المدركة في نظرية باندورا بأحكام الأفراد الشخصية على قدراتهم لأداء مهمة محددة في زمن محدد وترتبط أيضا بقوة بتوقعات النجاح كما ترتبط بمفاهيم الكفاية. (Cosa & Klick, 2005: 291) .

وترى النظرية المعرفية الاجتماعية ان إدراك الافراد لكفايتهم الذاتية يؤثر في مظاهر متعددة في سلوكهم والتي تتضمن اختيارهم للأنشطة والأهداف وإصرارهم على انجاز المهام التي ينهمكون بها وكما يلي :

1- اختيار الأنشطة Choice of Activities :

يختار الأفراد المهمات والنشاطات التي يعتقدون انهم سوف ينجحون فيها ويتجنبون المهمات والنشاطات التي تزداد احتمالية فشلهم بها، ومثال ذلك الطلبة الذين يثقون بكفايتهم في مادة التاريخ تزداد احتمالية تسجيلهم في مساقات التاريخ في الجامعة مقارنة بالطلبة ذوي الإحساس المتدني في مادة التاريخ.

2 - التعلم والانجاز Learning and Achievement :

يميل الافراد ذوو الإحساس بالكفاية الذاتية المرتفع الى التعلم والانجاز أكثر من نظرائهم ذوي الإحساس المنخفض بالكفاية الذاتية بالرغم من امتلاكهم لنفس مستويات القدرة، وبمعنى اخر، اذا كان لدينا مجموعة من الطلبة يتشابهون في مستوى قدرتهم، فان الطلبة الذين يعتقدون ان بإمكانهم انجاز المهمة هم أكثر احتمالا لانجازها بنجاح مقارنة بالطلبة الذين لا يعتقدون بان بإمكانهم انجازها .

3 -الجهد المبذول والإصرار Effort and Persistence :

يميل الأفراد ذوو الإحساس المرتفع بالكفاية الذاتية الى بذل جهد كبير في محاولتهم لإنجاز اي مهمات معينة ،وهم كذلك أكثر إصرارا،ومثال ذلك (سوف أحاول، يجب ان أحاول مرة أخرى) عندما يواجهون عقبات تعيق نجاحهم، اما الأفراد ذوي الإحساس المنخفض بالكفاية الذاتية لانجاز مهمات محددة والنجاح بها فسوف يبذلون جهودا اقل، ويتوقفون بسرعة عندما يواجهون عقبات تعيق انجاز المهام (Bandura , 2000 : 76) .

الفصل الثالث

إجراءات البحث:

مجتمع البحث وعينته:

تحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة قسم التاريخ / كلية التربية / جامعة القادسية للعام الدراسي (2024-2025) اذ بلغ عدد الطلبة الكلي (380) طالبا وطالبة موزعين على اربع مراحل دراسية

واعتمد الباحث اسلوب اختيار عينة البحث بالاختيار العشوائي اذ تألفت عينة البحث من (96) طالباً وطالبة بواقع (50) من الذكور و(46) من الاناث اذ تتمثل نسبة الذكور 52,08% والاناث 47,91% موزعين على المراحل الأربعة الدراسية وتتمثل نسبة 25% من مجتمع البحث والجداول (1)

جدول (1)

مجتمع وعينة البحث الأساسية

المرحلة	عدد الطلبة		المجموع	عدد افراد العينة		المجموع
	ذكور	اناث		ذكور	اناث	
الأولى	58	55	113	15	13	28
الثانية	51	47	98	13	12	25
الثالثة	38	48	86	10	12	22
الرابعة	47	36	83	12	9	21
المجموع	194	168	380	50	46	96
النسبة المؤية	51,05	48,94	%100	52,08	47,91	%100

أداتا البحث:

أولاً: إدارة المعرفة التاريخية

لتحقيق اهداف البحث الحالي تبنى الباحث مقياس (الكلابي، 2018) الذي تم اعداده على وفق نظرية ألفارو Alfaro 2004 ويتألف المقياس من بديلين احدهما يمثل إدارة المعرفة التاريخية ويعطى (1) والبديل الأخر لا يمثل إدارة المعرفة التاريخية ويعطى (صفر)، وفي ضوء ذلك تم صياغة بأعداد (30) فقرة وصياغتها مستعيناً بالإطار النظري المعتمد في هذا البحث، اذ أصبح لكل فقرة بديلان أحدهما يقيس إدارة المعرفة التاريخية و الأخر لا يقيس إدارة المعرفة التاريخية لمفتاح التصحيح الخاص باختبار إدارة المعرفة التاريخية، وقد اعتمد الباحث هذا المقياس كونه مقياساً حديثاً ويتمتع بخصائص سيكومترية جيدة مع اجراء بعض التعديلات على فقراته لكي تتلائم طبيعية عينته البحث .

- **صلاحية فقرات المقياس:**

للتحقق من ذلك استعان الباحث بمجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال طرائق تدريس التاريخ البالغ عددهم (10) خبراء الملحق (1) من أجل إبداء آرائهم والحكم على مدى صلاحية فقرات المقياس ومدى ملاءمة الفقرات للمجال الذي وضعت لأجله، وتم اعتماد نسبة اتفاق(80% فما فوق)، اذ تم الإبقاء على جميع الفقرات، فضلاً عن أن بعض الفقرات قد تم تعديلها، كي تتلاءم مع عينة الدراسة الحالية من طلبة الجامعة.

- **التحليل الإحصائي للفقرات:**
- **القوة التمييزية لفقرات مقياس إدارة المعرفة التاريخية:**

تم اختبار عينية الطلبة من المراحل الأربعة عددها (96) طالبا وطالبة وتم تطبيق الاختبار عليهم وتحليل النتائج عليهم باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة. وقد عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة، وكانت جميع الفقرات دالة لأن القيم التائية المحسوبة لها أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (109).

اظهرت نتائج التحليل ان جميع الفقرات مميزة كون قيمها التائية أعلى من (1.96)

- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:**

وباستعمال معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية، ولتعرف على دلالة معامل الارتباط تم استعمال الاختبار التائي لمعامل الارتباط، وظهر أن جميع القيم التائية المحسوبة لمعامل الارتباط أكبر من القيم التائية الجدولية، والبالغة (1.96) بدرجة حرية (109) بمستوى دلالة (0.05).

- **الخصائص السايكومترية :**

1-الصدق Validity:

استخدم الباحث نوعين من الصدق هما :

- الصدق الظاهري: وتحقق الصدق الظاهري من خلال عرض المقياس الحالي على مجموعة من الخبراء والمحكمين كما تم شرحه في صلاحية الفقرات الاختبار .

- صدق البناء Construct Validity:

وقد تم ذلك عن طريق إيجاد علاقة الفقرة بالدرجة الكلية، وعلاقة الفقرة بالمجال وعلاقة المجال بالمجال الآخر.

2- الثبات Stability:

وقد تحقق الباحث من مؤشرات الثبات باستعمال طريقة:

-طريقة الفا كرونباخ :

ولاستخراج الثبات وفق هذه الطريقة تم استخدام جميع الاستمارات البالغ عددها (96) ثم استخدم معامل (الفا) وأشارت نتائج إن معامل الثبات لمقياس إدارة المعرفة التاريخية (0.86).

- **تصحيح المقياس:**

تكون المقياس بصيغته النهائية من (30) فقرة تتضمن عدد من العبارات تتم الاستجابة عليها من خلال التأشير على أحد البديلين، وبما أن عدد البدائل (2) عند تصحيح الاختيار تعطى الدرجة (1) للبديل الصحيح و(صفر) للبديل الخاطئ، بعد ذلك تجمع الدرجات بحسب استجابة كل طالب لتكون الدرجة الكلية على المقياس، اذ تكون أعلى درجة يحصل عليها الطالب هي (30) درجة وأقل درجة (صفر) بمتوسط فرضي (15).

ثانياً: الكفاءة الذاتية المدركة

لتحقيق أهداف البحث الحالي تبنى الباحث مقياس (عبد الله، 2018) لانه يتمتع بخصائص سيكومترية جيدة، فضلاً عن كونه مقياس حديث مقنن على طلبة الجامعة في البيئة العراقية ويتناسب مع الطلبة الجامعة مع اجراء بعض التعديلات على فقراته .

- **صلاحية الفقرات:**

للتحقق من ذلك استعان الباحث بمجموعة من الخبراء المتخصصين في مجال التربية وعلم النفس البالغ عددهم (10) خبيراً الملحق (1) من أجل إبداء آرائهم والحكم على مدى صلاحية فقرات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة ومدى ملاءمة الفقرات للمجال الذي وضعت لأجله، وتم اعتماد نسبة اتفاق(80% فما فوق)، اذ تم الإبقاء على جميع الفقرات، فضلاً عن أن بعض الفقرات قد تم تعديلها، كي تتلاءم مع عينة الدراسة الحالية من طلبة الجامعة.

- **التحليل الإحصائي للفقرات:**
- **القوة التمييزية لفقرات مقياس الكفاءة الذاتية المدركة:**

بعد تطبيق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة. وقد عدت القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة، وكانت جميع الفقرات دالة لأن القيم التائية المحسوبة لها أكبر من القيمة التائية الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (109) بعد تطبيقه على عينة من (96) طالبا وطالبة .

اظهرت نتائج التحليل ان جميع الفقرات مميزة كون قيمها التائية أعلى من (1.96)

- **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:**

وباستعمال معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية، ولتعرف على دلالة معامل الارتباط تم استعمال الاختبار التائي لمعامل الارتباط، وظهر أن جميع القيم التائية المحسوبة لمعامل الارتباط أكبر من القيم التائية الجدولية، والبالغة (1.96) بدرجة حرية (109) بمستوى دلالة (0.05).

- **الخصائص السايكومترية :**

1-الصدق Validity:

استخدم الباحث نوعين من الصدق للتاكد من المقياس هما :

- الصدق الظاهري: وتحقق الصدق الظاهري من خلال عرض المقياس الحالي على مجموعة من الخبراء والمحكمين كما تم شرحه في صلاحية الفقرات.

- صدق البناء Construct Validity:

وقد تم ذلك عن طريق إيجاد علاقة الفقرة بالدرجة الكلية، وعلاقة الفقرة بالمجال وعلاقة المجال بالمجال الآخر.

2- الثبات Stability:

وقد تحقق الباحث من مؤشرات الثبات باستعمال طريقة:

-طريقة الفا كرونباخ :

ولاستخراج الثبات وفق هذه الطريقة تم استخدام جميع الاستمارات البالغ عددها (96) ثم استخدم معامل (الفا) وأشارت نتائج إن معامل الثبات لمقياس الكفاءة الذاتية المدركة (0.88).

- **تصحيح المقياس:**

تكون المقياس بصيغته النهائية من (22) فقرة تتضمن عدد من العبارات تتم الاستجابة عليها من خلال التأشير على أحد البدائل أو الاختيارات المتوفرة وهي: (تنطبق على دائماً، تنطبق على غالباً، تنطبق على أحياناً، تنطبق على نادراً، لا تنطبق علي). وبما أن عدد البدائل (5) عند تصحيح المقياس تعطى الدرجات من (5- 4- 3- 2- 1) بعد ذلك تجمع الدرجات بحسب استجابة كل فرد لتكون الدرجة الكلية على المقياس، حيث تكون أعلى درجة يحصل عليها المجيب هي (100) وأقل درجة (22) ومتوسط فرضي (66).

تطبيق الاداتين تم تطبيق الاداتين خلال شهر كانون الثاني عام 2024 اذ تم تطبيق الأداة الأولى اختبار المعرفة التاريخية من 2024/12/8 لغاية 2024/12/15 والمقياس خلال 2024/12/24 لغاية 2024/12/31 من خلال الاتقاء بالطلبة وشرح لهم هدف الأداة والاجابة على استفساراتهم

العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

عرض النتائج ومناقشتها :-

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل إليها البحث الحالي على وفق أهدافه المرسومة ومناقشة تلك النتائج وتفسيرها في ضوء الدراسات السابقة والإطار النظري المعتمد ومن ثم الخروج بتوصيات ومقترحات لتلك النتائج وعلى النحو الأتي :

الهدف الأول: قياس إدارة المعرفة التاريخية لدى طلبة الجامعة :

لغرض تحقيق هذا الهدف وبعد تطبق اختبار إدارة المعرفة التاريخية على عينة البحث البالغة(96) طالب وطالبة جامعية وقد بلغ الوسط الحسابي (20) وبانحراف معياري قدرة (3.97) بينما كان الوسط الفرضي (15) وبعد استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة ، تبين أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (13.209) وهي ذات دلالة إحصائية ، في حين كانت القيمة الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى أن طلبة قسم التاريخ /جامعة القادسية يتصفون بإدارة المعرفة التاريخية والجدول (2) يوضح ذلك .

جدول (2)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة و الجدولية لدى عينة البحث على اختبار إدارة المعرفة التاريخية .

نوع العينة	العدد	درجة الحرية	الوسط الحسابي	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
طلبة الجامعة	96	95	20	15	3.97	13.209	1.96	0.05

والنتيجة التي توصل إليها البحث الحالي تتفق مع دراسة ويندي 2004 Weendy التي توصلت الدراسة إلى أن طلبة الجامعة يتصفون بإدارة المعرفة التاريخية(Weendy,2004: 813)

وكذلك تتفق مع دراسة هنري 2006 Henry إلى أن طلبة الجامعة يتصفون بإدارة المعرفة التاريخية (Henry,2006: 14) ، وكذلك اتفقت مع دراسة زاك 2005 Zack التي توصلت إلى أن طلبة الجامعة يتصفون بإدارة المعرفة التاريخية (Zack,2005: 11) .

يمكن تفسير هذه النتيجة من خلال ما يذكره الفارو Alfaro أن إدارة المعرفة التاريخية هي جزء من القدرات العقلية لدى الفرد وأن إدارة المعرفة التاريخية تزداد قوة مع زيادة خبرة الشخص ,حيث تزداد عوائد إدارة المعرفة التاريخية عند توظيفها بشكل صحيح مما يمكن الفرد من تحقيق أهدافه والنجاح في حياته (Alfaro,2004: 32) .

ونجد هنا أن طلبة قسم التاريخ في الوقت الحاضر بسبب إطلاعهم على الخبرات التاريخية واكتسابهم مهارات من خلال كفائتهم الذاتية بواسطة وسائل الاتصال الحديثة الذي هيئ فرصة للإفراد من اجل تنمية قدراتهم وتطوير مهاراتهم .

الهدف الثاني. الموازنة في إدارة المعرفة التاريخية وفق النوع (ذكور / إناث) لدى طلبة الجامعة

بلغ الوسط الحسابي لدرجات عينة الذكور البالغ عددهم (50) طالباً جامعياً على اختبار إدارة المعرفة التاريخية (21) وانحراف معياري مقداره (4.76) ، بينما كان الوسط الحسابي لدرجات عينة الإناث البالغ عددهن (46) طالبة جامعية على الاختبار نفسه (19) وانحراف معياري مقداره (3.18) وبعد استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (2.547) وعند موازنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلاله (0.05) تبين أنها ذات دلالة إحصائية ، مما يشير إلى أن الذكور يتفوقون على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية والجدول (3) يوضح ذلك .

جدول (3)

الموازنة في إدارة المعرفة التاريخية على وفق النوع (ذكور / إناث)

ت	النوع	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
1	ذكور	50	21	4.76	94	2.547	1.96	0.05
2	إناث	46	19	3.18				

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة دينج Denning 2001 التي توصل فيها إلى أن الذكور يتفوقون على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية .

وكذلك تتفق مع دراسة مير Meyer 2003 التي توصل فيها إلى أن الذكور يتفوقون على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية .

ويمكن تفسير هذه النتيجة التي تشير إلى أن الذكور يتفوقون على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية ، من خلال ما يذكره دينج Denning في تفوق الذكور على الإناث في إدارة المعرفة التاريخية والذي يعود إلى طبيعة أساليب التعامل التي يتلقاها الذكر داخل الأسرة وكذلك إلى طبيعة الدعم وتوفر الفرص التي تتيح له بناء امثل لشخصيته وتنمية قدراته التاريخية.

كما يشير الفارو Alfaro إلى أن الذكور يتمتعون بمساحة واسعة من الدعم من قبل إباءهم والمجتمع وإنهم يختبرون تجارب الحياة أكثر من الإناث ويؤدون أدواراً اجتماعيةً أكثر من الإناث مما يساعدهم في بناء قدراتهم التاريخية وتحقيق طموحاتهم.

الهدف الثالث: قياس الكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة :

لغرض تحقيق هذا الهدف طبق مقياس الكفاءة الذاتية المدركة على عينة البحث البالغة (96) طالباً وطالبة جامعية، وقد بلغ الوسط الحسابي (85.943) وبانحراف معياري مقداره (9.553) بينما كان الوسط الفرضي (66) وبعد استعمال الاختبار التائي لعينة واحدة تبين إن القيمة التائية المحسوبة بلغت(21.894) وهي ذات دلالة إحصائية، في حين كانت القيمة الجدولية (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) مما يشير إلى إن طلبة قسم التاريخ يتصفون بالكفاءة الذاتية والجدول (4) يوضح ذلك .

الجدول (4)

الوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسط الفرضي والقيمة التائية المحسوبة و الجدولية لدى عينة البحث على مقياس الكفاءة الذاتية المدركة

نوع العينة	العدد	درجة الحرية	الوسط الحسابي	الوسط الفرضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
طلبة الجامعة	96	95	85.943	66	9.553	21.894	1.96	0.05

وتشير هذه النتيجة إلى ان طلبة الجامعة لديهم كفاءة ذاتية مدركة عالية ويفسر الباحث هذه النتيجة في ضوء النظرية المعرفية الاجتماعية، إذ يرى باندورا أن العمليات الداخلية قائمة بشكل كبير على الخبرات السابقة للطلبة وهي مؤشر لقدرة الفرد على التحكم في افعاله الشخصية واعماله، فالفرد الذي لديهم احساس عالٍ بالكفاءة الذاتية المدركة يمكن ان يسلك بطريقة اكثر فاعلية ويكون اكثر قدرةً على مواجهة تحديات بيئته وإتخاذ القرارات ووضع أهداف ذات مستوى عالٍ.

الهدف الرابع: الموازنة في الكفاءة الذاتية المدركة على وفق النوع (ذكور / إناث) :

بلغ الوسط الحسابي لدرجات عينة الذكور البالغ عددهم (50) طالباً جامعياً على مقياس الكفاءة الذاتية المدركة (88.374) وانحراف معياري (10.112) ، بينما كان الوسط الحسابي لدرجات عينة الإناث البالغ عددهن (46) طالبة جامعية على المقياس نفسه (83.512) وانحراف معياري (8.994)، وبعد استعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين بلغت القيمة التائية المحسوبة (2.648) وعند موازنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) تبين أنها ذات دلالة إحصائية، مما يشير إلى أن الذكور يتفوقون على الاناث في الكفاءة الذاتية والجدول (5) يوضح ذلك .

جدول (5)
الموازنة في الكفاءة الذاتية المدركة على وفق النوع (ذكور / إناث)

ت	النوع	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
1	ذكور	50	88.374	10.112	94	2.648	1.96	0.05
2	إناث	46	83.512	8.994				

وتشير هذه النتيجة إلى ان الذكور يتفوقون على الاناث في الكفاية الذاتية المدركة ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى طبيعة التنشئة الاجتماعية للذكور التي تجعلهم يدركون بأنهم اكثر قدرة وإمكانية وسيطرة من الاناث

الهدف الخامس: التعرف على العلاقة بين إدارة المعرفة التاريخية والكفاءة الذاتية المدركة :

بهدف التعرف على طبيعة العلاقة بين إدارة المعرفة التاريخية و الكفاءة الذاتية المدركة لدى طلبة الجامعة طبق الباحث معامل ارتباط بيرسون وقد بلغ معامل الارتباط (0.58) درجة مما يشير إلى وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين إدارة المعرفة التاريخية و الكفاءة الذاتية المدركة، ويفسر الباحث هذه النتيجة انه كلما ازدادت الكفاءة الذاتية المدركة للطلبة فإن إدارة المعرفة التاريخية لديهم تزداد وكذلك ان الطلبة الذين لديهم مستوى عالٍ من الكفاءة الذاتية يثقون بكفايتهم في مادة التاريخ ويكون التعلم والانجاز لديهم أكثر مستوى من نظراءهم ذوي المستوى المنخفض بالكفاءة الذاتية، كما انهم يبذلون جهداً كبيراً في

محاولتهم لإنجاز اي مهمات معينة وهم اكثر اصراراً على إدارة معرفتهم التاريخية حتى لو واجهتهم عقبات تعيقهم.

التوصيات :-

في ضوء النتائج التي توصل إليها البحث الحالي، يوصي الباحث للجهات ذات العلاقة بما يأتي :-

١. العمل على تطوير العملية التعليمية بمختلف مراحلها ومدها بالأساليب والوسائل الحديثة .
٢. العمل على تنمية مهارات إدارة المعرفة التاريخية لدى الطلبة لكي يكونوا أكثر نجاحا في مجال عملهم .
٣. على الجهات ذات العلاقة كوزارة التربية ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي تطوير المناهج الدراسية للدراسات الإنسانية وجعلها تواكب التطور في العالم .
٤. . تضمين المناهج الدراسية في وزارتي التربية والتعليم العالي والبحث العلمي بما ينمي إدارة المعرفة التاريخية والكفاية الذاتية المدركة للطلبة.
٥. العمل على تنمية القدرات العقلية العليا لدى الطلبة لكي يكونوا أكثر نجاحا في المجتمع .

المقترحات :-

استكمالاً للجوانب ذات العلاقة بهذا البحث فان الباحث يقترح ما يأتي :-

١. اجراء دراسات مماثله للبحث الحالي على شرائح اجتماعية ومهنية مختلفة ومراحل دراسية أخرى غير طلبة الجامعة وموازنتها مع نتائج البحث الحالي.
٢. إجراء دراسات أخرى تتناول علاقة إدارة المعرفة التاريخية بمتغيرات اخرى لم يتناولها البحث الحالي مثل التفكير الناقد والتفكير الايداعي والتأملي .
٣. إجراء دراسات أخرى تتناول علاقة الكفاية الذاتية المدركة بمتغيرات لم يتناولها البحث الحالي كالتفكير الأستيراتيجي وماوراء المعرفة .
٤. أجراء دراسات لمعرفة تأثير أساليب المعاملة الوالدية في الإدارة المعرفية والكفاية الذاتية المدركة .
٥. أجراء دراسات لمعرفة تأثير الكفاية الذاتية المدركة في تحصيل الطلبة في مادة التاريخ ومواد دراسية أخرى .

المصادر العربية :

- القران الكريم .
١. الجمري ,منصور :(2007) , **إدارة المعرفة التاريخية تنتج طبقة وسطه متمكنة ديمقراطياً** ,البحرين, مجلة الوسط , العدد A827 .
٢. الدردير , عبد المنعم احمد : (2004), **دراسات معاصرة في علم النفس المعرفي** , عالم الكتب للنشر والتوزيع والطباعة , القاهرة , مصر , الطبعة الأولى .

٣. علي , حسين : (2001) , **الإبداع في حل المشكلات** , دمشق , سوريا , دار الرضا للنشر ,ط1.
٤. قطامي , يوسف : (2000) , **سيكولوجية التعلم الصفي ,** عمان , الأردن , دار الشروق للنشر والتوزيع , ط1.
٥. الهزاع , سناء مجول فيصل : (1999) , **أثر برنامج تدريبي لتنمية مهارات التفكير العلمي لطلبة المرحلة المتوسطة** , أطروحة دكتوراه غير منشورة , كلية الآداب , جامعة بغداد .

المصادر الأجنبية :

6. Alfaro ,R : (2004) , **cognitive psychology**, and cognitive management, practical approach ,st ,mo ,Saunders.voll,11, u.s.a.
7. Armstrong ,t : (2006) **, Cognitive management** ,and Multiple intelligence in the classroom ,association for supervision and curriculum development ,2nd ed.
8. Bandura A, (1977): Confirmatory factor analysis of the general self – efficacy scale p(191- 205).
9. Bandura A, (2006): Guide for constructing self-efficacy scales in F, Pajars & T, Verdant (Eds), Self- efficacy Beliefs of Adolescents, 5,307-337.
10. Bandura, A (1997): self- efficacy : the exercise of control, New york: W.H freeman and company. P (102-130)
11. Bandura, A, (1982): Self-efficacy mechanism in human Agency, American psychologist, 37 (2)
12. Bandura, Albert, caprara, Gian Vittorio, Barbaranelli, Claudio, Gerbino, Maria & Pastorelli, Concetta, (2003): Role of Affective self- regulatory efficacy in diverse spheres o psychological functioning, child development, 74,769-782.
13. Blak , M : (2000) , **Cognitive management** , Intelligence , report , Journal of Psychology ,vol,30.
14. Carlos ,G : (2012) , **Strategic Cognitive management** , crating competitive advantages, journal of psychology.
15. Costa , A : (2007) , **Building Amore thought full learning community with habits of mind** , Journal of cognitive , vol .28.
16. Costa ,A & Kallick ,P : (2005) , **Describing (16) Habits of Mind** , Retrieved august ,28 thhp://www.habits of mind .net
17. Costa ,A : (2000) , **components of a well , developed thinking skill program** ,seattle,wa http:www. new horizons.org.
18. Deci ,E & etal : (1999) , **Ameta – analytic review of experiments examining the effects of extrinsic rewards on intrinsic motivation** , psychological , Bulletin ,vol,125.
19. Deci ,E & Ryan ,R : (1991) , **motivational approach to self integration in personality** , in R.Dienstbicv (ed) Nebraska symposium on motivation ,vol.38, Lincoln University of Nebraska press.

20. Edmond ,G : (2011) , **The Cognitive Evaluation ,** http://www.mag.com.
21. Hartman , S.W : (2013) , **Cognitive Psychology** , newyork institute of technology, introduction and main points.
22. Johnson , F,A : (2005) , **Dependency and socialization** ,newyork ,nyu – press.
23. Julian ,B : (2013) , **Making sense of cognitive management** , ivex ,business journal.
24. Lweis , J : (1994) , **the effect of context and gender on evaluation of estimation** , Eric reports Washington .D.C.
25. Ryan ,R : (1995) **, Psychological needs and the facilitation of integrative processes** ,journal of personality .
26. Ryan ,Richard & Deci , Edward : (2000) **, self – determination theory and the facilitation of intrinsic motivation social development** ,and well-being ,American psychologist ,association ,inc ,vol.55, January.
27. Straan ,J : (2013) **, Cognitive Psychology** , family and religion ,journal of psychology, vol.30.
28. Traiger ,S : (2013) , **The Cognitive Management** , cognitive science program ,occident as college losangeles ,ca.
29. Zack ,E : (2005) **, the cognitive Management** , conceptual foundations and research Issues ,quarterly ,vol.11.

الملحق (1)

اسماء الخبراء

ت	اسم الخبير	مكان العمل

1	أ.د. حسين جدوع مظلوم	جامعة القادسية / كلية التربية للبنات/ طرائق تدريس التاريخ
2	أ.د. حميد مهدي راضي	الكلية المفتوحة / المديرية العامة لتربية القادسية / طرائق تدريس التاريخ
3	أ.م.د. زيد علوان عباس	المديرية العامة لتربية القادسية / طرائق تدريس التاريخ
4	أ.م.د. عماد عبدالواحد كاطع	جامعة المثنى / كلية التربية / طرائق تدريس التاريخ
5	أ.م.د. علاء ابراهيم سرحان	جامعة القادسية / كلية التربية/ طرائق تدريس التاريخ
6	أ.د.علي صكر جابر	جامعة القادسية / كلية التربية/ علم النفس التربوي
7	أ.د. سامي ناظم المنصوري	جامعة القادسية / كلية التربية/التاريخ الحديث
8	أ.م.د. احمد عماد جواد	جامعة القادسية / كلية التربية/القياس والتقويم
9	أ.د. ضرغام سامي الربيعي	جامعة القادسية / كلية التربية/طرائق تدريس العامة
10	أ.م.د محمد طعمة كاظم	جامعة القادسية / كلية التربية/ طرائق تدريس التاريخ

الملحق (2)

اختبار إدارة المعرفة التاريخية بصورة النهائية

جامعة القادسية

كلية التربية / قسم التاريخ

عزيزتي الطالبة ..... عزيزي الطالب .

تحية طيبة .

يضع الباحث بين يديك مجموعة من الفقرات التي تمر بها يوميا, وتشعر بها وتفكر فيها ,أو تميل للقيام بها , لذا يرجو الإجابة عنها بدقه وموضوعية لما لذلك من أهميـــة كبيرة للبحث العلمي بشكل خاص وتطوير المجتمع بشكل عام لكونكم تمثلون شريحة اجتماعية مهمة ومستوى متقدما من الوعي والمعرفة .

لذا يأمل الباحث تعاونكم معه في الإجابة عن جميع هذه الفقرات بما يعكس آراءكم الحقيقية تجاهها وذلك من خلال وضع إشارة (√) على البديل المناسب في كل فقرة من فقرات هذا الاختبار علماً إن إجابتكم لن يطلع عليها احد سوى الباحث ولا تستعمل إلا لأغراض البحث العلمي ولا داعي لذكر الاسم

مع فائق شكري وتقديري

الباحث

م.د. قصي هادي ذرب

المديرية العامة لتربية القادسية

العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

الجنس : ذكر ☐ أنثى ☐

ت	الفقرات
.1	عندما أقوم بعمل معين فاني : أ. امتلك القدرة لأدارته ب. أقوم به إن كان سهلا
.2	تحقيق النجاح في حياتي يعود إلى : أ. مساعدة الآخرين لي . ب. إدارتي الناجحة لقدراتي .
.3	خلال عملي لدي القدرة على : أ. انجازه بسرعة ب. اقتراح طرائق خلاقه.
.4	عند مواجهتي صعوبة ما في فهم الاحداث التاريخية : أ.أتجاوزها بسهوله ب.أتوقع الفشل عند مواجهتها
.5	في أداء المهمات فاني: أ. أنجزها فورا دون تردد ب. أقوم بالبحث فيها قبل انجازها
.6	عند قراءة نص تاريخي معين : أ.أفسره بصورة دقيقة ب . أقرأه قراءة عابرة
.7	أنجز واجباتي بشكل: أ. مقبول ب. جيد ومتقن
.8	عند عملي مع الآخرين : أ. ابتعد عنهم ب. أتوافق معهم
.9	عند مطالعتي لكتاب تاريخي معين : أ. استوعبه بشكل جيد ب.أطالعه بصوره سطحية
.10	مهما كانت صعوبة المواضيع التأريخية فاني : أ. أجد صعوبة في فهمها ب. أستوعبها بسهوله
.11	خلال أداء واجباتي أكون: أ.منظماً لافكاري ب.لا يهمني التنظيم
.12	أحب إن أضع إغراضي :

العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

ت	الفقرات
	أ. كيفما اتفق ب. بشكل مرتب ومنظم .
.13	من صفاتي التي اتصف بها إني : أ. لا أشارك الآخرين في العمل ب. متعاون مع الآخرين
.14	في المواقف التي تثير الغضب : أ.استطيع التحكم بتلك المواقف ب.استثار بسهولة .
.15	عندما ارغب في شيء معين : أ. انفعل جدا لعدم تحقيقه . ب. أوازن بين رغباتي وإمكانياتي
.16	الاستمرار في عمل ما لمدة طويلة : أ. اشعر بالملل وترك العمل ب. يزيد من خبرتي والنجاح في عملي
.17	إن نجاحي في تحليل موضوع تاريخي معين قد: أ.يعزز ثقتي بنفسي وقدراتي ب.يجعلني غير مهتم بذلك
.18	العمل ضمن مجموعة يجعلني : أ. اعتمد عليهم في العمل ب. أحاول ابراز قدراتي
.19	قدراتي التاريخية التي امتلكها تحقق لي : أ.التكامل في شخصيتي ب.إن أكون كالآخرين
.20	أفضل الإعمال التي : أ. تكون سهلة الانجاز ب. تتطلب الإبداع في أداءها
.21	وجودي ضمن أصدقائي يوفر لي : أ.صقل مهاراتي وقدراتي ب.التخلص من المسؤولية
.22	في أداء الامتحان في مادة التاريخ أسعى : أ. لأحقق النجاح فقط ب. لأكون الأفضل بين زملائي
.23	أمتلك رغبة في تحقيق: أ. ما أستطيع من الاهداف ب. جميع الأهداف المرغوبة
.24	أسعى دوما لاكتساب : أ.معارف ومعلومات تاريخية جديدة ب.معلومات ومعارف متكررة
.25	من بين أهدافي إن :

ت	الفقرات
	أ. أكون بأمان ب. أتفوق على الآخرين
.26	عندما يتعلق الأمر بالوقت فأني : أ.أستثمره بصورة صحيحة ب.لا أضع ذلك في الحسبان
.27	أفكاري تتسم دوما بأنها : أ. سهلة التنفيذ ب. مرنه وغير صلبة
.28	المواقف التاريخية الحزينة تتطلب مني : أ.إن أكون متماسكا ب.الانكفاء على المأساة
.29	في المواقف المحرجة : أ. احتار في التصرف الصحيح ب. أمتلك المهارات الاجتماعية لتجاوزها
.30	عند تعرضي لاختبار في مادة التاريخ فاني : أ. لا أتوقع النجاح فيه ب. أتمكن من النجاح فيه

العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (3)

مفتاح التصحيح لاختبار إدارة المعرفة التاريخية

الفقرة	البديل الصحيح
١.	أ
٢.	ب
٣.	ب
٤.	أ
٥.	ب
٦.	أ
٧.	ب
٨.	ب
٩.	أ
١٠.	ب
١١.	أ
١٢.	ب
١٣.	ب
١٤.	أ
١٥.	ب
١٦.	ب
١٧.	أ
١٨.	ب
١٩.	أ
٢٠.	ب
٢١.	أ
٢٢.	ب
٢٣.	ب
٢٤.	أ
٢٥.	ب
٢٦.	أ
٢٧.	ب
٢٨.	أ
٢٩.	ب
٣٠.	ب

العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

بسم الله الرحمن الرحيم

ملحق (4)

مقياس الكفاية الذاتية المدركة بصورته النهائية

عزيزتي الطالبة.... عزيزي الطالب

تحية طيبة..

نضع بين أيديكم مجموعة من الفقرات التي تعكس بعض الآراء والمعتقدات التي يستهدف الباحثان من خلال إجابتكم عنها الوقوف على مواقفكم الحقيقية، ولما لها من أهمية كبيرة للبحث العلمي بشكل خاص ولتطوير المجتمع بشكل عام، كونكم تمثلون شريحة اجتماعية مهمة ومستوى متقدماً من العلم والمعرفة.

ونظراً لما نعهده فيكم من موضوعية وصراحة في التعبير عن آرائكم لذا يأمل الباحث تعاونكم معه في الإجابة على جمع هذه الفقرات بما يعكس آراءكم الحقيقية تجاهها، وذلك من خلال وضع إشارة (√) على أحد البدائل الخمسة لكل فقرة من فقرات هذا المقياس، علماً بأنه لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة بقدر ما تعبر عن آرائكم الحقيقية نحوها، ولا داعي لذكر الاسم. مع خالص شكريا وتقديريا لتعاونكم معنا...

الباحث

م. د. قصي هادي ذرب

المديرية العامة لتربية القادسية

الجنس: ذكر ☐ أنثى ☐

ت	الفقرات	تنطبق علي دائما	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي أبدا
١.	استخدم كل الأدوات المتاحة لتحسين قدرتي على فهم الاحداث التاريخية .					
٢.	أحاول تقديم الحلول للمشكلات المعاصرة					
٣.	لدي القدرة على ابتكار الحلول المجردة للمشكلات .					
٤.	لا احصر نفسي بطريقة واحدة لحل المشكلات التي تواجهني .					
٥.	استخدم بعض استراتيجيات التفكير الجديدة لمواجهة المواقف التاريخية الصعبة					
٦.	أرى ان جميع المواد الدراسية مترابطة مع بعضها .					
٧.	استخدم خبراتي السابقة لمواجهة المشكلات المشابهة في المستقبل .					

العدد3 No 3
2026 ايار May2026
مجلة ساوة للدراسات الانسانية
Sawah Journal of Humanities
E-ISSN 3106 - 8324 P-ISSN 3106 - 8316
مجلة محكمة تصدر عن
جامعة ساوة الاهلية

٨.	أحاول الاستفادة من آراء الآخرين لحل مشكلة معينة.					
٩.	امتلك القدرة على التنبؤ بالأحداث بناءً على الاحداث التاريخية السابقة.					
١٠.	أتشوق لمعرفة ما الذي سأتعلمه من ملاحظتي للأشياء التي تثير انتباهي .					
١١.	لدي القدرة على إيجاد الكلمات التي اصف بها ما أفكر فيه					
١٢.	أنا على وعي بكل ما لدي من أفكار ومشاعر للآخرين.					
١٣.	أجد نفسي بأنه يجب ان أفكر بطريقة (أنا أفكر إذا أنا موجود).					
١٤.	لدي فضول لمعرفة ما يدور في عقلي لحظة بلحظة .					
١٥.	اندمج في الفعاليات مع الآخرين دون ان أكون متأكدا إني منتبه إليهم .					
١٦.	أستطيع الحكم فيما اذا كانت أفكاري التاريخية جيدة او غير جيدة .					
١٧.	أتحدث عن أخطائي واجدها سبيلا لأتعلم منها .					
١٨.	أميل الى تقييم فيما اذا كان ما أدركه من قصص تاريخية صحيح او خاطئ .					
١٩.	أنا على وعي بالعواقب الوخيمة لأفعالي .					
٢٠.	أميل الى معرفة كل ما هو جديد بأدلة تاريخية .					
٢١.	احكم على الأمور التي تستحق الاهتمام ومالا قيمة لها من خلال خبرتي التاريخية .					
٢٢.	أتقبل كل الأفكار التاريخية السارة وغير السارة					