

التنظيم الدستوري لحماية المخطوطات في المؤسسات الخاصة مخطوطات العتبات المقدسة انموذجاً "دراسة مقارنة"  
*Constitutional regulation for the protection of manuscripts in private institution manuscripts  
of holy shrines as a model-a comparative study*

بحث مقدم من قبل

م.د. علي صبحي عمران / رئاسة جامعة كربلاء-مدير قسم الشؤون القانونية

[ali.sobhi@uokerbala.edu.iq](mailto:ali.sobhi@uokerbala.edu.iq)

م.م. أنور رزاق جبار / رئاسة جامعة كربلاء- قسم الشؤون القانونية

[Anwar.hamzawi@gmail.com](mailto:Anwar.hamzawi@gmail.com)

م.م. زهير عادل عودة / رئاسة جامعة كربلاء-قسم الشؤون القانونية

[zuhair.a@uokerbala.edu.iq](mailto:zuhair.a@uokerbala.edu.iq)

### الخلاصة :

تمثل المخطوطات من بين اهم انواع التراث الثقافي لأي بلد لذا تكون حمايته على قدر كبير من الاهمية، ومن المهم اطلاع الاجيال القادمة على موروثات بلدهم فكل شعب ينبغي ان يطلع على حضاراته وموروثاته، ولكي تتعزز الروح الوطنية والانسانية وتتحفز قدرات المجتمع الابداعية من خلال معرفته بما خلفه من سبقوه والاستفادة من خبراتهم وتجاربهم، والاستشهاد بالقيم السامية والنبيلة بما يسهم في تعزيز الحوار بين الثقافات واحترام الانسان لنفسه وهويته وانتمائه الوطني واسلافه وبلده، ولكي نحافظ على الموروث الثقافي نطلب ذلك وسيلة قانونية كفيلة بحفظ التراث المخطوط من المخاطر التي قد تتعرض لها على مستوى التشريع الدستوري ابتداءً ومن ثم تأثيره على التشريع العادي وكذلك على مستوى القانون الدولي، ومن خلال هذه الورقة البحثية سنتعرف على مفهوم المخطوط من الناحية القانونية، ومن ثم تبيان موقف المشرع العراقي من حماية التراث الوطني المتمثل بالتراث المخطوط وذلك في دستور جمهورية العراق لسنة 2005 في المادة (113) الذي عد المخطوطات من الثروات الطبيعية، وما هو تأثير هذه المادة على الاستقرار القانوني في ظل قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002 الذي سمح للعتبات المقدسة امتلاك المخطوطات، وإمكانية التطبيق العملي للنص الدستوري، ومن ثم تمكين إدارة العتبات المقدسة من حماية مخطوطاتها من خلال الوسائل القانونية المتاحة لها. الكلمات المفتاحية: التراث، المخطوطات، دستور 2005، العتبات المقدسة، الآثار

### Abstract

Manuscripts are among the most important types of cultural heritage for any country, so their protection is of great importance. It is important to inform future generations about their country's heritage, as every people should be informed about their civilizations and heritage, in order to enhance the national and human spirit and stimulate the creative abilities of society through knowing what was left behind by those who came before them and benefiting from their experiences and expertise, and citing the sublime and noble values in a way that contributes to strengthening dialogue between cultures and respect for oneself, one's identity, one's national affiliation, one's ancestors and one's country. In order to preserve the cultural heritage, this requires a legal means capable of preserving the manuscript heritage from the dangers that it may be exposed to at the level of constitutional legislation, first, and then its impact on ordinary legislation, as well as at the level of international law. Through this research paper, we will learn about the concept of manuscripts from a legal perspective, and then clarify the position of the Iraqi legislator on protecting the national heritage represented by the manuscript heritage, as stated in Article (113) of the Constitution of the Republic of Iraq for the year 2005, which considered manuscripts to be natural resources, and what is the impact of this article on legal stability under the Antiquities and Heritage Law No. (55) of 2002, which allowed the holy shrines to possess manuscripts, and the practical application of the constitutional text, thus enabling the administration of the holy shrines to protect their manuscripts through the legal means available to them.

**Keywords:** *Heritage, Manuscripts, 2005 Constitution, Holy Shrines, Antiquities.*

**المقدمة:**

يعد الموروث الثقافي وبالخصوص المخطوطات مصدرا للمعلومات التاريخية وهي دليل مادي على جذور الشعب واحقيقته وخصوصيته وهي نافذة نستشف منها إسهامات السلف في مختلف المجالات العلمية والاجتماعية والفكرية، كما وتمثل أداة استنطاق راهنة لماهية الإنجاز الماضي الذي دأبت عليه المجتمعات من خلال سلوكياتها المادية والمعنوية معلنة عن طريقة تعاشها مع الركام التجاري الحياتي وصياغة ذلك من خلال التأثير والتأثير العلائقي في تعاشها الإنساني، وعليه يعد الاهتمام بالموروث الثقافي الوطني حفاظ على الهوية الوطنية من الضياع والذوبان في هوية الآخرين، ويعتبر العراق من البلدان التي تمتلك ثروة كبيرة من المخطوطات التي توزعت على العديد من المراكز والمكتبات ومن أبرزها مكتبات العتبات المقدسة التي تحتوي على مخطوطات تمثل قيمة كبيرة للتراث الوطني العراقي؛ لذا تطلب الامر دراسة تنظيم المشرع الدستوري لهذا الجانب ومراعاة الملكية الخاصة لهذه المؤسسات ومدى عد المخطوطات من الثروات الطبيعية وحصر ادارتها من قبل السلطة الاتحادية بالتعاون مع الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم من الناحية العملية.

**أولاً- أهمية البحث**

تأتي أهمية البحث من الأهمية الكبيرة التي تحظى بها المخطوطات في التشريعات الوطنية، كونها تعبر عن تاريخ وحضارة الامم ومن ثم فإن حمايتها يتطلب وجود منظومة قانونية فعالة على مستوى التنظيم الدستوري لضمان استدامتها للأجيال القادمة، أمليين ان يكون لبحث مساهمة في فتح الباب وإثارة الطریق أمام دراسات قادمة، ومساهمة في تجميع النصوص المتعلقة بحماية الآثار والتراث بصورة عامة والمخطوطات بصورة خاصة - سواء على المستوى الوطني أو الدولي.

**ثانياً- مشكلة البحث**

تتمثل مشكلة البحث في اقام المشرع الدستوري الوطني في اعتبار المخطوطات من الثروات الوطنية الامر الذي يتعارض مع الاستقرار التشريعي والواقع العملي لتنظيم الحماية للمخطوطات. الامر الذي يجعلنا نطرح التساؤلات الآتية: ما هو تأثير النص الدستوري على قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002؟ كيف يمكن للقضاء العراقي تحقيق التوازن بين المصلحة العامة في حماية التراث الثقافي (المخطوطات) وبين المصلحة الخاصة المتمثلة بحق الافراد والمؤسسات الخاصة (العتبات المقدسة) في امتلاك المخطوطات بصورة مشروعة؟ وما هو موقف التشريع المقارن من تنظيم المخطوطات.

**ثالثاً- اهداف البحث**

تسعى الدراسة الى تحقيق اهداف عديدة اهمها:

- 1- التعرف على مفهوم المخطوط في التشريع العراقي والمقارن.
- 2- التعرف الى انعكاسات النص الدستوري المتعلق بحماية المخطوطات على التنظيم القانوني السابق له، ومدى فاعليته انسجامه مع الواقع العملي.
- 3- التعرف على إمكانية امتلاك المخطوطات من قبل المؤسسات الخاصة (العتبات المقدسة) بمقتضى النص الدستوري.
- 4- التعرف على مدى إمكانية الاخذ بالتفسير المرن للنص الدستوري المتعلق بحماية المخطوطات لحين تعديله وفق الحلول المقترحة، بما يحقق التوازن بين المصلحة العامة في الحفاظ على التراث الثقافي (المخطوطات) والمصلحة الخاصة المتمثلة في إمكانية امتلاك المخطوطات من قبل العتبات المقدسة مع اخضاعها لقيود وضوابط قانونية.

**رابعاً- منهجية البحث**

سيتم دراسة موضوع البحث بالاعتماد على المنهج الوصفي إذ يمكن من خلاله وصف وتحليل النصوص الدستورية المتعلقة بحماية المخطوطات، وبيان نطاق الحماية التي توفرها، بما يسهم في تشخيص الواقع القانوني القائم، كما تم اعتماد المنهج المقارن لمقارنة هذه النصوص بنظيراتها في بعض الدساتير المقارنة، بهدف الوقوف على أوجه التشابه والاختلاف للإفادة منها في تعزيز الحماية الدستورية للمخطوطات.

**خامساً- نطاق البحث**

شملت الدراسة البحث في الدساتير العراقية وبالخصوص دستور 2005، والقوانين العراقية المتعلقة بحماية المخطوطات بصورة مباشرة او غير مباشرة بالمقارنة مع دساتير البلاد العربية (مصر، السعودية، عمان، الجزائر).

**سادساً- خطة البحث**

من اجل الاحاطة بموضوع الدراسة تم تقسيمها الى مبحثين تناولنا في المبحث الاول التعريف بالمخطوطات في مطلبين المطلوب الاول تعريف المخطوطات، والمطلب الثاني اهميتها وانواعها، اما في المبحث الثاني ركز على (التنظيم الدستوري للمخطوطات ومدى انسجامه مع التنظيم القانوني والواقع العملي) في مطلبين نبيين في الاول منه التنظيم الدستوري لحماية المخطوطات في العراق والدول المقارنة، اما المطلب الثاني ناقش الانسجام التشريعي بين النص الدستوري وبين النص القانوني والواقع العملي لحماية المخطوطات.

**المبحث الأول- التعريف بالمخطوطات**

يعد الموروث الثقافي هوية الشعوب ومصدرا للمعلومات التاريخية وهو الدليل المادي على جذور المجتمعات وأحقيتها وخصوصيتها، كما انها تعطينا الفكرة الواقعية عن التاريخ القديم ومعالمه وتعرفنا بطبيعة الأجيال وهي مهمة لربط الماضي بالحاضر والمستقبل، لذا سيتم الإشارة في هذا المبحث الى معرفة مفهوم المخطوطات وأهميته وانواعه، وعليه سنقسم هذا المبحث الى مطلبين المطلوب الاول تعريف المخطوطات وفي المطلب الثاني بيان أهمية المخطوط وانواعه.

**المطلب الأول تعريف المخطوطات**

تعكس المخطوطات تطور المعرفة عبر الأجيال لما تحمله من القيم والمبادي والقيمة الفنية والتاريخية والإنسانية، وقبل الخوض في دراسة المخطوطات من الناحية القانونية من الضروري توضيح المقصود بالمخطوطات لغا واصطلاحا، لذا سنبيين في هذا المطلب المعنى اللغوي للمخطوط في الفرع الاول، والمعنى الاصطلاحي في الفرع الثاني.

مجلة علمية معتمدة دولياً ومحكمة تصدر عن كلية القانون - جامعة كربلاء

الموقع الرسمي: <https://iasj.net/iasj/journal/178>

## الفرع الأول- المعنى اللغوي والاصطلاحي للمخطوطات

## أولاً- المعنى اللغوي للمخطوطات:

المخطوط : من الفعل خط وهو المكتوب باليد، وجمعه مخطوطات بمعنى تأليف مكتوب باليد، وهنا يتضح ان الوسيلة المتبعة في الكتابة هي اليد دون ان يذكر الية الكتابة بالقلم او غيره، ويعرفها ابن منظور " هو خط القلم الذي يكتب به وخط الشيء بخطه اي كتبه بالقلم او غيره" وهنا يشير ابن منظور الى الية الكتابة وهي القلم المتوفرة في ذلك العصر<sup>(1)</sup> والخط في اللغة يعني "الطريقة المستنبطة في الشيء والجمع خطوط... وخط القلم أي كتب وخط الشيء يخطه خطأ كتبه بالقلم او غيره... والخط الكتابة ونحوه مما يخط"<sup>(2)</sup> وكلمة مخطوط التي نستخدمها اليوم للدلالة على الكتب المكتوبة بخط اليد والتي خلفها لنا القدماء لم تستخدم بهذا المعنى الا في عام 1594م في مقابل كلمة مطبوع وذلك بالرغم من ورود هذا اللفظ في بعض المعاجم القديمة حيث ورد اول ذكر له عند الزمخشري المتوفى سنة 538 هـ / 1143م في كتابه أساس البلاغة يقول في مادة خطط "خط الكتاب يخطه... وكتاب مخطوط" ثم تسكت المعاجم عن ذكر هذا اللفظ حتى مرة أخرى عند السيد مرتضى الزبيدي المتوفى سنة 1205 هـ / 1790م في تاج العروس اذ يقول: "كتاب مخطوط أي مكتوب فيه"<sup>(3)</sup> اما الخط في القرآن فقد وردت كلمة الخط في القرآن بمعنى التأكيد والكتابة باليد، وهذا ما اكده الطبائبي في كتابه الميزان في تفسير سورة العنكبوت، الآية 148 "وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ إِذًا لِأَنَّ تَابَ الْمُبْتَطُونَ" فيقول في قوله تعالى "ولا تخطه" بقوله: "بيمينك" نوع من التمثيل يفيد التأكيد، والمعنى: وما كان من عادتك قبل نزول القرآن أن تقرأ كتابا ولا كان من عادتك أن تخط كتابا وتكتبه"<sup>(4)</sup>

## ثانياً- المعنى الاصطلاحي للمخطوطات

يمثل التراث المخطوط الثروة الفكرية الثابتة القيمة التي خلفها لنا الاجداد<sup>(5)</sup>، وإن المخطوطات ذلك النوع من الكتب التي كتبت بخط اليد لعدم وجود الطباعة وقت تأليفها<sup>(6)</sup>، وتعد المخطوطات مصادر أولية للمعلومات، موثقة وتخص دراسة موضوعات متعددة، ويعتمد عدد من الباحثين بشكل كلي أو جزئي على المعلومات الواردة في المخطوطات<sup>(7)</sup> فعرّف البعض المخطوطات بانها "ذلك النوع من الكتب الذي كتب بخط اليد لعدم وجود الطباعة وقت تأليفها"<sup>(8)</sup> ويعرف المخطوط العربي بانه الكتاب المخطوط بخط عربي سواء اكان في شكل لفائف او في شكل صحف ضم بعضها الى بعض على هيئة دفاتر او كراريس<sup>(9)</sup> ويعرف ايضا بانه المكتوب باليد سواء كان كتابا او وثيقة او نقشا على حجر<sup>(10)</sup> كما عرف المخطوط في الموسوعة الامريكية بانه "المكتوب باليد في اي نوع من انواع الادب سواء كان على ورق او اي مادة اخرى، ماعدا المادة المطبوعة" وهنا ركزت الموسوعة على المادة المعدة للكتابة<sup>(11)</sup> ويعرف اخرون المخطوط بانه "الكتاب الذي كتب باليد مصطلح حديث ظهر مع ظهور الكتاب المطبوع"<sup>(12)</sup> نلاحظ من التعاريف اعلاه ان المخطوط ماخط باليد، بينما تعرفه الموسوعة العربية العالمية المخطوط هو مصطلح لأي وثيقة مكتوبة باليد او بالة<sup>(13)</sup> وهنا اشارة واضحة الى ان المخطوط يمكن ان يكون باليد او آلة طباعة وهو رأي نادر.

## الفرع الثاني- التعريف التشريعي للمخطوطات

اما عن تعريف المخطوطات في التشريعات وهو الاله فلم يعرف المشرع العراقي المخطوطات في قانون الآثار والتراث رقم 55 سنة 2002 او اي قانون اخر، وقد ترك المشرع العراقي تحديد ذلك الى اللجنة الفنية المنصوص عليها في المادة (4/سادسا)<sup>(14)</sup> ونعتقد ان من شأن ذلك ان يؤدي الى الاختلاف الفقهي والاجتهاد القضائي وهو نقص تشريعي يجب تلافيه لتحديد مفهوم المخطوط، اذ يجب معرفه قصد المشرع من المخطوط المشمول بالحماية الجنائية والمدنية اذا تصل عقوبات بعض الجرائم التي تطال المخطوطات الى السجن المؤبد والاعدام، لذا يجب تحديد مفهوم المخطوط بما لا يدع مجالاً للاراء الفقهية والاجتهادات القضائية.

اما المشرع المصري فقد عرف المخطوط في قانون رقم 8 لسنة 2009 بشأن حماية المخطوطات في المادة الاولى "1- كل ما دون بخط اليد قبل عصر الطباعة ايا كانت هيئته متى كان يشكل ابداعاً فكرياً او فنياً اياً كان نوعه. 2- كل اصل لكتاب لم يتم نشره او نسخه نادرة من كتاب نفذت طبعاته اذا كان له من القيمة الفكرية او الفنية ما ترى الهيئة ان في حمايته مصلحة قومية واعلنت ذوي الشأن به." نلاحظ في هذه المادة ان المشرع المصري وضح مفهوم المخطوط من الناحية القانونية بما لا يدع مجالاً للتأويل والتفسير اذا ان الاصل في المخطوط هو ماخط باليد، ويمكن ان يكون باله طباعة فيما لو كان كتاب نفذت طبعاته وله من الاهمية الكبيرة بعد ان تعلن عنها الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية التي عبر عنها القانون (بالهيئة). اما المشرع السعودي فقد نص على تعريف المخطوط في نظام حماية التراث المخطوط في المملكة العربية السعودية 1422 هـ. في المادة الاولى بانه "تدل المصطلحات الآتية حيثما وردت على المعاني المدونة أمامها: أ - المخطوط : هو ما خط باليد أو رُقِن بالآلة، ومضى على تدوينه خمسون عاماً فأكثر، سواء أُنتشر فيما بعد أم لم ينشر، وسواء أكان في مكتبة رسمية أم خاصة، أو لدى الهيئات أو شخص بعينه."

نلاحظ ان المشرع السعودي شمل ما رُقِن بالآلة ضمن مفهوم المخطوط واشترط فيه مضي المدة الزمنية (خمسون عاماً)

بينما عرف المشرع العماني المخطوط في مرسوم سلطاني رقم ٧٠ / ٧٧ بقانون حماية المخطوطات في المادة الاولى "ج - المخطوط: كل محرر أو بيان أو جزء منه أيا كانت طريقة كتابته أو لغته يتعلق بموضوعه بالتراث العماني سواء بصفة مباشرة أو غير مباشرة ويرجع تاريخه إلى خمسين سنة مضت أو أكثر من وقت نشر هذا القانون ويعتد جزءاً من المخطوط ما يلحق به من غلاف أو غطاء أو وعاء لحفظه ويأخذ حكم المخطوط بصفة خاصة في تطبيق أحكام هذا القانون الوثائق والرسوم والصور والجداول والخرائط كما يجوز للوزير أو من يقوم مقامه أن يقرر اعتبار أي إنتاج أدبي أو فني أو علمي في حكم المخطوط متى اقتضى الصالح العام ذلك"

نلاحظ من التعريف اعلاه ان المشرع العماني لم يكثر لطريقة كتابة المخطوط سواء كتب باليد او باي طريقة المهم انه يتعلق بالتراث العماني ويرجع تاريخه الى خمسين عاماً من تاريخ نشر هذا القانون، يؤخذ على هذا التعريف انه ضيق من مفهوم المخطوط من الناحية القانونية اذا انه لا يعد مخطوطاً الا اذا تعلق بالتراث العماني.

**المطلب الثاني- أنواع المخطوطات وأهميتها:**

سنبين في هذا المطلب أنواع المخطوطات في الفرع الأول وأهميتها في الفرع الثاني.

**الفرع الأول- أنواع المخطوطات**

يمكن تقسيم المخطوطات الى أنواع عديدة حسب المعيار المعتمد للتقسيم وسنعمد معيار طبيعة التأليف والنسخ؛ لأنه يبرز أهمية أنواع معينة من المخطوطات على حساب الأنواع الأخرى:

أنواع المخطوطات حسب طبيعة تأليفها ونسخها:

1. المخطوط الام: هي نسخة المؤلف المبيضة بخط يده، وسُميت بهذا الاسم لأنها النسخة الأقدم المعتمدة التي تم اختيارها من بين النسخ المخطوطة، ويترج تحت هذا النوع: المسودة: وهي الشكل الأول للكتاب، الذي يوضح لنا منهج المؤلف وطريقته في الكتابة وتبويبها وتصنيفها<sup>(15)</sup>. المبيضة: هي النسخة الأخيرة للكتاب، التي وصلت اليها بخط المؤلف، وعادة يقل فيها الخطأ، وتكون النسخة مستوية على شروط النساخة
2. المخطوطات الخزائنية: المخطوطات التي يطلب السلاطين والملوك والأمراء أيضاً كبار العلماء كتابة نسخ منها ليضعوها في خزائن كتبهم الخاصة.
3. المخطوطات النفيسة او النادرة: هي المخطوطات التي تكون لها صفات عديدة ومختلفة تميزها عن النسخ الخطية الأخرى، وقد قدرها العلماء والخبراء أهمية هذه النسخ وميزوا قيمتها ونفاستها عن النسخ الخطية الأخرى.
4. المخطوطات الموقوفة: هي المخطوطات التي وقفها او حبسها مالكاها للفائدة العامة، ويكون مكان الوقف في المؤسسات العامة والخاصة كالمساجد والمدارس والمرافد والمزارات والهيئات.
5. المخطوطات الناقصة او المبتورة: تتمثل في المخطوطات التي فقدت جزء او أحد اوراقها، مما يجعلها غير كاملة وغير مكتملة، هذه النقصان اما ان يكون بسبب التلف المادي، أو فقدان الصفحات الأولى او الأخيرة، أو الاحتراق، أو التلف بفعل العوامل الطبيعية، أو السرقة عبر العصور، أو حتى بسبب الأخطاء البشرية أثناء عملية النسخ والنقل<sup>(16)</sup>.

**الفرع الثاني- أهمية المخطوطات**

يكتسب التراث المخطوط أهمية كبيرة فهو الوعاء الحافظ للفكر البشري عبر مر العصور، ويمثل حالة من حالات التواصل بين الماضي والحاضر والخبرة العلمية في مختلف مجالات المعرفة البشرية، وبفضله تمكن الإنسان من تدوين ثقافته ورسم خارطة حياته في شتى العلوم، فكان مادة قيمة للباحثين والمحققين والمهتمين ورافداً غزيراً بالمعلومات، وعليه يمكن القول بان المخطوط هو وحدة تاريخية كاملة، يحمل بين سطوره حياة أجيال سابقة ممثلة في نوعيات أوراها او احباره وفنون تجليده ومضمونة وغيرها من خصائص عصر كتابته<sup>(17)</sup> ويمكن تلخيص أهمية المخطوطات بالنقاط الآتية:

1. **أهمية المخطوطات الذاتية:** تتبع اهميته الذاتية من كونها تمثل مصدر معرفي فريد ومميز عن الاوعية المعرفية الأخرى، فهي بخلاف ما تتميز به المصادر المطبوعة، اذ يحمل قيمة ذاتية كبيرة مهما تعددت نسخ المخطوط، ولا يمكن تعويضها في حالة تعرضها للتلف<sup>(18)</sup> او التضياع
2. **أهميتها التاريخية:** تمثل المخطوطات انعكاساً فكرياً وثقافياً ودينياً للحضارات المختلفة عبر التاريخ، اذ تعد كنوزاً ثمينة للباحثين والمؤرخين وطلبة العلوم، من حيث تكشف جهود ما خلفه السابقين من التأليفات التي تحمل بين طياتها مختلف العلوم والفنون، وهذه المخطوطات تمتد الى مدى بعيد حيث تذكر المصادر انها ظهرت منذ وجود آدم كونه اول من كتب<sup>(19)</sup>، وانتقل هذا الامر الى الأجيال التي جاءت بعده، بالرغم من ضعف امكانياتهم والأدوات التي تستخدم للكتابة مثل الرسم والنقوش على جدران الكهوف باستخدام الأحجار، او العظام، او ما يتبقى من رماد الخشب، الى ان تطور الانسان بمرور الأزمان وقام بصناعة الاحبار الكيميائية، والمعدنية، وعضوية، وهذا الامر يجعل من المخطوطات سجلاً حافلاً بالأحداث والوقائع والمعلومات التي حفظت تراث الأمم، وتركت أثراً بارزاً في التاريخ.
3. **الأهمية العلمية:** تشكل المخطوطات ارثاً علمياً وتراثاً عريقاً، لأنها تمثل اصل الكتب لشتى العلوم والميادين الثقافية والعلمية والأدبية، ورصدت نشاط الانسان العلمي، اذ تناولت المعارف الدينية، واللغوية، والأدبية، والكلامية، والقانون، والطب، والعلوم التطبيقية، والتاريخية، وشتى العلوم الأخرى، فضلاً عن الرسائل المتعددة التي تحمل بين طياتها علاجات لبعض الامراض الخطيرة أمثال مرض الطاعون، الجذري، والكوليرا، وغيرها من الامراض المتفشية في ذلك الزمان، ونجد كذلك رسائل وابحاث عن التراكيب الدوائية، ورسائل في علم الرياضيات والتنجيم والاحداث الفلكية، فكانت هذه مصدراً مهما للدراسات العلمية والإنسانية والاجتماعية يروا منها طلبة العلوم في المدارس والجامعات، ورواد العلم بصورة عامة<sup>(20)</sup>.

**المبحث الثاني: التنظيم الدستوري للمخطوطات ومدى انسجامه مع التنظيم القانوني والواقع العملي**

تحرص المجتمعات على إظهار موروثةا التراثي والآثاري، وبخاصة بعد ان شكلت السياحة في اغلب بلدان العالم عامل اقتصادي مهم يساعد في غنى الدخل القومي والوطني بالإضافة الى اهتمام الدول على اظهار الثقافات الشعبية كعلامة مميزة للبلدان تحاول من خلالها نشر ثقافتها، ومن اجل حماية المخطوطات باعتبارها جزء من الموروث الثقافي فانه لا يتصور تحققه إلا عن طريق وضع وضبط ترسانة من الاحكام القانونية التي تحمي وتصور هذا التراث القيم تبدأ بالدستور وتنتهي بالأنظمة والتعليمات، وعليه سنبين في هذا المبحث التنظيم الدستوري لحماية المخطوط في الدساتير العراقية والدساتير المقارنة في المطلب الأول، بينما في المطلب الثاني تناقش الانسجام التشريعي بين النص الدستوري وبين النص القانوني والواقع العملي لحماية المخطوطات

**المطلب الأول- التنظيم الدستوري لحماية المخطوطات**

يعد العراق من اهم البلدان التي تحضي بأرث حضاري تراثي ضخم يفوق ابار النفط التي تطفو عليها ارضه، ويأتي ذلك من خلال تنوعه القومي والطائفي والاثني والمناطقي وتاريخه الذي تعاقبت على حكمه هذه القوميات والطوائف والاثنيات بحيث صارت محط مجلة علمية معتمدة دولياً ومحكمة تصدر عن كلية القانون - جامعة كربلاء

ذهول الرائي، الامر الذي يتطلب حماية دستورية لهذه الثروة، لذا سنبين في هذا المطلب الحماية الدستورية للمخطوطات في الدساتير العراقية في الفرع الأول، وفي الفرع الثاني نتناول التنظيم الدستوري لحماية المخطوطات في التشريع المقارن.

### الفرع الأول- التنظيم الدستوري لحماية المخطوطات في الدساتير العراقية

اولا- الحماية الدستورية للمخطوطات قبل دستور العراق لسنة 2005:

تتضمن النصوص الدستورية نصوص توجه الدولة الى الاهتمام بالجانب الثقافي وبشكل خاص الاهتمام بالآثار والتراث، فاذا عدنا الى دستور العراق عام 1925 وهو اول دستور تم اقراره من قبل المجلس التأسيسي العراقي في 21 اذار عام 1925 فلم نجد ان في نصوصه الى ما يشير الى حماية الآثار والتراث؛ ويعود السبب في ذلك الوقت الى ان حداثة الاهتمام بالآثار والمحافظة عليه اضافة الى انشغال القائمين على وضع الدستور ببناء الهيكل العام للدولة فنص على عدم جواز بيع او تفويض او التصرف بأموال الدولة الا وفقا للقانون، ولم يسطع المشرع الدستوري وفقا لدستور 1958 الى الاهتمام الى حماية الأموال التراثية باعتبارها الوجه الثقافي والحضاري للدولة ويؤخذ على هذا الدستور انه مقتضب جدا وكان يفتقر الى النصوص الدستورية الأساسية التي كان يفترض من القائمين على اعداده النص عليها، اذ لم تتجاوز نصوص الدستور 3 مادة، ونجد الإشارة الصريحة لحماية الآثار والتراث في دستور جمهورية العراق لعام 1964، اذ أشار في المادة الأولى منه الى أهمية التراث العربي الإسلامي وإلزام الحكومة بالاهتمام بالتراث، علما ان دستور 1968 جاء بأحكام مماثلة لما ورد بدستور 1964. اما دستور 1970 الملغى لجمهورية العراق فقد أشار بشكل مقتضب الى مفهوم التراث في المادة (28) من الدستور "يستهدف التعليم رفع وتطوير المستوى الثقافي العام وتنمية التفكير العلمي واذكاء روح البحث وتلبية متطلبات مناهج التطوير والانماء الاقتصادية والاجتماعية وخلق جيل قومي متحرر تقدمي قوي في بنيتها وخالقه يعتز بشعبه ووطنه وتراثه ..."

### ثانياً - التنظيم الدستوري لحماية المخطوطات في دستور العراق لسنة 2005

من خلال استقراء نصوص الدستور وديباجته نجد ان هناك اشارات غير مباشرة الى حماية الموروث الثقافي ومن ذلك ما جاء في ديباجة الدستور نجد انها قد بدأت بعبارة "نحن ابناء وادي الرافدين، موطن الرسل والانبياء، ومثوى الأئمة الأطهار، ومهد الحضارة وصناع الكتابة، ورواد الزراعة ووضاع الترقيم، على ارضنا سن اول قانون وضعه الانسان، وفي وطننا خط اعرق عهد عادل لسياسة الاوطان، وفوق ترابنا صلى الصحابة والاولياء ونظر الفلاسفة والعلماء، وأبدع الأدباء والشعراء..." من ذلك نلاحظ ان مقدمة هذا الدستور قد بينت بوضوح مدى اعتزاز واضعيه بتراث وحضارة العراق الذي يمثل بلد الحضارات والتراث الانساني والطبيعي، وقد لزم الدستور في المادة (35)<sup>(21)</sup> سلطات الدولة برعاية الجانب الحضاري والثقافي للعراق وادارة المؤسسات والنشاطات الثقافية بما يتناسب مع تاريخ هذا البلد الحضاري وهذا يمثل اساساً دستورياً لسلطة الادارة في رعاية وادارة المؤسسات الثقافية والنشاطات التي تهدف لحماية التراث الثقافي والطبيعي كما نص المشرع الدستوري في المادة (10) على حماية وصيانة جميع العتبات المقدسة والمقامات والمزارات الدينية في العراق لأنها كيانات دينية وحضارية<sup>(22)</sup> مما تقدم يتضح ان المشرع الدستوري العراقي اولى اهتمامه بحماية الاموال التراثية او الاثرية ونص بشكل مباشر وغير مباشر على حماية المخطوطات وهو اتجاه محمود، بل أكثر من ذلك نص على حماية العتبات المقدسة، ومن ثم يتضح لنا ان العتبات المقدسة وكل ما تحتويه من ممتلكات ومن ضمنها المخطوطات تتمتع بحماية دستورية. ونص في المادة (113) على حماية التراث الثقافي اذ ورد في النص "تعد الآثار والمواقع الاثرية والبنى التراثية والمخطوطات والمسكوكات من الثروات الوطنية التي هي من اختصاص السلطات الاتحادية، وتدار بالتعاون مع الاقاليم والمحافظات وينظم ذلك بقانون" ويعد هذا النص أبرز ما نص عليه الدستور بشأن حماية التراث الثقافي وبشأنه نورد الملاحظات الآتية:

1- نلاحظ ان المشرع الدستوري اولى اهتماماً بالغاً في النص على التراث الثقافي وذلك في المادة (35) والمادة (113) وهو امر محمود.

2- ذكر المخطوطات في الدستور حالة استثنائية لا تنسجم مع توجه المشرع الدستوري الذي يقتضي عدم الخوض في التفاصيل وتركها للقانون والأنظمة والتعليمات، اذ لم يتطرق أي دستور في العالم بذكر المخطوطات.

3- اعتبار المخطوطات من الثروات الوطنية يؤدي الى عدم انسجام النص الدستوري مع التنظيم القانوني للمخطوطات والمعمول به وفق قانون حماية الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002، كما انه لا ينسجم مع الواقع العملي الذي يقضي استحالة اعتبار ما يملكه الأشخاص من المخطوطات من الثروات الوطنية او من الأموال العامة، الامر الذي سنبيته تفصيلاً في المطلب الثاني.

4- جعل المشرع الدستوري ادارة المواقع الاثرية والتراثية من الاختصاصات المشتركة بين السلطات الاتحادية والمحافظات والاقليم<sup>(23)</sup> وان تنفيذ ذلك أي ان تكون إدارة المخطوطات من الاختصاصات المشتركة من الأمور التي يصعب تنفيذها من الناحية العملية اذ تمتلك المؤسسات الخاصة وبرزها العتبات المقدسة آلاف المخطوطات ومنها النادرة والخزانية وقد كفلت القوانين المتعلقة بالآثار والتراث امتلاكها لهذه المخطوطات وهو ما سنبيته في المبحث الثاني.

يجدر بالإشارة الى تعليمات رقم 1 لسنة 2016 تعليمات تشكيل الهيئة العامة للآثار والتراث ومهامها اذ ذكرت في هذه التعليمات في المادة (1) تشكيلات الهيئة العامة للآثار والتراث ونص في الفقرة سادسا دار المخطوطات العراقية وتتولى المديرية المهام الواردة في المادة (8/أولاً) من التعليمات ومن مهامها ما نصت عليه الفقرة (و) "و- اجراء عملية جرد ومتابعة وتدقيق المخطوطات الموجودة لدى الأشخاص ومكتبات الحيازة العامة والخاصة في بغداد والمحافظات وتسجيل المخطوطات المضافة كمكتبات الحيازة في سجلات الدار وتحديث معلوماتها" يتضح لنا من خلال هذا النص ان دار المخطوطات العراقية وهي الهيئة المسؤولة عن حفظ وتسجيل المخطوطات في العراق تتعامل مع حيازة الأشخاص والمؤسسات الخاصة للمخطوطات حيازة مشروعة اذا كانت مسجلة ويقوم قسم الحيازة احد تشكيلات دار المخطوطات بهذه المهمة، ويرى البعض<sup>(24)</sup> ماورد في نص المادة (113) لا يبعد من الاختصاصات المشتركة وان النص جاء غامضاً لتحديد المقصود بالتعاون وماهي الية هذا التعاون الذي يجب ان ينظم بقانون كما ذكر النص الدستوري.

5- لم يصدر قانون لتنظيم الحماية القانونية للآثار والتراث بما ينسجم مع التوجه الدستوري رغم مرور 20 سنة على صدور الدستور.

## الفرع الثاني/ التنظيم الدستوري والتشريعي لحماية المخطوطات في التشريع المقارن

اهتمت دساتير العالم بذكر حماية التراث الثقافي في متن الدستور ليكون ملزم لجميع السلطات في الدولة فتكون السلطة التشريعية ملزمة بالنص عليه بمقتضى التشريعات ومن ثم إلزام السلطة التنفيذية بهذه النصوص للمحافظة على التراث الثقافي من الضياع والتلف والتخريب والسرقة وغير ذلك؛ لأنه يمثل هوية الشعوب ومن هذه الدساتير الدستور المصري لسنة 2014 المعدل اذ نص في المادة (49) "تلتزم الدولة بحماية الآثار والحفاظ عليها، ومناطقها، وصيانتها، وترميمها، وتنظيم التنقيب عنها والإشراف عليه، واسترداد ما استولى عليه منها. يحظر إهداء أو مبادلة أي شيء منها. والاعتداء عليها والاتجار فيها جريمة لا تسقط بالتقادم." كما نص أيضا في المادة (50) "تراث مصر الحضاري والثقافي المادي والمعنوي بجميع تنوعاته ومراحلها الكبرى، المصرية القديمة، والقبطية، والإسلامية، ثروة قومية وإنسانية، تلتزم الدولة بالحفاظ عليه وصيانتته، والاعتداء عليه جريمة يعاقب عليها القانون. وتولي الدولة اهتماما خاصا بالحفاظ على مكونات التعددية الثقافية في مصر." وتوضح المحكمة الدستورية العليا في مصر هذا الالتزام في أحد أحكامها "... أن الدستور قد فرض التزاما قوميا على المجتمع بسائر افراده وكافة تنظيماته وكامل هيئاته وجميع سلطات الدولة للمحافظة على التراث التاريخي للشعب ورعايته وتوكيدها على ان هذا التراث هو ملك المجتمع وعنوان حضارته ومصدر قوته وفخاره، وسندا يرتكز اليه في نمائه وتقدمه فلا يكون النيل منه والاضرار به الا تدميرا لثروة قومية ما فتئت تعزز بها وتتاضل من اجلها جميع الأمم..."<sup>(25)</sup> وتجسيدا للنص الدستوري فقد أشار المشرع المصري في قانون حماية الآثار رقم 117 لسنة 1983 المعدل في المادة (6) "تعتبر من الأموال العامة جميع الآثار العقارية والمنقولة والأراضي التي اعتبرت اثرية عدا ما كان وفقا او ملكا خاصا فيجوز تملكه وحيازته والتصرف فيه في الأحوال والشروط المنصوص عليها في هذا القانون ولائحته التنفيذية"

ونص في المادة (4) من قانون حماية المخطوطات رقم 8 لسنة 2009 "يلتزم كل من يحوز مخطوطا بإبلاغ الهيئة عنه خلال عام واحد من تاريخ العمل بهذا القانون حتى يتم تسجيله، ويجوز مد هذه الفترة لعام بقرار من الوزير المختص بالثقافة" نلاحظ في هذه المادة اعتراف المشرع بصورة صريحة بحق امتلاك المخطوطات من قبل الافراد او المؤسسات على ان يتم تسجيله، كما يلزم بالمحافظة عليه من التعرض للتلف او الضياع او التشويه وفق المادة (7)<sup>(26)</sup> اما الدستور الجزائري 1996 المعدل فقد نص في المادة (76) "الحق في الثقافة مضمون لكل شخص الحق في الثقافة بشكل متساو مع الآخرين. تحمي الدولة التراث الثقافي الوطني المادي وغير المادي، وتعمل على الحفاظ عليه." ونص المشرع الجزائري في المادة (5) من قانون رقم 98-04 لسنة 1998 حماية التراث الثقافي "يمكن دمج الممتلكات الثقافية العقارية التابعة للملكية الخاصة في الأملاك العمومية التابعة للدولة... الخ" نلاحظ في المادة أعلاه أشار المشرع الجزائري الى ان الممتلكات الثقافية العقارية الموجودة لدى الدولة يعد من الممتلكات العامة، بينما أشار في المادة (52) الى ان "لا يترتب على تصنيف الممتلكات الثقافية المنقولة أو تسجيلها في قائمة الجرد الإضافي الخضوع بقوة القانون لنظام الأملاك العمومية. ويمكن ان تبقى في ملكية أصحابها ورهن انتفاعهم بها. يمكن دمج أي ممتلك ثقافي منقول بمجرد تصنيفه في المجموعة الوطنية." نلاحظ في هذه المادة اعتراف المشرع بحق امتلاك الممتلكات الثقافية المنقولة للأفراد او المؤسسات الخاصة. اما في الدستور العماني لعام 1996 فقد نص في المادة (13) "... ترعى الدولة التراث الوطني وتحافظ عليه، وتشجع العلوم والفنون والآداب والبحوث العلمية وتساعد على نشرها." لم يشير المشرع العماني في المرسوم السلطاني رقم 70/77 قانون حماية المخطوطات لسنة 1977 الى الطبيعة القانونية للمخطوطات كونها من الأموال العامة ام الخاصة، بينما أشار القانون العماني في المرسوم السلطاني رقم 2019/53 بشأن التراث الثقافي في المادة (11) "يكون التراث الثقافي العماني ملكا عاما للدولة، مالم تثبت ملكيته لشخص اخر. وفي جميع الأحوال يكون التراث الثقافي المغمور بالمياه والتراث الثقافي غير المادي الموجود في الدولة ملكا عاما لها، ولا يقبل الادعاء بغير ذلك" ونص المشرع العماني في المرسوم السلطاني رقم 2019/35 في المادة (1) الفقرة (ح)- التراث الثقافي العام: التراث الثقافي المملوك للدولة. ط-التراث الثقافي الخاص: التراث الثقافي المملوك للأشخاص."

نلاحظ ان التراث الثقافي يمكن ان يكون من الأموال العامة ويمكن ان تثبت ملكيته للأفراد وفق القانون العماني.

وقد نص النظام الأساسي السعودي لعام 2010 في المادة (29) "ترعى الدولة العلوم والآداب والثقافة.. وتعنى بتشجيع البحث العلمي وتصور التراث الإسلامي والعربي وتسهم في الحضارة العربية والإسلامية والإنسانية." ونص نظام حماية التراث المخطوط في المملكة العربية السعودية لعام 2001 في المادة (3/ب) "تسجيل المخطوطات المحفوظة في المكتبات الرسمية والخاصة وما لدى الهيئات والافراد في سجل خاص، ومنح شهادات تسجيل لملك المخطوطات من الافراد والمكتبات الرسمية والخاصة" يتضح لنا من هذه المادة اعتراف القانون السعودي بحق امتلاك المخطوطات للأفراد والمكتبات الرسمية والخاصة. "ونص أيضا في المادة الثانية من نظام حماية الآثار والمتاحف والتراث العمراني على "تعد جميع الآثار الثابتة والمنقولة الموجودة في المملكة، أو في المناطق البحرية الخاضعة لسيادتها، أو ولايتها القانونية من الأملاك العامة للدولة، ويستثنى من ذلك ما يأتي:

1- الآثار الثابتة التي يثبت أصحابها ملكيتها لهم أمام الجهات المختصة.

2- الآثار المنقولة التي سجلت من قبل مالكيها لدى الهيئة..."

يتضح لنا من النصوص الدستورية أعلاه ان التشريع الدستوري المقارن لم يشير الى المخطوطات وتجنبنا كل النصوص اعلاه ذكر التفاصيل وهو ديدن الدساتير لان ذلك يجنبها الجمود وسوء فهم النص الدستوري وعدم الوضوح؛ لذلك تم الاكتفاء بالنص على التراث او الجانب الثقافي بصورة عامة، ويأتي الدور على السلطة التشريعية لتتناول بالتفصيل إضافة الى الأنظمة والتعليمات التي تصدر من السلطة التنفيذية لحماية التراث الثقافي ومن ضمن ذلك المخطوطات بخلاف ما ذهب اليه المشرع الدستوري العراقي الذي أقحم نفسه في ذكر مصطلح المخطوطات والمسكوكات واعتبارها من الثروات الطبيعية الامر الذي تسبب بغموض وصعوبة تطبيق النص الدستوري للأسباب التي سنبينها في المطلب الثاني.

## المطلب الثاني: الانسجام التشريعي بين النص الدستوري والنص القانوني والواقع العملي

لضمان تطبيق النص الدستوري يجب دراسة إمكانية تطبيقه على ارض الواقع، ويكشف لنا الواقع العملي والتطبيق القانوني وجود فجوة بين ماورد في المادة (113) في دستور العراق لسنة 2005 وبين الاستقرار القانوني المعمول به سابقا وحاليا، الامر الذي يثير

مجلة علمية معتمدة دولياً ومحكمة تصدر عن كلية القانون - جامعة كربلاء

الموقع الرسمي: <https://iasj.net/iasj/journal/178>

إشكالية حول إمكانية تحقيق التوازن بين مبدأ سمو القاعدة الدستورية وبين متطلبات تحقيق الاستقرار القانوني ووحدته وهو ما سنبينه في فرعين:

#### الفرع الأول: الانسجام التشريعي بين النص الدستوري والنص القانوني

صدر أول قانون للآثار في العراق سنة 1924 ومن ثم صدر القانون رقم 59 لسنة 1936، ثم صدر قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002، وقد صدر هذا القانون بعد الغاء العمل بقوانين الآثار السابقة وتعديلاته والبعض يرى ان هذا القانون يعد الأفضل من بين القوانين العراقية بكونه يعد تضميناً لقواعد القانون الدولي وتم وضعه ليتماشى مع الموثيق الدولية والعربية ومساراً للظروف التي مر بها البلد<sup>(27)</sup>، وهو أول قانون ساوى بين الآثار والتراث في الأحكام المتعلقة بالحماية القانونية والإدارية، ويظهر ذلك من تسمية هذا القانون (قانون الآثار والتراث)<sup>(28)</sup> يعد هذا القانون خطوة متقدمة في حماية الهوية الحضارية للعراق لكنه بحاجة الى مناحات داعمة له تتمثل بخلق ثقافة حماية التراث العراقي كمنجز حضاري عبر سن قوانين تتوسع في تفسير معنى التراث<sup>(29)</sup> وقد عرف المشرع العراقي الآثار في المادة (4/سابعاً) "الآثار: الاموال المنقولة وغير المنقولة التي بناها أو صنعها أو نحتها أو انتجها أو كتبها أو رسمها أو صورها الانسان ولا يقل عمرها عن (200) منتهي سنة وكذلك الهياكل البشرية والحيوانية والنباتية" اما المواد التراثية عرفها في المادة (4/ثامناً): بأنها "الاموال المنقولة وغير المنقولة التي يقل عمرها عن (200) سنة ولها قيمة تاريخية أو وطنية أو قومية أو دينية او فنية ويعلن عنها بقرار من الوزير" مما تقدم نستنتج ان المخطوطات يمكن ان تكون من الآثار اذا كان عمرها اكثر من 200 سنة، وتكون تراثاً اذا كان يقل عمرها عن 200 سنة، وبحسب (المادة العاشرة) من القانون فان ابنية العتبات المقدسة من الآثار "الجوامع والمساجد والعتبات المقدسة ودور العبادة والمشاهد والمقابر والتكايا والصوامع والبيوع والكنائس والاديرة والخانات المملوكة او الموقوفة لتصرف الأشخاص او يتولى ادارتها على ان تستخدم للأغراض التي انشأت من اجلها مع عدم الاضرار بها او تشويهها مع النظر في توسيعها وتطويرها وفق متطلبات العصر وخاصة العتبات المقدسة"، فبالإضافة الى الحماية الدستورية للعتبات المقدسة التي ورد ذكرها في المادة 10 من دستور العراق لسنة 2005 وكما ذكر انفاً، نلاحظ ان المشرع العراقي منح العتبات المقدسة حماية دستورية وقانونية، اضافة الى حماية المخطوطات الموجودة فيها سواء كانت تراثاً او اثراً، ونلاحظ اهتمام العتبات المقدسة بالتراث المخطوط فقد اقيمت عدة مؤتمرات وندوات في العراق للحفاظ على التراث والآثار، من بينها المؤتمر الأول الخاص بحفظ التراث المخطوط وإحيائه الذي اقامته مكتبة ودار المخطوطات في العتبة العباسية المقدسة بتاريخ 2014/5/16، كذلك مؤتمر الآثار والتراث الدولي الأول الذي أقيم في مدينة كربلاء برعاية العتبة الحسينية المقدسة وبمشاركة 22 دولة عربية وأجنبية<sup>(30)</sup> ونلاحظ ان المشرع العراقي منح المؤسسات الخاصة واهمها العتبات المقدسة حماية قانونية على ان تستخدم للأغراض التي انشأت من اجلها<sup>(31)</sup>، وسمح القانون للعتبات المقدسة بامتلاك المخطوطات سواء كانت من الآثار او التراث<sup>(32)</sup>، الا ان ملكيتها ليست مطلقة فقد اخضعها القانون لقيود عديدة، منها وجوب تسجيل المخطوطات لدى السلطة الاثرية، والمحافظة عليها من الضياع او التلف، كما تخضع لأشراف السلطة الاثرية من حيث ترميمها او صيانتها او نقلها<sup>(33)</sup> وبما ان العراق يمتلك ثروة طائلة من المخطوطات التي تتوزع على العديد من الأماكن التي تحتفظ بالمخطوطات هي مكتبات العتبات المقدسة والمتاحف وغيرها، لذلك كان من الضروري أن يصدر قانون خاص بشأن حماية المخطوطات، وهو ما سعت لتقديمه اللجنة القانونية في اقليم كردستان في 2021/12/3<sup>(34)</sup>

وتحضى المخطوطات بحماية قانونية (جنائية ومدنية) استنادا الى قانون الآثار والتراث واستنادا الى قوانين اخرى، فهي تتمتع بحماية جنائية استنادا الى قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002، فقد اشارت النصوص القانونية العقابية الى حماية المواد التراثية وجاءت المادة (39) في نصها على تحديد عقوبة الحائز للآثار او المادة التراثية الذي تسبب في ضياعها او تلفها بعقوبة الجنائية التي لا يزيد حددها الاعلى عن عشر سنوات وبتعويض مقداره ضعف القيمة المقدرة للآثار او المادة التراثية واشترطت المادة ان يكون ذلك بسوء نية او اهمال من الجاني، ونص في المادة (10) على ان "تخضع الجوامع والمساجد والعتبات ... لتصرف الأشخاص الطبيعية او المعنوية التي تملكها او تتولى ادارتها على ان تستخدم للأغراض التي انشأت من اجلها مع عدم الاضرار بها او تشويهها مع النظر مع توسيعها وتطويرها وفق متطلبات العصر وخاصة العتبات المقدسة" نلاحظ من النص أعلاه قيد عام على المؤسسات التي أجاز لها القانون امتلاك المخطوطات بان تستخدم للأغراض التي أنشئت من اجلها وعدم الاضرار بها او تشويهها ومن شأن ذلك حماية المخطوطات الموجودة فيها. ونص في المادة (17) "أولاً - يحضر على الأشخاص الطبيعية والمعنوية حيازة الآثار المنقولة. ثانياً - على من لديه آثار منقولة تسليمها الى السلطة الاثرية خلال (30) يوم من تاريخ نفاذ هذا القانون.

ثالثاً - يستثنى من حكم البند (أولاً) من ما يأتي :

أ- الآثار المنقولة الموجودة في الأماكن المبيّنة في المادة (10) من هذا القانون.

ب- المخطوطات والمسكوكات الاثرية المسجلة لدى السلطة الاثرية المرخص بحيازتها

رابعاً - يلتزم المالك او الحائز او المتولي على الآثار والمواد المنصوص عليها في البند (ثانياً) من هذه المادة بما يأتي:

أ- تسجيلها لدى السلطة الاثرية خلال (180) يوم من تاريخ نفاذ هذا القانون او تاريخ تملكه إياها.

ب- المحافظة عليها واطار السلطة الاثرية تحريريا عن كل ما يمكن ان يعرضها الى الضياع او التلف لاتخاذ ما يلزم للمحافظة عليها.

ج- الحصول على موافقة السلطة الاثرية على نقل ملكيتها او حيازتها الى العراقي المقيم في العراق الذي يتعهد للسلطة الاثرية بالوفاء بالتزامات المالك او الحائز السابق.

د- تسليمها الى السلطة الاثرية لقاء وصل عند طلبها منه لدراستها او تصويرها واعادتها اليه على نفقة السلطة الاثرية.

نلاحظ من المادة أعلاه ان المشرع العراقي قيد من صلاحية امتلاك الآثار المنقولة ومنها المخطوطات الا انه أجاز للمؤسسات التي وردت في المادة (10) من القانون امتلاكها على ان تخضع للقيود التي وردت في البند (رابعاً) من ذات المادة بان يتم تسجيل هذه الآثار خلال 180 يوم وان تخطر السلطة الاثرية عن المخاطر التي تتعرض لها من الضياع او التلف او غير ذلك، كما لزم المشرع هذه المؤسسات بشرط الحصول على موافقة السلطة الاثرية للقيام بنقل ملكيتها الى العراقي المقيم في العراق والذي يتعهد للسلطة الاثرية

مجلة علمية معتمدة دولياً ومحكمة تصدر عن كلية القانون - جامعة كربلاء

الموقع الرسمي: <https://iasj.net/iasj/journal/178>

بالوفاء بالتزامات المالك أو الحائز السابق. كما نلاحظ ان المشرع أجاز للسلطة الاثارية شراء أي مخطوطة أو مسكوكة مسجلة لديها من مالكيها مقابل ثمن تقدره اللجنة الفنية باتفاق الطرفين.

كما لزم المشرع كل من اكتشف اثر منقولاً او مادة تراثية او علم باكتشافها بأخبار أقرب جهة رسمية خلال مدة (24) ساعة من تاريخ الاكتشاف وذلك في المادة (19) من قانون الآثار، ويلتزم من يدخل اثراً منقولاً او مادة تراثية الى العراق بان يقدم تصريحاً بها الى السلطة المركزية فوق إدخالها (المادة 20/أولاً) ويلتزم بتسجيلها لدى السلطة الاثارية خلال (30) يوم.

كما يمنع اهداء الآثار او المواد التراثية او إخراجها الى خارج العراق في غير الأحوال المنصوص عليها في القانون (المادة 22/ثالثاً) وصدرت عدة قرارات من مجلس قيادة الثورة (المنحل) لحماية المخطوطات منها قرار رقم ٧٦ لسنة ١٩٩٤، وبعد من القرارات التي ردت مسألة التجاوز على التراث الحضاري بعمليات تهريب الآثار والمواد التراثية، حيث ان هذا القرار تصدى لعملية تهريب الآثار وفرض عقوبة الاعدام على كل من يحاول اخراج مواد أثرية وتراثية<sup>(35)</sup>، ويرى البعض ان هذا القرار يمثل اساساً قانونياً لتفعيل دور الإدارة وسلطتها في تطبيقه وذلك من اجل الحفاظ على التراث الثقافي والطبيعي<sup>(36)</sup>، بينما نرى ان عقوبة الاعدام الواردة في هذا القرار والتي ضمننت ايضا فيما بعد في قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002 عقوبة لا تتسجم ولا تتناسب مع حجم الجريمة وهي عقوبة قاسية جدا وبالمقارنة مع القوانين العربية اذ لم نجد هكذا عقوبة للجرائم الماسة بالمخطوطات. يتضح لنا مما تقدم ان المالك أو الحائز للمخطوطة مفيد في حدود ما نص عليه القانون من حيث التصرف أو الاستعمال أو الاستغلال بما يحق توازن بين الملكية الخاصة للمخطوطات وبين حماية الآثار أو التراث المخطوط من الضياع أو التلف أو السرقة أو غير ذلك كما ان قانون إدارة العتبات المقدسة والمزارات الشيعية رقم 19 لسنة 2005 نص في المادة (18) منه على الاتي "تولى الدائرة المحافظة على النفاس والمقتنيات والمخطوطات والهدايا المحبوسة على العتبات والمزارات بأحدث الطرق والوسائل العلمية بالتعاون مع الجهات والمنظمات ذات العلاقة كافة من داخل العراق ومن خارجه" كما نود الإشارة الى القانون العربي الموحد لحماية التراث المخطوط<sup>(37)</sup> الذي تم اعداده من قبل معهد المخطوطات العربي والذي تمت الموافقة عليه في مؤتمر الوزراء المسؤولين عن الشؤون الثقافية في الوطن العربي وبحضور العراق في السعودية سنة 2022، وقد نصت المادة (3/فقرة 3) منه على ان "تقوم الجهة المختصة بالمهام الاتية: 3- إعطاء مالك المخطوط شهادة بالبيانات المدرجة في السجل المذكور اذا كان مملوكاً لفرد أو شخص اعتباري آخر، فان كان مملوكاً للدولة أو في حيازة الجهة المختصة تحفظ هذه الشهادة في مكان امن لديها، وتعد هذه الشهادة سنداً صحيحاً للملكية أو الحيازة حسب الأحوال لمن نص فيها على ملكيته للمخطوط أو حيازته إياه." مما تقد يتبين لنا استقرار التعامل القانوني السابق على الدستور والحالي يمنح المؤسسات الخاصة وأبرزها العتبات المقدسة احقية امتلاك للمخطوطات على ان تخضع للقيود التي وضعت من اجل حمايتها وحفظها ومن أبرز هذه القيود هو تسجيلها في دار المخطوطات العراقية (قسم الحيازة).

#### الفرع الثاني: الانسجام التشريعي بين النص الدستوري والتطبيق العملي

لضمان فاعلية النظام القانوني ووحدته الداخلية يجب تحقيق الانسجام التشريعي بين النصوص القانونية سواء كانت دستورية ام تشريعية وبين إمكانية تطبيقها في الواقع العملي الذي يكشف لنا الفجوة بين الاحكام العامة التي وردت في النص الدستوري الوارد في المادة (113) وبين ما استقر عليه الافراد والمؤسسات من حيث امتلاكهم للمخطوطات على امتداد فترة نشأة الدولة العراقية الحديثة، وتبرز هذه الإشكالية بوضوح في موضوع حماية المخطوطات، ولا سيما بعد ان بينا ان النص الدستوري الذي اعتبرها من الثروات الوطنية، فهل يمكن تطبيق النص الدستوري على ارض الواقع واخضاع المخطوطات الى الاموال العامة فقط، أم أنها تخضع لأحكام الملكية الخاصة ايضا؟

من الناحية العملية، لا يمكن اعتبار المخطوطات ثروات طبيعية بالمعنى المتعارف عليه في الفقه والقانون، فهي نتاج فكري بشري وتمثل تعبيراً عن الابداع الانساني، وهي لا تتصل اتصالاً مباشراً بالموارد الطبيعية التي أوجدها الله في الأرض، كالمعادن أو النفط أو المياه، اضافة الى ذلك وكما ذكرنا سابقاً ان الكثير من الافراد والمؤسسات يمتلكون مخطوطات ذات قيمة علمية وتاريخية وأثرية بالغة، وقد استقر الوضع القانوني على احترام هذه الملكية وعدم المساس بها، بموجب العديد من النصوص القانونية التي سبقت الدستور الحالي وما بعده كما ذكرنا ذلك في تعليمات رقم 1 لسنة 2016 تعليمات تشكيل الهيئة العامة للآثار والتراث ومهامها التي نظمت عملية حفظ المخطوطات وصيانتها، ومنعت التعدي عليها أو الاتجار بها بطرق غير مشروعة. ومن ثم يصعب القول ان إدارة المخطوطات يجب أن تتم حصراً من قبل السلطات الاتحادية بالتعاون مع الأقاليم والمحافظات كما هو الحال في الموارد الطبيعية المنصوص عليها في الدستور. وإذا كان الدستور قد اعتبر المواقع الأثرية والتراثية جزءاً من الثروات الوطنية التي يجب أن تدار من قبل السلطة المركزية، فإن هذا التوصيف يجد ما يبرره من حيث الطبيعة المادية لتلك المواقع، كونها ملكاً عاماً ثابتاً في الأرض، وتشكل جزءاً من هوية الدولة وتاريخها الجمعي ولضمان عدم الاضرار بها، أما المخطوطات، فطبيعتها مختلفة تماماً، إذ يمكن أن تكون في حيازة الافراد أو المؤسسات الخاصة، فهناك تنافس بين الجامعات والمراكز البحثية في اقتناء المخطوطات وهناك من وضع سياسة لاقتناء ما هو مهم لهذه المؤسسات والذي من شأنه دعم حركة البحث العلمي وإبراز دور الحضارة الإسلامية<sup>(38)</sup>، إضافة الى التنظيم القانوني لتجارة المخطوطات استناداً الى تعليمات تنظيم تداول وبيع التحف والمواد التراثية رقم 3 لسنة 1995، ومن ثم لا تندرج المخطوطات في ذات الإطار القانوني الذي ينطبق على الآثار أو الموارد الطبيعية، وكما تم تنظيم ذلك في اغلب دول العالم. ومن هنا نرى وجوب التمييز بين نوعين من المخطوطات في مسألة انسجام النص الدستوري مع التطبيق العملي:

1. النوع الاول: المخطوطات الموجودة في حوزة السلطة الاثارية او احدى المؤسسات العامة وتعد هذه المخطوطات جزء من التراث الثقافي الوطني ويجب عدها من الثروات الوطنية وتخضع للقوانين والأنظمة المتعلقة بحماية المال العام.
  2. النوع الثاني: المخطوطات الموجودة في حوزة الافراد والمؤسسات الخاصة والتي يتم الحصول عليها بطرق مشروعة ويعد هذا النوع من المخطوطات من الاموال الخاصة ومن ثم لا تعد هذه المخطوطات من الثروات الطبيعية او الاموال العامة.
- مما تقدم لا نتفق مع الرأي القائل<sup>(39)</sup> بانه يجب ان تكون المخطوطات والمسكوكات والمواد التراثية من الاموال العامة لا الخاصة ويجب حظر حيازتها من قبل الأشخاص الطبيعية والمعنوية لان سمو القواعد الدستورية يقتضي حظر حيازة المخطوطات

مجلة علمية معتمدة دولياً ومحكمة تصدر عن كلية القانون - جامعة كربلاء

الموقع الرسمي: <https://iasj.net/iasj/journal/178>

والمسوكات من قبل الأشخاص الطبيعية والمعنوية وحصر حيازتها بيد الدولة لان الدستور اعتبرها من الثروات الطبيعية، وعدم كفاية القيود المفروضة على الحائز في قانون الآثار والتراث ومن ثم ضرورة تعديل قانون الآثار والتراث بما ينسجم مع النص الدستوري ونعتقد ان الرأي المتقدم أغفل الجانب التطبيقي للنص الدستوري وعدم انسجامه مع الاستقرار القانوني والتطبيق العملي كما بينا اعلاه لذا ندعو القضاء العراقي الى التعامل بمرونة مع هذه النصوص والاخذ (بالتفسير الحي) (40) بما ينسجم مع مبادئ الدستور ومن ذلك مبدأ حماية الملكية الخاصة الذي نص عليه دستور جمهورية العراق لعام 2005 في نص المادة (23/أولا) "الملكية الخاصة مصنونة ويحق للمالك الانتفاع بها واستغلالها والتصرف بها في حدود القانون" وإيجاد توازن في النصوص القانونية المنظمة لحماية الآثار والتراث دون المساس بالحقوق القانونية المستقرة لدى الافراد والمؤسسات الخاصة الامر الذي من شأنه ان يعزز الثقة بين الافراد والدولة من خلال رؤية متوازنة تبنى على فكرة الملكية ذات البعد الاجتماعي بان تبقى المخطوطات في حوزة الافراد والمؤسسات على ان تخضع لقيود وضوابط من شأنها المحافظة عليها من السرقة والتلف او الإهمال او الاتجار غير المشروع، لحين تعديل النص الدستوري بما يتوافق مع رؤية الفقيه (STRAUSS) الذي يرى "من المحتم ان يتغير الدستور أيضا وهذا امر جيد لان الدستور الذي لا يتغير سوف يناسب مجتمعنا بشكل سيئ للغاية فاما ان يتم تجاهله او ما هو اسوء من ذلك ان يصبح عائقا او بقايا من شأنها ان تمنعنا من احراز التقدم وتمنع مجتمعنا من العمل بالطريقة التي ينبغي ان تعمل بها" (41) وعليه نرى ان الإصلاح الدستوري ضرورة تملئها طبيعة الدستور بما يحقق التوازن في حماية الآثار والتراث واحترام ملكية الافراد والمؤسسات الخاصة للمخطوطات وبالخصوص العتبات المقدسة كونها تملك باع طويل في الحفاظ عليها من التلف والضياع والسرقة كما تمتلك هذه المؤسسات المؤهلات الفنية الكبيرة لترميم وصيانة المخطوطات.

#### الخاتمة

#### 1- الاستنتاجات:

أ- نجد ان دستور العراق لعام 2005 الحالي لم يغفل الاهتمام بايجاد احكام دستورية تتعلق بالبعد التراثي والحضاري للدولة بل وضع اكثر من نص دستوري بالإضافة الى ما تضمنته ديباجة هذا الدستور لتكريس وتفعيل الحماية القانونية والإدارية للتراث الثقافي والطبيعي، اضافة الى الحماية الدستورية للعتبات المقدسة، وهذا الاهتمام جاء متسقاً مع تنامي الاهتمام العالمي بصون وحماية التراث.

ب- اقحم المشرع الدستوري الوطني نفسه في ذكر مصطلح المخطوطات والمسوكات واعتبارها من الثروات الطبيعية الامر الذي تسبب بغموض وصعوبة تطبيق النص الدستوري على ارض الواقع لتعارضه مع الاستقرار القانوني وما دأبت عليه الدساتير والتشريعات العراقية.

ج- نصت دساتير الدول المقارنة على ذكر الغطاء الدستوري لحماية التراث الثقافي بدرجات متفاوتة الا انها اتفقت على تنظيم المخطوطات تشريعياً وعلى جواز امتلاكها من قبل الافراد والمؤسسات الخاصة وفق لضوابط وقيود من شأنها الحفاظ عليها من الضياع والتلف وغير ذلك.

د- جعل الدستور العراقي لعام 2005 إدارة المخطوطات والمواقع التراثية والآثرية من قبل السلطة الاتحادية وبالتعاون مع الأقاليم والمحافظات وينظم ذلك بقانون ولم يصدر القانون رغم مرور اكثر من 20 سنة

هـ- منح المشرع العراقي المؤسسات ومنها العتبات المقدسة امتلاك المخطوطات سواء كانت من الآثار ام من التراث مع تقييدها بقيود قانونية تنصب على عناصر حق الملكية (حق الاستعمال، حق الاستغلال، وحق التصرف)، وتتمثل بعدم اجراء أي تصرف مادي او قانوني على المخطوط بصورة مخالفة للقانون، وتسجيلها لدى السلطة الآثرية.

#### 2- المقترحات (التوصيات)

أ- نقترح على المشرع الدستوري حصر إدارة الآثار والتراث المملوك للدولة من قبل السلطة الاتحادية ودون ان تكون للإقليم ام المحافظات دور في ذلك كما ورد في المادة (113)، لما لها من أهمية ورمزية كبيرة للدولة.

ب- نقترح على المشرع الدستوري ترك تنظيم المخطوطات وغيرها من الجزئيات الى القانون وفقاً لرؤية المشرع وبما يتفق مع توجه المشرع الدستوري، واستبدال نص المادة (113) بالاتي: (تعد الآثار والمواقع الآثرية والتراثية المملوكة للدولة من الأموال العامة وتكون ادارتها من اختصاص السلطات الاتحادية حصراً وينظم ذلك بقانون)

ج- دعوة القضاء العراقي الى التعامل بمرونة مع نص المادة (113) بما ينسجم مع المبادئ الدستورية ومن ضمنها مبدأ احترام الملكية الخاصة؛ لان من شأن ذلك تعزيز ثقة المواطن بالدولة واستقرار التعامل القانوني مما يشجعهم على تسجيل مخطوطاتهم لدى السلطة الآثرية مما يساهم في استرجاعها في حال تصديرها خارج البلد.

د- ندعو مجلس الوزراء العراقي الى تقديم مشروع قانون لحماية المخطوطات وتنظيمها بما ينسجم مع حجم واهمية المخطوطات الموجودة في العراق مع الاخذ بنظر الاعتبار ما ورد من احكام قانونية في قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002، من ذلك مسألة العقوبات الجائرة وبرزها الإعدام، وتنظيم سرقة المخطوطات، والشروع فيه، وتصديرها خارج البلد، الخ... ووضع الاليات القانونية المناسبة لاسترجاع ما فقد والحفاظ على ما تبقى منها.

هـ- توعية المواطنين بالآثار والتراث واهميتها كتراث ثقافي وحضاري للامة واجب التعاون في حمايتها وعدم العبث بها والاعبار عن أي مساس بها، ودعوتهم لتسجيلها لدى السلطة الآثرية لحمايتها جنائياً ومدنياً وادارياً، والزام السلطة الآثرية بنص قانوني بمنح المكافأة الجزئية لمن يدلي بمعلومات عن مخطوطات مسروقة او مفقودة او من يساهم في استرجاعها الى البلد.

## الهوامش

- 1- مختار حساني، التراث الجزائري المخطوط في الجزائر والخارج: فهرس مخطوطات علماء الجزائر بالخزائن الوطنية (الشمال) ج 4، الجزائر، منشورات الحضارة، 2009، ص13
- 2- محمد بن مكرم الانصاري ابن منظور، لسان العرب، مادة (خط)، ج4، دار احياء التراث العربي، القاهرة، 2016، ص 139
- 3- ايمن فؤاد السيد، الكتاب العربي المخطوط وعلم المخطوطات، ج1، دار المصرية اللبنانية، القاهرة، 1997، ص 102
- 4- محمد حسين الطباطبائي، تفسير الميزان، ج16، منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات، بيروت، 1997، ص 139
- 5- مختار حساني، التراث الجزائري المخطوط في الجزائر والخارج : فهرس مخطوطات علماء الجزائر بالخزائن الوطنية (الشمال) ج 4، الجزائر، منشورات الحضارة، 2009، ص14
- 6- د. عبد الهادي، محمد فتحي، مكنز رؤوس الموضوعات للمخطوطات العربية، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، 2010، ص 7
- 7- احمد الشويخات، الموسوعة العربية العالمية، ج22، الرياض، مؤسسة أعمال الموسوعة، 1999، ص25.
- 8- غازي عناية، البحث العلمي، ط1، الشهاب باتنة، 1985، ص 103
- 9- د. عبد الستار الحلوجي، المخطوط العربي، الطبعة الثانية، 1989، ص 15
- 10- د. عبد الستار الحلوجي، نحو علم مخطوطات عربي، القاهرة، دار القاهرة، 2004، ص9
- 11- فضل جميل كليب، فؤاد محمد خليل عابد، المخطوطات العربية علميا وعمليا، عمان، دار جريب للنشر والتوزيع، 2006، ص 30
- 12- احمد شوقي بنين، مصطفى طوبى، معجم مصطلحات المخطوط العربي (قاموس كوديكولوجي) الطبعة الثالثة، مراكش، 2005، ص 320
- 13- مؤسسة أعمال الموسوعة، الموسوعة العربية العالمية، ج 22، الرياض، 1999، ص 448
- 14- اللجنة الفنية: اللجنة المؤلفة من متخصصين في علوم الآثار والتراث والفنون والقانون"
- 15- احمد عطية، من قضايا المخطوط العربي، بحث منشور في مجلة الاندلس، الجزائر السنة الرابعة، العدد رابع عشر، 2019، ص 143.
- 16- هبة الله عبد الفتاح، المخطوطات العربية الإسلامية كمصدر للتراث: نشأة المخطوطات واهميتها وانواعها، المجلة العلمية لكلية السياحة والفنادق، العدد 18، 2021، ص 126.
- 17- د. محمد فتحي عبد الهادي، التراث المخطوط دليل بيبليوجرافي بالانتاج الفكري والعربي، الاسكندرية، مصر، مركز توثيق التراث الحضاري والطبيعي، 2009، ص 7.
- 18- عبد العزيز بوشلاق، ومولود قاني، اهمية المخطوط وكيفية التعامل معه للحفاظ على الموروث العربي. بحث منشور في مجلة علوم اللغة العربية وادابها، المجلد (3)، العدد 13، 2021، ص 1191.
- 19- محمد بن احمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، ج 20، دار الكتاب العربي، لبنان، 1997، ص 111-113.
- 20- أمحمد منصور، التراث المخطوط واهميته، مجلة الانسان والمجال، مجلة تصدر عن معهد العلوم الإنسانية والاجتماعية-المركز الجامعي نور البشير، جامعة البيض، العدد(1)، 2015، ص 173.
- 21- المادة (35) من دستور جمهورية العراق لسنة 2005 "ترعى الدولة النشاطات والمؤسسات الثقافية، بما يتناسب مع تاريخ العراق الحضاري والثقافي، وتحرص على اعتماد توجهات ثقافية عراقية حقيقية"
- 22- المادة (10) من دستور جمهورية العراق لسنة 2005 "العتبات المقدسة والمقامات الدينية في العراق كيانات دينية وحضارية، وتلتزم الدولة بتأكيد وصيانة حرمتها، وضمان ممارسة الشعائر بحرية فيه"
- 23- تضمن الدستور العراقي اختصاصات مشتركة بين السلطة الاتحادية والأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في اقليم وذلك في المادة (112) على ما يأتي "أولاً: تقوم الحكومة الاتحادية بإدارة النفط والغاز المستخرج من الحقول الحالية مع حكومات الأقاليم والمحافظات المنتجة على أن توزع وارداتها بشكل منصف يتناسب مع التوزيع السكاني في جميع أنحاء البلاد، مع تحديد حصة لمدة محددة للأقاليم المتضررة والتي حرمت منها بصورة مجحفة من قبل النظام السابق والتي تضررت بعد ذلك بما يؤمن التنمية المتوازنة للمناطق المختلفة من البلاد وينظم ذلك بقانون. ثانياً: تقوم الحكومة الاتحادية وحكومات الأقاليم والمحافظات المنتجة معا برسم السياسات الإستراتيجية اللازمة لتطوير ثروة النفط والغاز بما يحقق أعلى منفعة للشعب العراقي معتمدة أحدث تقنيات مبادئ السوق وتشجيع الاستثمار" كما جاء في المادة(114) التي نصت على ما يأتي: "تكون الاختصاصات الآتية مشتركة بين السلطات الاتحادية والسلطات الأقاليم:
- (أولاً: إدارة الكمارك بالتنسيق مع حكومات الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم، وينظم ذلك بقانون .
- ثانياً: تنظيم مصادر الطاقة الكهربائية الرئيسة وتوزيعها .
- ثالثاً: رسم السياسة البيئية لضمان حماية البيئة من التلوث والمحافظة على نظافتها بالتعاون مع الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم
- : رسم سياسات التنمية والتخطيط العام .
- خامساً: رسم السياسة الصحية العامة بالتعاون مع الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم.
- سادساً: رسم السياسة التعليمية والتربوية العامة بالتشاور مع الأقاليم والمحافظات غير المنتظمة في إقليم .
- سابعاً : رسم سياسة الموارد المائية الداخلية وتنظيمها بما يضمن توزيعاً عادلاً لها، وينظم ذلك بقانون"
- 24 ينظر الموقع الالكتروني الاتي: <https://alummacenter.com/?p=3152d>
- 25 نقلاً عن حيدر وهاب عبود، الحماية القانونية للمسكوكات الأثرية والتراثية، بحث منشور في مجلة الحقوق، كلية القانون، الجامعة المستنصرية، مجلد 10، عدد 15، 2018، ص 18.
- 26 المادة (7) من قانون رقم 8 لسنة 2009 بشأن حماية المخطوطات "على كل من يحوز مخطوطاً بعد تسجيله لدى الهيئة بالمحافظة عليه بما يضمن عدم تعرضه للفق أو التلف أو التشويه، وعليه فور علمه بفقده أو تلفه أو تشويبه اخطار الهيئة بذلك لاتخاذ ما تراه مناسباً بحماية المخطوط"
- 27- عباس عبد منديل، حماية الموروث الحضاري لبلاد وادي الرافدين في المواقع الأثرية والمتاحف، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة بغداد ، ٢٠١٨ ، ص 347
- 28 -د. تميم طاهر احمد، الحماية الجنائية للتراث الثقافي، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، المجلد 9، السنة الثانية عشرة، العدد ٢٣، كلية القانون، جامعة الموصل، ص256
- 29- ناصر عمران الموسوي، الحماية الجنائية للتراث في القانون العراقي، بحث منشور على الموقع الالكتروني <https://www.sjc.iq/view.1681> تاريخ الزيارة 2023/3/10

<sup>30</sup> وقال رئيس اللجنة التحضيرية للمؤتمر الدكتور طلال الكمالي " أقيم هذا المؤتمر من أجل الوقوف أمام التخريب والتهديم الذي حل على آثار العراق بشكل عام ومدينة الموصل بشكل خاص، وما تم ممارسته من قبل تنظيم داعش التكفيري على آثار الموصل هو جريمة لم تشهدا أي آثار في العالم من خلال التخطيط وتفجير الكنائس وتهديمها وتحويلها إلى أماكن لنشر البغي والتطرف وتشويه الأفكار والمعتقدات، وهذا المؤتمر هو لإرسال رسالة للدول المشاركة ان تنظيم داعش لا يمت للإسلام بصلة، بل هو تنظيم متطرف ضد الثقافة والإنسانية والرحمة" للمزيد ينظر ، سلام الطائي ، التراث والهوية تواجه الطمس، بحث متاح على الموقع الإلكتروني <https://imhussain.com/arabic/section31/1341> تاريخ الزيارة 2023/3/7

<sup>31</sup> المادة (10) من قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002 " تخضع الجوامع والمساجد والعتبات المقدسة ودور العبادة والمشاهد والمقابر والتكايا والصوامع والبيع والكنائس والاديرة والخانات المملوكة أو الموقوفة لتصرف الأشخاص الطبيعية أو المعنوية التي تملكها أو تتولى ادارتها على ان تستخدم للاغراض التي انشئت من اجلها مع عدم الاضرار بها أو تشويهها، مع النظر مع توسيعها وتطويرها وفق متطلبات العصر وخاصة العتبات المقدسة

<sup>33</sup> المادة (11) من قانون الآثار والتراث رقم 55 لسنة 2002 " اولا - تتولى السلطة الاثرية مراقبة المنشآت المنصوص عليها في المادة (10) من هذا القانون بصورة دورية ويتولى مالكيها أو المتولي عليها صيانتها وترميمها تحت اشراف السلطة الاثرية. ثانيا - اذا ثبت امتناع المالك أو المتولي عن صيانة المنشآت المنصوص عليها في المادة (10) من هذا القانون فتتولى السلطة الاثرية ذلك وتستوفي النفقات المصروفة من الجهة المالكة أو المشرفة أو من موارد تلك الاماكن مباشرة وفق احكام قانون تحصيل الديون الحكومية المرقم بـ (56) لسنة 1977.

ثالثا - اذا ثبت اعسار المالك أو المتولي يعفى من تسديد نفقات الترميم والصيانة ما لم تكن للمبنى موارد خاصة به. رابعا - لا يبشر المالك أو المتولي اعمال هدم أي من المنشآت المنصوص عليها في المادة (10) من هذا القانون أو نقلها كلا أو جزءا أو ترميمها أو تجديدها أو تغييرها الا بعد استئصال موافقة السلطة الاثرية التحريرية، وبخلاف ذلك تتولى السلطة الاثرية اعادة المنشأ الى ما كان عليه على حسابه مع خضوعه للعقوبات المنصوص عليها في هذا القانون والحكم بالتعويض ان كان له مقتضى.

<sup>34</sup> للمزيد من التفاصيل ينظر الموقع الإلكتروني الاتي: <https://www.parliament.krd/arabic/> تاريخ الزيارة 2023/3/1.

<sup>35</sup> عبد الصاحب الهر، الحماية القانونية للآثار والتراث، بيت الحكمة ، بغداد ، ٢٠٠١ ، ص 5

<sup>36</sup> تم تطبيق هذا القرار لأول مرة على الأشخاص المتهمين بسرقة رأس الثور المجنح في مدينة خور سباد الاثرية حيث طبقت عقوبة الاعدام بحق ١٤ متهم منهم في الموصل. ينظر: نغم عبد الحسين داغر الكناني، الحماية القانونية الدولية للآثار، رسالة ماجستير، كلية الحقوق جامعة النهريين، ٢٠٠٨، ص 44

<sup>37</sup> للمزيد من التفاصيل حول القانون العربي الموحد لحماية التراث المخطوط ينظر عبد الرحمن بن خالد الخنيفر، مفهوم التراث المخطوط بين القانون العربي الموحد والقوانين العربية لحماية المخطوطات، بحث منشور في مجلة الدارة، العدد 2، 2024

<sup>38</sup> د. خليل إبراهيم جبار، دور الدبلوماسية الثقافية العراقية في الحفاظ على التراث-دراسة مقارنة، بحث منشور في مجلة مركز دراسات الكوفة، مجلد 1، عدد 24، 2012، ص 155.

<sup>39</sup> منى عبد العالي موسى، ذاتية جريمة التسبب في ضياع أو تلف المخطوطات أو المسكوكات أو المواد التراثية المسجلة، بحث منشور في مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مجلد 13، عدد 46، 2023، ص 4. د. مهند ضياء عبد القادر، الاحكام الدستورية في حماية الأموال الاثرية وفق الدستور العراقي لعام 2005، بحث منشور في مجلة الحقوق-كلية القانون-الجامعة المستنصرية، المجلد 4، العدد 15، 2018، ص 132.

<sup>40</sup> يقصد بالتفسير الحي التفسيري التطوري أو تفسير الشجرة الحية وهو يتعامل مع الدستور باعتباره وثيقة ذات تطور مستمر ومتواصل" للمزيد من التفاصيل حول الدستور الحي والتفسير الحي ينظر د. علياء زكريا، ملامح الدستور الحي وتطبيقاته (دراسة تحليلية مقارنة)، بحث منشور في مجلة الحقوق للبحوث القانونية والاقتصادية، العدد 1، 2024.

<sup>41</sup> نقلنا عن المصدر أعلاه، ص 290.

#### المصادر

#### أولاً-الكتب

- 1 احمد الشويخات، الموسوعة العربية العالمية، ج، 22، الرياض، مؤسسة أعمال الموسوعة، 1999
- 2 احمد شوقي بنين؛ مصطفى طوبى، معجم مصطلحات المخطوط العربي (قاموس كوديكولوجي)، الطبعة الثالثة، مركش، 2005
- 3 ايمن فؤاد السيد، الكتاب العربي المخطوط وعلم المخطوطات، ج1، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، 1997
- 4 فضل جميل كليب، فؤاد محمد خليل عابد، المخطوطات العربية علميا وعمليا، عمان، دار جرير للنشر والتوزيع، 2006
- 5 عبد الستار الحلوجي، المخطوط العربي، الطبعة الثانية، 1989
- 6 عبد الستار الحلوجي ، نحو علم مخطوطات عربي، القاهرة ، دار القاهرة، 2004
- 7 عبد الصاحب الهر، الحماية القانونية للآثار والتراث، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠١
- 8 غازي عناية، البحث العلمي، ط1، الشهاب باتنة، 1985
- 9 مؤسسة أعمال الموسوعة، الموسوعة العربية العالمية، ج 22، الرياض، 1999
- 10 محمد فتحي عبد الهادي، فهرس المخطوطات العربية وتصنيفها، دار الثقافة العلمية، طبعة 1، 2018
- 11 محمد فتحي عبد الهادي، مكنز رؤوس الموضوعات للمخطوطات العربية، معهد المخطوطات العربية، القاهرة، 2010
- 12 محمد بن مكرم الانصاري ابن منظور، لسان العرب، مادة (خط)، ج4، دار احياء التراث العربي، القاهرة، 2016
- 13 محمد بن احمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي)، ج 20، دار الكتاب العربي، لبنان، 1997
- 14 مختار حساني، التراث الجزائري المخطوط في الجزائر والخارج : فهرس مخطوطات علماء الجزائر بالخرائن الوطنية (الشمال) ج 4، الجزائر، منشورات الحضارة، 2009

#### ثانياً-الرسائل والاطاريح

- 1- عباس عبد منديل، حماية الموروث الحضاري لبلاد وادي الرافدين في المواقع الأثرية والمتاحف ، أطروحة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، ٢٠١٨ ، ص 347
- 2- نغم عبد الحسين داغر الكناني، الحماية القانونية الدولية للآثار، رسالة ماجستير، كلية الحقوق جامعة النهريين ، ٢٠٠٨ ، ص 44

مجلة علمية معتمدة دولياً ومحكمة تصدر عن كلية القانون – جامعة كربلاء

الموقع الرسمي: <https://iasj.net/iasj/journal/178>

## ثالثاً-البحوث القانونية

- 1- احمد عطية، من قضايا المخطوط العربي، بحث منشور في مجلة الاندلس، الجزائر، السنة الرابعة، العدد رابع عشر، 2019
- 2- أمحمد منصور، التراث المخطوط واهميته، مجلة الانسان والمجال، مجلة تصدر عن معهد العلوم الإنسانية والاجتماعية-المركز الجامعي نور البشير، جامعة البيض، العدد(1)، 2015
- 3- حيدر وهاب عبود، الحماية القانونية للمسكوكات الاثرية والتراثية، بحث منشور في مجلة الحقوق، كلية القانون، الجامعة المستنصرية، مجلد 10، عدد 15، 2018
- 4- خليل إبراهيم جبار، دور الدبلوماسية الثقافية العراقية في الحفاظ على التراث-دراسة مقارنة، بحث منشور في مجلة مركز دراسات الكوفة، مجلد1، عدد 24، 2012
- 5- هبة الله عبد الفتاح، المخطوطات العربية الإسلامية كمصدر للتراث: نشأة المخطوطات واهميتها وانواعها، المجلة العلمية لكلية السياحة والفنادق، العدد 18، 2021
- 6- عبد العزيز بوشلاق، ومولود فاني، اهمية المخطوط وكيفية التعامل معه للحفاظ على الموروث العربي. بحث منشور في مجلة علوم اللغة العربية وآدابها، المجلد (3)، العدد 13، 2021
- 7- علياء زكريا، ملامح الدستور الحي وتطبيقاته(دراسة تحليليةمقارنة)،بحث منشور في مجلة الحقوق للبحوث القانونيةوالاقتصاديةالعدد1، 2024
- 8- عبد الرحمن بن خالد الخنفر، مفهوم التراث المخطوط بين القانون العربي الموحد والقوانين العربية لحماية المخطوطات، بحث منشور في مجلة الدارة، العدد 2، 2024
- 9- منى عبد العالي موسى، ذاتية جريمة التسبب في ضياع او تلف المخطوطات او المسكوكات او المواد التراثية المسجلة، بحث منشور في مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، مجلد13، عدد 46، 2023
- 10- مهند ضياء عبد القادر، الاحكام الدستورية في حماية الاموال الاثرية وفق الدستور العراقي لعام 2005، بحث منشور في مجلة الحقوق-كلية القانون-الجامعة المستنصرية، المجلد 4، العدد15، 2018

## رابعاً-الداستاتير

- 1- القانون الأساسي العراقي لسنة 1925
- 2- دستور العراق لسنة 1958
- 3- دستور العراق لسنة 1963
- 4- دستور العراق لسنة 1968
- 5- دستور جمهورية العراق لسنة 1970
- 6- دستور الجزائر لسنة 1996 المعدل
- 7- دستور عمان لسنة 1996
- 8- دستور جمهورية العراق لسنة 2005
- 9- النظام الأساسي السعودي لسنة 2010
- 10- دستور مصر 2014 المعدل

## خامساً-القوانين والأنظمة والتعليمات

- 1- قانون العقوبات العراقي رقم (111) لسنة 1969 المعدل
- 2- المرسوم السلطاني العماني رقم 70 لسنة 1970
- 3- نظام حماية المخطوطات السعودي لسنة 2001
- 4- قانون الآثار والتراث رقم (55) لسنة 2002
- 5- قانون ادارة العتبات المقدسة والمزارات الشيعية الشريفة رقم (19) لسنة 2005
- 6- قانون حماية المخطوطات المصري رقم 8 لسنة 2009
- 7- تعليمات رقم 1 لسنة 2016 تعليمات تشكيل الهيئة العامة للآثار والتراث

## سادساً-المواقع الالكترونية

- 1- الموسوي، ناصر عمران، الحماية الجنائية للتراث في القانون العراقي، بحث منشور على الموقع الالكتروني <https://www.sjc.iq/view.1681> تاريخ الزيارة 2023/3/10
- 2- سلام الطائي، التراث والهوية تواجه الطمس، بحث متاح على الموقع الالكتروني <https://imhussain.com/arabic/section31/1341> تاريخ الزيارة 2023/3/7
- 3- مقال منشور على الموقع الالكتروني الاتي: <https://alummcenter.com/?p=3152d> تاريخ الزيارة 2025/10/26
- 4- تقرير اللجنة القانونية في برلمان كردستان العراق حول مقترح قانون حماية الوثائق والمخطوطات ينظر الموقع الالكتروني الاتي: <https://www.parliament.krd/arabic/> الزيارة 2023/3/1