

## توظيف الاستدلال العقلي في فهم النص القرآني

تاريخ تقديم البحث:- ٢٠٢٥/١٠/٢  
تاريخ قبول البحث:- ٢٠٢٥/٢/١٤

م.د. احمد سعد عبد الجبار السامرائي (\*)

### الملخص

تسخيرها فيما يضرّ الإنسان ومجتمعه. ومن هذا المنطلق جاءت هذه الدراسة، إذ سعت إلى استجلاء معالم هذا المنهج القرآني بالرجوع إلى كتاب الله تعالى، مع الاستعانة بأهمّات كتب التفسير والمصادر المتصلة بموضوع العقل والتفكير.

الكلمات المفتاحية: الدليل العقلي، تفسير القرآن، التفسير بالدليل العقلي، فهم النص القرآني.

يُعدّ العقل أداة الإنسان الرئيسة في التفكير والتدبّر؛ فلولا وجوده لما استطاع إدراك آيات الله تعالى، سواء ما ورد منها في كتابه الكريم أو ما بثّه في الكون من دلائل وأثار. ومن هذا المنطلق جعل القرآن الكريم العقل أساس التكليف، فرفع الحرج عن فاقده وعن غير المميّز من الصغار، واقتصر خطابه على العقلاء وحدهم. وقد أشار القرآن إلى ذلك في قوله تعالى: { يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ ۗ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ۗ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ }<sup>(١)</sup>، ومن خلال هذه التوجيهات يظهر أن القرآن الكريم قد أرسى منهجاً ربانياً يقوم على تفعيل ملكة العقل، والنهي عن تعطيلها أو

وقد ترتب على ذلك تكوين شخصية مهزوزة لا هوية واضحة لها، قائمة على التبعية والتقليد للغير.

### أهمية البحث :

تتجلى أهمية هذا البحث في إبراز المنهج الرباني في الاستدلال العقلي، وبيان نظرة القرآن الكريم لأهمية العقل في الإقناع والحوار. كما يسهم في ترسيخ مجتمع إسلامي محصن فكرياً، بعيد عن الأفات الفكرية، ويكوّن شخصية إسلامية مستقلة قائمة على الدليل والبرهان لا على التقليد.

### أهداف الدراسة :

١. إثبات أن القرآن الكريم جاء لبناء الإيمان بالله تعالى على أساس الإقناع لا على الإكراه والإجبار.

٢. بيان أهمية العقل البشري باعتباره مناط التكليف.

٣. توضيح الأساليب العقلية القرآنية التي يمكن من خلالها المسلم إقامة الحجة على المخالفين في العقيدة.

٤. التأكيد على ضرورة أن يتسلح المؤمن بالعلم والحجة والبرهان العقلي، وأن يكون على بينة من المنهج القرآني في الاستدلال العقلي.

### خطة البحث :

وقد جاء هذا البحث في مقدمة وتمهيد للتعريف بمفردات الدراسة ومبشرين وخاتمة .

المبحث الاول : مفهوم الاستدلال العقلي في النص القرآني .

مجلة دراسات الاديان/ بيت الحكمة العدد /٥٠ لسنة ٢٠٢٦

## المقدمة

اعتنى القرآن الكريم بالعقل الإنساني وجعله مناط التكليف، وحرّم كل ما يؤثر عليه سلباً. ومن صور هذا الاهتمام أنه لم يرد ذكر العقل في القرآن إلا مقروناً بالتعظيم والتنويه بوجوب استخدامه والرجوع إليه. وقد جاء في كتاب التفكير فريضة إسلامية: القرآن لا يذكر العقل إلا في مقام التعظيم والتنبيه إلى وجوب العمل به والرجوع إليه.

وانطلاقاً من أهمية المنهج الرباني في الاستدلال العقلي، فقد رجعت إلى كتاب الله تعالى متتبّعاً آياته، في محاولة لاستخراج الأساليب التي قام عليها هذا المنهج في الإقناع والاستدلال، وهي: الحوار، والقصة، وضرب الأمثال.

### منهج الدراسة :

اعتمدت في هذه الدراسة على المنهج الاستقرائي من خلال تتبّع الآيات الكريمة ذات الصلة، بالإضافة إلى المنهج التحليلي بالرجوع إلى أمهات كتب التفسير، للوقوف على أقوال المفسرين في بيان معاني الآيات التي تضمنت هذه الأسس.

### مشكلة البحث :

تتمثل مشكلة البحث في ابتعاد كثير من المسلمين عن المنهج العقلي الذي رسمه القرآن الكريم لهم، واتباعهم مناهج وضعية في الاستدلال، مما أدى إلى انحراف أفكارهم، وتأثرهم بأفكار غريبة بعيدة عن الهدى القرآني.

وللاستدلال بالمعقول ابواب كثيرة في مختلف العلوم الشرعية وغير الشرعية ، بل وحتى في علوم العقيدة الاسلامية نجد أن الدليل العقلي يبارز ويدافع ضد الافكار المنحرفة .

وفي النص القرآني نجد أن الله تعالى قد دعا الى استخدام العقل والتدبر والتفكير في مناسبات عديدة وفي آيات كثيرة ، وسندرس بعض هذه النصوص القرآنية في خضم هذا البحث ، وفي ذات الوقت يلاحظ القارئ لكتاب الله الكريم ان هناك آيات أخرى تفند بعض الاستدلالات الفكرية المنحرفة وتدحرها ، نجد ان القصص القرآني قد تضمن الكثير من الحجاج والمناظرة بين الانبياء وأقوامهم باستخدام الدليل العقلي على اثبات صحة نبوتهم .

ومن هنا يتبين لنا أن الاستدلال بالمعقول كما أشار لنا القرآن الكريم ، اما ان يكون استدلالاً صحيحاً يعانق الحقائق ويبرز الصواب ، ويهدي الى سبيل الرشاد ، وأما ان يكون استدلالاً باطلاً يزداد اهل الظلال فيه ظلالاً وعمى ، ولا يمت الى الحق في شيء ، بل هو استدلال لمجرد المراء والجدل .

وللاستدلال بالمعقول الصحيح فوائد كبيرة وابواب للعلم والمعرفة ، فنعمة العقول نعمة كرم الله بها بني البشر وزكاة هذه النعمة استثمارها في معرفة الله ، والعمل على اعلاء دين الله والذود عنه أمام كل فكر منحرف يهدف الى زعزعة الايمان في القلوب وبعدها عن الله تعالى .

المبحث الثاني : الاستدلال العقلي في النص القرآني ، وقد تضمن :  
اولاً : تأثير الاستدلال العقلي في الحوار في القصص القرآني .

ثانياً : الامثال القرآنية وخطابها للعقل .  
ثم الخاتمة التي بينت فيها أهم نتائج هذه الدراسة .

## التمهيد

التعريف بمفردات البحث :

تعريف الاستدلال في اللغة :

الاستدلال في اللغة : هو طلب الدليل أي طلب الشيء من جهة غيره فإنما يستدل على الشيء بغيره لإثباته ، واستدل به: اتخذه دليلاً وتوجه نحوه ، و استدل بالجليل: إذا رأى جبلاً فاتخذه دليلاً له وتوجه نحوه (٢) ؛ " والدليل لغة المرشد وما به الإرشاد وفي عرف أهل الميزان ما يلزم من العلم به العلم بأخر والأول الدال والثاني المدلول " (٣) .

وفي الاصطلاح : " هو تقرير الدليل لإثبات المدلول، سواء كان ذلك من الأثر إلى المؤثر أو العكس، أو من أحد الأثرين إلى الآخر " (٤)؛ والاستدلال عند الاصوليين هو : هو ما قام به الدليل على الاطلاق من النصوص أو الاجماع أو القياس أو غير ذلك، او هو ما يمكن التوصل بصحيح النظر فيه إلى مطلوب خبري (٥) .

والدليل العقلي هو: " مَا دَلَّ عَلَى الْمَطْلُوبِ بِنَفْسِهِ مِنْ غَيْرِ اِحْتِيَاجٍ إِلَى وَضْعِ كَدَالَةٍ الْخُدُوثِ عَلَى الْمُحْدِثِ، وَالْإِحْكَامِ " (٦) .

## المبحث الاول

### مفهوم الاستدلال العقلي في النص القرآني

ان أول من دعا الى استخدام العقل والتفكر للاستدلال على وجود الخالق سبحانه هو الله تعالى , من خلال النصوص الوفيرة في كتابه الكريم التي دعت الناس الى التفكير والتدبر في ملكوت الله عز وجل ، كما نجد أن بعض النصوص أثبتت بالدليل العقلي مسألة البعث والنشور ، وأخر جرت في المحاورة القرآنية للمعاندين والمنكرين ، الى غير ذلك من النصوص التي حثت الناس على استخدام العقل في التفكير والاستدلال ، فمن ذلك ما ورد عن الصحابة ( رضي الله عنهم ) من نصوص كثيرة في التفسير ، والتي تكشف عن عمق فهمهم للقرآن الكريم وتدبرهم له، وإحاطتهم بما ساقه من أدلة من آيات وأمثلة وأقيسة عقلية، فإن اعتمادنا على الدليل العقلي يوضح أيضاً أن أصحاب الرسل وحواريهم كانوا أقدر الناس على فهم رسالتهم، إدراكاً لأصولها وفروعها ودقائقها، بخلاف المتأخرين الذين ابتعدوا عن جوهر الرسالات، إلا من قلّة تمسكت بمنهج السلف، كما فعل أهل الحديث والسنة في التزامهم بالنقل الدقيق ، وهذا التفسير يتفق مع ما تشهد به وقائع التاريخ الديني؛ إذ إن الدعوات في بداياتها تقوم على أتباع أخلصوا لها قلوبهم، واندمجوا فيها بروحهم، حتى روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أن كلمته كانت تلقى استجابة مباشرة من أصحابه بلا تردد،

غير أن الدعوة إذا ضعفت، وفتن الإيمان، ووهنت العقيدة، بدأ الناس يتجادلون ويعللون معتقداتهم ويميلون إلى النقاش والمعارضة ، ولم يكن هذا التفسير بعيداً عما أدركه عبد الله بن عباس (رضي الله عنهما) إذ تنبّه مبكراً إلى أن اختلاف المسلمين في العصور اللاحقة يرجع إلى قلة معرفتهم بالقرآن وافتقارهم لفهمه على الوجه الصحيح. فقد روي أن عمر بن الخطاب ( رضي الله عنه) خلا بنفسه يوماً وقال: كيف تختلف هذه الأمة، ونيبها واحد، وقبلتها واحدة، وكتابها واحد؟ فدعا ابن عباس وسأله عن ذلك، فقال ابن عباس: يا أمير المؤمنين، أنزل علينا القرآن فقرأناه وعلمنا فيما أنزل، وسيأتي بعدنا أقوام يقرؤونه دون أن يعلموا سبب نزوله، فيجتهد كل فريق برأيه، فإذا فعلوا ذلك اختلفوا، فصار لكل قوم منهم رأي (٧) .

إن لفظ "العقل" يُستعمل تارةً بمعنى الغريزة التي يُدرِك بها، وتارةً يُراد به أنواع مختلفة من العلم، وقد يُقصد به أيضاً العمل وفقاً لذلك العلم. وبالمقابل فإن لفظ "الجهل" يُستعمل للدلالة على فقدان العلم، وقد يُراد به كذلك ترك العمل بمقتضى العلم. ومن هذا المعنى جاء قول النبي (صلى الله عليه وسلم): «إذا كان أحدكم صائماً فلا يرفث ولا يجهل، فإن امرؤ شاتمته أو قاتله فليقل: إني امرؤ صائم». فالمقصود بالجهل هنا هو الكلام الباطل، وهو في منزلة الجهل المركب. ومثله قول الشاعر:

أَلَا لَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا ... فَجْهَلٌ فَوْقَ جَهْلٍ  
الْجَاهِلِينَ (٨)

من يحتاج إليها، فأى منزلة أرفع من أن يكون العبد واسطة بين ربّه وبين عبادته، يقودهم إلى قرب الله، ويسوقهم إلى جنة المأوى! جعلنا الله بفضلهم منهم (١٠).

وفي كلامه عن العقل والاستدلال العقلي قال: العقل هو الوصف الذي يميّز الإنسان عن سائر البهائم، وبه استعدّ لقبول العلوم النظرية وإتقان الصناعات الدقيقة الفكرية، وهذا هو المعنى الذي قصده الحارث بن أسد المحاسبي حين عرّف العقل بقوله: إنه غريزة يُتهيأ بها لإدراك العلوم النظرية، فكأنه نور يُلقى في القلب يستعدّ به لفهم الأشياء؛ ولم يُنصف من أنكر هذا التعريف وردّ العقل إلى مجرد العلوم الضرورية، إذ إن الغافل عن العلم أو النائم يُوصفان بالعقل لوجود هذه الغريزة فيهما، وإن فقدتا العلوم، وكما أن الحياة غريزة بها يتهيأ الجسد للحركات الاختيارية والإدراكات الحسيّة، فكذلك العقل غريزة تُهيئ بعض الكائنات - وفي مقدّمتها الإنسان - لإدراك العلوم النظرية، ولو جاز أن يُسوى بين الإنسان والحصار في الغريزة والإدراك الحسي، ويُقال: لا فرق بينهما إلا أن الله يخلق في الإنسان علوماً ولا يخلقها في البهائم بحكم العادة، لجاز أيضاً أن يُسوى بين الحمار والجماد في الحياة، ويُقال: لا فرق إلا أن الله يخلق في الحمار حركات مخصوصة كما يشاهد، مع أنه لو كان جماداً ميبّاً لوجب أن تُنسب كل حركة تُرى فيه إلى قدرة الله مباشرة، فكما فُرق بين الحمار والجماد بصفة اختصّ بها، وهي الحياة، فكذلك

وقد أشار الزركشي عن الاستدلالات القرآنية ومن أهمها الأدلة العقلية في قوله: اعلم أن القرآن الكريم قد تضمّن جميع أنواع البراهين والأدلة، فما من حجة أو دلالة أو تقسيم أو تحديد يتعلّق بكليات المعارف العقلية أو السمعية إلا وقد جاء ذكره في كتاب الله تعالى، غير أنه سبحانه أوردته بأسلوب العرب المعتاد، دون التعمّق في دقائق الطرائق الجدلية التي اعتادها المتكلّمون (١١).

كما ذكر نحوه الامام الغزالي في الاحياء بقوله: ومن المعلوم أن العلوم الدينية، وفي مقدّمتها علوم كتاب الله تعالى، إنما هي طريقٌ لمعرفة الآخرة وفقهها، ولا تُدرَك على وجهها إلا بكمال العقل وصفاء الذكاء، والعقل هو أشرف ما مُنح الإنسان من صفات، كما سيأتي بيانه، إذ به قُبِل أمانة الله، وبه يتوصل إلى جواره سبحانه، أما من حيث عموم النفع، فلا مجال للشك فيه، إذ إن ثمرة هذه العلوم هي سعادة الآخرة، وأما شرف مقامها، فظاهر لا يخفى، إذ إن المِعْلَم يتصرّف في أعز ما في الإنسان: قلبه ونفسه، والإنسان هو أشرف الموجودات على الأرض، وأشرف ما فيه قلبه، والمِعْلَم يعمل على تهذيبه وتركيبه وتوجيهه نحو القرب من الله عز وجل؛ ومن هذه الجهة يكون تعليم العلم عبادةً لله تعالى، ومن جهة أخرى يعدّ خلافةً عن الله في أعظم صورها، لأن الله تعالى قد أودع في قلب العالم من العلم ما هو من أخص صفاته، فصار العالم كالحازن لأشرف خزائنه، ثم أذن له أن يُنفق منها على

ومن هنا نستنتج أن العقل والأدلة العقلية، فهي التي تؤدي الدور الأهم في ميدان العقائد والأصول، حيث تُعتمد في إثباتها وبنائها، وبطبيعة الحال، فإن الأدلة النقلية والروايات الواردة عن الوحي والإلهام يمكن أن تُعين العقل، وتساهم في تعميق معارفه ضمن هذا الحقل، إلى جانب ذلك، يمتلك العقل القدرة على إدراك الكليات في مجال الأخلاق والحقوق وغيرها من القيم، فيميز بين وجوبها وحسنها أو قبحها، ومناسبتها أو عدم مناسبتها، ومن هنا، فإن إدراك العقل لحسن العدل وقبح الظلم يُعدّ أمرًا مستقلًا، بل يصل إلى درجة أن تُعتبر هذه المبادئ من البديهيات العقلية في مجال القيم، أما في ما يخص دائرة الأحكام العملية في الدين، فدور العقل فيها أضحى بكثير، إذ يقتصر على إدراك رجحان أمر أو ضرورته، سواء بمساعدة الحواس أو بدونها، ومع ذلك، فإن هذه النتائج غالبًا ما تؤيدها الأدلة النقلية أيضًا، وبناءً عليه، فإن العقل في مجال القيم والأحكام الأخلاقية والحقوقية والفقهية المتعلقة بالأمور غير التوقيفية يستطيع من خلال كشف ملاكات الأحكام أن يحكم بضرورتها أو عدم ضرورتها، وبرجحان بعض الأفعال أو لزومها.

### دور العقل في الاستدلال

يحتل العقل مكانةً جوهرية في حياة الإنسان، وتظهر أهميته في مجالات عديدة، من أبرزها ما يلي:

يُفرّق بين الإنسان والبهيمة بصفةٍ تميز بها، وهي العقل؛ إذ به يتهيأ لإدراك العلوم النظرية، والعقل في ذلك أشبه بالمرآة التي تفارق سائر الأجسام بقدرتها على عكس الصور والألوان، بفضل صفةٍ خُصّت بها، وهي الصقالة<sup>(١١)</sup>.

فالاستدلال بالعقل لفهم النص القرآني من أهم الأدوات التي يحتاجها المفسر والمشتغل في معرفة مراد الله تعالى في كتابه يقول الامام البغوي عند تفسيره قوله تعالى: {وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ} (١٢)، ما أبدعه الله تعالى في السموات والأرض إنما هو ليُري عباده دلائل قدرته، فيعرفوا أن لهذه المخلوقات صانعًا قادرًا مدبّرًا حكيمًا، وقد قال ابن عون: الفكرة تُذهب الغفلة، وتورث القلب خشية، كما يُورث الماء للزرع نماءً، وما جليت القلوب بمثل الأحزان، ولا استنارت بمثل الفكرة، ثم يقولون: رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا، أي: ما خلقت هذا الخلق عبثًا ولعبًا، بل خلقته لأمر عظيم وحكمة بالغة، فجاء التعبير بـ "هذا" عائدًا على الخلق كلّ، لا على فرد بعينه، ولهذا لم يقل: "هذه"، وأما قوله تعالى: باطلاً، فهو منصوب على نزع الخافض، أي: بالباطل. ثم يسبحون قائلين: سُبْحَانَكَ قَبْلَنَا عَذَابَ النَّارِ، أي ننزّهك عمّا لا يليق بجلالك، ونسألك النجاة من عذاب النار (١٣)، فكل هذه الآيات إنما هي ارشاد للعقول السليمة التي تتفكر في عظيم ملكوت الله تعالى وتستدل به على قوة إيمانها وثباتها.

من آيات باهرة. قال تعالى: {الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ} (٢٠)، ويعلق البغدادي بأن التأمل في خلق السماوات والأرض يكشف عن قدرة الله وحكمته، ويدل دلالة واضحة على وجود خالق مدبر قدير (٢١).

٦. العقل أساس عمارة الأرض، جعل الله تعالى الإنسان خليفة في الأرض، وهي مسؤولية لا يقوم بها إلا بالعقل. قال تعالى: {وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً...} (٢٢)، وقد فسّر ابن كثير الخلافة بأنها تعاقب الأجيال جيلاً بعد جيل، وقرناً إثر قرن، لعمارة الأرض والقيام بواجب الاستخلاف (٢٣).

ففي كل ما تقدم بيان لأهمية الاستدلال العقلي وتوظيفه في معرفة الله تعالى وكذلك معرفة مراد الله تعالى في آياته، ولهذا كان من أساس الاجتهاد الامام بعلوم المعقول لفهم مراد الله تعالى في كتابه والترجيح وغيرها من المصادر العقلية.

١. العقل سبيل إلى إدراك العلم والحقيقة، قال تعالى: {وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ} (١٤).

٢. استخدام العقل في التفكير خير وسيلة للقرب من الله تعالى، يرى الغزالي أن العقل من أشرف ما خص به الإنسان؛ فهو الذي أهله لحمل أمانة الله، وبه يهتدي إلى جواره سبحانه، وثمرته الحقيقية سعادة الآخرة قال تعالى: {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ} (١٥) (١٦).

٣. العقل وقاية من الزلل والانحراف، في أصل اللغة، يدلّ العقل على "العقال" أي ما يمنع ويحجز، ومن هنا كان دوره في حماية الإنسان من الخطأ وتوجيهه إلى الصواب. غير أن هذه الوظيفة لا تتحقق إلا إذا أحسن صاحبه استخدامه وصيانتته من مؤثرات الشهوات، ولهذا أكد سيد قطب أن العقل أداة للتفكير والتدبر، لكن لا غنى عن الرسل الذين بعثهم الله ليذكروا الناس ويحرروا عقولهم من الانحراف قال تعالى: {وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ} (١٧) (١٨).

٤. العقل ميزة فارقة للإنسان، أوضح الغزالي - رحمه الله - أن العقل هو الصفة التي تميز الإنسان عن سائر المخلوقات، إذ بواسطته يقبل العلوم النظرية، وبه يبتكر ويطور الصناعات والفنون الفكرية (١٩).

٥. العقل طريق إلى معرفة الله وعظمته، يدعو القرآن الكريم إلى أعمال الفكر في الكون وما فيه

## المبحث الثاني

### الاستدلال العقلي في النص القرآني

تضمنت آيات القرآن الكريم العديد من الاستدلالات العقلية سيما تلك التي تخاطب المنكرين والمكذابين ، فخطبهم القرآن الكريم من خلال عقولهم ليتدبرو آياته وليهتدوا الى سبيل الحق ، وبرز المواطن التي جاءت بها هذه الآيات ، إما في سرد الحوارات التي جرت بين الانبياء واقوامهم في القصص القرآني ، أو من خلال ضرب الامثال للناس للتفكير والتدبر بشكل مباشر في ملكوت الله وسنتناول هذين المحورين كل على حدة :

#### اولاً : تأثير الاستدلال العقلي في الحوار في القصص القرآني .

تضمن القرآن الكريم في ثنايا سوره وآياته كثيراً من القصص وأخبار الاولين ، سيما في الدعوة الى وحدانية الله تعالى والايمان بالبعث والنشور ، ومن أهم ما جاء في القصص القرآني الحوار والنقاش مع المكذابين والمنكرين لوجود الله عز وجل تارة ومع المشركين تارة أخرى، لذلك نجد الدليل العقلي حاضر وبقوة في تلك الحوارات لكون المنكرين والمكذابين لا يعترفون بوجود الله تعالى ولا بصفاته وقدرته فضلاً عن ان يعترفوا بآياته ، ومن هنا كان من الانفع محاكاتهم بالعقل وبالحجة الدامغة التي لا مناص الى انكارها ، فعلى سبيل المثال مواجهة نبي الله إبراهيم – عليه الصلاة

والسلام – قومه بالحوار العقلي لإبطال فكرهم المنحرف القائم على عبادة الأصنام , فقد أقام عليهم الحجة، مبيناً أنّ ما يعبدونه من دون الله لا يسمع ولا ينفع ولا يملك لنفسه نفعاً ولا دفعاً، فكيف يكون إلهاً لغيره؟ ثم انتقل – عليه السلام – إلى تنفيذ دعوى الملك الذي ادعى الألوهية، فألزمه بالحجة حين طلب منه أن يأتي بالشمس من المغرب، فعجز ، وبهذا أرّسّى إبراهيم – عليه السلام – أساس المنهج العلمي في مواجهة الباطل، القائم على البرهان والدليل ومطالبة الخصم بإثبات دعواه، ولهذا الموضوع صور كثيرة في كتاب الله عز وجل منها :

فمنها قوله تعالى: { أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ ۗ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ } (٢٤).

يقول الالوسي في تطرقه لتفسير هذه الآية: قال تعالى على لسان إبراهيم: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ﴾. وفي هذا دليل على جواز انتقال المحاج من برهان إلى آخر أوضح منه، وهي مسألة مختلف فيها، وقد فسّر الانتقال في الآية على وجهين:

**الأول:** أنه انتقال حقيقي من حجة إلى أخرى.

**الثاني:** أن الانتقال وقع في المثال فقط، أي أن إبراهيم عليه السلام قال: ربي هو الذي يوجد الممكنات ويعدمها، واحتج على ذلك بمثال

ومن هنا يتبين أن القول بانتقال إبراهيم إلى حجة أخرى يستلزم محاذير عظيمة لا تليق حتى بأدنى الناس علماً، فضلاً عن خليل الرحمن وأعلم الفضلاء؛ وعليه فالصواب أن هذا ليس دليلاً آخر منفصلاً، ولا مثلاً جديداً، بل هو تنمة للدليل الأول، فإبراهيم عليه السلام حين احتج بالإحياء والإماتة، اعترض الخصم قائلاً: إن ادعت أنهما يقعان بلا واسطة فلا سبيل لإثباته، وإن كانا بواسطة حركة الأفلاك، فشيء شبيه بذلك موجود عند البشر. فأجاب إبراهيم: إن كانت الحياة والموت يجريان بحركات الأفلاك، فإن تلك الحركات هي من الله تعالى، فلا يخرج الإحياء والإماتة عن أن يكونا من فعله سبحانه، أما البشر فلا قدرة لهم على تحريك الأفلاك أصلاً، وبالتالي لا يصح نسبتها إليهم؛ وبهذا الفهم، تنتفي جميع الإشكالات السابقة، ويستقيم معنى الآية بلا لزوم لأي محذور<sup>(٢٥)</sup>.

وفي هذا الكلام بيان الحجج العقلية التي استخدمها إبراهيم عليه الصلاة والسلام في محاجة النمرود بتفاصيل الأدلة العقلية العميقة والتي لم يسقها جزافاً بل انتقاها بعناية وتدقيق وفي ذلك يقول السعدي: قال إبراهيم: (رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ) أي أن ربي هو المتفرد بالتصرف في الكون، وخص بالذكر الإحياء والإماتة لأنهما أعظم مظاهر التدبير، فالإحياء أصل الحياة الدنيا، والإماتة بداية ما يكون في الآخرة.

الإحياء والإماتة، فلما اعترض الخصم جاء بمثال أوضح لدفع المماحكة.

**غير أن العلماء أوردوا على الوجهين إشكالات، منها:**

إذا طرح المبطل شبهةً وسمعها الناس، وجب على المحق القادر أن يزيلها في الحال حتى لا يلتبس الحق بالباطل، فكيف يليق بنبي معصوم أن يترك الرد عليها وينتقل إلى أمر آخر؟

ترك الرد على شبهة الخصم يوهم ضعف موقف الرسول وقلة شأنه، وهو أمر لا يجوز.

لو كان الانتقال من حجة إلى أخرى جائزاً، فلا بد أن تكون الثانية أوضح من الأولى، وهنا الأمر بالعكس، لأن الإحياء والإماتة لا قدرة للمخلوقين عليهما، بينما تحريك الأجسام قد يتصور أن يقدر عليه بعض المخلوقين العظام، فكيف يترك إبراهيم الدليل الأقوى (الإحياء والإماتة) إلى دليل أضعف (طلوع الشمس)؟

إن الخصم لم يستح أن يعارض الإحياء والإماتة الإلهيين بالقتل والإفراج، فمن الممكن أن يعارض حجة طلوع الشمس أيضاً بالقول: "أنا الذي أطلعها من المشرق، فإن كان لك إله فقل له أن يطلعها من المغرب." ولو وقع ذلك، لكان لا بد من تحقق طلوع الشمس من المغرب، وعندها يكون الدليل على الصانع هو هذا الطلوع لا الأول، فيضيع المقصود كما ضاع المثال الأول.

على هيئتها، ف جاء استدلال إبراهيم ببرهانين  
ينقضان هذه الألوهية الباطلة من أساسها:

**الأول:** أن الله وحده هو الذي يحيي ويميت،  
ومن كانت حياته ومماته بيد غيره، لا يصلح أن  
يكون إلهاً لا في حياته ولا بعد موته.

**الثاني:** أن الله وحده هو القادر على تدبير  
الكواكب، ومنها الشمس، التي هي أعظمها  
وأظهرها (٢٦).

هذا نموذج من الحوار في القصص القرآني  
الذي يستند على تحريك العقل والاستدلال على  
وجود الخالق وقدرته من خلال هذه الميزة  
الربانية التي اودعها الله تعالى في خلقه وكرمهم  
بها على سائر المخلوقات .

ومن تلك الحوارات الفكرية في قصص  
القرآن ما حاج به ابراهيم عليه الصلاة والسلام  
في قصة تكسير الاوثان حيث دعاهم صراحة  
الى استخدام عقولهم في التمييز بين الحق  
والباطل وذلك في قوله تعالى: { قَالَ أَفْتَعْبُدُونَ  
مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ ، أَفِ  
لَكُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ } (٢٧)،  
تحدثت هذه الآيات الكريمة عن حوار ابراهيم  
عليه الصلاة والسلام مع قومه محاججاً اياهم  
بالدليل العقلي قائلاً: كيف تعبدون ما لا يجلب  
لكم نفعاً ولا يدفع عنكم ضرراً؟! وأنتم تعلمون  
أن هذه الأصنام لا تملك أن تحمي نفسها ممن  
يريد بها سوءاً، ولا تستطيع أن تتكلم لو سُئلت

فقال له الذي يجادلوه: {أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ}،  
ولم يقل: "أنا الذي أحوي وأميت"، لأنه لم يدع  
استقلاله بالفعل، وإنما زعم أنه يفعل شيئاً شبيهاً  
بفعل الله، حيث يقتل شخصاً فبإرادته موتاً، ويعفو  
عن آخر فيعده إحياءً.

فلما رأى إبراهيم أن خصمه يتعمد المغالطة  
ويحتج بما لا يصلح أن يكون حتى شبهة، انتقل  
معه إلى حجة أوضح فقال: {فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي  
بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ}،  
أي إن كان صادقاً في دعواه فليأت بما هو  
مشاهد مقرّ به عند كل أحد، حتى عند الكافر  
نفسه.

فلما ألزمه بما لا يمكنه دفعه ولا التعلل  
فيه، {بُهِتَ الَّذِي كَفَرَ}، أي تحير وانقطع عن  
الجواب، وسقطت شبهته، وظهر عجزه، وهذه  
هي حال المبطل المعاند، يحاول مقاومة الحق  
فينقلب مغلوباً مقهوراً، ومن هنا قال تعالى: {  
وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ}، أي يتركهم في  
ضلالهم لأنهم اختاروه لأنفسهم، ولو كانوا  
صادقين في طلب الحق لهداهم إليه ويسر لهم  
سبيله.

فالآية تحمل برهاناً قاطعاً على تفرد الله  
بالخلق والتدبير، وما دام وحده الخالق المدبّر،  
فالواجب أن يُفرد بالعبادة، والتوكل، والإنابة  
في كل الأحوال.

وقد أشار المفسرون نكتة دقيقة في هذه  
المناظرة، وهي أن الشرك في أصله مستند إلى  
عبادة الكواكب والقبور، ثم صوّرت الأصنام

عن الحق، كلما جاءه البرهان ازداد إصراراً على باطله، وتمادى في غيّه، فهذا إبراهيم الخليل عليه السلام قد كسر أصنامهم فجعلها حطاماً، وأراهم عجزها إذ لا تنطق ولا تدفع عن نفسها ضرراً، وكان الواجب عليهم أن يسألوا للحق حين ظهر جلياً أمامهم، لكنهم بدل ذلك، أصرّوا على عنادهم، وغرقوا في ضلالهم، حتى بلغ بهم الكبر أن عزموا على إحراق من جاءهم بالحق المبين (٢٩).

ومن خلال ما تقدم نجد أن استخدام الدليل العقلي في الدعوة الى الله لتحريك ذهن المتلقي كانت من أساسيات أساليب الرسل عليهم الصلاة والسلام وهو ذاته أسلوب القرآن من خلال دعوته الى تحريك العقول واستنهاض الهمم في انتهاج منهج الحق وكما سنتناول بعض الآيات التي حث فيها القرآن الكريم على الاستدلال بالعقل في المبحث القادم بمشيئة الله تعالى .

### ثانياً : الامثال القرآنية وخطابها للعقل .

اعتمد القرآن الكريم في مواجهة الأفكار الباطلة ومعالجة القضايا العقدية والفكرية على أسلوب ضرب الأمثال، وهو من أبرز الأساليب التي تكررت في آياته لما لها من أثر عميق في نفوس الناس. قال تعالى: {وَتِلْكَ الْأَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ} (٣٠) .

وقد أوضح أبو السعود أن هذا الأسلوب من أبلغ وسائل البيان والتذكير، إذ قال: "في

عَمَّنْ أذَاهَا لَتَخْبِرَ عَنْهُ، فكيف يليق بكم أن تسجدوا لما هو عاجز عن أبسط الأمور؟! ألا تستحون من ذلك؟

وكما روي عن ابن إسحاق: إن هذه الأصنام لم تستطع أن تدفع الأذى عن نفسها، ولا أن تخبركم بمن فعل ذلك بها، فكيف يمكن أن تنفَعكم أو تضرركم؟

ثم قال الله تعالى على لسان إبراهيم: "أَفِ لَكُمْ" أي: قُبْحًا لكم وللآلهة التي تعبدونها من دون الله، ألا تعقلون قبح ما تفعلون حين تركنون لعبادة ما لا يملك ضرراً ولا نفعاً؟! فدعوا هذه الأوهام، واعبدوا الله وحده، خالق السماوات والأرض، الذي بيده وحده النفع والضرر (٢٨) .

وعندما واجه إبراهيم عليه السلام قومه بهذه الكلمات، وجد فيها مجالاً قوياً للاحتجاج عليهم، فوبّخهم على عبادتهم لتماثيل عاجزة لا تملك نفعاً ولا ضرراً، ثم صغّر شأنها وحقرها بقوله: «أَفِ لَكُمْ»، وهي كلمة تُقال عادةً عند رؤية شيء مستفذر، واستعيرت هنا للتعبير عن كراهية هذا الفعل القبيح، ولما أقام عليهم الدليل الواضح وغلبهم بالحجة والعقل، لم يجدوا رداً إلا أن أظرقوا رؤوسهم خجلاً وعجزاً، لكن العناد غلب عليهم، فاستكبروا وانصرفوا إلى طريق البطش والظلم بدل أن يستسلموا للحق .

وفي قوله تعالى: {أَفَلَا تَعْقِلُونَ} هو استفهام يقصد به النفي والإنكار، وفيه توبيخ لهم وحث على إعمال العقل وعدم إهماله؛ فالذي يُعرض

## أثر ضرب الأمثال في الاستدلال العقلي والإقناع فكرة ادعاء الألوهية نموذجاً :

ضرب القرآن الكريم الأمثال لبيان بطلان دعوى الألوهية، سواء كانت ليُشر أو أصنام أو أوثان. قال تعالى: { يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ قَاسِمٌ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْأَلُهمُ الذُّبَابُ شَيْئاً لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ، مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ } (٣١).

اختيار الذباب - وهو من أصغر المخلوقات - جاء للتأكيد على عجز تلك الآلهة المزعومة؛ إذ كلما صَغُرَ التحدي زادت الفضيحة للمدَّعي، فالآية تبين أن هذه الآلهة عاجزة عن خلق ذبابة، بل أعجز من ذلك: لا تستطيع استرداد ما يسلبه منها الذباب.

وقد وضَّح ابن كثير - رحمه الله - هذا المعنى قائلاً: "يبين الله حقارة الأصنام وسخافة عقول عابديها... فلو اجتمع كل ما يُعبد من دون الله ليخلق ذبابة واحدة ما قدروا، وإن سلبهم الذباب شيئاً لا يستطيعون استنقاذه، مع أن الذباب من أضعف مخلوقات الله (٣٢).

ويرى سيد قطب أن الآية نداء عام للبشرية كلها، إذ يقول: "إنه مثل يقرر قاعدة عامة: أن كل من تُتخذ إلهاً من دون الله - من أصنام أو أوثان أو بشر - عاجز حتى عن خلق ذبابة، بل أعجز من ذلك: لا يملك أن يستنقذ منها ما تسلبه. واختيار الذباب له دلالة عميقة؛ فهو

ضربها زيادة إفهام وتذكير، وتصوير للمعاني بصورة المحسوسات".

بينما لخص الإمام البركوي أهميته بقوله: "ضرب الأمثال في القرآن يشتمل على أمور عديدة: التذكير، والوعظ، والحث، والزجر، والاعتبار، والتقرير، وترتيب المراد للعقل وتصويره في هيئة المحسوسات".

كما أكد الإمام الشافعي - رحمه الله - على ضرورة إدراك هذا الأسلوب وفهمه، حيث قال: "ثم معرفة ما ضرب فيه من الأمثال الدالة على طاعته المبيّنة لاجتناب معصيته".

لقد أولى العلماء - قديماً وحديثاً - اهتماماً بالغاً بأسلوب الأمثال القرآنية، وعدّوه من مباحث علوم القرآن الأساسية، فلا يكاد يخلو كتاب في هذا المجال من باب خاص للأمثال، بل إن بعضهم ألف مؤلفات مستقلة فيها، .

ولم يقتصر أثر هذا الأسلوب على العلماء فقط، بل كان له حضور في المجال التربوي أيضاً؛ إذ وظّفه المربّون وسيلة تعليمية مؤثرة في بناء عقول الناشئة وتقريب المعاني لهم، وقد جاء في كتاب الإقناع في التربية الإسلامية: إن ضرب الأمثال من أفضل الأساليب التي تقرب المعاني للأذهان، فهو يشبّه الأمور المجردة بالمحسوسات، ويجعل عالم الغيب كأنه مشاهد محسوس.

٣. أهمية ترسيخ ثقافة الحوار في مختلف شرائح المجتمع المسلم، وجعلها ركيزة أساسية في البيت والمجتمع، لما لذلك من دور في الحد من التعصّب للرأي الواحد.

٤. أهمية تنويع الأساليب الدعوية بحيث يستخدم الداعية القصة أو الحوار أو ضرب الأمثال تبعاً لطبيعة الموقف الدعوي والفئة المستهدفة، بما يضمن وصول الرسالة بفعالية أكبر.

٥. ضرورة التزام الداعية بالصدق والدقة عند توظيف أي أسلوب دعوي، مع تجنب الروايات والمعلومات المشكوك في صحتها، مثل الإسرائيليات والأحاديث الضعيفة.

٦. إثبات أن الهدف الأساس للقرآن الكريم يتمثل في بناء إيمان الإنسان على أساس الاقتناع العقلي لا على الإكراه أو الإجبار، وذلك من خلال اعتماد منهج قائم على الحجة والبرهان.

٧. ضرورة تسلّح الداعية المسلم بالعلم والحجة ليكون قادراً على المحاجة والإقناع، باعتبار أن الدعوة الرشيدة لا تقوم إلا على البرهان العقلي السليم.

٨. أهمية ترسيخ ثقافة الحوار في مختلف شرائح المجتمع المسلم، وجعلها ركيزة أساسية في البيت والمجتمع، لما لذلك من دور في الحد من التعصّب للرأي الواحد.

صغير حقير، ومع ذلك يحمل أخطر الأمراض ويسلب أعزّ النفائس، ومن هنا يظهر ضعف الآلهة المدعاة عجزاً بيّناً<sup>(٣٣)</sup>.

وهكذا يتبين أن الله تعالى استخدم مثل الذبابة ليوظ العقول، ويظهر سخافة فكرة الألوهية لغيره جل وعلا، فلو تدبر الناس هذا المثل البسيط لأدركوا أن ادعاء وجود إله مع الله باطل لا يستند إلى عقل ولا إلى برهان، ولا يؤمن به إلا من عطلّ بصيرته أو قلد بغير حجة ولا دليل.

## الخاتمة

بعد استعراض ما استطعت استخراج من أساليب المنهج القرآني في الاستدلال العقلي، وما يمكن توظيفه من الأدلة العقلية في فهم معاني القرآن، وقد هذا خلص البحث إلى مجموعة من النتائج، أبرزها:

١. إثبات أن الهدف الأساس للقرآن الكريم يتمثل في بناء إيمان الإنسان على أساس الاقتناع العقلي لا على الإكراه أو الإجبار، وذلك من خلال اعتماد منهج قائم على الحجة والبرهان.

٢. ضرورة تسلّح الداعية المسلم بالعلم والحجة ليكون قادراً على المحاجة والإقناع، باعتبار أن الدعوة الرشيدة لا تقوم إلا على البرهان العقلي السليم.

## الهوامش

٩. أهمية تنويع الأساليب الدعوية بحيث يستخدم الداعية القصة أو الحوار أو ضرب الأمثال تبعاً لطبيعة الموقف الدعوي والفئة المستهدفة، بما يضمن وصول الرسالة بفعالية أكبر.
١٠. ضرورة التزام الداعية بالصدق والدقة عند توظيف أي أسلوب دعوي، مع تجنّب الروايات والمعلومات المشكوك في صحتها، مثل الإسرائيليات والأحاديث الضعيفة.
١١. الدعوة إلى تفعيل الحوار العقلي بين أفراد المجتمع المسلم من خلال المناهج الدراسية، ولا سيما في المراحل الأساسية، حتى ينشأ الفرد على مبدأ الحوار ويصبح جزءاً من شخصيته.
١٢. التنوع في أساليب عرض الدعوة باستخدام القصة وضرب الأمثال وغيرها من الأساليب العقلية، مع ضرورة الابتعاد عن الاقتصار على أسلوب التلقين المباشر.
١٣. وضع قواعد واضحة ومتفق عليها للحوار، بما يضمن أن يكون الحوار مثمراً وبنّاءً، بعيداً عن الجدل العقيم غير ذي الفائدة.
- ١- البقرة: ٢٦٩.
- ٢- ينظر: الكليات، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م. تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري / وينظر الفروق اللغوية، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (المتوفى: نحو ٣٩٥ هـ، حققه وعلق عليه: محمد إبراهيم سليم، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر (ص ٧٠)، وينظر تكملة المعاجم العربية، المؤلف: رينهارت بيتر آن دوزي (المتوفى: ١٣٠٠ هـ) نقله إلى العربية وعلق عليه: ج ١ - ٨ محمد سليم النعمي ج ١، ١٠، ٩: جمال الخياط الناشر: وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية ط: ١، من ١٩٧٩ - ٢٠٠٠ م الأجزاء: ١١ .
- ٣- التوقيف على امهات التعاريف محمد عبد الرؤوف المناوي ت / ١٠٣١ تحقيق د. محمد رضوان الداية الناشر دار الفكر المعاصر أدار الفكر ١٤١٠ بيروت، دمشق عدد الأجزاء ١ (ص ٣٤٠).
- ٤- التعريفات، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (المتوفى: ٨١٦ هـ)، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط/ ١ / ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م عدد الأجزاء: ١ (ص ١٧) .
- ٥- موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (المتوفى: بعد ١١٥٨ هـ) تقديم وإشراف ومراجعة: د. رفيع العجم، تحقيق: د. علي دحروج، نقل النص الفارسي إلى العربية: د. عبد الله الخالدي، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت - ط/ ١ - ١٩٩٦ م. عدد الأجزاء: ٢ (١ / ١٥١) وينظر: التوقيف على امهات التعاريف (ص ٣٤٠).

- ٦- البحر المحيط في أصول الفقه، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت: ٧٩٤هـ) / دار الكتب ط/ ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م عدد الأجزاء: ٨ (١/٥٤).
- ٧- ينظر: منهج علماء الحديث والسنة في أصول الدين، د مصطفى محمد حلمي، دار الكتب العلمية - بيروت ط/ ١ - ١٤٢٦هـ عدد الأجزاء: ١ (ص: ٢٩).
- ٨- ينظر: مجموع الفتاوى لتقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحراني (ت: ٧٢٨هـ) المحقق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية ١٤١٦هـ / ١٩٩٥م (٧/ ٥٣٩).
- ٩- ينظر: البرهان في علوم القرآن: محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي أبو عبد الله الناشر: دار المعرفة - بيروت، ١٣٩١ تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم عدد الأجزاء: ٤ (٢/ ٢٤).
- ١٠- ينظر إحياء علوم الدين: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى: ٥٠٥هـ) الناشر: دار المعرفة - بيروت عدد الأجزاء: ٤ (١/ ١٣).
- ١١- ينظر: المصدر نفسه (١/ ٨٥).
- ١٢- ال عمران/ ١٩١
- ١٣- ينظر: معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي: محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٠هـ) المحقق: عبد الرزاق المهدي الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، ١٤٢٠هـ عدد الأجزاء: ٥، (١/ ٥٥٦).
- ١٤- العنكبوت: ٤٣
- ١٥- ق: ٣٧
- ١٦- ينظر: إحياء علوم الدين للغزالي (١/ ١٣).
- ١٧- الملك: ١٠
- ١٨- ينظر: في ظلال القرآن أسيد قطب، دار الشرق، القاهرة، سنة ٢٠١٣ ط/ ١٥ (٢/ ٨٠٥).
- ١٩- ينظر: إحياء علوم الدين للغزالي (١/ ٨٥).
- ٢٠- آل عمران: ١٩١
- ٢١- ينظر: معالم التنزيل للبغوي (١/ ٥٦٦).
- ٢٢- البقرة: ٣٠
- ٢٣- ينظر: تفسير القرآن العظيم أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ) المحقق: سامي بن محمد سلامة، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط: ٢، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م عدد الأجزاء: ٨ - ١ / ٢٠١٦
- ٢٤- البقرة: ٢٥٨
- ٢٥- ينظر: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، المؤلف: شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألويسي (المتوفى: ١٢٧٠هـ) تحقيق: علي عبد الباري عطية دار الكتب العلمية - بيروت ط/ ١، ١٤١٥هـ عدد الأجزاء: ١٦ (٢/ ١٨)
- ٢٦- ينظر: تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (المتوفى: ١٣٧٦هـ) تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحي الناشر: مؤسسة الرسالة ط/ ١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م عدد الأجزاء: ١ (ص: ١١١)
- ٢٧- الأنبياء: ٦٦، ٦٧
- ٢٨- ينظر: جامع البيان في تأويل القرآن، المؤلف: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (ت: ٣١٠هـ) المحقق: أحمد محمد شاكر الناشر: مؤسسة الرسالة ط: ١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م عدد الأجزاء: ٢٤ (١٨/ ٤٦٤)
- ٢٩- ينظر: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز المؤلف: أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (المتوفى: ٥٤٢هـ) المحقق: عبد

٦- تكملة المعاجم العربية ، المؤلف: رينهارت بيتر آن دوزي (المتوفى: ١٣٠٠هـ) نقله إلى العربية وعلق عليه: ج١ - ٨ محمد سليم النعيمي ج٩، ١٠: جمال الخياط الناشر: وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العراقية ط: ١، من ١٩٧٩-٢٠٠٠ م.

٧- التوقيف على امهات التعاريف أحمد عبد الرؤوف المناوي ت / ١٠٣١ تحقيق د. محمد رضوان الدايدة الناشر دار الفكر المعاصر أدار الفكر ١٤١٠ بيروت، دمشق عدد الأجزاء ١.

٨- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان عبد الرحمن بن ناصر بن عبد الله السعدي (المتوفى: ١٣٧٦هـ) تحقيق: عبد الرحمن بن معلا اللويحي الناشر: مؤسسة الرسالة ط/ ١٤٢٠هـ-٢٠٠٠ م.

٩- جامع البيان في تأويل القرآن، المؤلف: محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (المتوفى: ٣١٠هـ) المحقق: أحمد محمد شاكر الناشر: مؤسسة الرسالة ط: ١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠ م.

١٠- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، المؤلف: شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألويسي (المتوفى: ١٢٧٠هـ) تحقيق: علي عبد الباري عطية دار الكتب العلمية - بيروت ط/ ١، ١٤١٥هـ.

١١- زهرة التفاسير المؤلف: محمد بن أحمد بن مصطفى بن أحمد المعروف بأبي زهرة (المتوفى: ١٣٩٤هـ) دار النشر: دار الفكر العربي .

١٢- في ظلال القرآن أسيد قطب ، دار الشرق ، القاهرة ، سنة ٢٠١٣ ط / ١٥ .

١٣- الفروق اللغوية ، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (المتوفى: نحو ٣٩٥هـ، حققه وعلق عليه: محمد إبراهيم سليم ، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة - مصر .

السلام عبد الشافي محمد الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤٢٢هـ (٤ / ٨٨)؛ وينظر: زهرة التفاسير المؤلف: محمد بن أحمد بن مصطفى بن أحمد المعروف بأبي زهرة (المتوفى: ١٣٩٤هـ) دار النشر: دار الفكر العربي عدد الأجزاء: ١٠ (٩ / ٤٨٩٠)

٣٠- العنكبوت: ٤٣

٣١- الحج: ٧٣-٧٤

٣٢- ينظر: تفسير ابن كثير (٥ / ٤٥٣)

٣٣- ينظر: في ظلال القرآن لسيد قطب (٤ / ٢٤٤٣).

## المصادر

### القرآن الكريم

١- إحياء علوم الدين: أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (المتوفى: ٥٠٥هـ) الناشر: دار المعرفة - بيروت.

٢- البحر المحيط في أصول الفقه، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (ت: ٧٩٤هـ) أدار الكتبي ط/ ١، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

٣- البرهان في علوم القرآن: محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي أبو عبد الله الناشر: دار المعرفة - بيروت، ١٣٩١ تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم.

٤- التعريفات، علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (المتوفى: ٨١٦هـ)، المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط/ ١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م.

٥- تفسير القرآن العظيم أبو الفداء إسعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ) المحقق: سامي بن محمد سلامة الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط: ٢، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م.

- 2-Al-Baḥr al-Muḥīṭ fī Uṣūl al-Fiqh, Abū ‘Abd Allāh Badr al-Dīn Muḥammad ibn ‘Abd Allāh ibn Bahādūr al-Zarkashī (d. 794 AH), Dār al-Kutubī, 1st ed., 1414 AH / 1994 CE, 8 volumes.
- 3-Badā’i’ al-Tafsīr, by Ibn al-Qayyim al-Jawzī, edited by Ṣāliḥ al-Shāfi‘ī, 1st ed., Riyadh: Dār Ibn al-Jawzī.
- 4-Al-Burhān fī ‘Ulūm al-Qur’ān, Muḥammad ibn Bahādūr ibn ‘Abd Allāh al-Zarkashī (Abū ‘Abd Allāh), Publisher: Dār al-Ma‘rifah – Beirut, 1391 AH, Edited by: Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, 4 volumes.
- 5-Al-Ta‘rifāt, ‘Alī ibn Muḥammad ibn ‘Alī al-Zayn al-Sharīf al-Jurjānī (d. 816 AH), Edited and reviewed by a group of scholars under the supervision of the publisher, Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah – Beirut, 1st ed., 1403 AH / 1983 CE, 1 volume.
- 6-Tafsīr al-Qur’ān al-‘Azīm, Abū al-Fidā’ Ismā‘īl ibn ‘Umar ibn Kathīr al-Qurashī al-Baṣrī, then al-Dimashqī (d. 774 AH), Edited by: Sāmī ibn Muḥammad Salāmah, Publisher: Dār Ṭayyibah li-l-Nashr wa-l-Tawzī’, 2nd ed., 1420 AH / 1999 CE, 8 volumes.
- 7-Takmila al-Ma‘ājim al-‘Arabiyyah (Supplement to Arabic Lexicons), Reinhart Pieter Anne Dozy (d. 1300 AH), ١٤ - الكليات ، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفوي مؤسسة الرسالة - بيروت - ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م. تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري .
- ١٥ - المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز المؤلف: أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (المتوفى: ٥٤٢ هـ) المحقق: عبد السلام عبد الشافي محمد الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ط: ١ - ١٤٢٢ هـ .
- ١٦ - معالم التنزيل في تفسير القرآن = تفسير البغوي: محيي السنة ، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٠ هـ) المحقق: عبد الرزاق المهدي الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ .
- ١٧ - منهج علماء الحديث والسنة في أصول الدين ، د مصطفى محمد حلمي ، دار الكتب العلمية - بيروت ط / ١ - ١٤٢٦ هـ .
- ١٨ - موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ، محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الخنفي التهانوي (المتوفى: بعد ١١٥٨ هـ) تقديم وإشراف ومراجعة: د. رفيق العجم ، تحقيق: د. علي دحروج ، نقل النص الفارسي إلى العربية: د. عبد الله الخالدي ، مكتبة لبنان ناشرون - بيروت - ط / ١ - ١٩٩٦ م.

## المصادر باللغة الانكليزية

- 1-Iḥyā’ ‘Ulūm al-Dīn (Revival of the Religious Sciences), Abū Hāmid Muḥammad ibn Muḥammad al-Ghazālī al-Ṭūsī (d. 505 AH), Publisher: Dār al-Ma‘rifah – Beirut, 4 volumes.

- Publisher: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah – Beirut, 1st ed., 1415 AH, 16 volumes.
- 12-Zahrat al-Tafāsīr, Muḥammad ibn Aḥmad ibn Muṣṭafā Abū Zahrah (d. 1394 AH), Publisher: Dār al-Fikr al-‘Arabī, 10 volumes.
- 13-Fī Zilāl al-Qur’ān (In the Shade of the Qur’an), Sayyid Quṭb, Publisher: Dār al-Sharq – Cairo, 15th ed., 2013 CE.
- 14-Al-Furūq al-Lughawīyyah, Abū Hilāl al-Ḥasan ibn ‘Abd Allāh ibn Sahl ibn Sa’īd ibn Yaḥyā ibn Mihrān al-‘Askarī (d. c. 395 AH), Edited and annotated by: Muḥammad Ibrāhīm Salīm, Publisher: Dār al-‘Ilm wa al-Thaqāfah, Cairo – Egypt.
- 15-Al-Kulliyyāt, Abū al-Baqā’ Ayyūb ibn Mūsā al-Ḥusaynī al-Kafawī, Edited by: ‘Adnān Darwīsh & Muḥammad al-Miṣrī, Publisher: Mu’assasat al-Risālah – Beirut, 1419 AH / 1998 CE.
- 16-Majmū’ al-Fatawā, Taqī al-Dīn Abū al-‘Abbās Aḥmad ibn ‘Abd al-Ḥalīm ibn Taymiyyah al-Ḥarrānī (d. 728 AH), Edited by: ‘Abd al-Raḥmān ibn Muḥammad ibn Qāsim, Publisher: King Fahd Complex for the Printing of the Holy Qur’an, Madinah, Saudi Arabia, 1416 AH.
- 17-Al-Muḥarrar al-Wajīz fī Tafsīr al-Kitāb al-‘Azīz, Abū Muḥammad
- Translated and annotated by: Vol. 1–8 Muḥammad Salīm al-Nu‘aymī, Vols. 9–10: Jamāl al-Khayyāt, Publisher: Ministry of Culture and Information, Republic of Iraq, 1st ed., 1979–2000 CE, 11 volumes.
- 8-Al-Tawqīf ‘alā Ummhāt al-Ta’ārīf, Muḥammad ‘Abd al-Ra’ūf al-Munāwī (d. 1031 AH), Edited by: Dr. Muḥammad Riḍwān al-Dāyah, Publisher: Dār al-Fikr al-Mu’āṣir / Dār al-Fikr, Beirut–Damascus, 1410 AH, 1 volume.
- 9-Taysīr al-Karīm al-Raḥmān fī Tafsīr Kalām al-Mannān, ‘Abd al-Raḥmān ibn Nāṣir ibn ‘Abd Allāh al-Sa’dī (d. 1376 AH), Edited by: ‘Abd al-Raḥmān ibn Ma’lā al-Luwayḥīq, Publisher: Mu’assasat al-Risālah, 1st ed., 1420 AH / 2000 CE, 1 volume.
- 10-Jāmi’ al-Bayān fī Ta’wīl al-Qur’ān, Muḥammad ibn Jarīr ibn Yazīd ibn Kathīr ibn Ghālīb al-Āmilī, Abū Ja’far al-Ṭabarī (d. 310 AH), Edited by: Aḥmad Muḥammad Shākīr, Publisher: Mu’assasat al-Risālah, 1st ed., 1420 AH / 2000 CE, 24 volumes.
- 11-Rūḥ al-Ma’ānī fī Tafsīr al-Qur’ān al-‘Azīm wa al-Sab’ al-Mathānī, Shihāb al-Dīn Maḥmūd ibn ‘Abd Allāh al-Ḥusaynī al-Ālūsī (d. 1270 AH), Edited by: ‘Alī ‘Abd al-Bārī ‘Atīyyah,

‘Abd al-Ḥaqq ibn Ghālib ibn ‘Abd al-Raḥmān ibn Tammām ibn ‘Aṭīyyah al-Andalusī al-Muḥāribī (d. 542 AH), Edited by: ‘Abd al-Salām ‘Abd al-Shāfi Muḥammad, Publisher: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah – Beirut, 1st ed., 1422 AH.

18-Ma‘ālim al-Tanzīl fī Tafsīr al-Qur’ān (Tafsīr al-Baghawī), Muḥyī al-Sunnah, Abū Muḥammad al-Ḥusayn ibn Mas‘ūd ibn Muḥammad ibn al-Farrā’ al-Baghawī al-Shāfi‘ī (d. 510 AH), Edited by: ‘Abd al-Razzāq al-Mahdī, Publisher: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī – Beirut, 1st ed., 1420 AH, 5 volumes.

19-Manhaj ‘Ulamā’ al-Ḥadīth wa al-Sunnah fī Uṣūl al-Dīn, Dr. Muṣṭafā Muḥammad Ḥilmī, Publisher: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah – Beirut, 1st ed., 1426 AH, 1 volume.

20-Mawsū‘at Kashshāf Iṣṭilāḥāt al-Funūn wa al-‘Ulūm, Muḥammad ibn ‘Alī ibn al-Qāḍī Muḥammad Ḥāmid ibn Muḥammad Ṣābir al-Fārūqī al-Ḥanafī al-Tahānawī (d. after 1158 AH), Supervised by: Dr. Rafīq al-‘Ajām, Edited by: Dr. ‘Alī Daḥrūj, Persian text translated into Arabic by: Dr. ‘Abd Allāh al-Khālīdī, Publisher: Maktabat Lubnān Nāshirūn – Beirut,

## The Employment of Rational Reasoning in Understanding the Qur'anic Text

Lect.Dr. Ahmed Saad Abdul-Jabbar Al-Samarrai  
Al-Mansour University College

### Abstract

The intellect is regarded as the primary faculty of human reflection and contemplation; without it, one would be unable to comprehend the signs of God, whether those revealed in His Noble Book or those manifested in the universe as proofs and indications. Accordingly, the Qur'an established reason as the foundation of moral responsibility, exempting those deprived of it as well as children who have not yet reached the age of discernment, and addressing only the rational and accountable. Through such guidance, it becomes evident that the Qur'an has laid down a divine methodology grounded in the activation of reason, prohibiting its neglect or its misuse in ways that harm individuals or society. From this perspective, the present study endeavors to explore the features of this Qur'anic methodology by returning to the Book of God, while also drawing upon the major works of Qur'anic exegesis and related sources concerned with reason and contemplation.

**Keywords:** Rational evidence, Qur'anic interpretation, interpretation through rational evidence, understanding the Qur'anic text