

التحولات الجيوسياسية في ظل سباق التسلح التكنولوجي

الباحثة فاطمة عامر جابر *

أ.م.د. حسام ممدوح خيرو

النظام العالمي. وتستعرض الرسالة كذلك أبرز انعكاسات هذا السباق على العلاقات بين القوى الكبرى، وفي مقدمتها الولايات المتحدة والصين، فضلاً عن موقع الفاعلين الدوليين الآخرين في هذه المعادلة المتغيرة.

الكلمات المفتاحية: سباق التفوق التكنولوجي - التحولات الجيوسياسية - الهيمنة التكنولوجية - الذكاء الاصطناعي - التنافس الأمريكي-الصيني - السيادة الرقمية

أهمية البحث:

تتبع أهمية هذه الدراسة من التحولات العميقة التي أحدثتها الثورة الرقمية في بنية النظام الدولي، إذ لم يعد التفوق العسكري وحده العامل الحاسم في تشكيل موازين القوى، بل أصبحت التكنولوجيا بأبعادها السيبرانية والمعرفية والصناعية -مُكوِّناً جوهرياً للقوة الشاملة للدول. وتبرز هذه الرسالة كيف أسهم سباق التفوق التكنولوجي بين القوى الكبرى في إعادة

المقدمة

يشهد النظام الدولي في العقود الأخيرة تحوُّلاً بنيويًا عميقاً بفعل الثورة الرقمية التي أعادت تعريف مصادر القوة وأساليب ممارستها على المستوى العالمي. فلم تعد القوة تُقاس بامتلاك الجغرافيا أو الثروات المادية أو التفوق العسكري التقليدي، بل أصبحت مرتبطة بقدرة الدول على إنتاج التكنولوجيا المتقدمة، والتحكم بالبنى التحتية الرقمية، وصياغة المعايير الحاكمة للتقنيات الناشئة. وفي هذا السياق برز سباق التفوق التكنولوجي بوصفه أحد أهم محركات إعادة تشكيل التوازنات الجيوسياسية، إذ انتقل مركز الثقل من القوة الصلبة إلى القوة المعرفية والتكنولوجية التي أضحت تمثل رافعة متعددة الأبعاد للهيمنة العسكرية والاقتصادية والرمزية. ومن هنا تأتي هذه الرسالة لتحليل الدور البنيوي للتكنولوجيا في إعادة تشكيل بنية القوة الدولية، وفهم كيف أصبحت الموارد التقنية - من أشباه الموصلات إلى الذكاء الاصطناعي والبنى التحتية الرقمية - عناصراً استراتيجية تحدد موقع الدول في هرم

الكبرى في إعادة تشكيل موازين القوة والهيمنة داخل النظام الدولي المعاصر؟

ويتفرّع من هذه الإشكالية عدد من التساؤلات الفرعية، أبرزها:

ويتفرّع عن هذه المشكلة عدد من الأسئلة الفرعية، منها:

كيف تغيّر مفهوم القوة الدولية في ظل صعود التكنولوجيا كعامل بنيوي؟

ما دور التحكم بالبنى التحتية الرقمية وسلاسل الإمداد التقنية في بناء النفوذ الجيوسياسي؟

كيف يؤثر التنافس الأمريكي-الصيني في إعادة توزيع القوة عالمياً؟

ما موقع الدول الصاعدة في هذا السياق، وكيف تواجه مخاطر التبعية التكنولوجية؟

فرضية البحث:

تفترض هذه الدراسة أن سباق التفوق التكنولوجي يمثل عاملاً بنيوياً يعيد تشكيل بنية القوة الدولية، وتنتقل الهيمنة من السيطرة العسكرية المباشرة إلى امتلاك منظومات التكنولوجيا المتقدمة، وسلاسل الإمداد، والمعايير التقنية العالمية.

فالدولة التي تتجح في التحكم بالموارد التكنولوجية الاستراتيجية—مثل أشباه الموصلات، الذكاء

تشكيل الجغرافيا السياسية للموارد التقنية، وفي رسم حدود جديدة للهيمنة تركز على التحكم بالمعايير التقنية وسلاسل الإمداد والابتكار، مما يجعل فهم هذا السباق ضرورة لتحليل مستقبل الأمن الدولي. كما تزداد أهمية الدراسة في ضوء تصاعد التنافس الأمريكي-الصيني، وما يرافقه من استقطابات تكنولوجية ومعيارية تطل الدول الصاعدة والاقتصادات الناشئة، الأمر الذي يجعل التكنولوجيا عاملاً بنيوياً يعيد صياغة التحالفات ومراكز النفوذ في القرن الحادي والعشرين.

منهج البحث:

تعتمد هذه الدراسة على المنهج الوصفي-التحليلي الذي يُعد من أكثر المناهج ملاءمة لدراسة التحولات الجيوسياسية ذات الطابع البنيوي. ويرتكز المنهج على، تحليل المعطيات السياسية والاستراتيجية والاقتصادية المرتبطة بسباق التفوق التكنولوجي. وتفسير سلوك الفاعلين الدوليين في ضوء علاقاتهم التكنولوجية وسلاسل الإمداد والمعايير التقنية. والاستفادة من أدبيات العلاقات الدولية التي تربط بين التحول التكنولوجي وإعادة توزيع القوة، بهذا الأسلوب، يسمح المنهج بفهم الطبيعة التنافسية لسباق التفوق التكنولوجي وتحليل انعكاساته على النظام الدولي.

مشكلة البحث:

تتمثل المشكلة الرئيسية لهذه الدراسة محاولة الإجابة عن المشكلة الآتية:

كيف أسهم سباق التفوق التكنولوجي بين القوى

مجالات الذكاء الاصطناعي، الفضاء السيبراني، والتقنيات الناشئة، محددًا أساسيًا في إعادة تشكيل موازين القوى. إن هذا التحول يعكس انتقال النظام الدولي نحو مرحلة جديدة ترتبط فيها المكانة الاستراتيجية للدول بقدرتها على إنتاج المعرفة التقنية وتوظيفها في المجالات الدفاعية، ومن هنا تبرز أهمية دراسة دور التكنولوجيا في إعادة صياغة موازين القوى باعتبارها من القوى الأكثر تأثيرًا في بنية النظام الدولي المعاصر.

١- التكنولوجيا كركيزة للهيمنة الحديثة وأثرها على توازنات القوى الدولية

شهد النظام الدولي تحولاً جوهرياً في أسس القوة والهيمنة خلال العقود الأخيرة، إذ انتقلت معايير التفوق من الاعتماد على القدرات العسكرية التقليدية إلى امتلاك أدوات الابتكار والتقنيات المتقدمة، وهذا التحول يعكس تغيراً في طبيعة النفوذ العالمي، وأصبحت التكنولوجيا أداة مركزية لإعادة تشكيل موازين القوى الدولية، وجعلت التكنولوجيا من الهيمنة ظاهرة متعددة الأبعاد، فهي تؤدي دوراً مركزياً في المجال العسكري من خلال الذكاء الاصطناعي الذي يساهم في تعزيز قدرات الاستخبارات وتحليل البيانات، والأنظمة العسكرية ذاتية التشغيل، وفي المجال الاقتصادي عبر التحكم بسلاسل التوريد الاستراتيجية وغيرها، هذه الاستخدامات تبرز أن التكنولوجيا لم تعد مجرد أداة مساندة بل أصبحت أداة لمعادلة النفوذ. (McCarthy, 2015, p. 64)

الاصطناعي، والتقنيات السيبرانية—تمتلك القدرة على إعادة صياغة قواعد اللعبة الدولية، وفرض نمط جديد من النفوذ يتجاوز القوة التقليدية. كما تشير الفرضية إلى أن التنافس الأمريكي-الصيني يُعد الإطار الحاكم لهذه التحولات، وأن موقع الدول الأخرى يُحدّد بدرجة نجاحها في بناء استقلالها التكنولوجي وتحسين سيادتها الرقمية.

الحدود الزمانية والمكانية للبحث:

يقتصر الإطار الزمني للبحث على الفترة الممتدة من ٢٠٢٠ إلى ٢٠٣٠، بوصفها المرحلة التي شهدت تصاعد سباق التفوق التكنولوجي وتحول التكنولوجيا إلى محدد بنيوي للقوة الدولية. أما الإطار المكاني فينصرف إلى النظام الدولي المعاصر، مع تركيز خاص على التنافس الأمريكي-الصيني، إلى جانب أدوار الفاعلين الدوليين الآخرين ضمن بيئة تزداد فيها أهمية الفضاء السيبراني وسلاسل الإمداد التكنولوجية العالمية

أولاً: التكنولوجيا كركيزة لإعادة تشكيل بنية القوة الدولية

يشكّل التطور التكنولوجي أحد المتغيرات البنوية في النظام الدولي المعاصر، إذ أضحت معياراً رئيسياً لإعادة توزيع القوة بين الفاعلين الدوليين. فالمفاهيم التقليدية للقوة، القائمة على التفوق العسكري والموارد الطبيعية، لم تعد كافية لتفسير أنماط الصعود والتراجع، وأصبح التفوق في

التكنولوجية العملاقة مثل "Google" *^١ و"مايكروسوفت" *^٢ دوراً يتجاوز مجرد النشاط الاقتصادي، إذ أصبحت هذه الشركات أدوات للنفوذ الجيوسياسي، ومؤثرة في قرارات الدول عبر هيمنتها على البيانات والمعرفة، وهذا البعد يبرز أن التكنولوجيا لم تعد حبيسة نطاق الدولة فقط بل أصبحت قوة عابرة للحدود تؤثر في توزيع السلطة بين الفاعلين التقليديين وغير التقليديين. (Newman & Farrell, ٢٠١٩, p ١٠٢)

ويضاف إلى ذلك أن التقدم التكنولوجي يعزز قدرة الدول على ممارسة ما يعرف بـ"الهيمنة البنيوية"، ويصبح التحكم في سلاسل القيمة العالمية للابتكار مثل إنتاج الرقائق الإلكترونية وأشباه الموصلات أداة لإخضاع الخصوم أو مكافأتهم وهو ما يجعل التكنولوجيا عنصراً يتجاوز الاستخدام العسكري المباشر إلى آليات أكثر عمقاً في التأثير على استقرار الأنظمة السياسية الأخرى. (Strange, ١٩٩٤, p ١٢١)

إن هذه الثنائية – القوة الصلبة والناعمة – تعكس أن التكنولوجيا صارت تمثل الشكل الأكثر اكتمالاً لما يسميه جوزيف ناي "القوة الذكية"، أي الدمج بين الأدوات العسكرية والقدرة على التأثير غير المباشر فالتكنولوجيا تتيح للدول الكبرى أن تستخدم الذكاء الاصطناعي في توجيه الرأي العام، وفي الوقت نفسه توظفه في بناء قدرات عسكرية غير مسبقة، مما يربط بين الردع المادي والتأثير الرمزي بشكل متكامل. (Nye, ٢٠٠٤, p ٦٧)

وفي السياق ذاته، هذه التطورات جعلت من السيطرة على التكنولوجيا شرطاً أساسياً للحفاظ على النفوذ، وأعدت توزيع القوة بين الفاعلين بشكل يختلف عن الأنماط العسكرية التقليدية، كما ساهمت الثورة الرقمية في إعادة تعريف السيادة الوطنية والأمن القومي إذ تحولت الفضاءات السببرانية إلى ساحات صراع. (Nye, ٢٠١١, p ٩٨)

٢- التكنولوجيا كمصدر للقوة الصلبة والناعمة

لم تعد التكنولوجيا مجرد أداة داعمة للقدرات العسكرية أو الاقتصادية، بل تحولت إلى ركيزة جوهرية لإنتاج كل من القوة الصلبة والقوة الناعمة في النظام الدولي، فمن جهة ساهمت التكنولوجيا في تعزيز أدوات الردع العسكري عبر تطوير أنظمة الأسلحة الذكية والأنظمة ذاتية التشغيل التي غيرت طبيعة ساحات القتال التقليدية، هذا البعد يعكس ارتباط التكنولوجيا المباشر بمفهوم القوة الصلبة الذي يستند إلى القدرات المادية والعسكرية للدول، ومن جهة أخرى، شكّلت التكنولوجيا مورداً حيويًا للقوة الناعمة عبر التحكم في تدفقات المعلومات، وبناء الصورة الذهنية للدول، وتصدير نماذج حضارية وثقافية من خلال المنصات الرقمية، فالدول التي تسيطر على البنية التحتية للاتصالات والإنترنت قادرة على صياغة الرواية العالمية وتوجيه الرأي العام الدولي بما يخدم مصالحها الاستراتيجية. (Castells, ٢٠٠٩, p ٤٥)

كما أن الثورة الرقمية منحت الشركات

٤- انعكاس الثورة الرقمية والذكاء الاصطناعي
على مفاهيم السيادة الوطنية

أعدت الثورة الرقمية صياغة مفهوم السيادة الوطنية بصورة جذرية، ولم يعد مرتبطاً فقط بالقدرة على ضبط الحدود الإقليمية أو السيطرة على المجالين البري والبحري، بل امتد ليشمل حماية الفضاء السيبراني وإدارة تدفقات المعلومات، وإن قدرة الدولة على حماية بياناتها وبناءها التحتية الرقمية أصبحت ركناً أساسياً لممارسة السيادة. (al et Colther, ٢٠٢٤, p. ٦٣)

ان الذكاء الاصطناعي أصبح بدوره يفرض تحديات وفرصاً جديدة أمام السيادة فمن جهة يتيح للدول تطوير استقلاليتها التقنية عبر بناء أنظمة اتصالات وتحليل بيانات متقدمة، ومن جهة أخرى يفتح المجال أمام مخاطر التبعية التكنولوجية إذا احتكرت القوى الكبرى هذه التقنيات، وهنا يصبح امتلاك الذكاء الاصطناعي مسألة سيادة، ان العجز في هذا المجال يؤدي إلى تقيؤ القدرة على اتخاذ القرارات المستقلة، على سبيل المثال، استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة يمكّن الحكومات من مراقبة الحدود بشكل أكثر دقة، والتنبؤ بالتهديدات الأمنية قبل وقوعها، كما أن الاستثمار في تطوير أنظمة اتصالات محلية يقلل من الاعتماد على الخارج، ويمنح الدولة استقلالاً يحميها من الضغوط الدولية، لكن في المقابل، يمكن للتكنولوجيا أن تخترق السيادة الوطنية فلهجمات السيبرانية

٣- التكنولوجيا كسلاح جيوسياسي متعدد الأبعاد
أصبحت التكنولوجيا أداة جيوسياسية بالغة الأهمية، إذ لم يعد استخدامها مقتصرًا على ميدان القتال أو الصناعات العسكرية، بل باتت توظف في مختلف مجالات التنافس بين القوى الكبرى، فهي أداة ضغط اقتصادي من خلال التحكم بالموارد الرقمية وسلاسل الإمداد التكنولوجية، ووسيلة سياسية عبر القدرة على التأثير في شبكات المعلومات وتوجيه تدفقات البيانات، إضافة إلى كونها عنصراً أمنياً يحدد ملامح التوازنات الإستراتيجية في القرن الحادي والعشرين، وحولت الثورة الرقمية التقنيات الناشئة إلى موارد استراتيجية تُدار كما تُدار حقول النفط، ويمكن أن تتحول إلى أدوات حصار أو أوراق تفاوض، وبذلك أصبحت التكنولوجيا مصدراً لخلق تبعيات تعيد إنتاج القوة في النظام الدولي. (Schwab, ٢٠١٧, p. ٣٥)

وتتجلى الطبيعة الجيوسياسية للتكنولوجيا أيضاً في إعادة رسم شبكات التحالفات، فإلى جانب التحالفات العسكرية التقليدية مثل حلف الناتو، وبرزت صيغ جديدة مثل الناتو التكنولوجي الذي يستند إلى التنسيق في مجالات الابتكار، حماية الملكية الفكرية، والتعاون في مشاريع الذكاء الاصطناعي والفضاء السيبراني، هذا التطور يعكس أن القوة في عصر التكنولوجيا لم تعد فقط في التفوق العسكري، بل في القدرة على قيادة المنظومات التكنولوجية العابرة للحدود. (Ciuriak, ٢٠٢٣, p. ٢٧)

الدول، لكن مع نهاية القرن العشرين بدأ ميزان القوة العالمي يشهد تحولاً جذرياً، أن التكنولوجيا والمعرفة أصبحت المورد الأساسي للتفوق، هذا التحول يتضح في مثال أشباه الموصلات التي تعد بمثابة النفط الجديد، والسيطرة على إنتاج هذه الشرائح الدقيقة تحدد قدرة الدولة على تطوير أسلحتها الذكية، وشبكتها، وهنا يتبين أن التفوق العسكري نفسه أصبح معتمداً على التفوق التكنولوجي. (Rosecrance. ٤٤, ١٩٩٩, p)

هذا التحول ارتبط بظهور الاقتصاد المعرفي الذي يعتمد على إنتاج المعرفة كمورد أساسي للقوة، وقد أدى ذلك إلى تغيير معادلات النفوذ الدولي، وهذا ما يفسر تنافس الولايات المتحدة والصين في هذه المجالات، إذ أن من يملك المعرفة يملك القدرة على الهيمنة. (Drucker, ١٩٩٣, p ٧٧)

وفي هذا السياق، فإن الولايات المتحدة لم تحافظ على مكانتها فقط بفضل هيمنتها العسكرية، بل بفضل ريادتها في الثورة التكنولوجية غير أن الصعود الصيني السريع في مجال التقنيات الناشئة، أعاد تشكيل معادلة القوة العالمية وأثبت أن المستقبل لن يكون للأقوى عسكرياً فحسب، بل للأكثر ابتكاراً معرفياً. (Zakaria, ٢٠٠٨, p. ٩١)

وبالتالي يتضح إن التكنولوجيا لم تعد خياراً ثانوياً في تحديد النفوذ الدولي، بل أصبحت الإطار الجامع الذي تُبنى عليه استراتيجيات الدول الكبرى، فهي اليوم أداة للهيمنة الشاملة، تجمع بين الردع العسكري، النفوذ الاقتصادي، والتأثير

العابرة للحدود باتت قادرة على شل أنظمة الطاقة، وشبكات المصارف، كذلك فإن الذكاء الاصطناعي قد يستغل في (الحرب المعلوماتية)، بما يؤثر على استقرار الأنظمة السياسية. (Demchak, ٢٠١١, p ٣٧)

إضافة إلى ذلك، يثير احتكار الشركات التكنولوجية الكبرى (مثل Google, Huawei*) إشكالية تتعلق بتقويض سيادة الدولة، إذ أصبحت هذه الشركات تمتلك من البيانات والنفوذ ما يفوق قدرة بعض الحكومات، ما أدى إلى بروز مفهوم السيادة المزدوجة سيادة الدولة، وسيادة الشركات، كما برزت قضية السيادة الرقمية بشكل أوضح في النقاشات الدولية، ومع تبني الاتحاد الأوروبي استراتيجية تهدف إلى حماية بيانات مواطنيه من هيمنة الشركات الأمريكية والصينية، هذا ما يبين أن السيادة لم تعد مرتبطة فقط بالحكومات، بل بموازين القوى بين الدول والشركات العابرة للقوميات (Zuboff, ٢٠١٩, p ١٤٢)

ومما سبق يمكن القول، أن السيادة الوطنية ليست مجرد حماية للحدود المادية، بل حماية للفضاء المعلوماتي والرقمي، وان هذا التحول جعل التكنولوجيا سلاحاً ذو حدين: يمكن أن يكون أداة للاستقلالية، أو وسيلة للاختراق.

٥- التحول في معايير التفوق من القوة العسكرية إلى التفوق التكنولوجي والمعرفي

التاريخ السياسي للعلاقات الدولية يُظهر أن القوة العسكرية كانت المعيار في تحديد مكانة

الثقافي والمعلوماتي.

ثانياً : السيطرة على سلاسل الامداد التكنولوجي والمعرفة

تمثل التقنيات الناشئة أحد أبرز محركات التنافس، فقد تحولت هذه المجالات إلى ساحات صراع، وتُحدد القدرة على امتلاكها موقع الدولة في هرم القوة الدولية. كما باتت هذه التقنيات أداة لإعادة صياغة استراتيجيات الأمن، إذ توفر مزايا في مجالات الرصد، التنبؤ، والتحكم بالمجال المعلوماتي، وإن التنافس في هذه الساحات يعكس انتقال القوة من الأبعاد المادية إلى فضاءات غير ملموسة.

١- التنافس على البنى التحتية الرقمية (الإنترنت، شبكات 5G و 6G)

يُعد التنافس على البنى التحتية الرقمية أحد أبرز ملامح الصراع الجيوسياسي في القرن الحادي والعشرين، فشبكات الاتصال لم تعد مجرد أدوات تقنية لتسهيل التواصل بين الأفراد، بل تحولت إلى بنية أساسية للاقتصاد العالمي والأمن القومي والسيادة الوطنية، ولذلك أصبحت السيطرة على الإنترنت وتطوير أجيال جديدة من شبكات الاتصالات مثل (5G)*؛ و(6G)* محوراً رئيسياً للتنافس بين القوى الكبرى. (Kalantzakos, 2023, p 33)

أن شبكات الجيل الخامس (5G) تمثل نقلة نوعية في قدرة الدول على بناء اقتصادات ذكية تعتمد على إنترنت الأشياء والمدن الذكية والتقنيات

ذاتية القيادة، إن التحكم في هذه الشبكات يعني التحكم في تدفق البيانات والمعلومات، وهو ما يفتح الباب أمام فرص اقتصادية هائلة لكنه في الوقت نفسه يثير مخاوف تتعلق بالأمن السيبراني والسيادة الرقمية للدول، أما شبكات الجيل السادس (6G) التي من المتوقع أن تدخل حيز الاستخدام خلال العقد القادم، فهي أكثر من مجرد تطوير للسرعة، بل تمثل نقلة ثورية من أن الدمج بين الاتصالات الأرضية والفضائية، واعتمادها بشكل كبير على الذكاء الاصطناعي، وهذا التطور يثير تساؤلات أعمق حول مستقبل السيادة الرقمية، وستكون الدول بحاجة إلى موازنة ما بين الابتكار التكنولوجي والأمن.

(Kalantzakos, 2023, p 58)

٢- الجغرافيا السياسية للموارد التكنولوجية (أشباه الموصلات والمعادن النادرة)

تمثل الموارد التكنولوجية حجر الزاوية في الاقتصاد الرقمي العالمي، ويأتي في مقدمتها أشباه الموصلات والمعادن النادرة، وهذه الموارد ليست عناصر صناعية، بل أصبحت محددات استراتيجية للسيادة والنفوذ الدولي فالدولة التي تسيطر على إنتاج هذه الموارد، تملك بيدها ورقة ضغط على بقية العالم، إن أشباه الموصلات تعتبر اليوم النفط الجديد، إذ تدخل في كل مفصل من مفاصل التكنولوجيا الحديثة: من الهواتف الذكية، إلى أنظمة الأسلحة المتقدمة، ويتركز إنتاج الشرائح الإلكترونية الأكثر تطوراً في تايوان، إن شركة TSMC*^٦ تحتل موقع الريادة العالمية،

ولعل المثال الأبرز على هذا النفوذ ما حدث في عام ٢٠١٠، عندما أوقفت الصين تصدير المعادن النادرة إلى اليابان إثر خلاف سياسي حول جزر بحر الصين الشرقي، هذا الحدث أظهر كيف يمكن لمورد طبيعي أن يتحول إلى سلاح جيوسياسي، ودفع اليابان والولايات المتحدة إلى البحث عن بدائل لتقليل اعتمادها على بكين، كما زادت الاستثمارات في أفريقيا وأمريكا اللاتينية لاستخراج هذه المعادن، وهو ما فتح بدوره الباب أمام منافسة جديدة بين القوى الكبرى على السيطرة على الموارد. (Kalantzakos، ٨٨، p، ٢٠٢٣)

وبناء على ما تقدم يمكن الأستنتاج أن التقنيات الناشئة لا تُختزل بكونها أدوات تقنية، بل هي عناصر استراتيجية تُعيد تعريف الصراع الدولي من أساسه، فالدول التي تنجح في دمج هذه الابتكارات ضمن سياساتها ستكون الأقدر على صياغة قواعد اللعبة الدولية، بينما الاقتصار على استيراد التقنيات يضع الدول في دائرة التبعية، ما يوسع الفجوة في موازين القوة ويُكرّس اختلالات النظام العالمي.

ثالثاً: انعكاسات سباق التفوق التكنولوجي على توازنات القوى الدولية

تشكل الدول التي تمتلك قدرات تكنولوجية متقدمة مراكز ثقل رئيسية في النظام الدولي المعاصر، إذ استطاعت هذه الدول تحويل الابتكار التكنولوجي إلى أداة استراتيجية لتعزيز قوتها الشاملة. فالولايات المتحدة، الصين، روسيا، إضافة

إلى جانب كوريا الجنوبية عبر شركة سامسونغ، وهذا التركيز الجغرافي يجعل سلاسل الإمداد شديدة الحساسية أمام أي اضطراب سياسي. (Kalantzako، ٦٧ p، ٢٠٢٣)

أصبح الصراع على أشباه الموصلات أحد أبرز مظاهر التنافس الجيوسياسي المعاصر، لما تمثله هذه الصناعة من ركيزة أساسية للاقتصاد الرقمي والأمن القومي للدول الكبرى، ان حدة الصراع تزايدت بعد أزمة جائحة كوفيد-١٩، ان توقف المصانع في آسيا أدى إلى نقص عالمي أثر على صناعة السيارات والإلكترونيات بشكل كبير، والولايات المتحدة ردّت بسنّ تشريعات مثل قانون Act^v Science and CHIPS* لضخ استثمارات ضخمة في بناء مصانع محلية لتقليل الاعتماد على الخارج، من جانبها أطلقت أوروبا مبادرة Act^h Chips EU* لنفس الغرض، وهذه الخطوات تظهر كيف تحولت التكنولوجيا من مجرد سلعة اقتصادية إلى قضية أمن قومي. (Kolk & Oecilk، ١٢٢، p، ٢٠٢٤)

أما المعادن النادرة، مثل النيوديميوم والليثيوم والكوبالت، فهي تمثل العمود الفقري لثورة الطاقة المتجددة والاقتصاد الرقمي، ان هذه العناصر تستخدم في صناعة البطاريات للسيارات الكهربائية، التوربينات الهوائية، وأجهزة الاتصالات المتطورة، وتحنكر الصين أكثر من ٦٠٪ من إنتاج ومعالجة هذه المعادن، ما يمنحها نفوذاً استراتيجياً هائلاً يمكن توظيفه كورقة ضغط في النزاعات التجارية والسياسية،

الخامس (5G) أحد أهم ميادين التنافس، فقد قادت شركة "Huawei" الصينية تطوير هذه التكنولوجيا على المستوى العالمي، مما أثار مخاوف الولايات المتحدة من احتمال سيطرة الصين على البنية التحتية الرقمية التي يعتمد عليها الاقتصاد والأمن الدوليين.

كما يظهر التنافس في التكنولوجيا الفضائية، ان الصين تسعى إلى منافسة الهيمنة الأمريكية عبر برامجها الفضائية الطموحة، مثل إنشاء محطة فضائية صينية مستقلة، وتطوير قدرات متقدمة في استكشاف القمر والمريخ، هذه الخطوات تُفسّر على أنها جزء من معركة النفوذ التكنولوجي والجيوسياسي، وأصبح الفضاء ساحة استراتيجية لتكريس النفوذ الدولي. (Kalantzakos, ١١٤, ٢٠٢٣ p)

وعلى المستوى الاستراتيجي، ترى الولايات المتحدة أن الحفاظ على تفوقها التكنولوجي ضرورة لحماية نموذجها الليبرالي العالمي، بينما تنظر الصين إلى التكنولوجيا كأداة لإعادة التوازن إلى النظام الدولي وإثبات أن نموذجها السياسي والاقتصادي بديل قادر على النجاح، وهذا التضارب يفسر لماذا يُعتبر هذا التنافس أكثر من مجرد منافسة اقتصادية، بل صراعا على قيادة العالم. (Herault, ١١٨, ٢٠٢١ p)

إلى الاتحاد الأوروبي والاقتصادات الآسيوية المتطورة مثل اليابان، توظف التكنولوجيا ليس فقط في المجال العسكري، وإنما أيضًا في البنية التحتية الرقمية، والسيطرة على سلاسل الإمداد العالمية.

١- التنافس الأمريكي-الصيني كإطار رئيسي لإعادة توزيع النفوذ

يمثل التنافس بين الولايات المتحدة والصين السمة الأبرز في النظام الدولي الراهن، ولم يعد الصراع بينهما مجرد خلافات اقتصادية، بل أصبح يتجسد في سباق شامل نحو التفوق التكنولوجي، وهذا التنافس يعاد من خلاله رسم خريطة النفوذ العالمي، إذ تسعى واشنطن للحفاظ على موقعها كقوة عظمى، بينما تعمل بكين على تكريس صعودها كقوة قادرة على تحدي الاحتكار الأمريكي للتكنولوجيا والمعرفة. (Herault, ١٠٣, ٢٠٢١ p)

من ابرز مظاهر هذا التنافس هو قطاع أشباه الموصلات، وتعتبر هذه الصناعة قلب الثورة التكنولوجية، والولايات المتحدة تسيطر على تصميم الرقائق، في حين تسعى الصين إلى تقليل اعتمادها على الخارج من خلال الاستثمارات في هذا المجال، وقد فرضت واشنطن قيودًا صارمة على تصدير تقنيات تصنيع الرقائق إلى الصين، باعتبارها مسألة أمن قومي. (Kalantzakos, ٩٦, ٢٠٢٣ p)

إلى جانب ذلك، يشكل مجال شبكات الجيل

الجدول (١) مقارنة التفوق التكنولوجي العسكري والأمني بين الولايات الأمريكية المتحدة والصين

تقدم في الأقمار الاصطناعية والمركبات المدارية. مهمة E'CHANG القمرية، ومحطة فضائية صينية. تركز على الفضاء كساحة صراع مستقبلية.	SPACEX وNASA تقود الابتكار. برامج فضائية	الفضاء العسكري
انتشار واسع لطائرات الدرون مثل WING LONG. تصديرها لدول نامية يعزز نفوذها.	REAPER ٩-MQ وGLOBAL ٤-RQ وHAWK متقدمة في المدى والتسليح.	الطائرات بدون طيار

٢٣١ أكبر ميزانية عسكرية عالمياً ٨٤٩,٨ مليار دولار إجمالي (٢٠٢٥)، مع تقدير ٥٨-٤٦ مليار دولار منها ١٤٣ مليار للتكنولوجيا العسكرية، حسب التقرير الرسمي لوزارة الدفاع الأمريكية.	الإنفاق العسكري التكنولوجي
--	----------------------------

الجدول من اعداد الباحثة بالأعتماد على المصادر التالية:

الصين	الولايات المتحدة الأمريكية	المجال
خطة وطنية للذكاء الاصطناعي تدعمها (٢٠٣٠) شركات مثل Baidu وTencent. تطبيقات في المراقبة الذكية، التعرف على الوجوه، وتحسين الأسلحة.	ريادة في الذكاء الاصطناعي عبر برامج الجيش الأمريكي. تطبيقات في تحليل البيانات الاستخباراتية، أنظمة القيادة.	الذكاء الاصطناعي العسكري
قوة سيبرانية صاعدة تركز على الحرب السيبرانية، مبادرة "الحزام والطريق الرقمي" تمنحها نفوذاً عالمياً.	قدرات هجومية ودفاعية متقدمة (CYBER COMMAND). تقود مبادرات لحماية البنية التحتية والطاقة النووية.	الأمن السيبراني
تجارب ناجحة في الصواريخ فرط الصوتية (DF-١٧). تعتبر الصين متقدمة نسبياً في هذا المجال وفق البنناغون.	استثمارات بمليارات عبر DARPA وLOCKHEED MARTIN، لكن الاختبارات أقل نجاحاً مقارنة بالصين.	الأسلحة فرط الصوتية
تسيطر على المعادن النادرة (<٦٠٪) لكنها متأخرة في الشرائح المتقدمة (>٧nm).	ريادة في التصميم (INTEL, NVIDIA, AMD). تعتمد جزئياً على تصنيع تايوان (TSMC).	أشباه الموصلات

والمستقبل سيرتكز على الفضاء، الأمن
السيبراني، والذكاء الاصطناعي العسكري.
ثانياً: موقع الفاعلين الدوليين في سباق التفوق
التكنولوجي

لا يقتصر سباق التفوق التكنولوجي على الولايات
المتحدة والصين، بل إن مجموعة من الفاعلين
الدوليين تحاول أن تضمن لنفسها موطئ قدم
داخل هذا السباق، ومن أبرز هذه القوى اليابان،
الاتحاد الأوروبي، روسيا، والهند، إذ يسعى كل
منهم إلى تعزيز قدراته التكنولوجية بما يتناسب
مع مصالحها. (Medeiros, ٢٠٢٣, p١٦٧)

في هذا السياق، تُعتبر اليابان واحدة من الدول
التي تمتلك خبرة طويلة في مجال التكنولوجيا
المتقدمة، خصوصاً في الصناعات الإلكترونية
والروبوتات، ورغم تراجعها النسبي أمام الصين
والولايات المتحدة خلال العقود الأخيرة، إلا أنها ما
تزال تحافظ على تفوق نوعي في قطاعات دقيقة
مثل الروبوتات الصناعية والتكنولوجيا الطبية
الدقيقة، كما أن اليابان شريك استراتيجي للولايات
المتحدة في مواجهة النفوذ التكنولوجي الصيني،
وتساهم بشكل مباشر في تطوير شبكات أشباه
الموصلات. (Breznitz, ٢٠٢١, p)

وتسعى اليابان إلى استعادة مكانتها من خلال
الاستثمار في الذكاء الاصطناعي والجيل السادس
وقد أطلقت الحكومة اليابانية شراكات مع شركات
الاتصالات لتسريع الأبحاث في هذه المجالات،
باعتراف أن السيطرة على البنية الرقمية ستحدد
موقع اليابان في النظام الدولي. (Herault,

;Raza Syed ,Ali ;Akhtar ,Nawaz
;Zoya ,Noor & ;Nasir ,Bakht
New the and Intelligence Artificial
Study Comparative A :Order World
Rivalry Technological China-US of
Studies Asian South ,٢٠٢٥(١)٤٠ ,
٤٦-٢٥ pp.

-Military s'China .L Nathaniel ,Chu
How :Strategy(MCF) Fusion Civil
the Led Government the and Threats
Innovation Technological for Drive
Information Technical Defense
Center(DTIC)AD١٢٠٠٤٢٠ ,٢٠٢٢
٦٥-١ pp.

Artificial .James ,Johnson
of Future the and Intelligence
and ,China ,USA The :Warfare
Stability Strategic .Routledge ,٢٠٢١
٢٧٢-١ pp

الإطار الزمني للجدول (١): يغطي الفترة
الممتدة من عام ٢٠٢٠ إلى عام ٢٠٢٥.

يستنتج من الجدول السابق أن الولايات المتحدة
ما تزال متفوقة نوعياً بفضل منظومتها البحثية
وشركاتها العملاقة، والصين تلعب على المدى
الطويل، وتستثمر بقوة في البنية التحتية الرقمية،
الذكاء الاصطناعي، والأسلحة فرط الصوتية،
وميزتها الاستراتيجية تكمن في السيطرة على
المعادن النادرة وتكلفة الإنتاج المنخفضة،

(٢٠٢١، ١٥٦) (p)

ذلك أن روسيا تعتمد بشكل متزايد على شراكتها مع الصين لتعويض النقص في المجالات التكنولوجية، خاصة بعد العقوبات الغربية المفروضة عليها، هذه الشراكة تجعلها جزءاً من المعسكر الذي يسعى إلى تقويض التفوق الأمريكي، لكنها في الوقت نفسه تعزز تبعيتها لبكين. (Herault, ١٦٢, ٢٠٢١, p)

أما الهند، فهي حالة خاصة إذ تجمع بين كونها دولة نامية من جهة، وسوقاً ضخمة ومركزاً متنامياً للتكنولوجيا من جهة أخرى، وتركز الهند على تطوير صناعة البرمجيات وخدمات تكنولوجيا المعلومات، وتعد شركاتها مثل "Infosys" و "Services Consultancy Tata" من أكبر مقدمي الخدمات الرقمية عالمياً، كما أن الهند شريك مهم للولايات المتحدة في مواجهة الصين، خاصة في إطار "التحالف الرباعي" (QUAD) الذي يضم الولايات المتحدة واليابان وأستراليا، وتسعى الهند إلى تعزيز قدراتها في مجال الفضاء والذكاء الاصطناعي، وقد حققت إنجازات مهمة مثل الهبوط الناجح على سطح القمر (مهمة "تشانديان-٣")، ما جعلها ضمن نادي الدول الكبرى في هذا المجال، غير أن التحدي الأبرز الذي تواجهه الهند يتمثل في ضعف بنيتها التحتية التكنولوجية واعتمادها على الاستثمارات الأجنبية لتطوير قدراتها. (Kalantzakos, ٢٠٢٣, p١٩٥)

إستنتاجاً لما سبق، أن امتلاك هذه الدول

أما الاتحاد الأوروبي فيعتمد على استراتيجيته الخاصة القائمة على السيادة الرقمية، إذ يدرك أن الاعتماد المفرط على التكنولوجيا الأمريكية والصينية يجعله في موقع التابع، لذلك يعمل الاتحاد على تطوير منظومة تشريعية متقدمة لحماية البيانات، والاستثمار في الذكاء الاصطناعي وأشباه الموصلات، ورغم أن الاتحاد الأوروبي لا يمتلك شركات تكنولوجية عملاقة بحجم "GAFAM" الأمريكية أو "BATX" الصينية، إلا أنه يعوّض ذلك عبر قوته في مجال التشريعات والقوانين التي تمتد آثارها عالمياً، كما يعمل الاتحاد على تقليل اعتماده على الصين في المعادن النادرة، من خلال توقيع شراكات مع دول إفريقية وأمريكا اللاتينية، وهو ما يعكس رؤية أوروبية للحد من هشاشة سلاسل الإمداد التكنولوجي. (Kalantzakos, ١٧٨, p٢٠٢٣)

أما روسيا بدورها تركز على التكنولوجيا العسكرية والفضائية كأدوات رئيسية لتعزيز نفوذها الدولي، فعلى الرغم من ضعفها في مجال الصناعات الاستهلاكية الرقمية، إلا أنها ما تزال لاعباً مهماً في الصناعات الدفاعية وأنظمة الذكاء الاصطناعي العسكري، كذلك تمتلك روسيا خبرة كبيرة في مجالات الفضاء والطاقة النووية، ما يمنحها موقعاً مميزاً رغم ضعفها الاقتصادي مقارنة بالولايات المتحدة والصين، ويُضاف إلى

القوى الكبرى، بل أصبح القسم الحاسم في إعادة ترتيب بنية النظام الدولي، بما يجعل المستقبل مرهوناً بامتلاك الابتكار والمعرفة والمعايير التي تحكم التكنولوجيا، وليس فقط بالقدرات العسكرية التقليدية.

النتائج

١- التكنولوجيا أصبحت المحدد المركزي للقوة الدولية ويتضح أن الانتقال من القوة التقليدية إلى القوة التقنية لم يعد تحولاً تدريجياً، بل أصبح قفزة بنيوية غيرت مفهوم الهيمنة وأدوات الردع، وجعلت التفوق التكنولوجي معياراً جوهرياً لترتيب الدول داخل النظام الدولي.

٢- سباق التفوق التكنولوجي يقود إعادة تشكيل التوازنات الجيوسياسية وأظهرت الأدلة التحليلية أن المنافسة على الذكاء الاصطناعي، الحوسبة الكمية، وأشباه الموصلات أصبحت المحرك الأول لإعادة توزيع القوة بين الولايات المتحدة والصين، مع تأثير مباشر في إعادة رسم تحالفات وتوترات جديدة عبر العالم. ٣- الموارد التقنية الاستراتيجية (Semiconductors – Earths Rare – Infrastructure Digital) أصبحت أدوات صراع هذه الموارد لم تعد مواد خام صناعية، بل تحولت إلى ركيزة حاسمة في بناء القوة العسكرية والاقتصادية، ما جعل التحكم بها هدفاً جيواستراتيجياً تسعى إليه القوى الكبرى. ٤- تعاضد الترابط بين الأمن التكنولوجي

لتكنولوجيا متقدمة لا يقتصر على كونه إنجازاً تقنياً، بل يُمثل أداة لإعادة ترتيب موازين النظام الدولي وفق مصالحها، فاحتكار التطوير والمعايير التكنولوجية يجعل هذه القوى في موقع المشرع والفاعل المهيمن، بينما يُجبر الدول الأخرى على التكيف وفق شروطها، وبذلك يتحول التفوق التكنولوجي إلى عنصر موازٍ للقوة العسكرية والاقتصادية التقليدية، بل وربما يتجاوزها في تشكيل موازين القوى المستقبلية.

الخاتمة يتضح من خلال ما تقدم أن التحولات التكنولوجية الراهنة لم تعد مجرد تطور تقني، بل أصبحت محددًا بنيويًا يعيد تشكيل خريطة النفوذ العالمي، وبنات التكنولوجيا جوهر القوة الشاملة وركيزة أساسية للهيمنة الحديثة. وقد أظهرت الدراسة أن السيطرة على الموارد التقنية والمعرفة التكنولوجية – من أشباه الموصلات والمعادن النادرة إلى الذكاء الاصطناعي والفضاء السبيرياني – تشكل اليوم أحد أهم رهانات التنافس العالمي، وأن الدول القادرة على دمج هذه التقنيات ضمن منظوماتها الدفاعية والاقتصادية هي الأكثر قدرة على صياغة قواعد النظام الدولي القادم. كما بينت الدراسة أن التنافس الأمريكي-الصيني يمثل الإطار الأكثر تأثيراً في إعادة تشكيل توازنات القوة، في حين يسعى الفاعلون الدوليون الآخرون إلى تجنب التبعية عبر تعزيز سيادتهم الرقمية وموقعهم ضمن سلاسل الإمداد التكنولوجي. وبناءً عليه، فإن سباق التفوق التكنولوجي لم يعد خياراً إضافياً في سياسات

صراع صامت أن الولايات المتحدة والصين تتنافسان ليس فقط على إنتاج التكنولوجيا، بل على تحديد المعايير والمواصفات التي ستتبعها الدول، ما يجعل "قوة المعايير" شكلاً جديداً من أشكال النفوذ. ١٠- التفوق التكنولوجي أصبح شرطاً للهيمنة المستقبلية وتخلص الدراسة إلى أن القوة في النظام الدولي القادم لن تُعرّف بالسلح النووي أو التفوق العسكري فقط، بل بقدرة الدولة على إنتاج المعرفة، تطوير الخوارزميات، التحكم بالبيانات، وتنظيم سلاسل الإنتاج التقنية عالمياً.

References

Books-١

Castells ,M٢٠٠٩ ,. Communication Power .Oxford University Press..

Drucker ,P١٩٩٣ ,. Post-Capitalist Society .HarperBusiness.

Farrell ,H & ,Newman ,A٢٠١٩ ,. Of Privacy and Power :The Transatlantic Struggle over Freedom and Security. Princeton University Press.

Nye ,J .S٢٠٠٤ ,. Soft Power :The Means to Success in World Politics. PublicAffairs.

Nye ,J .S, ٢٠١١, The Future of Power. PublicAffairs Publishing.

والأمن القومي وتبين الدراسة أن الفجوة بين التكنولوجيا والدفاع لم تعد موجودة؛ فالتقنيات الحديثة أصبحت جزءاً من منظومات الردع، القرار العسكري، وإدارة الصراعات، مما يعزز دورها كعنصر تأسيسي في الأمن القومي. ٥-التنافس الأمريكي-الصيني يمثل الإطار الحاكم للتحويلات التكنولوجية العالمية لجميع الفاعلين الدوليين، بما فيهم الاتحاد الأوروبي وروسيا والهند، أصبحوا يتصرفون داخل مجال تأثير هذه المنافسة الثنائية، سواء عبر الاصطفاف، أو الشراكة الجزئية، أو محاولة تحقيق سيادة تقنية مستقلة. ٦- الدول المتوسطة تسعى لتقليل التبعية عبر سياسات "السيادة الرقمية" مثل الهند، كوريا الجنوبية، والاتحاد الأوروبي تميل إلى بناء مسارات إنتاج مستقلة في المجالات الحساسة مثل شبكات 5G، أشباه الموصلات، والبنى التحتية السيبرانية لتجنب الوقوع تحت تأثير أحد القطبين. ٧- التكنولوجيا أصبحت أداة للبعود الجيوسياسي لبعض الدول وأظهرت الدراسة أن دولاً مثل الصين والهند استطاعت استخدام التكنولوجيا كوسيلة للارتقاء في هرم القوة الدولية، من خلال الاستثمار في الابتكار والقدرات البحثية والعسكرية الذكية. ٨- تسارع التحول التكنولوجي يزيد من هشاشة النظام الدولي وأن المنافسة على البنى الرقمية وسلاسل الإمداد التكنولوجية تنتج نقاط اختناق عالمية تؤدي إلى اضطرابات اقتصادية وسياسية. ٩- المعايير الدولية للتكنولوجيا أصبحت ساحة

Huawei

Encyclopaedia Britannica ٢٠٢٥,٥ .G
Technology .[https://:www.britannica.com/technology/G](https://www.britannica.com/technology/G)

Encyclopaedia Britannica.
٢٠٢٥, Taiwan Semiconductor
Manufacturing Company (TSMC).
[https://:www.britannica.com/
topic/Taiwan-Semiconductor-
Manufacturing-Company](https://www.britannica.com/topic/Taiwan-Semiconductor-Manufacturing-Company)

٣- Research Articles & Academic
Papers

Breznitz ,D, ٢٠٢١ , Innovation in
Real Places :Strategies for Prosperity
in an Unforgiving World .Oxford
University Press.

Chu ,N ٢٠٢٢ ., China's Military-Civil
Fusion Strategy :How Threats and
the Government Led the Drive for
Technological Innovation .Defense
Technical Information Center
)DTIC.(

Ciuriak ,D , ٢٠٢٣ .The Digital
Revolution Has Transformed
Geopolitics .Centre for International
Governance Innovation (CIGI)

Rosecrance ,R ١٩٩٩ ., The Rise of
the Virtual State :Wealth and Power
in the Coming Century .Basic Books.

Schwab ,K(٢٠١٧) .The Fourth
Industrial Revolution .Crown
Publishing..

Strange ,S ١٩٩٤ ., States and Markets.
Continuum.

Zakaria ,F ٢٠٠٨ ., The Post-American
World .W.W .Norton & Company.

Zuboff ,S ٢٠١٩ ., The Age
of Surveillance Capitalism.
PublicAffairs.

٢- Encyclopaedias & Scientific
Entries

Encyclopaedia Britannica ٢٠٢٥ .,
Google Inc .[https://:www.britannica.com/topic/Google](https://www.britannica.com/topic/Google)

Encyclopaedia Britannica ٢٠٢٥ .,
Microsoft Corporation .[https://:www.
britannica.com/topic/Microsoft-
Corporation](https://www.britannica.com/topic/Microsoft-Corporation)

Encyclopaedia Britannica, ٢٠٢٥,
Huawei Technologies Co ,Ltd.
[https://:www.britannica.com/topic/](https://www.britannica.com/topic/)

European Commission, ٢٠٢٢,
European Chips Act .[https://:
ec.europa.eu/commission/
presscorner/detail/en/ip٧٧٩_٢٢](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip٧٧٩_٢٢)

TechTarget ٢٠٢٥ ., What Is ٦ G&
When Is It Available ?[https://:www.
techtarget.com/٦/g-networks](https://www.techtarget.com/٦/g-networks)

United States Congress ٢٠٢٢ ., and
Science Act .[https://:www.congress.
gov/bill١١٧/th-congress/house-
bill٤٣٤٦/](https://www.congress.gov/bill١١٧/th-congress/house-bill٤٣٤٦/)

-٥ Web Sources

Google , ٢٠٢٥ , Alphabet Inc.
Corporate Overview .[https://:www.
google.com](https://www.google.com)

NASA, ٢٠٢٥, GPS Military
Applications .[https://:www.nasa.gov](https://www.nasa.gov)

SpaceX, ٢٠٢٥ , Space Force
Programs .[https://:www.spacex.com](https://www.spacex.com)

TSMC, ٢٠٢٥, Semiconductor
Leadership Overview .[https://:www.
tsmc.com](https://www.tsmc.com)

Colther ,C ., Doussoulin ,J .P.,
& Tontini ,G ٢٠٢٤ . , Artificial
Intelligence and Global Power
Dynamics .SSRN.

Demchak ,C, ٢٠١١, Wars of
Disruption and Resilience :Cybered
Conflict ,Power ,and National
Security .University of Georgia
Press.

Herauld ,P ٢٠٢١ ., Strengthening
Sovereignty in the Era of Global
Value Chains .IFRI.

Kalantzakos ٢٠٢٣ . , Critical
Minerals ,the Climate Crisis and the
Tech Imperium .Springer.

Medeiros ,E ٢٠٢٣ ., Cold Rivals :The
New Era of U.S–China Strategic
Competition .Georgetown University
Press.

Nawaz ,A ,Ali ,S .R ., Bakht ,N & .
Noor ,Z ٢٠٢٥ ., Artificial Intelligence
and the New World Order :A
Comparative Study of U.S–China
Technological Rivalry .South Asian
Studies.

-٤ Reports & Policy Papers

الهوامش

منصب المدير التنفيذي حتى ٢٠٠٠، تلاه ستيف بالمر، ثم ساتيا ناديلاً منذ ٢٠١٤. احتفلت في ٢٠٢٥ بمرور ٥٠ عامًا على تأسيسها. للمزيد يرجى الاطلاع على المصدر التالي

Encyclopaedia Britannica ,Microsoft Corporation ,Encyclopaedia Britannica ,Inc. ٢٠٢٥ .,

<https://www.britannica.com/topic/Microsoft-Corporation>

٣* تُعد هواوي (Technologies Huawei) شركة صينية متعددة الجنسيات متخصصة في معدات الاتصالات والتقنيات الذكية، تأسست سنة ١٩٨٧ في مدينة شننتشن على يد رن تشنغفي، الذي كان ضابطاً سابقاً في سلاح هندسة جيش التحرير الشعبي الصيني. تعمل هواوي في عدة مجالات رئيسية تشمل: معدات شبكات الجيل الخامس، الهواتف الذكية الحوسبة السحابية والذكاء الاصطناعي، إضافة إلى حلول التنقل الذكي. كما طورت الشركة نظام تشغيلها الخاص بعد القيود الأمريكية على تعاملاتها. وتوظف حالياً أكثر من ١٩٠ ألف موظف في ١٧٠ دولة، وتخدم ما يقارب ثلث سكان العالم. ورغم أنها شركة خاصة، إلا أن ملكيتها وهيكلها الإداري يثيران جدلاً دولياً بشأن علاقاتها بالدولة الصينية. للمزيد ينظر الى Encyclopaedia Britannica ,Technologies Huawei ,Ltd .,Co

١* Google هي شركة أمريكية متعددة الجنسيات تأسست عام ١٩٩٨ على يد لاري بايج وسيرجي برين بجامعة ستانفورد. بدأت كمشروع بحثي باسم «BackRub» لفرز نتائج البحث اعتماداً على الروابط، وأصبح الاسم «Google» تحويراً للكلمة «googol» ليعكس هدفها في تنظيم كم هائل من المعلومات. نالت دعماً أولياً من أندي بيختولشهايم، وانطلقت من جراج بسيط في كاليفورنيا. تطورت لتقدم خدمات مثل Gmail وخرائط Google و YouTube و Android، وأدرجت في ٢٠١٥ تحت شركة Inc Alphabet حالياً، تسيطر على أكثر من ٧٠٪ من عمليات البحث على الإنترنت، وتحقق أرباحها عبر الإعلانات الرقمية، وتتمحور مهمتها حول جعل المعلومات متاحة ومفيدة للجميع. للمزيد الاطلاع على المصدر التالي: Google ,Britannica Encyclopaedia ,Inc ,Britannica Encyclopaedia ,Inc ٢٠٢٥ .

٢* مايكروسوفت هي شركة أمريكية متعددة الجنسيات أسسها بيل غيتس وبول ألين في ٤ أبريل ١٩٧٥، انطلقت من أل بركي بعد تطويرهما مفسر BASIC لجهاز Altair ٨٨٠٠. نقلت مقرها إلى بيلفيو ثم إلى ريدموند في واشنطن. بدأت في أنظمة التشغيل (DOS-MS Windows) ثم توسّعت إلى Office ،Xbox ،Bing، وخدمات الحوسبة السحابية. شغل غيتس

الاستراتيجية في إعادة إنتاج القوة، ولا سيما في ظل التنافس المتصاعد بين الولايات المتحدة والصين، وما يرافقه من إعادة رسم التحالفات وسلاسل الإمداد العالمية. كما تتناول الرسالة موقع الفاعلين الدوليين الآخرين—كالهيئات الإقليمية والدول الصاعدة—في بيئة تزداد فيها أهمية السيادة الرقمية والابتكار الوطني. وتلخص الدراسة إلى أن امتلاك التكنولوجيا المتقدمة أصبح شرطاً حاسماً للحفاظ على استقلالية القرار السياسي وتحقيق مكانة دولية مؤثرة، وأن مستقبل القوة سيحدد بقدرة الدول على التحكم بالمعايير التقنية، وإدارة الفضاءات السيبرانية، وتطوير البنية التحتية للابتكار.

Geopolitical Transformations in the Context of the Technological Arms Race

Abstract

This chapter examines the profound geopolitical transformations driven by the global race for technological superiority within the contemporary international system. Technology—encompassing artificial intelligence, semiconductors, digital infrastructures, and critical minerals—has become a structural

(EU Chips Act)*^٨ قانون الشيبس الأوروبي (هو تشريع أوروبي تم اقتراحه في ٢٠٢٢ من قبل المفوضية الأوروبية بهدف تعزيز الإنتاج المحلي للرقائق الإلكترونية وتقليل الاعتماد على الموردين الخارجيين، يهدف القانون إلى زيادة حصة الاتحاد الأوروبي في سوق الرقائق العالمية من ١٠٪ إلى ٢٠٪ بحلول عام ٢٠٣٠، من خلال استثمار إجمالي يصل إلى ٤٣ مليار يورو، للمزيد ينظر الى European Commission ,European Chips Act, European Commission. ٢٠٢٢ , https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip٢٢٩_٢٢

الملخص

تبحث هذه الدراسة في التحولات الجيوسياسية العميقة التي أحدثها سباق التفوق التكنولوجي داخل بنية النظام الدولي المعاصر، ان التكنولوجيا—بمختلف فروعها كالذكاء الاصطناعي، أشباه الموصلات، البنى التحتية الرقمية، والمعادن النادرة—أصبحت عاملاً بنويًا يعاد من خلاله تشكيل القوة والنفوذ بين الدول. ويوضح البحث كيف انتقل مركز الثقل من القوة العسكرية التقليدية إلى التفوق التكنولوجي والمعرفي، بوصفه الرافعة الجديدة للهيمنة الشاملة في القرن الحادي والعشرين.

وتتمحور الدراسة حول تحليل تأثير الموارد التقنية

international influence. Ultimately, the future of global power will be shaped by states' ability to control technological standards, manage cyberspace, and develop robust innovation infrastructures.

Corresponding author:

Fatima Amer Jaber

Iraqi University, College of Law and Political Science, Department of Political Science

Email: Fatima.amer2000@gmail.com

Prof. Dr. Hussam Mamdouh Khairo

Iraqi University, College of Law and Political Science, Department of Political Science

Email: husam.khero@aliraqia.edu.iq

Keywords: Technological Arms Race – Geopolitical Transformations – Technological Hegemony – Artificial Intelligence – U.S.–China Competition – Digital Sovereignty

ARTICLE INFO

determinant of power, reshaping the distribution of influence among states. The study highlights the shift from traditional military-based power toward technological and knowledge-based superiority as the central driver of comprehensive hegemony in the twenty-first century. The chapter analyzes how strategic technological resources contribute to the reconfiguration of global power dynamics, particularly in the context of the intensifying competition between the United States and China, which has led to new patterns of alliances and restructured technological supply chains. It also explores the position of other international actors—such as regional blocs and emerging economies—within an environment increasingly defined by digital sovereignty and national innovation capabilities. The study concludes that the possession of advanced technology has become a fundamental requirement for maintaining political autonomy and achieving meaningful