

الرؤية والرسالة والهدف

الرؤية (Vision) :

الريادة في مجال نشر البحوث العلمية ، والسعي للوصول لتصنيف عالٍ متقدم بين المجالات العلمية المحكمة ، وأن تكون مجلتنا نبراساً للعلم والمعرفة ، وواجهة علمية وثقافية مشرقة لكليتنا الموقرة ورمزاً خلاقاً يجمع بين الأصالة والحداثة.

الرسالة (Mission) :

إثراء الحركة العلمية بأجود أنواع البحوث والدراسات المتخصصة والتربوية ، التي تربط بين الأصالة والحداثة ضمن اطار حضاري بناء ، باستشارة همم الباحثين وتنمية قدراتهم في النشر العلمي الأصيل وباللغتين العربية والإنكليزية ، وبما يسهم حتماً في إيصال الفكر الوطني / التربوي لكل شعوب العالم . وإتاحة الفرصة للباحثين لتقديم الصورة الحقيقية الناصعة لدور المرأة في المجتمع الإنساني ككل وفي بلدنا العراق بشكل خاص.

الأهداف (Aims) :

تسعى مجلتنا إلى تحقيق الأهداف الآتية :

١. تنشيط البحث العلمي التخصصي في العلوم الإنسانية والمجالات التربوية وقضايا المرأة .

٢. تشجيع البحوث والدراسات والأنشطة العلمية التي تربط الأصالة بالحداثة وصولاً إلى تنمية الاعتزاز بماضيها الجميل والاختيار الواعي لما في الحداثة من توجيهات ينتفع منها الجيل الجديد .

٣. التواصل العلمي والبحثي الهادف مع المراكز العلمية ، والعلماء والباحثين لإبراز دور المرأة في المجتمع علمياً وتربوياً ، وإبراز نشاطاتها البناءة في مجال التخصص والتعليم .

٤. تسليط الضوء والاهتمام عما وصلت إليه المرأة لعراقية من رقي ومساهمة فاعلة في التنمية المستدامة لمجتمعنا الطيب .

٥. تنمية الوعي التربوي لدى الجيل الجديد من خلال استعراض الأفكار والأنشطة التربوية والتعليمية التي تساهم في انماء روح الاحترام للأصالة والانتقاء الواعي للحداثة.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الرَّحْمَنُ ﴿١﴾ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٢﴾ خَلَقَ
الْإِنْسَانَ ﴿٣﴾ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٤﴾

سورة الرحمن: الآيات ١ - ٤

مجلة
كلية التربية للبنات

مجلة علمية محكمة

دورية فصلية

تصدر عن كلية التربية للبنات

Iraqia University

**Journal of the College of Education
for Women: A Peer-Reviewed
Academic Journal**

جهة الإصدار: كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية اختصاص المجلة: العلوم

الإنسانية والتربوية

ISSN 2708-1354 (Print)

ISSN 2708-1362 (Electronic)

رقم الاعتماد في دار الكتب والوثائق العراقية 2138 لسنة 2016م نوع الإصدار: (فصلي) كل
ثلاثة أشهر.

نطاق التوزيع: داخل العراق البريد الإلكتروني: -

wom.mag.uni@aliraqia.edu.iq

هاتف سكرتارية التحرير: 07747936814 (الهاتف الأرضي) داخلي: (2028)

مجلة كلية التربية للبنات - الجامعة العراقية ، المجلات الأكاديمية المحكمة:

<https://www.iasj.net/iasj/journal/349/issues>

○ حقوق النشر محفوظة.

○ الحقوق محفوظة للمجلة.

○ الحقوق محفوظة للباحث من تاريخ تسليم البحث إلا في حالة تنازله الخطي.

ما ينشر في المجلة من بحوث ووجهات نظر تعبر عن أصحابها

ولا تعبر بالضرورة عن آراء هيئة التحرير أو وجهة نظر الكلية.

التعريف:

مجلة علمية دورية محكمة فصلية تصدر عن كلية التربية للبنات
الجامعة العراقية تعنى بنشر البحوث في المجالات الإنسانية والتربوية
تحمل الرقم الدولي:

ISSN (print): 2708 – 1354 ISSN (online): 2708 – 1362

مجلة معتمدة في دار الكتب والوثائق العراقية بالرقم: (2138) لسنة 2016م
وتقوم بنشر البحوث العلمية القيمة والأصيلة
في مجالات العلوم الإنسانية المختلفة باللغتين العربية والإنجليزية.

دعوة:

ترحب هيئة تحرير المجلة بإسهامات الباحثين، وأصحاب الأقلام من
الكتاب والمثقفين في أقسام الفكر الإسلامي، والعلوم الإنسانية،
والاجتماعية، والتعليمية والتربوية، وكل ما له صلة بشؤون المرأة
والمجتمع، وقضايا الإنماء التربوي والتعليمي، والبرامج التطويرية
المعاصرة على وجه العموم ، على وفق قواعد النشر المعتمدة من هيئة
تحرير المجلة ، على وفق تعليمات وضوابط النشر في المجلات العلمية
الصادرة من دائرة البحث والتطوير في وزارة التعليم والبحث العلمي الموقرة.

أولاً : رئيس هيئة التحرير:

الأستاذ الدكتور

ورقاء مقداد حيدر / قسم الشريعة / الفقه المقارن

ثانياً : مدير التحرير:

الأستاذ الدكتور

أحمد عبد الجبار فاضل / اللغة العربية / البلاغة والنقد / قسم اللغة العربية

ثالثاً : أعضاء هيئة التحرير:

١.	أ.د. مولود عويمر: تخصص: التاريخ / جامعة الجزائر / كلية العلوم الإنسانية	عضواً خارجياً.
٢.	أ.د. إبراهيم عبد الرحيم أحمد ربابعة: تخصص: أصول فقه / جامعة الوصل / كلية الدراسات الإسلامية/ الإمارات العربية .	عضواً خارجياً
٣.	أ.د. عبد الملك بو منجل: تخصص: اللغة العربية/ النقد الأدبي/جامعة سطيف ٢ ، الجزائر/ كلية الآداب واللغات .	عضواً خارجياً.
٤.	أ.م.د. نجاه موسى الفيتوري : تخصص: تربية وعلم نفس/علم نفس تعليمي/ الجامعة الأسمرية الإسلامية / كلية التربية / ليبيا .	عضواً خارجياً
٥.	أ.م.د. نجاح عبدالله احمد البياع : تخصص: الدراسات الإسلامية / الدعوة والثقافة الإسلامية/ جامعة الأزهر / كلية أصول الدين / مصر .	عضواً خارجياً
٦.	أ.د. سوسن صالح عبدالله سرية : تخصص: اللغة الإنكليزية/الترجمة.	عضواً ومدققاً لغة الإنكليزية

٧.	أ.د. بشرى غازي علوان : تخصص: اللغة العربية / اللغة .	عضواً
٨.	أ.د. نهلة عاشور منسي : تخصص: فلسفة إسلامية / الفقه الإسلامي .	عضواً
٩.	أ.د. محمود دهام نايف : تخصص: أصول الدين / الحديث النبوي .	عضواً
١٠.	أ.د. ليث خليل خلف :تخصص: تاريخ / التاريخ القديم .	عضواً
١١.	أ.م.د. وصال كاظم حسين : تخصص: اللغة العربية / البلاغة والأدب.	عضواً
١٢.	أ.م.د. أسيل عبد الحميد عبد الجبار : تخصص: علم النفس التربوي.	عضواً
١٣.	أ.م.د. جنان عبدالله شفيق : تخصص: اللغة الإنكليزية / الأدب .	عضواً
١٤.	أ.م.د. زكري فاضل محل : تخصص: طرائق التدريس / التاريخ .	عضواً
١٥.	م.د. سماح ثائر خيري : تخصص: رياض أطفال .	عضواً
١٦.	أ.د. يونس يحيى عبدالله : تخصص: اللغة العربية / اللسانيات النصية.	عضواً ومدققاً لغوياً.
١٧.	أ.م.د. سينا أحمد جار الله : تخصص: دراسات مالية / إدارة مالية .	عضواً ومحاسباً مالياً

رابعاً : موظفو المجلة

١. م.م. مروة مرزة حمزة / تخصص : تاريخ / مسؤولة وحدة المجلة .

٢. براء إبراهيم سالم / سكرتيرة المجلة .

ضوابط النشر في المجلة

١. تتخصص المجلة بنشر الحوث العلمية القيمة والأصيلة في المجالات الإنسانية، والتي لم يسبق نشرها أو تقديمها إلى أي جهة أخرى (بتعهد خطي من صاحب البحث) ضمن المحاور المشار إليها في التعريف أعلاه، شرط الالتزام بمنهجية البحث العلمي وخطوات المتعارف عليها محلياً وعالمياً، وتقبل البحوث بإحدى اللغتين العربية أو الإنجليزية بنسبة محددة.
٢. تخضع البحوث المرسلة إلى المجلة جميعها لفحص أولي من هيئة التحرير لتقرير مناسبتها لتخصص المجلة، ثم لبيان أهليتها للتحكيم، ويحق لهيئة التحرير أن تعتذر عن قبول البحث بالكامل، أو تشترط على الباحث تعديله بما يتناسب وسياسة المجلة قبل إرساله إلى المحكمين.
٣. ضرورة تحقق السلامة اللغوية مع مراعاة علامات الترقيم، ومتانة الأسلوب ووضوح الفكرة عل أن يكون الباحث مسؤولاً عن السلامة اللغوية للبحث المقدم باللغتين العربية والإنجليزية.
٤. ترسل البحوث المقبولة للتحكيم العلمي السري إلى خبراء من ذوي الاختصاص قبل نشرها، للتأكد من الرصانة العلمية والموضوعية والجدة والتوثيق على وفق استمارة معتمدة ولا تلتزم هيئة التحرير بالكشف عن أسماء محكميها، وترفض البحوث المتضمنة في خلالها إشارات تكشف عن هوية الباحث.
٥. لضمان السرية الكاملة لعملية التحكيم تكون المعلومات الخاصة بهوية الباحث أو الباحثين في الصفحة الأولى من البحث فحسب.
٦. يلتزم الباحث بإجراء التعديلات الجوهرية المقترحة من المحكمين للبحث.
٧. يحق لهيئة تحرير المجلة رفض البحث واتخاذ القرار وعدم التعامل مع الباحث مستقبلاً عند اكتشافها ما يتنافى والأمانة العلمية المطلوبة بعد التثبت من ذلك.
٨. تنتقل حقوق طبع البحث ونشره إلى المجلة عند إخطار صاحب البحث بقبول للنشر، ولا يجوز النقل أي عن البحث إلا بالإشارة إلى مجلتها، ولا يجوز لصاحب البحث أو لأي جهة أخرى إعادة نشره في كتاب أو صحيفة أو دورية إلا بعد أن يحصل على موافقة خطية من رئيس التحرير.
٩. لا تدفع مكافأة للباحثين عن البحوث المحكمة التي تقبل للنشر في المجلة وتقدم رئاسة هيئة التحرير مكافأة خاصة للمحكمين.
١٠. تعتمد المجلة آلية التوثيق المتنوعة فتقبل البحوث بآلية التوثيق بالهوامش سواء أكان في نفس الصحيفة ، أم في نهاية البحث، كما تقبل البحوث بآلية التوثيق في المتن بالطريقة المتعارف عليها عالمياً ب APA.

١١. تقبل المجلة كذلك البحوث الميدانية أو العملية، شرط أن يورد الباحث مقدمة يبين فيها طبيعة البحث ومدى الحاجة إليه ، ومن ثم يحدد مشكلة البحث في هيئة مسائلات أو فرضيات، ويعرف المفاهيم والمصطلحات، ويقدم ،عندها قسماً خاصاً بالإجراءات يتناول فيه خطة البحث ومجتمع والعينات والأدوات ، فضلاً عن قسم خاص بالنتائج ومناقشتها، ويورد أخيراً قائمة المراجع.

١٢. لا يجوز نشر أكثر من بحث للباحث في العدد الواحد من المجلة سواء أكان بحث منفرداً أم مشتركاً مع باحث آخر.

١٣. يزود صاحب البحث- عند نشره- بنسخة واحدة مستلة مختومة من البحث المنشور في العدد.

١٤. تحتفظ هيئة التحرير بحقها في أولوية النشر في كل ما يرد إليها من مطبوعات، تأخذ بنظر الاعتبار توازن المجلة، والأسبقية في تسليم البحث معدلاً بعد التقويم، واعتبارات أخرى، ويخضع ترتيب البحوث في العدد الواحد للمعايير الفنية المعتمدة في خطة التحرير.

١٥. البحوث المنشورة في المجلة تعبر عن آراء أصحابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي هيئة التحرير أو رأي الكلية.

١٦. جميع المراسلات المتعلقة بالمجلة كافة تكون باسم رئيس التحرير، أو مدير التحرير عبر العنوان البريدي wom.Mag.uni@aliraqia.edu.iq ، أو رقم هاتف المجلة.

١٧. أخيراً تؤكد هيئة التحرير على ضرورة الالتزام بالبحث الموضوعي الحر والهادئ والبعيد عن كل أشكال التهجم أو المساس بالرموز والشخصيات، وتتأى عن نشر الموضوعات التي تمس المقدسات، أو تلك التي تدعو إلى العصبية والفئوية والطائفية، وكل ما يوجب الفرقة ويهدد السلم المجتمعي.

دليل المؤلف Author Guidelines

١. يقدم الباحث طلب خطي (استمارة رقم 1 المرفقة) مختوم بالختم الرسمي لجهة الانتساب .
٢. يقدم الباحث ثلاث نسخ ورقية مطبوعة مكبوسة على ورق (A4) وعلى وجه واحد، وتكون إعدادات حواشي الصفحة 2.5 سم من كل جانب بخط (Simplified Arabic) بحجم 14 للمتن و 12 للهامش، و16 غامق للعنوان الرئيسي و 15 غامق للعنوان الفرعي. وإذا كان البحث باللغة الإنجليزية فيكون بخط (Times New Roman) .
٣. لا يزيد البحث عن خمس وعشرين صفحة ، ويكون من ضمنها المراجع والحواشي والجداول والأشكال والملاحق. ويتحمل الباحث ما قيمته ثلاثة آلاف دينار عن كل صحيفة زائدة.
٤. يوقع الباحث التعهد الخاص بكون البحث لم يسبق نشره، ولم يقدم للنشر إلى جهات أخرى، ولن يقدم للنشر في الوقت نفسه حتى انتهاء إجراءات التحكيم (استمارة رقم 2).
٥. يلتزم الباحث بتقديم نسخة من كتاب الاستلال الإلكتروني للبحث وبخلافه يتعذر النشر.
٦. يتعهد الباحث بجلب نسخة إلكترونية من البحث على قرص حاسوب (CD) بعد إجراء جميع التعديلات المطلوبة وقبول البحث للنشر في المجلة.
٧. يرفق مع البحث خلاصة دقيقة باللغتين العربية والإنجليزية على ألا تزيد على صحتين مع السيرة الذاتية.
٨. يسدد الباحث أجور النشر والخبراء بحسب مقدارها بكل لقب علمي على وفق المنصوص عليه في الكتب الرسمية ، ويتم تسليم الأجور إلى الجهة الرسمية في القسم المالي للكلية بوصلات رسمية تحفظ حق الباحث وإدارة المجلة ، ولا تسترد الأجور في حالة رفض رئيس التحرير أو المقيمين للبحث المقدم لأسباب علمية أو لسلامة الفكرية أو غيرها.
٩. يستلم الباحث إيصالاً خطياً بتاريخ تسليم البحث. ثم يُعلم بالإجراءات التي تمت.
١٠. إذا استخدم الباحث واحدة من أدوات البحث في الاختبارات أو جمع البيانات فعليه أن يقدم نسخة كاملة من تلك الأداة إذا لم تنشر في صلب البحث أو ملاحق .
١١. تلتزم المجلة بإرسال البحث إلى مقومين بخطاب تأليف، استمارة رقم 3 المرفقة ، على أن يتم تقويم البحث في مدة أقصاها ١٠ أيام، وبخلافه يقدم الخبير اعتذاره في أسبوع، وعندما يكون التقويم العلمي إيجابياً باتفاق اثنين من المقومين يحال البحث إلى المقوم اللغوي لتدقيقه لغوياً.

دليل المقيم Reviewer Guidelines

أدناه الشروط والمتطلبات الواجب مراعاتها من قبل المقيم للبحوث المرسلة:

١. يقوم البحث على وفق استمارة معتمدة للتقويم (استمارة رقم 4) تتضمن الآتي:

أ- فقرة تتعلق بموضوع البحث هل سبقت دراسته من قبل بحسب علمكم؟ وهل يوجد اقتباس حرفي؟ (الإشارة إلى الاقتباس إن وجد) أو استلال مع تحديد مكان الاستلال.

ب - جدول تقويمي فني تفصيلي يعبر عنه بـ (24) فقرة محددة صيغت على وفق مقياس ليكرت الثلاثي: جيد (3)، مقبول (2)، ضعيف (1) ويقوم الخبير بالتأشير على اختيار واحد منها تبعاً لقناعاته بمحتوى الفقرة وعدم ترك أي فقرة بدون إجابة.

ت - مكان محدد لملاحظات الخبير الخاصة بتفاصيل البحث، أو أساسيات العامة (علمية أو منهجية) كي يستفيد منها الباحث.

ث - خلاصة التقويم المتعلقة بصلاحية النشر على وفق ثلاث خيارات (صالح للنشر أو صالح بعد إجراء التعديلات، أو غير صالح للنشر) على وفق المعايير المحددة في الاستمارة.

ج - مكان محدد لتنشيط مسوغات عدم الصلاحية للنشر إذا حكم بذلك.

٢. على المقيم التأكد من تطابق وتوافق عنوان الخلاصتين العربية والإنجليزية لغوياً.

٣. أن يبين المقيم هل أن الجداول والأشكال التخطيطية الموجودة واضحة ومعبرة.

٤. أن يبين المقيم هل أن الباحث اتبع الأسلوب الإحصائي الصحيح.

٥. أن يوضح المقيم هل أن مناقشة النتائج كانت كافية ومنطقية.

٦. على المقيم تحديد مدى استخدام الباحث المراجع العلمية.

٧. يمكن للمقيم أن يوضح بورقة منفصلة التعديلات الأساسية لغرض قبول البحث.

٨. توقيع الخبير على الاستمارة تمثل تعهداً خطياً بأنه قام بتقويم البحث علمياً على وفق المعايير الموضوعية، وأن البحث يستحق التقويم الحاصل عليه ومطلوب تسجيل اسمه على وفق ما مثبت في الاستمارة.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

الجامعة العراقية

كلية التربية للبنات

مجلة

كلية التربية للبنات

مجلة علمية محكمة

فصلية دورية

تصدر عن كلية التربية للبنات

نعتى بنشر البحوث فى امجالات الانسانية والتربوية

العدد الثالث والثلاثون (٣٣) الجزء الثاني

الصادر بتاريخ: ٢٠٢٦/٦/١٥

افتتاحية العدد...

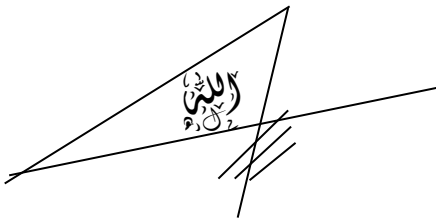
الحمدُ لله ربِّ العالمين ، والصلاة والسلامُ على نبيِّنا محمدٍ ، وعلى آله وصحبه تسليماً كثيراً...

أما بعد...

يولّد عدد جديد من مجلة (كلية التربية للبنات / الجامعة العراقية) يحمل الرقم (33) ، الثالث والثلاثين ، بتاريخ 15/6/2026 ، يحوي بحوثاً متنوعة بين لغوية وأدبية وتربوية ونفسية وتاريخية واجتماعية ، وبحوث اللغة الإنكليزية ، ليكون العدد منهلاً للباحثين والدارسين والقراء عموماً ، يروي عطش المعرفة وحب العلم والتميز .

وفي هذا الإطار تؤكد إدارة المجلة حرصها على أن تكون البحوث المنتخبة في المجلة مثمرة للمجتمع والإنسان العراقيين ، وأن تلتزم بمبادئ وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وتعليماتها ، في نوعية الموضوعات التي تعالجها ، وإسهامها المباشر في تنمية المجتمع العراقي والارتقاء به في سلم العلم والمعرفة .

نسأل الله السداد والتوفيق للباحثين والقراء ، ونسأله تعالى السداد لنا في عمل تحرير المجلة ، وأن يكون العمل خالصاً لوجهه الكريم ، ويكون لبنة في البناء المعرفي والعلمي لكليتنا الرصينة ، وخطوة نحو التقدم والازدهار العلمي لعراقنا الحبيب ، ومن الله التوفيق ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.



هيئة تحرير المجلة

صيف 2026/6/15

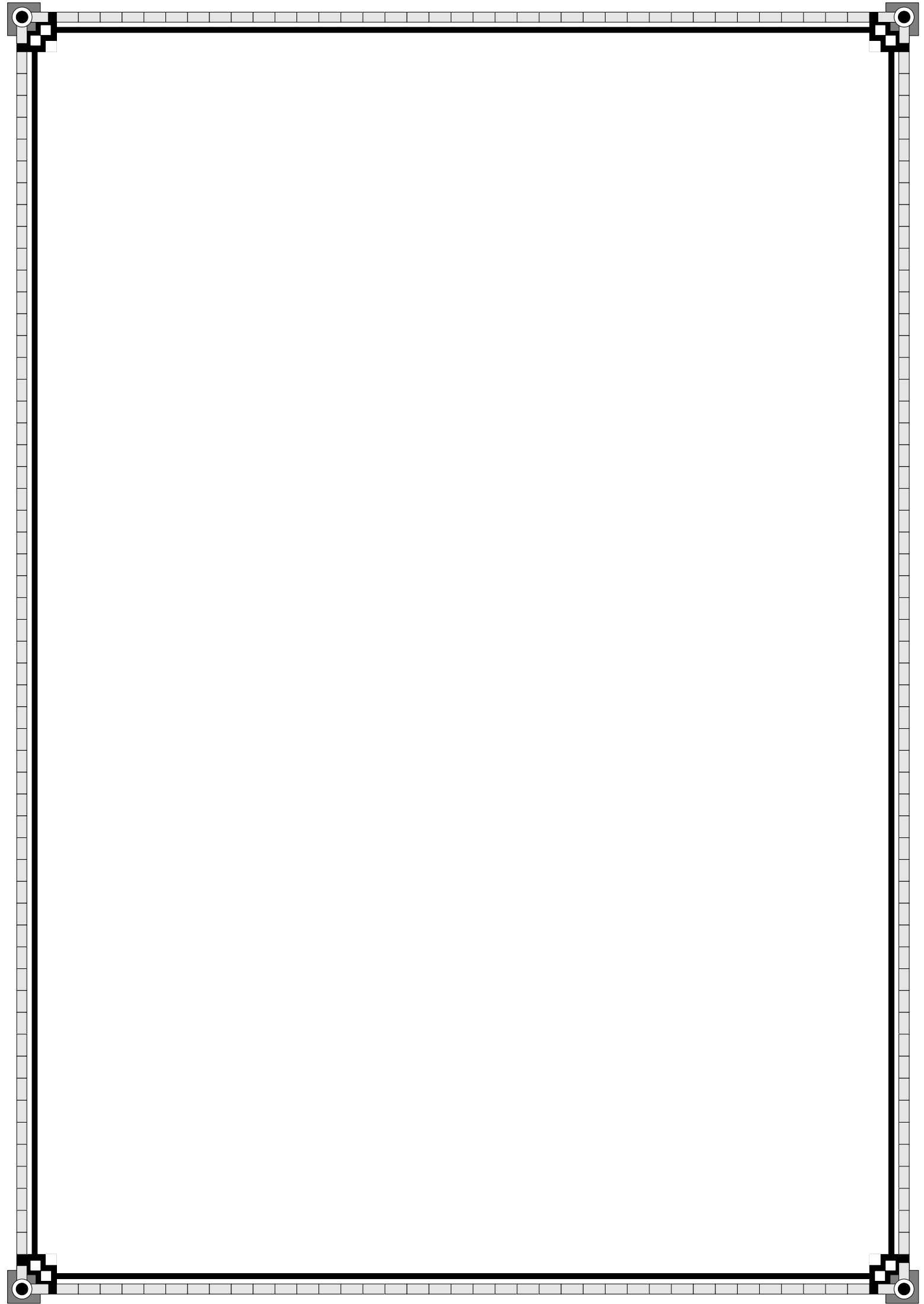
(٢ ج)

ت	اسم البحث	الباحث	الصفحة
١.	السماع عند ناظر الجيش (ت ٧٧٨هـ) في كتابه تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد	وسن رياض نارس حاجم أ.د. هدى محمد صالح	٢٦-١
٢.	القراءات المتواترة التي انكرها الامام الطبري في سورة يونس والرد عليه	م.م الهام زيد عبيد أ. د. د. محمود دهام نايف	٦٢-٢٧
٣.	واقع استعمال تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تدريس القرآن الكريم والتربية الاسلامية للمرحلة الاعدادية من وجهة نظر مدرسي المادة	ميس سعود علي أ.م.د عبد الباسط عباس محمد	٨٥-٦٣
٤.	جماليات الصورة البيانية في كتاب خزنة الأدب وغاية الأرب لابن حجة الحموي (ت ٨٣٧هـ)	رونق سامي مطلق محمد أ. د. بان كاظم مكي	١٠٨-٨٦
٥.	الدلالة الصوتية والصرفية للجزرين (كتم) و (سرر) في العربية	تبارك أحمد علي هيل أ.م.د لمياء عبد الله عبد الحسين	١٢٩-١٠٩
٦.	الوسائل التعليمية وأثارها المبتغاة من الرحلات التعليمية في منهج القرآن الكريم والسنة النبوية	آية سمير داود أ.م.د. ليث حسن علوان	١٥٤-١٣٠
٧.	نهاية غرناطة وأرثها الحضاري (٦٣٥-٨٩٧هـ / ١٢٣٧-١٤٩٢م)	سرى فخري عبدالرزاق أ.د. رياض احمد عبيد العاني	١٨٢-١٥٥
٨.	معاناة المرأة في المنجز القصصي لزيد الشهيد دراسة موضوعية	نور الهدى عمار قاسم جابر أ.د. زينب عبد الأمير حسين	٢١٣-١٨٣
٩.	فاعلية أنموذج (2E x 4) في تحصيل طالبات الصف الخامس الإعدادي في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية والإتجاه نحوها	هوازن حسين شحاذه الفراجي أ.د. حسام عبد الملك عبد الواحد العبدلي	٢٤٩-٢١٤
١٠.	أبنية الأفعال المزیدة ودلالاتها في ديوان يحيى بن حكم الغزال (ت ٢٥٠هـ)	دينا عباس جمعة أ.د. خولة عبيد خلف	٢٧١-٢٥٠
١١.	"البنية الموضوعية والتنظيم التشريعي في سورة التوبة دراسة تحليلية"	رند رعد مهاوش أ.د. رائد يوسف جهاد	٢٨٧-٢٧٢
١٢.	أحكام خطبة المعتدة ونكاحها في الآية ٢٣٥ من سورة البقرة: دراسة موازنة بين الكيا الهراسي وابن العربي في كتابيهما "أحكام القرآن"	رشا داود سلمان أ.د. رنا صميم صديق	٣١٢-٢٨٨

٣٢٩-٣١٣	فردوس جاسم محمد كاظم أ.د. زينب عبد الأمير حسين	١٣. شعرية العنونة في روايات راسم الحديثي
٣٥٢-٣٣٠	براء عباس احمد حسن أ.د. ساجده محمد زكي	١٤. مكونات المجتمع في كتاب البلدان لليعقوبي (المتوفى بعد ٢٩٢هـ/٩٠٤م) دراسة تاريخية
٣٨٤-٣٥٣	مريم إحسان فاضل أ.د. سعد أحمد علوان	١٥. ترجيحات الشيخ رشيد الموصللي في تفسيره (أولى ما قيل) إبراهيم أنموذجاً
٤٠٣-٣٨٥	مريم إحسان فاضل أ.د. سعد أحمد علوان	١٦. منهج الشيخ رشيد الموصللي في الترجيح من خلال تفسير (أولى ما قيل)
٤٢٦-٤٠٤	هاجر مجيد رشيد سبع أ.د. شذى كاظم السعدي	١٧. Teaching Performance Development Through Reflective Practice
٤٥٠-٤٢٧	غادة حسين موسى أ.د. شيماء فاضل مخير	١٨. العلاقات البريطانية والفرنسية وأثرها على اليابان ١٨٦٤-١٨٦٦
٤٧٠-٤٥١	رسل فاروق حسن أ.د. شيماء مهدي صالح	١٩. Exploring the Dyslexic Indicators Among the Iraqi Secondary School Students: A Cross- sectional study
٤٨٥-٤٧١	أمانى محمد خلف أ.د. صالح أحمد رشيد	٢٠. بنية قصيدة الرثاء بين ابن حمديس (ت ٥٢٧هـ) وأسماء بن منقذ (ت ٥٨٤هـ) دراسة موازنة
٥١١-٤٨٦	عائشة محمد محمود أ.د. عصام عبد الغفور عبدالرزاق	٢١. عهد الميجي في اليابان عام ١٨٦٨ وأثره في الإصلاح والتحديث
٥٤٠-٥١٢	زهراء حسن علي أ.د. فؤاد علي فرحان	٢٢. الصمت الاختياري وعلاقته بالحماية الزائدة لدى أطفال الرياض
٥٥٩-٥٤١	كوثر خضير خلف أ.م. د هدى عبد الخالق	٢٣. منهج الإمام الآبادي (ت ١٣٣٣هـ) في تناول المكي والمدني في تفسيره الإكليل على مدارك التنزيل
٥٧٦-٥٦٠	م.م هالة مناضل عباس أ.م.د. فراس يوسف قنبر	٢٤. التشريعات الاجتماعية والاقتصادية وبناء الدولة العراقية
٥٩٨-٥٧٧	رسل عدنان اعبيد أ.م.د. احمد جعفر حسين	٢٥. المقاربات الشكلية للخزف العراقي و العالمي المعاصرين (دراسه مقارنه)

٢٦.	الفوائد المستتبطة من (اهدنا الصراط المستقيم) عند الإمام ابن جماعه (ت: ٧٣٣هـ) (عرض ودراسة)	نور أسعد محمد عداي أ.م.د. أحمد محمود أحمد الجبوري	٥٩٩-٦١٩
٢٧.	توحيد الله تعالى عند المتكلمين و اهل التصوف مع رأي الامام الهجويري في هذه المسألة (عرض و دراسة)	عائشة ثامر عبد الرحمن أ.د. أحمد هاشم رحيم	٦٢٠-٦٣٩
٢٨.	اثر الصيام في تهذيب النفس وبناء الشخصية في القرآن والسنة	اسراء غانم عبود أ.م.د. ازهار يحيى قاسم	٦٤٠-٦٧٣
٢٩.	"فاعلية استراتيجية ٥٥٥٥)) في تحصيل طالبات الصف الخامس الإعدادي في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية "	طيبة رائد جمعة أ.م.د. زينة مجيد ذياب الكبيسي	٦٧٤-٦٩٤
٣٠.	في تحصيل طالبات الصف (AI) فاعلية توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي الثاني المتوسط في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية	ورود فلاح جاسم ذيب أ.م.د. زينة مجيد ذياب الكبيسي	٦٩٥-٧٢٣
٣١.	أثر عملية الطرد في تغير الواقع الديموغرافي للموريسكيين في شبه الجزيرة الإيبيرية ١٦٠٩-١٦١٥ (دراسة تاريخية)	ميس محمد مخيلف الساعدي أ.م.د. عبد الوهاب صالح محمود	٧٢٤-٧٤١
٣٢.	العلاقات السياسية الأمريكية المكسيكية قضايا (الحدود - الهجرة - المخدرات) ١٩٨١_١٩٨٨	شمس مؤيد عباس أ.م.د. عبد الوهاب صالح محمود	٧٤٢-٧٦٥
٣٣.	أثر استراتيجية جيجسو jigsaw في تحصيل طالبات الصف الرابع الإعدادي في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية وتنمية تفكيرهن الايجابي	شهد لؤي صالح حسن الربيعي أ.م.د. عبد الباسط عباس محمد	٧٦٦-٧٩٣
٣٤.	أثر استراتيجية شبكة الاسئلة في تحصيل طالبات الصف الخامس الإعدادي في مادة القرآن الكريم والتربية الإسلامية	عبير عبد الوهاب نجم أ.م.د. عمر محمد علوان أ.م.د. الاء حسين عبد	٧٩٤-٨٢١
٣٥.	قراءة أنطولوجية أسطورية في ضوء نقد وهب رومية	رفاه حامد عبيد أ.م.د. وصال كاظم حسين	٨٢٢-٨٣٨

٨٧٣-٨٣٩	م. م صباح نجم عبد التميمي ا. د. صفاء طارق حبيب	٣٦. "تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"
٨٩٣-٨٧٤	براء خلف جاسم أ. د. رياض احمد عبيد	٣٧. الفكر السوقي: التحول الاستراتيجي للقوة البحرية في الدولة الاموية



”تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس

الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة”

**The Effect of Careless Responding Behavior and Scale Length
Variation on Personality Measures in Light of Latent Trait Theory**

الكلمات المفتاحية : سلوك الإهمال – حجم المقياس – نظرية السمات الكامنة

**Keywords : Careless Responding – Scale Length – Latent Trait
Theory**

م. م صباح نجم عبد التميمي

M.M. Sabah Najm Abdul-Tamimi

sabah.abd2202@ircoedu.uobaghdad.edu.iq

ا. د. صفاء طارق حبيب

Prof. Dr. Safaa Tariq Habib

safa.tainq@ircoedu.uobeyhdaol.edu.iq

كلية التربية ابن رشد – جامعة بغداد

Ibn Rushd College of Education – University of Baghdad

المستخلص

ان اهمال المفحوصين لقراءة فقرات المقاييس النفسية يشكل نمطاً عشوائياً من الإجابات وبالتالي سيشكل هذا النمط مدخلاً رئيسياً لخطأ القياس , مما دعا الباحث أن يخوض غمار البحث في هذا الموضوع , ولأجل ادراك نتائج البحث وضع الباحث الهدف : (تحديد تأثير استجابات الإهمال باختلاف حجم المقياس على معالم الفقرات "موقع الفقرة، تمييز الفقرة" وقدرات الافراد ودالة معلومات الفقرة). ولأجل تحقيق هذا الهدف قام الباحث ببناء مقياس للتوافر النفسي وفقاً لنظرية المشاركة كان (Khan.1990) وصيغت فقرات المقياس بثلاث حجوم مختلفة (90،60،30) فقرة وبتدرج خماسي، مع إضافة عشر فقرات للكشف عن سلوك الإهمال ولكل طول من اطوال المقياس , وبعد التحقق من الخصائص القياسية للمقياس عُدت جميع الفقرات مقبولة. وباستعمال تحليل التباين الثنائي بتفاعل واختبار شيفيه توصل الباحث الى النتائج الآتية :

١. استجابات الإهمال : هناك فروق ذات دلالة إحصائية في (موقع الفقرة - تمييز الفقرة - دالة معلومات الفقرة - قدرات الافراد "المطابقة التقاربية، المطابقة التباعدية") بين (وجود - حذف) استجابات الإهمال ولصالح الحذف .

٢. حجم المقياس : لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في (موقع الفقرة - دالة معلومات الفقرة - قدرات الافراد "المطابقة التباعدية") بين حجوم المقياس الثلاثة (30-60-90) فقرة. بينما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تمييز الفقرة بين حجمي المقياس (30) و(60) ولصالح (60) . وأيضاً هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تمييز الفقرة بين حجمي المقياس (30) و(90) ولصالح (90). في حال لم يكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية في تمييز الفقرة بين حجمي المقياس (60) و(90) . كما وقد كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في (المطابقة تقاربية) بين حجمي المقياس (30) و(60) ولصالح (60). وكان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في (المطابقة تقاربية) بين حجمي المقياس (30) و(90) ولصالح (90) . وأخيراً كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في (المطابقة تقاربية) بين حجمي المقياس (60) و(90) ولصالح (90). وفي ضوء نتائج البحث الحالي توصل الباحث الى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات .

Abstract

The neglect of the examinees to read the items of the psychological scales constitutes a random pattern of responses, and therefore this pattern will constitute a major entry point for measurement error, which prompted the researcher to delve into the research on this

topic. In order to realize the results of the research, the researcher set a main goal, which is: **(To determinimune the effect of the neglect responses with a different scale size on the features of the items "item location, item discrimimumation" and the abilities of the individuals and the information function of the item)**. To achieve this objective, the researcher developed a psychological availability scale based on Khan's (1990) sharing theory. The scale consisted of three different item sizes (30, 60, and 90 items) on a five-point scale, with an additional ten items for each scale length to detect neglect behavior. After verifying the scale's standard properties, all items were deemed acceptable. Using two-way ANOVA with interaction and Scheffé's test, the following results were obtained:

1. Neglect Responses: There were statistically significant differences between the presence and absence of neglect responses, favoring the absence response, based on item position, item discrimimumation, item information function, and individual abilities (convergent and divergent matching).

2. Scale Size: There were no statistically significant differences in (item position, item information function, and individual abilities/divergent matching) between the three scale sizes (30, 60, and 90 items). However, there were statistically significant differences in item discrimimumation between the 30 and 60 scale sizes, favoring the 60 size. There were also statistically significant differences in item discrimimumation between the 30 and 90 scale sizes, favoring the 90 size. There were no statistically significant differences in item discrimimumation between the 60 and 90 scale sizes. Furthermore, there were statistically significant differences in convergent matching between the 30 and 60 scale sizes, favoring the 60 size. There were also statistically significant differences in convergent matching between the 30 and 90 scale sizes, favoring the 90 size.

Finally, there were statistically significant differences in (convergent matching) between the two scale sizes (60 and 90), in favor of 90. In light of the results of the current research, the researcher reached a set of conclusions, recommendations, and suggestions .

1 - مشكلة البحث : ان من ابرز المشكلات التي تواجه الباحثين عند استعمال أسلوب التقرير الذاتي في بناء مقاييس الشخصية هي إهمال الافراد لقراءة فقرات المقياس او فهمها مما يشكل نمط استجابة عشوائي يؤدي بدوره الى تشويه الاستجابات الحقيقية للمستجيب. (مليكة ، ١٩٧٧ : ٥٢٥) فعندما يكون الافراد غير مباليين بالاستجابة على فقرات المقياس تتحول استجاباتهم الى احد اهم المصادر الرئيسية لخطأ القياس لان هذا نوع من الاستجابات يكون تأثيره عشوائي (غير منتظم) , وعند تضمينه في بيانات التحليل الاحصائي هذا يعني ان هناك خطراً يهدد صلاحية النتائج المرجوة من أي بحث لان هكذا نوع من الاستجابات يؤثر على صدق المقياس وثبات التقديرات المنبثقة منه. (Marshall.2019:10-13) وتزداد خطورة تأثير استجابات الإهمال لما تسببه من اضرار قد تؤدي الى تشويه البيانات الأولية للبحوث العلمية . فقد أشار كلاً من ويز وديميترس (Wise & Demars.2006) الى ان هذا النوع من الاجابات يؤدي الى تحيز واضح في تقدير معالم الفقرات المستخرجة وفقاً لنظرية السمات الكامنة فضلاً عن ان مقدار استجابات الإهمال الذي يتراوح بين (6.5-12.5 %) ممكن ان يؤدي الى انخفاض في تقديرات القدرة الحقيقية . وتوصلت ايضاً دراسة هونغ وآخرون (Huang. 2015 Et al.) الى ان نسبة (5-10 %) من استجابات الإهمال كافية لتزويدنا بمعلومات مزيفة عن العلاقات القائمة بين المتغيرات ، وفي دراسة حديثة نشرها ديسموني وآخرون (Desimone.et al . 2018) وجدوا فيها ان استجابات الإهمال تعمل على تخفيض ثبات قيم التقديرات المنبثقة من المقياس وذلك بسبب انخفاض في القيم التقديرية للارتباطات بين الفقرات الناتجة عن هذه الاستجابات.(Ramsey.2022: 3-6) ومن جانب اخر فقد ركزت الأبحاث في مجال نظرية السمات الكامنة على جملة من العوامل التي ممكن ان تؤثر في دقة تقديرات قدرات الافراد ومعاليم الفقرات,ومن ابرز تلك العوامل هو حجم أداة القياس,فقد اكد كلاً من هامبلتون وجونز (Hambleton&Jones.1993) ان من اهم العوامل المؤثرة في تقدير دالة معلومات الفقرات ومعاليمها هو حجم المقياس.(Hambleton & Jones .1993:97)

2 - أهمية البحث : على الرغم من ان مقاييس الشخصية تعد من احد اهم أدوات جمع المعلومات لما تتميز به من الدقة والموضوعية في جمع المعلومات الا ان سوء

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

استخدامها من قبل القائمين بعملية القياس من جهة وانخفاض دافعية المستجيب من جهة أخرى قد يؤديان الى مشكلات بالغة الضرر تتسبب بفقدانها لفعاليتها في تحقيق الغرض المنشود منها، (علام ، ٢٠٠٠ : ٥٦) فقد أشارت دراسات كلاً من كانتور، وأوهير، وأوكونور؛ كولكا، إيرمان، وماكنيلي ؛ سينجرو فان هويك ، وماهر (Cantor,O'Hare, & O'Connor. 2008; Kulka, Eyerman, & McNeeley, 2005; Singer, Van Hoewyk, & Maher, 2000) الى ان معدلات الاستجابة الحقيقية للمقاييس النفسية تنخفض عند غياب دافعية المستجيب اثناء الاستجابة وهذا من شأنه ان يؤثر على جودة البيانات الأولية من خلال ارتفاع معدلات خطأ القياس والذي تنشأ في ضل غياب دقة الاستجابة من قبل الفرد المستجيب اثناء عملية التطبيق . (Medway.2012:9-12) ويرى ميد وكرج (Meade & Craig.2012) ان في أي شكل من اشكال جمع البيانات لابد ان تكون هناك استجابات افراد لا تمثل حقاً القياس المستهدف ، وبالرغم من اقلية تلك الاستجابات مقارنة بعدد الافراد المفحوصين لكنها تؤثر بشكل ملحوظ على نتائج البحث ، فقد أشار العاملين في مجال الشخصية مثل مطوري مقياس مينيسوتا (MMPI . 1942) بضرورة الكشف المبكر عن هكذا إجابات ومعالجتها باستعمال الفقرات المترادفة او المتناقضة . (Olivia.2018.5-6) ويشير كل من كوران وهوانغ وكيني وبوبوسكي وديشون (Curran & Huang & Keeney&Poposki&Deshon.2012) الا ان الاجابات التي لا يبذل فيها المستجيب أي جهد ما هي الا مصدر للخطأ العشوائي في القياس. (Qian & at al 2020:73) وما تقدم تنقسم اهمية البحث الى :

الاهمية النظرية :

- أ. يتناول البحث الحالي احد اهم الموضوعات التي لم يتطرق لها أحد على المستوى المحلي والعربي ، وذلك من خلال ازالة الستار عن مفهوم (استجابات الإهمال) .
- ب. ان دراسة تأثير استجابات الإهمال باختلاف حجم المقياس تزودنا بقيمة كمية لتأثير ظهور هكذا نوع من السلوك اثناء الاستجابة ، وذلك بهدف معالجة هذا النوع من الأخطاء اثناء عملية القياس وبما يتفق مع التوجه الحديث للقياس الموضوعي .

الاهمية التطبيقية :

- أ. يعمل البحث الحالي على متغير قياسي جديد وهو استجابات الإهمال في مقاييس الشخصية وذلك لتحسين دقة البيانات المستمدة من هذا النوع من المقاييس .

ب. يعمل البحث الحالي على توفير ادلة علمية تدعم حجم المقياس المناسب لمقاييس الشخصية بما يساعد البحث العلمي بتوفير الوقت والدقة في بناء مقاييس الشخصية .

3 - هدف البحث:- يهدف البحث الحالي لـ " تحديد تأثير استجابات الإهمال باختلاف حجم المقياس في معالم الفقرات (موقع الفقرة ، تمييز الفقرة) وقدرات الافراد ودالة معلومات الفقرة". ولأجل تحقيق هذا الهدف صاغ الباحث الفرضيات الصفرية الاتية:

أ. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير موقع الفقرات وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب أنماط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل) .

ب. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير تمييز الفقرات وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب نمط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل) .

ج. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير قدرات الافراد وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب نمط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل) .

د. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقدار دالة المعلومات التي تقدمها فقرات مقياس التوافر النفسي وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب نمط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل) .

4 - حدود البحث : يتحدد البحث الحالي بـ (طلبة الدراسات الأولية الصباحية في جامعة بغداد للصفوف الأربع الاولى ولكلا الجنسين والتخصصين (علمي - انساني) للعام الدراسي 2025 - 2026) وثلاث احجام للمقياس بواقع (30-60-90) فقرة .

5 - تحديد المصطلحات :

أ. **سلوك الإهمال :-** وقد عرفه (Howley.2022) بأنه " نوع من أنواع الاستجابات التي تحدث عندما لا يعطي المستجيب إجابة حقيقية بسبب قلة الانتباه او انخفاض كفاية المعالجة المعرفية لديه مما يؤدي الى اختيار بديل معين بطريقة عشوائية " (Howley.2022:2).

ويعرف اجرائياً بأنه : (استجابات افراد العينة المهمة على الاحجام الثلاثة لمقياس التوافر النفسي والمكتشفة في البيانات الاولى باستخدام طريقة المترادفات النفسية ، ومطابقتها للأنموذج الكشفي التدريجي المعمم (GGUM)) .

ب. **حجم المقياس :-** عند اطلاع الباحث على عدة دراسات لم يجد تعريف نظري معتمدا لحجم المقياس ولهذا فقد عرف بأنه:(عدد الفقرات التي تشمل الخاصية المراد قياسها وتغطيته للمكونات الأساسية لأجل قياس خاصية او سمة محددة بحيث يجعل المقياس يتمتع بصدق وثبات جيد) .

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

ج. **مقاييس الشخصية:-** وقد عرفت انستازي (Anastasi.1976) بأنها " المقاييس التي تعد لقياس الجوانب الوجدانية للشخصية كالسمات الخلقية او الانفعالية ، او القيم او الاتجاهات والميول " (Anastasi ,1976 :439) .

د. **نظرية السمات الكامنة :-** وقد عرفها هامبلتون (Hambleton.1991). " انها نظرية تفترض بأنه يمكن التنبؤ بأداء الافراد أو يمكن تفسير أدائهم في مقياس نفسي أو اختبار تربوي معين في ضوء خاصية أو خصائص مميزة لهذا الأداء تسمى سمات " . (Hambleton. 1991 : 6)

6 - الاطار النظري : يشير القياس النفسي بالعموم الى ان أي قياس ملاحظ بشكل ظاهري ناتج من أي موقف اختباري بالضرورة سيكون خليط ناتج من قياس حقيقي واخر خطأ , وهذا يبين لنا بأن الدرجة الخام او الملاحظة التي يحصل عليه فرد معين بعد اجابته على اختبار او مقياس معين هي مكونة من درجة حقيقية واخرى خطأ , حيث يفترض القياس النفسي ان درجات الخطأ يكون لها نوعان من الخطأ في القياس هما الخطأ المنتظم والخطأ العشوائي , ولذلك يبذل الباحث قصار جهده للتقليل من اثر تلك الاخطاء , فالخطأ العشوائي هو اي متغير يؤثر في العملية القياسية دون المتغير المقاس والذي يكون تأثيره موجبا فيؤدي الى تضخيم القيمة الكمية للسمة المقاسة وعندما يكون سالبا فيؤدي الى تقليلها . (محاسنة، ٢٠١٣ : ٩٥ - ٩٧) حيث تعد اخطاء القياس من المتغيرات الضرورية تحديدها والتي ينبغي للباحث ان يكون على خبرة ودراية عالية في مجال القياس لتقليل اثرها الذي سيؤدي الى انخفاض في الفجوة الحاصلة بين الدرجة الحقيقية والدرجة الملاحظة . (Allen & yen.1979:88)

أولا :- سلوك الإهمال : يعد أسلوب التقرير الذاتي من الاساليب الشائعة في صياغة المقاييس النفسية التي يبذل فيها الباحث قصار جهده لتقليل مصادر الخطأ التي قد تشوب العملية القياسية , ومن ابرز تلك المصادر هو استجابات الإهمال والذي اصبح الان يمكن ازالتها واستبعادها للحصول على بيانات اكثر جودة واستقرار , ولأجل تحقيق ذلك يجب أولاً اكتشاف الافراد المهملون بواسطة مجموعة من الطرق المختلفة . (Curran.2016:11) ويرى ميد وكرج (Meade & Craig.2012) ان أي شكل من اشكال جمع البيانات لابد ان تكون هناك استجابات افراد لا تمثل حقاً القياس المستهدف, وبالرغم من اقلية تلك الاستجابات مقارنة بعدد الافراد المفحوصين لكنها تؤثر بشكل ملحوظ على نتائج البحث, فقد أشار العاملين في مجال الشخصية مثل مطوري مقياس مينيسوتا (MMPI .1942) بضرورة الكشف المبكر عن هكذا إجابات ومعالجتها باستعمال الفقرات المترادفة او المتناقضة . (Olivia.2018.5-6)

ويشير كل من كوران وهوانغ وكيني وبوبوسكي وديشون (Curran & Huang 2012) الى ان الاستجابات التي لا يبذل فيها المستجيب أي جهد يذكر ما هي الا مصدر من مصادر الخطأ العشوائي للقياس والذي يعمل على اضعاف ارتباطات البنية العاملية للمقاييس ودلالاتها الإحصائية مما يجب على الباحثين ان يكونوا يقضين تجاه هكذا نوع من الأخطاء القياسية . (Lue & al 2020:73) وفي السياق ذاته فقد توصلت العديد من دراسات في مجال الشخصية ومنها دراسة بولينك وآخرون (Bowling et al 2016) ودراسة هايد وتريكي (Hyde, & Tricky. 2015) ودراسة وارد وآخرون (Ward et al 2017) الى ان الافراد الذين يظهرون سلوك غير مبالي في الاستجابة على فقرات المقياس هم الاكثر عرضة لإظهار سلوك مهمل في المهام الأخرى في حياتهم العملية. وهذا يدل على ان الإهمال يكون سلوك ثابت نسبياً بمرور الزمن ومن المحتمل ان يكون نابع على الأقل جزء منه من الفروق الفردية المستقرة بين الافراد . (Marshall. 2019:12-28-30)

***اثار سلوك الإهمال على جودة البيانات :** في دراسة لـ هونك وآخرون (Huang. et al. 2015) وماكغراث وآخرون (McGrath et al. 2010) واوبنهماير وآخرون (oppenheimer et al. 2009) توصلوا فيها الى ان استجابات الإهمال ممكن ان تقلل من حجم التأثير والتأثر بين المتغيرات المدروسة وممكن ان تقلل ايضاً من القوة الإحصائية للبحوث الميدانية والقيمة التقديرية لمعامل الفا كرونباخ وكذلك قيم معاملات تمييز الفقرات، وتؤدي ايضاً الى انخفاض متوسط درجات الافراد وكذلك الصدق التقاربي بالنسبة لإختبارات القدرات العقلية وكذلك تتسبب في تضخيم او انكماش العلاقات بين المتغيرات قيد الدراسة. (Kam et al. 2015:828)

***طريقة المترادفات النفسية (Psychometric synonyms) :** هي من الطرق التي تتعامل مع الاستجابات المنتظمة والعشوائية في الكشف عن سلوك الإهمال في الإجابات وتقوم هذه الطريقة على أساس قيام الباحث بتضمين مجموعة من الفقرات المترادفة في المعنى داخل المقياس مثل (مهنة التدريس مهنة مملّة) ويقابلها (اشعر بالضجر من مهنة التدريس) ومن المفترض ان تكون إجابات الفرد المفحوص متطابقة , بحيث يتم تضمين مجموعة من الفقرات المترادفة للفقرات الاصلية وذلك لأجل قبول إجابة الفرد واعتبارها إجابة غير مهمة فقد حدد كلاً من ديسيموني وآخرون (Desimone et al. 2015) وكوران (Curran. 2016) ما لا يقل عن (50%) من التطابق بين الفقرات المترادفة لتعد الإجابة غير مهمة . (Ramsy. 2022:43-42)

*العوامل المؤثرة في سلوك الإهمال :

1. **اهتمام المستجيب (الدافعية)** :يعد اهتمام الافراد المفحوصين عاملاً مهماً في الاستجابة , فقد توصلت مجموعة من دراسات سابقة الى ان دافعية المستجيب لها ارتباط سلبي بسلوك الإهمال. (Marshall.2019:12-27-28)
 2. **حجم المقياس**: ان المقاييس الطويلة تتطلب من الافراد جهداً ووقتاً أطول للاستجابة ومن المتوقع ان يتضاءل اهتمام ودافعية الافراد نحو الاستجابة بزيادة حجم المقياس.
 3. **التواصل الاجتماعي**: يعمل التفاعل وجهاً لوجه بين الفاحص والمفحوص على زيادة اهتمام الافراد باستجاباتهم ودقتها .
 4. **الظروف البيئية** : ربما تكون ايضاً من ابرز العيوب التي تؤثر على تطبيق المقاييس النفسية هو غياب الرقابة البيئية ووجود الافراد في بيئات مختلفة. (Meade & Craig.2012.7-9)
- ثانياً:- حجم المقياس** : قد توصل هاجر واخرون (Hagger et al.2010) الى ان المهام الاطول التي تحملها فقرة معينة سوف تستنزف طاقة اكبر من المهام الأقصر التي تحملها فقرة أخرى , وهذا ما اعدده الباحثين دليلاً على ان المقياس الأطول يستنزف موارد ضبط النفس اكبر من المقياس الأقصر . (Brower.2018.18) اضافة الى ذلك فقد توصلت دراسة كلاً من غاليسك وبوسنجاك (Galesic & Bosnjak) الى انه كلما زاد طول المقياس كلما انخفض عدد المشاركين الذين انهوا الإجابة عليه بصورة تامة , فيما وقد لاحظوا أيضاً ان مراعاة وضوح فقرات المقياس لها اثر على دقة الاستجابة فال فقرات التي تتطلب مستوى عال من التفكير بالمقابل سوف تستنزف جهد اعلى من المستجيب وقد يستنزف المستجيب جهد اعلى على مقياس عدد فقراته قليلة ولكن صياغتها معقدة جداً , مقابل مقياس عدد فقراته طويلة ولكن مصاغة بطريقة مبسطة . (Redon.2021:2-3) ونظراً لأن إتمام عملية الإجابة تتطلب جهداً كبيراً فقد اعرب الباحثون عن مخاوفهم تجاه استخدام بطاريات القياس التي تحتوي على مجموعة كبيرة من الاختبارات الفرعية , لأنها قد تؤدي الى انخفاض مستوى دافعية المستجيب نحو الاستجابة مما يؤثر على ادائه اثناء الإجابة وبالتالي سوف يتم ادخال تباين غير ذي صلة الى بيانات أداة القياس.(Ramsy.2022.10)

ثالثاً:- نظرية السمات الكامنة : يعد كلاً من لورد ونوفك وبيرنبوم اول من وضعوا الأساس النظري لـ (ART) بالاعتماد على افتراض أساسي مؤداه ان قدرة المفحوص تكون مستقلة عن محتوى أداة القياس وان العلاقة بين احتمال الإجابة الصحيحة يمكن ان تتشكل بطرائق مختلفة . كما ان (ART) هي نموذج سيكومتري لبناء وتحليل وتقدير

أنواع مختلفة من أدوات القياس ولأنها تعد أكثر تطوراً من سلفها (نظرية القياس التقليدية) إذ أن مفاهيمها الأساسية تعد أكثر وضوح وإسناداً إحصائياً أكثر تقدماً إلى حد ما مقارنة بنظرية القياس الكلاسيكية، فضلاً عن أنها تستند على فقرات أداة القياس وليس الأداة ككل لأنها تتعامل مع الفقرات وكأن كل فقرة مقياس فرعي قائم بحد ذاته. (163: Samejima. 1996)

* افتراضات نظرية السمات الكامنة :

أ. **أحادية البعد:** يشير هذا الافتراض إلى أن هناك عامل أو قدرة واحدة مهيمنة على الاستجابة وهي التي تقف خلف أداء الفرد على أداة القياس، كما أن (ART) ما هي إلا نموذج يصف العلاقة بين استجابة الفرد والملاحظة والمتغير الكامن وغالباً ما تكون عبارة عن ظاهرة سلوكية تعد تركيباً أحادي يصف التباين الظاهر بين الاستجابات على الفقرة.

ب- **الاستقلال الموضعي:** يمثل استقلالية الإجابات عن بعضها البعض ليتم تفسير العلاقة بين فقرات أداة القياس بواسطة علاقة مشروطة مع السمة الكامنة (θ) وبمعنى أدق أن الاستقلال الموضعي يحقق مستوى ثابت للمتغير الكامن شريطة أن لا يكون هناك ارتباط بين استجابات الأفراد المفحوصين. (7-12: Reeve. 2003)

ج. **التحرر من السرعة (Speediness):** تفترض نماذج (ART) أن اختبارات السرعة غير ملائمة لنماذجها وأن الأمر يعد بمثابة تحذير على أن الزمن يجب أن لا يؤثر في إجابات الأفراد على فقرات أداة القياس. (علام، ١٩٨٦: ١١١)

د. **المطابقة لخصائص المنحنى المميز للفقرة:** أن المنحنى المميز للفقرة هو عبارة عن انحدار لا خطي لدرجة فقرة معينة على السمة أو القدرة المقاسة عن طريق أداة القياس. بحيث نجد أن في كل فقرة اختبارية هناك اقتراب احتمال الإجابة الصائبة من الصفر عند الأفراد ذوي المستويات المنخفضة من القدرة المقاسة وفي المقابل ترتفع احتمالية الإجابة الصائبة لدى الأفراد ذوي المستويات المرتفعة من القدرة حتى تصل إلى واحد صحيح. (10-11: Hambleton. et al. 1991)

7 - دراسات سابقة

أ- **أظهرت دراسة (Roebke.2021):** لا يوجد انخفاض في استجابات الإهمال تبعاً لنوعي التحذيرات المستعمل في البحث، فضلاً عن أنه لم يجد الباحث أي تحسينات على ثبات المقياس بعد رفع استجابات الإهمال مع تحسن ملحوظ في صدق المقياس. (iii: Roebke.2021)

ب- **أظهرت دراسة (Voss.2021):** أن استجابات الإهمال تُضعف من مطابقة افتراضات النموذج المستعمل للبيانات الاختبارية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

بين المجموعات الأربع ولصالح المجموعة التي لم تتلق تعليمات بالاهمال.(Voss.2021.Vii)

ج- أظهرت دراسة (Chauliac.2023) : انتشار ملحوظ في سلوك الإهمال في الاستجابة وبنسبة تراوحت بين (37.45 % - 14.17) وان حذف استجابات الإهمال يحسن من قيمة معامل الفا كرونباخ التي تمثل الاتساق الداخلي . (Chauliac.2023.1)

8- منهجية البحث : نظراً لتنوع مناهج البحث العلمي فأن طبيعة موضوع البحث وأهدافه هما من يحددان نوع المنهج المناسب.(عبد الرحمن وزنكنة , ٢٠٠٧ : ١٥) لذلك استخدم الباحث منهج البحث الوصفي (الدراسات المقارنة) لملائمته لأهداف البحث.

9- مجتمع البحث : تكون مجتمع البحث من طلبة الدراسات الأولية الصباحية في جامعة بغداد للصفوف الأربع الاولى (الاول - الثاني - الثالث - الرابع) ولكلا الجنسين والتخصصين للعام الدراسي (2025 - 2024) . فقد بلغ حجم مجتمع البحث (53503) .

10- أداة البحث : قام الباحث ببناء مقياس للتوافر النفسي بثلاث احجام مختلفة (-30 90-60) وفقا لنظرية المشاركة لـ(khan.1990) وتم توزيع الفقرات بشكل متساوي على مكونات المتغير (الموارد الجسدية - الموارد العقلية - الموارد العاطفية) ولكل حجم من احجام المقياس , كما وصيغت الفقرات بأسلوب التقرير الذاتي وبتدرج خماسي لفضي . ثم أضيفت (10) فقرات مرادفة للفقرات الاصلية على كل حجم من احجام المقياس ليصبح عدد الفقرات (40 - 70 - 100) وذلك للكشف عن الافراد المهملين , وتم استعمال معيار ديسيموني واخرون (Desimone.et al.2015) وكوران (Curran.2016) بما لا يقل عن (50 %) من التوافق بين الفقرات المترادفة لتعد الإجابة غير مهمة .

11. التحليل المنطقي لفقرات المقياس : قام الباحث بعرض المقياس على (14) خبيراً متخصصاً في العلوم التربوية والنفسية وقد عدت جميع الفقرات صالحة لقياس المتغير بنسبة اتفاق تراوحت بين (93%-100%) مع بعض التعديلات الطفيفة.

12. عينة التحليل الاحصائي : بما ان البحث الحالي سيستعمل الانموذج الكشفي التدريجي المعمم (GGUM) وهو من نماذج (ART) المتدرجة والذي لم تتوصل الاوساط البحثية الى اتفاق صريح حول تحديد حجم العينة المناسب لهذه النماذج , لذلك سيعتمد على رأي راشيل وهامبلتون(Russell&Hambleton.1993) ويسحب عينة

عشوائية طبقية متناسبة قدرها (1000) مفحوص من المجتمع الأصلي، كما في جدول (1)

التخصص	الكلية	المرحلة الأولى	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة	ذكور	إناث	المجموع
العلمي	الهندسة الخوارزمي	39	33	48	36	62	93	155
	الإدارة والاقتصاد	39	33	48	36	62	93	155
	التربية ابن الهيثم	39	32	48	36	62	93	155
	العلوم	39	32	48	36	62	93	155
الإنساني	التربية ابن رشد	47	40	59	43	78	114	190
	الآداب	47	40	59	43	78	114	190
المجموع الكلي		250	210	310	230	400	600	1000

الجدول (1) عينة التحليل الإحصائي موزعة بحسب التخصص والجنس والمرحلة

15. التحليل الإحصائي لفقرات المقياس

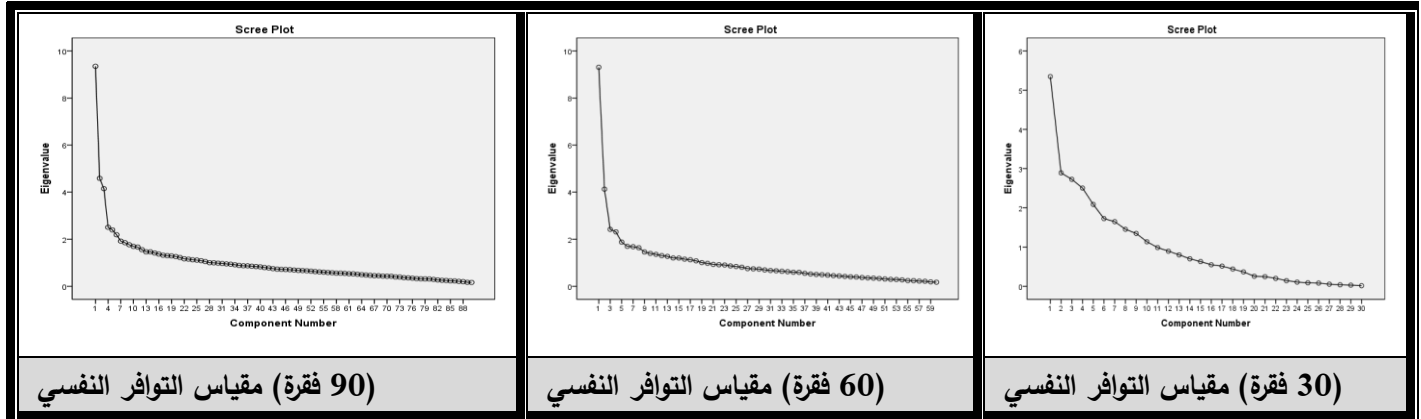
أولاً : تحليل البيانات وفقاً لنظرية السمات الكامنة

أ. افتراض أحادية البعد : أُجري تحليل عاملي استكشافي لمقياس التوافر النفسي لأحجابه الثلاثة من خلال تحليل بيانات عينة التحليل الإحصائي البالغ عددها (1000) طالب وطالبة ، وباستعمال الحقيبة الإحصائية (SPSS) ، ونتيجة التحليل بعد تدوير العوامل على محاور متعامدة بطريقة الفاريمكس (تعظيم التباين) لكايزر (Kaiser) أفرز ثلاثة عوامل وكالاتي:

- **حجم 30 فقرة:** عامل واحد عام له جذر كامن قيمته (6.985) ويفسر (29.643%) من التباين، تليها سبعة عوامل ثانوية لكل منها أكبر من (1) ويفسرون معاً (76.213%) من التباين.
- **حجم 60 فقرة:** عامل واحد عام له جذر كامن قيمته (11.799) ويفسر (32.418%) من التباين، تليها ثلاثة عشر عامل ثانوي لكل منها أكبر من (1) ويفسرون معاً (64.322%) من التباين.
- **حجم 90 فقرة:** عامل واحد عام له جذر كامن قيمته (16.624) ويفسر (35.088%) من التباين. تليها ثمانية عشر عامل ثانوي لكل منها أكبر من (1) ويفسرون معاً (56.561%) من التباين.

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

ونجد هناك تباين بين الباحثين حول مقدار نسبة التباين المفسر كدليل (لأحادية البعد)، فقد أوصى (Reckase.1979) و (Hambleton.2004.) ان لا تقل النسبة عن (20%) (Hattie, 1985: 146). (Hambleton, 2004: 698) وهذا يمثل دليل احصائي على احادية البعد للمقياس. ولتحديد عدد العوامل هناك طريقة اخرى تتمثل في تكوين منحني لقيم الجذور الكامنة المتتالية بيانياً. وكما في الشكل (1).



الشكل (1) المنحنى البياني للجذر الكامن للعامل الأول لمقياس التوافر النفسي

ب. الاتساق الداخلي لفقرات المقياس: ان هذا المؤشر يدل على مدى انتماء الفقرات الى بعضها البعض ومن ثم مدى انتمائها جميعاً الى السمة او الخاصية المقاسة . (الطيري, ١٩٩٧: ١٤٤) ولاجل ذلك تم استعمال معامل ارتباط بيرسون لحساب الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس. وكانت النتائج كما مبينة في الجدول (2) ادناه :

الجدول (2) اعلى وادنى ارتباط لعلاقة درجات فقرات مقياس التوافر النفسي بالدرجة الكلية

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية		مقياس التوافر النفسي
الحد الادنى (MINIMUM)	الحد الاعلى (MAXIMUM)	
0.219	0.583	30 فقرة
0.211	0.605	60 فقرة
0.149	0.544	90 فقرة

***دالة عند مستوى الدلالة (0.01) والقيمة الحرجة (0.081). ***دالة عند مستوى الدلالة (0.001) والقيمة الحرجة (0.104) .

يتبين من الجداول (2) ومن خلال اعلى وادنى ارتباط إن علاقة جميع الفقرات بدرجة المقياس الكلية دالة احصائياً وهذا يعد مؤشراً على إن فقرات المقياس متسقة فيما

بينها في قياس سمة واحدة (التوافر النفسي) ، وهو مؤشر إحصائي إضافي للتحقق من الفرض الأول (أحادية البعد) من افتراضات الانموذج .

ج. **الاستقلال المحلي للفقرات** :يشير كلاً من هامبلتون وسامينثان (Hambleton & Swaminimumathan. 1985) ان افتراضي احادية البعد والاستقلال المحلي هما متشابهان ، فعندما يتحقق افتراض احادية البعد يتحقق افتراض الإستقلال المحلي. (Erguven. 2014: 26) وبهذا (الدليل) تم التحقق من افتراض الاستقلال المحلي.

د. **المنحنى المميز للفقرة** : تشير الزيادة المطردة للدالة المميزة للفقرة الى زيادة في احتمال ان الافراد المفحوصين من ذوي الدرجات الاعلى على الخاصية المقاسة يؤيدون هذه الفقرة بشكل صريح ، من الافراد المفحوصين من ذوي الدرجات المنخفضة على الخاصية المقاسة * (Erguven, 2014: 26). وعند مراجعة قيم توزيع معاملات ارتباط فقرات الاختبار بالدرجة الكلية على المقياس يعطي تصوراً عن مدى تجانس مؤشرات تمييز الفقرات، ولأجل التحقق من تباين الفقرات في معاملات التمييز تم حساب الاحصائيات الوصفية والموضحة في الجدول (3)

الجدول (3) قيم الإحصاءات الوصفية لتوزيع معاملات الارتباط (بيرسون).

مقياس التوافر النفسي	العينة الكلية	المدى	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
30 فقرة	1000	0.319	0.402	0.074
60 فقرة	1000	0.394	0.391	0.095
90 فقرة	1000	0.395	0.340	0.082

ويتبين من الجدول (3) إن جميع الاحصائيات تشير الى توزيع مؤشرات التمييز لجميع فقرات المقياس وباحجامه الثلاثة هي متباينة في قوتها التمييزية وقادرة على تقديم إجابات متباينة من الافراد المفحوصين .

ثانياً:- **التحليل الإحصائي وفقاً للأنموذج الكشفي المتدرج المعمم** : ان إدخال البيانات يمثل الخطوة الأولى التي تدخل التحليل في ملف (Data File)، وان هذه البيانات تمثل إجابات افراد العينة والبالغ عددهم (1000) فرد مفحوص وبعد إدخال البيانات لإجراء التحليل الأولي أظهر البرنامج إن جميع فقرات المقياس البالغ عددها (30-60-90) فقرة مطابقة للأنموذج .وعند تحليل إجابات الافراد على احجام المقياس الثلاثة تبين أن هناك اجابات مجموعة من الافراد غير مطابقة للأنموذج المستخدم ، وعند مقارنة الافراد الغير مطابقين مع الافراد المهملين تبين انهم متطابقين بكلا المؤشرين وهم (33 , 48 , 56)

يكون المنحنى المميز للفقرة ذات نقطة المثالية أو قمة واحدة. *

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

فرد بالنسبة لأحجام المقياس الثلاثة على التوالي، وعليه تم استبعادهم من التحليل الاحصائي وكما يأتي:

1. النتائج الخاصة بالفقرات: تشير المخرجات الخاصة بالفقرات ومعالمها (موقع الفقرات - تمييزها) واخطائها المعيارية فضلاً عن عتبات الاستجابات للمقياس (30, 60, 90) فقرة باستعمال دالة الارحجية الهامشية القصوى، والجدول (4) يوضح ذلك :

الجدول (4) الحد الاعلى والحد الادنى لمعالم الارحجية لفقرات اطوال مقياس التوافر النفسي

مقياس التوافر النفسي	القيمة المبدئية INITIAL	موقع الفقرة DELTA	الخطأ المعياري DSTD	تمييز الفقرة ALPHA	الخطأ المعياري ASTD
30 فقرة	الحد الاعلى (MAXIMUM)	3.093	3.300	0.465	2.935
	الحد الادنى (MINIMUM)	-3.070	-2.927	0.049	0.061
60 فقرة	الحد الاعلى (MAXIMUM)	3.122	3.291	3.138	2.864
	الحد الادنى (MINIMUM)	-3.087	-2.876	0.061	0.012
90 فقرة	الحد الاعلى (MAXIMUM)	3.222	3.326	0.465	1.857
	الحد الادنى (MINIMUM)	-2.754	-2.754	0.101	0.106

ويظهر من الجدول (4) اعلى وادنى قيم لموقع الفقرات (δ_i) التي تعكس الشحنة الإنفعالية للتوافر النفسي الذي تحمله الفقرة لأحجام المقياس الثلاثة هي كالآتي:

حجم 30 فقرة: إن قيم موقع الفقرات (δ_i) تتراوح بين (3.093) الى (-3.070) - بمتوسط حسابي (0.344) وانحراف معياري (1.817)، وأخطاء معيارية إزاء كل قيمة ، واما القوة التمييزية للفقرات فكانت جميعها موجبة وتتراوح بين (0.664 - 2.935)، بمتوسط حسابي (1.281) وانحراف معياري (0.529) وأخطاء معيارية إزاء كل قيمة.

حجم 60 فقرة : ان قيم موقع الفقرات (δ_i) تتراوح من (3.122) الى (-3.087) - بمتوسط حسابي (0.288) وانحراف معياري (1.792)، وأخطاء معيارية إزاء كل قيمة، واما القوة التمييزية للفقرات فكانت جميعها موجبة وتتراوح بين (0.748 - 2.864)، بمتوسط حسابي بلغ (1.256) وانحراف معياري (0.395) وأخطاء معيارية إزاء كل قيمة.

حجم 90 فقرة : ان قيم موقع الفقرات (δ_i) تتراوح من (3.326) الى (2.754 -) بمتوسط حسابي (0.352) وانحراف معياري (1.410) ، وأخطاء معيارية إزاء كل قيمة ، وأما القوة التمييزية للفقرات فكانت جميعها موجبة وتتراوح بين (0.871 - 1.857) ، بمتوسط حسابي (1.251) وانحراف معياري (0.209) وأخطاء معيارية إزاء كل قيمة.

2. ملف قدرة الافراد : يعرض البرنامج في هذا الملف حجم المقياس (30 فقرة) معالم تقديرات قدرة افراد العينة البالغ عددهم (967) فرداً بعد استبعاد (33) فرد، مع الأخطاء المعيارية ، وحجم (60 فقرة) معالم تقديرات قدرة افراد العينة البالغ عددهم (952) فرداً بعد استبعاد (48) فرداً مع الأخطاء المعيارية، وحجم (90 فقرة) معالم تقديرات قدرة افراد العينة البالغ عددهم (944) فرد بعد استبعاد (56) فرداً مع الأخطاء المعيارية. وفقاً لجدول (5)

الجدول (5) معالم القدرة وأخطائها المعيارية لإفراد العينة لأحجام مقياس التوافر النفسي الثلاثة .

مقياس التوافر النفسي	عدد الافراد	القيم	الحد الاعلى (MAXIMUM)	الحد الادنى (MINIMUM)	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
30 فقرة	967	القدرة Theta	2.876	- 3.296	0.211	0.867
		الخطأ المعياري للقدرة TSTD	0.241	0.232	0.201	0.065
60 فقرة	952	القدرة Theta	2.794	- 3.105	0.325	0.746
		الخطأ المعياري للقدرة TSTD	0.219	0.301	0.114	0.041
90 فقرة	944	القدرة Theta	2.647	- 3.305	0.337	0.806
		الخطأ المعياري للقدرة TSTD	0.117	0.254	0.124	0.072

3. ملف إحصائيات المطابقة: إن المطابقة التبادعية والمطابقة التقاربية تتبين من خلال (الاحصائيات التائية للمطابقة ، إحصائيات مربع كاي للمطابقة ، إحصائيات موقع الفقرة للمطابقة) ولتوضيح هذه الإحصائيات انظر الى جدول (6).

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

الجدول (6) إحصائيات المطابقة التائية واختبار مربع كاي وموقع الفقرة التباعية والتقريبية

غير المطابقة	المطابقة			الإحصائية
	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الجدولية	
***	α	0.01	تزيد عن 2.576	الاختبار التائي
+++	يحددها البرنامج	0.01	تزيد عن قيمة محددة	أختبار مربع كاي
٨٨٨	—	—	—	موقع الفقرة

أ. المطابقة الإحصائية لل فقرات: وتشتمل على ثلاثة إحصائيات لكل من المطابقة التباعية والتقريبية، والجدول (7) يوضح أعلى وادنى قيم المطابقة الإحصائية لل فقرات. الجدول (7) إحصائيات اختبار مربع كاي والاختبار التائي لأعلى وادنى قيم المطابقة التقريبية والتباعية لاحجام مقياس التوافر النفسي

المطابقة التباعية للموقع LOCOF	الخطأ المعياري للتباعية STDOUT	الخطأ المعياري للتحقق UTF	القيمة التائية للمطابقة التباعية CHISQ**	القيمة التائية للمطابقة التباعية OUTFIT	المطابقة التقريبية للموقع LOCIF	الخطأ المعياري للتحقق STDINF	قيمة الاحتمالية P<	مربع كاي CHISQ*	القيمة التائية للمطابقة التقريبية INFIT*	مقياس التوافر النفسي	
-0.04	— 0.04	1.00 0	1046.06 0	1.00	— 0.07	-0.05	0.86 9	1046. 810	1.00	الحد الاعلى MAXIMUM ()	30 فقرة
-1.88	— 1.80	0.47 6	769.610	0.90	— 2.25	-1.57	0.48 1	970.3 00	0.95	الحد الادنى (MINIMUM)	
-0.14	— 0.10	0.99 2	1001.55 0	0.99	— 0.04	-0.05	1.00 0	1002. 660	1.00	الحد الاعلى MAXIMUM ()	60 فقرة
-1.53	— 2.28	0.53 2	873.390	0.80	— 201 9	-1.06	0.42 6	853.4 10	0.93	الحد الادنى (MINIMUM)	
1.37	— 0.01	1.00 0	2852.89 0	1.00	0.11	0.00	1.00 0	1002. 820	1.00	الحد الاعلى MAXIMUM ()	90 فقرة
-1.44	— 2.78	0.00 0	649.610	0.77	— 3.57	-3.23	0.47 4	853.4 10	0.90	الحد الادنى (MINIMUM)	

*القيمة الجدولية للاختبار التائي تساوي (2.576) ، عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (α). **درجة الحرية (d.f) لمربع كاي يساوي (1018). ***القيمة الجدولية للاختبار التائي تساوي (2.576) ، عند مستوى دلالة (0.01) ، ودرجة حرية (α). **درجة الحرية (d.f) لمربع كاي يساوي (927). ***القيمة الجدولية للاختبار التائي تساوي (2.576) ، عند مستوى دلالة (0.01) ، ودرجة حرية (α). **درجة الحرية (d.f) لمربع كاي يساوي (996).

*إحصائي مربع G^2 (statistics G^2) لنسبة الأرجحية : حيث يقوم هذا الإحصائي بتقييم مطابقة توقعات الانموذج لل تكرارات الملاحظة ولكل مجموعات الافراد (H)، وهذه المجموعات تحدد من قبل المستخدم وقد تم تحديد (10) مجموعات وفقاً لتوصية مصممي البرنامج. والجدول (8) يوضح ذلك.

الجدول (8) إحصائي (G^2) ل أعلى وادنى مستويات نسبة الأرجحية للفقرات والمقياس الكلي

مجموعات المطابقة FIT GROUPS	قيمة الاحتمالية $P < ^{**}$	درجة الحرية* DF*	إحصائي G^2	موقع الفقرة DELTA	مقياس التوافر النفسي	
10	0.9771	20	31.784	3.198	الحد الاعلى (MAXIMUM)	فقرة 30
6	0.0415	16	8.514	-2.859	الحد الادنى (MINIMUM)	
10	0.9906	20	36.879	2.400	الحد الاعلى (MAXIMUM)	فقرة 60
4	0.0589	12	8.017	-3.425	الحد الادنى (MINIMUM)	
7	0.9967	20	29.973	3.430	الحد الاعلى (MAXIMUM)	فقرة 90
10	0.0620	12	10.177	-2.183	الحد الادنى (MINIMUM)	

• (30 فقرة) * إن درجات الحرية (HC) فالرمز (H) يدل على عدد المجموعات المتطابقة من أصل (10) مجموعات التي حددها الباحث، والرمز (C) يدل على عدد فئات أو أقسام التدرج ناقص واحد ويساوي (2). **حيث ان قيمة (G^2) الجدولية تبلغ (26.30) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (16) ، وتبلغ (28.87) عند درجة حرية (18) وتبلغ (31.41) عند درجة حرية (20). وبذلك تعد الفقرة مطابقة حينما تكون قيمة الاحتمالية تساوي أو أعلى من هذه الدلالة.

• (60 فقرة) * ن درجات الحرية (HC) فالرمز (H) يدل على عدد المجموعات المتطابقة من أصل (10) مجموعات التي حددها الباحث، والرمز (C) يدل على

عدد فئات أو أقسام التدرج ناقص واحد ويساوي (2). ** حيث ان قيمة (G2) الجدولية تبلغ (21.03) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (12) وتبلغ (23.68) عند درجة حرية (14) وتبلغ (26.30) عند درجة حرية (16) وتبلغ (28.87) عند درجة حرية (18) ، وتبلغ (31.41) عند درجة حرية (20). وبذلك تعد الفقرة مطابقة حينما تكون قيمة الاحتمالية تساوي أو أعلى من هذا المستوى من الدلالة.

• (90 فقرة) * إن درجات الحرية (HC) فالرمز (H) يدل على عدد المجموعات المتطابقة من أصل (10) مجموعات التي حددها الباحث، والرمز (C) يدل على عدد فئات أو أقسام التدرج ناقص واحد ويساوي (2). ** حيث ان قيمة (G2) الجدولية تبلغ (21.03) عند مستوى الدلالة (0.05) ودرجة حرية (12) وتبلغ (23.68) عند درجة حرية (14) وتبلغ (26.30) عند درجة حرية (16) وتبلغ (28.87) عند درجة حرية (18) ، وتبلغ (31.41) عند درجة حرية (20). وبذلك تعد الفقرة مطابقة حينما تكون قيمة الاحتمالية تساوي أو أعلى من هذا المستوى من الدلالة.

ب. المطابقة الإحصائية للأفراد: يقدم البرنامج ثلاث إحصائيات تتعلق بالمطابقة الإحصائية للأفراد، وهي إحصائيات اختبار مربع كاي للمطابقة التقاربية والمطابقة التباعدية للأفراد ، وإحصائيات الاختبار التائي للمطابقة التقاربية والمطابقة التباعدية للأفراد، وإحصائيات المطابقة التقاربية والمطابقة التباعدية لموقع الافراد .والجدول (9) يوضح الإحصائيات لبعض الافراد غير المطابقين وكما يقدمها البرنامج.

الجدول (9) إحصائيات المطابقة للأفراد لمقياس التوافق النفسي بإحجابه الثلاثة

(30 Items)	SUBJECT#	967	THETA=-0.45841
(٣٠ فقرة) : ٩٦٧ فرد عند مستوى القدرة = ٠,٤٥٨٤١			
INFIT= 1.34	CHISQ= 38.57	DF= 29	P<0.054
LOCIF= 1.38			STDINF= 1.48
OUTFIT= 1.78	CHISQ= 49.72	DF= 29	P<0.005
LOCOF= 2.46	^^^		STDOUTF= 2.39

(60 Items)	SUBJECT#	952	THETA=-0.44294
(٦٠ فقرة) : ٩٥٢ فرد عند مستوى القدرة = ٠,٤٤٢٩٤			
INFIT= 1.37	CHISQ= 39.66	DF= 32	P<0.049
LOCIF= 1.41			STDINF= 1.45
OUTFIT= 1.69	CHISQ= 45.71	DF= 32	P<0.008
LOCOF= 2.49	^^^		STDOUTF= 2.53
(90 Items)	SUBJECT#	944	THETA=-0.44278
(٩٠ فقرة) : ٩٤٤ فرد عند مستوى القدرة = ٠,٤٤٢٧٨			
INFIT= 1.36	CHISQ= 40.21	DF= 33	P<0.062
LOCIF= 1.37			STDINF= 1.55
OUTFIT= 1.78	CHISQ= 49.72	DF= 33	P<0.007
LOCOF= 2.53	^^^		STDOUTF= 2.41

يتبين من الجدول (9) ان إحصائيات الاختبار التائي (t) للمطابقة التقريبية والمطابقة التباعدية للأفراد حينما تكون غير مطابقة تظهر العلامة (***) ، وتظهر العلامة (^^^) في حالة غير المطابقة للموقع ، وتزداد القيم المحسوبة عن القيمة الجدولية (2.567) ، أما إحصائيات مربع كاي (χ^2) فتظهر العلامة (+++)، حينما تزيد عن القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.01) ودرجة حرية (29، 32، 33).

13-الخصائص القياسية لمقياس التوافق النفسي

أ.الصدق (الصدق الوظيفي): لإجل تحقيق الصدق الوظيفي بواسطة تحديد دقة المقياس (كمتنبئ) يعمل على توقع الدرجة الفاصلة (صفر التدرج) التي تفصل بين فئتي عينة الافراد التي تُحدد بتقديرات الانموذج (كمحك) لقدرات الافراد وقد حددت الدرجة الفاصلة للمقياس (درجة الوسيط) للدرجات الكلية للأفراد ويشير التوافق والإقتران بين النتائج على المقياس والمحك ونسبة القرارات الصائبة ، وحدد معامل الصدق أو دقة القرار ، والجدول (10) يوضح ذلك.

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

الجدول (10) نتائج التوافق على كل من المقياس والمحك ومعامل دقة القرار ومعامل الارتباط.

مقياس الوافر النفسي	الدرجة الفاصلة C.S	عدد الافراد فوق الدرجة الفاصلة (+)	عدد الافراد تحت الدرجة الفاصلة (-)	التوافق في عدد الافراد فوق الدرجة الفاصلة	التوافق في عدد الافراد تحت الدرجة الفاصلة	مجموع القرارات الصحيحة	عدد الافراد الكلي	معامل دقة القرار	معامل الارتباط الرباعي
المقياس (المتنبئ) الانموذج (المحك)	30 فقرة	92	551	416	434	369	803	0.829	0.892
		0.001	474	493					
المقياس (المتنبئ) الانموذج (المحك)	60 فقرة	187	543	409	427	363	790	0.821	0.887
		0.001	466	486					
المقياس (المتنبئ) الانموذج (المحك)	90 فقرة	269	538	406	423	361	784	0.820	0.879
		0.001	463	481					

يتبين من الجدول (10) وجود اتفاق في القرارات الصحيحة بين (المتنبئ والمحك)، لتصنيف (967، 952، 944) فرد من العدد الكلي لإفراد العينة البالغ قوامها (1000) وبمعاملات دقة القرار البالغة (0.829، 0.821، 0.820). أما بالنسبة لمعاملات الارتباط الرباعي لتتراشورك فقد بلغت (0.892، 0.887، 0.879) وبما ان القيم الزائفة المحسوبة لمعامل الارتباط التي تساوي (14.21، 13.98، 13.88) هي اكبر من القيمة الجدولية الحرجة للاختبار الزائفي التي تساوي (3.291)، عند مستوى دلالة (0.001) ودرجة حرية (α). وبذلك يكون معامل الارتباط الرباعي دال إحصائياً وذلك يشير الى اقتران بين (المتنبئ والمحك).

ب. الثبات (مؤشر دالة المعلومات): قام الباحث بحساب اعلى مقدار للمعلومات (θ) عند مستوى قدرة معين، التي يقدمها كل أنموذج من نماذج المقياس وهي من مخرجات البرنامج (GGUM-2004) واستناداً الى هذه الدالة فقد تم حساب الخطأ المعياري للمقياس (SEM) ثم حساب الثبات (r)، كما مبين في الجدول (11).

الجدول (11) قيم (المعلومات، والخطأ المعياري للمقياس، ومعامل الثبات) لمقياس التوافر النفسي

عدد الفقرات	أعلى ارتفاع لمنحنى القدرة (θ)	مقدار المعلومات عند القدرة l(θ)	الخطأ المعياري للمقياس (SEM)	تباين خطأ المقياس ² (SEM)	الثبات (r)
30 فقرة	0	90	0.166	0.0329	0.887
60 فقرة	0	180	0.179	0.0311	0.873
90 فقرة	0	270	0.169	0.0341	0.867

يتبين من الجدول (11) إن مقياس التوافر النفسي بأحجائه الثلاث يقدم قيم معلومات مختلفة عن مستوى القدرة ويتمثل تباين الدرجات الحقيقية (σT) وتباين الخطأ ($\sigma 2E$) أو خطأ المقياس $2(SEM)$ وبذلك بلغت قيم معاملات الثبات (0.887، 0.873، 0.867) مما يدل على دقة احجام المقياس في قياس السمة المطلوبة.

14. الوسائل الإحصائية: استعمل الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) ، البرنامج الإحصائي المحوسب (GGUM-2004) . كذلك استعمل وسائل إحصائية يدوية وهي : (اختبار هارتلي-معامل دقة القرار-معامل الارتباط الرباعي لتتراشورك -دلالة معامل ارتباط تتراشورك-الخطأ المعياري للمقياس-معامل الثبات المستمد من الخطأ المعياري للمقياس، ودالة المعلومات-معامل الثبات المستمد من نسبة التباين) .

15. عرض النتائج وتفسيرها ومناقشاتها : سيتم عرض نتائج البحث في ضوء هدفه الرئيسي والمتمثل بـ " تحديد تأثير استجابات الإهمال باختلاف حجم المقياس في معالم الفقرات (موقع الفقرة ، تمييز الفقرة) وقدرات الافراد ودالة معلومات الفقرة) " أعتمد الباحث على مؤشرين (الأول : تطابق الفقرات المكررة لكل حجم وبما لا يقل عن خمس فقرات من اصل عشرة) ، (والثاني : عدد الافراد المحذوفين من قبل البرنامج الإحصائي لغير مطابقتهم للنموذج) والبالغة بالنسبة لحجم (30 فقرة: 967 مطابق ، 33 غير مطابق) ولحجم (60 فقرة: 952 مطابق ، 48 غير مطابق) ولحجم (90 فقرة: 944 مطابق ، 56 غير مطابق) ، ولدى مراجعة استجابات الإهمال تبين أنها متطابقة بالمؤشرين. ولتحقيق هذا الهدف وضع الباحث مجموعة من الفرضيات الصفرية التي اختبرت تأثير كل من سلوك الإهمال (حذف-إبقاء) وحجم المقياس (30 ، 60 ، 90 فقرة) وكانت النتائج كما يأتي:

1. الفرضية الأولى : (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير مواقع الفقرات وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب أنماط طول المقياس (القصير ، المتوسط

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

(الطويل) (أستعمل تحليل التباين الثنائي بتفاعل لمعرفة دلالة الفروق بمواقع الفقرات ، وكما في الجدول (12).

الجدول (12) نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل لدلالة الفرق بين استجابات الإهمال واحجام المقياس على مواقع الفقرات

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية
أستجابات الإهمال	1328.400	1	1128.400	4.246
حجم المقياس	265.743	2	132.872	0.425
أستجابات الإهمال*حجم المقياس	257.728	2	128.864	0.412
الخطأ	110542.230	354	312.831	
الكلي	112394.101	359		

*قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (354 - 1) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.86). *قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (354 - 2) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.01)

أ. متغير أستجابات الإهمال (وجود - حذف) : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (4.246) أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3.86) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354،1) ،مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أستجابات الإهمال (وجود - حذف) ، وهذا يعني وجود فروق في مواقع الفقرات وفقا لأستجابات الإهمال ولصالح حذف هذا النوع من الاستجابات .

ب. متغير حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (0.425) أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354،2) ، مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مواقع الفقرات بين احجام المقياس الثلاثة .

ج. متغير تفاعل أستجابات الإهمال * طول المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (0.412) أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354،2) ،مما يشير ذلك إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لتفاعل استجابات الإهمال وحجم المقياس .

فيما يخص استجابات الإهمال تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Roebke.2021) ودراسة (Voss.2021) ودراسة (Chauliac.2023) ورأي كلا من (Meade & Craig.2012) (Curran & Huang & Keeney & Poposki &)

(Deshon.2012). اما فيما يخص حجم المقياس فقد اختلفت هذه النتيجة مع رأي (Hagger et al.2010) و (Redon.2021).

2. **الفرضية الثانية :** (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير تمييز الفقرات وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب نمط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل)). أستعمل تحليل التباين الثنائي بتفاعل ، وكما في الجدول (13).

الجدول (13) نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل لدلالة الفرق بين استجابات الإهمال واحجام المقياس على تمييز الفقرات

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية
استجابات الإهمال	214.339	1	214.339	116.615
حجم المقياس	187.648	2	93.824	51.047
استجابات الإهمال*حجم المقياس	4.467	2	2.234	1.215
الخطأ	650.601	354	1.838	
الكلي	1056.755	359		

*قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (1، 354) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.86). *قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (2، 354) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.01)

أ. متغير استجابات الإهمال (وجود - حذف) : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة البالغة (116.615) أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.86) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (1، 354) ، مما يشير ذلك إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الإهمال (وجود - حذف) ، وهذا يعني وجود فروق في تقدير تمييز الفقرات وفقاً لاستجابات الإهمال ، ولصالح حذف هذا النوع من الاستجابات .

ب. متغير حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة البالغة (51.047) أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (2، 354) ، مما يشير إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين احجام المقياس الثلاثة على تقدير تمييز الفقرات ، ولبيان الفروق لصالح أي حجم من احجام المقياس أستعمل اختبار شيفيه للمقارنات البعدية ، وكما في الجدول (14).

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

الجدول (14) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين احجام مقياس التوافق النفسي (30 ، 60 ، 90)

عدد الفقرات	30 فقرة	60 فقرة	90 فقرة
30 فقرة	-	-	-
60 فقرة	0.429	-	-
90 فقرة	0.378	0.101	-

*قيمة شيفيه الحرجة عند مستوى دلالة (0.05) تساوي (0.351).

❖ أن قيمة شيفيه المحسوبة للمقارنة بين حجم المقياس (30) وحجم المقياس (60) في تقدير تمييز الفقرات بلغت (0.429) وهي أكبر من قيمة شيفيه الحرجة البالغة (0.351) مما يدل على وجود فرق في تقدير تمييز الفقرات بين حجمي المقياس ولصالح المقياس الأطول.

❖ أن قيمة شيفيه المحسوبة للمقارنة بين حجم المقياس (30) وحجم المقياس (90) بلغت (0.378) وهي أكبر من قيمة شيفيه الحرجة البالغة (0.351) مما يدل على وجود فرق بين حجمي المقياس ولصالح المقياس الأطول .

❖ أن قيمة شيفيه المحسوبة للمقارنة بين حجم المقياس (60) وحجم المقياس (90) بلغت (0.101) وهي أصغر من قيمة شيفيه الحرجة البالغة (0.351) مما يدل أنه لا يوجد فرق بين طولي المقياس .

ج. متغير تفاعل أستجابات الإهمال * حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة البالغة (1.215) أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354,2) ، مما يشير ذلك إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لتفاعل أستجابات الإهمال وحجم المقياس.

فيما يخص استجابات الإهمال تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Roebke.2021) ودراسة (Voss.2021) ودراسة (Chauliac.2023) ورأي كلا من (Meade & Craig.2012) (Curran & Huang & Keeney & Poposki & Hagger (Deshon.2012) .اما فيما يخص حجم المقياس اتفقت هذه النتيجة مع رأي (Hagger et al.2010) و (Redon.2021) .

3. الفرضية الثالثة : (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير قدرات الافراد وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب نمط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل)) . استعمل تحليل التباين الثنائي بتفاعل لمعرفة دلالة الفروق بمعلم قدرات الافراد (المطابقة التقاربية - المطابقة التباعدية) ، كما الجدول(15).

أولاً : قيمة المطابقة التقريبية

الجدول (15) نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل لدلالة الفرق بين استجابات الإهمال وحجم المقياس على مواقع الفقرات (قيم المطابقة التقريبية)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية
أستجابات الإهمال	143.920	1	143.920	283.866
حجم المقياس	2.547	2	2.274	4.485
أستجابات الإهمال*حجم المقياس	1.663	2	0.832	1.641
الخطأ	179.541	354	0.507	
الكل	327.671	359		

*قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (1، 354) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.86). *قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (2، 354) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.01)

أ. متغير استجابات الإهمال (وجود - حذف): يتبين إن القيمة الفائية المحسوبة (283.866) أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3.86) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (1، 354)، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الإهمال (وجود - حذف)، وهذا يعني وجود فروق في معلم قدرات الافراد (المطابقة التقريبية) وفقاً لاستجابات الإهمال، ولصالح حذف هذا النوع من الاستجابات .

ب. متغير حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة البالغة (4.485) أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجتي حرية (2، 354)، مما يشير إلى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بمعلم قدرات الافراد (المطابقة التقريبية) بين احجام المقياس الثلاثة، ولبيان الفروق لصالح أي حجم من احجام المقياس أستعمل الباحث اختبار شيفيه للمقارنات البعدية، وكما في الجدول (16).

الجدول (16) اختبار شيفيه للمقارنات البعدية بين احجام مقياس التوافر النفسي (30، 60، 90)

فقرة

عدد الفقرات	30 فقرة	60 فقرة	90 فقرة
30 فقرة	-	-	-
60 فقرة	0.083	-	-
90 فقرة	0.060	0.051	-

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

***قيمة شيفيه الحرجة عند مستوى دلالة (0.05) تساوي (0.049).**

❖ أن قيمة شيفيه المحسوبة للمقارنة بين حجم المقياس (30) وحجم المقياس (60) في تقدير قدرات الافراد (قيم المطابقة التقريبية) بلغت (0.083) وهي أكبر من قيمة شيفيه الحرجة البالغة (0.049) مما يدل على وجود فرق في قدرات الافراد (المطابقة التقريبية) بين الحجمين ولصالح المقياس الأطول .

❖ أن قيمة شيفيه المحسوبة للمقارنة بين حجم المقياس (30) وحجم المقياس (90) بلغت (0.060) وهي أكبر من قيمة شيفيه الحرجة البالغة (0.049) مما يدل وجود فرق بين حجمي المقياس ولصالح المقياس الأطول .

❖ أن قيمة شيفيه المحسوبة للمقارنة بين حجم المقياس (60) وحجم المقياس (90) بلغت (0.051) وهي أكبر من قيمة شيفيه الحرجة البالغة (0.049) مما يدل أنه يوجد فرق بين حجمي المقياس (60) ولصالح المقياس الأطول .

ج. متغير تفاعل أستجابات الأهمال * حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (1.641) أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (2،354)، مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لتفاعل أستجابات الأهمال وحجم المقياس .

ثانياً: قيمة المطابقة التباعدية

الجدول (17) نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل لدلالة الفرق بين أستجابات الأهمال وحجم

المقياس على مواقع الفترات (قيم المطابقة التباعدية)

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	النسبة الفائية
أستجابات الأهمال	207.312	1	207.312	302.204
حجم المقياس	2.415	2	1.208	1.761
أستجابات الأهمال*حجم المقياس	3.008	2	1.504	2.192
الخطأ	242.874	354	0.686	
الكلي	455.609	359		

*قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (354،1) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.86). *قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (354،2) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.01)

أ. متغير أستجابات الأهمال (وجود - حذف) : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (302.204) أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3.86) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354،1)، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أستجابات الأهمال (وجود - حذف)، وهذا يعني وجود فروق في معلم قدرات الافراد (المطابقة التباعدية) وفقا لإستجابات الاهمال ,ولصالح حذف هذا النوع من الاستجابات

ب. متغير حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (1.761) أصغر من القيمة الفائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354،2)، مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بمعلم قدرات الافراد (المطابقة التقاربية) بين احجام المقياس الثلاثة .

ج. متغير تفاعل أستجابات الأهمال * حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (1.641) أصغر من القيمة التائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (354،2)، مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لتفاعل أستجابات الأهمال وحجم .

وفيما يخص استجابات الإهمال تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Roebke.2021) ودراسة (Voss.2021) ودراسة (Chauliac.2023) ورأي كلا من (Meade & Craig.2012) (Curran & Huang & Keeney & Poposki & Deshon.2012) . اما فيما يخص حجم المقياس فقد اتفقت نتيجة المطابقة التقاربية واختلفت نتيجة المطابقة التباعدية مع رأي (Hagger et al.2010) و (Redon.2021) .

5. الفرضية الخامسة : (لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقدار دالة المعلومات التي تقدمها فقرات مقياس التوافر النفسي وفقاً لـ (وجود - حذف) استجابات الإهمال بحسب نمط حجم المقياس (القصير ، المتوسط ، الطويل) .) .أستعمل تحليل التباين الثنائي بتفاعل لمعرفة دلالة الفروق بدالة المعلومات باعتماد استجابات الاهمال واحجام المقياس وكما في الجدول (18).

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

الجدول (18) نتائج تحليل التباين الثنائي بتفاعل لدلالة الفرق بين استجابات الإهمال وحجم المقياس على دالة المعلومات

النسبة الفائية	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
172.977	1229.002	1	1229.002	استجابات الإهمال
2.085	14.821	2	29.641	حجم المقياس
2.354	16.728	2	33.457	استجابات الإهمال*حجم المقياس
	7.105	354	2515.094	الخطأ
		359	3807.194	الكلي

*قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (1،354) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.86). *قيمة النسبة الفائية الجدولية عند درجتي حرية (2،354) مستوى دلالة (0.05) تساوي (3.01)

أ. متغير استجابات الإهمال (وجود - حذف) : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (172.977) أكبر من القيمة الفائية الجدولية (3.86) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (1،354)، مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الإهمال (وجود - حذف) ، وهذا يعني وجود فروق في دالة المعلومات وفقا لاستجابات الإهمال ، ولصالح حذف هذا النوع من الاستجابات .

ب. متغير حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (2.085) أصغر من القيمة التائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (2،354)، مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في حجم المقياس على دالة المعلومات .

ج. متغير تفاعل استجابات الإهمال * حجم المقياس : يتبين أن القيمة الفائية المحسوبة (2.354) أصغر من القيمة التائية الجدولية (3.01) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجتي حرية (2،354) ، مما يشير إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لتفاعل استجابات الإهمال وحجم المقياس على دالة المعلومات .

وفيما يخص استجابات الإهمال تتفق هذه النتيجة مع دراسة (Roebke.2021) ودراسة (Voss.2021) ودراسة (Chauliac.2023) ورأي كلا من (Meade & Craig.2012) (Curran & Huang & Keeney & Poposki & Deshon.2012) . اما فيما يخص حجم المقياس فقد اختلفت هذه النتيجة مع رأي (Hagger et al.2010) و (Redon.2021) .

16 - تفسير ومناقشة النتائج : أظهرت النتائج هناك تأثير واضح لاستجابات الإهمال على معالم الفقرات وقدرات الافراد قيم (المطابقة التقريبية - المطابقة التبادلية) كون هذا النوع من الاستجابات يعد من المتغيرات الدخيلة والعشوائية التي تمثل مصدر مصادر الخطأ في القياس والتي ممكن ان تعمل على تزييف نتائج البحث وتؤدي بنا الى نتائج مضللة يصعب التنبؤ بواسطتها او تكرار حدوثها مرة أخرى , ومن جهة أخرى وعلى الرغم من ظهور بعض التباينات في بعض المؤشرات الإحصائية ، التي لا تدفع بتفضيل مطلق لاحد احجام المقياس على الآخر ، لذلك تتقارب احجام المقياس بصورة إجمالية في خصائصها القياسية سواء للفقرات او المقياس الكلي. مع الاخذ بعين الاعتبار مراعاة مدى تغطية الفقرات للنطاق السلوكي المستهدف قياسه , فضلا عن الوقت والجهد والكلفة المادية الذي ممكن ان يقدمها الباحث عند الشروع في بناء مقياس معين .

17- الاستنتاجات : وفقا لما توصل اليه الباحث من نتائج تتعلق باستجابات الإهمال وأطوال مقياس التوافر النفسي الثلاث ، يمكن أن تستنتج ما يأتي:

1. هناك تأثير سلبي لاستجابات الإهمال على (مواقع الفقرات-تميز الفقرات-قدرات الافراد-دالة المعلومات) .
2. لا يوجد تفضيل مطلق لاحد احجام المقياس على الآخر الا في بعض المواضع ولصالح النمط المتوسط .

18- التوصيات

1. ضرورة اتخاذ الباحثون التدابير اللازمة من قبل الباحثون للحيلولة دون ظهور استجابات الإهمال وان كان لابد من ظهورها فيجب زيادة حجم العينة لتلافي خطر انخفاض حجم العينة عند حذف الافراد المهملين .
2. ضرورة الكشف المبكر عن استجابات الإهمال واستبعادها قبل الشروع في التحليل الاحصائي للبيانات ، لأن تضمين هكذا نوع من الاستجابات ممكن ان يؤدي الى مشكلات يصعب التنبؤ بها .
3. قدمت جميع المقاييس خصائص جيدة مع تفوق المقياس المتوسط على المقاييس الأخرى في اغلب الخصائص , فضلا عن تغطيته الجيدة للنطاق السلوكي المستهدف قياسه والتي تراعي توفير جهد ووقت افضل للباحث مقارنة بالمقياس الطويل .

19- المقترحات

1. إجراء الدراسة نفسها على عينة (طلبة المرحلة الأعدادية)، بعد إجراء بعض التعديلات اللازمة للمقياس ليلائم العينة الجديدة.

"تأثير سلوك الإهمال وتباين حجم المقياس على مقاييس الشخصية في ضوء نظرية السمات الكامنة"

2. أجراء دراسة بإضافة انموذج آخر يتناول الفرق بين الانموذجين في قياس تأثير ترتيب الفقرات على الخصائص القياسية (دراسة مقارنة).

3. إجراء الدراسة ذاتها وفقاً لنظرية القياس التقليدية (CCT) .

20- المصادر العربية

١. انستازي، آنا، وأوربين، سوزانا (٢٠١٥). القياس النفسي. ترجمة، علام، صرح الدين محمود. ط١، عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.

٢. الطيري، عبد الرحمن بن سليمان (١٩٩٧). القياس النفسي والتربوي: نظريته، أسسه، تطبيقاته، الرياض، مكتبة الرشد للنشر والتوزيع.

٣. عبد الرحمن، الصافي، وزنكة، انور حسين، عدنان حقي (٢٠٠٧) : الانماط المنهجية وتطبيقاتها في العلوم الانسانية والتطبيقية، دار الكتب والوثائق، بغداد .

٤. علام، صلاح الدين محمود (١٩٨٦). تطورات معاصرة في القياس النفسي، الكويت.

٥. — (٢٠٠٠) . القياس والتقويم التربوي والنفسي (اساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة) . القاهرة، دار الفكر العربي .

٦. فان دالين، ديو بولدر (١٩٧٧) . مناهج البحث في التربية وعلم النفس . ترجمة : نوفل محمد نبيل وآخرون، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية .

٧. محاسنة، إبراهيم محمد (٢٠١٣) . القياس النفسي في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة . ط١ . دار جرير للنشر والتوزيع عمان - الأردن .

٨. مليكة، لويس كامل وآخرون. (١٩٧٧) . علم النفس الاكلينيكي، التشخيص والتنبؤ في الطريقة الاكلينيكية، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للكتاب

٩. موسى، عبدالله عبد الحي (١٩٨٣)، دراسات في علم النفس، القاهرة: مكتبة القاهرة.

21 - المصادر الأجنبية

1.Allen M.J & Yen,W.M.(1979): Introduction To Measurement Theory. California :Cole publishing Company.

2.Howley, Michael J. (2022).Anticipating Careless Responders in Survey Design and Analysis.Applied Clinical TrialsApplied Clinical Trials-11-01-2022Volume 31Issue 11

3.Kahn, W. A. (1990). Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work. Academy of Management Journal, 33.

- 4.Marshall. Alyssa.D.(2019). CARING MORE ABOUT CARELESS RESPONDING : APPLYING THE THEORY OF PLANNED BEHAVIOR TO REDUCE CARELESS RESPONDING ON ONLINE SURVEYS.(Published doctoral thesis) Colorado State University Fort Collins, Colorado.
- 5.Meade Adam.(2012). Identifying Careless Responses in Survey Data. North Carolina State University. 84. PUBLICATIONS 7,044 CITATIONS.
- 6.Samejima, F. (1996). Polychotomous Responses and the Test Score. Paper presented at the Annual Meeting of the National Council of Measurement in Education (NewYork, NY, April 9–11, 1996).
- 7.Medway Rebecca.(2012). BEYOND RESPONSE RATES: THE EFFECT OF PREPAID INCENTIVES ON MEASUREMENT
- 8.Mgeni ,Trespory Othumary (2022). Effect of Employees Psychological Availability of an Employee at Work on Business Performance of Revenue Authorities in Tanzania: A Case of Zanzibar Revenue Board. Research Article Arabian Journal of Business and Management Review. Volume 12:6, 2022
- 9.Olivia .B. Brooks.(2018).Using instructed response itmes to compare inattentive responding across paper and online modalities: measuring research participant inattention .Eastern Washington University.
- 10.Qian J, Zhang W, Qu Y, et al.(2020). The enactment of knowledge sharing:the roles of psychological availability and team psychological safety climate.Front Psychol ;11:2292. doi:10.3389 fpsyg.2020.551366
- 11.Ramsey.Mark Christopher.(2022).Investigating the Efficacy of No estigating the Efficacy of Novel Measur el Measures of

Car es of Careless Responding to Tests.A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science by . MARK CHRISTOPHER RAMSEY B.A., The Ohio State University, 2020

12.Rattray, Janice & Jones, Martin C, (2007): **Essential elements of questionnaire design and development**, Journal of Clinical Nursing 16, 234-243

13.Alport , E.W. (1961) : **Patren and Graw withir personality** , New York, Holl. Rirehartant and Winston .

14.Redón.Álvaro Briz.(2021).**Respondent Burden Effects on Item Non-Response and Careless Response Rates: An Analysis of Two Types of Surveys** .Department of Statistics and Operations Research, University of Valencia, 46100 Burjassot, Spain alvaro.briz@uv.es.

15.Reeve, Bryce B. (2003).**An Introduction to Modern Measurement Theory**. Outcomes Research Branch, Applied Research Program, National Cancer Institute.

16.ROEBKE.MARK A.(2021).**THE EFFECT OF CARELESS RESPONDING WARNINGS**.ON CONSTRUCT VALIDITY A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy.Wright State University .

17.Stokols, D. (2011). **Psychological and health outcomes of perceived information overload** . Environment and behavior, 44 (6).

18.Wetzel .Eunike.& other . (2017).**"The ITC International Handbook of Testing and Assessment "Response biases**. Eunike Wetzel , University of Konstanz , Department of psychology , Box 31,78457.

19. Anastasi, A. (1976). **Psychological testing**. New York Macmillan. 4th Ed.
20. Chauliac. Margot. et al. (2023). **The prevalence of careless response behaviour and its consequences on data quality in self-report questionnaires on student learning**. Department of Training and Education Sciences, University of Antwerp, Antwerp, Belgium.
21. Voss. Nathaniel Mark. (2021). **The effects of careless survey responding on the fit of latent variable models: A simulation study**. Department of Psychological Sciences College of Arts and Sciences KANSAS STATE UNIVERSITY Manhattan, Kansas.
22. BROWER. CHEYNA KATHERINE. (2018). **THE EFFECTS OF SURVEY LENGTH AND INTEREST ON CARELESS RESPONDING**. B.A. Auburn University, Wright State University. 138. 138.
23. Ekman, P. (2007). **Emotions revealed: Recognizing faces and feelings to improve communication and emotional life**. Henry Holt & Company, LLC ERROR. (Doctor philosophy) .
24. Erguven, Mehtap (2014). **Two approaches to psychometric process: Classical test theory and item response theory**. Journal of Education; ISSN.
25. Hambleton R. Allalouf, A, & Sireci, S. (1991). **Identifying the cause of DIF in translated verbal items**. Journal of Educational Measurement.
26. Hambleton Ronald K. & Russell W, Jones (1993): **Comparison of Classical Test Theory and Item Response Theory and Their Applications to Test Development**. Educational Measurement: Issues and Practice.
27. Hambleton, & Jones, R. W. (1993): **Comparison of Classical Test Theory and Item Response Theory and Their Applications**

to Test Development. Educational Measurement. Vol. 12, No. 3, pp38-47.

28. Han, K. & Hambleton, R. (2004): User's Manual for WinGen: Windows Software that Generates IRT Model Parameters and Item Responses. Center for Educational Assessment Research Report No. 642. Amherst, MA: University of Massachusetts, Center for Educational Assessment.