

## Психологический и социальный анализ конфликта персонажей в романе «Анна Каренина» ( например: Анна, Левин и Вронский )

### A Psychological and Social Analysis of Character Conflict in Anna Karenina: Anna, Levin, and Vronsky as a Model

Аль Шувайли Хуссейн Али Кудхир

Asst. Prof. Hussein Ali Khudair Bahari

Department of Russian Language, college of Languages, University of  
Baghdad, Iraq

[husein.khodair@colang.uobaghdad.edu.iq](mailto:husein.khodair@colang.uobaghdad.edu.iq)

Кафедра русского языка Факультета языков Багдадского университета,  
Багдад, Ирак

التحليل النفسي والاجتماعي لصراع الشخصيات في رواية "أنا كارينينا": (أنا وليفين وفرونسكي) نموذجاً

أ.م. حسين علي خضير بهاري

جامعة بغداد كلية اللغات قسم اللغة الروسية

#### Аннотация:

Данное исследование посвящено анализу русского классического романа Льва Толстого «Анна Каренина», с особым акцентом на психологический и социальный облик главных героев, прежде всего Левина и Вронского. В работе рассматривается контраст между внутренним миром и общественной ролью персонажей, а также эволюция их характеров. Важное внимание уделено внутренним конфликтам, с которыми сталкиваются герои, и тому, как они влияют на выбор ими жизненного пути. Исследование также включает философский анализ понятий свободы и судьбы и рассмотрение воздействия социальной среды на мышление и действия персонажей. **Ключевые слова:** Лев Толстой, Анна Каренина, внутренний конфликт, русская литература, персонажи

#### المخلص

تتناول هذه الدراسة تحليل الرواية الكلاسيكية الروسية للكاتب ليف تولستوي «أنا كارينينا»، مع تركيز خاص على البعدين النفسي والاجتماعي للشخصيات الرئيسية، ولا سيما ليفين وفرونسكي. تبحث الدراسة في التباين بين العالم الداخلي للشخصيات وأدوارها الاجتماعية، كما تتناول تطوّر سماتها النفسية والفكرية. ويؤلى اهتمام خاص بالصراعات الداخلية التي تواجهها الشخصيات، وبكيفية تأثير هذه الصراعات في اختياراتها لمساراتها الحياتية. كما تتضمن الدراسة تحليلاً فلسفياً لمفهوم الحرية والقدر، فضلاً عن بحث أثر البيئة الاجتماعية في تشكيل تفكير الشخصيات وأفعالها. **الكلمات المفتاحية:** ليف تولستوي، أنا كارينينا، الصراع الداخلي، الأدب الروسي، الشخصيات.

#### Abstract:

This study is devoted to an analysis of Leo Tolstoy's Russian classical novel Anna Karenina, with particular emphasis on the psychological and social profiles of the main characters, primarily Levin and Vronsky. The paper examines the contrast between the characters' inner worlds and their social roles, as well as the evolution of their personalities. Special attention is paid to the internal conflicts faced by the protagonists and to the ways in which these conflicts influence their life choices. The study also includes a philosophical analysis of the concepts of freedom and fate and explores the impact of the social environment on the characters' thinking and actions. **Keywords:** Leo Tolstoy, Anna Karenina, internal conflict, Russian literature, characters

**Цель данного исследования** заключается в анализе и интерпретации ключевых образов романа "Анна Каренина" с психо-социальной точки зрения, с акцентом на многочисленные различия между Левиным и Вронским. Работа стремится выяснить, как роман отражает внутренние конфликты и социальные факторы, влияющие на жизненный выбор персонажей. Исследование также направлено на рассмотрение философских и моральных ценностей, представленных в романе, и их воздействия на русскую и мировую литературу.

**Актуальность темы:** Актуальность данной работы заключается в новом подходе к анализу романа Толстого, сочетающем психоанализ и социальную теорию. В условиях современного интереса к русской классике и её интерпретации в контексте актуальных вопросов, таких как психология и общественные нормы, данный исследовательский проект вносит важный вклад в изучение культурных и социальных проблем, рассмотренных в произведении. Особенно важно понимать, как внутренние конфликты персонажей могут быть связаны с современными реалиями.

**Теоретическая значимость работы** заключается в новом взгляде на "Анну Каренину" через призму психологии и социальной теории. Исследование углубляет понимание философских и моральных вопросов, поднятых в произведении, таких как свобода, судьба, и поиск смысла жизни. Оно расширяет возможности изучения русской классической литературы, предлагая многогранный подход к анализу литературных героев и их внутреннего мира.

Знаменитое утверждение Льва Толстого **«Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему»** открывает его роман "Анна Каренина" и с первых строк задаёт ключевую тему произведения: **семейные отношения в российском обществе XIX века** [4.Толстой Л.Н. ,2004, с. 5]. Эта формула не только определяет композиционный и идейный вектор романа, но и подводит читателя к осмыслению глубокой драмы, разворачивающейся на фоне общественных норм и ценностей того времени

На первый взгляд, роман может показаться рассказом о банальном случае супружеской измены, однако настоящая художественная и философская ценность произведения заключается в сложной интерпретации этого события в контексте общественной морали и исторической обстановки. По сути, Толстой показывает, как личная трагедия становится зеркалом общественных конфликтов

Разнообразные интерпретации романа, предложенные исследователями и критиками, лишь подчеркивают многослойность его содержания. Так. Ф. М. Достоевский высоко оценил произведение, назвав его **«совершенством как художественное произведение... с которым ничто подобного из европейских литератур в настоящую эпоху не может сравниться»** [3. Достоевский ф.М.,1995 , с. 259]. В свою очередь, писатель и критик П. Басинский отмечает многозначность текста: **«В этом романе очень много загадок, и каждый раз, когда я его перечитывал, совершенно по-другому понимал мотивы поведения героев»** [2. Дарья Терновская и Денис Корсаков, 2022]. Эти слова подтверждают живую актуальность романа более века спустя после его написания.

Особый интерес вызывает фигура Анны - героини, в которой сосредоточена как личная драма, так и вызов общественным устоям. Ее внутренний конфликт, вызванный душевными метаниями, браком без любви и страстью к Вронскому, разворачивается на фоне несправедливых и лицемерных норм, принятых в высшем обществе. Как отмечает З. С. Паперный, **«...читая роман, мы испытываем ощущение, как будто все время созерцаем героиню»** [5. Чехов и Лев и Толстой , 1980,с. 163]. что подчёркивает её центральную роль в повествовании.

Анна вступает в брак с человеком, значительно старше её, не испытывая к нему настоящей привязанности. Её отношения с Карениным основаны скорее на долге, чем на любви. Только встретив Вронского, она впервые ощущает полноту чувств, что приводит к мощному внутреннему перевороту. Она больше не может скрывать свои эмоции и осознанно идёт на конфликт с обществом, нарушая установленные моральные границы.

Однако Вронский, по словам В. Набокова, **«живёт только ради удовлетворения своих желаний»** [1. Владимир Набоков ,2017, с. 233]. Он охладевает к Анне, и их связь постепенно теряет эмоциональную и духовную глубину, которой она так жаждала. Осознание этого ведёт Анну к душевному краху: одиночество, общественное осуждение, потеря сына, охлаждение Вронского - всё это усиливает её внутреннюю трагедию. Её признание Долли: **«Только эти два существа я люблю, и одно исключает другое. Я не могу их соединить, а это мне одно нужно. А если этого нет, то всё равно»** [4.Толстой Л.Н. 2004, с. 632], выражает глубокий экзистенциальный разрыв между её

материнской и женской сущностями. Более того, зависимость от морфия, отсутствие покоя и бессонница только подчеркивают разрушительность её душевного состояния: «Когда я думаю об этом, то я уже не засыпаю без морфина» [4. Толстой Л.Н. 2004, с. 631]

Толстой мастерски показывает, как общество разрушает человека, отказывающегося следовать его правилам. Анна утрачивает нравственные ориентиры, её поведение становится навязчивым, а любовь - одержимостью. Она всё больше теряет контроль над собой, превращаясь из гордой, сильной женщины в трагически слабую жертву.

Вронский, разрушив её жизнь и поставив её вне общества, фактически ничем не отличается от Каренина: оба мужчины, каждый по-своему, отказываются понять внутренний мир Анны и поддержать ее. В этом кроется глубочайшая ирония судьбы героини. Контраст с Левиным, другим главным героем романа, делает трагедию Анны ещё более очевидной. Несмотря на различие целей, их объединяет стремление к искренней жизни вне лицемерия. Но если Левин находит путь к личному счастью, то Анна оказывается в ловушке между общественным осуждением и внутренним конфликтом, что и приводит её к роковой развязке.

#### **Анализ образов Левина и Вронского в романе «Анна Каренина».**

Одним из центральных героев романа «Анна Каренина» выступает Константин Левин, образ которого символизирует нравственный поиск, стремление к истине и глубокую связь с народом. В противоположность ему представлен Алексей Вронский, человек светского общества, воплощение внешнего блеска и житейского успеха, однако лишённый глубинного нравственного стержня. В свете этого Вронский не может рассматриваться как главный герой романа, несмотря на значительную роль в судьбе Анны.

Левин, в отличие от Вронского, отвергает лживость и лицемерие высшего общества. Он стремится не только к личному счастью, но и к служению людям, выражая идеи Толстого о необходимости реформ, улучшения положения крестьян и сближения с народом. Его размышления о социальной справедливости, крестьянском вопросе и духовном предназначении человека наделяют роман глубоким философским содержанием.

На начальном этапе повествования Левин проявляет некоторую наивность, считая, что достаточно желания и честности, чтобы изменить жизнь крестьян. Эта его позиция напоминает стремления Пьера Безухова из «Войны и мира», который, введя нововведения в своём имении, надеялся улучшить жизнь крестьян, не осознавая, что они остаются формальными и не приводят к реальным переменам.

Толстой показывает, как в процессе жизненных испытаний и столкновения с реальностью Левин постепенно преодолевает свою наивность. Его путь - это путь личностного и духовного роста: от стремления к абстрактному добру к конкретному действию. Он осознаёт, что перемены невозможны без глубинного понимания жизни народа, отказа от самолюбия и духовного преображения.

Левин переживает болезненные душевные колебания, особенно в контексте своих чувств к Кити Щербацкой. Его любовь к ней становится всеобъемлющей, парализующей его волю, а её первоначальный отказ приводит его к тяжёлым переживаниям и поиску смысла жизни. Работая в поле с крестьянами, он восхищается их внутренним покоем и радостью, видя в физическом труде путь к обретению душевной гармонии.

Однако даже в моменты прозрения Левин не может полностью отрешиться от своего аристократического происхождения. Когда мимо него проезжает карета с Кити, его философские размышления обрываются, уступая место нахлынувшим чувствам. Этот эпизод символизирует внутреннее противоречие между стремлением к духовной простоте и силой личных страстей.

Возвращение Левина к Кити, их брак и жизнь в деревне знаменуют собой новый этап в его жизни. Он обретает душевное равновесие, интеллектуальную ясность и возможность заниматься общественно полезной деятельностью. В дальнейшем, пережив смерть брата и рождение сына, Левин задумывается о загадках бытия, о взаимосвязи жизни и смерти, что углубляет его философские поиски.

Несмотря на периоды отчаяния, мысли о самоубийстве и глубокие внутренние кризисы, Левин продолжает искать смысл жизни, преодолевая сомнения и страдания. В этом проявляется сходство с другими героями Толстого, чья нравственная зрелость достигается через страдание и внутреннюю борьбу.

Вронский, напротив, предстает типичным представителем петербургской аристократии. Он красив, богат, обладает военной карьерой и успехом у женщин. Его образ олицетворяет поверхностность и

эгоцентризм светской жизни. Несмотря на свою внешнюю привлекательность, Вронский не способен на глубокое чувство или нравственный выбор. Его привязанность к Анне основана скорее на тщеславии и желании яркой истории любви, нежели на подлинной жертвенности.

Когда в жизни Вронского возникает необходимость выбора между карьерой и Анной, он оказывается неспособным к решительному действию. Его метания, внутренняя пустота и постепенное разочарование в жизни с Анной ведут к духовному кризису. Вронский жертвует армией ради любви, однако не получает ожидаемого удовлетворения. Его душевное смятение усиливается после тяжелой болезни Анны и её попыток разорвать отношения.

Эмиграция в Италию не приносит им счастья. Вронский всё больше ощущает скуку, изоляцию и отсутствие смысла. Его внутренняя пустота становится контрастом к духовному пробуждению Левина, что подчеркивает антагонизм между двумя мужскими образами в романе.

Таким образом, противопоставление Левина и Вронского служит важным структурным элементом романа. Левин символизирует путь духовного роста, морального самосовершенствования и единения с народом, в то время как Вронский - путь внешнего блеска, разочарования и внутренней деградации. Через этих персонажей Толстой исследует ключевые философские и социальные вопросы, делая роман «Анна Каренина» не только историей трагической любви, но и глубокой социальной и нравственной эпопеей.

### **Заключение**

Из данного исследования можно сделать несколько ключевых выводов. Во-первых. Толстой удачно изображает внутренние противоречия персонажей через их взаимодействие с окружающим миром. Во-вторых, различие между Левиным и Вронским выявляется в их восприятии свободы и ответственности. Левин, с его поисками внутреннего покоя и гармонии, контрастирует с Вронским, который, несмотря на свои чувства, оказывается беспомощным перед лицом социальной ответственности и личных ошибок. В-третьих, через этот анализ исследуется философская глубина произведения Толстого, его отношение к вопросам судьбы и человеческой свободы.

Итак, работа подчеркивает, что "Анна Каренина" - это не просто роман о любви, а произведение, которое ставит важнейшие вопросы о жизни, обществе и личности. Теоретическое осмысление романа с психо-социальной точки зрения открывает новые горизонты для его дальнейшего изучения в контексте современной философии и литературы.

### **Список литературы**

- 1 - Владимир Набоков, лекции по русской литературе / пер. с англ. С. Голышевой, Г. Дашевского и др. СПб. : Азбука, Азбука-Аттикус, 2017. —233 с.
- 2 - Дарья Терновская и Денис Корсаков вели интервью с Павлом Басинском. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kp-ru.turbopages.org/turbo/kp.ru/s/daily/27366/4548924/> ( дата обращения: 21.2.2022 ).
- 3 - Достоевский ф.М. Дневник писателя. 1877.Июль – август.Гл.2. III. / Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах.: Наука, 1995. 259 с.
- 4 - Толстой Л.Н : Роман “Анна Каренина”. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — 5, 632, 631,417, 421 с.
- 5 - Чехов и Лев и Толстой / Под редакцией Л.Д. Опульской, З.С.Паперного и С.Е.Шаталова. Москва: издательство « Наука», 1980. –163 с.