

التكرار وتشابه تجربة فقد بين المهمل والخنساء (دراسة موازنة)

أ. م. د. عبود توفيق عبود

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

جامعة ديالى

الكلمات المفتاحية: التكرار، الفقد، المهمل، الخنساء، ظواهر التكرار

الملخص:

تعددت جماليات النص الشعري العربي، إذ أسهمت في رقد التجربة الشعرية بأساليب مختلفة عززت من القيم الفنية، والجمالية، وكونت صوراً جمعت بين فكر المبدع ومشاعره، وفاعلية المتلقي، واستخراج الكوامن الداخلية للمبدع عن طريق اختيار أسلوب فني يشكل الخطاب الشعري ويفصح عن الاختلاجات النفسية له، لذلك يعد التكرار من الظواهر الفنية التي تسهم في رقد التجربة الشعرية وتؤكد تعلق الشاعر بفكرة معينة، ولاسيما في تصوير مشاعر الحزن التي تُثير تهيجهما، وتبعث على التذكر الذي يعطي استمرارية الندب والتفجع على الفقيد، وقد نلحظ تشابه ظاهرة الفقد بين المهمل والخنساء في التجربة الشعرية، فضلاً عن التشابه في استعمال أسلوب التكرار الذي يُبين حالات تفجعهم

المقدمة:

تعد الحياة وتقلباتها عاملاً أساسياً في معرفة الظروف التي تستجد للفرد، وتلهم حياة المبدع بقيم شعورية تسهم في بناء التجربة الشعرية، إذ تحفزها على إظهار ما في كوامنهم من شعور الفرح، أو الحزن اللذين يشكلان الخطاب الشعري، ويحمل رسالة إلى المتلقي، ونتيجة لتشابه ظروف فقد الأخ عند كلا الشاعرين، من حيث الظروف، والقيم الفنية، لذلك وسم البحث بـ (التكرار وتشابه تجربة الفقد بين المهمل والخنساء - دراسة موازنة)، إذ تناولت القضايا التي تشابه بها كلا الشاعرين في تجلي ظاهرة الفقد التي حفزتهم إلى استعمال أسلوب التكرار، ليكون ظاهرة فنية تستدعي القوى الشعورية لأنها الشاعرة وتثير القارئ، وتخلق تفاعلاً موسيقياً، وتؤكد التفجع على الفقيد، إذ اشترك الشاعران في فقد الأخ عن طريق القتل، مما شكل عقدة التصقت بهما، وظل الندب لهما مستمراً؛ لإظهار المنزلة السامية للفقيد.

والتكرار ظاهرة فنية أسلوبية كثرت في شعر الشعراء ، لكننا نلاحظ أن الخنساء توسعت أكثر في أنواع التكرار من المهلهل، لذلك تجنبنا بعضها لنتناول فقط ما تشابه بينهما من تكرار ، وكان له وقع فني في الشعر ، فجاء البحث على ثلاث محاور ، المحور الأول وسم بـ (أسلوبية التكرار) وبيان دوره في الكشف عن بيان المشاعر المتحشجة في ثنايا الشعراء ، بينما تناول المحور الثاني (الفقد بين تجربة الرجل والمرأة) أي بيان ردّ الفعل الذي عكسته الظروف على الإنسان ، وكيفية تلقي الفجعة بين المرأة والرجل ، أما المحور الثالث الذي وسم بـ (ظواهر التكرار في شعر الفقد بين المهلهل والخنساء) عن طريق بيان التكرار وتشابه ظواهره بين المهلهل والخنساء ، من تكرار اللفظ ، والأسم ، والتكرار التركيبي ، والفعل ، واسم الفاعل ، واداة النداء ، التي وجدت عند كلا الشعراء ، واختيار نماذج شعرية وتحليلها على وفق المنهج التحليلي الوصفي ، ومن ثم خاتمة لخصت أهم النتائج ، وقائمة بالمصادر والمراجع التي أعانتني في اتمام البحث .

المحور الأول : أسلوبية التكرار : إن النسج الإبداعي يحمل في ثناياه هوية صاحبه ، إذ يبصم العمل الأدبي بلغته ، ومشاعره التي يعبر عنها عن طريق اختيار اللفظ المناسب ، والمضمون الموائم له ، لذلك تعد اللغة الكاشف الأول عن القيم الفكرية التي يريد المبدع الحديث عنها ، فانتقاء اللفظ ، ليواكب المعنى ، إحدى وظائف الإبداع الأدبي التي تشكل قيمة احترافية لقائله ، فضلا عن ثقته بوجود متلقي يناضره ويستجيب لتلك اللغة بالتفاعل والاستجابة .

وإلحاح الشاعر على لفظ ، أو فكرة معينة ، وتكرارها في نصه الشعري ، دليل على ارتباطها بذاته ، والرغبة في لفت النظر إلى نقطة معينة في المضمون ، لينبه المتلقي إلى الغرض من النص ، ومحاولة التعبير عنها بلفظ مماثل ، يحتفظ بالتركيب ، وقد يختلف في المعنى من سياق لآخر على وفق التجربة والحالة الشعرية التي تأتي إلى الشاعر ، فالتكرار إعادة اللفظ والمعنى بطرائق مختلفة تسهم في توكيد المشاعر التي يرغب الشاعر في إيصالها إلى المتلقي ، والكشف عن الموضوع الذي يريد الإفصاح عنه ، أو محور النص وإعادة مضمونه لتحقيق وظيفة إبلاغية ، وبيان أهمية الموضوع المراد التحدث عنه (ابن فارس ، (1997) ، 341) ، وخلق تناغم موسيقي في النص الشعري (الدينوري ، (2014) ، 235-241) ، يؤدي دلالات فنية ، وموسيقية ، وله وظائفه التي تحبك النص وتقوي من معانيه ودلالاته ، ولا يكون الغاية من التكرار الاطالة ، أو الشرح غير الممنهج ، أو حشو لا فائدة منه (ابن الأثير ، (1960) ، ج3/5) ، وإنما يأتي لمعانٍ بلاغية تكثف من الصور الشعرية ، وتؤكد المعنى ، وتوضح براعة الشاعر في سبك نصه ، وقدرته على إبهار المتلقي ، ويسهم التكرار في خلق ((جزء من الهندسة

العاطفة للعبارة يحاول الشاعر فيه ان ينظم كلماته بحيث يقيم أساساً عاطفياً من نوع ما)) (الملائكة ، (1962) ، 243) ، ويحقق الوظيفة الأساسية للتكرار عن طريق التوكيد والرغبة في اثبات المضمون إلى المتلقي ؛ والتمسك بالعبارة التي يعنى الشاعر بها لتكشف عن بؤرة النص التي اهتم بها الشاعر ((الملائكة، (1962) ، 276) لذلك يشكل التكرار ظاهرة أسلوبية ، تسهم في تركيب النص الشعري ، وتوكيد المعنى ، وتحقيق وظائف بلاغية تساعد الشاعر على الإيحاء بالصور ، وتوافق النغم الموسيقي ، والجمع بين انفعالاته الشعورية، وحسن اختيار اللفظ الذي يواكب المضمون .

المحور الثاني : الفقد بين تجربة الرجل والمرأة :

العاطفة الإنسانية شعور مشترك بين الرجل والمرأة ، يحقق تلاحم ذاتي فطري بين البشر ، لكن يتحكم فيها قوة التماسك ، وشدة التأثر ، وصدق المشاعر ، فضلاً عن أن قوة الانفعال الذي يحكمها يكون أعلى درجة منه عند المرأة ، فآثر الفقد عندها أعلى من الرجل ، يكون ذلك عن طريق البكاء ، والعيول لتفرغ عوالم الحزن في داخلها ، فقد يتمسك الرجل بالصبر على الفراق ، ويكتمه .

ولظاهرة الفقد عند الإنسان أثر نفسي كبير ، إذ تؤثر عليه وتضطرب حالته ولاسيما إن كان حادثة الفقد عن طريق القتل ، ونلاحظ أن الفقد تتأثر به المرأة أكثر من الرجل ؛ لأنها أسرع تأثراً ، وانفعالاً من الرجل في حين نجد أن الرجل أكثر صلاباً من النساء نتيجة لطبيعة الحياة البدوية القائمة على الشجاعة ، والصبر ، ويقع عليه أخذ الثأر ، فضلاً عن أن استمرار المعارك في العصر الجاهلي بين القبائل ، وتكرار الفقد جعل من الرثاء ملتصق بالمرأة استجابة للحزن المصحوب بانفعالية العاطفة واستجابة للشعور الإنساني الذي تشعر به المرأة لغلبة العاطفة عليهما (الحيثي ، (1963) ، 119-125) ، ولنا في ذلك أمثلة كثيرة في شعرنا العربي ، وقد تناولت شعر الرثاء عند المهمل والخنساء الذين اشتركوا في تجربة شعرية مماثلة وهي فقد الأخ ، واقتصار شعرهما على الرثاء ، وتصوير حالات الندب ، والبحث عن فكرة واحدة ، إذ جاء رثاء المهمل في أخيه كليب وطلب الثأر له ، والخنساء في رثاء أخويها معاوية وصخر ، وبيان مناقبهما ، فضلاً عن أن كلا الشعارين قد أصيبوا بفقد الأخ عن طريق القتل ، وتشابه صفاتهما في الكرم ، والجود ، وحسن الجوار وما إلى ذلك من الصفات الحميدة التي عرف بها العربي ، فشكلت ظاهرة الفقد في شعرهما حالة وجدانية تبعث على التشكيل الفني، والتصوير الإنساني الذي يصور شدة التماسك العاطفي للعلاقة الأخوية في العصر الجاهلي، وتختلف عاطفة الحزن باختلاف التجربة الشعرية والمكانة للفقيد ، وطريقة استقبال الفجيعة ليخلق ثورة حزن حادة ، ولاسيما إذا كان حادث الفقد عن طريق القتل ، فينشأ رد فعل يعمد إلى التهديد والوعيد بالقاتلين ، لينشر الشاعر في قلوبهم

الخوف، فضلاً عن إفراغ شحنات الحزن التي أثقلته (السريحي، (1998)، (223)، ونلاحظ أن العناصر المشتركة لظاهرة الفقد بين المهلهل والخنساء تكمن في:

1- صلة الأخوة: وهي من الصلات القوية في البيئة العربية، إذ تعبر عن قوة النسيج الأسري، والتراحم، لذلك انطلق الرثاء عند الشعاعين بفعل التأثير النفسي لمقتل الأخ، والثورة ضد الفعل الشنيع عن طريق توثيق أهمهم بالشعر، والابلاغ عنه، لكن نلاحظ أن عاطفة الأخوة كانت عند المهلهل عاطفة ثورية يلجأ عن طريقها إلى الثأر، في حين جاءت عاطفة الأخوة عند الخنساء عاطفة هادئة فرغتها عن طريق البكاء والرضا بالعويل الذي كان متنفساً لها، وتعبيراً عن شدة الحزن وإفراغها عن طريق ذكر الصفات الحسنة (منال، (2014)، (82).

2- طريقة الفقد: إذ عاش كل من المهلهل والخنساء حالة فقد الأخ بطريقة القتل، فتملكهم شعور بالظلم، والحييف على الفقيد، الذي فضلوه على قاتله، لذلك استمرت المطالبة بأخذ الثأر، أو بيان مناقبهم لشعورهم بأفضلية الفقيد.

3- الموهبة الشعرية: امتلك كل من الشعاعين موهبة شعرية أهلتهم إلى بث شعورهم بالفقد، وإفراغ ما جاش في دواخلهم من حزن، وتآلم، وتوثيق ذلك، فخلقت التجربة الشعرية مساراً فنياً وثق الحدث، وأنشأ متنفساً لهم لإفراغ شحنات الحزن، والبحث عن الفقيد عن طريق تعداد مناقبه، واستحضاره في النصوص الشعري للاستعاضة عنه في الخيال بعد أن فقد في الواقع.

4- التكرار: عند قراءة ديوان الشعاعين نلاحظ تعبيرهم عن فكرة واحدة، وتكرارها، للمعاني والألفاظ التي تبعث على الحزن، وتصوير الفقيد ورثاءه، وهي من الظواهر الفنية المشتركة التي صورت التقارب بينهما في النسيج الشعري، والأصرار على تصوير الفقيد، وأثر ذلك فيهما، مما ولد قيمة فنية تحسب لهما، فالتكرار والتخلص إلى المدح، والدعاء للميت عدّ من خصائصهم الفنية (الحياني، (1963)،

(115)

المحور الثالث: ظواهر التكرار في شعر الفقد بين المهلهل والخنساء:

إنَّ لجوء الشاعر إلى أسلوب فني معين يحيل القارئ إلى التنبيه إلى المغزى الذي يرغب في تثبيته، أو الهدف المطلوب منه، فالشعر وسيلة الشاعر في بثّ دواخله والأفصاح عن المضمون المؤكّد له، لذلك اجتمع أسلوب التكرار عند كل من المهلهل والخنساء في شعرهما، ليشكل ظاهرة أسلوبية لها أثار فنية في المضمون عن طريق التوكيد على استمرارية الحزن على الفقيد، والرغبة في إثبات مناقبه الحميدة ونشرها، وسنحصى أنواع التكرار في شعرهما، مع بيان نسب كل نوع من التكرار والغرض منه، والجدول الآتي يوضح ذلك:

عدد أبيات الشعرية	أنواع التكرار				الشاعر ن
	الأداة	التكرار التركيب	القبيلة	الاسم	
384	النداء-25	8	تغلب-11 بكر-22	كليب-56 قتيلاً-11	المهلهل القتل-50 البكاء-20
625	النداء-52	13	سليم-13	صخر-100 أخي-18 فارس-10 فتى-12 أبو عمر-7 أبو حسان-5 معاوية-8	الخنساء البكاء-94 العين-52 جودي-18

أولاً: تكرار اللفظ : التعبير عن الذات ودواخلها من الفسح النفسية التي تفتح للشاعر الأمل في تخطي ما يجيش في صدره من لواعج ترهقه ، هذا البوح النفسي يكمن في افراغ الشحنات النفسية عن طريق اللغة وألفاظها ، فالتشكيل الشعري لغة تنظم أفكار الشاعر ، وتصور مشاعره ، وتبين هدفه من الرسالة التي يبثها إلى المتلقي ، وقد يعبر الشاعر عن أفكاره عن طريق الألفاظ التي يختارها ليشكل بها شعره ، وعند اصرار الشاعر على فكرة معينة يميل إلى توكيدها ، وتحقيق المعنى ، وإضفاء الجانب الموسيقي على الشعر الذي يسهم في لفت انتباه المتلقي إلى مضمون الرسالة والبحث عن الخبايا التي تكمن وراء هذا التكرار (الرقيبات ، (2014) ، (148) .

وانشغال الشاعر في موضوع معين وتكراره ، يحيل إلى تكرار اللفظ ، والمشاعر التي ترسخت في ذهنه ، وإن العوامل المشتركة بين المهلهل والخنساء ، قد أضفت على نتاجهم الشعري التكرار الموضوعي والفني ، فالفقد ، والتجربة الشعرية ، وصدق المشاعر ، وتقارب العصر بينهم ، هي عوامل أسبغت عليهم التشابه في بعض الأساليب التي كانت شائعة في عصرهم ، لذلك يعد تكرار اللفظ من أسلوب واضح في شعرهما ، حمل دلالات سياقية فرضها النص الشعري عن طريق أثر التجربة والشعور الذاتي بالفقد ، ولعل أول لفظ يتكرر ويشترك في التعبير عن إظهار الحزن ، لفظ (البكاء) التي تشير إلى شدة التأثر لفقد عزيز ، إذ نلاحظ أن تكرار اللفظ جاء بصيغ مختلفة على وفق السياق ، فقد يكون فعلاً أو اسماً ، وعند احصاء مجموع اللفظ عند المهلهل نلاحظ أنه قد كرر اللفظ (20) مرة في شعره ، بتراكيب مختلفة من ذلك قوله :

(القول ، (1995) ، (88)

فَأَبْكِينَ سَيِّدَ قَوْمِهِ وَأُنْدُبْنَهُ
شَدْتُ عَلَيْهِ قِبَاطِي الْأَكْفَانِ
وَأَبْكِينَ لِلْأَيْتَامِ مَا أَقْحَطُوا
وَأَبْكِينَ مَصْرَعًا جِيدِهِ مُتَزَمِلًا
وَأَبْكِينَ سَيِّدَ قَوْمِهِ وَأُنْدُبْنَهُ
شَدْتُ عَلَيْهِ قِبَاطِي الْأَكْفَانِ
وَأَبْكِينَ عِنْدَ تَخَاذُلِ الْجِيرَانِ
بِدِمَائِهِ فَلَذَاكَ مَا أَبْكَانِي

مثل الفقد عند الشاعر حالة الندب والتوجع على الفقيد ، لذلك يكرر لفظ (ابكين) الذي جاء عن طريق مخاطبة الشاعر للنساء النادبات ، وحثهم على البكاء ، ويثير فمهن التوجع في تعداد مناقب الفقيد ، من بين مكانته ، وكرمه ، وحمايته للجار ، فضلاً عن توجيهين إلى طريقة قتل كليب ومكانه ، فالشاعر خاطب الصور الذهنية للمتلقى والبصرية ليحفز دوافع الندب ، والتواصل في الحزن ، لذلك كرر المعنى واللفظ ، وحاول أن يخلق تواصلاً بين المتلقي والشاعر ، إذ استعمل أسلوب التكرار في اللفظ ليؤكد فكرته ويوضحها ، وكذلك أسلوب الوصل الذي جاء عن طريق تكرار جملة الوصل بحرف (الواو) ليعطي الترابط بين بكاء سيد القوم وندبه ؛ لأن الندب جزء من البكاء ، والاستمرارية في فقدن لكليب الذي يتكفل بالأيتام ، ويحمي الجار ، وهي صفات استثمرها الشاعر ليؤكد فضائل الفقيد التي ارتبطت بمكانته ؛ لأنه سيد قومه ، وتشكل قوة التفاعل عن طريق ربط ذلك بطريقة القتل ومكانه ، فالتكرار والتواصل ، عمق الفقد عند الشاعر لذلك قال : (فلذاك ما أبكاني) وهو جواب لسؤال سابق عرض فيه الشاعر مناقب الفقيد ، وحثّ النساء على الحزن ، وأثارت الحزن لديه لذات السبب الذي حفزهن على ندب الفقيد ، فقيمة التكرار في اللفظ والمعنى تكمن في ادراك مكانة الفقيد وفضله ، وإظهار التوجع والحسرة عليه ، وتكوين صورة تشخصها الذات الشاعرة بمفردها ، لتنقلها إلى الجماعة ؛ لإثارة الحزن ومشاركة المتلقين معه أحزانه ليستشعر باحتواء الآخر ومشاركته الفقد معه لتخفيف لوعة الحزن .

أما الخنساء فقد عبرت عن فقدتها عن طريق اظهار التوجع والألم على المرثي ، وكشفت عن عاطفة متدفقة لا تنتهي ، لذلك كررت لفظ البكاء (94) مرة في ديوانها مع اختلاف في صيغ تركيب اللفظ ، والتعبير عن كوامن الذات التي جاءت في تصوير فقد أخيها صخرًا والنداء لعينها بالاستمرار في النواح والبكاء عليه فقالت : (ثعلب ، (1988) ، 127-129).

أَعْيَنِي هَلَا تَبْكِيَانِ عَلَى صَخْرٍ
بَدَمَعٍ حَثِيثٍ لَا بَكِيٍّ وَلَا نَزْرٍ
فَتَسْتَفْرِغَانِ الدَّمَعَ أَوْ تُذْرِبَانِهِ
عَلَى ذِي النَّهْيِ وَالْبَاعِ وَالنَّائِلِ

فَمَا لَكُمَا عَنْ ذِي الْيَمِينِي فَابِكِيَا عَلَيْهِ مَعَ الْبَاكِ الْمُسَلَّبِ مِنْ صَبْرِ

تنادي الشاعرة العين ، وتتخذ منها عاملاً رئيساً في اظهار التوجع على الفقيد ، إذ تطلب استمرارية البكاء ودوامه ، فجاء تكرار اللفظ في (تبيكان ، فابكيا ، الباكي) ، فالنداء به (الهمزة) خرج لنداء القريب ؛ لأن الشاعرة تطلب من عينها استمرارية البكاء على الفقيد ، ويعضد تلك الاستمرارية تكرار صيغة الفعل المضارع (تبيكان ، تستفرغان ، تذرّفانه) فتكرار الفعل يشير إلى استمرار الحزن ، وتكراره الذي تعضده الدموع الباكية ومحلها العين ، فالعاطفة الكامنة في الصدر تستظهرها العين لتعبر عن آلام فقد ، فضلاً عن تعاقب الطلب في نداء العين عندما تستعمل أسلوب التحضيض به (هلا) (الأوسي ، (1982) ، 501) التي تعزز من ظاهرة التكرار في جو أبيات الشعرية ، وتلج على طلبها من العين استمرارية البكاء وعدم توقفها ، فالنداء والتحضيض طلب أو سؤال يبحث عن جواب جاش في ثنايا الكبت النفسي للشاعرة ، لذلك كررت صيغ البكاء وطرائقه التي تنفس عن حزنها ، وتحدد البكاء المستمر لا المنقطع أو القليل ؛ لأن مناقب الفقيد كثير السخاء مستمرة العطاء ، لذلك تكرر الاستفهام به (فما لكما) التي أفادت السؤال عن الجنس (الأوسي ، (1982) ، 378) والإشارة إلى الفقيد صخراً والملقب به (ذي اليمينى) ، والمشاركة مع (المسلب) الذي يلبس السواد دلالة على استمرارية الحزن ، نلاحظ أن التكرار صور استمرارية الحزن وإظهار ذلك عن طريق تكرار اللفظ ، والأساليب التي عبرت عن ثبات حالة الحزن وتكرارها يدل على شدة التوجع والندب على الفقيد ، فالتكرار وتنوعه في أبيات الشاعرة حمل دلالة فقد ، وقوة العاطفة ، واستمرارية الذكرى ، والتصاقها بذهن الشاعرة ، لذلك حاولت أن تشارك الجميع أحزانها ، وأن تعبر عن الحزن جسدياً ببكاء العين ، والندب ، التي كانت حصيلة التوجع النفسي وأثره في عاطفة الشاعرة وإحاحها على الندب لشدة انتباه المتلقي ولفت النظر إلى مكانة الفقيد.

وتجربة فقد عند الشاعرين لها مسوغاتها ، إذ فجعا بقتل الأخ ، لذلك لازم تكرار اللفظ في شعرهما ما يوافق الحالة الشعورية التي صورت طبيعة فقد ، فنلاحظ تكرار لفظ (القتل) عند المهلهل (50) مرة في شعره ، فكان تكراره يمثل وقعاً نفسياً ودلائياً في ذات الشاعر ، للتعبير عن الحدث ومرارته وعكس الفاجعة واستمرارها فقال في ذلك :
(القول ، (1995) ، 71)

قَدْ شَقِيْتُ الْغَلِيلَ مِنْ آلِ بَكْرِ أَلِ شَيْبَانَ بَيْنَ عَمٍّ وَخَالِ
كَيْفَ صَبْرِي وَقَدْ قَتَلْتُمْ كَلْبِيَا وَشَقِيْتُمْ بِقَتْلِهِ فِي الْخَوَالِي

فَلَعْمَرِي لَأَقْتَلَنَّ بِكُلَيْبٍ كَلَّ قَيْلٍ يُسْمَى مِنْ الْأَقْيَالِ
وَلَعْمَرِي لَقَدْ وَطِئْتُ بِنِي بَكْرِ بما قد جنوه وطء النعال

يخاطب الشاعر أعداءه ، إذ يخلق تهديداً ووعيداً بكثرة القتل ويتعهدهم بالخوف الذي سيحيطهم به ، لقتلهم كليب ، فبؤرة الصورة الشعرية في تصوير حالة الغدر والقتل التي غدرت بكليب ، لذلك يلج الشاعر على تكرار ألفاظ القتل في (قتلتم ، بقتله ، لأقتلن) فجاء التكرار معبراً عن حقيقة الحدث الذي أسنده إلى جميع قبيلة بني بكر ، ومشاركتهم في قتل كليب ، وتفاجرهم بذلك ، ومن ثم يقسم مهدداً لهم برد الثأر لأخيه عن طريق تكرار (فلعمري لأقتلن بكليب) وتكرار القسم يشير إلى شدة التأثر والغضب اللذين وصل لهما الشاعر ، وتأكيده في أخذ الثأر منهم ، وقتل من يناظر كليب في المرتبة وهم الملوك بلفظ (الأقيال) ، ويؤكد على تدني مكانة بني بكر ؛ بسبب ما فعلوه من فعل شنيع ، فرغبة الشاعر في التكرار تعزز من سرده الموضوعي ، ولجؤه إلى التهميل والتهديد ، لإخافة العدو ، وإنشاء تناغم موسيقي عن طريق تكرار اللفظ ، والقسم ، للربط بين بلاغة الكلمة ، ودقة الصورة ، ومشاعر الثأر التي هيمنت على أبيات الشاعر ، وتعميق الفقد عن طريق بيان التأثر والانفعال العاطفي .

فيما نلاحظ أن الخنساء لم تدعُ إلى أخذ الثأر ، وإنما كررت الندب والتفجع على الفقيد ، لذلك كررت لفظ (العين) (52) مرة ، ولفظ (جودي) (18) مرة ، وغالباً ما تلازم اللفظين معاً لتعبير الشاعرة عن ألم الفقد بهما ، واتخاذهما علامة على الحزن والندب واستمرارها فقالت : (عوضين ، (1985) ، 365) .

أَعَيْنِي جُوداً بَدَمِعٍ مِنْكُمْ جُوداً جوداً ولا تعدا في اليوم موعوداً
هَلْ تَدْرِيانِ عَلَيَّ مَنْ ذَا سَبَلْتُكُمَا على ابنِ أمي ابنتُ اللَّيْلِ مَعْمُوداً

.....

.....

يا عينُ فابْكِ فَتَى مَخْضًا ضَرَّائِبُهُ صعباً مرَّ أقبه سَهلاً إذا ريداً

إن طلب الشاعرة من العين في استمرارها بالدموع حزناً على الفقيد ، يعكس مدى التصاق صورته في ذهنها ، والتعلق الشديد به ، لذلك كررت البنية الموضوعية في بيان مناقبه ، وحسن سيرته ، فضلاً عن تكرار اللفظ الذي يعد عاضداً لتكامل القيم الشعورية التي علقته بذهن الشاعرة وعاطفتها ، وتكرار طلبها عن طريق أسلوب نداء العين (يا) التي تفيد نداء البعيد ، لكنها جاءت في الأبيات مجازاً إشارة إلى نداء القريب الفطن للتوكيد (الأوسي ، (1982) ، 222) حرصاً منها على دوام الندب واستمراره ،

فحذفت الأداة من البيت الأول ليكون الخطاب مباشراً يحمل معنى الأمر وذكرها في البيت الثالث مع تكرار لفظ المنادى (العين) ، والحرص على تحقيق الغاية من نداء العين وتنبيهها على ذرف الدموع ؛ لإظهار الحزن على الفقيد ، لذلك تعقب ذلك بأسلوب الاستفهام بـ (هل) التي وظفت لتصديق المضمون (الأوسي ، (1982) ، 361) وبيان دورهما في مساندة الشاعرة في حزنها ، ونلاحظ تعدد تكرار الاستفهام في شعر الخنساء كونه يجسد حالة الاضطراب والحيرة لتجربة الفقد والبحث عن من يشاركها فجيعتها ويتعاطف معها (دراسة ، (2019) ، 11) ، فالفقد أثر على لغة النص ، نتيجة لتعلق الفقد بتهيج العاطفة ، فاندمجت معالم الفقد مع التكرار الذي نسج التوافق الفني والموضوعي ليخلق ظاهرة تلازم التجربة التي مرت بها الشاعرة ، وبيان الكوامن الداخلية التي أسهمت في الكشف عن الحزن وآلامه .

ثانياً : تكرار اسم الفقيد والقبيلة : إن اشتراك الشعارين في التجربة الشعرية وتعرضهما لذات الفقد في الأخ ، جعلهما يشتركان في ظواهر فنية عدة ، وإن تكرار الاسم هو ينتمي إلى ظاهرة تكرار اللفظ ، لكن افردنا ذلك بعنوان منفرد لكثرة حضور هذا النوع من التكرار في الأشعار ، وتكرار الاسم يأتي لبيان شدة الشوق لذكر الفقيد ، أو لبيان الفاجعة وأثرها (القيرواني ، (1997) ، 74/2-76) وقد جاء تكرار اسم الفقيد (كليب) في شعر المهلهل (56) مرة باللفظ نفسه ، فضلاً عن الصفات التي ندب بها من بيان مناقب المرثي ، لذلك قال : (القول ، (1995) ، 29)

دَعَوْتُكَ يَا كَلَيْبُ فَلَمْ تُجِبْنِي وَكَيْفَ يُجِيبُنِي الْبَلَدُ الْقَفَارُ
أَجِيبْنِي يَا كَلَيْبُ خَالَكَ دَمٌ ضَنِينَاتُ النَّفْسِ لَهَا مَزَارُ
أَجِيبْنِي يَا كَلَيْبُ خَالَكَ دَمٌ لَقَدْ فَجِعَتْ بِقَارِسِهَا نَزَارُ

يخاطب الشاعر الفقيد ، خطاباً يحمل الحسرة واليقين من عدم سماعه النداء الذي تكرر مع الاسم ليكون تكراراً فيه الرغبة في مدّ الصوت والاطالة في صداه ، لتفريغ الانفعالات النفسية المكبوتة في صدر الشاعر ، ليجيب عن ذلك بالاستفهام بـ(كيف) التي أجابت عن أسئلته بعدم الاجابة ، فضلاً عن تكرار الاسم لبيان التوجع واليأس من اجابة الفقيد عليه ، وتكرار الفعل (تجيني ، يجيني ، أجيني) ليؤكد دوام السؤال واستمرارية التذكر ، فالتكرار ولد الدعوة للمضمون في استحضار الندب والتفجع وبيان الخصال الحميدة التي عُرف الفقيد بها .

في حين برعت الخنساء في ظاهرة تكرار الاسم ، إذ تكرر اسم (صخر) (100) مرة بلفظ صخر ، بينما بلفظ (أخي) (18) ، ولفظ (فارس) (10) ، ولفظ (فتى) (12) ،

وبلفظ (ابو عمرو) (7) ، و(أبو حسان) (5) ، بينما جاء ذكر اسم أخيها معاوية (8) مرات فقط ، فالشاعرة قد أكثرت من تكرار الاسم بصيغ مختلفة لذلك كان لصخر الصدارة في هذا التكرار بلفظه الصريح ومن ثم بألفاظ أخرى موازية له مثل الفارس والفتى والأخ وكذلك بكنيته ، فهذا التكرار للاسم يدل على كثرة الحب والتفجع على المحب والتعلق بذكره إذ قالت : (عوضين ، (1985) ، 377-378).

عينيّ جوداً بدمعٍ غير منزور
لا تخذلاني فإني غير ناسية
يا صخر! من لطراد الخيل إذ
ولليتامى وللأضياف إن طرقوا
ومن لكرية عاني في الوثاق، ومن
وأعولاً! إن صخرًا خير مقبور
لذكر صخر حليف المجد والخير
وللمطايا إذا يثددن بالكور
أبياتنا لفعال منك مخبور
يُعطي الجزيل على عسر وميسور

.....

.....

يا صخر كنت لنا عيشاً نعيش به
يا فارس الخيل إن شدوا فلم يهنوا
يا لهف نفسي على صخر إذا ركبت
وألقح القوم حراً ليس يلقحها
يا صخر ماذا يوارى القبر من كرم
لوأمهاتك ملّمات المقادير
وفارس القوم أن همّوا بتقصير
خيل لخيّل كأمثال اليعافير
إلا المساعير أبناء المساعير
ومن خلّاق عقات مطاهير

ترتكز البنية الموضوعية للأبيات على تصوير الفقيده وبيان مناقبه ، لذلك يكرر المعاني التي تبين فضائله ، فجاء تكرار الاسم (صخر) ليدلّ على شدة التعلق به ، وتجديد ذكره ، وجعله المحور الذي تبني عليه القصيدة ، وللفت النظر وتنبيه المخاطب إلى محاسنه ، وكذلك المبالغة ((في الاستعاضة عن غيابه في الواقع بحضوره المكثف في النص)) (الطرابلسي ، (2001) ، 26) فتوظيف الاسم في النص الشعري أما أن يكون اخباراً أو إيحاءً عندما يتخذ الاسم مثلاً (الطرابلسي ، (2001) ، 27) ، وقد ارتبط تكرار الاسم العلم في شعر الفقد عند كلا الشاعرين في لفت النظر والاستظهار النفسي إلى الفقيده (الحيني ، (1963) ، 165) وبيان صفاته ومكانته ، ليكون إيحاءً لصفاتهم وبيان مكانتهم وجعلهم رمزاً يشار إليه ويصل إلى الأجيال اللاحقة .

ومن ضمن القضايا التي ركز عليها الشاعران ، تكرار اسم القبيلة لدواعي مختلفة اختصت بالخطاب الشعري الموجه لتلك القبائل ، فنلاحظ أن المهلهل كرر لفظ قبيلة تغلب (11) مرة ، وقبيلة بكر (22) مرة في شعره ، إذ نلاحظ أن تكراره لاسم قبيلته جاء في معرض الابلاغ وشحن العزيمة على أخذ الثأر فقال: (القول ، (1995) ، (74-75).

ثُمَّ قُولَا لِكُلِّ كَهْلٍ وَنَاشٍ
مِنْ بَنِي بَكْرِ جَرِّدُوا لِلْقِتَالِ
قَدْ مَلَكْنَاكُمْ فَكُونُوا عَبِيداً
مَا لَكُمْ عَنْ مَلَائِكِنَا مِنْ مَجَالِ
وَحُدُوا جِذْرَكُمْ وَشُدُّوا وَجِدُّوا
وَاصْبِرُوا لِلنَّزَالِ بَعْدَ النَّزَالِ
فَلَقَدْ أَصْبَحَتْ جَمَائِعُ بَكْرِ
مِثْلَ عَادٍ إِذْ مَزَّقَتْ فِي الرِّمَالِ
.....

قَدْ ذَبَحْنَا الْأَطْفَالَ مِنْ آلِ بَكْرِ
وَكَزَرْنَا عَلَيْنَا وَانْتَيْنَا
أَسْلَمُوا كُلَّ ذَاتِ بَعْلِ وَأُخْرَى
يَا لِبَكْرِ فَأَوْعِدُوا مَا أَرَدْتُمْ
وَقَهَرْنَا كَمَا هُمْ بِالْبِضَالِ
بَسُيُوفٍ تَقْدُّ فِي الْأَوْصَالِ
ذَاتَ خِذْرِ غَرَاءَ مِثْلَ الْهَلَالِ
وَاسْتَطَعْتُمْ فَمَا لَذَا مِنْ زَوَالِ

ارتبط التكرار في الأبيات الشعرية بالتهديد والوعيد الذي خاطب به الشاعر أعداءه من بني بكر ، إذ تكمن قيمة التكرار في بثّ الخوف في قلوبهم ، وإظهار التفوق عليهم ، وبيان انتصارات التغلبيين ، فالخطاب جماعي شمل القبيلة كلها ، فالرغبة في أخذ الثأر الهدف الذي طلبه المهلهل وسعى إليه ، فلغة الشاعر أظهرت التأزم النفسي الذي يعيشه ، وتعدد وسائل الانتقام ، ليصل إلى الهدف المنشود ، فضلاً عن تجريد الآخر - قبيلة بني بكر - من صفات الشجاعة وجعلها فريسة سهلة للتغلبيين ، فالشاعر انتصر في لغته الشعرية ، وحقق الحلم الذي يراوده ، وأنشأ صوراً حركية تنتقل من الخيال ليخلق الراحة النفسية في واقعه المأزوم الذي ظل يطلب الثأر من قاتلي كليب ولم يفلح في رده ، في حين انتصار لغة الشاعر عن طريق البراعة في تشكيل الصورة وبثّ الرعب في صفوف أعداءه ، كون قاعدة إبلاغية حركت الجموع واستلهم منهم القوة التي عكسها التكرار والتنبيه الذي ألح به على فكرته في تهديد الأعداء .

في حين جاء تكرار اسم قبيلة سليم في شعر الخنساء (13) مرة لتحمل إليهم خطاباً شعرياً تطلب فيه أن يشاركوها في البكاء على الفقيده ، والتأسي عليه فقالت : (تغلب ، (1988) ، (142)

لَيْبِكَ عَلَيْهِ مِنْ سُلَيْمٍ عِصَابَةٌ فَقَدْ كَانَ مُهْلُولًا وَمُحْتَضِرًا الْقَدِر
وقالت: (ثعلب، (1988)، 223)

بَنِي سُلَيْمٍ! أَلَا تَبْكُونَ فَارِسَكُمْ؟ خَلَى عَلَيْكُمْ أُمُورًا ذَاتَ أَمْرَاسٍ

فالشاعرة تخاطب قومها وتلح في تذكيرهم لصخر وبكائه، ومن ثم بيان منزلته في قومه، لتبرهن أهميته في القبيلة عن طريق تعداد صفاته في الشجاعة، والكرم، والأمور الصعبة التي كانت تطراً على القبيلة، فيحلبها صخر، فطلب المشاركة في مواسة الشاعرة على فقيدتها واصرارها على تذكير القبيلة لفضل الفقيد، تريد من ذلك استمرارية الوجود الافتراضي للفقيد، ورؤية عناية القبيلة بذكره، لتصبر نفسها، وتشعر بالعناية بمنزلته على الرغم من فقده، وحثهم على أخذ الثأر.

ثالثاً: التكرار التركيبي: ويكون لهذا التكرار دور في تأكيد مضمون الشاعر ويعزز من إعادة الفكرة ونشر العبارات التي يراد منها التنبيه والاستيعاب ((يشمل التكرار المركب تكرار كلمتين ... فاكثر من الشطر نفسه، أو بين شطري البيت، وقد يمثل هذا التكرار ليشمل عدة أبيات متتالية وتأتي أهمية مثل هذا النوع من التكرار من حيث إنه يعطي مساحة مكانية وزمانية أكبر من تلك التي يشملها تكرار الكلمة المفردة كما إن قدرته على ضبط الإيقاع كبيرة؛ ولأنه ليس مفترضاً أن يغفل عنه المتلقي وذلك لقرب تأتية (وسهولة استقباله)) (الرقبيات، (2014)، 155)، ويكثر تكرار العبارة في شعر المهلهل من ذلك قوله: (القول، (1995)، 40-41)

عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا خَافَ الْمُغَازِمِينَ الْمُغْيِرِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا طَرِدَ الْيَتِيمَ عَنِ الْجَزُورِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا رَجَفَ الْعِصَابَةُ مِنَ الدَّبُورِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا مَا ضَمِيمَ جَارِ الْمُسْتَجِيرِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا ضَاقَتْ رَحِيبَاتُ الصُّدُورِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا خَافَ الْمُخُوفُ مِنَ الثُّغُورِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ غَدَاةَ بِلَابِلِ الْأَمْرِ الْكَبِيرِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا طَالَتْ مُقَاسَاةُ الْأُمُورِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُؤَيْبٍ إِذَا هَبَّتْ رِيَّاحُ الزَّمْهَرِيرِ

عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُئِيبٍ إِذَا وَتَّبَ الْمُثَارُ عَلَى الْمُثِيرِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُئِيبٍ إِذَا عَجَزَ الْغَنِيُّ عَنِ الْفَقِيرِ
عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُئِيبٍ إِذَا هَتَفَ الْمُثُوبُ بِالْعَشِيرِ

إنَّ التكرار في صدر كل بيت شعري يكمن في قوله: (عَلَى أَنْ لَيْسَ عَدْلًا مِنْ كُئِيبٍ)، فضلا عن تكرار اداة الشرط (إذا) مع الفعل، فهذا التكرار يؤكد تساؤلات الشاعر في كيفية استطاعة جسام قتل كئيب، فالتكرار يثير تساؤلات الشاعر، ويحرك فيه التحسر والغضب على الفعل، ومن ثم يعطي تكرار المعاني مع اللفظ وقعا موسيقيا في التوكيد والإلحاح على طلبه والاصرار عليه، فكان التكرار ضرورة احتاج إليها الشاعر ليصور عظم الحادثة، وشدهتها (العسكري، 1952)، (194) واعطائه الحركة والتنوع في بيان فضائل الفقيده عندما كرر أداة الشرط والفعل ليحقق مصداقية الخبر، ويبين محاسن الفقيده وأثر ذلك على الجماعة، واتخاذ تكرار العبارة نقطة ارتكاز ليعتمك من بناء معنى جديد ليكون التكرار عاملاً إثرائياً للحدث، وتحقيق الامتلاء بالشعور به والتفجع على الفقيده والحدث الذي أصاب الشاعر (السيد، 1984)، (15)

في حين جاء التكرار التركيبي في شعر الخنساء في قولها: (ثعلب، 1988)، (385-386)

وَإِنَّ صَخْرًا لَكَافِيْنَا وَسَيِّدْنَا وَإِنَّ صَخْرًا إِذَا نَشْتُو لَنَحَّازُ
وَإِنَّ صَخْرًا لِمُقْدَامٍ إِذَا رَكَبُوا وَإِنَّ صَخْرًا إِذَا جَاعُوا لَعَقَّازُ
وَإِنَّ صَخْرًا لَتَأْتَمَّ الْهُدَاةُ بِهِ كَأَنَّهُ عَلَمٌ فِي رَأْسِهِ نَازُ

كررت الشاعرة عبارة (وان صخر ل) وكذلك (وان صخر اذا) في شطري الأبيات، إذ جاء التكرار تبياناً لحسن مناقب الفقيده، والتوكيد على أثر الفقد في عاطفة الشاعرة التي ترغب في البحث عن ما يخفف عنها وطأة الألم والحسرة، فالتكرار جاء توكيداً وندباً للفقيده، وتنفيساً للذات الشاعرة وإخراجها من حالتها المتوجعة التي كمننت في صدرها، فضلاً عن تكرار المعاني الحسنة للفقيده التي تكررت عقب كل تكرار لفظي لتنوع المعنى، وتشد الانتباه إلى فضل الفقيده وحسن سيرته، والحسرة على فقده، فالتكرار عند الشاعرين هدف إلى تحقيق الترابط بين الكلام، والمبالغة في تقوية الجرس الموسيقي (المجذوب، 1989)، (51-59)

نلاحظ في تكرار المقاطع إن الشاعرين قد كررا بعض المقاطع الشعرية التي عبرت عن وقع موسيقي، ونفسي في ذات الشاعر، إذ إن التكرار لمقطع معين في النتاج الشعري للشاعر له قيمة فنية ونفسية في آن واحد، إذ كرر المهلهل المقاطع الشعرية في ديوانه

(8) مرات بواقع (44) مرة كُـرر فيها ذات الشطر الشعري الذي خلق ايقاعاً موسيقياً ، وأظهر التمرکز الفني لبؤرة الصورة والمعنى من خطابه الشعري ، الذي وصل صداه إلى المتلقي عن طريق بثّ النغمات الرنانة ، وجلجلة المعنى ، والتوكيد على الفكرة في التهديد والوعيد ، وشحذ الهمم ، في حين جاء تکرار المقاطع في شعر الخنساء بكثرة ، ولاسيما تکرارها لذات الفكرة في نداء العين ودعوتها للبكاء ، لكن تکرار المقاطع في شعرها جاء (13) مرة بواقع (16) تکراراً في طيات أشعارها ، ليخرج التکرار إلى التأسّي والندب على الفقيد الذي تحاول عن طريق اللغة تصبير النفس ، واستذكاره ، ودعوة الجموع مشاركتها البكاء عليه ، وبثّ صفاته الحميدة واستذكار فضائله ، فمركزية التکرار جعلت من تکرار المقاطع غاية متعلقة بالأنا الشاعرة التي ارتبطت بالفقيد وأرادت أن يسمع الجميع بمنزله ، وإظهار التوجع والأثر النفسي الذي خلقه الفقد في قلب الشاعرة.

رابعاً: تکرار الصيغة: وهو تکرار الصيغ الصرفية التي تخرج لبيان توافق الحالة الشعورية للشاعر فـ((تکرار الصيغة يمنحها أهمية أكبر ويدعو الى تتبع اثر ذلك في بنية النص الشعري ومعناه وايقاعه ... والصيغ تحمل دلالة مزدوجة في داخلها)) الرقيبات ، (2014)، (151) ، ونتيجة لتشابه بعض المعاني التي عبر عنها الشاعران عنها في توكيد مناقب الفقيد ، نلاحظ تکرار الصيغ الصرفية التي تعدد هذه المناقب ، فقد كرر المهلهل اسم الفاعل في قوله: (القول ، (1995)، (92)

النَّاجِرُ الْكُومَ مَا يَنْفُكُ يُطْعِمَهَا وَالْوَاهِبُ الْمِئَةَ الْحُمْرًا بِرَاعِمَهَا
القائدُ الخيلَ تردّي في أعنتها زَهُواً إِذَا الْخَيْلُ بُحَّتْ فِي تَعَادِيهَا

وقالت الخنساء: (ثعلب ، (1988) ، (330-342) .)

الحَامِلُ الثَّقْلُ الْمُهْمَّ مِنْ الْمِئَمَاتِ الْفَوَادِحُ

....

.....

وَالجَابِرُ الْعَظْمَ الْمَيْيُضَ مِنْ الْمَصَاهِرِ وَالْمُمانِخِ

وَالغَافِرُ الدَّنْبَ الْعَظِيمَ لِذِي الْقَرَابَةِ وَالْمُمانِخِ

وَالوَاهِبُ الْعَيْسَ الْعَتَا قَمَعَ الْخَنَاذِيذِ السَّوَابِخِ

اشترك الشاعران في تکرار صيغة اسم الفاعل ، إذ جاءت ؛ لإثبات الصفات والمناقب التي وصف بها الفقيد ، وتوكيدها ، فالتکرار عند المهلهل في قوله (الناجر ، الواهب ،

القائد) وهي صفات تشير إلى كرم الفقييد والقيادة التي كان يسير عليها قومه ، وقد ارتبط تكرار صفات الفقييد بعقر الإبل وإطعام الطعام ، فتكرار البناء الموضوعي واللفظي أسهم في إثبات الصفات ، في حين نلاحظ أن تكرار اسم الفاعل في أبيات الخنساء جاء في ألفاظ (الحامل ، الجابر ، الغافر ، الواهب) فبيان مناقب الفقييد تكمن في تعداد هذه الصيغة ، وشرحها لإقناع المتلقي بها ، إذ ترسل الشاعرة في توكيد الصفات والشرح عن طريق إضافة اسم الفاعل إلى نوع الصفة التي وسم بها الفقييد فهو حامل ثقل القوم ، وجابر كسرهم ، وواهب إطعامهم ، وغافر الذنوب لهم ، فاسم الفاعل قد أضيف إلى الصفات لتبين المعنى الكامن في النفس ، وكذلك أفاد من استمراريتهما واثباتها للفقييد والتنبيه إليها (السامرائي، (2000)، (174/3) ، فالتكرار حرك الصورة الشعرية ونوعها ، ونقل المتلقي من صفة لأخرى مع الاحتفاظ بصورة الصورة ومركزيتها التي دارت حول مناقب الفقييد ، إلا إن الشاعرين أفادا من التكرار في توثيق مناقب الفقييد وشرحها ، والتنفيس عن دواخلهما المكبوتين ففد آثارهما تذكر الماضي والتحسر عليه.

خامساً: تكرار الفعل : إن نشوء الفكرة في ذهن الشاعر تأتي من بواعث مختلفة على وفق التجربة الشعرية ، قد تكون أسلوباً فنياً ، أو تلازماً لغوياً يظهر فيه الشاعر ما تحسّر في صدره من آلام الفقد والفرق ، لذلك يلجأ في بعض الأحيان إلى تكرار الفعل بأنواعه الذي يواكب الشعور الحسي والعاطفة الجياشة ، ويديم استمرارية التفجع ، أو تعداد المناقب للفقييد ، فقال المهلهل في التأسى على كليب:(القول، (1995) 28-29)

أَهْجَاجٌ قَدْ دَاءَ عَيْنِي الإِدْكَارُ هُدُوءٌ فَالِدُمُوعُ لَهَا انْجِدَارُ
وَصَارَ اللَّيْلُ مُشْتَمِلًا عَلَيْنَا كَأَنَّ اللَّيْلَ لَيْسَ لَهُ نَهَارُ
وَبِتُّ أَرَأَيْتُ أَرَأَيْتُ الْجَوَّاءَ حَتَّى تَقَارِبَ مَنْ أَوْ أَيْلَهَا انْجِدَارُ
أَصْرَفُ مُقْلَتِي فِي إِثْرِ قَوْمِ تَبَايَنَتِ الْبِلَادُ بِهِمْ فَعَارُوا
وَأَبْكِي وَالنُّجُومُ مُطْلَعَاتٌ كَأَنَّ لَمْ تَحْوِهَا عَمِّي الْبِحَارُ
عَلَى مَنْ لَوْ نُعِيتُ وَكَانَ حَيًّا لَقَادَ الْخَيْلَ يَحْجُمُهَا الْغُبَارُ

لحظة التأمل والوقع النفسي الذي ألمّ بالشاعر ، يظهره في المنلوج الداخلي والتأمل في المحيط الخارجي المحاط بالشاعر ، فالتأمل ، والانتظار ، والتفجع على الفقييد تكمن في تكرار صيغ الفعل في (أهج ، هدوا ، وبت ، تقارب ، أصرف ، تباينت ، أبكي ، تحوها ، نعيت ، يحجمها) ، فنلاحظ تكرار الفعل الذي يدل على الحدث واستمراره ، ومن ثم

إسناد بعض الأفعال إلى الضمير يشير إلى الأثر النفسي للشاعر فالتكرار يشكله ليخلق صورة فنية تبعث على التفكير في الحدث ، والإحساس بالفقد الدائم للأخ الذي استمر الشاعر بهذا التكرار إلى نهاية القصيدة باحثاً ومتسائلاً عن الفاجعة التي فقد بها كليب ، لينبه المتلقي على قوة الحدث ، ومكانة الفقيد ، واصرار الشاعر على الشرح المستفيض الذي يخفف ألمه .

وقالت الخنساء: (ثعلب ، (1988)، (317-318)

تَذَكَّرْتُ صَخْرًا إِنْ تَغَنَّتْ حَمَامَةٌ	هَتُوفٌ عَلَى غُصْنٍ مِنَ الْإَيْنِ نَسْجَعُ
فَظَلْتُ لَهَا أَبْكَى بَعَيْنٍ غَزِيرَةٍ	وَقَلْبِي مِمَّا ذَكَّرْتَنِيهِ مَوْجَعُ
تُذَكِّرُنِي صَخْرًا وَقَدْ حَالَ دُونَهُ	صَفِيحٌ وَأَحْجَارٌ وَيُدَاءُ بَلْقَعُ
فَبَكَّى بَعَيْنٍ مَا يَجِفُّ سُجُومُهَا	هَمُولٍ تَرَى أَمَاقَهَا الدَّهْرُ تَدْمَعُ
أَرَى الدَّهْرَ يَرْمِي مَا تَطْيِشُ سِهَامُهُ	وَلَيْسَ لِمَنْ قَدْ غَالَهُ الدَّهْرُ مَرْجَعُ
فَإِنْ كَانَ صَخْرُ الجُودِ أَصْبَحَ ثَاوِيًا	فَقَدْ كَانَ فِي الدُّنْيَا يَضُرُّ وَيَنْفَعُ

تسترجع الشاعرة ذكرى الفقيد عن طريق تحريك أشجانها بواسطة صوت الحمامة التي اندمجت مع العاطفة المتأججة في صدرها ، وتهيج الحنين إلى ذكر الفقيد الذي أصبح مكانه القبر ، فما يذكرها به الآن هو بقايا قبر أو أحجار وضعت عليه ، فالصورة التي رسمت للفقيد تسير على وقع موسيقي حزين وهادئ ، ومستمر مادامت مشاعر الحزن لم تنته عندها ، لذلك نلاحظ أن الحركة في الصورة الشعرية أعطت استمرارية البوح والتفجع عليه ، فالحركة جاءت عن طريق تكرار الأفعال في (تذكرت ، تغنت ، تسجع ، أبكي ، ذكرتني ، تذكري ، فبكي ، يجف ، ترى ، تدمع ، أرى ، يرمي ، تطيش ، يضر ، ينفع) ، فتكرار الفعل المضارع أعطى استمرارية الحدث ، وانفتاح الشاعرة على الماضي واسترجاع أحداثه التي شكلت بؤرة الصورة الشعرية ، والمضمون الذي أعادته بفعل تعلقها بالفقيد ، ولتعظيمه .

سادساً: تكرار الأداة: تمنح اللغة الخطاب الشعري بعداً أسلوبياً يثير التفاعل الذي تحفزه القيم الشعورية ، والفكرية عند الشاعر ، فيعبر عن المضمون بطرائق مختلفة الدلالة والمعنى عن طريق اختلاف اللفظ والأسلوب ، ليوائم مع الحالة الشعورية والنفسية التي تحكم المبدع ، فلجؤته إلى تكرار أداة ، أو أسلوب معين يحيل إلى انشغاله بتصوير ما يدور في ذهنه من معانٍ تشكل صوراً شعرية تواكب المضمون وتزيد

من ((تلاحم النص الشعري وتعميق وحدته العضوية حيث يقوم مثل هذا النوع من التكرار بإبراز تسلسل الأفكار وتتابعها فيجعل المتلقي مصغياً لأفكار الشاعر ومتابعاً لانفعالاته المختلفة)) (نصر ، (2005) ، 64) ، فتكرار الأساليب اللغوية تعطي للشاعر استمرارية التعبير ، وتسلسل الأفكار ، وتتابع الصور ، وانسجامها مع الفكرة الرئيسة ، فضلاً عن أنها تحفز المتلقي على كسر الرتابة والتيقظ إلى السماع واستمرارية الانصات ، مما ((يجعل السامع أكثر تحفيزاً لسماع الشاعر والانتباه إليه)) (ربايعة ، (1990) ، 179) ، وفي شعر الفقد نلاحظ تكرار الأساليب والأداة التي عدت ظاهرة فنية وجدت عند كلا الشعارين ، إذ تشابهت تجربتهما في الفقد ، فكان التعبير عنها معبراً عن إلحاحهم على طلب إيصال الصوت إلى من فقدوهم ، أو التهديد بمن نكل بهم ، فقال المهلهل : (القول ، (1995) ، 32-33).

يَا لِبَكْرٍ أَنْشُرُوا لِي كَلِيْبًا
يَا لِبَكْرٍ أَنْشُرُوا لِي كَلِيْبًا
صَرَخَ الشَّرْوَبَانُ السَّرَا
صَرَخَ الشَّرْوَبَانُ السَّرَا
.....

يَا كَلِيْبَ الْخَيْرِ لَسْتُ بِرَاضٍ
يَا كَلِيْبَ الْخَيْرِ لَسْتُ بِرَاضٍ
وَقَالَتِ الْخَنَسَاءُ : (ثعلب ، (1988) ، 313-314)
وَقَالَتِ الْخَنَسَاءُ : (ثعلب ، (1988) ، 313-314)
يَا صَخْرُ وَّرَادَ مَاءٍ قَدْ تَنَادَرَهُ
يَا صَخْرُ وَّرَادَ مَاءٍ قَدْ تَنَادَرَهُ
يَا صَخْرُ تَنْفُخْ بِالسَّجْلِ السَّجِيلِ إِذَا
يَا صَخْرُ تَنْفُخْ بِالسَّجْلِ السَّجِيلِ إِذَا
يَا صَخْرُ أَنْتَ فَتَى مَجْدٍ وَمَكْرَمَةٍ
يَا صَخْرُ أَنْتَ فَتَى مَجْدٍ وَمَكْرَمَةٍ

إن تكرار الأداة له حضور كبير في شعر الشعارين ، إذ يأتي التكرار للأداة موافقاً للطلب الذي يرغب الشاعر في إيصاله للمتلقي ، لذلك نلاحظ أن تكرار أسلوب النداء بالأداة (يا) غلب على النتاج الشعري لهما ، فنجد أن النداء جاء لخطاب البعيد الذي يحتاج مد الصوت لأجل سماعه ، لأن الشاعر في موضع تهديد ووعيد لبني بكر الذين قتلوا كليباً ، فضلاً عن أسلوب الخطاب الجماعي بضمير واو الجماعة (وا) التي تصور الحالة الشعورية الغاضبة التي تعلق بالشاعر وإصراره على الثأر ، وبعد أن ينهي خطابه للجماعة ، ينتقل إلى نداء الفقيده (كليب) ويشير إلى أراقاة الروح التي أراقت دمه ، فخطاب الشاعر احتاج جهداً وتفاعلاً ؛ لإسماع المتلقي ، فالتكرار ، شكل وقعاً موسيقياً للتنبيه ، وللهويل ، فالسياق الموضوعي حفز السياقات اللغوية والفنية التي شكلت صورة الشاعر .

في حين نلاحظ أن تكرار الأداة عند الخنساء خرجت لنداء القريب لتوكيد صفاته ، فتكرار الأداة خلق نغماً موسيقياً يثير الشجون ، و يقيم علاقة توافقية بين المضمون واللغة التي سارت بموسيقى هادئة ؛ لأن الشاعرة رغبت من التكرار إظهار مناقب الفقيد عن طريق الشرح والتوضيح ، فهذا الشرح يحتاج لهدوء ايقاعي ، ونفس شعري طويل ، فالأداة كانت ((محوراً مركزياً ، وطاقة قوية تعبر عن حالة الوجد ، والألم ، والحزن التي تعيشها الشاعرة بل يمثل هذا النداء صرخة حزن عميقة تنفجر في داخل الشاعرة تجاه أخيها)) (دراسة ، (2019) ، 11) ، إذ صاحب النداء تكرار الاسم (صخر) الذي شكل محور الرسالة التي وجهتها إلى المتلقي ، لبيان خصال الفقيد ، فالتكرار استخرج المشاعر الداخلية لكلا الشاعرين ، فشعور الغضب والثأر عند المهلهل خلقت سرعة وتدفعاً شعرياً يحمل على التهديد والوعيد ، في حين جاء التكرار عند الخنساء للتوكيد وشحن الانتباه إلى مناقب الفقيد .

عند موازنة ظاهرة التكرار في شعر المهلهل والخنساء نلاحظ خروج التكرار لمعانٍ مجازية هدفها عند المهلهل تعظيم الفقيد ، وتهديد الأعداء ، في حين جاء التكرار عند الخنساء لزيادة التوجع والتحسر ، وقد اشتركا في التوكيد ولفت النظر إلى الفقيد في تعداد مناقبه ، وربط الجُمْل لتشكل صورة واضحة المعالم تبعث على التأمل في المصاب (المدني ، (1969) ، ج5/345-352) ، والاستذكار لأخذ العبرة من الماضي الذي شكل حاضرهم ، وأثر نفسياً على العلائق الوجدانية التي أصيب بها كلا الشاعرين لشدة تعلقهما بالفقيد .

الخاتمة :

- يعد التكرار من الظواهر الأسلوبية التي تغني النص الشعري وتؤكد فكرة الشاعر وإحاحه عليها ، وتنتج نغماً موسيقياً يثير انتباه المتلقي ، ويعزز من القيم الفنية في النص الشعري ، وقد تشابهت التجربة الشعرية عند المهلهل والخنساء في ظاهرة الفقد ، ولاسيما فقد الأخ الذي أصيبا به ، واقتصار شعرهما على غرض الرثاء الذي مثل ندباً وبكاءً عليهما ، فالمهلهل رثى أخاه كليب ، والخنساء رثت أخوها صخر ومعاوية ، ، فتشابه الظروف فجر القريحة الشعرية عند الشاعرين كليهما.
- تنوع أسلوب التكرار عند الشاعرين ، فالخنساء تكثرت من التكرار الذي أضفى جمالية فنية على شعرها ، وأضاف التوكيد والاصرار على الرثاء والندب والتفجع ، بينما التكرار في شعر المهلهل شكل تهديداً ووعيداً وبكاءً وتعداد مناقب كليب لذلك أضفى التكرار على النصوص التوكيد والربط .
- ألحنت الخنساء في تكرارها على مفردات ثابتة وهي العين ، والبكاء ، واسم صخر ، بينما كان تكرار اسم كليب ، ولفظ البكاء هو الذي طغى على ديوان المهلهل .

- تكرار الكلمة عند كلا الشاعرين خرج للإصرار على الفكرة المراد التعبير عنها ، بينما تميزت الخنساء في تكرار العبارة ولاسيما في مطالع قصائدها التي كررتها كثيرا ، بينما جاء تكرار العبارة عند المهلهل في وسط قصائده ومهددا ومتوعدا ومتسائلا عن كيفية قتل كليب من قبل جساس ، وهو نوع من السؤال والجواب.
- نلاحظ تكرار صيغة اسم الفاعل عند كلا الشاعرين وهذا التكرار خرج لتعداد مناقب المرثي ، بينما تكرار الفعل جاء كثيرا في شعر المهلهل لأن قضية المهلهل مرتبطة بالحدث ورغبته في الانتقام من قاتلي كليب لذلك جاء التكرار بالفعل ليشكل الحدث ويؤكد فعله .

المصادر والمراجع:

- 1- ابن الأثير ، ضياء الدين ، (1960) ، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر ، تحقيق: أحمد الحوفي ، بدوي طبانة ، دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة .
- 2- ابن فارس ، أحمد ، (1997) ، الصحاحي في فقه اللغة العربية وسنن العرب في كلامها ، شرحه : أحمد حسن ، منشورات دار الكتب العلمية - بيروت .
- 3- الأوسي ، قيس إسماعيل ، (1982) ، أساليب الطلب عند النحويين ، بيت الحكمة ، وساعدت جامعة بغداد على نشره .
- 4- ثعلب ، أبو العباس ، (1988) ديوان الخنساء ، حققه : د. أنور أبو سويلم ، دار عمار ، وساعدة جامعة مؤتة على نشره ، الأردن .
- 5- الحيني ، محمد جابر عبد العال ، (1963) ، الخنساء شاعرة بني سليم ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر .
- 6- درابسة ، محمود ، (2019) ، التكرار بين تنظير النقاد وإبداع الشعراء ، شعر الخنساء أنموذجا ، مجلة الذاكرة ، الجزائر ، ع12 ، يناير .
- 7- الدينوري ، ابن قتيبة ، (2014) ، تأويل مشكل القرآن ، شرح وتعليق : احمد صقر ، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- 8- ربيعة ، موسى ، (1990) ، التكرار في الشعر الجاهلي دراسة أسلوبية ، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات ، مجلد 5 ، العدد 1 .
- 9- الرقيبات ، محمد ، (2014) ، جماليات التكرار في شعر ابن دراج القسطلي ، مجلة اشكالات في اللغة والأدب ، العدد 6 ، ديسمبر .
- 10- السامرائي ، فاضل صالح ، (2000) ، معاني النحو ، ط1 ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - الأردن .
- 11- السريحي ، صلوح بنت مصلى بن سعيد ، (1998) ، الصورة في شعر الرثاء الجاهلي ، اطروحة دكتوراه ، كلية التربية للبنات بجدة ، المملكة العربية السعودية .
- 12- السيد ، شفيق ، (1984) ، أسلوب التكرار بين تنظير البلاغيين وإبداع الشعراء ، مجلة إبداع ، مصر ، المجلد 2 ، العدد 64 .
- 13- الطرابلسي ، محمد الهادي ، (2001) ، توظيف الاسم العلم في النص الشعري ، حوليات الجامعة التونسية ، العدد 45 ، 1 يناير .
- 14- العسكري ، أبو هلال ، (1952) ، كتاب الصناعتين ، تحقيق: علي محمد الجاوي ، دار أحياء الكتب العربية ، بيروت .
- 15- عوضين ، إبراهيم ، (1985) ، ديوان الخنساء (دراسة وتحقيق) ، مطبعة السعادة ، القاهرة

- 16- القوال ، انطوان محسن ، (1995) ، ديوان المهلهل ، دار الجيل – بيروت.
- 17- القبرواني ، ابن رشيقي ، (1997)، العمدة في محاسن الشعر وأدابه ونقده ، حققه وفصله وعلق عليه، محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الجيل- بيروت.
- 18- المجذوب ، عبد الله بن الطيب ، (1989) ، المرشد إلى فهم أشعار العرب ، دار الآثار الإسلامية-وزارة الإعلام الصفاة – الكويت.
- 19- المدني ، ابن معصوم ، (1969) ، أنوار الربيع في أنواع البديع ، تحقيق: شاكر هادي شكر ، مكتبة العرفان ، كربلاء ، العراق .
- 20- الملائكة ، نازك ، (1962) ، قضايا الشعر المعاصر ، دار العلم للملايين – بيروت.
- 21- منال ، شوايح ، (2014) ، موازنة بين بكائيات المهلهل بن ربيعة والخنساء دراسة فنية موضوعية ، رسالة ماجستير من كلية الآداب واللغات والعلوم الاجتماعية ، قسم اللغة العربية ، جامعة العربي بن مهيدي ، أم البواقي ، الجزائر .
- 22- نصر ، أمل طاهر محمد ، (2005) ، التكرار في شعر الأخطل ، مجلة مؤتة للبحوث والدراسات ، مجلد:20 ، العدد : 84 .

Sources and references:

1. Ibn al-Athir, Diya' al-Din, (1960), Al-Mathal al-Sa'ir fi Adab al-Katib wa al-Sha'ir (The Proverbial Saying in the Literature of the Writer and Poet), edited by Ahmad al-Hawfi and Badawi Tabana, Dar Nahdat Misr for Printing, Publishing and Distribution, al-Fajjalah, Cairo.
2. Ibn Faris, Ahmad, (1997), Al-Sahibi fi Fiqh al-Lughah al-'Arabiyyah wa Sunan al-'Arab fi Kalamha (The Companion in the Jurisprudence of the Arabic Language and the Customs of the Arabs in Their Speech), explained by Ahmad Hassan, Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah Publications, Beirut.
3. Al-Awsi, Qays Isma'il, (1982), Asalib al-Talab 'ind al-Nahwiyyin (Methods of Requesting from Grammarians), Bayt al-Hikmah, with the assistance of the University of Baghdad for its publication.
4. Tha'lab, Abu al-'Abbas, (1988), Diwan al-Khansa' (The Collected Poems of al-Khansa'), edited by Dr. Anwar Abu Suwaylim, Dar 'Ammar, with the assistance of Mu'tah University for its publication, Jordan.
- 5- Al-Hini, Muhammad Jaber Abdel-Aal, (1963), Al-Khansa: Poet of Bani Sulaym, Egyptian General Organization for Authorship, Translation, Printing and Publishing.
- 6- Darabseh, Mahmoud, (2019), Repetition Between Critics' Theorizing and Poets' Creativity: Al-Khansa's Poetry as a Model, Al-Dhakira Magazine, Algeria, Issue 12, January.
- 7- Al-Dinawari, Ibn Qutaybah, (2014), Interpretation of the Difficult Passages of the Qur'an, Explanation and Commentary by: Ahmad Saqr, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyah, Beirut.
- 8- Rabay'ah, Musa, (1990), Repetition in Pre-Islamic Poetry: A Stylistic Study, Mu'tah Journal for Research and Studies, Volume: 5, Issue: 1.
- 9- Al-Raqibat, Muhammad, (2014), The Aesthetics of Repetition in the Poetry of Ibn Darraj Al-Qastali, Ishkalat Journal of Language and Literature, Issue: 6, December.
- 10- Al-

Samarrai, Fadel Saleh, (2000), Meanings of Grammar, 1st Edition, Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution - Jordan.

11- Al-Suraihi, Salouh bint Muslih bin Saeed, (1998), Imagery in Pre-Islamic Elegiac Poetry, PhD dissertation, College of Education for Girls, Jeddah, Department of Arabic Language, Kingdom of Saudi Arabia.

12- Al-Sayyid, Shafi', (1984), The Style of Repetition: Between Rhetoricians' Theory and Poets' Creativity, Ibdaa' Magazine, Egypt, Volume 2, Issue 64.

13- Al-Tarabulsi, Muhammad Al-Hadi, (2001), The Use of Proper Nouns in Poetic Texts, Annals of the Tunisian University, Issue 45, January 1.

14- Al-Askari, Abu Hilal, (1952), Kitab al-Sina'atayn (The Book of the Two Arts), edited by Ali Muhammad Al-Bajawi, Dar Ihya' al-Kutub al-Arabiyya, Beirut.

15. Awadin, Ibrahim, (1985), Diwan al-Khansa' (Study and Critical Edition), Al-Sa'adah Press, Cairo.

16. Al-Qawwal, Antoine Mohsen, (1995), Diwan al-Muhalhil, Dar al-Jeel, Beirut.

17. Al-Qayrawani, Ibn Rashiqa, (1997), Al-'Umdah fi Mahasin al-Shi'r wa Adabihi wa Naqdihi (The Foundation of the Merits, Etiquette, and Criticism of Poetry), edited, annotated, and commented on by Muhammad Muhyi al-Din Abd al-Hamid, Beirut.

18. Al-Majdhub, Abdullah ibn al-Tayyib, (1989), Al-Murshid ila Fahm Ash'ar al-'Arab (The Guide to Understanding Arabic Poetry), Dar al-Athar al-Islamiyyah, Ministry of Information, Safat, Kuwait.

19. Al-Madani, Ibn Ma'sum, (1969), Anwar al-Rabi' fi Anwa' al-Badi' (The Lights of Spring in the Types of Rhetorical Devices), edited by Shakir Hadi Shukr, Al-'Irfan Library, Karbala, Iraq.

20- Al-Mala'ika, Nazik, (1962), Issues in Contemporary Poetry, Dar Al-Ilm Lil-Malayin – Beirut.

21- Manal, Shawabih, (2014), A Comparison Between the Laments of Al-Muhalhil ibn Rabi'ah and Al-Khansa: An Objective Artistic Study, Master's Thesis, Faculty of Arts, Languages and Social Sciences, Department of Arabic Language, Larbi Ben M'hidi University, Oum El Bouaghi, Algeria.

22- Nasr, Amal Taher Muhammad, (2005), Repetition in the Poetry of Al-Akhtal, Mu'tah Journal for Research and Studies, Volume 2, Issue 84.

Repetition and the similarity of the experience of loss between Al-Muhalhal and Al-Khansa(balancing study)

Assist Prof Dr. abboud tawfiq abboud

College of Physicaleducation and sport science

University of Diyala



abboud.tawfiq@uodiyala.edu.iq

Keywords: Repetition, loss, Al-Muhalhil, Al-Khansa, phenomena of repetition

Summary:

The aesthetics of the Arabic poetic text varied, as it contributed to supplementing the poetic experience with different methods that reinforced the artistic and aesthetic values, and formed images that combined the thought and feelings of the creator, the effectiveness of the recipient, and the extraction of the inner potential of the creator by choosing an artistic style that constitutes the poetic discourse and reveals the psychological convulsions of the creator. Therefore, repetition is one of the artistic phenomena that contribute to enriching the poetic experience and confirming the poet's attachment to a specific idea, especially in depicting feelings of sadness that irritate them, and give rise to remembrance that gives continuity of mourning and mourning for the deceased. As well as the similarity in the use of the repetition method between the cases of their grief