



اتجاهات الاستثمار الاجنبي المباشر البيني لاقليم اسيا النامية خلال المدة 1980-2016

ID No. 2770

(PP 202 - 214)

<https://doi.org/10.21271/zjhs.23.5.11>

امین محمد سعید محمد الادریسی

ریباز ظاهر اسماعیل شیخان

كلية الادارة والاقتصاد/ جامعة صلاح الدين-أربيل

ameen.alidressi@su.edu.krd

rebaz.ismael@su.edu.krd

الاستلام: 2019/04/24

القبول : 2019/08/22

النشر: 2019/10/23

ملخص

يشهد الاستثمار الاجنبي المباشر البيني المتجه نحو الداخل والخارج ارتفاعاً غير مسبوق. وفي هذا البحث سيتم دراسة العلاقة على المدى الطويل بين اربعة اقاليم تمثل اسيا النامية خلال المدة 1980-2016. ولاتبات ذلك تم استخدام تقنية التكامل المشترك واختبارات البيانات الطولية، حيث تم اثبات عدم استقرارية البيانات عند مستوى (البيانات الاصلية) واستقرارها عند اخذ الفرق الاول للبيانات. ثم اجراء التكامل المشترك للبيانات قيد الدراسة. استنتج البحث بوجود علاقة طويلة المدى للاستثمار البيني للاقليم موضوع الدراسة وباتجاهين نحو الخارج والداخل.

الكلمات المفتاحية: الاستثمار الاجنبي المباشر البيني، جذر الوحدة، اختبار التكامل المشترك، اختبار Pedroni، اختبار KAO.

مقدمة

يلعب الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج دوراً بارزاً في نمو اقتصادات العالم كافة تقريباً. اذ انه بعد اجراء اصلاحات ادارية توالى القيام بها العديد من الدول الراغبة بجذب الاستثمارات الاجنبية تحققت لها القدرة في استقطاب حجم لا يستهان به من الاستثمار الاجنبي المباشر. اذ قامت بعض دول العالم بتعديل سياساتها الاقتصادية بشكل يسهل من جذب هذا الاستثمار، وكان الهدف من هذا تلبية الاحتياجات الداخلية لتلك الدول، في حين اتجهت مجموعة اخرى من الدول نحو سياسة جذب الاستثمار الاجنبي المباشر القائم على التصنيع من اجل التصدير. ومنها دول عديدة في قارة اسيا بغية تصدير السلع المتنوعة الى اقتصادات في قارات اخرى.

بعد النجاح الذي حققته سياسات جذب الاستثمار الاجنبي المباشر من قبل العديد من دول قارة اسيا ظهرت مرحلة جديدة تتمثل بتدفق الاستثمار الاجنبي المباشر سواء نحو الداخل او الخارج بين دول واقاليم قارة اسيا نفسها من خلال ابرام صفقات وانشاء مناطق تجارية حرة كبيرة بشكل حقق اكبر استفادة من مزايا اقتصادات الحجم، مما ساعد في تسهيل عملية تدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر بين اقاليم واقتصادات المنطقة بشكل فعال.

اهمية البحث:

تكمن اهمية البحث في كشف العلاقة على المدى الطويل بين الاستثمارات الاجنبية المباشرة المتجهة نحو الداخل والخارج في اقاليم اسيا النامية الرئيسية.

مشكلة البحث:

يتمثل مشكلة البحث بالاجابة على السؤال الاتي: هل هناك علاقة على المدى الطويل بين الاستثمارات الاجنبية المباشرة المتجهة نحو الداخل والخارج بين اقاليم اسيا النامية الرئيسية؟

فرضية البحث:

ينعكس توفر البيئة المواتية لجذب الاستثمار الاجنبي المباشر، لصالح العلاقات البينية، لاقاليم اسيا النامية في خلق علاقات معنوية التأثير على المدى الطويل لتدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر بين اقاليم اسيا النامية هذه.

هدف البحث:

يهدف البحث الى اثبات أو نفي وجود علاقة على المدى الطويل بين اقاليم اسيا النامية الرئيسة.

وصف عينة البحث:

استفاد البحث من البيانات الواردة في موقع الأونكتاد، حيث تم اخذ البيانات من اربعة اقاليم رئيسة بالشكل الاتي (شرق اسيا وجنوب اسيا وغرب اسيا وجنوب شرق اسيا). وتتكون من 43 دولة اسيوية ناميا وللمدة 1980-2016، حيث تم اختبار 148 مشاهدة، كما هو موضح في الجدول (8).

الدراسات السابقة:

قام (Athukorala, 2013) بدراسة الاستثمار الاجنبي المباشر البيني والتكامل الاقتصادي في جنوب اسيا: الاتجاهات والانماط والمظاهر. تبرز اهمية هذا البحث عبر تطوير السياسات المحفزة لبناء التكامل الاقتصادي من خلال التجارة والاستثمار، اذ تعد المنطقة فريدة من نوعها من حيث امتدادها الجغرافي ووفرة مواردها الطبيعية، هذا من جهة، وافتقار التجارة بينها من جهة اخرى. خصص جانب من الدراسة لاختبار الاتجاهات والانماط الحالية للاستثمار الاجنبي المباشر البيني في المنطقة. في حين ركز الجانب الاخر على تحليل انماط السياسات المتعلقة بالاستثمار الاجنبي المباشر على مستوى دول المنطقة، ولكل دولة على حدة.

خصص (Alam and Aowrangazab) بحثهما لدراسة الاستثمار الاجنبي المباشر لدول اقليم جنوب اسيا. يهدف هذا البحث الى اختبار مجموعة نقاط حرجة للاستثمار الاجنبي المباشر في دول جنوب اسيا. حيث تمثل النقاط هذه بالسيناريو الحالي للاستثمار الاجنبي المباشر، وموقف الدول تجاه الاستثمار الاجنبي المباشر، المخاطر الحالية والمحتملة والمقترحات التصحيحية لتحقيق الاهداف من قبل الدولة المعنية. ركز البحث على ايجاد العلاقات الاقتصادية الاعتمادية (التبعية) بين دول رابطة جنوب اسيا للشراكة الاقليمية (SAARC) في مجال الاستثمار الاجنبي المباشر. يشير البحث الى عدم ارتقاء مستوى اداء الاستثمار الاجنبي المباشر الى مستوى العلامة المتميزة. وبالامكان استخدام الاستثمار الاجنبي المباشر لتحقيق هذا الهدف. حيث تم البدء بالمشاريع في ثلاث مجالات رئيسة متمثلة بقطاع الطاقة وقطاع الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات.

تناول (Hossain, 2015) في بحثه المنشور التجارة والاستثمار الاجنبي المباشر البيني والتكامل الاقتصادي لاقليم جنوب اسيا. اذ اكد البحث بان التكامل الاقليمي في جنوب اسيا منخفض جدا رغم وجود القوة الكامنة للتكامل الاقتصادي في المنطقة، اذ لم تصل التجارة البينية والاستثمار الاجنبي المباشر البيني الى المستوى المتوقع. ولبيان اثر التجارة والاستثمار الاجنبي المباشر البيني في المنطقة، ومن خلال دراسة تجريدية قام الباحث بدراسة اثر التكامل الاقتصادي على التجارة والاستثمار الاجنبي المباشر البيني وباستخدام سلسلتين زمنييتين لنوعين من البيانات الطولية للمدة (1990-2012) وبتقدير معادلتين منفصلتين تبين بان التكامل الاقتصادي يرتبط ايجابيا مع الاستثمار الاجنبي المباشر، الا انه لم تظهر اية علاقة بتاثير المعاهدات الثنائية من خلال تحليل عامل الاستثمار الاجنبي المباشر على جنوب اسيا. اقترح البحث ضرورة صياغة سياسات تخص الاقليم باهداف موجهة والتزامات سياسية نحو التكامل الاقتصادي.

كما قام (Zubayer and Alam, 2010) بدراسة الاستثمار الاجنبي المباشر البيني من منظور رابطة جنوب اسيا للتعاون الاقليمي (SAARC). يقترح البحث من خلال دراسة تجريدية ترتيبات تكامل اقليمي بحيث تؤدي الى انخفاض تكاليف التجارة بين الدول الاعضاء، اذ لا يؤثر هذا الانخفاض في التكاليف فقط على التجارة وانما يحفز تدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر ايضا. كما تبين البحث هذا عدم تحقق الكفاءة القصوى لرابطة جنوب اسيا للتعاون الاقليمي (SAARC) بعد 25 عاما من تاسيسها، اذ تمثل بمستوى منخفض من التجارة البينية (اقل 5%) ومن جانب الاستثمار الاجنبي المباشر حيث الاكثريه تمثل الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه الى الخارج مقارنة بالتدفقات الاقليمية. رغم وجود اختلاف كبير بين دول الاقليم من حيث المميزات الاقتصادية الكلية الا ان هناك نطاقا محتملا لتدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر البيني المتجه نحو الداخل.

يتميز هذا البحث عن ما سبقه من بحوث اخرى في انه يحاول بيان اتجاه الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج والداخل بين اربعة اقاليم اسيوية نامية رئيسة. ولبيان تواجد علاقة طويلة المدى لهذه التدفقات بين هذه الاقاليم اسيوية النامية الاربعة. حيث لجأ البحث الى استخدام نموذج التكامل المشترك للبيانات الطولية للمدة 1980-2016 بالاعتماد على البيانات الموجودة على موقع الأونكتاد.

تمهيد:

يعرف الاستثمار الاجنبي المباشر بانه عملية يتم من خلالها استحواذ مقيمي دولة (دولة المصدر) على ملكية الموجودات والسيطرة على عمليات الانتاج والتوزيع ونشاطات اخرى لمشروع ما في دولة اخرى (الدولة المضيفة) (Moosa, 2002, p1). من خلال

التعريف هذا يتبين بان المستثمر الاجنبي يجب ان يشارك بشكل مباشر في العملية الانتاجية في الدولة المضيفة وذلك من خلال الاستفادة من مميزات الانتاجية التي يتمتع بها المشروع في الدولة المضيفة والتي لا تتوفر في دولة المستثمر الاصلي. ومن خلال الاستثمار الاجنبي المباشر يتبين عصر جديد للعملية الانتاجية تتمثل بانتقال راس المال المادي والكفاءات بشكل مباشر الى اجزاء اخرى من اقتصادات العالم. في حين كان الماضي يشير الى ان عملية انتاج السلع وتصديرها جاهزة تتم في الدولة الام ثم تصديرها الى دول العالم الاخرى. اذ ان هذا الانتقال سيؤثر بلاشك على مجالات اقتصادية شتى كتوظيف الايدي العاملة وخلق مجالات انتاجية جديدة في الدولة المضيفة. وتساعد الجدل حول المسائل السياسية ذات العلاقة بسيادة الدولة، وبخاصة في حال الانتاج في القطاعات الحساسة، وتحويل اقتصادات كان تتمثل بالدول نامية او المتخلفة الى مستويات اقتصادية ارقى.

كما يتخذ الاستثمار الاجنبي المباشر اشكالا عدة وذلك حسب الهدف المراد تحقيقه من خلال الاستثمار ولعل ابرزها استثمارات التبديل وذلك لتبديل الة قديمة بألة جديدة مثلا، واستثمارات التطوير والانتاجية وهي استثمارات لها هدف تخفيض تكاليف الانتاج بأكبر قدر ممكن وذلك بتطوير القدرات الانتاجية، قد تحتاج المؤسسات في بعض الاحيان الى توسيع مجال عملها وإمكانيتها ويتم توسيع المؤسسة بزيادة قدراتها الانتاجية كالآلات ومساحة الورشات وغيرها حيث يسمى هذا النوع باستثمارات التوسيع (بن عرفة وحمزاوي، 2016، ص 4).

يتميز الاستثمار الاجنبي المباشر بمزايا عدة اذ استطاعت دول عديدة الاستفادة منه في تعظيم نموها الاقتصادي. يمكن الاستفادة من تدريب العمالة المحلية وذلك من خلال فروع الشركات الام في البلد المضيف، بشرط ان تكون الظروف مشجعة لمشاركة العمالة المحلية في الاماكن المهمة في الشركة، اقامة علاقة علمية بين فروع الشركات الاجنبية وبين المراكز المحلية للبحث والتطوير، شريطة ان توفر الشركة الام لهذه العملية ظروفًا مواتية، ومساعدة الشركات المحلية بالآلات والمعدات والمساعدات الفنية من قبل الشركات متعددة الجنسية، بشرط ألا تعيق هذه الآلات والمعدات خلق فرص عمل جديدة وتسريح العمالة الموجودة، وقيام المنافسة بين فروع الشركات متعددة الجنسية والشركات الوطنية بسبب ارتفاع كفاءة هذه الشركات مقارنة بالشركات الوطنية، وهنا يبدو ضرورة اسهام منتجات فروع الشركات الاجنبية التي تسوق في السوق المحلي في نقل المعلومات الفنية لمستهلكي تلك المنتجات وبخاصة عندما يكون من الضروري تقديم المعلومات الفنية لمستهلكي تلك المنتجات، ويجب ان تكون هذه السلعة لخدمة الاغلبية وليس لفئة محدودة. اضافة الى ضرورة ان تسهم هذه الاستثمارات اسهاما واضحا في تكوين راس المال لاقتصادات الدول النامية وتعويض نقص المدخرات المحلية نتيجة للتدفق المتجدد لتلك الاستثمارات او اعادة استثمار عوائدها. ويجب ان يتم الاخذ بعين الاعتبار الا يكون هذا الجزء المعاد ادخاره قليل جدا نسبة الى الارباح التي تجنيها الشركات الاستثمارية، لان هذا يعني تحول اكثرية الارباح الى خارج الدولة حيث يعد هذا تسربا للاموال على المستوى القومي، او قد توجه الى قطاعات اقتصادية تحتاجها الدولة (Alasrag, 2005, P 6-8).

طريقة اجراء البحث:

بغية الوصول الى هدف البحث يجب ان تمر البيانات قيد الدراسة بخطوتين رئيسيتين اولهما تتمثل باختبار جذر الوحدة للكشف فيما اذا كانت البيانات غير مستقرة عند المستوى (البيانات الاصلية). والخطوة الثانية هي ان تثبت البيانات ارتباطها في المدى الطويل. من خلال مرورها باختبار التكامل المشترك.

المحور الأول: اختبارات كشف جذر الوحدة

من خلال الاختبارات ادناه ومن خلال الجداول ذات العلاقة بها نحاول ايجاد ما اذا كانت البيانات تعاني من جذر الوحدة ام لا، عند المستوى ومن ثم عند اخذ الفرق الاول :

1.1- يجب ان تكون البيانات غير مستقرة عند المستوى (اي عند البيانات الاصلية)، ولكن مستقرة عند الفرق الاول. ولاثبات ذلك نلجأ الى ما يسمى اختبار جذر الوحدة للبيانات الطولية (Panel unit root test). وهناك اختبارات نفسرها بشكل مختصر:

أ- يعد اختبار (Levin and Lin) كاختبار شائع لكشف جذر الوحدة في البيانات الطولية. حيث يسمح هذا الاختبار للتأثير الثابت (Fixed effect) واتجاهات الوقت المحددة واتجاهات الوقت الشائعة (Unit specific time trends and common time trends). عند استخدام هذا المعيار تسمح النماذج بتأثير ثابت باتجاهين (Sune Karlsson, 1999, P 250).

ب- یسخدم اختبار (Im-Pesaran-Shin) للبيانات الطولية غير المتجانسة الديناميكية، حيث يعتمد على متوسط احصاءات اختبار جذر الوحدة (Ladu and Meledd, 2016, P 18).

ت- طور (Breitung) اختبار جذر الوحدة للبيانات الطولية المجمعة (pooled panel unit root) عندما لا تتطلب عوامل تصحيح الانحياز (Bias)، حيث تعتمد على تحويل المتغيرات الصحيحة (Hlouskova and Wagner, 2005, P 12).

ث- اختبار اخر واسع الاستخدام يسمى (ADF - Fisher Chi-square) يقوم بعمل انحدار لكل مقطع عرضي للسماح بعملية جذر الوحدة ويمكن ان يختلف حسب المقطع (Ramirez, 2006, P 11).

ج- حسب اقتراح اختبار (PP - Fisher Chi-square) يتم تحويل اللامعلمي للاختبار (t) من الانحدار الاصلي ل(ديكي فولر) تحت فرض العدم لوجود جذر الوحدة (Morshed, 2010, P 13).

1.2- حسب النتائج التي سنحصل عليها نختبر فرضيتين عند مستوى المعنوية 5% ومفادهما كالتالي:

فرضية العدم: يعاني النموذج من مشكلة جذر الوحدة

فرضية البديلة: لا يعاني النموذج من مشكلة جذر الوحدة.

جدول (1) نتائج اختبار جذر الوحدة للبيانات الطولية (Panel unit root test: Summary) عند المستوى (البيانات الاصلية Level) للبيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل وعند مستوى معنوية 5%. بالاعتماد على تحديد تلقائي لعدد التباطؤات.				
ت	نوع الاختبار	Individual effects	Individual linear trends	None
		القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)
1	Levin, Lin & Chu t*	2.66772	-0.80034	1.37469
2	Im, Pesaran and Shin W-stat	5.51690	-0.49027	
3	Breitung t-stat		0.39723	
4	ADF - Fisher Chi-square	2.30283	10.3458	4.31490
5	PP - Fisher Chi-square	1.63784	5.55979	2.92677
	اختيار تلقائي لعدد التخلقات	0 الى 8	0 الى 2	0 الى 8
المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على النتائج الواردة في برنامج EViews 9.				
تشير الحقول الفارغة الى عدم وجود هذا الاختبار لهذا النوع من الاختيار.				

يظهر من نتائج الجدول ان قيمة جميع انواع اختبارات جذر الوحدة (استقرارية البيانات) الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل عند المستوى في جدول (1) اكبر من مستوى معنوية (0.05)، لذا لا نستطيع رفض فرضية العدم. وهذا يعني ان النموذج يعاني من مشكلة جذر الوحدة. ويتضح من هذا توفر الشرط الاول لاجراء اختبار التكامل المشترك للبيانات الطولية الخاصة بالاستثمار الاجنبي المتجه نحو الداخل والخارج لعدد من اقاليم العالم.

جدول (2) نتائج اختبار جذر الوحدة للبيانات الطولية (Panel unit root test: Summary) عند الفرق الاول (First Difference) للبيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل وعند مستوى معنوية 5%. بالاعتماد على تحديد تلقائي لعدد التباطؤات.				
ت	نوع الاختبار	Individual effects	Individual linear trends	None
		القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)
1	Levin, Lin & Chu t*	-4.18406**	-0.03854	-7.87535**
2	Im, Pesaran and Shin W-stat	-8.77447**	-6.00880**	
3	Breitung t-stat		-2.77214**	
4	ADF - Fisher Chi-square	78.7879**	50.8203**	81.6826**
5	PP - Fisher Chi-square	77.6512**	142.580**	105.359**
عدد التخلفات بالاعتماد على معيار SIC				
0 الى 5				
0 الى 6				
المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على النتائج الواردة في برنامج EViews 9.				
تشير الحقول الفارغة الى عدم وجود هذا الاختبار لهذا النوع من الاختيار.				

يظهر من نتائج الجدول ان قيمة جميع انواع اختبارات جذر الوحدة (استقرارية البيانات) الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل في الجدول (2) بعد اخذ الفرق الاول للبيانات اقل من مستوى معنوية (0.05)، لذا نرفض فرضية العدم. اي ان النموذج لا يعاني من مشكلة جذر الوحدة. ويتضح من هذا توفر الشرط الاول لاجراء اختبار التكامل المشترك للبيانات الطولية الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل للاقليم الاسيوية الاربعة. وبعد تكرار الخطوات السابقة نفسها في الجدولين (3) و(4) لاحقا للبيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج سوف نتقل الى اختبارات مخصصة لظهور وجود علاقة تكامل مشترك بين الاستثمارات الاجنبية المباشرة بين اقاليم اسيا النامية المختارة.

جدول (3) نتائج اختبار جذر الوحدة للبيانات الطولية (Panel unit root test: Summary) عند المستوى (البيانات الاصلية Level) للبيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج وعند مستوى معنوية 5%. بالاعتماد على تحديد تلقائي لعدد التباطؤات.				
ت	نوع الاختبار	Individual effects	Individual linear trends	None
		القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)
1	Levin, Lin & Chu t*	2.13546	-0.23783	-0.37985
2	Im, Pesaran and Shin W-stat	1.66330	0.33106	
3	Breitung t-stat		1.29077	
4	ADF - Fisher Chi-square	3.51738	7.61701	6.80887
5	PP - Fisher Chi-square	4.56113	7.46056	7.38442

عدد التخلفات بالاعتماد على معيار SIC	0 الى 5	0 الى 4	0 الى 5
المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على النتائج الواردة في برنامج 9 EViews. تشير الحقول الفارغة الى عدم وجود هذا الاختبار لهذا النوع من الاختيار.			

يظهر من نتائج الجدول ان ان قيمة جميع انواع اختبارات جذر الوحدة (استقرارية البيانات) الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج للبيانات الاصلية في الجدول (3) اكبر من مستوى معنوي (0.05)، لذا لا نستطيع رفض فرضية العدم. اي ان النموذج يعاني من مشكلة جذر الوحدة. سوف تنتقل الى خطوة اجراء اختبار جذر الوحدة عند اخذ الفرق الاول ولمستويات متعددة، شريطة ان تظهر النتائج معنويتها.

جدول (4) نتائج اختبار جذر الوحدة للبيانات الطولية (Panel unit root test: Summary) عند الفرق الاول (First Difference) للبيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج وعند مستوى معنوي 5%. بالاعتماد على تحديد تلقائي لعدد التباطؤات.				
ت	نوع الاختبار	Individual effects	Individual linear trends	None
		القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)	القيمة الاحتمالية (P-Value)
1	Levin, Lin & Chu t*	-10.6304**	-9.86994**	-12.1748**
2	Im, Pesaran and Shin W-stat	-9.55396**	-8.89144**	
3	Breitung t-stat		-2.67305**	
4	ADF - Fisher Chi-square	82.1969**	90.1502**	169.529**
5	PP - Fisher Chi-square	112.020**	337.137**	214.143**
	عدد التخلفات بالاعتماد على معيار SIC	0 الى 3	0 الى 4	0 الى 3
المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على النتائج الواردة في برنامج 9 EViews. تشير الحقول الفارغة الى عدم وجود هذا الاختبار لهذا النوع من الاختيار.				

يظهر من نتائج الجدول ان قيمة جميع انواع اختبارات جذر الوحدة (استقرارية البيانات) الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج، [كما في الجدول (4) بعد اخذ الفرق الاول للبيانات] اقل من مستوى معنوي (0.05)، لذا نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة. اي ان النموذج لا يعاني من مشكلة جذر الوحدة. ويتضح من هذا توفر الشرط الاول لاجراء اختبار التكامل المشترك للبيانات الطولية الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج لعدد من اقاليم اسيا النامية. وبعد اتمام شرط عدم استقرارية البيانات في البيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج. سوف تنتقل الى الخطوة اللاحقة للكشف عن وجود تكامل مشترك بينهما، او وجود علاقة على المدى طويل بينهما.

المحور الثاني: اختبار التكامل المشترك:

يحظى استخدام تقنية التكامل المشترك لاختبار وجود علاقات على المدى الطويل بين متغيرات متكاملة من الدرجة الاولى باقبال واسع في الدراسات التجريبية (Pedroni, 2007, P 597). تم تطوير هذا النوع من الاختبار امتدادا مع اسلوب جذر الوحدة لاطار متغيرات متعددة. لتجنب ما يسمى بمشكلة الانحدار الزائف يجب ان تمر الدراسة باختبارات ذات علاقة باستقرارية البيانات عند المرحلة الاولى ثم ايجاد التكامل المشترك بين المتغيرات الداخلة في النموذج قيد الدراسة (Barbereri, 2006, P 118).

قبل البدء بهذا الاختبار يجب الإشارة الى ان لدينا ثلاثة معايير Pedroni و KAO و Fisher للاقرار بوجود التكامل المشترك، اذ يعتمد البحث على اول اختبارين للاقرار بوجود تكامل مشترك للبيانات قيد الدراسة. اي بمعنى اخر سوف نلجأ الى اختبارين Pedroni و KAO. ونختبر الفرضيتين كما يلي:

فرضية العدم: لا يوجد تكامل مشترك بين بيانات الاستثمار الاجنبي المباشر لاقاليم اسيا النامية الرئيسة
الفرضية البديلة: يوجد تكامل مشترك بين بيانات الاستثمار الاجنبي المباشر لاقاليم اسيا الرئيسة.

2.1- اختبارات التكامل المشترك:

أ- اختبار Pedroni

يقترح Pedroni خلال دراساته سبعة اختبارات للكشف وإثبات فرضية التكامل المشترك فهي مشابهة لاختبارات جذر الوحدة كما أنها تأخذ بعين الاعتبار عدم وجود تجانس فردي، لذلك يبدأ تطبيق هذه الاختبارات بتقدير مكان العلاقة على المدى الطويل (شهيناز، 2015، ص 228). كما يسمح هذا الاختبار لاحتمالية تواجد عدد من الانكسارات الهيكلية عند مستوى واتجاه الانحدار الطولي (Seema Narayan, Paresh Kumar Narayan and Sarika Mishra, 2010/08, P 11).

ب- اختبار KAO

يعمل هذا الاختبار على اختبار التكامل المشترك الطولي (اللوحية) على اساس البواقي. حيث اخذ Kao الانحدار الزائف للبيانات الطولية وقام بتعريف اختبارين (DF و ADF). كما عرف اربعة اختبارات مختلفة لـ (ديكي فولر) (DF) (Orsal, 2007, P 2). كما يأخذ اختبار (KAO) الانحدار الزائف للبيانات الطولية ويقوم بتعريف اختباري ديكي-فولر وديكي-فولر المطور لاختبار التكامل المشترك (Deniz Dilan Karaman, 2004, P2).

ج- اختبار Fisher (combined Johansen test)

يشق Fisher اختبار مركب حيث يستخدم نتائج اختبارات فردية مستقلة، تستخدم نتيجة هذا الاختبار لاقتراح انتهاج اختبار وجود التكامل المشترك في البيانات الطولية من خلال تركيب اختبارات من مقاطع عرضية فردية للحصول على قيم احتمالية من اختبار التكامل المشترك ما يسمى بـ (Cointegration Trace Test) و (Maxium eigenvalue Test) حيث يعتمد على قيمة كاي سكوير (Revathy and Paramasivam, 2018, P 42).

2.2- تحليل نتائج اختبارات التكامل المشترك

جدول (5) نتائج اختبارات التكامل المشترك للبيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج والداخل لاقاليم اسيا الاربعة الرئيسة بالقيمة الحالية. وذلك حسب (Pedroni Residual Cointegration Test).							
No deterministic intercept or trend		Deterministic intercept and trend		No deterministic trend		نوع الاختبار	ت
WS	S	WS	S	WS	S		
2.499844**	2.899173**	2.511254**	3.743734**	0.639937	1.073928	Panel v-Statistic	1
-3.251387**	-5.569556**	-2.971919**	-4.573471**	-1.226564	-3.205979**	Panel rho-Statistic	2
-2.191413**	-3.755809**	-2.990918**	-5.170530**	-1.096944	-3.508909**	Panel PP-Statistic	3
-0.610982**	-2.347803**	1.141542	-0.528503	0.520154	-2.462213**	Panel ADF-Statistic	4
	-2.188644**		-2.493753**		-0.755585	Group rho-Statistic	5
	-2.448996**		-3.350021**		-1.117532	Group PP-Statistic	6
	-0.374002		0.996955		0.600791	Group ADF-Statistic	7

Statistic					
عدد المشاهدات = 148	المقاطع العرضية = 4	عدد اقصى تخلفات = 8			
تشير (**) الى معنوية الاختبار عند مستوى معنوية (0.05) ويشير دون ذلك الى عدم المعنوية.					
شير S الى قيمة الاحصاءات وتشير WS الى قيمة الاحصاءات الموزونة					
المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على النتائج الواردة في برنامج 9 EViews.					
تشير الحقول الفارغة الى عدم وجود هذا الاختبار لهذا النوع من الاختيار.					

2.2.1- حسبما افضت اليه ثلاثة اتجاهات رئيسة لاختبار Pedroni المتمثلة ب (No deterministic trend و Deterministic intercept and trend و No deterministic intercept or trend) فان النتائج تشير

الى الاتي:

- حسب نتائج اختبار No deterministic trend فان اكثرية المعايير تشير الى عدم معنويتها، حيث قيمتها اكبر من مستوى معنوية (0.05). في هذه الحالة نقبل فرضية العدم حيث تشير الى عدم وجود تكامل مشترك بين الاستثمار الاجنبي المتدفق الى الخارج والداخل بين اقاليم اسيا الاربعة في المدى الطويل.
- حسب نتائج اختبار Deterministic intercept and trend تشير كل المعايير الى معنويتها، حيث قيمتها اقل من مستوى معنوية (0.05). في هذه الحالة نقبل الفرضية البديلة اذ تشير الى وجود تكامل مشترك بين الاستثمار الاجنبي المتدفق الى الخارج والداخل بين اقاليم اسيا الاربعة في المدى الطويل.
- حسب نتائج اختبار No deterministic intercept or trend تشير تسعة معايير من اصل احدى عشر معيارا الى معنويتها، حيث ان قيمتها اقل من المستوى المعنوي (0.05). في هذه الحالة نقبل الفرضية البديلة حيث تشير الى وجود تكامل مشترك بين الاستثمار الاجنبي المتدفق الى الخارج والداخل بين اقاليم اسيا النامية الاربعة في المدى الطويل.
- حسب نتائج الاختبارات الثلاثة اعلاه الخاصة باختبار Pedroni فان اثنتين منهما تشير الى وجود علاقة على المدى الطويل بين الاستثمارات الاجنبية المباشرة المتجهة نحو الداخل والخارج بين اقاليم اسيا الاربعة. بتعبير اخر اكثرية الاختبارات تشير الى وجود علاقة على المدى الطويل بين الاستثمارات الاجنبية المباشرة المتجهة نحو الداخل والخارج بين اقاليم اسيا الاربعة. لذلك سيكون القرار بصدد اختبار Pedroni بوجود تكامل مشترك او علاقة على المدى الطويل بين الاستثمارات الاجنبية المباشرة المتجهة نحو الداخل والخارج بين اقاليم اسيا النامية الاربعة.

2.2.2- حسب نتائج اختبار KAO حيث قيمة ADF (0.0056) اقل من قيمة المستوى المعنوية 0.05 وهنا نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة اي يوجد هنالك تكامل مشترك بين تدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج بين اقاليم اسيا النامية الرئيسة اي ان هناك علاقة على المدى الطويل تربط الاستثمار الاجنبي المباشر بين اقاليم اسيا النامية الرئيسة.

جدول (6) نتائج التكامل المشترك حسب طريقة Johansen Fisher Panel Cointegration Test للبيانات الخاصة بتدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج لدول اسيا الاربعة النامية.			
ت	نوع الاختبار	الفرضيتين	قيمة الاحصاءة
1	Fisher Stat.* (from trace test)	None	110.1**
		At most 1	21.79**
2	Fisher Stat.* (from max-eigen test)	None	109.6**
		At most 1	21.79**
عدد المشاهدات = 148		عدد التخلفات (عند الفرق الاول) = 18	
افتراض الاتجاه		Linear deterministic trend	

المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على النتائج الواردة في برنامج 9 EViews.

تشير الحقول الفارغة الى عدم وجود هذا الاختبار لهذا النوع من الاختيار.

2.2.3- اخيرا، حسب نتائج اختبار Johansen Fisher Panel Cointegration Test و حسب الاختبارين (Trace test) و (Max-eigen test) نرفض فرضيتي العدم و (At most 1) ونقبل الفرضية البديلة (At most 2) لان القيمة الاحتمالية لكلا الاختبارين اقل قيمة مستوى المعنوية (0.05) كما في الجدول (6). اي يوجد هنالك تكامل مشترك لتدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج. بمعنى اخر فان هناك علاقة على المدى الطويل بين تدفقات الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج بين اقاليم قارة اسيا النامية المختارة.

2.2.4- جدول بيانات البحث:

تم اعداد الجدول (7) من البيانات الخاصة بالاستثمار الاجنبي المباشر على موقع منظمة الأونكتاد. تم تحويل البيانات الى قيم ثابتة وذلك بعد طرح نسبة التضخم من البيانات الواردة. وتم الحصول على بيانات خاصة بنسبة التضخم على موقع (FRED). حيث قام الموقع بحساب التضخم بالاعتماد على مئط الناتج المحلي الاجمالي، حيث تم الاستفادة من نسب التضخم للمدة 2016-1980.

جدول (7) بيانات الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج بقيمة ثابتة بين اقاليم اسيا النامية الاربعة (مليون دولار امريكي)

ت	السنوات	الاقالم	أ.أ.أ.ن.د.	أ.أ.أ.ن.خ.	الاقاليم	أ.أ.أ.ن.د.	أ.أ.أ.ن.خ.
1	1980	A	980.3014	77344.94	B	284.28	5527.273
2	1981	A	2633.886	77344.94	B	283.71	5527.273
3	1982	A	1892.017	312	B	67.57	5527.273
4	1983	A	2401.577	846.9	B	-5.88	5527.273
5	1984	A	3129.04	1372.5	B	150.31	5527.273
6	1985	A	2385.699	2276.8	B	134.9809	5527.273
7	1986	A	5141.047	3156.1	B	134.738	5527.273
8	1987	A	10117	4212.3	B	83.0559	5527.273
9	1988	A	10427.22	8230	B	332.2265	5527.273
10	1989	A	8426.868	11200.5	B	439.9952	5527.273
11	1990	A	9143.14	9654.2	B	212.8013	65.316
12	1991	A	8135.796	7384.2	B	446.9391	7.892
13	1992	A	16759.53	15596.7	B	754.382	44.416
14	1993	A	36203.94	26167.5	B	1354.268	-127.084
15	1994	A	44115.76	28667.1	B	1949.96	100.761
16	1995	A	47791.98	33851.5	B	2816.345	128.5537
17	1996	A	56854.8	37441.18	B	3379.97	345.5449
18	1997	A	62201.6	36623.59	B	5413.611	177.1996
19	1998	A	65645.02	27315.74	B	3926.571	176.3882
20	1999	A	79366.16	32352.68	B	3249.482	318.862
21	2000	A	111798.1	66537.66	B	4866.285	540.4384
22	2001	A	86772.88	33174.82	B	6747.142	1499.038
23	2002	A	63786.17	24075.71	B	10570.67	1736.79



1603.584	8376.233	98	B	25607.65	79347.95	A	2003	24
2346.94	10864.78	99	B	63383.6	105618.8	A	2004	25
3486.852	14182.11	100	B	53684.71	123157	A	2005	26
14575.03	28589.53	101	B	82967.78	132856.6	A	2006	27
17766.33	34594.65	102	B	123888.5	161218.6	A	2007	28
21464.14	56597.29	103	B	134128.8	186854.8	A	2008	29
16273.98	42479.16	104	B	139086.8	163850.6	A	2009	30
16290.57	34911.8	105	B	194533.3	201806.4	A	2010	31
12823.01	44326.7	106	B	213680.5	233797.6	A	2011	32
10021.98	32316.8	107	B	215517	212356.7	A	2012	33
2179.287	35629.37	108	B	232976.1	221275.4	A	2013	34
12020.2	41417.22	109	B	288749.9	257486.9	A	2014	35
7817.402	50847.82	110	B	237175.9	317796.3	A	2015	36
5552.949	53735.46	111	B	291242.5	260033.2	A	2016	37
11035.92	-3327.51	112	D	22818.93	2636.121	C	1980	38
11035.92	6834.466	113	D	22818.93	3596.454	C	1981	39
11035.92	11583.88	114	D	22818.93	3624.304	C	1982	40
11035.92	5298.149	115	D	304.0035	3292.765	C	1983	41
11035.92	5497.35	116	D	367.7934	2872.614	C	1984	42
132.8766	696.235	117	D	539.2812	2316.424	C	1985	43
356.7715	1353.999	118	D	430.8348	2870.274	C	1986	44
807.1475	-964	119	D	641.0531	4421.628	C	1987	45
2129.768	579.315	120	D	382.3889	7065.507	C	1988	46
1754.059	387.264	121	D	1250.928	7715.53	C	1989	47
-971.657	796.413	122	D	2328.094	12820.85	C	1990	48
-206.856	2132.947	123	D	922.8514	13639.28	C	1991	49
-863.883	3105.784	124	D	2466.772	12739.08	C	1992	50
780.7641	2107.278	125	D	4304.319	16585.34	C	1993	51
-239.558	1883.087	126	D	11019.56	20495.89	C	1994	52
-625.394	2463.205	127	D	12164.66	28632.37	C	1995	53
2743.526	4181.157	128	D	14829.79	32915.17	C	1996	54
83.3498	4732.367	129	D	15862.5	35939.68	C	1997	55
-1059.18	3057.57	130	D	4835.021	20925.62	C	1998	56
1437.327	1770.991	131	D	10108.31	31011.32	C	1999	57
2923.92	3618.439	132	D	9012.083	22514.82	C	2000	58
1161.011	7314.556	133	D	20798.96	21866.67	C	2001	59
3084.866	4409.464	134	D	4998.781	17006.96	C	2002	60
-1393.51	12331.78	135	D	6007.226	31352.16	C	2003	61
8021.326	21162.51	136	D	19287.35	40150.92	C	2004	62

12361.01	44497.6	137	D	19274.83	43084.59	C	2005	63
22551.46	68274.61	138	D	29305.02	63238.45	C	2006	64
34103.92	78765.33	139	D	62721.88	83810.03	C	2007	65
38079.33	85488.58	140	D	31193.38	49906.73	C	2008	66
17978.34	68546.98	141	D	48202.57	46642.38	C	2009	67
17771.76	63146.56	142	D	62150.78	110559.4	C	2010	68
30384.46	52666.68	143	D	61857.27	94865.75	C	2011	69
22583.05	48407.85	144	D	56514.95	108095.4	C	2012	70
45615.72	38447.33	145	D	81909.59	126147.8	C	2013	71
22819.16	30983.99	146	D	88743.76	130427.6	C	2014	72
38000.15	28358.61	147	D	55689.14	126638.8	C	2015	73
30844.27	27797.29	148	D	35417.75	101098.9	C	2016	74

حيث تمثل: A شرق اسيا و B جنوب اسيا و C جنوب شرق اسيا و D غرب اسيا.
(أ.أ.أ.ن.د) الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل و (أ.أ.أ.ن.خ) الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج
المصدر: من اعداد الباحث بالاعتماد على البيانات الواردة في موقع الأونكتاد.

تفاصيل دول الاقاليم: تمثل الاقاليم النامية الرئيسة، حسب الأونكتاد، الجامعات الكلية لمجموعة الدول مصنفة تحتها. وفي الجدول ادناه نستطيع ان نتعمق في تفاصيل الدول.

جدول (8) تفاصيل دول الاقاليم الاربعة النامية الرئيسة	
Southern Asia	Eastern Asia
Afghanistan, Bangladesh, Bhutan, India, (Islamic Republic of) Iran, Maldives, Nepal, Pakistan and Sri Lanka	China, China, Hong Kong SAR, China, Macao SAR, China, Taiwan Province of, Korea, Dem. People's Rep. of, Korea, Republic of and Mongolia
Western Asia	South-Eastern Asia
Bahrain, Iraq, Jordan, Kuwait, Lebanon, Oman, Qatar, Saudi Arabia, State of Palestine, Syrian Arab Republic, Turkey, United Arab Emirates, Yemen, Yemen, Arab Republic, Yemen, Democratic and Bahrain.	Brunei Darussalam, Cambodia, Indonesia, Indonesia (...2002), Lao People's Dem. Rep., Malaysia, Myanmar, Philippines, Singapore, Thailand, Timor-Leste and Viet Nam
المصدر: تم اعداد الجدول من قبل الباحث بالاعتماد على المعلومات الواردة في موقع الأونكتاد.	

الاستنتاجات:

- 1- من خلال البحث هذا تم دراسة العلاقة على المدى الطويل بين الاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الداخل والخارج لاقاليم اسيا الاربعة الرئيسة. وتم اخذ عينة من البيانات للمدة 1980-2016 وتحويل البيانات الى قيم ساكنة وذلك كي نستبعد تأثير التضخم على نمو البيانات. استخدمت تقنية التكامل المشترك لايجاد العلاقة على المدى الطويل بين بيانات الاقاليم النامية الاربعة. اثبت البحث فرضيته القائلة بان هناك علاقة على المدى الطويل بين الاستثمار الاجنبي المتجه نحو الداخل والخارج.
- 2- يعد الاستثمار الاجنبي المباشر مصدرا مهما لصنع منصات الانتاجية بغية تلبية الاحتياجات المحلية او تصدير الاستثمار الاجنبي المباشر.

- 3- تتميز الاقاليم الاسيوية قيد الدراسة بوجود علاقات استثمارية بينية طويلة المدى للاستثمار الاجنبي المباشر المتجه نحو الخارج والداخل بخاصة.
- 4- اثبتت بيانات الاستثمار الاجنبي المباشر عدم استقراريتها عند المستوى واستقراريتها عند الفرق الاول وذلك من خلال العاير الاحصائية ذات العلاقة.
- 5- توجد هنالك علاقة على المدى الطويل لتدفقات الاستثمارات الاجنبية المباشرة البينية بين اقاليم اسيا النامية قيد الدراسة، وتم اثبات ذلك من خلال الاختبارين KAO و Pedrony.

المقترحات:

- 1- بما ان للسياسات الهادفة دورا بارزا في جذب الاستثمار الاجنبي المباشر لذلك فمن الضروري ان توجه الحكومات جهودا بهذا الصدد.
- 2- بعد نجاح الجهود الرامية في المرحلة الاولى لجذب الاستثمار الاجنبي المباشر سوف يأتي دور المرحلة الثانية وهي التفكير بدراسة قيام العلاقات الاستثمارية البينية مع دول الجوار بغية تكرار التجربة نفسها التي شهدتها اقاليم اسيا النامية قيد الدراسة.
- 3- يمكن ان تساعد المعامل والشركات الفاشلة داخل الدول في مساعدة نجاح عملية جذب الاستثمار الاجنبي المباشر سواء من دول الجوار او الدول البعيدة جغرافيا. وذلك من خلال بناء شراكة حقيقية مع المستثمرين الاجانب. اذ يسمى هذا النوع من الاستثمار الاجنبي المباشر بالدمج والاستحواذ.

المصادر باللغة العربية:

- 1) بن عرفة، رشيدة و حمزاوي، سومية 2016، تقييم التجربة الجزائرية في جذب الاستثمار الاجنبي المباشر خلال الفترة 2005-2014، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعلوم التسيير، جامعة عربي التسي-تبسة، الجزائر
- 2) شهناز، بدر اوي 2015، تأثير أنظمة سعر الصرف على النمو الاقتصادي في الدول النامية، دراسة قياسية باستخدام بيانات بانل لعينة من 18 دولة نامية (1980-2012)، اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم السير، جامعة ابي بكر بلقايد تلمسان، الجزائر.

المصادر باللغة الانجليزية:

- 1) Alam, Jahangir and Aowrangazab, A.F.M., Intra-Regional Foreign Direct Investment- The South Asian Perspective, Department of finance and banking, University of Chittagong, Department of Management, University of Chittagong, Bangladesh.
- 2) Alam, M Sayyed and Zubayer, Muhamud 2010, Intra Regional Foreign Direct Investment (FDI) Prospect in South Asian Association of Regional Cooperation(SAARC) Region, Published by Canadian Center of Science and Education, International Journal of Economics and Finance, Vol. 2, No. 3.
- 3) Alasrag, Hussain 2007, Foreign Direct Investment Development Policies in the Arab Countries, Munich Personal RePEc Archive MPRA, MPRA Paper No. 2230.
- 4) Authukorala, Perma-chandra 2013, Intra-regional FDI and Economic Integration in South Asia: Trends, Patterns and Prospects, UNCTAD, Regional Value Chains, Background paper No. RVC7.
- 5) Barbieri, Laura 2006, Panel Cointegration Test: A review, Università Cattolica del Sacro Cuore, Dipartimento di Scienze Economiche Sociali – Piacenza, Italy.
- 6) Deniz Dilan Karaman 2004, Comparision of Panel Cointegration Tests, Humboldt University Berlin, Institute for Statistics and Econometrics, Germany.
- 7) Hlouskova, Jaroslava and Wagner, Martin 2015, The performance of panel unit root and results from a large scale simulation study, discussion paper, Universitat BERN, Faculty of economics and social sciences, Department of economics, Switzerland, 2005.
- 8) HOSSAIN, Mohammad Imran, Intra Regional Trade, Intra Regional FDI and Economic Integration: The South Asian Prespective, International Journal of Economics, Commerce and Management, Vol.III, Issue 5, May, 2015, United Kingdom.
- 9) Ladu, Maria Gabriela and Meleddu, Marta 2016, Productivity, Wage and Inflation Relationship for a Sample of Developed Countries: New Evidence from Panel Cointegration Test with Multiple Structural Breaks, International Journal of Applied Economics, 13(1), March 2016.



- 10) Moosa, Imad A. 2002, Foreign Direct Investment, Theory , evidence and practice, Anatomy Rowe Ltd, Chippenham, Wiltshire, Great Britain.
- 11) Morshed Hossain Ahmad Sobhen 2010, A panel Cointegration Analysis of the Euro area money Demand, School of Economics and Management, Lund University, Master Thesis, Unpublished, Department of Statistics, Lund University, Sweden.
- 12) Narayan, Paresh Kumar Narayan and Sarika Mishra 2010/08, Investigating the Relationship Between Health and Economic Growth: Empirical Evidence from a Panel of 5 Asian Countries, Faculty of Business and Law School of Accounting, Economics and Finance, School Working Paper, Economics Series, DEAKIN University Australia.
- 13) Orsal, Deniz Dilan Karaman 2007, Comparison of Panel Cointegration Tests, Humboldt-Universität zu Berlin, SFB 649 Discussion Paper, Germany.
- 14) Pedroni, Peter, Panel Cointegration, Asymptotic and Finite Sample Properties of Pooled Time Series Tests With and Application to the PPP Hypothesis New Results, Revised: April, 1997, Indiana University, USA, 2007.
- 15) Ramirez, Miguel D. 2006, A Panel Unit Root Test and Panel Cointegration Test of the Complementary Hypothesis in the Complementary Hypothesis in the Mexican Case, 1960-2001, Economic Growth Center, Yale University, Center Discussion Paper No. 942, USA.
- 16) Revathy, A. and Paramasivam, P. 2018, Study on Panel Cointegration, Regression and Causality Analysis in Papaya Markets of India, International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences, ISSN: 2319-7706 Volume 7 Number 01 2018, Department of agricultural Economics, Tamil Nadu Agricultural University, Coimbatore, Tamil Nadu, India.
- 17) Sune Karlsson and Mickael Lothgren 2000, On the power and interpretation of panel unit root tests, Economics letters 66 , ELSIVIER.

مواقع نسب التضخم وبيانات الدراسة

- 1) <https://fred.stlouisfed.org/series/GDPDEF#0>.
- 2) http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en.

پوخته

سهرمايه‌گوزاری راسته‌وخۆی بیگانه به‌رزبونه‌وه‌یه‌کی به‌رچاو به‌خۆیه‌وه ده‌ییت. وله‌و لیکۆلینه‌وه‌یه‌دایه لیکۆلینه‌وه له په‌یوه‌ندی مه‌ودا دووری ئیوان چوار هه‌ریمی ئاسیای تازه پینگه‌یشتوو له ماوه‌ی 1980-2016 ده‌کرت. وه‌و بۆ سه‌لماندنی ئه‌وه ته‌کنیکی ته‌واوکاری هاوبه‌ش تێسته‌کانی پانل داتا به‌کارهاتوو. که نا جیگیر داتاگان له ئاستی داتا بنه‌په‌تیه‌که و جیگیری داتا که له جیاوازی یه‌که‌م سه‌لمیندرا. ئینجا ته‌واوکاری هاوبه‌ش بۆ داتاگان به‌کارهاتندرا. توێژینه‌وه‌که په‌یوه‌ندی مه‌ودا دووری له‌ئیوان هه‌ریمه‌کان و به‌ دوو ئارسته به‌ره‌و ناوه‌وه و ده‌ره‌وه هه‌له‌ینجا.

Intra-Regional Foreign Direct Investment (FDI) Trends among Developing Asian Regions During 1980-2016

Rebaz Dhahir Ismael

Department of Economic - College of Administration and economics / Salahaddin University-Erbil

rebaz.ismael@su.edu.krd

Ameen Muhammed Saeed Mohammed Aledresi

ameen.alidressi@su.edu.krd

Abstract

The foreign Direct Investment (FDI) has seen unprecedentedly increase. In this research the long-run relationship for intra region (FDI) among four major Asian developing economies has been examined for period 1980-2016. To proof the main research idea is the technique of joint integration and longitudinal data is conducted. The research proofed the unit root test at level and stabilized at first difference. The research concluded there is a long-run relationship among the studied regions, and in two directions, through Intra-region inward and outward (FDI).

KeyWords: Intra-Regional Foreign Direct Investment, Unit root, Cointegration Test, Pedroni Test, KAO Test.