

انماط التفكير وعلاقتها بالتشوه الادراكي لدى طلبة جامعة الحمدانية

م.م.مريم يلدا متي يلدوكا

maryamyaldoka@uohamdaniya.edu.iq

جامعة الحمدانية/ كلية التربية للعلوم الانسانية

الملخص

استهدف البحث التعرف على مستوى انماط التفكير والتشوه الادراكي والعلاقة بينهما لدى طلبة جامعة الحمدانية، والكشف عن الفروق تبعا لمتغيراي (الجنس _الصف)، وقد بلغت عينة البحث الاساسية (١٢٠) طالبا وطالبة بواقع (٦٠) من ذكور و(٦٠) من اناث، واعتمدت الباحثة مقياسين: الأول مقياس انماط التفكير ل (عمر ومحمود، ٢٠٢٢)، والثاني مقياس التشوه الادراكي ل (عبد الكريم والعبيدي، ٢٠٢٢)، كما تم التحقق من صدق المقياسان وثباتهما حيث بلغ معامل الثبات (٠,٨١) للمقياس الاول و(٠,٨٤) للمقياس الثاني، وتم تحليل البيانات احصائية باستعمال الحقيبة الاحصائية (SPSS)، وقد توصلت الباحثة الى مجموعة من النتائج وهي إن نمط التفكير للطلبة متوجه نحو نمط التفكير المشاعري ثم نمط التفكير الموضوعي يليه على التوالي تنفيذي وخيالي، و لا يوجد فرق بين الذكور والاناث في النمط الموضوعي بينما يوجد فرق بين الذكور والاناث في الانماط التفكير التنفيذي والمشاعري والخيالي لصالح الذكور، ولا يوجد فرق بين الصف الثاني والرابع في كلية التربية للعلوم الانسانية والصرفة وفق انماط التفكير، ولا يوجد فرق دال احصائيا في مستوى التشوه الادراكي لدى طلبة المرحلة الجامعية، ولا يوجد فرق دال احصائيا في مستوى التشوه الادراكي تبعا لمتغير الجنس (ذكور-اناث) وبين طلبة المرحلة الثانية والرابعة في مستوى التشوه الادراكي، ووجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين انماط التفكير (موضوعي/تنفيذي/مشاعري/خيالي) ومستوى التشوه الادراكي لدى طلبة جامعة الحمدانية، وقد وضعت الباحثة عدد من التوصيات والمقترحات في ضوء ما تم التوصل له من الاستنتاجات في البحث.

الكلمات المفتاحية: انماط التفكير، التشوه الادراكي، طلبة.

Thinking patterns and their relationship to cognitive distortion among university students

Assist. L.Maryam Yalda Matti Yaldoka

Al-Hamdaniya University / College of Education for Humanities

Abstract:

This research aimed to identify the level of thinking styles and cognitive distortions and the relationship between them among students at Al-Hamdaniya University, and to reveal differences according to the variables (gender – grade level). The main research sample consisted of (120) male and female students, (60) males and (60) females. Two scales were adopted: the first (Omar and Mahmoud, 2022) to measure thinking styles, and the second (Abdul Karim and Al-Ubaidi, 2022) to measure cognitive distortions. The validity and reliability of both scales were established and were found to be (0.81) and (0.84), respectively. The data were statistically processed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). The researcher reached a set of results, which are that the students' thinking style is oriented towards the emotional thinking style, followed by the objective thinking style, then the executive and imaginative thinking styles, respectively. There is no difference between males and females in the objective thinking style, while there is a difference between males and females in the executive, emotional, and imaginative thinking styles, in favor of males. There is no difference between second- and fourth-year students in the College of Education for Humanities and Pure Sciences. According to thinking patterns, there is no statistically significant difference in the level of cognitive distortion among university students, and there is no statistically significant difference in the level of cognitive distortion according to the gender variable (male-female) and between second and fourth-year students in the level of cognitive distortion. There is a statistically significant correlation between thinking patterns

(objective/executive/emotional/imaginative) and the level of cognitive distortion among students of Al-Hamdaniya University. The researcher has put forward a number of recommendations and suggestions in light of the conclusions reached in the research.

Key words: students Thinking patterns,cognitive distortion .

مشكلة البحث:

ان التحولات الكبيرة التي تشهدها الحياة في اتساعها وتعدد متطلباتها يزيد من حاجة الطلبة الى استعمال قدراتهم العقلية لكي يتمكنوا من السيطرة على متغيرات هذه الحياة المتسارعة، لذلك اصبح العلماء والباحثين اليوم مشغولين بمعرفة كيفية عمل الدماغ، وما هي وظائفه وتأثيره على حياة الطالب، حيث ان الطلبة خلال نموهم يقومون ببناء معارفهم وخبراتهم، ويطورون مهارتهم المعتمدة حسب طرائق تعلم تتماشى مع اساليب تعلمهم المفضلة لديهم وان هذا الاسباب تتحكم في اساليب تفكيرهم بالمشكلات والمشكلات التي يواجهونها في اثناء تفاعلاتهم مع مجريات الحياة (Dunn &Dunn,1993:P35).

ان للمتغيرات الاجتماعية المتسارعة وما يصاحبها من عقبات ومشكلات نفسية وتربوية واقتصادية واجتماعية وانعكاس هذه المشكلات على الطلبة في كيفية مواجهتها، تمثل جانبا مهما من جوانب العملية التربوية التي تقدمها المؤسسات التربوية والاجتماعية للأفراد جميعهم لتحقيق الصحة النفسية او ما يعرف عند باندورا بالكفاية الذاتية وهي تتأثر بعدد من عوامل، كما تسهم في التأثير في انماط التفكير والخطط التي يضعها الطلبة لانفسهم (ابو هاشم، ٢٠٠٥ : ٤٤).

وان قلة الاهتمام بتحديد انماط التفكير التي ينبغي ان يكتسبها الطلبة قد تؤدي الى اكتسابهم انماط غير مناسبة من انماط التفكير، مما يقودهم الى نتائج سلبية، فقد يتأثر الطلبة بالاقوال المتداولة ويقبلونها دون البحث فيها، كما قد ينفقون وراء العواطف والتجنبون مواجهة المشكلات او يلغون مسؤولية حلها على الاخرين، ونتيجة لذلك يغلب على تفكيرهم الطابع الالي الروتيني، الذي لا يتجاوز حدود ما هو موجود، وانما هو تفكير ينسب المواقف لاقرب موقف مشابه، وتطبيق الاساليب نفسها التي استخدمت في تلك المواقف السابقة (وقاد، ٢٠٠٨ : ٥ : ٦) ولهذا فان الدراسة الحالية أخذت المتغير الثاني وهو التشوه الادراكي على اعتبار ان نمط التفكير سيتحول الى سلوكيات وطريقة لحل المشكلات التي تواجه الفرد في مختلف نواحي الحياة ومن ثم يرسم ملامح حياتنا.

وان التشوه الادراكي قد تؤدي الى التشاؤم، والنظرة السلبية للحياة فهي طريقة تجعل الطالب يتوقع الاسوء دائما، ويركز على جوانب النقص والفشل ويعتمد على مراحل الطفولة التي قد تؤدي دورا مهما في تلقي الافكار التلقائية التي قد تسبب تشوها في الادراك فتصبح اسلوبا

مكتسبا يعتمد الطالب في المستقبل لتفسير الاحداث الحياة، وان اي تشوها في ادراك الطالب قد يؤدي الى خروج منظم عن الواقع والمنطق والاستدلال غير منطقي والتعميمات المفرطة قد تؤدي الى تحريف الواقع وتشوه تفسيره مما يؤثر على استجاباتنا الانفعالية فتكون ردود افعالنا الانفعالية وفقا لتحريفاتنا لا للواقع وانفعالنا سيأتي تبعا للوهم بدلا من الحقيقة . (Yurica,2002,66) .

لذا يعد التشوه الادراكي من المتغيرات التي يمكن ان ترتقي الى مستوى الظاهرة النفسية، اذ لا يمكن لاي طالب ان يرتقي تفكيره الى الكمال في كل المواقف والظروف التي تواجهه، على الرغم من ان الطلبة يمتلكون قدرات على استيعاب الاحداث البيئية والتفاعل معها بمرونة، الا انهم في كثير من الاحيان قد لا يستطيع الاستجابة السليمة لكل المواقف بصورة صحيحة، مما قد يؤدي الى اخفاقات ادراكية في اثناء تفاعله مع البيئة وخصوصا البيئة التعليمية ولان البيئة التي تحاول الطلبة التوافق معها تعد تمثيلات معرفية او رموز ذهنية لذلك يمكن ان يكون التشوه الادراكي بالنسبة لكثير من الطلبة اشد المازق التي يواجهونها مما يجعلهم يطلقون تعميمات غير صحيحة وعشوائية حول ادائهم وقدراتهم مما يؤدي بالتالي الى فشلهم واخفاقهم في اداء المهام الموكلة اليهم (Tagg,2003:9).

وان أنماط التفكير هي من العوامل الجوهرية التي تؤثر في كيفية ادراك الفرد للمواقف والاحداث اليومية وتفسيرها، وقد أظهرت دراسات سابقة أن بعض أنماط التفكير غير المرنة أو السلبية قد تسهم في ظهور تشوهات ادراكية، تتمثل في تفسير خاطئ للواقع، وتعميم مفرط، وتوقع الاسوأ دون أدلة منطقية، وبالنظر الى الاهمية التربوية والنفسية لهذا الموضوع تبرز الحاجة الى دراسة العلاقة بين أنماط التفكير والتشوه الادراكي وفهم كيف تؤثر أنماط التفكير المختلفة (موضوعي، تنفيذي، مشاعري، خيالي) في تشكيل هذه التشوهات، خاصة في البيئة التعليمية التي تتطلب قدرا عاليا من التفاعل الذهني والمعرفي ومن هنا تبرز مشكلة البحث. وتتحدد المشكلة عند الاجابة عن التساؤلات التالية:(ما مستوى انماط التفكير لدى طلبة المرحلة الجامعية؟ وما مستوى التشوه الادراكي لدى طلبة المرحلة الجامعية؟ وما طبيعة العلاقة بين انماط التفكير والتشوه الادراكي؟).

اهمية البحث:

تكمن اهمية هذا البحث في تناول متغيري انماط التفكير والتشوه الادراكي وما يرتبط بهما من مشكلات نفسية ومعرفية وتربوية وان طلاب الجامعيين يمرون بمرحلة انتقالية مهمة في حياتهم حيث يتعين عليهم اتخاذ قرارات شخصية وأكاديمية مهمة، والتكيف مع بيئة جديدة مليئة بالتحديات فان دراسة انماط التفكير لديهم يساعد في فهم كيفية تأثيره على جوانب حياتهم المختلفة.

تعد أنماط التفكير من المفاهيم الحديثة التي نالت اهتماما متزايدا من قبل علماء النفس والباحثين في السنوات الاخيرة، حيث سعوا الى دراستها ووضع النظريات التي تفسرها، واعداد المقاييس المناسبة لقياسه، اذ يعد من العوامل المؤثرة في العملية التعليمية سواء في التعليم الجامعي او ما قبله، ومن هذا المنطلق فان معرفتنا بأنماط التفكير التي يفضلها الطلاب تساعدنا في تحديد الطرق المناسبة لتعليمهم، وتحديد الوسائل الملائمة لتقييمهم، بما يؤدي في النهاية الى ارتفاع مستوى التحصيل الاكاديمي لديهم، والارتقاء بجودة العملية التعليمية. (الطيب، ٢٠٠٦: ٤١).

وان معرفة طرائق وانماط تفكير الطلبة تعد غاية في الاهمية في تكوين علاقات اجتماعية جديدة بينهم، اذ تساعد على التنبؤ بنمط الشخصية المتوقعة التعامل معها في مواقف التواصل المختلفة، مثل مواقف التفاعل اللفظي داخل الصف والمناقشات العلمية الهادفة (اللهيبي، ٢٠٠٣: ٦٥) كما ان الطلبة غالبا ما يتخذون قرارات ترتبط بخبراتهم الشخصية والاجتماعية والتربوية عندما يواجهون مواقف او مشكلات قد تؤثر في قدراتهم على النجاح الاجتماعي او عقلي، وفي مثل هذه الحالات يسعون الى ابتكار طرائق للتعامل مع هذه المشكلات يطلق عليها **انماط التفكير** (كامل، ٢٠١١: ١١).

وتكمن اهمية دراسة التشوه الادراكي في انه لا يعد مجرد مجموعة من الافكار التي تؤدي الى مشاعر وافعال، بل يمكن ان تكون العكس، اذ يمكن للانفعالات ان تؤثر في عمليات الادراك، كما يمكن للسلوكيات ان تؤثر في تقييم المواقف من خلال تعديل الموقف نفسه او من خلال اثاره استجابة معينة من الاخرين، اضافة الى ذلك، فان الحالة المزاجية تؤثر بشكل ملحوظ في العمليات المعرفية، ولا سيما عمليتي التذكر والادراك (كامل، ٢٠٠٦: ٢٨).

وتحضى دراسة التشوهات الادراكية بأهمية خاصة، اذ بذل العديد من العلماء والباحثين جهودا كبيرة في دراستها ، لان المعرفة تمثل وسيلة الانسان لفهم ذاته والتعرف عليها، فضلا عن كونها وسيلة للتعرف على العالم المحيط به ، كما تعد المعرفة الطريق للوصول الى الحقائق الاشياء عندما تكون صحيحة وقائمة على اسس علمية، اما عندما يحدث فيها تشويه او اضطراب المعرفة لتصبح غير دقيقة، فبالتالي تؤدي الى معانات الطالب وشعوره بعدم الرضا فالطالب هنا يلجا الى تشويه الحقائق، والمبالغة في تضخيم الجوانب السلبية والتقليل من الايجابيات ، ويزيد لومه لذاته وتعميم خبرات الفشل وتوقع حدوث الكوارث مستقبلية (الهوري، ٢٠٠٥: ١٣)

ويتجسد هذا من خلال:

أ. يسهم البحث بشكل مباشر في سد الفجوات في موضوعي أنماط التفكير والتشوه الإدراكي، ومن ثم اثراء المحتوى العلمي والمعرفي والتربوي بما يساعدُ برسم وتطوير جيل المستقبل.

ب. يتناول البحث المرحلة الجامعية التي تعد مهمة، والخروج في نتائج يستفاد منها المختصين والباحثين، وتوجيه صناع القرار المهتمين بوضع الاستراتيجيات والطرق والبرامج التي تعمل على تنمية متغيرات البحث والاستفادة منها في ارض الواقع.

اهداف البحث: يستهدف هذا البحث التعرف:

- قياس مستوى نمط من الانماط التفكير لدى طلبة جامعة الحمدانية بشكل عام.
- ايجاد الفروق ذات دلالة احصائية لكل نمط من الانماط وفق متغير الجنس (ذكور اناث).
- ايجاد الفروق ذات دلالة احصائية لكل نمط من الانماط وفق متغير الصف.
- قياس مستوى التشوه الإدراكي لدى طلبة جامعة الحمدانية.
- ايجاد الفروق ذات دلالة احصائية في مستوى التشوه الإدراكي وفق متغير الجنس (ذكور اناث).
- ايجاد الفروق ذات دلالة احصائية في مستوى التشوه الإدراكي وفق متغير الصف.
- ايجاد الفروق ذات دلالة احصائية في العلاقة بين كل نمط من انماط التفكير والتشوه الإدراكي.

حدود البحث:

يقتصر البحث الحالي على طلبة كلية التربية المرحلة الثانية _ الرابعة بفرعها (الإنساني والعلمي) ومن كلا الجنسين من العام الدراسي (٢٠٢٥ - ٢٠٢٦) في جامعة الحمدانية.

تحديد المصطلحات:

أولاً: أنماط التفكير: عرفه كل من:

▪ فروم (٢٠٠٦) (Fromm):

"الطريقة تعامل الانسان الخاصة مع بيئته، اذ تشكل هذه الانماط استراتيجيات مكتسبة لمواجهة مشكلات الحياة المختلفة". (الطيب، ٢٠٠٦: ٤٤)

هاريسون وبرامسون (٢٠١٣):

"مجموعة متكاملة من الاستراتيجيات المفاهيمية الحس . تفاعلية وهي مجموعة من الميول الفطرية والسلوكية واستجابات شرطية تم اكتسابها في وقت مبكر من تجارب الحياة". (roya,et al, 2013:930)

▪ تعرفه الباحثة: "هي الطرق والأساليب التي يعتمدها الانسان في معالجة المعلومات وفهم الامور واتخاذ القرارات وحل المشكلات، وتختلف انماط التفكير من شخص لآخر وفهم هذه الانماط يساعد على تطوير الذات وتحسين التفاعل مع الآخرين".

■ التعريف الإجرائي:

"الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطلبة المستجيبين من خلال استجاباتهم على فقرات مقياس انماط التفكير".

ثانياً: التشوه الإدراكي: عرفه كل من:

■ بيرنز (Burns , ١٩٨٩):

"افكار تلقائية مستندة الى معتقدات عميقة راسخة، يعبر عنها بشكل ردود فعل لاعقلانية تستند الى منطق خاطئ" (Burns,1989:5)

■ يوريكا (Yurica , ٢٠٠٢):

"أفكار تظهر تلقائياً لدى الفرد تعمل على ضبط حاجاته وسلوكياته ولا يستطيع ايقافها او التحكم بها، تنتج عن أخطاء في معالجة المعلومات وتسبب الشعور بالضيق والالام، وقد تؤدي الى الانطواء او الانبساطية الزائدة". (Yurica:2002:8)

■ تعرفه الباحثة:

" هو خطأ في طريقة التفكير يجعل الشخص يفسر الواقع او الاحداث بطريقة غير دقيقة او سلبية، مما يؤثر على مشاعره وسلوكياته، هذه التشوهات تحدث بشكل لا واع وتؤدي الى رؤية مشوهة للذات او الاخرين او العالم".

■ لتعريف الإجرائي:

"الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطلبة المستجيبين من خلال استجاباتهم على فقرات مقياس التشوه الإدراكي".

الإطار النظري ودراسات سابقة:

أولاً: انماط التفكير

نظرية هيرمان (herrmann 1981)

تعد نظرية الدماغ الكلي لهيرمان واحدة من النظريات التي تركز على مجموعة من العمليات الديناميكية التي تهدف الى زيادة الوعي وفهم الذات والاخرين، كما تساهم في التطوير المجتمعي والمؤسسي ويرى هيرمان ان طريقة تفكيرنا المفضلة تؤدي الى استخدام جزء واحد من الاجزاء الاخرى، ويؤدي هذا الى تطور ذلك الجزء من ناحية النشاط العقلي، فتكنولوجيا الدماغ الكلي تعطينا الاساس لقياس درجة السيطرة الناتجة عن الاجزاء الاربعة للدماغ وهي كالتالي:

١. نمط التفكير (A): يقع هذا النمط في الجزء العلوي من الدماغ، ويتميز باتباع اسلوب تحليلي دقيق في معالجة المشكلات، مع الاعتماد على التخطيط المسبق وتحمل مسؤولية التنفيذ، وصولاً الى نتائج محددة ويتم اصحاب هذه النمط بعدد من الخصائص منها: (موضوعي، منطقي،

تحليلي، منهجي) فضلا عن امتلاكهم مميزات وعيوب تجعلهم يختلفون في طريقة تفكيرهم عن الاخرين (Mahnane, et al,2011:670).

٢. **نمط التفكير (B):** يقع في الجزء السفلي الايسر من الدماغ، ويعتمد على اتباع الاجراءات بشكل منظم ومتسلسل، مع التركيز الدقيق على التفاصيل والتخطيط المستمر للامور الواقعية، ويتميز هذا النمط بخصائص مثل (تنفيذي، انضباطي، مخطط، متسلسل) الى جانب وجود بعض المميزات والعيوب التي تؤثر في طريقة تفكير افراده مقارنة بغيرهم (Lees,2007:1).

٣. **نمط التفكير (C):** يقع هذا النمط في الجزء السفلي الايمن من الدماغ، ويتسم بالاعتماد على العاطفة والتسامح في معالجة المشكلات، من خلال التعاون مع الاخرين واستخدام الخيال في ايجاد الحلول، ويتميز اصحابه بخصائص مثل (مشاعري، اجتماعي، روحي، موسيقي) مما يجعل طريقة تفكيرهم مختلفة عن الانماط الاخرى.

٤. **نمط التفكير (D):** يقع في الجزء العلوي الايمن من الدماغ، ويتميز بالتفكير الابداعي والتركيز على الصورة الكلية للمشكلات، مع الاهتمام بالرؤى المستقبلية والافكار الجديدة، وغالبا ما يميل اصحاب هذا النمط الى دمج الافكار وتكوين تصورات شاملة مع اظهار قدر من التجاهل للتفاصيل الدقيقة، كما يمتلكون مجموعة من خصائص التي تميزهم عن بقية الانماط الى جانب بعض المميزات والعيوب مثل (خيالي، حدسي، ابتكاري، تفكر استراتيجي) (Herrmann1981:1).

ثانياً: التشوه الادراكي:

نظرية يوريكا (Yurica, 2002)

توصلت يوريكا الى ان التشوه الادراكي ينشأ نتيجة المعتقدات الراسخة والافتراضات التي يحملها الطالب عن ذاته وبيئته، والتي تتكون وتترسخ عبر تجارب الطفولة المبكرة، وقد اشارت الدراسات المتعلقة بالنماذج العقلية وعمليات الاستدلال الى ان الافراد يتمتعون بقدر من العقلانية من حيث المبدأ، الا انهم قد يقعون في الاخطاء عند التطبيق العملي كما تم طرح النهج الارتباطي في تفسير عمليات الاستدلال، اذ يتمثل جوهر العلاج المعرفي في تحديد العمليات او الوظائف المعرفية المضطربة والعمل على تعديلها وتؤدي هذه المخططات المعرفية دورا مهما في استمرار تصورات الفرد عن ذاته، حيث تميل الى مقاومة التغيير، ويظهر التشوه الادراكي عندما يتم تدعيم المعتقدات والافتراضات بأنماط تفكير غير تكيفية، مما يؤدي الى تحريف المعلومات وتعميم الخبرات واهمال بعض الجوانب المرتبطة بتجارب الطالب وبيئته ونتيجة لذلك، قد تتطور الاضطرابات النفسية مثل الاكتئاب وتستمر في ظل وجود هذه التشوهات (Yurica, 2002:101) بناء على ذلك، أضافت يوريكا (Yurica,2002) عاملا جديدا الى قائمة (بيرنز)

بعد التحقق من صدقها من خلال اراء الخبراء والتحليل العاملي، ليصبح عدد العوامل الى احد عشر عاملا، وتشمل هذه العوامل:

١. **التقييم الخارجي للذات:** يشير هذا النمط الى اعتماد تقدير الطالب لذاته على اراء وتقييمات الاخرين في البيئة المحيطة به، اذ تتحدد قيمة الذات واستمراريتها وفق نظرة الاخرين له، ويميل الطلبة الذين يعانون من هذا النوع من التشوه الى تبني مركز ضبط خارجي، حيث يسعون الى الحصول على القبول والتقدير والاعتراف من الاخرين يوصفها مصادر اساسية لتقييم ذاتهم
٢. **الاعتماد على المصير (الكهانة):** هو ميل الطلبة الى التوقع او التنبؤ المسبق بالاحداث المستقبلية المتعلقة بحياتهم.
٣. **التهويل او التعظيم:** هو ميل الطالب الى تعظيم او تهويل اهمية الاحداث السلبية او الايجابية او الصفات او عواقب بعض الاحداث الشخصية او الظروف المحيطة.
٤. **النعت (الصاق الصفات):** الميل الى وصف النفس او الاخرين بصفات ازدرائية، حيث تكون هذه الصفات غالبا متطرفة وغير مرنة، ويرتبط هذا النمط بانواع اخرى من التشوهات، مثل التفكير الثنائي (المنقسم) واستبعاد الجوانب الايجابية واستخدام عبارات الالزام.
٥. **النزعة الى (الكمال المطلق):** السعي المستمر من قبل الطالب للوصول الى مستوى من الكمال الداخلي او الخارجي.
٦. **المقارنة مع الاخرين:** ميل الطلبة لمقارنة انفسهم بالآخرين والوصول الى استنتاجات سلبية حول انفسهم (مصطفى: ٢٠٢٣: ٤٩٧).
٧. **الاستدلال العاطفي:** يشير هذا النوع من التشوه الادراكي الى ميل الطلبة الى الاعتماد على مشاعرهم وانفعالاتهم بوصفها دليلا في تكوين استنتاجاتهم حول انفسهم والآخرين والمواقف المحيطة بهم بغض النظر عن الادلة الواقعية.
٨. **الاستدلال العشوائي . القفز الى الاستنتاجات:** يتمثل في ميل الطلبة الى التوصل الى استنتاجات سلبية دون وجود ادلة كافية او مبررات منطقية تدعم تلك الاستنتاجات، مما يؤدي الى احكام غير دقيقة.
٩. **قراءة العقل:** يعبر هذا النمط عن اعتقاد الطلبة بقدراتهم على معرفة ما يفكر فيه الاخرين تجاههم، حيث يقومون ببناء استنتاجات سلبية دون الاستناد الى ادلة موضوعية.
١٠. **التهوين:** يشير الى ميل الطلبة التقليل من اهمية الاحداث او الصفات او الظروف الايجابية، اذ يقومون بتحقيق انجازاتهم والتقليل من قيمة الجوانب الايجابية في ادنهم .
١١. **الاستدلال العاطفي واتخاذ القرار:** يعد هذا العامل من الاضافات التي قدمتها يوريكا، ويشير الى اعتماد الطلبة على مشاعرهم وانفعالاتهم في عملية اتخاذ القرار، بدلا من الاستناد الى التفكير المنطقي والتحليل الموضوعي (yurica,2002: 105).

الدراسات السابقة المتعلقة بالانماط التفكير

١. دراسة عناقره (٢٠٢١)

" أنماط التفكير حسب نظرية هيرمان لدى طلبة الجامعة في الجزائر والسعودية (دراسة مقارنة)"

هدفت هذه الدراسة الى التعرف على انماط السيادة الدماغية لدى طلبة الجامعة، واجراء مقارنة بين طلبة جامعة عبد الحميد بن باديس في مستغانم (الجزائر) وطلبة جامعة ام القرى في المملكة العربية السعودية، وقد بلغت عينة الدراسة (٥٢٦) طالبا، تم اختيارهم بطريقة عشوائية واعتمدت الدراسة على مقياس انماط التفكير، كما تم استخدام المنهج المقارن لتحقيق اهدافها وبعد اجراء المعالجات الاحصائية، توصلت الدراسة الى مجموعة من النتائج، ابرزها وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الطلبة السعوديين في انماط، باستثناء النمط (C) ، كما اظهرت النتائج عدم وجود تاثير دال احصائيا لمتغير الجنس في انماط لدى افراد العينة باستثناء النمط (C)، وأشارت النتائج كذلك الى ان النمط (A) هو النمط السائد لدى افراد العينة الجزائرية، في حين كان النمط (B) هو السائد لدى افراد العينة السعودية، وهما النمطان المرتبطان بالنصف الايسر من الدماغ.

٢. دراسة هونج وسيسكو (١٩٩٤) :Huang & Sisco

**Thinking Styles of Chinese and American Adult Students in Higher)
(Education**

"انماط التفكير لدى الطلاب البالغين الصينيين والامريكيين في التعليم العالي"

هدفت الدراسة الى المقارنة بين انماط التفكير لدى طلاب الجامعة من الصينيين والامريكان، تكونت الدراسة من (١٥٠) طالبا امريكا وصينيا اسفرت النتائج الدراسة عن حصول الطلاب الصينيين على درجات مرتفعة على نمط التفكير العملي مقارنة باناث الصينيين وذكر الامريكان، كما اظهرت النتائج فروقا دالة في التخصصات الهندسية ، اذ كان الطلاب ذوو التخصصات الاجتماعية والتخصصات الطبيعية اكثر ميلا لاستخدام نمط التفكير المثالي من ذوي التخصصات الهندسية، كما ان الطلاب ذوي التخصصات الاخرى والنمط السائد لدى افراد العينة هو النمط التحليلي، والنمط الاقل شيوعا هو النمط التركيبي.

الدراسات السابقة المتعلقة بالتشوه الادراكي:

١. دراسة العبيدي وعبد الكريم (٢٠٢٣):

(التشوه الادراكي لدى طلبة الجامعة)

يهدف البحث الحالي الى التعرف على مستوى التشوه الادراكي لدى طلبة الجامعة، وقد اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي لتحقيق اهداف الدراسة، وتحدد مجتمع البحث بطلبة الجامعة للعام الدراسي (٢٠٢٢.٢٠٢٣) ، فيما تالفت عينة البحث من (٤٠٠) طالب وطالبة، تم اختيارهم

بطريقة عشوائية ذات توزيع متناسب من ست كليات في جامعة ديالى، ولتحقيق اهداف البحث، قامت الباحثة بتبني مقياس التشوه الادراكي الذي اعده (محمد ٢٠٢٠) بالاستناد الى نظرية يوريكا (Yurica)، حيث تكون المقياس من (٣٠) فقرة ، وقد تم التحقق من الخصائص السيكومترية للاداءة من خلال الصدق الظاهري وصدق البناء والتحليل العاملي، كما تم التأكد من ثباتها باستخدام طريقة اعادة الاختبار، اذ بلغ معامل الثبات (٠,٧٠٣) ، واستخدمت الباحثة عددا من الوسائل الاحصائية منها الاختبار التائي لعينة واحدة ومعامل ارتباط بيرسون، واطهرت نتائج البحث ان طلبة الجامعة يعانون من مستوى من التشوه الادراكي.

٢. دراسة دانييل (2001) Daniel:

(Driving Anger, Articulated Cognitive Distortion, Cognitive Deficiencies, and Aggression)

"دافع الغضب وواجه التشوه الادراكي والقصور المعرفي والعدوان"

هدفت الدراسة الى كشف ارتباط التشوه الادراكي والنقص المعرفي بالتعبير عن الغضب الشديد اثناء الخبرة التجريبية، تالفت عينة الدراسة من (٩٦) طالبا وطالبة من طلبة الجامعة تم اختيارهم عشوائيا بواقع (٤٦) طالبا، و(٥٠) طالبة، واشتملت ادوات الدراسة على مقياس الغضب وقائمة التعبير عن الغضب الشديد ومقياس الافكار الظاهرة في المواقف المصطنعة لتحديد نسبة تكرار التشوه الادراكي، وبعد تحليل البيانات باستعمال معامل ارتباط بيرسون، والانحدار المتعدد وتحليل التباين الثلاثي، كان من اهم نتائج الدراسة وجود فروق بين الذكور والاناث في التشوه الادراكي حيث اظهر الذكور مستوى مرتفعا من التشوه الادراكي، وقد اظهر جميع المفحوصين معتقدات لاعقلانية وتشوها ادراكيا وتهديدات وسلوكا عدوانيا محفوبا بالمخاطرة اثناء الموقف المحبط (Daniel,2001)

إجراءات البحث:

أولا: منهجية البحث:

استخدمت الباحثة المنهج العلائقي الوصفي، والذي يعد "إجراء مسحي يقوم به الباحثة للحصول على حقائق وبيانات التي تتعلق بمشكلة البحث" (إبراهيم، ٢٠٠٠: ١٢٥)، وان "البحوث الوصفية تهتم في كشف العلاقة بين متغيرين أو أكثر والتعرف على مدى الارتباط بينهم، والتعبير بصورة كمية، من خلال معاملات إرتباط بين المتغيرات المستخدمة في البحث" (نوفل وفريال، ٢٠١٠: ٢٢١).

ثانيا: مجتمع البحث:

تم تحديد المجتمع البحث والمتمثل بالطلبة الذين يدرسون في المرحلة الجامعية التابعين لجامعة الحمدانية للعام الدراسي (٢٠٢٥-٢٠٢٦)، موزعين في كليتي التربية (العلوم الإنسانية

والعلوم الصرفة)، وبلغ مجتمع البحث على (١٦٦٠) طالباً وطالبة، وواقع (١١٢١) طالب و(٥٣٩) طالبة.

ثالثاً: عينة البحث الأساسية:

بعد ان تم تحديد المجتمع والتعرف على افراده، سُحبت منه العينة في صورة (عشوائية طبقية)، وذلك لأن مجتمع البحث يعد متنوع (غير متجانس)، "وهو مجموعة من الطبقات، وتتصف في صفات تميزها وتفرقها عن بعضها البعض" (حمودي، ٢٠٠٩: ٨١)، مكونة من (١٢٠) طالباً وطالبة من المرحلة الثانية والرابعة، من طلبة كليتي التربية بواقع (٦٠) من طلبة كلية التربية للعلوم الانسانية، و(٦٠) من طلبة كلية التربية الصرفة، وواقع (٦٠) ذكور و (٦٠) اناث والجدول (٢) يبين ذلك.

جدول (١) يمثل عينة البحث الاساسية

المجموع	الاناث	الذكور	الجنس الكلية
٦٠	٣٠	٣٠	التربية للعلوم الانسانية
٦٠	٣٠	٣٠	التربية للعلوم الصرفة
١٢٠	٦٠	٦٠	المجموع

رابعاً: عينة التطبيق الاستطلاعي:

تم اختيار عينة عشوائية من كليتي التربية للعلوم الإنسانية والصرفة، بلغ مجموعها (٤٠) طالباً وطالبة، وذلك لتعرف الباحثة على أبرز الصعوبات التي قد تعترضها اثناء قيامها بعملها اثناء التطبيق لأداتي البحث، ولتعرف كذلك على وقت إجابة الطلبة المستغرق ووضوح تعليمات المقياسين، والكشف عن الغموض في الفقرات او عدم وضوحها، فتم تطبيق المقياسين على الطلبة افراد العينة الاستطلاعية.

خامساً: أدوات البحث:

ولتحقيق الأهداف التي وضعت، فتطلبت الحاجة الى وجود مقياسين لقياس انماط التفكير والتشوه الادراكي لدى طلبة المرحلة الجامعية.

أ- اداتا البحث:

استخدمت الباحثة اداتين جاهزتين الأولى لقياس انماط التفكير الخاصة ب (نيد هيرمان Herrmann , 1976) وتم تكيف المقياس من قبل الباحثة ليلائم الطلبة الجامعة والمكونة من (٥٦) فقرة، موزعة على اربع ابعاد(موضوعي/ تنفيذي / مشاعري / خيالي) حسب نموذج

نيد هيرمان، ذو البدائل الخمس (نعم ، احيانا ، لا)، والاداة الثانية لقياس التشوه الادراكي المعد من

قبل (عبد الكريم والعبدي، ٢٠٢٢) والمكون من (٣٠) فقرة والمطبق على طلبة الجامعة ذو البدائل (تتطبق على دائماً، تتطبق على غالباً، تتطبق على احياناً، تتطبق على نادراً، لاتتطبق على ابدأ).

ب- الصدق:

ويشير الى "مجموعة استدلالات خاصة نخرج بها من درجات المقياس من حيث مناسبتها، ومعناه، وفائدته" (ابو علام، ٢٠٠٥ : ٣٥٤)، وقد تحققت الباحثة من صدق الأدوات وكالاتي:

- الصدق الظاهري:

يكون "المقياس صادق بالنسبة لمن يجيب عليه أو لمن ينظرُ إليه إذا كانت الأسئلة والعبارات المستخدمة ذات علاقة وافية بالغرض الذي يراد منه قياسه" (الظاهر وآخرون، ٢٠٠٢ : ١٣٧)، فتم عرض الأدوات في الصورة الاولى على نخبة (مجموعة) من الاساتذة والخبراء المختصين في قسم (العلوم التربوية والنفسية) والبالغ عددهم (١٧) خبيراً ومحكماً من جامعة الحمدانية، للتعرف على صلاحية (الفقرات والبدائل) للأداتين، وتم الأخذ بالملاحظات والآراء التي قدموها، فتم قبول جميع الفقرات التي حصلت على نسب اتقاق (٨٠%) فأعلى، وقد أشار نحو ذلك بلوم "أن الاداة إذا حصلت على نسبة اتقاق (٧٥%) أو أعلى يمكننا ذلك الشعور بالارتياح" وتم اجراء بعض التعديلات اللغوية الطفيفة للمجموعة من فقرات في الاداتين، (بلوم، ١٩٨٣ : ١٢٦)، "ويعتبر الصدق الظاهري عالٍ ومناسب إذا تراوح نسبته بين (٨٠-٩٩)" (النمر، ٢٠٠٨ : ٧٠).

- الصدق البنائي (اسلوب المجموعتين المتطرفتين القوة التمييزية):

تم تطبيق مقياس انماط التفكير على عينة عشوائية متساوية اختبرت من خارج عينة البحث الاساسية البالغ عددها (٢٨٠) طالبا وطالبة وبعد تحديد المجموعتين العليا والدنيا تم حساب القوة التمييزية لكل موقف من مواقف مقياس انماط التفكير باستخدام اختبار (t) لعينتين مستقلتين متساويتي العدد لحساب متوسط درجات المجموعة العليا بمتوسط درجات المجموعة الدنيا لكل فقرة من فقرات المقياس والبالغة (٥٦) فقرة وقد عدت الفقرات التي حصلت على قيمة (t) المحسوبة مساوية للقيمة الجدولية (١.٩٦٠) فاكثر الفقرات مميزة لكونها ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠.٠٥) وعند درجة حرية (١٥٠)، واطهرت النتائج ان جميع الفقرات مميزة وقيمها التائية المحسوبة اعلى من القيمة التائية الجدولية ، وكما هو مبين في الجدول (٢).

الفقرات	مجموعة عليا ٧٦		مجموعة دنيا ٧٦		ت
	وسط حسابي	انحراف معياري	وسط حسابي	انحراف معياري	
1	2.3704	0.62333	1.8519	0.76250	3.869
2	2.6667	0.58277	1.8889	0.86147	5.495
3	2.7037	0.57065	2.3704	0.75975	2.578
4	2.3333	0.75235	2.0000	0.75235	2.302
5	2.6111	0.65637	2.1481	0.76250	3.381
6	2.6481	0.55482	2.1481	0.76250	3.896
7	2.7222	0.52903	2.2222	0.63444	4.448
8	2.7037	0.50017	2.2407	0.84530	3.464
9	2.8519	0.40782	2.3704	0.80789	3.910
10	2.8333	0.46581	2.4074	0.71424	3.671
11	2.5741	0.66167	2.2407	0.77545	2.403
12	2.4630	0.81757	2.0741	0.84344	2.433
13	2.4444	0.63444	2.1667	0.69364	2.171
14	2.6852	0.54337	2.1111	0.74395	4.579
1	2.7963	0.52771	2.2407	0.75073	4.449
2	2.7407	0.52071	2.2407	0.64238	4.443
3	2.3519	0.70463	2.0000	0.84675	2.347
4	2.3519	0.73092	1.9259	0.84344	2.804
5	2.8333	0.46581	2.4259	0.71643	3.503
6	2.6481	0.64887	2.1481	0.76250	3.670
7	2.6296	0.62333	1.6111	0.71154	7.912
8	2.7222	0.59611	1.9630	0.69941	6.071
9	2.6667	0.61430	1.9815	0.73947	5.238
10	2.7037	0.53657	2.0185	0.76456	5.391
11	2.7593	0.58067	1.8519	0.71129	7.262
12	2.4630	0.66483	1.9074	0.75906	4.046
13	2.8148	0.43758	2.4259	0.66167	3.602
14	2.6667	0.61430	1.9444	0.81070	5.218
١	2.5556	0.57188	2.0556	0.78708	3.777
٢	2.8519	0.35858	2.3333	0.70040	4.842
٣	2.7593	0.58067	2.3333	0.72684	3.364

6.032	0.65610	2.1481	0.47876	2.8148	٤
6.155	0.78686	1.8519	0.60887	2.6852	٥
5.830	0.72032	1.8333	0.63002	2.5926	٦
5.991	0.76889	2.1111	0.39210	2.8148	٧
2.429	0.70834	2.3704	0.54944	2.6667	٨
7.316	0.73947	1.9815	0.39210	2.8148	٩
6.046	0.79305	2.1111	0.37618	2.8333	١٠

الفقرات	مجموعة عليا ٧٦		مجموعة دنيا ٧٦		ت
	وسط حسابي	انحراف معياري	وسط حسابي	انحراف معياري	
١١	2.6481	0.55482	1.8148	0.82586	6.155
١٢	2.8519	0.40782	2.1111	0.81650	5.964
١٣	2.8333	0.42337	2.2407	0.82268	4.707
١٤	2.7963	0.49065	2.2778	0.73758	4.301
١	2.7778	0.46242	2.2037	0.71056	4.976
٢	2.7778	0.46242	1.8333	0.69364	8.325
٣	2.7222	0.49208	1.8148	0.67500	7.983
٤	2.6296	0.55952	2.0185	0.78885	4.643
٥	2.5741	0.56974	1.9074	0.75906	5.162
٦	2.8519	0.35858	2.0000	0.75235	7.511
٧	2.7593	0.54721	1.9630	0.72588	6.437
٨	2.7222	0.52903	2.0741	0.72299	5.316
٩	2.7778	0.41964	2.2037	0.71056	5.112
١٠	2.6296	0.65290	2.2593	0.80529	2.625
١١	2.6111	0.65637	1.9815	0.73947	4.679
١٢	2.3148	0.72226	1.8519	0.87755	2.993
١٣	2.6481	0.64887	2.1111	0.76889	3.922
١٤	2.4815	0.60628	2.0000	0.64428	3.999

ت جدولية : ١.٩٦٠ عند ٠.٠٥ و ١٥٠

التشوه الإدراكي

الفقرات	مجموعة دنيا ٧٦		مجموعة عليا ٧٦		ت
	انحراف معياري	وسط حسابي	انحراف معياري	وسط حسابي	
1	0.87114	2.9881	0.59001	4.5357	13.481
2	1.01169	2.8095	0.88292	3.9405	7.719
3	1.09738	2.9762	0.62495	4.4167	10.454
4	0.88292	2.5595	0.70761	4.2024	13.307
5	0.89366	2.8571	0.59352	4.2381	11.798
6	0.88007	2.8571	0.57884	4.3810	13.258
7	0.96786	3.2500	0.54830	4.5238	10.495
8	1.00451	3.2500	0.64926	4.3452	8.393
9	1.06501	2.7857	0.56581	4.4286	12.485
10	0.90728	2.8214	0.70761	4.2976	11.759
11	0.89366	2.8571	0.56314	4.3214	12.705
12	1.03052	3.2143	0.64893	4.4762	9.497
13	0.96199	2.8810	0.54410	4.4286	12.834
14	1.04702	3.1548	0.53278	4.6310	11.517
15	0.83285	3.0714	0.54764	4.5357	13.464
16	0.93346	3.1786	0.54830	4.5238	11.389
17	0.98722	2.9643	0.71337	4.4048	10.839
18	1.00622	2.8929	0.52518	4.4643	12.689
19	0.96131	2.7738	0.81816	4.2024	10.372
20	1.02037	2.9167	0.70028	4.2738	10.051
21	0.93407	2.9167	0.74705	4.1786	9.670
22	0.98962	2.6429	0.75241	4.0119	10.093
23	1.17361	2.3214	1.03211	3.9167	9.355
24	0.85192	2.7381	0.66498	4.2738	13.024
25	0.86296	2.3810	0.68757	4.2381	15.426
26	0.91146	2.8095	0.74561	4.2143	10.933
27	1.01134	3.0357	0.82654	4.2262	8.354
28	0.99821	2.7738	0.80411	4.1667	9.959
29	1.02206	3.0595	0.57623	4.2976	9.671
30	0.93660	2.8810	0.72444	4.1310	9.675

ت جدولية : ١.٩٦٠ عند ٠.٠٠٥ و ١٥٠

ج- الثبات:

استعملت الباحثة في استخراج الثبات طريقة اعادة الاختبار التحقق من ثبات المقياسين، فطبق المقياسان على عينة من (٤٠) طالباً وطالبة، تم اختيارهم في طريقة العشوائية، وكانت خارج عينة البحث، وتم أعيد التطبيق بعد (١٥) يوم، من تاريخ التطبيق الاول، وتم حساب قيمة معامل ثبات الاداتين من خلال (الارتباط البسيط بيرسون) بين درجات التطبيقين (الأول - الثاني) وإذ بلغ (٠,٨١) للأداة الاولى، و(٠,٨٤) للأداة الثانية "ويعدّ المقياس ثابتة إذا تراوح قيمة معامل الارتباط ما بين (٠,٧٠ - ٠,٩٠)" (ابو حويج، ٢٠٠٢ : ١٣٨)، وكانت القيمة مؤشراً جيداً على استجابات الطلبة على اداتي البحث، "وإذا كان الثبات يتراوح (٠,٧٥) فأكثر يعدّ ثبات مناسب وعالٍ" (سماره، ١٩٨٩ : ١٢٠).

د- تطبيق نهائي للأداتين وتصحيحهما:

بعد ان حددت العينة الاساسية (١٢٠) طالباً وطالبة، والانتهاء من التحقق الصدق وثبات الاداتين، طبقت الباحثة على العينة الأساسية، وصحح المقياسين بإعطاء الأوزان من (٣-١)، وكانت الأداة الاولى أعلى درجة لها هي (١٦٨)، وأقل درجة (٥٦) والوسط الفرضي (١١٢)، واما الأداة الثانية كانت فيها اعلى درجة (١٥٠) واقل درجة (٣٠) ومتوسط فرضي (٩٠)، ومن ثم عولجت البيانات التي حصلت عليها الباحثة إحصائياً باستعمال "الحقيبة الإحصائية (SPSS) للعلوم التربوية والاجتماعية".

سادساً: الوسائل الإحصائية:

استعملت الباحثة "الحقيبة الإحصائية في العلوم التربوية والاجتماعية (SPSS)، باستعمال الوسائل الإحصائية التالية: اختبار (t) لعينة واحدة، اختبار (t) لعينتين مستقلتين، اختبار (t) للدلالة على معامل الارتباط بيرسون" (التميمي، ٢٠١٣ : ١٣٨).

عرض النتائج ومناقشتها:

الهدف الأول: التعرف على مستوى انماط التفكير للعينة ككل:

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج الاوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والقيمة التائية، ظهر ان نمط مشاعري قد حصل على اعلى متوسط الحسابي والبالغ (٣٤.٤٨٣٣) بانحراف معياري (٤.٣٠١٦٢) وان قيمة التائية المحسوبة (١٦.٥١٠) اكبر من الجدولية (١.٩٨٠) عند درجة حرية (١١٩) ، ومستوى دلالة (٠.٠٠٥)، ومن خلال الجدول يوجد فرق دال، ونمط موضوعي جاء بالمرتبة الثانية اذ حصل اعلى متوسط الحسابي والبالغ (٣٤.٠٠٨٣) بانحراف معياري (٣.٥١٨٢٥) وان قيمة التائية المحسوبة (١٨.٧٠٨) اكبر من الجدولية (١.٩٨٠) عند درجة حرية (١١٩) ومستوى دلالة (٠.٠٠٥) ومن خلال الجدول يوجد فرق دال، ونمط تنفيذي

جاء بالمرتبة الثالثة اذ حصل اعلى متوسط الحسابي والبالغ (٣٢.٧٨٣٣) بانحراف معياري (٤.٣٣٨٩٦) وان قيمة التائية المحسوبة (١٢.٠٧٦) اكبر من الجدولية (١.٩٨٠) عند درجة حرية (١١٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) ومن خلال الجدول يوجد فرق دال، ونمط خيالي جاء بالمرتبة الرابعة اذ حصل اعلى متوسط الحسابي والبالغ (٣٢.١٥٨٣) بانحراف معياري (٤.١٥٨٦١) وان قيمة التائية المحسوبة (١٠.٩٥٤) اكبر من الجدولية (١.٩٨٠) عند درجة حرية (١١٩) ومستوى دلالة (٠.٠٥) ومن خلال الجدول يوجد فرق دال. ودرجت نتائج التحليل الاحصائي في جدول (٣) الاتي:

جدول (٣): نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لقياس مستوى أنماط التفكير للعينة الكلية

الأنماط	العدد	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	
					الجدولية	المحسوبة
موضوعي	١٢٠	34.0083	٢٨	3.51825	١.٩٨٠ (٠.٠٥)	18.708
تنفيذي		32.7833	٢٨	4.33896		12.076
مشاعري		34.4833	٢٨	4.30162		16.510
خيالي		32.1583	٢٨	4.15861		10.954

أظهرت نتائج ان هذا الترتيب يعكس طبيعة التفكير السائدة لدى الطلبة ويعطي مؤشر على التوجهات الانفعالية والعقلية التي يعتمدونها في مواقفهم الاكاديمية والاجتماعية، وان تصدر النمط المشاعري الى ان غالبية الطلبة يعتمدون على العاطفة والمشاعر في فهمهم للاحداث واتخاذ قراراتهم، اما النمط الموضوعي الذي حل في المرتبة الثانية فيعكس وجود مستوى جيد من التفكير العقلاني والتحليلي حيث يميل الطلبة الى استخدام المنطق والحقائق عند معالجة المعلومات وهذا يشير الى وجود توازن نسبي بين العاطفة والعقل، وجاء النمط التنفيذي في المرتبة الثالثة مما يدل على وجود بعض الميل نحو التطبيق العملي والانضباط والتنظيم لكن بدرجة اقل مقارنة بالانماط السابقة وهذا يشير الى ان التركيز على التنفيذ والاجراءات العملية ليس هو الطابع الغالب بسبب نوعية البرامج التعليمية او اساليب التدريس التقليدية، اما النمط الخيالي جاء في المرتبة الاخيرة، مما يدل على ان التفكير الابداعي والابتكاري هو الاقل شيوعا بينهم وهذا يدل الى ضعف نسبي في توظيف الخيال والتفكير الابداعي بسبب قلة الفرص المتاحة لتنمية هذا النوع من النمط.

الهدف الثاني: التعرف على معنوية الفروق في نتائج انماط لدى عينة البحث وفق متغير الجنس.

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل نمط من قبل الباحثة لاستجابات الطلبة عينة البحث الاساسية وكان عددهم (١٢٠) طالباً وطالبة، وعولجت البيانات باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين عند مسوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١١٨) وادرجت النتائج في جدول (٤) الاتي

الجدول (٤): نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في مستوى

أنماط التفكير وفق متغير الجنس

الأنماط	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
موضوعي	ذكور	٦٠	34.0667	3.58370	٠.١٨١		لا يوجد فرق دال
	إناث	٦٠	33.9500	3.48082			
تنفيذي	ذكور	٦٠	33.6000	3.51365	٢.٠٩١		يوجد فرق دال لصالح الذكور
	إناث	٦٠	31.9667	4.92646			
مشاعري	ذكور	٦٠	35.4333	3.81063	٢.٤٧١		يوجد فرق دال لصالح الذكور
	إناث	٦٠	33.5333	4.57875			
خيالي	ذكور	٦٠	33.2333	4.07292	٢.٩٢٠		يوجد فرق دال لصالح الذكور
	إناث	٦٠	31.0833	3.99275			

وأظهرت نتائج الدراسة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في نمط التفكير الموضوعي ولذلك لان طبيعة التفكير الموضوعي يعتمد على المنطق والتحليل وهذه السمات قد تكون متعلقة باساليب التعلم والتنشئة اكثر من كونها مرتبطة بالجنس مما يجعلها مشتركة بين الذكور والاناث، واطهرت النتائج البحث وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الذكور والاناث في انماط

التفكير التنفيذي والمشاعري والخيالي، وجاءت هذه الفروق لصالح الذكور، ويمكن تفسير هذه الفروق بعدة عوامل محتملة منها الخصائص الثقافية والاجتماعية التي تشجع الذكور على التعبير عن مشاعرهم وتطوير مهارات التفكير التحليلي والخيالي بشكل اكبر الى جانب تاثير التنشئة الاجتماعية التي تعزز الادوار التقليدية المرتبطة بالذكور في التفكير والتنظيم. ونتفق هذه النتيجة مع دراسة كل من دراسة بيرسون واحرون (٢٩١٧)، ودراسة سالم (٢٠٢٠).

الهدف الثالث: تعرف على معنوية الفروق في نتائج انماط لدى عينة البحث وفق متغير الصف

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل نمط من قبل الباحثة لاستجابات الطلبة عينة البحث الاساسية وكان عددهم (١٢٠) طالباً وطالبة، وعولجت البيانات باستخدام الاختبار التائي لعينتين مستقلتين عند مسوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١١٨) ودرجت النتائج في جدول (٥) الاتي

الجدول (٥): نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في مستوى

أنماط التفكير وفق متغير الصف

الأنماط	الصف	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	
					المحسوبة	الجدولية
موضوعي	ثاني	٦٠	34.5833	3.23797	١.٨٠٧	لا يوجد فرق دال
	رابع	٦٠	33.4333	3.71605		
تنفيذي	ثاني	٦٠	32.9833	3.78889	٠.٥٠٣	لا يوجد فرق دال
	رابع	٦٠	32.5833	4.85132		
مشاعري	ثاني	٦٠	34.8333	3.66923	٠.٨٩١	لا يوجد فرق دال
	رابع	٦٠	34.1333	4.85891		
خيالي	ثاني	٦٠	32.7167	3.94922	١.٤٧٨	لا يوجد فرق دال
	رابع	٦٠	31.6000	4.31866		

وتشير هذ النتيجة بانه لا يوجد فرق دال احصائياً بين الصف الثاني والرابع في انماط التفكير (الموضوعي، التنفيذي، المشاعري، الخيالي) وتفسر الباحثة هذه النتيجة الى ان غالباً ما تكون سمات نفسية نسبياً مستقرة لا تتغير بسرعة او بسهولة مع مرور الوقت او مع التقدم الدراسي وان محتوى الدراسة وطريقة التدريس قد تكون متشابهتين الى حد كبير ولم تختلف بما يكفي لتؤثر على انماط التفكير وان الفترة بين السنة الثانية والرابعة (سنتان) قد تكون قصيرة نسبياً لحدوث تغييرات كبيرة في انماط التفكير وخصوصاً اذا لم تتعرض لخبرات تعليمية او تدريبية مكثفة ومتنوعة.

الهدف الرابع: التعرف على مستوى التشوه الادراكي لدى عينة البحث ككل.

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي من قبل الباحثة لاستجابات الطلبة عينة البحث الاساسية وكان عددهم (١٢٠) طالباً وطالبة، وبلغ متوسط الحسابي (٨٧.٣٥)، وبانحراف المعياري (٢١.٨٥٤٤)، وعند المقارنة بين كل من المتوسط الحسابي والفرضي البالغ (٩٠)، وجدت الباحثة بان المتوسط الفرضي كان اعلى من المتوسط الحسابي، ولكي تتم التعرف

على دلالة الفرق بينهما، طبقت الباحثة اختبار (t-test) لعينة واحدة، وقد بلغت القيمة (t) الحسوبة (١.٣٦٤) وعند المقارنة مع القيمة الجدولية والتي بلغت (١.٩٨٠) في المستوى للدلالة (٠.٠٥)، وعند درجة الحرية (١١٩)، اتضح للباحثة ان قيمة (t) المحسوبة اقل من قيمة (t) الجدولية، وكما موضح في الجدول (٦).

الجدول (٦) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لقياس مستوى التشوه الادراكي لعينة الكلية

العدد	المتوسط الحسابي	المتوسط الافتراضي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
120	87.35	90	21.8544	1.364	1.980	لا يوجد فرق دال
					(٠.٠٥)(119)	

تشير النتائج الاحصائية الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى التشوه الادراكي ويمكن تفسير ذلك بان الطلبة لا يعانون من مستويات مرتفعة من التشوه الادراكي ويمكن تفسير ذلك بوجود وعي معرفي وقدرة على التفكير المنطقي و، الامر الذي يقلل من احتمالية الوقوع في انماط التفكير المشوهة مثل التعميم الزائد والتوقعات السلبية، وطبيعة البيئة الجامعية التي توفر مناخا اكاديميا صحيا يسهم في تعزيز التفكير الموضوعي والتوازن النفسي لدى الطلبة

الهدف الخامس: التعرف على معنوية الفروق في نتائج التشوه الادراكي وفق متغير الجنس

لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي للذكور (٨٦.٨١٦٧) وانحراف معياري قدره (٢٢.٤٠٢٧٠)، في حين بلغ المتوسط الحسابي للاناث (٨٧.٨٨٣٣) وانحراف معياري قدره (٢٠.٢٨١٩٩) وباستخدام الاختبار التائي (لعينتين مستقلتين) تبين ان القيمة التائية المحسوبة (٠.٢٧٣) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٨٠) عند مسوى دلالة (٠.٠٥)، ودرجة حرية (١١٨) مما يشير الى عدم وجود فرق دالا احصائيا وادرجت النتائج في جدول (٧) الاتي

الجدول (٧): نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في مستوى التشوه الادراكي وفق متغير

الجنس

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية		الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
ذكور	٦٠	٨٦.٨١٦٧	٢٢.٤٠٢٧٠	٠.٢٧٣	١.٩٨٠	لا يوجد فرق دال
اناث	٦٠	٨٧.٨٨٣٣	٢٠.٢٨١٩٩			

وتعزى الباحثة هذه النتيجة الى عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في مستوى التشوه الادراكي بين الذكور والاناث وذلك بسبب تشابه الظروف التعليمية والاجتماعية التي يعيشها

الطلبة، مما يؤدي الى انماط ادراكية متقاربة بين الذكور والاناث والنضج المعرفي والانفعالي في هذه المرحلة العمرية مما يجعلهم اقل عرضه للتباين في اساليب التفكير المشوه، خاصة في ظل التفاعل اليومي المشترك داخل الحرم الجامعي.

الهدف السادس: التعرف على معنوية الفروق في نتائج التشوه الادراكي وفق متغير الصف
لتحقيق هذا الهدف تم استخراج المتوسط الحسابي للصف الثاني (٨٦.٢٥٠٠) وبانحراف معياري قدره (٢١.٤٤٦٥٢)، في حين بلغ المتوسط الحسابي للصف الرابع (٨٨.٤٥٠٠) وبانحراف معياري قدره (٢١.٢٤٦٢٨) وتم استخدام الاختبار التائي (لعينتين مستقلتين) تبين ان القيمة التائية المحسوبة (٠.٥٦٤) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية البالغة (١.٩٨٠) عند مسوى دلالة (٠.٠٥) ودرجة حرية (١١٨) مما يشير الى عدم وجود فرق دالا احصائيا ودرجت النتائج في جدول (٨) الاتي

جدول (٨): نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق في مستوى التشوه الادراكي وفق متغير

الصف

الصف	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية	
				الجدولية	المحسوبة
ثاني	٦٠	٨٦.٢٥٠٠	٢١.٤٤٦٥٢	٠.٥٦٤	١.٩٨٠ (٠.٠٥)
رابع	٦٠	٨٨.٤٥٠٠	٢١.٢٤٦٢٨		

اظهرت نتائج البحث انه لا يوجد فرق دال احصائيا بين طلبة المرحلة الثانية والرابعة في مستوى التشوه الادراكي بسبب ان التشوهات الادراكية تعد سمة مستقرة نسبيا وقد لا تتاثر بشكل كبير بالمرحلة الاكاديمية، بل ترتبط بعوامل اعمق مثل الخبرات النفسية السابقة وانماط التفكير والضغوطات الاجتماعية، وان البيئة الجامعية او نظام التعليم لا يتضمن برامج تنمية معرفية تو نفسية فعالة تعزز من الوعي الذاتي او التفكير المنطقي النقدي مما يؤدي الى بقاء التشوهات الادراكية دون تغيير.

الهدف السابع: التعرف على معنوية العلاقة الارتباطية بين أنماط التفكير والتشوه الادراكي بشكل عام

من اجل تحقيق هذا الهدف والتعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين انماط التفكير والتشوه الادراكي تم استخراج قيم التائية لمعامل الارتباط بين انماط التفكير (موضوعي، تنفيذي، مشاعري، خيالي) والتشوه الادراكي باستعمال معامل ارتباط بيرسون مما يشير الى وجود فرق دالا احصائيا ودرجت النتائج في جدول (٩) الاتي:

جدول (٩): العلاقة بين أنماط التفكير والتشوه الإدراكي بشكل عام

العلاقة	الأنماط	العدد	معامل الارتباط	القيمة التائية	
				المحسوبة	الجدولية
التشوه الإدراكي	موضوعي	١٢٠	٠.٢٧٥	٣.١٠٧	١.٩٨٠
	تنفيذي				
	مشاعري				
	خيالي				
					مستوى الدلالة عند (٠.٠٥)
					توجد علاقة دالة
					توجد علاقة دالة
					توجد علاقة دالة
					توجد علاقة دالة

مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١١٨) .

اظهرت نتائج البحث وجود علاقة ارتباطية دلالة احصائية بين انماط التفكير (موضوعي/ تنفيذي/ مشاعري/خيالي) ومستوى التشوه الإدراكي لدى طلبة جامعة الحمدانية وتشير هذه النتيجة الى ان نمط التفكير الذي يستخدمه الطالب يؤثر بشكل واضح في مستوى التشوهات الإدراكية التي يعاني منها، حيث كان نمط التفكير الموضوعي والمشاعري مرتبطين بشكل أقوى بالتشوهات الإدراكية مقارنة بالتنفيذي والخيالي، يعكس هذا ان التفكير المشاعري الذي يعتمد على العواطف قد يزيد من احتمال حدوث تشوهات في تفسير الواقع، بينما التفكير الموضوعي قد يرتبط احيانا بالصرامة او الجمود الفكري الذي يؤدي الى تبني افكار متشددة تسهم في التشوه الإدراكي، اما التفكير التنفيذي والخيالي فكان لهما ارتباط اقل اذ يساعد التفكير التنفيذي على تنظيم السلوك والتقليل من التشوهات بينما يمكن للتفكير الخيالي ان يؤدي الى تصورات غير دقيقة اذا لم يتوازن مع التفكير الواقعي.

الاستنتاجات:

١. ان نمط التفكير للطلبة متوجه نحو نمط التفكير المشاعري ثم نمط التفكير الموضوعي يليه على التوالي تنفيذي وخيالي.
٢. لا يوجد فرق بين الذكور والاناث في النمط الموضوعي بينما يوجد فرق بين الذكور والاناث في الانماط التفكير التنفيذي والمشاعري والخيالي لصالح الذكور.
٣. لا يوجد فرق بين الصف الثاني والرابع في كلية التربية للعلوم الانسانية والصرافة وفق انماط التفكير.
٤. لا يوجد فرق دال احصائيا في مستوى التشوه الإدراكي لدى طلبة المرحلة الجامعية.
٥. لا يوجد فرق دال احصائيا في مستوى التشوه الإدراكي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور-اناث) وبين طلبة المرحلة الثانية والرابعة في مستوى التشوه الإدراكي

٧. وجود علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين انماط التفكير (موضوعي/تنفيذي/مشاعري/خيالي) ومستوى التشوه الادراكي لدى طلبة جامعة الحمدانية.

التوصيات:

١. تنمية وعي الطلبة بانماط التفكير المختلفة، وتشجيعهم على استخدام الانماط الموضوعية والتنفيذية بشكل اكبر للحد من التشوهات الادراكية.
٢. ضرورة اعداد برامج ارشادية وتدريبية موجهة لتنمية وتطوير انماط التفكير الايجابية والمتوازنة لدى الطلبة لا سيما النمط الموضوعي والتنفيذي لما لهما من دور في دعم الاداء الاكاديمي واتخاذ القرار السليم
٣. تخصيص جلسات ارشاد اكايمي فردي او جماعي للطلبة تهدف الى مساعدتهم على اكتشاف نمط تفكيرهم السائد وفهم نقاط القوة والضعف فيه.
٤. ادراج موضوعات مثل التشوهات الادراكية والتفكير الايجابي في المحاضرات العامة او ورش العمل التي تنظمها الكلية لزيادة الوعي الطلابي.
٥. تصميم برامج ارشاد معرفي تتضمن استراتيجيات تصحيح الافكار المشوهة وتقديمها ضمن أنشطة مراكز الارشاد الجامعي.

المقترحات:

١. فاعلية برنامج لتنمية مهارات انماط التفكير وفقا لنظرية هيرمان لدى طلبة جامعة.
٢. انماط التفكير وعلاقتها بجودة اتخاذ القرار او الذكاء العاطفي لدى الطلبة المرحلة الاعدادية في ضوء بعض المتغيرات.
٤. دراسة التشوه الادراكي في سياق ظروف الحياة الجامعية (الامتحانات، الضغوط الاكاديمية، العلاقات الاجتماعية...).
٥. اجراء مقارنة بين مستويات التشوه الادراكي في الجامعات الحكومية والاهلية لمعرفة اثر نوع المؤسسة التعليمية.

المصادر العربية:

- ابراهيم ، مروان عبد المجيد (٢٠٠٠): اسس البحث العلمي لاعداد الرسائل الجامعية، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان - الاردن.
- ابو اسعد، يوسف (٢٠٠٩): الثقة بالنفس، الطبعة الاولى، دار النهضة للنشر والطباعة، القاهرة . مصر.
- ابو علام، رجاء محمود (٢٠٠٥): تقويم التعلم، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان - الاردن.
- ابو هاشم، السيد محمد (٢٠٠٥): المكونات الاساسية للشخصية في نموذج كل من كاتل وايزنك وكولديريك لدى طلاب الجامعة (دراسة عاملة)، مجلة كلية التربية، جامعة الزقايق، العدد (٢٩).

- الطيب، عصام علي (٢٠٠٦): أساليب التفكير نظريات ودراسات وبحوث معاصرة، دار عالم الكتب للطباعة والنشر، القاهرة_ مصر.
- فايد، حسين (٢٠٠٧): دراسات في السلوك والشخصية، القاهرة، مؤسسة طبية للنشر والتوزيع.
- كامل ، عبد الكريم (٢٠١١): نظريات التفكير في علم النفس المعرفي، دولة البحرين_ المنامة.
- كامل، اميمة مصطفى (٢٠٠٦): التشوهات المعرفية لدى المراهقين وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية ، دراسة مقارنة بين الجنسين، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد (١٦)، العدد (٥٣).
- اللهبي، ناصر (٢٠٠٣): اساليب التفكير المفضلة لدى معلمي ومعلمات التعليم العام بمكة المكرمة، دراسة نفسية رسالة ماجستير، جامعة ام القرى، مكة المكرمة، السعودية.
- مصطفى، هبة اسماعيل (٢٠٢٣): التشوه الادراكي وعلاقته بالحيوية الذاتية لدى طلبة الجامعة، مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية المجلد (30) العدد (12).
- نوفل محمد بكر، فريال محمد ابو عواد (٢٠١٠): التفكير والبحث العلمي، دار المسيرة للنشر والتوزيع، ط١، عمان- الاردن.
- هتهات، مسعودة (٢٠٢٠): اساليب التفكير وفق نظرية الحكم العقلي الذاتي لستيرنبرغ وعلاقتها بسمات الشخصية في ضوء نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى التلاميذ المتفوقين دراسيا بالمرحلة الثانوية ببلدية ورقلة _ اطروحة (غير منشورة)، جامعة قاصدي مرباح _ ورقلة.
- الهويدي، زيد (٢٠٠٥): اساسيات القياس والتقييم التربوي، دار الكتاب الجامعي، ط١، الامارات العربية المتحدة.
- وقاد، الهام (٢٠٠٨): اساليب التفكير وعلاقتها باساليب التعلم وتوجهات الهدف لدى طالبات المرحلة الجامعية بمدينة مكة المكرمة، اطروحة دكتوراه، كلية التربية، جامعة ام القرى - السعودية.

المصادر الاجنبية

- Yurica,c. (2002): Inventory of C cognitive Distortions, Validation of a psychometric instrument for the measurement of cognitive distortions, Philadelphia college of osteopathic medicine, Available at: [http:// books google/ books/ about/ Inventory _ of_ Cognitive_ Distortions.html?id=aSIJNwAAJ&redir_esc=y](http://books.google/books/about/Inventory_of_Cognitive_Distortions.html?id=aSIJNwAAJ&redir_esc=y).

- Roya.Net al (2013): Examine the Relationship between Thinking Styles and Individual and Organizational Skills of Time Management in Managers of Mashhad Water and Sewerage Company, Interdisciplinary, Journal of Contemporary Research in Business, 4(12), 929945.
- Zhang, L (2010): Thinking styles, Psychological Reports, vol (93) No (2).
- Yurica, C, & Ditomasso, R.A. (2005): Cognitive Distortions. International Encyclopedia of Cognitive and Behavioral Therapies. New York: Springer.
- Herrmann, Ned, (1981): The creative brain.
- Lees, Jared A, (2007): Differential item functioning analysis the Herrmann Brain Dominance instrument, Master degree, Brigham Young University.
- Mahnane,Lamia, Philippe Trigano, Laskri Med and Amir Benmimoun, (2011): Designing an adoptive hypermedia system based on the use of psycho pedagogical criteria.
- Daniel. (200١): Driving Anger, Articulated Cognitive Distortion, Cognitive Deficiencirs, and Aggression Dissertation Abstracts International, Vol.62.
- Dunn,R, & Dunn,K (1993): Teaching secondary student through their individual learning styles, Practical approaches for grades.
- Tagg, J (2003): The Learning Paradigm College, Anter Publishing Company, Incorporated, Available at: <http://www.amazon.com/John-Tagg/e/B001HQ56RS>.
- Burns, D.D.(1989):The feeling good handbook, Using the new mood therapy in everyday life, New York, William Morrow, Available at: [http://www.amazon.com/Feeling-Good-Handbook-David Burns/dp/0688017452](http://www.amazon.com/Feeling-Good-Handbook-David-Burns/dp/0688017452).

مقياس انماط التفكير

النمط الاول: موضوعي / منطقي / تحليلي / منهجي

الرقم	الفئة	الفقرات	نعم	احيانا	لا
١	A	احرص على الدقة والالتزام بالحقائق مما قد يجعل الاخرين ينظرون الي على انني قليل العاطفة.			
٢	A	امتك القدرة على فهم الارقام وادراك دلالاتها والتعامل معها بمرونة وفق ما يتطلبه الموقف.			
٣	A	أستطيع تحديد اسباب المشكلات عند حدوثها وتحليلها للوصول الى حلول مناسبة.			
٤	A	اتعامل مع انفاق المال بحذر اذ لا اقوم بالصراف الا بعد دراسة وتحليل متأن.			
٥	A	اسعى بخطوات واضحة ومنظمة نحو تحقيق الاهداف التي احدها لِنفسي			
٦	A	اميل الى التفكير والاستنتاج بصورة موضوعية بعيدا عن التأثيرات العاطفية.			
٧	A	لدي قدرة جيدة على تفسير الاحداث واستنتاج نتائجها المنطقية.			
٨	A	أملك معرفة جيدة في المجالات العلمية والتقنية.			
٩	A	اعطي اهمية كبيرة للعمل مقارنة بالجوانب العاطفية			
١٠	A	يفضل الاخرون أن أتولي ادوار القيادة في المواقف المختلفة.			
١١	A	يصفني الاخرون بانني حازم وعقلاني في قراراتي.			
١٢	A	ارى ضرورة تطبيق القوانين والعقوبات بحزم وموضوعية دون تأثر بالعواطف			
١٣	A	لا اميل الى الامور غير المؤكدة او التي يصعب التنبؤ بنتائجها.			
١٤	A	امتك القدرة في التعامل مع الأرقام والعمليات الحسابية.			

النمط الثاني: تنفيذي / انضباطي / مخطط مهمم بادارة الوقت

الرقم	الفئة	الفقرات	نعم	احيانا	لا
١	B	اتحلى بالحذر وحرص وأهتم بالعواقب كثير.			
٢	B	لا اميل الى الفوضى بل افضل التنظيم والترتيب في مختلف الامور.			
٣	B	احرص على حفظ ممتلكاتي بطريقة منظمة.			
٤	B	أنجز مهماتي بشكل متدرج خطوة بعد اخرى مع مراعاة الدقة.			
٥	B	أميل الى الجانب العملي اكثر من التفكير النظري.			
٦	B	يعتمد علي الاخرون ويثقون في ادائي والتزامي.			
٧	B	امتك القدرة على الاستمرار في العمل حتى الانتهاء.			

٨	B	لا افضل ان تتم مقاطعتي اثناء اتباعي لروتيني اليومي.
٩	B	أشعر بالراحة عند القيام باعمال التنظيم والتصنيف.
١٠	B	اسجل التزاماتي الاجتماعية واحرص على تنفيذها.
١١	B	افضل وجود ارشادات واضحة بدلا من الغموض في التعليمات.
١٢	B	يرانني الآخرون شخصا منظما وحذرا ومنضبطا.
١٣	B	اهتم بمعرفة تفاصيل اي مهمة قبل البدء بها.
١٤	B	أحب وضع خطة قبل تنفيذ اي عمل.

النمط الثالث: مشاعري / اجتماعي / متحدث باسم الآخرين

الرقم	الفئة	الفقرات	نعم	احيانا	لا
١	C	أعمل مع الآخرين برغبة لتحقيق اهداف مشتركة.			
٢	C	لدي القدرة على ادراك احتياجات الآخرين واحاول مراعاتها.			
٣	C	أجمل اللحظات عندما اتمكن من ادخال السرور على الآخرين.			
٤	C	لدي القدرة على بناء علاقات اجتماعية جيدة والمحافظة عليها.			
٥	C	أعد علاقاتي الايجابية مع الآخرين من اهم ما املك.			
٦	C	ابادر الى مساعدة الآخرين وتقديم الدعم لهم عند الحاجة.			
٧	C	أستمع بالتحدث مع الآخرين عن مشاعري وتجربتي الشخصية.			
٨	C	أجيد بث الحماس وتحفيز الآخرين.			
٩	C	أرى نفسي شخصا متعاطفا واميل الى مساعدة الآخرين.			
١٠	C	اركز في تعابير وجوه الآخرين اثناء حديثهم معي.			
١١	C	يصفني الآخرون بأنني شخص عاطفي.			
١٢	C	أحب الادب مثل الشعر او القصص او التواصل الاجتماعي مع الآخرين.			
١٣	C	احرص على تقديم وقتي وجهدي لمساعدة الآخرين.			
١٤	C	اهتم بالاستماع لمشكلات الآخرين واسعى لمساعدتهم.			

النمط الرابع: خيالي / ابتكاري / تفكر استراتيجي

الرقم	الفئة	الفقرات	نعم	احيانا	لا
١	D	اعتمد على الحدس في فهم الكثير من الامور دون تحليل عميق.			
٢	D	أتحمس للأهداف وأخصص لها وقتي وجهدي.			
٣	D	اميل الى انفاق المال اكثر من ادخاره.			
٤	D	أكره الروتين وأميل الى التغيير المستمر.			
٥	D	يرانني البعض شخصا مندفعاً يصعب التنبؤ بتصرفاته.			
٦	D	تجذبني الأفكار غيرالتقليدية حتى وان بدت غريبة للآخرين.			
٧	D	افضل القيام بعدة مهام في الوقت نفسه.			

٨	D	تتكرر لدي افكار جديدة بشكل مستمر.
٩	D	اركز على الصورة العامة اكثر من اهتمامي بالتفاصيل الدقيقة.
١٠	D	أتمتع بروح مرحة التي قد تسبب لي بعض المشاكل.
١١	D	أعتمد في حكمي على الأمور على الحدس أكثر من التحليل المنطقي.
١٢	D	يصفني الآخرون بأنني شخص محب للمغامرة.
١٣	D	لا أحب التقيد بالأنظمة والقوانين وأشعر انها تحد من حريتي.
١٤	D	عند اقتناء جهاز جديد أفضل تشغيله بنفسي دون الرجوع الى دليل الاستخدام.

مقياس التشوه الإدراكي

ت	الفقرات	تنطبق علي دائما	تنطبق علي غالبا	تنطبق علي احيانا	تنطبق علي نادرا	لا تنطبق علي ابدا
١	أحتاج ان يتقبلني الآخريين حتى ارى ان لي قيمة					
٢	أشعر بانني اتوقع ما سيحدث لي مسبقا					
٣	أظن ان الآخريين ينظرون الي بنظرة سلبية					
٤	أميل الى التقليل من قيمة الجوانب الايجابية لدي					
٥	أقارن نفسي بالآخريين بشكل مستمر					
٦	ابالغ في تقدير بعض الأمور أكثر مما تستحق					
٧	تفكير الآخرون عني اكثر أهمية مما أفكر فيه عن نفسي					
٨	أتأسف على الأشياء التي كان يجب ان أفعلها ولم افعل					
٩	أأخذ قراراتي اعتمادا على مشاعري					
١٠	أستخلص النتائج دون العناية بمراجعة التفاصيل الضرورية					
١١	أشعر بالارتياح عند فهم الآخريين لي					
١٢	احفز نفسي لما يجب ان اكون عليه					
١٣	أعمل القليل من الأشياء مثل الآخريين					
١٤	أنتقي التفاصيل السلبية في المواقف وابلغ فيها					
١٥	أنهيا للاسوء في اي موقف					
١٦	أرى ان معظم الناس أفضل مني					
١٧	مقارنة بآخرين مثلي اجد نفسي دونهم					

١٨	يجب ان تكون لدي اشياء مثالية في حياتي
١٩	اتصور عواقب مروعة جراء أخطائي
٢٠	أحتاج لكثير من اثناء الاخرين حتى أشعر بالرضا عن نفسي
٢١	ارى الامور غالبا بشكل متطرف اما صحيحة تماما او خاطئة تماما دون وجود حلول وسط
٢٢	اميل الى اصدار الاحكام دون التحقق من جميع المعلومات المتاحة
٢٣	يخبرني الناس بأشياء حسنة بدافع تحقيق مصلحة معينة
٢٤	أقفر الى الاستنتاجات دون اعتبار لوجهات النظر البديلة
٢٥	أميل الى رؤية النصف الفارغ من القدر
٢٦	أتيقن بمشاعر الآخرين عني من دون أن يقولوا ما يشعرون به
٢٧	توقعاتي السلبية تأتي صحيحة عادة
٢٨	يتجاهلني الناس لان لديهم افكار سلبية عني
٢٩	أحاول تحقيق الكمال في جميع مجالات حياتي
٣٠	أقلل من خطورة الموقف